



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят четвертая сессия

85

-е пленарное заседание

Понедельник, 20 декабря 1999 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Тео-Бен Гуриаб (Намибия)

Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

Наводнения и грязевые оползни в Венесуэле

Председатель (говорит по-английски): Прежде чем мы обратимся к пункту повестки дня сегодняшнего утреннего заседания, позвольте мне от имени членов Ассамблеи выразить глубочайшие соболезнования правительству и народу Венесуэлы в связи с трагической гибелью людей и крупным материальным ущербом, которые были вызваны недавними наводнениями и грязевыми оползнями.

Позвольте мне также выразить надежду на то, что международное сообщество проявит солидарность и оперативно и щедро откликнется на любые просьбы правительства и народа Венесуэлы о помощи.

Г-н Биверо (Венесуэла) (говорит по-испански): Я хотел бы лишь сказать, что правительство Венесуэлы высоко ценит слова солидарности и соболезнований, с которыми Вы, г-н Председатель, выступили только что от имени всех членов Генеральной Ассамблеи в связи с трагедией в нашей стране. Как Вы, г-н Председатель, сказали, эта великая трагедия в Венесуэле произошла в результате не прекращавшихся целый год в

центральной части страны дождей, которые 16 декабря привели к обширным наводнениям и грязевым оползням в районе центральной горной гряды, в связи с чем пострадали густонаселенные районы, особенно центральные прибрежные районы вблизи столицы, где расположены основной аэропорт и порт страны.

По информации, полученной через Управление по координации гуманитарной деятельности, от этого стихийного явления пострадало более 150 тысяч человек, а число погибших составляет, по предварительным пока оценкам, более 2 тысяч. Усилия по координации международной помощи начались незамедлительно. Государства-члены проявили величайшую солидарность с нами, и, пользуясь случаем, я хотел бы поблагодарить всех и каждого за слова солидарности и предоставленные нашей стране материальную помощь и людские ресурсы, помогающие нам справиться с этой ситуацией. Для того чтобы оправиться от нынешней ситуации, нам потребуются долгие усилия. Управление по координации гуманитарной деятельности через свои механизмы оповещения доводит до всех информацию о создавшейся ситуации, и мы призываем все дружественные страны продолжать поддерживать с ним контакты на предмет наиболее насущных потребностей в плане международной помощи.

Я хочу лишь еще раз выразить всем глубокую признательность за выраженное сегодня сочувствие. Мы вновь хотим поблагодарить все государства-члены за их солидарность и помощь в связи с этой трагической ситуацией в нашей стране.

Пункт 38 повестки дня (продолжение)

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы

Г-н Томка (Словакия) (говорит по-английски): Укрепление Совета Безопасности, расширение представленности в нем и повышение его авторитета - это по-прежнему центральная задача любых серьезных усилий по реформированию Организации Объединенных Наций. Это ни в коей мере не простая задача. Неспособность Рабочей группы открытого состава по реформе Совета Безопасности добиться какого-либо существенного прогресса по группе вопросов 1 с января 1994 года, когда она приступила к своей деятельности, подтверждает сложность этого вопроса, а также основополагающие различия во мнениях, отражающих различные национальные интересы и различные региональные взгляды. Хотя существует общее согласие в отношении того, что Совет Безопасности необходимо расширить и тем самым отразить новую политическую картину на мировой арене, а также увеличение общего числа членов Организации за последние три десятилетия, нет единства мнений относительно того, в какой категории членов следует осуществлять расширение и как такое расширение должно проводиться.

Совершенно очевидно, что в центре проблемы находится вопрос о постоянном членстве и о праве вето. Если бы государства-члены смогли найти общий язык в этом вопросе - то есть договориться о вариантах расширения этой категории или согласиться не увеличивать число членов в этой категории, - то мы смогли бы гораздо ближе подойти к выработке окончательной формулы реформы Совета Безопасности.

Мы не можем закрывать глаза на тот факт, что возможное увеличение состава категории постоянных членов сопряжено с определенным риском. Мы считаем, что в этой связи не следует упускать из виду целый ряд важных факторов. Авторы Устава Организации Объединенных Наций

не ставили целью и не стремились обеспечить, чтобы категория постоянных членов была основана лишь на принципе справедливого географического распределения. Эта категория имеет свои особые параметры, которые были обусловлены политическими условиями глобального порядка, сложившегося после второй мировой войны. Пять постоянных членов были избраны с конкретной целью, поскольку считалось, что они располагали огромными военными и экономическими ресурсами, а также политической волей, необходимой для выполнения ведущей роли в решении всех вопросов обеспечения мира и безопасности.

Конечно, можно спорить относительно того, насколько данная концепция сохранила свою актуальность сегодня, на пороге нового столетия, а также относительно реального потенциала и готовности нынешних членов играть роль, предусмотренную для них Уставом Организации Объединенных Наций, тем не менее ясно одно, что если мы будем игнорировать суть этой концепции, то может случиться так, что увеличение численного состава этой категории приведет к тому, что она утратит свои уникальные параметры. Иными словами, мы можем избрать неверный подход, который будет иметь непредсказуемые последствия для функционирования расширенного Совета Безопасности в будущем.

По нашему мнению, предлагаемый двухэтапный подход, согласно которому Генеральная Ассамблея в качестве первого шага сначала должна принять решение относительно числа новых членов в категории постоянных членов, а на более позднем этапе конкретно назвать этих постоянных членов, не является оправданным. Весьма непросто подписывать незаполненный чек, не зная, кому он предназначен.

Хотелось бы заметить, что до сих пор еще не проводилось каких-либо серьезных обсуждений относительно выработки четких критериев отбора новых постоянных членов. Я считаю, что разработка таких критериев и их строгое применение являются чрезвычайно важными условиями обеспечения соблюдения и сохранения параметров этой уникальной категории. В противном случае дальнейшее сохранение категории постоянных членов полностью утрачивает смысл. Мы никак не должны игнорировать этот аспект, поскольку даже критерии отбора непостоянных членов в том виде,

в каком они изложены в статье 23 Устава Организации Объединенных Наций, не всегда строго соблюдаются. Совершенно очевидно, что в последние годы все большее значение придается соображениям географического характера, а не тому, какой реальный вклад может внести потенциальный член в дело поддержания международного мира и безопасности, а также в реализацию других целей Организации Объединенных Наций.

Региональные аспекты возможного расширения категории постоянных членов и концепция создания механизмов региональной ротации также вызывают определенную озабоченность. Если будет осуществляться ротация постоянных членов, то вряд ли занимаемые ими места можно будет считать постоянными. Фактически они будут лишь наполовину постоянными и то при условии, что ротируемые члены будут наделены правом вето. Без права вето это означало бы лишь создание новой категории более часто ротируемых непостоянных членов, что само по себе может представлять определенный интерес и заслуживать дальнейшего рассмотрения. Как бы то ни было, это будет уже совсем иной вопрос в повестке дня реформы Совета Безопасности.

Предполагаемые новые постоянные члены должны быть способны взять на себя ответственность за поддержание международного мира и безопасности не только на региональном, но, что еще более важно, на глобальном уровне. Существует целый ряд региональных организаций, занимающихся вопросами поддержания международного мира и безопасности, однако Организация Объединенных Наций является единственным глобальным форумом, отвечающим за эти вопросы. Уделение слишком большого внимания региональным аспектам при рассмотрении вопроса о постоянных членах Совета Безопасности может привести к подрыву глобального характера этого уникального органа.

Поскольку право вето по сути является главным атрибутом постоянного членства, то новые постоянные члены в интересах справедливости также должны быть наделены правом вето в целях недопущения дискриминации между первоначальными и новыми постоянными членами. Однако право вето само по себе является ключевым вопросом реформы Совета Безопасности. Первоначально задуманное как средство обеспечения

единства и достижения взаимопонимания между великими державами право вето стало инструментом, который нередко использовался непримиримыми противниками в целях ведения идеологической борьбы в период холодной войны, а также в целях защиты узких национальных интересов. Право вето и таящаяся в нем угроза и по сей день нередко парализуют работу Совета Безопасности, не позволяя ему принимать эффективные решения от имени государств-членов. Такое положение вещей может привести к подрыву авторитета Совета Безопасности и, следовательно, ослаблению его центральной роли в деле поддержания международного мира и безопасности.

Маловероятно, что многие из "обладателей" права вето членов захотят изменить сложившуюся ситуацию. Боюсь, что, наоборот, Совет Безопасности может превратиться в обычный дискуссионный клуб, неспособный на оперативные и решительные действия. Более того, нынешняя сфера применения права вето порождает целый ряд проблем юридического характера. В ходе последних десятилетий так и не удалось внести ясность в вопрос о сфере применения права вето на основании правил процедуры Совета Безопасности, которые продолжают сохранять свой временный характер.

Словакия признает законность усилий, которые предпринимают в целях обеспечения надлежащего места в расширенном составе Совета Безопасности некоторые страны, способные взять на себя глобальную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Также можно понять и желание развивающихся стран Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна обеспечить себе должное представительство в расширенном составе Совета Безопасности.

По нашему мнению, суть проблемы состоит во все большем углублении разногласий относительно законности принимаемых Советом решений, вызванных сомнениями, во-первых, по поводу характера членского состава Совета, а во-вторых, степени, с которой члены Совета в ходе своих прений учитывают интересы других государств-членов. В странах третьего мира растут опасения в связи с установившимся в Совете, согласно их мнению, господством западных держав. Именно эти страны с 1979 года продолжают оставаться на переднем крае движения за усиление своего влияния в Совете. Однако острая конкурентная борьба между

странами этих континентов за получение предполагаемых новых постоянных мест, споры по вопросу о ротации и разногласия относительно права вето не дают оснований для надежды на достижение каких-либо конкретных результатов в обозримом будущем. Как я уже отмечал, возможное расширение категории постоянных членов сопряжено с целым рядом проблем, и мы должны внимательно изучить их последствия для функционирования нового Совета в будущем.

Мы считаем, что для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла идти в ногу со стремительно меняющимся веком, при осуществлении реформы Совета Безопасности необходимо главное внимание уделять решению вопросов, по которым нам легче всего добиться взаимопонимания. Если не удастся достигнуть согласия относительно других категорий членов, то Словакия будет готова на этом этапе поддержать решение о расширении лишь категории непостоянных членов. Численность расширенного Совета Безопасности будет определена в зависимости от решения, к которому в конечном счете придут государства-члены.

Удалось достигнуть значительного сближения взглядов по целому ряду вопросов, содержащихся в группе II, которые касаются методов работы и транспарентности Совета Безопасности. Моя страна поддерживает усилия, направленные на совершенствование методов работы и повышение транспарентности в деятельности Совета. В то же время меры, которые были в свое время утверждены Советом, должны быть полностью и эффективно осуществлены. Мы также считаем, что нельзя допускать, чтобы зашедшие в тупик прения по вопросам, относящимся к группе I, тормозили прогресс, достигнутый в рассмотрении вопросов группы II.

В заключение позвольте мне от имени делегации Словакии выразить нашу признательность за проделанную работу членами Бюро Рабочей группы открытого состава по вопросам реформы Совета Безопасности, и в частности его бывшему Председателю г-ну Дидьеру Опертти, а также заместителям Председателя Рабочей группы послу Хансу Дальгрёну и послу Джону де Сараму за их выдающееся руководство прениями, проходившими в рамках Рабочей группы.

Г-н Самхан (Объединенные Арабские Эмираты) (говорит по-арабски): Г-н Председатель, позвольте мне выразить признательность Вашему предшественнику, Председателю Рабочей группы по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, а также двум заместителям Председателя за их усилия по достижению консенсуса, отражающего мнение международного сообщества относительно реформирования и расширения состава Совета Безопасности, особенно в свете современной международной обстановки.

Мы также хотели бы воспользоваться случаем, чтобы пожелать Вам успехов в Ваших дальнейших усилиях, направленных на укрепление роли Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности.

Экономические и политические изменения в международных отношениях, и в частности масштабные перемены, произошедшие после завершения холодной войны, а также вступление большого числа новых государств в члены Организации Объединенных Наций - все эти факторы привели к необходимости осуществления реформы Совета Безопасности, расширения его членского состава, совершенствования методов его работы и повышения эффективности его деятельности по выполнению мандата, вверенного ему согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

Несмотря на то, что прошло шесть лет после создания Рабочей группы и было проведено множество всеобъемлющих заседаний и обсуждений и представлено значительное количество периодических докладов, отражающих результаты этих заседаний, по-прежнему остаются явные разногласия относительно предлагаемого увеличения числа постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности, равного и справедливого географического распределения мест в Совете, суверенного равенства государств и необходимости обеспечить демократичность и транспарентность процедур и методов работы Совета, включая процедуру принятия решений. Поэтому следует всеобъемлюще и согласованно перенаправить прения для обеспечения учета общих политических интересов всех государств.

Сохраняющаяся недопредставленность в Совете государств - членов Движения неприсоединения, при том что эти государства составляют большинство членов этой международной организации, создает дисбаланс в международных отношениях. Поэтому мы поддерживаем все усилия, нацеленные на исправление этого дисбаланса путем обеспечения и, безусловно, достижения лучшего, более справедливого представительства этих государств в Совете для того, чтобы отразить их важную, влиятельную роль в текущих международных делах.

Придавая большое значение роли Совета Безопасности в деле рассмотрения многих вопросов, касающихся международного мира и безопасности, мы также поддерживаем призывы к проведению консультаций и координации с государствами-членами, непосредственно заинтересованными в вопросах, рассматриваемых Советом, учитывая интересы в области безопасности и политические, экономические и социальные интересы данных государств.

В этом контексте мы поддерживаем предложение, содержащееся в рабочем документе, представленном Группой арабских государств, о выделении одного постоянного места арабским государствам Азии и Африки. Оно заполнялось бы на основе ротации при сотрудничестве и координации групп азиатских и африканских государств. Это место выделялось бы в дополнение к обеспечению непостоянного представительства этих групп государств в Совете.

Мы хотели бы выразить нашу признательность за позитивные меры, предпринятые Советом Безопасности за последние несколько лет для улучшения его методов работы. В частности, мы высоко ценим проведение открытых заседаний для обсуждения позиций и предложений государств по соответствующим вопросам. Мы призываем к продолжению работы в этом направлении на основе объективности с целью соответствующей институционализации методов, консультаций и других процедур Совета.

Мы также хотим поддержать предложения по обзору применения вето для его ограничения и рационализации и для ликвидации препятствий на пути принятия решений, отражающих позиции международного сообщества в отношении насущных проблем большинством членов Организации.

Мы также призываем к регулярному, всеобъемлющему и объективному обзору деятельности Совета Безопасности в целях изучения характера задач по осуществлению его резолюций и целей - таких задач, как продолжающиеся конфликты, оккупация и тяжелые гуманитарные ситуации во многих регионах мира. В этом контексте необходимо улучшить координацию и обеспечить проведение консультаций между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Международным Судом и региональными организациями. Мы считаем, что подобная координация играет крайне важную роль в сдерживании конфликтов и споров.

В заключение мы хотим, чтобы Совет Безопасности был более представительным, более демократическим, более транспарентным и авторитетным органом. Таким образом, он сможет в полной мере выполнить свою историческую и правовую ответственность и отразить реальную текущую экономическую и политическую ситуацию.

Г-н Фам Бинь Минь (Вьетнам) (говорит по-английски): Вьетнам придает большое значение пункту 38 повестки дня, озаглавленному "Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы". За последние шесть лет были предприняты отрядные усилия в целях обеспечения успешного разрешения данного вопроса.

Сейчас мы переживаем крайне важный этап в наших энергичных усилиях, нацеленных на достижение задачи по реформированию и расширению Совета Безопасности, обеспечению большей транспарентности и демократичности его работы, большей отчетности и представительности его состава. Прежде всего следует отметить наличие общего согласия государств - членов Организации о необходимости реформирования методов работы и расширения членского состава Совета Безопасности. Тем не менее, между государствами-членами остаются серьезные разногласия. Весь процесс является поистине крайне сложным и трудным. Однако мы решительно верим, что нам удастся выйти из этого тупика, если с вниманием отнестись к общему стремлению международного сообщества к демократическому и подотчетному Совету Безопасности.

Безусловно, цель данной работы заключается в большей адаптации Совета к экономическим и политическим реальностям нашего времени и лучшей готовности к решению задач следующего века. Реформа Совета будет результативной и плодотворной, только если в его деятельности будут в полной мере отражаться принципы суверенного равенства государств-членов, справедливого географического распределения, подотчетности, демократизации и транспарентности методов работы и процедур Совета, в том числе и процесса принятия решений.

Подлинная законность решений Совета в значительной степени зависит от степени подотчетности Совета перед членами Организации Объединенных Наций. Наша делегация разделяет мнение относительно того, что процесс реформ должен укрепить механизмы обеспечения возможности членам Совета, в особенности постоянным членам, действовать наиболее ответственным образом от имени всех государств-членов.

В настоящий момент моя делегация хотела бы высказать краткие замечания по двум основным элементам рассматриваемого процесса реформы.

По вопросу о расширении членского состава Совета мы поддерживаем предложения об увеличении числа мест в обеих категориях, постоянных и непостоянных членов. Вьетнам разделяет мнение подавляющего большинства о том, что развивающиеся страны должны иметь адекватное представительство в Совете. Эта необходимость подчеркивается тем фактом, что большинство вопросов, подпадающих под компетенцию Совета, связаны с развивающимся миром или затрагивают жизненно важные интересы развивающихся стран.

С другой стороны, мы считаем разумным и то, что новые постоянные места следует предоставить промышленно развитым странам, стремящимся взять на себя большие обязательства и большую ответственность за деятельность Организации Объединенных Наций. На наш взгляд, членский состав Совета должен быть увеличен на пять постоянных мест. Учитывая, что на места новых постоянных членов в реформированном и расширенном Совете Безопасности может претендовать целый ряд стран, Вьетнам готов

проявить гибкость в отношении предложения разработать систему ротации, которая позволит большему числу стран нести тяжелую ответственность за работу Совета и всей Организации Объединенных Наций. Хотя, действительно, невозможно найти магическую цифру, которая устраивала бы все государства-члены, наша делегация считает, что реформированный Совет, насчитывавший 26 членов, был бы более представительным и по-прежнему отвечал бы требованию эффективности.

Никакая формула реформирования не будет удовлетворительной, если не решить вопрос о применении права вето. Мы приветствуем самоограничения, практикуемые в последние годы в отношении этого права постоянными членами Совета. В этой связи наша делегация хотела бы вновь заявить о поддержке предложения, согласно которому это право должно применяться постоянными членами только при решении вопросов, подпадающих под положения главы VII Устава Организации Объединенных Наций, имея в виду в конечном счете его отмену.

Пока же право вето не будет отменено полностью, новые постоянные члены Совета, по мнению Вьетнама, должны пользоваться этим правом в соответствии с принципом суверенного равенства. Это будет способствовать и преодолению нынешнего дисбаланса полномочий между развитыми и развивающимися странами в Совете.

Накануне нового тысячелетия следует предпринять более энергичные усилия для проведения всеобъемлющей реформы Совета Безопасности. Важно подчеркнуть необходимость того, чтобы все государства-члены участвовали в решении этого вопроса конструктивно и с учетом перспективы. Мы искренне надеемся, что в будущем году, когда Рабочая группа вновь соберется на свои заседания, мы будем в большей степени готовы приложить конкретные усилия для достижения прогресса в решении данного вопроса. Исходя из этого, моя делегация заявляет о своей готовности внести конструктивный вклад в деятельность Рабочей группы.

Г-н Вехбе (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Сегодня Генеральная Ассамблея вновь обсуждает один из наиболее важных стоящих перед ней вопросов: вопрос о

справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава, а также другие вопросы, связанные с Советом Безопасности.

Прежде всего я хотел бы выразить нашу признательность Председателю Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят третьей сессии и двум заместителям Председателя Рабочей группы, послам Дальгрёну и де Сараму, за их самоотверженные усилия и ответственную работу в духе транспарентности. Находящийся сегодня на нашем рассмотрении доклад является результатом их труда. Он отражает наши коллективные усилия на протяжении последних 12 месяцев.

С момента начала обсуждения этого пункта прошло шесть лет. Сегодня естественно задаться вопросом, что достигнуто в реформировании Совета Безопасности, в повышении его авторитета и роли. Ответ на этот вопрос - ничего, не считая, видимо, маргинализации Совета Безопасности и снижения его основной роли в поддержании международного мира и безопасности соответственно требованию ситуации. С момента окончания "холодной войны" на реформу Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, на расширение членского состава Совета возлагаются надежды, связанные с желанием обеспечить более справедливое и демократическое представительство в этой международной Организации.

Большой энтузиазм по этому поводу проявляет Движение неприсоединения. Все конференции Движения пристально рассматривают этот вопрос, поскольку Движение в полной мере осознает, что, несмотря на международные события и значительное увеличение числа государств - членов Организации Объединенных Наций, эти государства не пользуются подлинным представительством, которое соответствовало бы их числу, международному влиянию и стремлению выражать их законные интересы. Более того, после радикальных перемен на международной арене Германия и Япония ощущают необходимость стать постоянными членами Совета Безопасности. В поисках третьего пути между Севером и Югом важная роль возникла и для Италии. Однако перспектив для неизбежного решения, способного рассчитывать на консенсус в данном вопросе в рамках международной Организации, похоже, не видно.

Состоявшиеся в течение последнего года дискуссии в Генеральной Ассамблее и в Рабочей группе обнаружили глубоко укоренившиеся разногласия между постоянными членами Совета Безопасности и теми государствами, которые стремятся превратить Совет в более демократический и транспарентный орган, в частности по вопросам увеличения числа постоянных и непостоянных членов и применения права вето.

В вопросе реформирования Совета Безопасности нельзя игнорировать голос членов Движения неприсоединения, поскольку они составляют не менее 80 процентов членского состава Организации. Нельзя не учитывать их заинтересованность в расширении и реформировании Совета Безопасности, в то время как необходимо прислушаться и к требованиям африканских и арабских государств. Они разработали ряд рабочих документов, согласованных на совещаниях и конференциях на уровне министров, в которых стремятся увеличить свой вклад в процесс активизации Организации Объединенных Наций и всех ее органов. Нельзя также игнорировать требования и азиатских и других государств. Их интересы четко прозвучали в официальных выступлениях по вопросу реформы и расширения Совета Безопасности.

Делегация Сирийской Арабской Республики хотела бы еще раз подтвердить свою позицию, о которой мы неоднократно заявляли на различных этапах дискуссии. В частности, мы хотели бы подтвердить нашу приверженность позиции, выраженной Группой арабских государств в двух письмах, последнее из которых датировано 2 февраля 1998 года. В обоих из них подчеркивается следующее.

Во-первых, членский состав Совета Безопасности должен быть подлинно демократическим и отражать увеличение числа членов Организации.

Во-вторых, число членов Совета Безопасности следует увеличить не менее чем до 26. Другими словами, его следует увеличить по крайней мере на 11 новых членов. Это полностью соответствует позиции, изложенной Движением неприсоединения.

В-третьих, если число постоянных членов Совета Безопасности предполагается увеличить, то Группа арабских государств требует предоставить ей полноправное постоянное место, которое арабские государства будут заполнять на основе ротации с учетом критериев, разработанных в Группе арабских государств, а также в рамках консультаций с африканскими и азиатскими группами государств, к которым относятся все члены Группы арабских государств.

Мы считаем необходимым ограничить и упорядочить использование права вето в качестве первого шага к его отмене. В этой связи мою делегацию интересует следующее: какова логика использования права вето в том случае, если находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции получает поддержку 14 голосов из 15? Соответствует ли тогда использование права вето принципам демократии, равенства и справедливого представительства? Соответствует ли оно интересам Организации Объединенных Наций и целям обеспечения мира, безопасности и справедливости на планете?

Исходя из этого, мы считаем, что необходимо упорядочить использование права вето, поскольку в нем нет необходимости, когда рассматриваемый Советом Безопасности проект резолюции получает поддержку большинства без какого-либо давления со стороны члена Совета. Мы вновь подтверждаем позицию Движения неприсоединения и многих других государств по вопросу о праве вето.

Г-н Председатель, сирийская делегация приветствует сделанное Вами на открытии прений по этому вопросу заявление, в котором вы подчеркнули важность и необходимость проведения будущих дискуссий в рамках Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности, поскольку мы считаем, что эта Группа является подходящим форумом для нашей дискуссии по этому вопросу.

Реформирование Совета Безопасности и расширение его членского состава должно стать неотъемлемой частью совместных и взаимодополняющих усилий, направленных на обеспечение соблюдения принципов суверенного равенства государств и справедливого географического распределения, а также обеспечение транспарентности, ответственности и

демократичности в методах работы Совета Безопасности, включая консультации и процесс принятия решений. Государства, не являющиеся членами Совета, должны знать о том, какие вопросы рассматривает Совет Безопасности, каковы результаты этой работы и какие резолюции были приняты.

Моя делегация вновь призывает к разработке демократических процедур для обеспечения подлинной демократизации процесса принятия решений в Совете Безопасности. Хотим повторить, что мы полностью готовы сотрудничать с Вами, г-н Председатель, и со всеми государствами, которые разделяют эти общие интересы и цели.

Г-н Прадхан (Бутан) (говорит по-английски): Моя делегация рада возможности выступить в Ассамблее по важнейшему вопросу о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Будучи одной из тех делегаций, которые впервые поставили этот вопрос на тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи в 1979 году, мы твердо привержены цели реформирования Совета таким образом, чтобы он стал более демократичным, транспарентным, эффективным, подотчетным и в большей степени отражал глобальные реалии современности.

С момента создания Рабочей группы открытого состава прошло шесть лет, и сейчас мы стоим на пороге нового тысячелетия. И приходится с сожалением и беспокойством констатировать, что нам не удалось достичь договоренности по одному из важнейших вопросов, стоящих перед Организацией. Это заставляет усомниться в искренности наших усилий в этом плане.

Мы отмечаем, что, хотя нам удалось достичь некоторого прогресса и общего единства мнений по второй группе вопросов, которые касаются повышения транспарентности и методов работы Совета, что нашло свое отражение в его новой практике, вместе с тем сохраняются существенные разногласия по первой группе - вопросам справедливого представительства и расширения членского состава Совета. И это неудивительно, поскольку эти вопросы носят сложный характер, и при их рассмотрении необходимо учитывать ряд деликатных моментов и долгосрочных последствий.

Моя делегация хотела бы воздать должное Вашему предшественнику, г-ну Дидьеру Опертти, за его усилия по оживлению дискуссии в рамках Рабочей группы. Принятие на основе консенсуса резолюции 53/30 Генеральной Ассамблеи, которая постановляет, что решения по реформе Совета Безопасности должны считаться принятыми, если за них поданы голоса по крайней мере двух третей членов Организации Объединенных Наций, обеспечивает то, что в своей работе по вопросу о реформе Совета мы будем руководствоваться соблюдением положений Устава. Мы также считаем, что письмо г-на Опертти от 22 июня 1999 года внесло большой вклад в дискуссию и обмен мнениями.

В поддержку этого процесса я хотел бы вкратце изложить позицию моего правительства по ряду поставленных вопросов. Как член Движения неприсоединения Бутан полностью поддерживает заявленную позицию Движения по вопросу о реформе Совета и расширении его членского состава. Мы считаем, что расширение состава Совета по обеим категориям - как постоянных, так и непостоянных - членов крайне необходимо. Расширение членского состава по обеим категориям должно отражать глобальные изменения в политической и экономической обстановке. Огромное значение имеет также справедливое представительство - как по категории постоянных, так и непостоянных членов - развивающихся стран, которые уже давно страдают от несправедливой маргинализации в Совете.

Что касается создания постоянных мест, заполняемых на основе ротации, то моя делегация считает, что соответствующие решения на этот счет должны приниматься в рамках региональных групп. Мы понимаем и уважаем стремление африканской группы следовать этой модели, но считаем, что такой подход необязательно подходит всем остальным регионам. Бутан обеспокоен также тем, что такая договоренность могла бы способствовать иерархическому расслоению внутри Совета, усугубляя растущее недовольство среди его членов.

Бутан признает, что вопрос о праве вето неразрывно связан с вопросом о расширении членского состава Совета. Фактически, он находится в самом центре наших дискуссий и его невозможно отделить от вопроса реформирования и расширения состава Совета. Мы полностью разделяем мнение

Движения неприсоединившихся стран о том, что право вето должно быть ограничено в целях его отмены, а также о том, что в Устав должны быть внесены изменения, с тем чтобы на первоначальном этапе право вето применялось лишь в отношении мер, принимаемых в соответствии с главой VII. Однако реальное положение дел заключается в том, что любое предложение в отношении права вето может быть само отклонено в результате применения этого права вето. Таким образом, мы считаем, что на временной основе новые постоянные члены Совета должны пользоваться теми же правами и привилегиями, которыми пользуются нынешние пять постоянных его членов. Следовательно, мы не сможем поддержать какие-либо попытки, которые могут привести к дальнейшему расслоению членского состава Совета.

Хотя Бутан занимает гибкую позицию в отношении точной численности расширенного состава Совета, мы поддерживаем мнение о том, что общее число его членов должно быть увеличено не менее чем на 11 мест. Очевидно, что сегодня развивающиеся страны недостаточно представлены среди постоянных членов Совета. Поэтому при расширении членского состава Совета необходимо учесть этот серьезный недостаток и удовлетворить требования недопредставленных региональных групп.

Все эти аспекты необходимо рассматривать в будущем на периодической основе, с тем чтобы обеспечить постоянную действенность Совета. Мы убеждены в том, что Рабочая группа открытого состава по реформе Совета Безопасности и расширению его состава является приемлемым форумом для рассмотрения этих вопросов. Вопросы, входящие как в группу I, так и в группу II, по-прежнему должны рассматриваться в увязке.

Моя делегация убеждена в том, что под Вашим руководством, г-н Председатель, и с учетом хорошо известной компетентности уважаемых заместителей Председателя наши обсуждения будут проходить в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и при полном учете необходимости обеспечения транспарентности и открытого состава. Мы надеемся внести свой вклад в этот процесс.

Мы понимаем, что обсуждение данного вопроса является длительным и сложным процессом. Часто говорят, что изменения, какими бы позитивными

они ни были, всегда происходят болезненно и сопряжены с неудобствами. Мы надеемся, что Рабочая группа решительно преодолеет эти трудности, с тем чтобы добиться реального прогресса в наступающем году.

Г-н Аль-Насер (Катар) (говорит по-арабски): Моя делегация хотела бы тепло поблагодарить Вас, г-н Председатель, за предоставленную нам возможность принять участие в обсуждении, которое является столь важным для большинства делегаций. Наилучшим доказательством этого является длинный список записавшихся ораторов. С тех пор, как моя делегация последний раз выступала по различным вопросам, которые мы обсуждаем сегодня, прошло не так уж много времени. Поэтому я постараюсь быть весьма кратким.

В Рабочей группе открытого состава мы будем принимать активное участие в обсуждении вопроса о справедливом распределении мест в Совете Безопасности и расширении его членского состава. Рабочая группа является наилучшим форумом для обсуждения всех вопросов, касающихся реформы Совета, поскольку она будет располагать возможностями и всем необходимым временем для обсуждения этих вопросов в условиях максимальной объективности и транспарентности.

Реформа Совета Безопасности - это вопрос, который имеет большое значение для всех делегаций. Мы живем в новых условиях и при новом мировом порядке. Нам необходимо обеспечить применение в Совете Безопасности принципа равенства. Это крайне важно для всех государств - членов Организации Объединенных Наций.

Более полувека прошло с того времени, когда был создан Совет Безопасности. Необходимо сделать паузу и рассмотреть его различные решения и резолюции. В работе Совета наблюдаются многочисленные пробелы и несбалансированность по сравнению с той идеальной ролью, которую, по нашему мнению, он должен играть. Мы должны понимать, что многие страны получили независимость и стали членами Организации Объединенных Наций, создав тем самым подавляющее большинство. Это событие необходимо учитывать наряду с прекращением холодной войны. Поэтому Совет Безопасности должен обеспечить всем таким государствам справедливое представительство.

Не вдаваясь в подробности, я хотел бы повторить здесь, что моя делегация поддерживает мнение Группы арабских государств по этому вопросу. Эта позиция, которую мы разъясняли на заседаниях Рабочей группы открытого состава. Мы также поддерживаем позицию Движения неприсоединившихся стран, которое представляет большинство государств-членов этой Организации.

При решении вопроса о реформе системы Организации Объединенных Наций мы должны прежде всего придерживаться принципа абсолютной транспарентности. Для того чтобы реформа Совета Безопасности была успешной, она должна проводиться в условиях транспарентности. Важно, чтобы все обсуждения характеризовались транспарентностью. Более того, транспарентность является наилучшим инструментом и форматом для выражения мнений всех государств без дискриминации. Поэтому моя делегация хотела бы вновь заявить о важности соблюдения принципов транспарентности и демократии при обсуждении вопроса о реформе Совета Безопасности.

Многие народы пострадали в результате применения права вето. Это право является нарушением принципа суверенного равенства государств. Стремясь к установлению демократии и транспарентности в работе Совета, мы призываем к ограничению права вето вопросами, которые охватываются главой VII, имея в виду в конечном счете полную отмену права вето.

Мы надеемся, что все заинтересованные государства примут участие в серьезной работе Рабочей группы открытого состава по реформе Совета Безопасности с учетом важности данного вопроса. Мы не можем по-прежнему жить в условиях, когда над нашими головами висит Дамоклов меч. Существует необходимость в проведении весьма продолжительных обсуждений, которые лучше всего проводить в рамках Рабочей группы открытого состава.

В заключение я хотел бы вновь подтвердить, что любой процесс реформы должен быть полным, завершенным и согласованным. Я хотел бы также вновь подчеркнуть, что моя делегация будет сотрудничать с Вами, г-н Председатель, и позитивным образом содействовать деятельности Рабочей группы.

Г-н Хак (Пакистан) (говорит по-английски): Обсуждения вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности и связанных с этим вопросов ведутся уже седьмой год, и поэтому было бы целесообразно подвести некоторые итоги.

Наши обсуждения на протяжении всех этих лет позволили без тени сомнения установить наличие глубоких и неизменных разногласий между государствами-членами по целому ряду вопросов, включая статус постоянных членов Совета, применение права вето и общую численность членов Совета Безопасности. Есть много вопросов, которые я хотел бы сегодня осветить, но из-за нехватки времени я ограничусь тем, что кратко повторю наши взгляды на лишь некоторые аспекты этой сложной темы.

Пакистан считает, что реформа Совета Безопасности является кардинальной проблемой, имеющей огромное политическое и стратегическое значение для международного сообщества. Мы полагаем, что членство в Организации Объединенных Наций, деятельность которой направлена на развитие в мире демократии, широкого участия, открытости и подотчетности, должна основываться на тех же принципах принятия решений по вопросам, касающимся членского состава и работы Совета Безопасности. Нашей целью должна быть эволюция Совета Безопасности, с тем чтобы он стал транспарентным, демократичным и эффективным органом, который будет пользоваться поддержкой и доверием государств - членов Организации Объединенных Наций.

Похоже, что несколько стран полагают, что единственным мерилем прогресса в этом вопросе является достижение ими своей амбициозной цели стать постоянными членами Совета. И только под этим углом зрения они хотели бы судить о результатах всей этой работы. По их мнению, если они не станут постоянными членами, прогресс не будет достигнут и не будет возможным. Их желание добиваться постоянного статуса в Совете не мотивируется альтруистическими или благородными чувствами. Это - неприкрытое стремление к власти и привилегиям.

В этом - суть проблемы. Международное сообщество просит принять во внимание так называемые новые реалии, а за этими новыми

реалиями следуют новые страждущие, которые надеются проскочить в категорию постоянных членов Совета, предав забвению принцип справедливого географического распределения. Страны, которые стремятся стать постоянными членами, вероятно, полагают, что они в определенной мере более значимы, чем подавляющее большинство членов Организации Объединенных Наций, и что у них есть особая, отличительная и возвышенная позиция, и мы хотели бы развеять это их заблуждение. Организация Объединенных Наций была создана на основе суверенного равенства всех государств. Не следует ожидать, что в новом тысячелетии Генеральная Ассамблея будет раздавать особые привилегии избранным, отказывая в них подавляющему большинству государств.

Пакистан твердо уверен в том, что расширение и реформа Совета Безопасности должны основываться на принципе большей пользы от всех членов Организации Объединенных Наций и что все мы должны работать в интересах ликвидации дискриминационных и антидемократических элементов Совета Безопасности, вместо того, чтобы продолжать их укреплять. Мы не можем согласиться с созданием новых дополнительных центров власти и привилегий в Совете в ущерб подавляющему большинству членов нашей Организации. По нашему мнению, по своей сути концепция постоянного членства дискриминационна и противоречит принципу суверенного равенства всех государств-членов. Мы не должны повторить ошибку, допущенную в момент учреждения Организации Объединенных Наций, когда победившие союзные державы получили в Совете постоянные места. Добавление новых постоянных членов не сделает Совет ни более демократичным, ни более транспарентным и эффективным. Это сделает его более недемократичным, непредставительным и не отвечающим интересам подавляющего большинства членов Организации.

Проще говоря, Пакистан выступает против любого расширения категории постоянных членов. Подобное увеличение отвечает интересам и амбициям лишь небольшого числа стран и ограничит участие подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций в работе Совета Безопасности. Позвольте отметить, что малые и средние по размеру страны составляют большинство в Генеральной Ассамблее. Именно они

должны иметь большее представительство в процессе принятия решений в Совете, а не те немногие, которые стремятся к богатству, престижу, привилегиям и власти для достижения своих целей.

Пакистан против создания новой олигархии, направленной на защиту и продвижение интересов небольшого числа сильных государств. Парадоксально, что страны, выступающие за демократические ценности, равенство, транспарентность и всемерное участие в принятии решений на национальном уровне, кардинально меняют свои взгляды и активно выступают в защиту антидемократических формул, когда это отвечает их собственным узким интересам в Организации Объединенных Наций.

Подавляющее большинство членов поддержало идею о том, что право вето следует ликвидировать или, по крайней мере, его использование следует ограничить решениями, которые принимаются в соответствии с главой VII Устава. Мы разделяем мнение стран Движения неприсоединения, призвавших к тому, чтобы в конечном итоге упразднить право вето. Однако любое ограничение права вето продолжает наталкиваться на возражения тех, кто им пользуется, и тех, кто хотел бы обрести это право.

Поэтому вопрос права вето неразрывно связан с реформой и расширением членского состава Совета Безопасности. Пакистан полагает, что право вето является недемократичным и архаичным. Оно было получено несколькими государствами-членами, когда в период разработки Устава они купались в лучах славы государств-победителей. Однако история свидетельствует о том, что вето неизменно используется для защиты политических или стратегических интересов стран, имеющих право вето. Постоянные члены неоднократно использовали право вето или угрожали им для того, чтобы заблокировать решения Совета. Вето ни разу не использовалось, а по своему характеру и не может использоваться в интересах решения проблем.

Сегодня ни одной стране мира, какой бы сильной или могущественной она ни была, не должно быть позволено узурпировать право вето в отношении неугодных ей решений. Хотя в силу закрепленных в Уставе положений может показаться невозможным упразднить вето, Генеральная Ассамблея, которая видит, как на протяжении более

полувека инициативы, направленные на обеспечение мира и безопасности, вновь и вновь наталкиваются на использование вето, не должны создавать дополнительных препятствий эффективной деятельности Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности путем увеличения числа стран, имеющих право вето.

Должен отметить, что в последние несколько лет был достигнут значительный прогресс. Например, есть общее согласие в отношении увеличения категории непостоянных членов Совета. В этой связи я хотел бы напомнить о весьма разумной позиции Движения неприсоединения, заключающейся в том, что в случае, если не будет достигнута договоренность по другим категориям, расширение должно коснуться пока лишь непостоянных членов. На наш взгляд, это - единственно возможный вариант, и он будет соответствовать принципу суверенного равенства всех государств и будет отвечать требованиям справедливого географического распределения.

Расширение категории непостоянных членов поможет снять основные недовольства членов Организации в отношении того, что они лишены возможности участвовать в работе Совета и вносить в нее свой вклад. Число членов Организации Объединенных Наций значительно возросло, в то время как размер Совета остается без изменений с 1965 года. Позвольте мне упомянуть, что в Азиатской группе государств кандидатуры на непостоянные места в Совете уже объявлены вплоть до 2018-2019 годов. Это не просто отражает желание государств-членов быть членами Совета, но и подчеркивает тот факт, что у них очень редко появляется такая возможность. Это желание, которое разделяют подавляющее большинство стран, сейчас является основанием для эгоистичных и несправедливых требований тех немногих, кто намерены добиваться постоянных мест в Совете для себя.

Также в значительной мере имеется консенсус в отношении необходимости сделать методы работы и практику Совета транспарентными, демократичными и основанными на широком участии. Для прогресса в этой области имеется значительный простор.

На протяжении последних нескольких лет мы являемся свидетелями усилий со стороны тех, кто

желает завоевать для самих себя славу в деле поиска формул "быстрого решения" в отношении расширения членского состава Совета Безопасности. Порой это приводит к неблагоприятной практике проведения переговоров и обсуждений между избранными, при которых исключается значительное число делегаций. В результате нам пришлось быть свидетелями многих обменов язвительными нападениями.

Наше будущее рассмотрение вопросов, связанных с реформой Совета Безопасности и расширением его членского состава, должно поэтому и впредь основываться на открытой и транспарентной дискуссии в Рабочей группе открытого состава, учрежденной Генеральной Ассамблеей. Не может быть быстрых или частичных решений, с тем чтобы уложиться в произвольно установленные или искусственно введенные временные рамки. Этот вопрос крайне важен для нас всех как коллективно, так и индивидуально.

Г-н Председатель, мы все ваши друзья. Мы все готовы помочь вам. Мы рассчитываем, что Вы обеспечите, чтобы все государства-члены участвовали в процессе на равноправной основе и чтобы не организовывались заседания малых групп под патронажем Председателя, в неофициальной обстановке, для выработки решений. Такие попытки не приводили к успеху в прошлом и если их вновь предпринять, они вновь увенчаются фиаско.

Пакистан будет и впредь активно участвовать в работе Рабочей группы открытого состава, когда она проведет заседание в следующем году. Мы выступаем за проведение общих прений в Рабочей группе, которые позволили бы делегациям, включая мою, выработать свои точки зрения на более подробной основе по многим вопросам, которые еще на затрагивались в этом зале.

Г-н Председатель, перед Вами стоит как сложная, так и трудная задача. Однако мы уверены в том, что благодаря Вашей мудрости, такту и дипломатическому мастерству мы сможем направить нашу работу так, чтобы избежать прежних ловушек. Мы должны коллективно продвигаться к цели равноправного представительства и росту членского состава Совета Безопасности таким образом, который был бы приемлемым и отвечал интересам всех государств-членов, в особенности слабых и уязвимых стран, которые составляют значительное

большинство членов и для которых Организация Объединенных Наций является судом последней инстанции.

Г-н Ли Си Ён (Республика Корея) (говорит по-английски): Реформа Совета Безопасности, подобно реформе Организации Объединенных Наций в целом, является одной из приоритетных задач, на решение которых международное сообщество имеет мандат в течение последнего десятилетия XX века. Сейчас, когда мы стоим на пороге нового века, мы не можем не испытывать разочарования и огорчения по поводу того, что за последние шесть лет мы достигли столь незначительного прогресса.

Однако теперь, когда мы готовимся вступить в XXI век, мы считаем, что Организация Объединенных Наций вновь призвана и впредь неизменно прилагать серьезные усилия по достижению общего согласия в отношении реформ Совета Безопасности, в особенности поскольку такие реформы окажут крайне важное влияние на будущее Организации Объединенных Наций и на формирование международного порядка в грядущем веке.

После этих слов позвольте мне поразмышлять над некоторыми основополагающими вопросами, на которых должна основываться любая реформа Совета Безопасности.

Приоритетная цель, с нашей точки зрения, остается неизменной: укрепление демократического представительства, отчетности и эффективности в Совете Безопасности. Верно, что демократическое представительство всех 188 членов в Совете Безопасности можно укрепить лишь на основе расширения членского состава Совета, и, как кажется, консенсус возник по крайней мере по этому ключевому моменту.

Несмотря на интенсивные обсуждения за последние шесть лет, пока нет консенсуса по пакету предложений о расширении, охватывающих такие вопросы как категории и общий размер Совета расширенного состава, квалификация и условия выбора новых членов и системы периодического обзора. Расширение по-прежнему остается незаменимым компонентом нашей общей задачи, требующим дополнительного творческого подхода.

Что касается вопроса категорий и размера Совета, крайне важно, чтобы мы обеспечили, с одной стороны, чтобы все государства-члены получили справедливую возможность работать в Совете с разумной частотой, соизмеримой с их возможностями - фактическими и потенциальными - вносить вклад в международный мир и безопасность и их готовностью поступать подобным образом.

С другой стороны, независимо от того, сможет ли или когда сможет международное сообщество найти оптимальные ответы на столь многие нерешенные вопросы, связанные с постоянным членством, мы по-прежнему готовы идти, в течение некоторого времени, по пути расширения категории непостоянных членов. Категория непостоянных членов на основе периодических выборов по определению служит лучшей гарантией демократического представительства в Совете Безопасности.

Мы также считаем, что дополнительные места непостоянных членов должны распределяться на более справедливой географической основе. Нам следует учитывать все соответствующие факторы, включая развивающуюся географию в рамках каждой региональной группы в период после окончания эры "холодной войны". С учетом недавнего расширения членского состава Группы азиатских государств и ее широкого географического состава представительство Группы азиатских государств в составе расширенного Совета заслуживает особого рассмотрения.

Также, кажется, возник консенсус по вопросу о необходимости большей транспарентности в работе Совета Безопасности, что, несомненно, придаст Совету больше демократичности и отчетности. В свою очередь, это также поощрит большинство государств - членов Организации Объединенных Наций оказывать полную поддержку и вносить вклад в работу Совета на основе более активного участия. Моя делегация с удовлетворением отмечает, что Совет предпринял недавно значительные шаги в области транспарентности на основе проведения более открытых брифингов и заседаний.

С нашей стороны, моя делегация, в сотрудничестве с другими непостоянными членами Совета, предприняла совместную инициативу в декабре 1997 года по выдвижению практических

предложений по мерам в области транспарентности. Эти предложения, вместе с другими точками зрения, которые возникли в ходе последующих дискуссий, отражены в рабочем документе, подготовленном Президиумом Рабочей группы открытого состава по рабочим методам Совета Безопасности и транспарентности ее работы, а также по процессу принятия ею решений, который содержится в документе A/53/47.

Мы по-прежнему убеждены в том, что вопреки тому, во что верят многие люди, транспарентность необязательно пагубна для эффективности. По сути, оба эти явления могут быть взаимно укрепляющими при эффективном управлении. Поэтому мы хотели бы продолжать стремиться к параллельному и сбалансированному прогрессу на обоих направлениях в работе Совета.

Сейчас я хотел бы перейти к очень непростому вопросу, связанному с процессом принятия решений в Совете Безопасности. Мое правительство неизменно считает, что число государств-членов, наделенных правом вето, увеличивать не следует. Вето действительно было исключением из правила суверенного равенства в особых обстоятельствах, которые сложились после второй мировой войны. Даже в эпоху, последовавшую за окончанием "холодной войны", мы являемся очевидцами того, как применение права вето не позволяет Совету оперативно реагировать на ситуации, в которых требуется его участие. На наш взгляд, охват права вето следует не расширять, а рационализировать.

Моя делегация также уделяет важное значение вопросу о проведении периодического обзора состава Совета после увеличения его членского состава. Чтобы наполнить смыслом периодические обзоры, они должны проводиться по существу и в разумных временных рамках.

В заключение я не могу не выразить признательность Председателю Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят третьей сессии, который также исполнял функции Председателя Рабочей группы открытого состава, и двум заместителям Председателя послу де Сараму (Шри-Ланка) и послу Дальгрёну (Швеция) за обеспечение прекрасного руководства деятельностью Рабочей группы в прошлом году.

Г-н Председатель, моя делегация также возлагает большие надежды на то, что в следующем году под Вашим мудрым и квалифицированным руководством на сессии Рабочей группы открытого состава будут достигнуты плодотворные результаты, и в этой связи мы все возлагаем надежды на Вас. Хотел бы заверить Вас в приверженности нашей общей цели и готовности моей делегации к сотрудничеству с Вами в ходе предстоящей сессии Рабочей группы, с тем чтобы сделать ее по возможности наиболее конструктивной и плодотворной.

Г-жа Рамиро Лопес (Филиппины) (говорит по-английски): Чтобы Совет Безопасности отвечал требованиям современности и проявлял эффективность в урегулировании международных проблем, необходимо укреплять его потенциал разрешения этих проблем в соответствии с современными реальностями. Именно по этой причине вопрос о реформе Совета Безопасности отвечает нашим общим интересам и занимает ведущее место в нашей повестке дня.

Позиция моей делегации в этом вопросе хорошо известна. Нам хотелось бы, чтобы сам Совет Безопасности с его широким мандатом и руководящей ролью выступал центром перемен и реформ. Он должен быть представительным, демократическим, транспарентным и подотчетным.

Филиппины выражают надежду на расширение членского состава Совета Безопасности как в категории непостоянных, так и постоянных членов. Состав Совета Безопасности оставался неизменным, малочисленным, непредставительным и недемократическим несмотря на увеличение числа членов Организации Объединенных Наций до 188 государств-членов. Существенная недопредставленность развивающихся стран в Совете является убедительным доказательством достойной сожаления лакуны, которую необходимо экстренным образом устранить.

Интересной представляется концепция ротации в категории постоянных членов. Однако необходимо урегулировать ряд сложных с технической и политической точек зрения вопросов. Среди прочего, например, необходимо проработать вопрос о сроках полномочий каждого из членов и методику выборов. Избираемые на основе ротации и не обладающие правом вето постоянные члены ничем не отличались

бы от непостоянных членов, которые, фактически, подвергаются ротации каждые два года. Однако в Рабочей группе необходимо изучить идею о предоставлении права вето каждому избираемому на основе ротации постоянному члену, что позволит предоставить право вето каждому члену Организации Объединенных Наций.

Что касается вопроса о дополнительных категориях членов, то идея создания мест для тех непостоянных членов, которые подвергаются более частой ротации, представляется интересной, но, возможно, невыполнимой или трудно осуществимой на практике. Она также приведет к возникновению нового неравенства в рамках Совета.

Филиппины считают вопрос о реформе права вето одной из наиболее сложных и спорных проблем, которую предстоит решить Организации Объединенных Наций. Вопрос о расширении членского состава Совета неразрывным образом связан с вопросом о праве вето. Еще 20 лет назад Филиппины проявили заинтересованность к этому вопросу, выступив, среди прочего, с предложением четко определить рамки требования о достижении согласия между постоянными членами. Если право вето не будет ликвидировано, его охват следует строго ограничить и придать ему рациональный характер.

В своей деятельности над решением вопроса о праве вето Филиппины вновь подтверждают предложение о том, чтобы Рабочая группа приняла во внимание следующие соображения.

Во-первых, во время предыдущего обсуждения вопроса о праве вето отдельные делегации высказывали мнения в отношении того, что рассматриваемые Советом ситуации больше не затрагивают национальные интересы членов, обладающих правом вето, и, как представляется, не обладают потенциалом создания конфликта в отношениях между ведущими державами. Практически необходимость в применении права вето отпала.

Во-вторых, такие другие источники напряженности, как права человека, споры в области экономики и окружающей среды, а также не межгосударственные, а внутригосударственные конфликты, все чаще рассматриваются в качестве факторов, оказывающих непосредственное

воздействие на международный мир и безопасность. Таким образом последствия и результаты деятельности или бездеятельности Совета Безопасности, которые вызваны применением вето, безусловно, будут выходить за рамки того, чем они являлись при существовании более ограниченного определения международного мира и безопасности, и в конечном итоге, к счастью или к несчастью, будут оказывать воздействие на роль Совета Безопасности и представление о нем в качестве органа Организации Объединенных Наций, на который возлагается главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Более разумное применение вето в контексте расширения рамок мандата Совета и определения международного мира и безопасности являются тем аспектом, который необходимо учитывать в деятельности Рабочей группы.

В-третьих, мы поддерживаем мнение о том, что для осуществления подлинной реформы Совета Безопасности требуется, среди прочего, установление более четкого равновесия или разделения ответственности между органами Организации Объединенных Наций согласно их соответствующим мандатам, особенно между Генеральной Ассамблеей, наделенной наиболее всеобъемлющим мандатом среди всех органов Организации Объединенных Наций, и Советом Безопасности в силу растущего числа факторов, которые, как представляется, в настоящее время оказывают воздействие на международный мир и безопасность и на необходимость процесса принятия решений на более широкой основе с учетом демократических принципов. Мы считаем, что это та часть функций, которыми Совет Безопасности должен быть готов поделиться с Генеральной Ассамблеей с точки зрения принятия решений, в особенности путем отказа от применения права вето.

Что касается предоставления права вето кому-либо из новых постоянных членов, то Филиппины в принципе считают, что постоянные члены должны иметь право вето. В противном случае будут существовать две категории постоянных членов: те, кто обладает правом вето, и те, кто его лишен. Тем не менее мое правительство считает, что согласие в вопросе об ограничении права вето будет достигнуто и будет применено в отношении всех постоянных членов - настоящих и новых.

Филиппины считают, что необходимо на периодической основе проводить обзор расширенного Совета Безопасности. Сфера охвата такого обзора должна включать все вопросы, связанные с деятельностью Совета, особенно те из них, которые имеют отношение к процессу принятия решений более всеобъемлющим и транспарентным образом. Необходимо также рассмотреть вопрос о новых членах.

Правительство Филиппин решительно убеждено в том, что всеобъемлющий пакет должен включать в себя как элементы расширения членского состава, так и реформы. Повышение уровня транспарентности методов работы Совета и расширение участия нечленов в его процессе принятия решений имеет такое же важное значение, как и расширение его членского состава.

Спустя шесть лет после учреждения Рабочей группы мы оказались в подобной ситуации в нашей работе, которая, как представляется, вызывает некоторое разочарование и отчаяние. Возможно, нам следует поразмышлять и задать себе вопрос о том, не содействовали ли наши ошибки появлению этого чувства неудовлетворенности.

Организация Объединенных Наций добивается позитивных результатов в решении многих проблем, которые иногда кажутся непреодолимыми. В их числе разработка Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, над которой Организации пришлось работать многие годы. Но эти соглашения были достигнуты благодаря нашей целеустремленности и приверженности, поэтому можно возлагать надежды на нашу работу. Разумеется, наши общие потребности и стремление к миру могут выйти за рамки наших разногласий с точки зрения перспективы и практики.

Г-н Каннингем (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Соединенные Штаты решительно поддерживают прилагаемые в настоящее время усилия в целях укрепления Совета Безопасности и предоставления ему возможности повысить свой потенциал для эффективного и действенного реагирования на вызовы и возможности нового тысячелетия. Благодаря реформе Совет сможет более точно отражать современную международную политическую, экономическую ситуацию и положение в области

безопасности. Обновленный Совет, который, по мнению государств - членов Организации Объединенных Наций, должен быть более представительным, будет иметь большую легитимность при выполнении его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, возложенной на него Уставом Организации Объединенных Наций.

Трудности, с которыми мы сталкиваемся на пути к достижению консенсуса в вопросе о рамках реформы Совета Безопасности, не должны являться для нас неожиданностью. Сложность и масштаб проблем, непосредственно связанных с реформой Совета Безопасности, обусловлены широким кругом обязанностей Совета и сложным характером вопросов, которые ему приходится решать. Нередко по этим сложным и взаимосвязанным вопросам высказываются диаметрально противоположные мнения, в результате чего достижение реального консенсуса становится трудновыполнимой задачей. Например, Рабочей группе открытого состава необходимо добиться полного соответствия между законным стремлением к большей представительности и столь же настоятельной необходимостью сохранить способность Совета решительно реагировать на неожиданно возникающие сложные проблемы, связанные с международным миром и безопасностью. Совет в конце концов является квазиисполнительным органом. Это - непростая задача, и мы должны признать это, а не делать вид, что она не является таковой.

Тот факт, что вся сложная работа, которая ведется на протяжении ряда лет в Рабочей группе открытого состава, до сих пор не завершена, является убедительным подтверждением сложного характера данной проблемы. Однако с учетом сказанного нельзя допустить, чтобы признание сложности этой задачи служило предлогом для ослабления нашей общей приверженности реформе или оправданием для принятия необдуманного или половинчатого решения лишь для того, чтобы завершить деятельность Рабочей группы открытого состава. При решении любого вопроса, представляющего исключительно важное значение для Организации Объединенных Наций, а, на наш взгляд, реформа Совета Безопасности безусловно относится к этой категории вопросов, нашим руководящим принципом должно быть: принимать правильные решения.

Соединенные Штаты считают, что неспособность Рабочей группы открытого состава добиться согласия по вопросу о рамках реформы Совета не обусловлена разногласиями в отношении любого конкретного элемента общего вопроса реформы. Ее нельзя также объяснить и национальной позицией какого-либо из государств-членов. Мы также не считаем, что изменение позиции какой-либо отдельной страны может сразу привести к достижению консенсуса. По-прежнему сохраняется ряд нерешенных вопросов и взаимно несовместимых национальных позиций и позиций региональных блоков. Мы считаем, что попытки, направленные на выявление единственной причины отсутствия консенсуса, являются бесплодными и вредными, которые лишь отвлекают внимание Рабочей группы от ее практической и важной работы.

Не повторяя подробно нашу национальную позицию, я хотел бы сказать о том, что Соединенные Штаты по-прежнему выступают за расширение членского состава Совета и поддерживают идею о включении в состав Совета в качестве постоянных членов Японии, Германии и государств, представляющих региональные группы Африки, Азии и Латинской Америки. Мы по-прежнему не уверены в том, что в случае, если в состав Совета будет входить более 21 члена, он сможет сохранить свою способность функционировать действительно и эффективно. Мы будем выступать против любого расширения членского состава, которое поставит под угрозу способность Совета выполнять свои обязанности, определенные в Уставе. Слишком велика серьезность этих обязанностей, чтобы подвергать угрозе способность Совета в отношении их выполнения.

Соединенные Штаты считают, что будущая деятельность Рабочей группы открытого состава могла бы быть более эффективной, если бы она была переориентирована и включала в себя проведение более тщательного и аналитического обзора возможных действий Совета в расширенном составе, а может быть, даже была сосредоточена на выполнении этой задачи. Безусловно, чтобы такой анализ имел смысл и принес пользу, при его проведении необходимо учитывать различные варианты количественного и качественного состава Совета. Разумеется, Соединенные Штаты готовы принять активное и энергичное участие в такой работе.

И наконец, по мнению Соединенных Штатов, укрепление Совета является лишь одним, хотя и крайне важным, элементом более масштабного процесса укрепления Организации Объединенных Наций в целом. Мы будем и далее прилагать усилия по повышению общего уровня эффективности Организации Объединенных Наций, ограничению ее финансовой зависимости от небольшого числа государств и оказанию поддержки нынешним усилиям Генерального секретаря по осуществлению реформы. Многие уже сделано, но многое еще предстоит сделать.

Г-н Киттикхун (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): Наш современный мир находится на этапе, который по-прежнему характеризуется нестабильностью и неопределенностью. Необходимо приложить все усилия для того, чтобы заложить прочную основу и новый фундамент, благодаря которым можно будет обеспечить мир и содействовать развитию всех стран мира. С учетом этого важно провести реформу Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она могла действовать эффективно, была способна играть отведенную ей роль и добиваться поставленных перед ней целей.

Именно здесь, в Организации Объединенных Наций, все страны в соответствии с принципом суверенного равенства государств обладают равным статусом. Именно здесь, в Организации Объединенных Наций, мы отстаиваем принципы отказа от применения или угрозы применения силы в отношении независимости и суверенитета государств, мирного урегулирования споров и невмешательства во внутренние дела других государств. На наш взгляд, сильная, представительная и подлинно демократичная Организация Объединенных Наций пользовалась бы поддержкой, одобрением и, самое главное, доверием всех ее государств-членов, в том числе слабых и нуждающихся стран.

При обсуждении вопроса о реформе Организации Объединенных Наций необходимо учитывать результаты непростой работы, которую ведет Рабочая группа открытого состава в связи с реформой Совета Безопасности. На протяжении более шести лет мы рассматриваем различные аспекты структурной перестройки Совета - главного органа, который несет ответственность за

поддержание международного мира и безопасности. Моя делегация с сожалением отмечает, что мы не смогли добиться всеобщего согласия по таким сложным вопросам, как увеличение числа членов Совета, его состав и методы работы. Тем не менее, мы не должны отчаиваться, поскольку реформа Совета является основным элементом общей реформы нашей Организации, и это мероприятие продолжает оставаться самым трудным и сложным.

Наша позиция по этому вопросу известна. Мы неоднократно подтверждали ее в Генеральной Ассамблее, а также в Рабочей группе открытого состава. Лаос выступает за увеличение числа как постоянных, так и непостоянных членов. Что касается вопроса о расширении категории постоянных членов, то мы считаем, что с учетом современной международной обстановки два новых места должны быть предоставлены промышленно развитым странам и три - странам развивающегося мира. Мы полагаем, что, хотя такая формула пока не пользуется всеобщей поддержкой, она могла бы заложить основу для обсуждения нашей работы в предстоящие годы.

Г-н Каннингем (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Соединенные Штаты решительно поддерживают прилагаемые в настоящее время усилия в целях укрепления Совета Безопасности и предоставления ему возможности повысить свой потенциал для эффективного и действенного реагирования на вызовы и возможности нового тысячелетия. Благодаря реформе Совет сможет более точно отражать современную международную политическую, экономическую ситуацию и положение в области безопасности. Обновленный Совет, который, по мнению государств - членов Организации Объединенных Наций, должен быть более представительным, будет иметь большую легитимность при выполнении его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, возложенной на него Уставом Организации Объединенных Наций.

Трудности, с которыми мы сталкиваемся на пути к достижению консенсуса в вопросе о рамках реформы Совета Безопасности, не должны являться для нас неожиданностью. Сложность и масштаб проблем, непосредственно связанных с реформой Совета Безопасности, обусловлены широким кругом обязанностей Совета и сложным характером

вопросов, которые ему приходится решать. Нередко по этим сложным и взаимосвязанным вопросам высказываются диаметрально противоположные мнения, в результате чего достижение реального консенсуса становится трудновыполнимой задачей. Например, Рабочей группе открытого состава необходимо добиться полного соответствия между законным стремлением к большей представительности и столь же настоятельной необходимостью сохранить способность Совета решительно реагировать на неожиданно возникающие сложные проблемы, связанные с международным миром и безопасностью. Совет в конце концов является квазиисполнительным органом. Это - непростая задача, и мы должны признать это, а не делать вид, что она не является таковой.

Тот факт, что вся сложная работа, которая ведется на протяжении ряда лет в Рабочей группе открытого состава, до сих пор не завершена, является убедительным подтверждением сложного характера данной проблемы. Однако с учетом сказанного нельзя допустить, чтобы признание сложности этой задачи служило предлогом для ослабления нашей общей приверженности реформе или оправданием для принятия необдуманного или половинчатого решения лишь для того, чтобы завершить деятельность Рабочей группы открытого состава. При решении любого вопроса, представляющего исключительно важное значение для Организации Объединенных Наций, а, на наш взгляд, реформа Совета Безопасности безусловно относится к этой категории вопросов, нашим руководящим принципом должно быть: принимать правильные решения.

Соединенные Штаты считают, что неспособность Рабочей группы открытого состава добиться согласия по вопросу о рамках реформы Совета не обусловлена разногласиями в отношении любого конкретного элемента общего вопроса реформы. Ее нельзя также объяснить и национальной позицией какого-либо из государств-членов. Мы также не считаем, что изменение позиции какой-либо отдельной страны может сразу привести к достижению консенсуса. По-прежнему сохраняется ряд нерешенных вопросов и взаимно несовместимых национальных позиций и позиций региональных блоков. Мы считаем, что попытки, направленные на выявление единственной причины отсутствия консенсуса, являются бесплодными и

вредными, которые лишь отвлекают внимание Рабочей группы от ее практической и важной работы.

Не повторяя подробно нашу национальную позицию, я хотел бы сказать о том, что Соединенные Штаты по-прежнему выступают за расширение членского состава Совета и поддерживают идею о включении в состав Совета в качестве постоянных членов Японии, Германии и государств, представляющих региональные группы Африки, Азии и Латинской Америки. Мы по-прежнему не уверены в том, что в случае, если в состав Совета будет входить более 21 члена, он сможет сохранить свою способность функционировать действенно и эффективно. Мы будем выступать против любого расширения членского состава, которое поставит под угрозу способность Совета выполнять свои обязанности, определенные в Уставе. Слишком велика серьезность этих обязанностей, чтобы подвергать угрозе способность Совета в отношении их выполнения.

Соединенные Штаты считают, что будущая деятельность Рабочей группы открытого состава могла бы быть более эффективной, если бы она была переориентирована и включала в себя проведение более тщательного и аналитического обзора возможных действий Совета в расширенном составе, а может быть, даже была сосредоточена на выполнении этой задачи. Безусловно, чтобы такой анализ имел смысл и принес пользу, при его проведении необходимо учитывать различные варианты количественного и качественного состава Совета. Разумеется, Соединенные Штаты готовы принять активное и энергичное участие в такой работе.

И наконец, по мнению Соединенных Штатов, укрепление Совета является лишь одним, хотя и крайне важным, элементом более масштабного процесса укрепления Организации Объединенных Наций в целом. Мы будем и далее прилагать усилия по повышению общего уровня эффективности Организации Объединенных Наций, ограничению ее финансовой зависимости от небольшого числа государств и оказанию поддержки нынешним усилиям Генерального секретаря по осуществлению реформы. Многие уже сделано, но многое еще предстоит сделать.

Г-н Киттикхун (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): Наш современный мир находится на этапе, который по-прежнему характеризуется нестабильностью и неопределенностью. Необходимо приложить все усилия для того, чтобы заложить прочную основу и новый фундамент, благодаря которым можно будет обеспечить мир и содействовать развитию всех стран мира. С учетом этого важно провести реформу Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она могла действовать эффективно, была способна играть отведенную ей роль и добиваться поставленных перед ней целей.

Именно здесь, в Организации Объединенных Наций, все страны в соответствии с принципом суверенного равенства государств обладают равным статусом. Именно здесь, в Организации Объединенных Наций, мы отстаиваем принципы отказа от применения или угрозы применения силы в отношении независимости и суверенитета государств, мирного урегулирования споров и невмешательства во внутренние дела других государств. На наш взгляд, сильная, представительная и подлинно демократичная Организация Объединенных Наций пользовалась бы поддержкой, одобрением и, самое главное, доверием всех ее государств-членов, в том числе слабых и нуждающихся стран.

При обсуждении вопроса о реформе Организации Объединенных Наций необходимо учитывать результаты непростой работы, которую ведет Рабочая группа открытого состава в связи с реформой Совета Безопасности. На протяжении более шести лет мы рассматриваем различные аспекты структурной перестройки Совета - главного органа, который несет ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Моя делегация с сожалением отмечает, что мы не смогли добиться всеобщего согласия по таким сложным вопросам, как увеличение числа членов Совета, его состав и методы работы. Тем не менее, мы не должны отчаиваться, поскольку реформа Совета является основным элементом общей реформы нашей Организации, и это мероприятие продолжает оставаться самым трудным и сложным.

Наша позиция по этому вопросу известна. Мы неоднократно подтверждали ее в Генеральной Ассамблее, а также в Рабочей группе открытого

состава. Лаос выступает за увеличение числа как постоянных, так и непостоянных членов. Что касается вопроса о расширении категории постоянных членов, то мы считаем, что с учетом современной международной обстановки два новых места должны быть предоставлены промышленно развитым странам и три - странам развивающегося мира. Мы полагаем, что, хотя такая формула пока не пользуется всеобщей поддержкой, она могла бы заложить основу для обсуждения нашей работы в предстоящие годы.

Что касается увеличения числа непостоянных членов, то мы считаем, что предложение о том, чтобы Азия, Африка, Латинская Америка и Карибский бассейн, а также Восточная Европа были представлены в новом расширенном Совете Безопасности, является интересным и заслуживает, как многие другие предложения, более тщательного рассмотрения.

В усилиях по реформированию Совета мы вместе с другими членами Движения неприсоединения выступаем за транспарентность методов работы Совета. На наш взгляд, такая транспарентность, особенно в отношении его процесса принятия решений, обеспечила бы нам всем возможность понять причины, на основании которых Совет принимает свои решения, и тем самым помочь Совету завоевать доверие всех государств - членов Организации.

Мы все понимаем, что этот вопрос о реформе Совета является весьма непростым. Мы должны проявлять терпение, продолжать обсуждения и, прежде всего, не терять ту динамику, которую мы создали. Мы считаем, что в конечном счете общими усилиями мы сможем достичь основной цели реформирования Совета, обеспечив ему большую транспарентность, легитимность и, прежде всего, доверие к нему.

Г-н Сычев (Беларусь): Делегация Республики Беларусь придает особое значение нынешнему пленарному заседанию Генеральной Ассамблеи и возможности совместно обсудить один из ключевых и наиболее сложных вопросов, которые напрямую затрагивают не только перспективы развития Организации Объединенных Наций, но и вопросы дальнейшего строительства архитектуры мировой безопасности. Мы рассматриваем такие дискуссии как составной элемент процесса реформы одного из

основных органов Организации Объединенных Наций, ответственного за поддержание международного мира и безопасности.

Шесть лет назад, начиная активную работу по реформированию Совета Безопасности, государства-члены совершенно четко определили структуру и институциональные рамки дискуссии. Мы не склонны разделять мнение некоторых государств о том, что это были годы бесплодных дискуссий. 1999 год, подводя итог XX веку, показал, что масштаб и ответственность задач, стоящих перед Организацией Объединенных Наций, объективно изменяют облик Совета Безопасности. В уходящем году мы стали свидетелями и непосредственными участниками беспрецедентного количества открытых заседаний Совета, что несколько лет назад казалось совершенно невероятным.

Очевидно, что расширение рамок транспарентности работы Совета постепенно вовлекает в процесс обсуждения важнейших проблем современного мира все возрастающее количество государств. Еще вчера нереальными казались содержательные резюме, краткие брифинги о деятельности Совета на страницах Интернет, которые так удачно внедрили в этом году в практику работы Совета. Следует приветствовать опыт расширения содержательной части ежедневных брифингов Председателя Совета, позитивный опыт председательских оценок месячной деятельности Совета Безопасности, использованный рядом делегаций - членов Совета.

Такие, несомненно, позитивные тенденции, на наш взгляд, предотвратили самое негативное развитие событий в Косово, предопределили историческую роль Организации Объединенных Наций в процессе независимости Восточного Тимора и сегодня помогают Организации Объединенных Наций глубже понять и эффективнее решать проблемы африканского континента. Мы не можем не констатировать очевидную позитивную эволюцию в работе Совета.

Процесс эволюционного преобразования методов работы Совета, тем не менее, не может стать причиной нашей успокоенности. Неоспоримый факт и консенсусный вывод, касающийся несоответствия Совета Безопасности основным вызовам и геополитическим реалиям современного мира продолжает сохранять свою актуальность,

постепенно превращаясь в один из самых ключевых вопросов дальнейшего развития Организации. Сегодня совершенно очевидно, что без решительных шагов и действий по реформе Совета универсальный механизм миротворчества, превентивной дипломатии, постконфликтного строительства будет все менее функциональным.

Делегация Республики Беларусь призывает вновь осмыслить все наработки Группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности и связанных с этим вопросов и наметить конкретную программу срочных действий по определению основных параметров реформы, прежде всего количественного состава Совета. Одной из составных частей такой работы могло бы стать специальное открытое заседание на уровне министров иностранных дел, посвященное данной тематике. Наиболее удобным временем для его проведения явилась бы общеполитическая дискуссия предстоящей сессии тысячелетия. Делегация Республики Беларусь не раз отмечала полезность такой встречи.

Позиция правительства Беларуси по вопросам реформирования Совета Безопасности достаточно принципиальна, четка и ясна. Прежде всего без ущерба для оперативности данного органа Организации Объединенных Наций необходимо обеспечить справедливое географическое представительство государств в новом составе Совета, в том числе и для Восточноевропейской группы. Не подлежит сомнению справедливое требование развивающихся государств и, прежде всего, африканских стран, на адекватную представленность в составе Совета Безопасности. При этом мы исходим из того, что расширение должно проводиться в обеих категориях членского состава Совета.

В ходе предшествующей дискуссии прозвучали рациональные предложения о дальнейшем совершенствовании методов работы Совета Безопасности, которые поддерживает Республика Беларусь. Это прежде всего увеличение количества открытых заседаний; египетское предложение относительно представления отчетов Совета не только по истечении годового периода его работы, но и по наиболее актуальным вопросам деятельности Совета; идея Ирана о выпуске ежедневных пресс-релизов по итогам консультаций

Совета; а также индийская инициатива о подготовке Советом оценок о собственной деятельности.

Особое внимание должно быть уделено вопросам вето и другим процедурам голосования. Полагаем, что право вето - это мощное оружие принятия решений времен "холодной войны" - должно быть всесторонне обсуждено.

Ровно 11 дней отделяют нас от нового важного рубежа в истории человечества. Станет ли наступление 2000 года границей плавного перехода к миру и стабильности или, наоборот, мир совершит резкий поворот к эскалации гражданских войн и конфронтации? Ответ на этот вопрос напрямую связан и с предметом нашей сегодняшней дискуссии. Белорусская делегация полна решимости активно работать во имя существенного прогресса в деле реформы Совета Безопасности.

Г-н Хасан (Ирак), заместитель Председателя, занимает его место.

Г-н Вальдивесо (Колумбия) (говорит по-испански): Колумбия придает громадное значение общим прениям по данному вопросу столь огромной важности для государств-членов. Моя делегация также с нетерпением ожидает возобновления деятельности Рабочей группы открытого состава.

Я хотел бы высветить четыре основополагающих элемента, которые, по мнению моей делегации, должны составлять для Генеральной Ассамблеи фундамент для обсуждения вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава, а также других связанных с ним вопросов. Других ключевых вопросов мы коснемся в ходе общих прений, которые, мы полагаем, состоятся в ходе заседаний Рабочей группы.

Отправной точкой наших обсуждений в Рабочей группе являются достижения и недостатки Совета Безопасности. Нынешняя международная обстановка вновь напоминает нам о том, что Организации нельзя и она не может избежать реальной реформы Совета Безопасности. Эта реформа должна повысить качество принимаемых Советом решений и восстановить легитимность этого органа за счет справедливого расширения его членского состава. Ситуация в Косово, в частности, продемонстрировала, что всякий раз, когда

обладающие превосходством державы избегают Совета Безопасности, они компрометируют авторитет этого органа Организации Объединенных Наций как главного гаранта мира и международной безопасности. Настаивать на реформах де-факто в органе, легитимность которого основана на универсальном представительстве, значит создавать опасную угрозу фундаментальным принципам, закрепленным в Уставе.

Рабочая группа должна углубиться в рассмотрение вопроса о вето. Нецелесообразно пытаться реформировать состав Совета Безопасности без глубокого пересмотра вопроса о вето. Еще большая необходимость в таком обсуждении вызвана вновь и вновь выдвигаемыми угрозами применить право вето. Как было продемонстрировано урегулированием ситуации в Косово, подобное поведение стало главным препятствием для своевременного принятия Советом Безопасности решений по урегулированию кризисов.

Поэтому Рабочей группе надлежит попытаться разрешить два основных вопроса: во-первых, что оправдывает существование права вето? Во-вторых, как можно учесть пожелание более чем 180 государств-членов, которые хотели бы, чтобы применение права вето было модифицировано или упразднено?

После шести лет обсуждений очевидно, что консенсуса по вопросу о расширении категории постоянных членов Совета Безопасности так и нет. Интересна, однако, складывающаяся в ходе этих лет в наших прениях тенденция в пользу увеличения числа его непостоянных членов. Разочарующим был бы такой окончательный результат реформы, при котором были бы углублены существующие диспропорции в представительстве развитых и развивающихся стран, равно как и существующее неравенство представительства среди самих развивающихся стран. Во избежание такой несправедливости необходимо строго учитывать динамику каждого региона и их собственные предложения относительно участия.

Мы должным образом примем к сведению уроки, вынесенные из работы Рабочей группы открытого состава в ходе пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Позвольте мне осветить кое-какие из вынесенных нами уроков. Во-первых, мы подтверждаем, что Рабочая группа является

подходящим, необходимым и полезным форумом для обсуждения и согласования в духе гласности всеми государствами-членами вопросов, касающихся реформы Совета Безопасности. Во-вторых, интенсивное, продуктивное и тщательное обсуждение научило нас тому, что неофициальные консультации не оказали бы значительного воздействия на динамику наших прений на данном этапе и что поэтому от них можно было бы пока отказаться. В-третьих, мы увидели, что творческий и оригинальный подход Президиума, особенно Председателя, способны стимулировать к участию в прениях большее число делегаций. Наконец, мы вновь выражаем нашу убежденность в том, что гласность есть суть доверия.

Институционализация - дело весьма серьезное. Речь идет о решении, принимаемом в конкретный момент, но имеющем долгосрочные последствия. Совершенно естественно, что некоторые более могущественные страны желают институционально закрепить свое могущество в Организации, точно так же, как другие желают попасть в клуб могущественных. Такое поведение вполне рационально и является наиболее разумным средством увековечения международных структур власти. Тем не менее, в демократическом международном сообществе, основанном на принципах справедливого географического представительства и суверенного равенства государств, столь же естественно и то, чтобы изменения в системе коллективной безопасности вносились на основании истинно всеобщего согласия, а не навязывались. Что бы мы сегодня ни делали, это должно быть достаточно дальновидным, чтобы создать условия для быстрых структурных изменений, соответствующих изменяющимся реалиям международной системы и распределения власти в ней.

Поэтому моя делегация вновь заявляет о том, что наши прения должны продолжаться ровно столько, сколько необходимо для достижения общего согласия, которое, несомненно, будет достигнуто. Авторитет Организации Объединенных Наций в значительной степени зависит от Рабочей группы. Поэтому важно, г-н Председатель, чтобы мы имели возможность провести общие прения, когда Вы созовете сессию Группы. Если мы предоставим государствам возможность подробно высказать свои взгляды на заседаниях Рабочей группы, то мы увидим, что, несмотря на разногласия, хороших или

плохих позиций не существует, а существуют лишь позиции национальные.

Г-н Лавров (Российская Федерация): После серьезных испытаний иракским и балканским кризисами стержневой задачей в контексте общего укрепления авторитета и роли Организации Объединенных Наций в мире стало надежное восстановление роли Совета Безопасности как главного органа, ответственного за поддержание международного мира и безопасности. Подавляющее большинство государств-членов акцентировали эту мысль в своих выступлениях в ходе общеполитической дискуссии на этой сессии Генеральной Ассамблеи. Центральный вывод по итогам этой дискуссии состоит в том, что процесс нахождения решений по самым острым международным проблемам должен вестись исключительно в правовом поле Организации Объединенных Наций на основе уважения ее Устава и зафиксированных в нем прерогатив Совета Безопасности. Ясно, что приверженность Уставу на деле, а не на словах, является главным критерием для любого кандидата в состав Совета Безопасности.

В условиях, когда проявляются рецидивы одностороннего применения силы в обход Совета Безопасности, особую актуальность приобретает поиск общеприемлемой и жизнеспособной формулы совершенствования структуры и деятельности Совета при сохранении и повышении эффективности этого органа. Укрепленный и пользующийся широкой поддержкой государств-членов Совет Безопасности - это надежная гарантия от силового произвола в мировых делах.

Опираясь на опыт деятельности Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи, следует продолжать кропотливые усилия по сближению подходов государств к ключевым аспектам расширения Совета в целях достижения максимально широкого согласия по этой важнейшей проблеме. В этой работе не может быть искусственных временных пределов.

Российская Федерация продолжает исходить из того, что число членов расширенного Совета не должно превышать 20-21. Мы по-прежнему убеждены, что выход за эти количественные параметры негативно скажется на эффективности его деятельности. В рамках указанных количественных пределов мы открыты к

рассмотрению конструктивных предложений о категориях членов, в которых следует расширить Совет Безопасности. Наши принципиальные позиции неизменны: увеличение в любой категории должно одновременно охватывать как промышленно развитые, так и развивающиеся государства при обеспечении их равного статуса. Убеждены, что это абсолютно необходимо для поддержания общего баланса в международных отношениях для утверждения принципа многополярности. Действия НАТО в ходе косовского кризиса только укрепили нас в безальтернативности именно такого подхода к расширению Совета Безопасности.

В этом контексте Российская Федерация считает, например, Индию сильным и достойным кандидатом на место постоянного члена Совета Безопасности в случае принятия решения о расширении Совета в обеих категориях. Есть сильные кандидаты также в Латинской Америке и в Африке.

Российская Федерация в принципе не возражает против идеи ротации государств на новых постоянных местах. Конкретные аспекты применения этой формулы, если она получит необходимую поддержку, должны быть проработаны соответствующими региональными группами. Что касается предоставления права вето возможным новым постоянным членам, то решение на сей счет должно приниматься, конечно же, только после того, как будет достигнуто согласие о конкретном составе расширенного Совета Безопасности.

Непреложным условием для нас является сохранение в полном объеме статуса нынешних постоянных членов Совета. Мы категорически не приемлем тезис о том, что базовый уставной принцип совпадающего голосования пяти постоянных членов ведет чуть ли не к параличу Совета. Этот тезис искажает реальное положение вещей и играет на руку сторонникам задействования военно-силового фактора в обход Совета Безопасности, будь то под гуманитарным или любым другим предлогом. Институт вето доказал свою незаменимость в качестве инструмента обеспечения слаженной работы Совета Безопасности и выхода в его рамках на сбалансированные решения.

Предметом серьезного внимания Рабочей группы остается проблематика совершенствования методов и процедур деятельности Совета, и главный

ориентир здесь - это прагматизм и поэтапный рациональный подход. Следует адекватно оценить уже реализуемые в Совете меры и коллективно способствовать повышению их практической отдачи. Предлагаемые новые шаги должны быть работоспособными и соизмеряться с задачей усиления эффективности Совета.

Российская Федерация намерена и далее вносить конструктивный вклад в деятельность Рабочей группы с целью достижения необходимого широкого согласия, без которого невозможно реальное решение вопроса о расширении Совета, способное выдержать проверку временем.

Г-н Сотиров (Болгария) (говорит по-английски):
Позвольте мне прежде всего поблагодарить Вас, г-н Председатель, за проведение этого заседания по пункту 38 повестки дня. Делегация Болгарии придает большое значение вопросу о реформе Совета Безопасности и приветствует Вашу готовность посвятить ему ряд пленарных заседаний в течение одной из самых загруженных недель Генеральной Ассамблеи до завершения основной части ее текущей сессии. Болгария относится к той группе государств-членов, которых реформа Совета не затрагивает непосредственно. Однако мы хотим внести свой вклад в повышение эффективности работы этой Организации, с тем чтобы восстановить и укрепить ее роль на международной арене.

Моя делегация неоднократно выражала свою точку зрения на различные аспекты реформы в Рабочей группе открытого состава. Поэтому я только кратко напомню, в чем заключается наша позиция.

Болгария поддерживает расширение Совета Безопасности в обеих категориях, что, по нашему мнению, более адекватно отражает те изменения в мире, которые произошли после окончания второй мировой войны. Расширение численности состава каждой категории на пять членов, как постоянных, так и непостоянных, в результате которого общее число членов достигнет двадцати пяти, восстановит баланс и повысит авторитет и легитимность Совета. Одно из добавленных непостоянных мест должно быть закреплено за Региональной группой восточноевропейских государств, в результате чего общее количество ее представителей в категории непостоянных членов в расширенном Совете возрастет до двух. Я хотел бы отметить, что, по мнению нашей делегации, привнесение в наши

дебаты идеи о дополнительных категориях членов не является продуктивным, поскольку оно размывает и усложняет проведение реформы.

Мы считаем, что ограничение применения права вето является первостепенным для обеспечения эффективности работы Совета Безопасности, и его можно достичь без внесения поправок в Устав. Постоянные члены Совета не должны забывать, что они действуют от имени всей Организации и могут применять право вето только в тех случаях, которые, по их мнению, представляют собой вопросы первостепенной важности. Что касается применения права вето, то необходимо договориться в отношении ряда положений, исключающих его применение, которые использовались бы в работе Совета. Будущие новые члены Совета должны иметь те же прерогативы, что и нынешние постоянные члены, включая ограниченное право вето. В этом плане воодушевляет то, что при обсуждении этого вопроса в Рабочей группе страны, претендующие на членство в Совете, поддержали призыв об ограничении применения права вето.

Болгария полностью поддерживает мнение в отношении того, что периодический обзор процесса принятия решений в Совете Безопасности является жизненно важным инструментом обеспечения подотчетности и функциональной ответственности. Процесс обзора должен быть транспарентным и всеобъемлющим и затрагивать все элементы деятельности Совета.

И наконец, мы убеждены, что сейчас, после шести лет дебатов в Рабочей группе, настало время всем нам предпринять попытку преодолеть существующие разногласия, которые мешают нам достичь осязаемого прогресса. Наша делегация готова внести свой вклад в любую инициативу, которая обоснованно нацелена на создание фундамента для достижения возможного компромисса. Мы поощряем Председателя Генеральной Ассамблеи продолжать как обсуждения в рамках Рабочей группы, так и проведение неофициальных консультаций, особенно с постоянными членами Совета и группами стран-единомышленников. Он может положиться на нашу поддержку в этой деятельности.

В заключение позвольте мне выразить от имени делегации Болгарии признательность за деятельность Бюро Рабочей группы открытого состава по вопросу о реформе Совета Безопасности,

а также ее Председателю г-ну Дидьеру Опертти и заместителям Председателя послу Хансу Дальгрёну и послу Джону де Сараму за их преданность делу и умелое руководство обсуждениями в Рабочей группе.

Г-н Мбайя (Кения) (говорит по-английски): Я признателен Председателю за его вступительные замечания и благодарю его за созыв этого пленарного заседания для продолжения диалога и прений по реформе Совета Безопасности.

Прошло уже больше шести лет с тех пор, как Генеральная Ассамблея приступила к рассмотрению вопроса о реформе Совета Безопасности. За это время многие делегации изложили свои позиции, и поэтому различные позиции сейчас уже очень хорошо известны. Моя делегация убеждена в том, что Генеральной Ассамблеее пришло время приступить к углубленным и откровенным переговорам по этому вопросу. В порядке своего вклада в эту работу Движение неприсоединения и Африканская группа внесли конкретные предложения, стремясь продвинуть процесс вперед. Пришел черед и других.

Моя делегация испытывает удовлетворение в связи с решением, о котором говорил Председатель в своих вступительных замечаниях, продолжить это обсуждение, несмотря на очевидный медленный прогресс. Мы воздаем ему должное за это решение. Мою делегацию также ободряет взятое им обязательство дать возможность Рабочей группе продолжить свою работу в начале 2000 года. И на этот счет также он может рассчитывать на полную поддержку моей делегации.

Анализ работы Совета Безопасности за последние 10 лет ясно свидетельствует о срочной необходимости в реформе. Неодинаковая реакция Совета на ситуации в Анголе, Демократической Республике Конго, Ираке, Косово, Сомали, Сьерра-Леоне и Восточном Тиморе, если говорить только о них, наглядно показывает неадекватность нынешней структуры и рабочих методов Совета. Мы по-прежнему являемся свидетелями такого положения, когда авторитет Совета Безопасности постепенно размывается. Однако ничто не говорит о том, что в самом Совете и даже со стороны членов Организации Объединенных Наций предпринимаются какие-либо действия для преодоления этой проблемы. Подобная тенденция может привести к ослаблению самой системы, с

помощью которой на протяжении 50 лет удавалось поддерживать международный мир и безопасность.

Наша делегация считает, что любая реформа Совета Безопасности должна учитывать разнородный характер членского состава Организации Объединенных Наций и в связи с этим отражать справедливое географическое представительство. Серьезной аномалией, например, является то, что Африка с 53 государствами-членами не имеет постоянного места в Совете, несмотря на то, что на наш континент приходится почти одна треть всех членов Организации Объединенных Наций.

Позиция Африки по вопросу о реформе Совета Безопасности была сформулирована главами государств на встрече Организации африканского единства (ОАЕ) на высшем уровне в Каире, где они со всей категоричностью призвали расширить Совет Безопасности по крайней мере на 11 мест. Наша делегация полностью поддерживает эту позицию и вновь заявляет, что Африка должна иметь в Совете два постоянных и пять непостоянных мест.

В попытке обеспечить скорейшую реформу Совета Безопасности и учесть трудности, встретившиеся в ходе нынешних переговоров, Движение неприсоединения выработало позицию, которая пока что позволила бы обеспечить горизонтальное расширение Совета. Мы надеемся, что эта позиция получит поддержку со стороны всех делегаций, которые привержены задаче превращения Совета Безопасности в орган XXI века, - такой Совет Безопасности, который был бы транспарентным, отражал принципы демократии и основывался на таких ценностях, как справедливость и уважение членов Организации.

Что касается вопроса о праве вето, то нам лучше всего напомнить позицию Движения неприсоединения, подтверждающую нашу приверженность активным усилиям по ограничению его применения действиями, предпринимаемыми по главе VII Устава. Мы хотим подтвердить, что если право вето будет сохранено в том или ином виде, то эта привилегия должна быть предоставлена также всем новым членам без какого-либо разграничения.

Мы приветствуем прогресс, достигнутый в отношении методов работы Совета, и особенно все более частое проведение открытых прений по очень

важным вопросам. Открытые заседания дают возможность нечленам Совета участвовать в его работе и вносить в нее свой вклад. Это позволяет членам Генеральной Ассамблеи вести с Советом диалог по вопросам международного мира и безопасности. Эти прения продемонстрировали неразрывную связь между международным миром и безопасностью, с одной стороны, и развитием - с другой, а ведь последнее является сферой деятельности Генеральной Ассамблеи.

Но, как отмечали предыдущие ораторы, в частности представитель Ирландии, проекты резолюций, представляемые Генеральной Ассамблее после таких заседаний, должны отражать мнения участвовавших в работе Совета Безопасности государств, не являющихся его членами. Более того, в ходе последующих действий Совета Безопасности необходимо предпринимать целенаправленные усилия по учету мнений членов Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций должна быть более транспарентной, равно как и все ассоциированные с ней органы.

В заключение мы считаем, что Совет Безопасности продолжает играть важнейшую роль в поддержании международного мира и безопасности. На пороге нового тысячелетия у нас есть прекрасная возможность оживить его деятельность, сделать его более демократичным, повысить его эффективность и легитимность, с тем чтобы он отражал универсальный характер Организации.

Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Мбанефо (Нигерия).

При наличии у делегаций политической воли и определенной гибкости в стержневых вопросах мы можем достичь согласия по этому жизненно важному вопросу реформы Совета. История сурово осудит нас, если мы упустим эту возможность. Демократизация Совета - это наш долг перед следующим тысячелетием.

Г-н Хасан (Ирак) (говорит по-арабски): Рабочая группа открытого состава по реформе Совета Безопасности начнет свою новую сессию на заре третьего тысячелетия. Мы настоятельно призываем все государства - члены Организации Объединенных Наций возобновить обсуждения с новой энергией,

уделяя приоритетное внимание интересам международного сообщества и принципам Устава.

Если мы хотим создать международный порядок, основанный на демократии, то Организация Объединенных Наций должна быть образована, воплощая такой порядок, поэтому органы Организации Объединенных Наций должны пройти через демократическую реформу. Однако реформа Организации Объединенных Наций будет бессмысленной, если она не будет сопровождаться реформой Совета Безопасности, органа, на который члены Организации Объединенных Наций возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Реформа Совета Безопасности имеет два взаимосвязанных аспекта: расширение членского состава и реформу методов работы. На встрече Движения неприсоединения на высшем уровне, проходившей в сентябре 1998 года в Дурбане, подчеркивалось, что расширение состава и реформа Совета Безопасности должны быть неотъемлемой частью общего и дополняющего процесса, учитывающего принципы суверенного равенства между государствами и справедливого географического распределения, а также необходимость в транспарентности, подотчетности и демократизации методов работы Совета Безопасности, включая процесс принятия решений.

Поэтому наша делегация надеется, что эти аспекты реформы - расширение состава и реформирование методов работы Совета - будут равнозначными в ходе будущих заседаний Рабочей группы. Мы считаем, что кризис Совета Безопасности, начавшийся с установления гегемонии Соединенных Штатов Америки в Совете после прекращения холодной войны и с эксплуатации ими механизмов Совета для достижения узких политических целей, сделал еще более насущной необходимость в реформировании методов работы Совета Безопасности. Это способ обеспечить более демократический Совет Безопасности, функционирующий в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Позвольте мне упомянуть о некоторых недостатках и дисбалансах в работе Совета Безопасности, которые привели к потере им своего авторитета. Мы надеемся, что Рабочая группа учтет

эти наблюдения, характеризующие то, как Совет Безопасности действовал применительно к ситуации в Ираке с 1990 года по сегодняшний день.

Во-первых, Совет Безопасности превратился в "крышу" для совершающих преступления против человечности и преступления геноцида. Нет никаких сомнений в том, что всеобъемлющие санкции, действующие в отношении Ирака с 1990 года, противоречат принципам Устава и международного права, международному гуманитарному праву и всем принципам и конвенциям в области прав человека. Согласно последнему докладу Детского фонда Организации Объединенных Наций эти санкции привели к гибели полмиллиона иракских детей в возрасте до 5 лет и многих других людей, включая женщин и стариков. Это преступление геноцида продолжается, поскольку Соединенные Штаты Америки используют санкции для изменения политического устройства в Ираке и в качестве способа мести иракскому народу. Самым последним примером является принятие Советом Безопасности под их нажимом резолюции 1284 (1999). Эта резолюция несовершенно и обманлива. Она накладывает дополнительные ограничения на Ирак и на неопределенное время отодвигает срок снятия санкций. По сути она изменяет ранее принятые Советом резолюции. Рабочая группа должна рассмотреть способы предотвращения использования механизмов, предусмотренных в главе VII Устава Организации Объединенных Наций, в целях совершения преступлений геноцида.

Во-вторых, Совет Безопасности снял с себя ответственность за обеспечение прекращения преступных агрессивных действий и за преследование виновных в совершении подобных преступлений. Начиная с 1991 года Соединенные Штаты Америки и Великобритания установили над территорией Ирака две запретные для полетов зоны. Они применяют военную силу против Ирака без мандата Совета. К настоящему времени эти две страны произвели над территорией Ирака более 300 тысяч самолетов-вылетов. Они непрерывно подвергают бомбардировкам гражданские объекты, и это, не считая двух нападений, совершенных в 1993 году, нападения, совершенного в 1996 году, и агрессии 16-20 декабря прошлого года. Ирак на регулярной и постоянной основе информирует Совет о подобных актах агрессии. Однако Совет не в состоянии предпринять какие-либо шаги ни в целях прекращения этих агрессивных действий, ни в целях

привлечения к ответственности виновных в совершении подобных актов агрессии.

Ирония состоит в том, что Соединенные Штаты и Великобритания, решительно выступившие за принятие резолюции 1284 (1999) и поддержавшие 49 ранее принятых резолюций, нацеленных против Ирака, в то же время представили текст, содержащий требование об обеспечении уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности Ирака. Однако не успели высохнуть чернила на бумаге с текстом резолюции 1284 (1999), как Соединенные Штаты и Великобритания нарушили ее положения, совершив акт агрессии против Ирака. Более того, Постоянный представитель Великобритании, являющийся Председателем Совета Безопасности в этом месяце, заявил арабской газете "Аш-Шар аль-Авсат" 19 декабря, что для установления запретных для полетов зон Соединенным Штатам и Великобритании не требуется резолюция Совета Безопасности. Разве можно представить себе большую степень пренебрежения принципами Устава?

Не далее как на этой неделе два ученых - один из университета Ватерлоо, провинция Онтарио, Канада, другой из Джексонвиллского государственного университета, штат Алабама, Соединенные Штаты Америки - заявили во время встречи с британскими парламентариями, что использование обедненного урана является преступлением против человечества. Под предлогом осуществления резолюции 678 (1991) Совета Безопасности Соединенные Штаты и Великобритания применили против Ирака 300 тонн этого радиоактивного оружия. В связи с этим мы призываем Рабочую группу тщательно изучить этот важный вопрос.

В-третьих, процедуры Совета Безопасности используются в целях осуществления шпионской деятельности в отношении Ирака и фальсификации фактов. То, что было обнаружено в связи с практической деятельностью Специальной комиссии Организации Объединенных Наций и ее должностных лиц, по правде говоря, требует принятия серьезных ответных мер. Комиссия занималась шпионской деятельностью в Ираке в интересах Соединенных Штатов и Израиля. Она осуществляла работу в химических и биологических лабораториях в Багдаде с целью фальсификации

фактов. Комиссия издавала вводящие в заблуждение отчеты о сотрудничестве Ирака в целях обеспечения продления санкций и оправдания агрессии против Ирака. Все это происходило на глазах у всего международного сообщества в течение восьми с половиной лет. Не пора ли подумать над тем, как предотвратить превращение вспомогательного органа Совета Безопасности во вспомогательный орган Центрального разведывательного управления и спецслужбы "Моссад"? Пока не будут приняты подобные меры, государства не могут быть полностью уверены в том, что люди в голубых касках с эмблемой Организации Объединенных Наций действительно являются международными гражданскими служащими, а не шпионами, представляющими серьезную угрозу национальной безопасности этих государств.

В-четвертых, Совет Безопасности является сегодня ярчайшим образцом применения двойных стандартов. Этот факт подтверждается множеством примеров - в Ираке и Палестине, Ливии, Судане, Косово, Руанде и Восточном Тиморе, - и этот список становится все длиннее. Двойные стандарты сегодня применяются даже в отношении подходов к рассмотрению конкретных пунктов отдельных резолюций. Так, к примеру, несмотря на то, что в отношении Ирака было выдвинуто требование о выполнении им положений резолюции 687 (1991), Совет Безопасности в рамках процедуры, которая не имеет себе равных по степени произвола, продолжает полностью игнорировать пункт 14, являющийся неотъемлемой частью этой же резолюции. Причина состоит в том, что Совет боится поднять вопрос об оружии массового уничтожения, которым владеет Израиль. Наличие этого оружия создает серьезную угрозу национальной безопасности арабских стран, равно как и международному миру и безопасности в целом.

В-пятых, Совет Безопасности игнорирует основополагающие принципы Устава, в том числе принцип невмешательства во внутренние дела государств. Ирак неоднократно направлял Совету письма, в которых указывал, что в 1998 году Соединенными Штатами был принят внутренний закон, касающийся освобождения Ирака. Мы также не раз привлекали внимание Совета к заявлению Соединенных Штатов о том, что на их военных базах начата подготовка групп иракских граждан

для использования их в качестве наемников с целью совершения актов терроризма на территории Ирака.

Сообщения о подобном грубом вмешательстве во внутренние дела Ирака и о подготовке к совершению актов терроризма на иракской территории не вызвали никаких действий со стороны Совета Безопасности. Причина состоит в том, что сторона, в отношении которой были направлены жалобы, Соединенные Штаты Америки, обладающие в Совете полной гегемонией, выполняют в Совете одновременно роль и судьи и присяжных. Если бы какое-либо государство совершило в отношении Соединенных Штатов хотя бы десятую долю тех действий, которые Соединенные Штаты совершают по отношению к Ираку, мы немедленно стали бы свидетелями того, как шквал "умных" и "глупых" ракет обрушился на города и села этого государства. Такое государство было бы немедленно внесено в список государств, якобы поддерживающих терроризм, и в отношении него были бы введены соответствующие санкции.

Мы приводим данные примеры для рассмотрения на заседаниях Рабочей группы в рамках ее прений по реформе методов работы Совета Безопасности. Наша задача заключается в подтверждении международной ответственности Совета Безопасности как института и как уполномоченного по Уставу органа и в предотвращении злоупотребления им как политическим инструментом внешней политики какого бы ни было государства. В этих целях моя страна, Ирак, будет и впредь противостоять гегемонии Соединенных Штатов Америки над Советом Безопасности и защищать интересы нашего народа и всего человечества.

Г-н Бхатарай (Непал) (говорит по-английски): После рождения и развития обзор и реформа являются неизбежными этапами жизни любого института для того, чтобы он на должном уровне продолжал свою деятельность в интересах народов, во имя службы которым он был создан и решал быстро меняющиеся проблемы в мире. Это тем более справедливо, когда речь идет о столь универсальном институте, как Организация Объединенных Наций. Трудности, предшествовавшие рождению данной Организации, еще свежи в памяти многих людей, как и прогресс и важные сдвиги, достигнутые за пять десятилетий как положительных, так и отрицательных моментов,

которые формировали ее развитие и в которых она достигла достаточной зрелости, чтобы провести всеобъемлющие обзор и реформу, призванные поддержать и расширить авторитет и легитимность Организации и доверие к ней в следующем веке.

Насколько нам представляется, именно памятью об этой природной динамике и ясной необходимости перемен, шесть лет назад мы с удовлетворением приняли резолюцию 48/26, учреждавшую Рабочую группу открытого состава в целях рассмотрения всех аспектов вопроса расширения членского состава Совета Безопасности и других вопросов, касающихся Совета. Совет Безопасности не является единственным главным органом Организации Объединенных Наций; он представляет собой наиболее жизненно важный орган нашей Организации в области поддержания международного мира и безопасности. Он является исполнительным органом Организации Объединенных Наций, отвечающим за осуществление ее решений. Поэтому никакая реформа Организации Объединенных Наций не будет полноценной без реформы Совета Безопасности как в отношении его состава, так и методов его работы. Крайне важным элементом реформы Организации Объединенных Наций в целом является реформа Совета Безопасности.

Несмотря на серьезную необходимость перемен, прошедшие шесть лет нашей коллективной работы по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета, не принесли ощутимых результатов. Тем не менее эти усилия оказались полезными по целому ряду вопросов, которые должным образом изложены в докладах Рабочей группы, и содействовали лучшему пониманию сил давления и сопротивления среди членов.

Реформа представляет собой непрекращающийся процесс и поэтому не может быть вписана в определенные сроки, мы считаем, что реформа Совета Безопасности не будет ни значимой, ни полной, если мы не достигнем приемлемого для всех глобального консенсуса относительно состава и методов работы реформированного Совета Безопасности. Непал, как современная демократия, принял цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций в качестве основы своей внешней политики, и мы не

в состоянии представить отдаление этой международной Организации от идеалов, ценностей и культуры демократического института. Как член Движения неприсоединения Непал поддерживает общую позицию по вопросу о реформе Совета Безопасности, согласованную на встрече Движения на высшем уровне в Дурбане.

Непал считает, что Совет Безопасности играет первостепенную роль в поддержании международного мира и безопасности. При осуществлении своих полномочий Совет должен придерживаться целей и принципов Устава, быть демократичным по своему составу и транспарентным в методах работы и никогда не стремиться к сокращению авторитета Генеральной Ассамблеи, наиболее демократического из всех органов Организации Объединенных Наций.

Делегация Непала надеется, что следующий этап работы Рабочей группы открытого состава приведет к определенному конкретному прогрессу. Остается все меньше времени до начала нового тысячелетия. Поскольку новое тысячелетие представляет собой не только временное, но и, по существу, психологическое явление, любые дальнейшие задержки реформы Совета Безопасности или неспособность ее осуществить могут быть расценены как полная неподготовленность Организации Объединенных Наций к вступлению в следующий век как четко определившей свою задачу авторитетной, легитимной организации, к которой относятся с доверием.

Г-н Хасми (Малайзия) (говорит по-английски): Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, уже давно должна была достичь поставленную перед ней цель. Шесть лет тяжелой работы Рабочей группы до настоящего момента еще не привели к конкретному и универсально приемлемому пути осуществления желанной реформы.

Тем не менее, определенный прогресс был достигнут, хотя и не столь быстро, как многим из нас хотелось бы. В результате шести лет обширных и существенных обсуждений большинство ключевых элементов реформы прояснились или стали менее неясными. Уже достигнут консенсус по ряду важных аспектов или принципов реформы, которая, среди

прочего, включает, во-первых, необходимость реформирования состава и работы Совета Безопасности; во-вторых, необходимость обеспечения более справедливого представительства в Совете Безопасности с помощью расширения его членского состава; в-третьих, необходимость улучшения методов работы и процесса принятия решений Советом Безопасности на основе расширения открытости и транспарентности; и наконец, необходимость рассмотрения всех аспектов реформы в качестве цельного пакета, включая рассмотрение вопроса вето.

Тем не менее, мнения по-прежнему значительно расходятся по ряду других аспектов реформы, в особенности в отношении таких вопросов, как постоянные члены Совета, число членов расширенного Совета, методы выбора новых постоянных членов и, наконец, проблема права вето как настоящих, так и потенциальных постоянных членов.

Очевидно, что сейчас недостает не идей и предложений, а необходимой политической воли в целях достижения общей цели. Нам необходима ясная приверженность и проявление подобной политической воли, без чего все меры по осуществлению реформы могут быть постепенно сведены к нулю. Сам Председатель Генеральной Ассамблеи подчеркнул данный момент в своем вступительном выступлении по этому пункту повестки дня.

Позиция Малайзии по реформе Совета Безопасности была совершенно четко изложена в наших предшествующих выступлениях по данному вопросу в Генеральной Ассамблее и в Рабочей группе. Мы продолжаем верить в необходимость всеобъемлющей реформы Совета. Мы по-прежнему выступаем за расширение членского состава, соизмеримого с существенным увеличением числа членов Организации Объединенных Наций, большинство из которых представляют развивающийся мир. Объем расширения реорганизованного Совета Безопасности должен лучше отражать необходимость расширения представительства данной группы стран.

Малайзия считает вето одной из самых недемократических черт Совета Безопасности. Тупиковые положения, складывающиеся в Совете, в

значительной степени объясняются этим аспектом процесса принятия решений. Вопрос о праве вето требует не беглого и поверхностного, а серьезного и всеобъемлющего рассмотрения. Нам следует серьезно рассмотреть наилучшие пути его изменения, ограничения или ослабления в соответствии с нынешней реальностью и подготовить почву для последующего упразднения.

Естественно, в эффективном решении данного вопроса важнейшую роль будет играть позитивная и конструктивная позиция постоянных членов Совета Безопасности. Малайзия придерживается позиции Движения неприсоединения относительно того, что данный анахронический механизм принятия решений следует применять, по необходимости, лишь в отношении действий, принимаемых в соответствии с главой VII Устава, и что в нем следует осуществить изменения и, в конечном итоге, ликвидировать. Объективная оценка в ходе обсуждения данного вопроса в Рабочей группе свидетельствует о мнении, с которым согласны все ее члены, относительно того, что в качестве элемента пакета мер по реформе права вето должно быть ограничено.

Малайзия также придает большое значение необходимости дальнейшего повышения эффективности и транспарентности работы Совета. Мы отмечаем значительный прогресс, достигнутый в обсуждениях относительно целого ряда мер по реформированию в соответствии с вопросами группы II. Мы считаем, что центральное место в этих дискуссиях занимает вопрос о важном значении развития процесса консультаций между Советом и государствами-членами, которые имеют прямое отношение к конкретным вопросам, в соответствии со статьями 31 и 32 Устава. Несомненно, что проведение таких консультаций и их взаимодействие послужит вкладом в развитие процесса принятия решений в Совете.

Вместе с тем моя делегация поддерживает проведение на более частой основе открытых прений и официальных закрытых заседаний Совета. Мы также приветствуем новаторский формат интерактивных открытых заседаний Совета, который впервые был применен в прошлую среду под председательством Соединенного Королевства. Частое проведение большего числа заседаний такого формата приведет в конечном итоге к повышению транспарентности работы Совета и его доступности

для более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, от имени которых Совет несет возложенную на него в соответствии с Уставом ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Процесс реформ действительно является сложным и трудным начинанием, затрагивающим жизненно важные интересы всех государств-членов. Тем не менее, необходимо устранить трудности, связанные с проведением реформы, в целях сохранения жизнеспособности и актуальности нашей Организации, в частности Совета Безопасности. Перед нами теперь стоит сложная задача дальнейшего рассмотрения различных аспектов реформы Совета и ускорения процесса составления необходимого плана пакета реформ, который можно было бы разрабатывать и совершенствовать в целях достижения общего согласия, о чем говорится в резолюции 53/30. Поэтому по тем позициям, по которым наши мнения совпадают, мы должны укреплять и сплачивать наши усилия, одновременно работая над устранением оставшихся разногласий в целях выработки компромиссного решения. Эта задача осуществима при наличии политической воли довести этот процесс до логического конца.

Предстоящие обсуждения в Рабочей группе должны поэтому продвинуть этот процесс вперед при условии, что интерес к этому вопросу сохранится. Моя делегация считает, что если мы не решим этот вопрос в постепенном порядке и конструктивным образом и не проявим необходимую политическую волю двигаться дальше в направлении серьезных переговоров по окончательному пакету, мы реально рискуем еще более усугубить создавшуюся тупиковую ситуацию и тем самым способствовать возрастанию чувства цинизма и пессимизма среди государств-членов. Это нанесло бы ущерб процессу реформ в целом.

Мы должны помнить о том, что этот процесс не может продолжаться бесконечно. Рано или поздно его придется завершить. Тот факт, что большое число делегаций на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи выступает по этому пункту, свидетельствует о непреходящем активном интересе к вопросу о реформе Совета Безопасности. Мы надеемся, что этот активный интерес также проявится и на предстоящих обсуждениях в Рабочей группе. Однако мы хотели бы обратиться с настоятельной просьбой к государствам-членам

проявлять в дальнейшем больше гибкости, чем это делалось ранее, если мы хотим добиться какого-либо прогресса в этом вопросе.

Моя делегация хотела бы призвать Вас, г-н Председатель, к тому, чтобы Вы в качестве нынешнего Председателя Рабочей группы, использовали авторитет и прерогативы вашего поста, а также ваш высокий дипломатический профессионализм и опыт, с тем чтобы придать этому процессу новый энергетический импульс и содействовать дальнейшему прогрессу в нашей работе по этому чрезвычайно важному вопросу. Мы надеемся, что два заместителя Председателя Рабочей группы посол Джон де Сарам, Шри-Ланка, и посол Ханс Дальгрэн, Швеция, будут продолжать активно работать на будущих сессиях Рабочей группы. Мы настоятельно просим их вновь привнести в работу Рабочей группы дух настоятельной необходимости и динамизма, которые когда-то были свойственны ее дискуссиям, при сотрудничестве, конечно, всех государств-членов.

Достигнутый прогресс или его отсутствие на предстоящей сессии, вполне возможно, определит судьбу Рабочей Группы.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.