



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
31 January 2024
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 56-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 16 ноября 2023 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Маршик (Австрия)

Содержание

Пункт 69 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

- b) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (*продолжение*)

Пункт 70 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)

Пункт 107 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (*продолжение*)

Пункт 120 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Пункт 135 повестки дня: Планирование по программам

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 69 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение)

б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (продолжение) (A/C.3/78/L.60/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/78/L.60/Rev.1: Глобальный призыв к принятию мер, направленных на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий

1. **Председатель** обращает внимание на то, что в документе [A/C.3/78/L.71](#) содержится заявление о последствиях для бюджета по программам.

2. **Г-н Гонсалес Бемарас** (Куба), внося на рассмотрение от имени Группы 77 и Китая проект резолюции, говорит, что его текст по большей части основан на резолюции [77/205](#) Генеральной Ассамблеи. Непреходящее значение Конференции по обзору Дурбанского процесса неоспоримо, и она должна оставаться ориентиром для усилий по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, которые представляют собой отрицание общих человеческих ценностей. В проекте резолюции признается настоятельная необходимость решения обостряющейся проблемы ненависти, подстрекательства к дискриминации и насилию и распространения, в том числе лидерами и политическими партиями, идей расового превосходства и нетерпимости, направленных, в частности, против мигрантов и лиц африканского происхождения. Более жесткие формулировки были использованы в отношении корреляции между расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью и насилием со стороны полиции и правоохранительных органов. Кроме того, в проекте резолюции содержится обращенная к Генеральному секретарю просьба усилить поддержку, оказываемую секретариату Постоянного форума по лицам африканского происхождения, и представить доклад о практических шагах, которые необходимо предпринять, чтобы сделать эффективным второе Международное десятилетие лиц африканского происхождения.

3. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении голосования, заносимого в отчет о заседании.

4. **Г-н Гонсалес Бемарас** (Куба) спрашивает, какая делегация просила провести голосование по проекту резолюции о ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

5. **Председатель** говорит, что просьба о проведении голосования, заносимого в отчет о заседании, поступила от делегации Израиля.

6. **Г-жа Мимран Розенберг** (Израиль), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что, хотя Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости 2001 года ставила своей целью укрепление международного сотрудничества в борьбе с расизмом, вместо этого она попала под влияние манипулятивных сил, которые стремятся лишить Израиль легитимности под предлогом борьбы с расизмом. Спокойные диалоги на Конференции уступили место ошеломляющей ненависти, которая затем выплеснулась на страницы газет и на улицы. Представители еврейских организаций, принимавшие участие в этом мероприятии с целью содействовать сотрудничеству, вместо этого в страхе бежали. Израиль не участвовал в последующей деятельности по итогам Конференции. Страна оратора осознает, какие последствия влечет за собой расизм, и стремится противодействовать ему путем организации коллективных действий. Тем не менее Израиль с горечью познал, как расистская риторика переходит в действия, а ненавистническая риторика в адрес Израиля в Дурбане создала атмосферу насилия, в которой израильские и еврейские участники ощущали угрозу по признаку их идентичности, вне зависимости от их политических взглядов.

7. Делегация страны оратора призвала провести голосование по проекту резолюции, чтобы убедиться, что основные положения сформулированы не под воздействием экстремистских идей, используемых для разжигания ненависти. Израиль перестанет призывать к голосованию только признания того, что произошедшее в Дурбане в 2001 году было неправомерным и полностью противоречило благородной цели борьбы с расизмом. Делегация страны оратора намерена голосовать против данного проекта резолюции и призывает государства-члены, которые действительно привержены этому важному делу, последовать ее примеру.

8. **Г-н Пассмур** (Южная Африка), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что замечание о необходимости расширения возможностей Постоянного форума по лицам африканского происхождения и рассмотрения вопроса о проведении еще одного Международного десятилетия лиц африканского происхождения было встречено с обеспокоенностью в связи с разрастанием механизмов, призванных бороться с расизмом, и в связи с выделением чрезмерного объема ресурсов. При этом единственным действующим правовым документом, касающимся расизма и расовой дискриминации, является Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года. Переговоры по каким бы то ни было дополнительным протоколам к ней не проводились, и это означает, что явление расовой дискриминации, для борьбы с которым в 1965 году была принята эта конвенция, не претерпело изменений и не стало более распространенным. Другой важнейший документ, Дурбанская декларация и Программа действий, применяется в качестве формирующейся правовой нормы в деле противостояния расизму. Всего существует восемь механизмов, но они не пользуются всеобщей поддержкой и не финансируются в достаточном объеме. Преднамеренные попытки не допустить прогресса в борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью подрывают эффективность этих механизмов настолько, что они становятся совершенно бесперспективными. Несмотря на то что большинство государств поддержали итоговые документы Конференции по обзору Дурбанского процесса, разногласия и противоречия по-прежнему существуют. В результате целью ряда участников дискуссий стало недопущение какого-либо прогресса, и многие государства-члены не внимают глобальному призыву к действию, игнорируя моральные императивы, с тем чтобы сохранить существующее положение, для которого характерно активное противодействие усилиям по борьбе с расизмом.

9. **Г-жа Риуш Балбину** (Бразилия), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что Бразилия решительно поддерживает Дурбанскую декларацию и Программу действий, осуществление которых привело к началу значимых перемен в стране. Особую конструктивность проекту резолюции добавляет содержащийся в нем призыв провозгласить второе Международное десятилетие лиц африканского происхождения. Соответственно, государства-члены и Организация Объединенных Наций должны сохранять приверженность делу поощрения и защиты прав лиц африканского происхождения.

10. *По просьбе представителя Израиля проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.3/78/L.60/Rev.1.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Венгрия, Германия, Израиль, Испания, Италия, Канада, Науру, Нидерланды (Королевство), Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Хорватия, Чехия, Южный Судан.

Воздержались:

Албания, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Кипр, Кот-д'Ивуар,

Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Словения, Тонга, Украина, Финляндия, Черногория, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

11. *Проект резолюции A/C.3/78/L.60/Rev.1 принимается 124 голосами против 17 при 39 воздержавшихся.*

12. **Г-жа Ланди** (Соединенное Королевство) говорит, что ее страна неизменно противостоит расизму, расовой дискриминации и ксенофобии во всех их формах, в том числе постоянно принимает меры по ликвидации расового неравенства, о чем свидетельствует утверждение в 2022 году плана действий «Инклюзивная Британия». Вместе с тем, учитывая историческую обеспокоенность проблемой антисемитизма, делегация страны оратора не может одобрить проект резолюции из-за содержащихся в нем многочисленных ссылок на Конференцию по обзору Дурбанского процесса. Кроме того, ей кажутся сомнительными содержащиеся в тексте предложения о выделении механизмам Организации Объединенных Наций по борьбе с расизмом большего объема ресурсов и о расширении сферы действия этих механизмов.

13. Чтобы избежать дополнительных последствий для бюджета и оказать помощь в управлении ресурсами, необходимо повысить эффективность механизмов Организации Объединенных Наций по борьбе с расизмом и укрепить сотрудничество между ними. Необходимым условием достижения прогресса в борьбе с расизмом является налаживание сотрудничества в деле разработки стратегии противодействия современным проблемам, связанным с расизмом, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне. Тем не менее в проекте резолюции не прослеживается тот подход, следуя которому можно было бы достичь консенсуса. Соответственно, делегация страны оратора голосовала против, но при этом выражает надежду на сотрудничество с авторами, чтобы в будущем добиться иного результата.

14. **Г-н Оно Сё** (Япония) говорит, что его страна по-прежнему твердо привержена делу ликвидации расовой дискриминации, в том числе путем осуществления Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Делегация страны оратора воздержалась при голосовании по проекту резолюции из-за опасений, что он может

увековечить конфликт, возникший на Конференции по обзору Дурбанского процесса. Кроме того, Япония по-прежнему не убеждена в том, что Постоянный форум по лицам африканского происхождения нуждается в дополнительном финансировании; если такое финансирование действительно необходимо, расходы должны покрываться за счет перераспределения имеющихся ресурсов или за счет добровольных взносов. Делегация страны оратора готова принять участие в обстоятельном обсуждении соответствующих последствий для бюджета по программам в Пятом комитете.

15. **Г-н Бельмонт Ролдан** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, а также стран-кандидатов Албании, Республики Молдова, Сербии и Черногории, говорит, что Европейский союз по-прежнему является твердым сторонником борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, в том числе в ее современных формах, а также поощрения и защиты прав человека для всех без дискриминации. Расизм является глобальным злом, бороться с которым необходимо комплексно, принимая эффективные меры на национальном, региональном и международном уровнях, в том числе осуществляя Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Кроме того, Европейский союз неизменно твердо привержен целям Конференции по обзору Дурбанского процесса и поддерживает проведение Международного десятилетия лиц африканского происхождения.

16. Несмотря на то что неофициальные консультации, проведенные Южной Африкой от имени Группы 77 и Китая, были восприняты положительно, а их итогом стало налаживание конструктивного взаимодействия, основное внимание в ходе их проведения уделялось небольшому числу пунктов и изменений в тексте. Что касается Постоянного форума по лицам африканского происхождения, то после его четырех ежегодных сессий Генеральной Ассамблеей будет проведена оценка в отношении порядка его работы, которая будет основана на оценке, вынесенной Советом по правам человека в 2025 году. Следовательно, в настоящее время не следует запрашивать дополнительные бюджетные ресурсы. Повышение слаженности и эффективности работы механизмов Организации Объединенных Наций по борьбе с расизмом способствовало бы более рациональному управлению ресурсами и позволило бы избежать дополнительной нагрузки на бюджет. Наконец, Европейский союз не считает, что в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации имеются какие-либо пробелы, а это означает,

что в переговорах о дополнительных стандартах к Конвенции нет необходимости. В свете вышесказанного государства — члены Европейского союза по-прежнему не могут поддержать данный проект резолюции.

17. **Г-н Джонсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его страна глубоко привержена делу ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в том числе путем открытого признания проблемы наследия рабства и сохраняющейся по сей день связанной с ним несправедливости. В 2021 году Соединенные Штаты представили Комитету по ликвидации расовой дискриминации очередной периодический доклад, в котором были отмечены меры, принимаемые правительством для борьбы с расовой и этнической дискриминацией в этой стране. Соединенные Штаты направили приглашения Специальному докладчику по вопросам меньшинств, Международному независимому экспертному механизму по продвижению расового равенства и справедливости в контексте правоохранительной деятельности и Специальному докладчику по вопросу о современных формах расизма.

18. Делегация страны оратора глубоко обеспокоена выражением в проекте резолюции безоговорочного одобрения Дурбанской декларации и Программы действий, которые содержат элементы антисемитизма, такие как применение двойных стандартов и вычленение Государства Израиль, а также чрезмерно широкие ограничения свободы выражения мнений. С учетом опасной напряженности, вызванной конфликтом в Газе, сейчас как никогда важно избегать каких бы то ни было намеков на антисемитизм или исламофобию. По этим причинам делегация страны оратора вновь проголосовала против проекта резолюции. Вместе с тем Соединенные Штаты по-прежнему в полной мере поддерживают другие элементы этого текста, в том числе высокую оценку деятельности Постоянного форума по лицам африканского происхождения и призыв к проведению второго Международного десятилетия лиц африканского происхождения.

Пункт 70 повестки дня: Право народов на самоопределение (продолжение) (A/C.3/78/L.62)

Проект резолюции A/C.3/78/L.62: Всеобщее осуществление права народов на самоопределение

19. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

20. **Г-н Акрам** (Пакистан), внося проект резолюции на рассмотрение, говорит, что самоопределение

является одним из центральных принципов Устава Организации Объединенных Наций и закреплено в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Почти все бывшие колонии и поработанные народы, представленные в Третьем комитете в качестве суверенных государств, добились независимости, осуществив свое право на самоопределение.

21. Однако некоторым оккупированным народам систематически отказывают в осуществлении этого права, и они вынуждены бороться за то, чтобы это право могло быть реализовано. Методы, используемые оккупирующими державами для отказа в удовлетворении этих законных требований о самоопределении, зачастую являются жестокими и насильственными и включают применение военной силы, нарушение прав человека и совершение военных преступлений, преступлений против человечности и преступлений геноцида.

22. В силу универсального характера права на самоопределение и его неизменной применимости в ситуациях иностранной оккупации данный проект резолюции традиционно принимается Комитетом на консенсусной основе. Оратор выражает надежду на то, что делегации вновь примут его консенсусом, с тем чтобы подтвердить общемировую приверженность принципу самоопределения.

23. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Ангола, Бангладеш, Белиз, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гондурас, Египет, Зимбабве, Камерун, Колумбия, Конго, Лесото, Ливан, Мадагаскар, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Сальвадор, Сомали, Судан, Таджикистан, Таиланд, Тунис, Уганда, Узбекистан, Эквадор, Эритрея, Эсватини, Южная Африка и Ямайка.

24. Он отмечает также, что к числу авторов желают присоединиться делегации следующих государств: Мальдивские Острова, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сенегал и Суринам.

25. *Проект резолюции A/C.3/78/L.62 принимается.*

26. **Г-н Джонсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его страна признает важность права народов на самоопределение и поэтому присоединилась к консенсусу по данному проекту резолюции. Вместе с тем в тексте проекта присутствуют многочисленные искажения норм международного права и положения, противоречащие принятой практике. Также вызывает разочарование тот факт, что авторы

распространили проект резолюции всего за неделю до его рассмотрения, в результате чего у государств-членов было недостаточно времени для его изучения. Оратор обращает внимание Комитета на общее заявление своей делегации от 3 ноября 2023 года (см. A/C.3/78/SR.47), которое также будет размещено на веб-сайте Представительства Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций.

27. **Г-жа Гонсалес** (Аргентина) говорит, что в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и положениями соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи ее страна полностью поддерживает право на самоопределение народов, все еще живущих в условиях колониального господства и иностранной оккупации. Самоопределение применимо только при наличии активного субъекта этого права, а именно подчиненного иностранному игу и господству и эксплуатируемого народа, как это определено в пункте 1 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Если такой субъект отсутствует, то отсутствует и право на самоопределение. В этом же ключе принятый проект резолюции следует толковать и осуществлять согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

28. **Г-н Бельмонт Ролдан** (Испания) говорит, что его страна поддерживает данный проект резолюции. Резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи установлено, что право на самоопределение народов, подвергшихся колонизации, является одним из условий, необходимых для полного осуществления прав человека, и сосуществует с принципом территориальной целостности государств. В ряде случаев колонизация подрывает право государства на сохранение целостности своей территории, что противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций и принципам Организации.

29. Право на самоопределение не может использоваться для оправдания колониальных ситуаций, которые ставят под угрозу территориальную целостность государств. Именно поэтому управляющая держава и власти колонизированной территории не могут делать вид, что после предполагаемых изменений в политических отношениях между ними колониальной связи больше не существует, и ссылаться на так называемое право на самоопределение. Что касается Гибралтара, одной из 17 самоуправляющихся территорий, то Испания не признает наличия у него права на самоопределение в соответствии с международным правом, и ее позиция находит однозначную поддержку в резолюции 2353

(XXII) Генеральной Ассамблеи. Организация Объединенных Наций признает, что колониальная ситуация в Гибралтаре подрывает территориальную целостность Испании, и страна оратора неоднократно призывала к диалогу по этому вопросу в целях нахождения решения при полном соблюдении принципа мирного урегулирования споров и доктрины Организации.

30. Дальнейшее существование колонии на испанской территории отрицательно сказывается на ситуации в районе Кампо-де-Гибралтар, где проживают многие потомки представителей испанского населения, изгнанного из Гибралтара в период военной оккупации. Испания проявляет готовность возобновить диалог с Соединенным Королевством, чтобы изыскать такую форму урегулирования, которая соответствовала бы принципам Организации Объединенных Наций.

31. Кроме того, Испания в полной мере привержена тем переговорам по вопросу о Гибралтаре, которые ведутся после выхода Соединенного Королевства из состава Европейского союза. В ходе таких переговоров следует учитывать правовую позицию Испании в отношении суверенитета и юрисдикции. Страна оратора пытается достичь соглашения, которое принесло бы непосредственную выгоду всем жителям региона и позволило бы устранить существующий дисбаланс. В ходе текущей сессии президент Испании заявил, что правительство его страны будет заниматься социально-экономическим развитием Гибралтара, в том числе района Кампо-де-Гибралтар. На примере других территорий, добившихся независимости от Соединенного Королевства, было продемонстрировано, что деколонизация возможна при наличии у управляющей державы политической воли к ее осуществлению. Вот почему Испания вновь повторяет свой призыв к диалогу.

32. **Г-жа Сонкар** (Индия) говорит, что право на самоопределение является одним из основных прав народов самоуправляющихся и подопечных территорий, и этим народам следует предоставить возможность свободно выбирать и учреждать свои структуры управления. Индия, играющая ведущую роль в исторической борьбе за деколонизацию, находится в авангарде движения за права в этой области. Вместе с тем право на самоопределение всегда следует рассматривать в исторической перспективе; нельзя злоупотреблять им в целях выхода из состава стран или для подрыва плюралистических и демократических государств. Международное сообщество неоднократно заявляло, что это право не распространяется на составные части или группы в пределах независимых суверенных государств. В

контексте Организации Объединенных Наций самоопределение следует применять как движущую силу деколонизации, а не как предлог для выхода из состава государств-членов или подрыва их территориальной целостности. В независимых государствах самоопределение лучше всего реализовывать путем регулярного осуществления демократического выбора. Человеческое достоинство, свобода, справедливость, терпимость и плюрализм основаны на полном и равном участии каждого гражданина в управлении в условиях открытой демократии.

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/C.3/78/L.30/Rev.1, A/C.3/78/L.52/Rev.1 и A/C.3/78/L.55)

*Проект резолюции A/C.3/78/L.30/Rev.1:
Осуществление Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы путем создания безопасных и благоприятных условий для деятельности правозащитников и обеспечения их защиты*

33. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

34. **Г-жа Далё** (Норвегия), внося проект резолюции на рассмотрение, говорит, что в 2023 году отмечается двадцать пятая годовщина принятия Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация о правозащитниках). С того момента был достигнут значительный прогресс, а понимание вклада правозащитников в формирование инклюзивного, устойчивого и миролюбивого общества, существующего ради общего блага, стало более глубоким. Тем не менее активных правозащитников по-прежнему запугивают, подвергают судебным преследованиям, произвольным арестам и даже убивают. Следовательно, крайне важно четко заявить о поддержке деятельности правозащитников. В данном проекте резолюции государствам-членам вновь удалось прийти к общему пониманию и продемонстрировать неизменную приверженность делу создания безопасных и благоприятных условий для деятельности правозащитников. В мире, омраченном неравенством, растущей напряженностью и усиливающимися

политическими разногласиями, обеспечение защиты правозащитников важно как никогда. Исходя из вышесказанного, делегация страны оратора предлагает Комитету принять данный проект резолюции на основе консенсуса.

35. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Австралия, Австрия, Андорра, Афганистан, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Вануату, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Италия, Кабо-Верде, Кипр, Латвия, Ливан, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Мьянма, Нидерланды (Королевство), Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Швейцария и Япония.

36. **Г-жа Айрик** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в проекте резолюции признается та важнейшая роль, которую правозащитники играют во всем мире. Деятельность правозащитников критически важна для формирования более справедливого и демократического общества, и они часто подвергают себя большому риску. Соединенные Штаты не создают помех правозащитникам, не вводят для них неоправданных ограничений и поддерживают их деятельность по защите прав человека и основных свобод, по пропаганде транспарентности и подотчетности в работе правительства, по обеспечению равного доступа к правосудию и по разоблачению и предотвращению коррупции. Кроме того, страна оратора поддерживает права всех людей на осуществление прав на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний. Вызывают беспокойство случаи причинения вреда правозащитникам, особенно женского пола, включая их преследование, запугивание, задержание, тюремное заключение, пытки и даже убийство. Соединенные Штаты по-прежнему привержены идее построения мира, основанного на всеобщих правах человека, — мира, в котором нарушителей прав человека привлекали бы к ответственности, и в этих целях Соединенные Штаты будут и впредь поддерживать деятельность правозащитников и обеспечивать их безопасность.

37. *Проект резолюции A/C.3/78/L.30/Rev.1 принимается.*

38. **Г-н Махамату Сейду** (Нигер) говорит, что делегация его страны присоединилась к консенсусу по проекту резолюции. При этом Нигер оставляет за собой право толковать и осуществлять содержащиеся

в этом проекте положения согласно собственному национальному законодательству и приоритетам в области развития, при полном уважении к различным религиозным и этическим ценностям и культурным традициям своего народа, в соответствии с общепризнанными международными нормами в области прав человека. Проект резолюции не изменяет текущего состояния международного договорного или обычного права и не налагает на государства никаких обязательств. Что касается тех содержащихся в тексте концепций, по которым консенсус не был достигнут, то оратор обращает внимание Комитета на предыдущие заявления делегации его страны.

39. **Г-н Бельмонт Ролдан** (Испания), выступая от имени Европейского союза, говорит, что в проекте резолюции правозащитникам выражается глубокая благодарность в контексте знаменательных годовщин принятия Декларации о правозащитниках, Всеобщей декларации прав человека и Венской декларации. Европейский союз и его государства-члены приветствуют среди прочего признание важности деятельности правозащитниц, в том числе в области документирования нарушений, содействия привлечению виновных к ответственности, оказания помощи жертвам злоупотреблений и продвижения гендерного равенства. При этом глубокую озабоченность вызывают репрессии, насилие и дискриминация, с которыми правозащитники часто сталкиваются как в Интернете, так и вне его, и от которых в большей мере страдают правозащитницы. Особому риску подвергаются те, кто поднимает вопросы, связанные с сексуальным и репродуктивным здоровьем и репродуктивными правами.

40. Европейский союз и его государства-члены приветствуют применение в тексте новых формулировок, касающихся признания и защиты правозащитников в конфликтных и постконфликтных ситуациях, множественных и перекрестных форм дискриминации и сексуального и гендерного насилия, с которыми сталкиваются правозащитницы, воздействия отключений Интернета и использования цифровых технологий. При этом в тексте не должно быть места оговоркам, направленным на ограничение законной деятельности правозащитников, в том числе содержащим ссылки на моральные соображения и общественный порядок. Эти субъективные и произвольно применяемые понятия слишком легко использовать неправомерно как инструмент манипуляции и ограничения деятельности правозащитников, поэтому следует отказаться от подобных устаревших формулировок. Для того чтобы обеспечить реализацию прав человека для всех и достижение целей в области устойчивого развития к 2030 году,

Европейский союз и его государства-члены особо отмечают необходимость создания безопасных и благоприятных условий для деятельности правозащитников как в Интернете, так и вне его.

41. **Г-н Айяд** (Ирак) говорит, что Ирак поддерживает деятельность правозащитников и высоко ценит те значительные жертвы, на которые они идут. Вместе с тем некоторые правозащитники далеки от этических и религиозных ценностей определенных групп населения, что создает разрыв между их принципами и этическими ценностями соответствующих сообществ. Кроме того, делегация страны оратора высказывает оговорки в отношении не основанных на консенсусе терминов, не отражающих ее ценности или нормы национального законодательства, в том числе в отношении терминов «множественные и перекрестные формы дискриминации», «охрана сексуального и репродуктивного здоровья» и «гендерное насилие».

42. **Г-н Ризал** (Малайзия) говорит, что делегация его страны присоединилась к консенсусу по проекту резолюции в духе поощрения и защиты общепризнанных прав человека и основных свобод, которые должны неизменно являться руководящими принципами повестки дня в области прав человека. Вместе с тем в тексте по-прежнему упоминается двусмысленный термин «многообразие» — в двадцать седьмом пункте преамбулы и в пункте 26, а также «множественные и перекрестные формы дискриминации» — в двадцать втором пункте преамбулы. Толкование этих терминов будет основываться на национальных законах, ценностях и обычаях Малайзии и не будет включать никаких концепций, которые противоречат существующей международной архитектуре в области прав человека.

43. **Г-жа Ризк** (Египет) говорит, что делегация ее страны неизменно высказывает оговорки в отношении всех присутствующих в тексте упоминаний так называемой легитимной роли правозащитников. Отдельные лица, группы и органы, участвующие в борьбе за соблюдение общепризнанных прав человека, имеют как права, так и обязанности, и их действия вписываются в рамки правовых параметров, определяемых государствами в соответствии с нормами международного права прав человека. Соответственно, такие субъекты не обладают легитимностью де-факто. Кроме того, делегация страны оратора выступает против любых упоминаний понятия множественных и перекрестных форм дискриминации, поскольку этот термин не имеет никакой правовой основы, у него отсутствует согласованное определение, а консенсус в его отношении отсутствует. В частности, Египет выступает против упоминаний

услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, поскольку такие упоминания свидетельствуют о том, что избранный для расширения прав и возможностей женщин ограниченный подход не предусматривает удовлетворения более насущных потребностей, включая доступ к безопасной питьевой воде и к средствам санитарии, адекватному жилью и качественному образованию. Упорное желание включать в текст новые спорные термины ставит под угрозу достижение консенсуса по проекту резолюции.

44. Беременные палестинские женщины в Газе, подвергающиеся неизбирательным бомбардировкам со стороны Израиля, в настоящее время вынуждены рожать в отсутствие безопасных медицинских услуг надлежащего качества, что в геометрической прогрессии увеличивает риск для жизни матерей, младенцев и еще не родившихся детей. Что касается вклада детей в отстаивание прав человека, упомянутого в пункте 15, то, по мнению делегации страны оратора, это упоминание не дает никаких оснований для учреждения новой категории правозащитников. При этом делегация приветствует содержащееся в этом пункте упоминание возраста и зрелости детей. Кроме того, Египет вновь подтверждает, что родители и законные опекуны обладают правами и обязанностями, касающимися необходимого воспитания и защиты детей, и несут за это ответственность.

45. **Г-жа Бьюист-Кэтервуд** (Новая Зеландия), выступая также от имени Австралии, Исландии, Канады, Лихтенштейна и Швейцарии, говорит, что делегации этих стран приветствуют принятие проекта резолюции консенсусом, что особенно своевременно, учитывая, что в 2023 году исполняется 75 лет со дня принятия Всеобщей декларации прав человека и 25 лет со дня принятия Декларации о правозащитниках. Правозащитники во всем мире играют ключевую роль в содействии реализации согласованных на международном уровне стандартов в области прав человека, а также в укреплении верховенства права.

46. Кроме того, делегации этих стран приветствуют то, что в проекте резолюции особое внимание уделяется женщинам и девочкам, а также признается, что в их отношении по-прежнему применяются многочисленные и перекрестные формы дискриминации и совершается насилие во всех его формах. Важно и то, что особое внимание в тексте уделяется проблемам сексуального и гендерного насилия, диффамации, стигматизации, клеветнических кампаний и использования языка ненависти. Делегации приветствуют содержащееся в проекте резолюции признание того, что лица, содействующие

расширению доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, могут сталкиваться со стигматизацией и насилием и что ограничительное или дискриминационное законодательство или гендерные стереотипы и негативные социальные нормы могут усиливать эти риски и придавать смелости лицам, совершающим насилие.

47. Признание деятельности правозащитников занимает центральное место не только в проекте резолюции, но и во всей повестке дня Третьего комитета. В этой связи важно отстаивать и поощрять участие гражданского общества, в том числе правозащитников, в работе Организации Объединенных Наций, с тем чтобы способствовать конструктивному обмену мнениями.

48. **Г-жа Асаджу** (Нигерия) говорит, что делегация ее страны хотела бы дистанцироваться от упоминаний «множественных и перекрестных форм дискриминации» в проекте резолюции. Кроме того, делегация считает, что использование термина «гендерное насилие» в двадцать третьем пункте преамбулы и пункте 13 является излишним и представляет собой уловку, способствующую распространению не основанных на консенсусе терминов и закреплению интересов отдельных делегаций в согласованных на международном уровне документах. При этом Нигерия по-прежнему решительно осуждает дискриминацию и насилие в отношении женщин и девочек во всех формах. Помимо этого, делегация страны оратора дистанцируется от упоминаний услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, поскольку проблема стигматизации правозащитниц и насилия в их отношении выходит за рамки вопросов сексуального и репродуктивного здоровья. Под термином «гендер» делегация по-прежнему понимает биологические различия между мужским и женским полом. Наконец, неприкосновенным остается право суверенных стран в соответствии с национальным законодательством и культурными ценностями выбирать, какие медицинские услуги будут предоставляться и в каком объеме.

49. **Г-н Имануэль** (Индонезия) говорит, что Индонезия высоко ценит то внимание, которое в проекте резолюции уделяется правозащитницам. Ключевую роль в усилиях его страны по осуществлению прав человека играют многосторонние партнерские отношения, предполагающие сотрудничество с национальными правозащитными учреждениями, гражданским обществом, частным сектором и академическими кругами. Достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин неизменно являются для правительства страны оратора задачами первостепенной важности, и оно

принимает на национальном уровне меры по обеспечению защиты правозащитниц.

50. Несмотря на общий консенсус по проекту резолюции, темы, по которым консенсус достигнут не был, продолжают отвлекать внимание участников обсуждений от важных на местном уровне вопросов, таких как наращивание потенциала, хотя страны и высказывают соответствующие возражения. Индонезия высказала оговорки в отношении упоминаний множественных и перекрестных форм дискриминации, поскольку этот термин не охватывает тех форм дискриминации, которые не являются перекрестными; кроме того, отсутствует всеобщее понимание и согласие в отношении факторов, способствующих возникновению таких форм дискриминации. Индонезия также высказывает оговорки в отношении двадцать восьмого пункта преамбулы в связи с отсутствием ясности в понятии «многообразие правозащитников». Защиту следует предоставлять всем правозащитникам без исключения. Индонезия будет осуществлять данный проект резолюции в соответствии со своими конкретными условиями, приоритетами и нормативными положениями.

51. **Г-н Ньясс** (Сенегал) говорит, что в соответствии с демократической культурой Сенегала и его приверженностью принципу верховенства права защита прав человека является приоритетом для этой страны. Хотя делегация оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, она дистанцируется от использованных в тексте формулировок, консенсуса по которым достичь не удалось, в частности от формулировки «множественные и перекрестные формы дискриминации» в двадцать третьем пункте преамбулы и от формулировки «услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья» в пункте 12. Для Сенегала упоминания о гендере и вся смежная терминология относятся исключительно к социальным отношениям между мужчинами и женщинами. Кроме того, все присутствующие в проекте резолюции упоминания сексуального и репродуктивного здоровья и доступа к медицинским услугам будут толковаться в соответствии с положениями законов и подзаконных актов страны оратора, а также с ее социальными и культурными реалиями. Наконец, ничто в данном проекте резолюции или в любой другой резолюции Генеральной Ассамблеи не изменит нормы международного договорного или обычного права и не налагает на страну оратора никаких новых правовых обязательств.

52. **Г-жа Дабо Н'диай** (Мали) говорит, что правозащитники играют очень важную роль, однако основными защитниками прав человека населения стран по-прежнему являются их правительства, и

правительство ее страны на ежедневной основе оказывает поддержку правозащитникам в их деятельности. При этом делегация страны оратора выражает лишь ограниченную поддержку в отношении данного проекта резолюции, поскольку в нем не учтены некоторые существенно важные вопросы, но присутствуют термины, консенсуса по которым достичь не удалось, такие как «множественные и перекрестные формы дискриминации», «услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья» и «гендерное насилие». Любые термины, не основанные на консенсусе и включенные в любую резолюцию, будут толковаться в соответствии с законодательством и приоритетами Мали, с ее социальными, общественными и культурными ценностями и без ущерба для общепризнанных международных норм. Проект резолюции не изменит текущего состояния международного договорного или обычного права и, следовательно, не налагает на страну оратора никаких правовых обязательств.

53. **Г-жа Чжан Сысы** (Китай) говорит, что правительство ее страны, неизменно приверженное делу продвижения и защиты прав человека, поощряет и поддерживает лиц, играющих активную роль на этом поприще в рамках правового поля.

54. Термин «правозащитники» не имеет согласованного на международном уровне и юридически обоснованного определения, которое было бы признано всеми странами. Сфера применения этого термина при использовании в проекте резолюции должна соответствовать целям, принципам и положениям Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Все люди должны иметь возможность пользоваться одинаковыми правами и основными свободами, и правозащитников не следует наделять особыми правами или особым правовым статусом. Так называемые правозащитники должны осуществлять свою деятельность мирным и законным путем; если они нарушают национальные законы, к ним должны применяться те же правовые санкции, что и к другим лицам.

55. Проект резолюции следует толковать согласно Декларации, и он не должен использоваться для подрыва целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций или обременять государства членами дополнительными обязанностями и обязательствами. Китай будет трактовать данный проект резолюции в соответствии со своими законами и своей последовательной позицией по таким вопросам и не согласится ни с какими положениями, противоречащими китайским законам, подзаконным

актам или стратегиям. Исходя из этого понимания, страна оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции.

56. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что ее страна придает огромное значение вопросам прав человека, и подтверждает, что главную ответственность за защиту этих прав несут правительства. Гражданскому обществу, академическим кругам и профсоюзам следует играть активную роль в отстаивании прав человека и поддерживать деятельность, которая ведется с этой целью, в соответствии с национальной нормативно-правовой базой. По причине отсутствия четкого, согласованного на международном уровне определения правозащитников некоторые организации и отдельные лица, имеющие злые намерения, пытались исказить это понятие, подрывая тем самым подлинные усилия по защите и поощрению прав человека. Возможность осуществлять права человека и основные свободы должна быть у всех людей, а так называемые правозащитники не должны пользоваться особыми привилегиями. Делегация страны оратора возражает против использования в тексте двусмысленных терминов, консенсуса по которым достичь не удалось, и поэтому дистанцируется от двадцать третьего пункта преамбулы и пункта 13.

57. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что Сирийская Арабская Республика присоединяется к заявлению, сделанному представителем Исламской Республики Иран.

58. **Монсеньор Мерфи** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что знаменательные даты со дня принятия основных документов по правам человека служат поводом вдумчиво осмыслить права человека и обновить обязательства по защите человеческого достоинства. В этой связи делегация страны оратора высоко оценивает работу женщин, занимающихся поощрением и защитой прав человека.

59. Святой Престол глубоко обеспокоен ссылками на предоставление доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, которые часто понимаются как возможность сделать аборт. Поскольку эти термины упоминаются в контексте пунктов, посвященных правозащитникам, можно подумать, что в проекте резолюции говорится о существовании права человека на аборт, что неверно с точки зрения права. Аборт — это способ преднамеренного лишения жизни нерожденного ребенка, а часто и причинения вреда его матери. Особому риску абортирования подвергаются нерожденные дети, у которых диагностируется инвалидность, и девочки. Невозможно защищать права человека, оставляя в

стороне право на жизнь наиболее уязвимых членов человеческой семьи. К счастью, защитой нерожденных детей занимается большое количество людей, в первую очередь женщин, которые, нередко действуя с большим риском для себя, участвуют в движениях, отстаивающих право нерожденных детей на жизнь.

60. Делегация оратора считает, что термины «сексуальное и репродуктивное здоровье», «услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья» и связанные с ними термины относятся к целостной концепции здравоохранения, которая не включает в себя аборт, возможность проведения аборта или доступ к abortивным средствам. Термин «гендер» понимается как биологическая принадлежность к мужскому или женскому полу. Выражение «множественные и перекрестные формы дискриминации» не имеет согласованного на межправительственном уровне определения, поэтому допускает толкование, сводящее сущность человека к определенным характеристикам в соответствии с искусственными и избирательными критериями, не являющимися общепризнанными, что подрывает универсальный характер прав человека.

Проект резолюции A/C.3/78/L.52/Rev.1: Защита мигрантов

61. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

62. **Г-жа Мендоса Эльгеа** (Мексика), внося проект резолюции на рассмотрение, говорит, что в период, когда перемещения людей достигли исторических масштабов, важно вновь обратить внимание на роль государств в обеспечении защиты прав человека всех мигрантов, независимо от их миграционного статуса, а также отметить позитивный вклад этих людей. Миграция является одним из важнейших для человека явлений, которое оказывает воздействие на жизнь людей по всему миру. Вот почему в проекте резолюции признается необходимость обеспечивать защиту и соблюдение прав человека 281 миллиона мигрантов во всем мире. Крайне важно, чтобы Генеральная Ассамблея вновь признала ту роль, которую играют мигранты.

63. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Гватемала, Германия, Ирландия, Испания, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Люксембург, Марокко, Парагвай, Перу, Таджикистан, Турция и Филиппины.

64. Он отмечает также, что к числу авторов желают присоединиться делегации следующих государств: Бразилия, Бурунди, Египет, Малави и Сальвадор.

65. *Проект резолюции A/C.3/78/L.52/Rev.1 принимается.*

66. **Г-жа Алонсо Хиганто** (Испания), выступая от имени Европейского союза, говорит, что приветствует наличие в тексте упоминаний политики, не оставляющей никого без внимания, учитывающей гендерные факторы и интересы детей и лиц с инвалидностью, равно как и упоминание важности обеспечения полноценного, равного и значимого участия женщин в разработке и осуществлении миграционной политики. Европейский союз и его государства-члены по-прежнему в полной мере привержены делу защиты и осуществления всех прав человека и основных свобод, в том числе прав и свобод мигрантов, и при этом уделяют особое внимание женщинам, детям и лицам, находящимся в уязвимом положении.

67. Европейский союз и его государства-члены конструктивно участвовали в переговорах по проекту резолюции, с тем чтобы обеспечить всеобъемлющий подход к вопросу защиты и поощрения прав человека мигрантов. Увеличение и без того большого числа мигрантов, находящихся в уязвимом положении, ярко свидетельствует о необходимости решения вопросов миграции на основе тесного международного сотрудничества. Всем государствам-членам следует стремиться к обеспечению защиты прав человека и жизни всех затронутых лиц.

68. **Г-жа Сорто Росалес** (Сальвадор) говорит, что все мигранты, независимо от их миграционного статуса, обладают человеческим достоинством и что всем государствам надлежит отстаивать, соблюдать и обеспечивать их права человека. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает содержание принятого текста и признает позитивную роль и вклад мигрантов в обеспечение всеохватного роста и устойчивого развития в странах происхождения и транзита и принимающих странах. Кроме того, в тексте упоминается проблема гендерного насилия, прежде всего в отношении мигранток, и необходимость выработки мер по совершенствованию и диверсификации путей безопасной, упорядоченной и легальной миграции.

69. Хотя делегация оратора с радостью присоединилась к числу авторов проекта резолюции, она не согласна принять десятый пункт преамбулы в качестве согласованной формулировки, которая могла бы установить прецедент для будущих дискуссий или переговоров по вопросам миграции. Этот пункт

может быть использован для того, чтобы подорвать процессы поощрения, отстаивания и осуществления прав человека мигрантов, поскольку он переносит акцент с вопросов прав человека и защиты мигрантов на управление миграцией.

70. **Г-жа Понгор** (Венгрия) говорит, что делегация ее страны неизменно выступает за соблюдение международного права прав человека, в том числе при принятии и применении национальных законов в области миграции. При этом делегация выступает против вызывающих глубокую обеспокоенность и включенных в проект резолюции призывов к государствам содействовать миграции или диверсифицировать доступность легальных каналов миграции. Миграция не является правом человека, и все государства имеют право устанавливать свою национальную политику в области миграции, охраны границ, демографии, рынка труда и здравоохранения.

71. Что касается пунктов 12 и 14 проекта резолюции, то обязательства, связанные с доступом к медицинским услугам, следует толковать в соответствии с национальной компетенцией. Кроме того, отражение вопроса миграции в данном тексте нельзя назвать сбалансированным: акцент в нем делается исключительно на позитивном вкладе мигрантов, а связанным с миграцией реалиям и проблемам, таким как незаконная перевозка людей и торговля людьми, не уделяется достаточного внимания. Венгрия высказывает оговорки в отношении вычленения вклада отдельных социальных групп в устойчивое развитие, поскольку в рамках инклюзивного подхода все люди заслуживают равного признания. Более того, международному сообществу не следует поощрять миграцию как одно из решений проблем, стоящих перед странами происхождения, а вместо этого стоит сосредоточить внимание на устранении коренных причин миграции, в том числе на предотвращении конфликтов, содействии устойчивому развитию и отстаивании прав человека.

72. Венгрия не голосовала за Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и не принимает участия в его осуществлении. В связи с этим делегация страны оратора дистанцируется от всех пунктов, в которых упоминается этот договор или Форум по рассмотрению проблем международной миграции.

73. **Г-н Деверо** (Соединенное Королевство) говорит, что в мире насчитывается более 110 миллионов перемещенных лиц, и все они крайне уязвимы для дискриминации, жестокого обращения и эксплуатации. Притом что Соединенное Королевство с удовлетворением отмечает наличие в проекте резолюции

ссылок на укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступными деяниями, направленными против мигрантов, оно выражает несогласие с некоторыми элементами текста. Государства имеют суверенное право определять свою миграционную и иммиграционную политику и законы и не обязаны расширять или изменять свои подходы к легальным каналам миграции. Кроме того, данный проект резолюции не налагает на государства никаких обязательств по прекращению практики содержания мигрантов или детей из числа мигрантов под стражей, в том числе в период проведения оценки миграционного статуса. Помещение под стражу на произвольных основаниях является незаконным, но вместе с тем содержание задержанных под стражей, преследующее законную цель и осуществляемое с соблюдением надлежащей процедуры и принципов необходимости и соразмерности, является законным в соответствии с международным правом прав человека.

74. Кроме того, правительства сохраняют за собой право применять уголовное законодательство и наказания в отношении тех, кто был незаконно ввезен в их страны. Уязвимое положение следует принимать во внимание при рассмотрении вопроса о соразмерном правовом реагировании, однако въезд и пересечение границы, совершенные осознанно и намеренно, все равно могут рассматриваться как уголовное преступление в соответствии с национальным законодательством и международным правом. Все мигранты должны иметь безопасный доступ к основным услугам, но лица, перемещающиеся по территории своей страны и легальные мигранты могут иметь право на получение таких услуг в большем объеме, что прописано в Глобальном договоре о безопасной, упорядоченной и легальной миграции.

75. Соединенное Королевство не потерпит незаконной дискриминации по отношению к мигрантам. Проект резолюции никоим образом не ограничивает и не ущемляет действующее законодательство или общепризнанные права человека, в том числе право на свободу выражения мнений. В стране оратора существует традиция обсуждения важных для общества вопросов, в том числе вопроса миграции во всех ее аспектах, и, следуя этой традиции, она присоединилась к консенсусу по проекту резолюции.

76. **Г-жа Хардвик** (Австрия) говорит, что, действуя в духе солидарности, сотрудничества и партнерства, Австрия присоединилась к консенсусу по проекту резолюции. Вместе с тем некоторые пункты противоречат ее национальной позиции по Глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, от голосования по которому

Австрия воздержалась. Упоминания этого договора не влекут за собой смену соответствующих национальных позиций государств по отношению к нему, и позиция страны оратора в этом отношении остается неизменной.

77. **Г-н Джонсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что государства обязаны защищать права человека всех лиц, находящихся на их территории и под их юрисдикцией, независимо от миграционного статуса. Соединенные Штаты сохраняют за собой суверенное право облегчать или ограничивать доступ на свою территорию с учетом своих действующих международных обязательств. Правительство страны оратора преисполнено решимости добиться того, чтобы для мигрантов, включая детей из числа мигрантов, были обеспечены безопасность и защищенность.

78. Соединенные Штаты не считают, что в проекте резолюции содержится мысль о том, что государствам не следует принимать соответствующие нормам международного права меры для задержания или преследования лиц, причастных к преступной деятельности в связи с нелегальной миграцией. Более того, из проекта резолюции не следует, что государствам надлежит присоединяться к международным документам, стороной которых они не являются, или выполнять обязательства по ним, включая соблюдение принципа обеспечения наилучших интересов детей, вытекающего из Конвенции о правах ребенка, и запрета на коллективные высылки, содержащегося в Протоколе № 4 к Европейской конвенции по правам человека. Соединенные Штаты не являются стороной Конвенции о правах ребенка, и, хотя они и учитывают наилучшие интересы ребенка при принятии некоторых иммиграционных решений, этот фактор не всегда является определяющим в контексте иммиграционных вопросов.

79. Доступ к консульским работникам и консульской помощи не являются правами, которыми наделены отдельные лица: эти права осуществляются скорее представителями государства гражданства задержанного лица, и именно они принимают решение о предоставлении такой помощи. Более того, упоминание в проекте резолюции конкретного вопроса правового характера, касающегося двусторонних отношений, является неуместным. Проект резолюции не изменяет международного права. Согласно пониманию Соединенных Штатов, сокращенные ссылки на определенные права равнозначны более точным и широко признанным терминам, используемым в применимых документах, и Соединенные Штаты подтверждают свою давнюю позицию в отношении этих прав. В частности, страна оратора

интерпретирует формулировку, касающуюся запрета на коллективную высылку, как ссылку на обязательства в отношении невыдворения в соответствии со статьей 33 Конвенции о статусе беженцев и статьей 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

80. **Г-н Мохамед** (Египет) говорит, что делегация его страны приветствует принятие проекта резолюции и содержащийся в нем сигнал о необходимости укрепления международных усилий, направленных на защиту мигрантов. Правительство страны оратора предоставляет более чем 9 миллионам мигрантов из более чем 60 стран мира основные услуги, в том числе услуги в области здравоохранения и образования, а также ведет работу по повышению жизнестойкости общин. В этой связи развивающимся странам требуется значительная помощь. Как отмечается в двадцать восьмом пункте преамбулы, справиться с вопросом миграции в одиночку не под силу ни одному государству.

81. Миграционные процессы должны предусматривать гарантии уважения достоинства мигрантов, а также соответствовать демографическим реалиям и ситуации на рынке труда. Вызывают сожаление попытки некоторых делегаций применить в отношении миграции более мягкие формулировки, в первую очередь связанные с правом мигрантов на медицинское обслуживание. Немыслимо, что некоторые мигранты при определенных обстоятельствах могут быть лишены своих прав. Развивающимся странам, принимающим все большее число мигрантов, необходимо в срочном порядке укрепить сотрудничество, солидарность и взаимную поддержку, чтобы защитить этих людей и обеспечить их основными услугами.

82. **Г-н Димитров** (Болгария) говорит, что, хотя его страна присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, ее позиция в отношении Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции остается неизменной.

83. **Монсеньор Мерфи** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что его делегация приветствует включение в проект резолюции новых элементов, способствующих укреплению международных усилий по защите всех мигрантов, независимо от их миграционного статуса, а также появление формулировки о праве на жизнь. Все мигранты заслуживают достойного обращения и уважения их прав человека и основных свобод на протяжении всего процесса миграции. Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции по-прежнему

представляет собой наиболее полный перечень передовых практик и политических инструментов, позволяющих государствам действовать более слаженно в рамках системы Организации Объединенных Наций. Включение в десятый пункт преамбулы формулировок о национальном суверенитете и миграционной политике следует понимать в контексте проекта резолюции в целом. Наконец, Святой Престол считает, что понятие «гендер» означает биологическую принадлежность к мужскому или женскому полу.

Проект резолюции A/C.3/78/L.55: Субрегиональный центр по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке

84. **Председатель** обращает внимание на то, что в документе A/C.3/78/L.73 содержится заявление о последствиях для бюджета по программам.

85. **Г-жа Банакен Элель** (Камерун), внося проект резолюции на рассмотрение от имени Экономического сообщества центральноафриканских государств, говорит, что переговоры по этому тексту были более длительными и сложными, чем обычно. Проект резолюции содержит пять новых пунктов и технические обновления к трем пунктам. Новые элементы в тексте в основном относятся к обращенной к Субрегиональному центру по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке просьбе активизировать усилия по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав, памятуя о том, что все права человека универсальны, неделимы и взаимозависимы. В проекте резолюции отмечен призыв Генерального секретаря увеличить объем ассигнований на нужды Центра из регулярного бюджета в связи с тем, что ресурсы Центра являются ограниченными, а спрос на его услуги со стороны различных заинтересованных лиц растет. Кроме того, в проекте резолюции содержится обращенная к Генеральному секретарю и Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека просьба укрепить потенциал Центра, в том числе за счет привлечения кадровых ресурсов из стран этого субрегиона, и усилить его поддержку, с тем чтобы Центр мог добиться более высоких результатов на местах.

86. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Беларусь, Буркина-Фасо, Гамбия, Гвинея, Джибути, Египет, Кабо-Верде, Кения, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Мали, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенная

Республика Танзания, Судан, Того, Тунис, Туркменистан, Уганда и Эритрея.

87. Он отмечает также, что к числу авторов желают присоединиться делегации следующих государств: Гаити, Гана, Коста-Рика, Малави, Нигер, Пакистан и Сенегал.

88. **Г-жа Умулиса** (Руанда), выступая также от имени Анголы, Бурунди, Габона, Демократической Республики Конго, Камеруна, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканской Республики, Чада и Экваториальной Гвинеи, говорит, что с момента своего создания в 2001 году Центр неуклонно расширял свою деятельность в области прав человека и демократии и реагировал на поступающие от всех 11 стран Центральной Африки запросы, касающиеся всех прав человека, в том числе социальных, экономических и культурных прав.

89. Страны, от имени которых выступает оратор, разделяют озабоченность Генерального секретаря по поводу ограниченности возможностей Центра, обусловленной в основном финансовыми трудностями и растущим спросом на услуги Центра со стороны заинтересованных лиц. Бюджет Центра в последний раз пересматривался в 2007 году, и спустя 16 лет ему не хватает ресурсов, чтобы предоставлять 11 странам услуги по продвижению прав человека и демократии в Центральной Африке — регионе, сталкиваемом с серьезными проблемами. В ответ на обращенный к государствам-членам призыв Генерального секретаря увеличить ассигнования, выделяемые Центру из регулярного бюджета, Камерун, страна пребывания Центра, ежегодно предоставлял ему 700 000 долл. США в дополнение к своим целевым взносам в его бюджет.

90. Принятие проекта резолюции на консенсусной основе послужит для жителей Центральной Африки убедительным сигналом о том, что Организация Объединенных Наций не жалеет сил для улучшения положения в области прав человека и демократии в этом субрегионе, и побудит все его 11 стран принимать еще более активное участие в деятельности Центра.

91. **Г-жа Ауэ Итуа Лекеньи** (Конго) говорит, что ее страна неизменно полна решимости поощрять и защищать все права человека, в том числе экономические, социальные и культурные права. С 2021 года Центр оказывает поддержку Конго, в том числе путем организации обучения для сотрудников национального правозащитного учреждения, глав государственных администраций и лидеров организаций гражданского общества и учета вопросов прав человека при реагировании на коронавирусное

заболевание (COVID-19) и последующем восстановлении, причем деятельность Центра могла бы быть более эффективной при наличии у него соответствующих ресурсов. В бюджете Центра на мероприятия для 11 стран выделено всего 200 000 долл. США, и эта сумма не увеличивалась с 2007 года, несмотря на растущий спрос на услуги Центра. Страна оратора приветствует включение в проект резолюции призыва укреплять кадровый и финансовый потенциал Центра, с тем чтобы обеспечить ему возможность более эффективно выполнять свой мандат.

92. **Г-жа Дабо Н'диай** (Мали) говорит, что делегация ее страны с удовлетворением отмечает конструктивные переговоры по проекту резолюции. Центр вносит значимый вклад в дело поощрения и защиты прав человека в Африке в целом и в Центральной Африке в частности. Нарастание потенциала и усиление поддержки со стороны международного сообщества способствовали бы развитию Центра, особенно в условиях роста спроса со стороны государств-членов и обострения проблем в области безопасности, включая угрозу терроризма.

93. *Проект резолюции A/C.3/78/L.55 принимается.*

94. **Г-жа Алонсо Хиганто** (Испания), выступая от имени Европейского союза, говорит, что Европейский союз и его государства-члены хотели бы вновь заявить о своей поддержке деятельности Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и его региональных отделений, в том числе Субрегионального центра по правам человека и демократии в Центральной Африке. Права человека являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. К гражданским и политическим правам, а также к экономическим, социальным и культурным правам следует подходить равным образом. При этом усилия Европейского союза и его государств-членов, направленные на то, чтобы скорректировать сделанный в проекте резолюции акцент на экономических, социальных и культурных правах, принесли лишь ограниченные результаты.

95. Европейский союз и его государства-члены выражают обеспокоенность в связи с тем, что заявления о последствиях для бюджета по программам распространяются за очень короткое время до принятия решений по проектам резолюций, и призывают Секретариат представлять такие заявления как можно раньше. Вызывает обеспокоенность тот факт, что Отдел по планированию программ и бюджету истолковал содержащиеся в резолюции общие формулировки, касающиеся поддержки, как влекущие за собой последствия для бюджета по программам на

сумму в более чем 4,7 млн долл. США в период 2024–2025 годов, что подрывает прозрачность и согласованность процесса составления бюджета в Организации Объединенных Наций. Третий комитет не уполномочен обсуждать бюджетные вопросы, которые находятся в ведении Пятого комитета.

96. **Г-н Томмо Монте** (Камерун) говорит, что хотел бы поблагодарить Комитет за принятие данного проекта резолюции на основе консенсуса. Вопросы прав человека, включая гражданские и политические права, экономические, социальные и культурные права и право на развитие, следует рассматривать во всей их полноте. Права человека действительно универсальны и укоренены в человеческой природе. Это права реальных людей, живущих в определенном пространстве и времени, выступающих в качестве маркеров идентичности и культуры. Невозможно осуществлять права человека в отсутствие инфраструктуры: без школ невозможно осуществлять право на образование, без больниц — право на охрану здоровья. Центр будет вести свою деятельность при полном понимании вышеизложенных соображений.

97. Оратор приветствует санкционирование последствий проекта резолюции для бюджета по программам в ожидании рассмотрения этого документа Пятым комитетом. Он выражает надежду на то, что любые сохраняющиеся у делегаций сомнения будут развеяны в заключении Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

98. **Г-жа Валлениус** (Канада) говорит, что делегация ее страны высоко оценивает роль Центра в предоставлении технической помощи, оказании поддержки в деле развития потенциала и в предоставлении консультационных услуг правительствам, организациям гражданского общества, страновым группам Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным сторонам. Центр содействовал созданию нескольких национальных правозащитных учреждений и проведению всеобщих демократических выборов, а также успешно отстаивал необходимость ратификации международных договоров по правам человека.

99. Права человека являются неделимыми, универсальными, взаимозависимыми и взаимосвязанными, и каждый человек наделен правом осуществлять свои права и свободы без каких-либо различий. Призывая Центр и впредь выполнять свой мандат, делегация страны оратора подчеркивает важность целостного подхода к реализации гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. В концептуальной программе УВКПЧ по

укреплению работы Центра по поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав в контексте решения проблемы неравенства в процессе восстановления после пандемии COVID-19 (A/HRC/54/35) признается необходимость применения взвешенного, целостного подхода к инициативам, направленным на активизацию работы УВКПЧ в этом направлении.

100. Делегация страны оратора выражает сожаление по поводу того, что заявление о последствиях для бюджета по программам было распространено в последний момент, что затруднило всестороннее рассмотрение таких последствий государствами-членами. Канада просит Секретариат оперативно представлять подробную информацию о любых последствиях для бюджета по программам на рассмотрение всех делегаций.

101. **Г-жа Асаджу** (Нигерия) говорит, что невозможно переоценить значимость работы Центра по поощрению и защите прав человека и демократии. Центр эффективно содействует укреплению безопасности и борьбе с угрозой терроризма в субрегионе и бассейне озера Чад. Увеличение объемов финансирования и усиление кадрового потенциала Центра будут способствовать дальнейшему укреплению мира и безопасности и утверждению основополагающих принципов прав человека и демократии в субрегионе.

102. **Г-н Ланг** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что все права человека являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными и Соединенные Штаты привержены делу поощрения экономических, социальных и культурных прав. В то же время делегация страны оратора обеспокоена тем, что новая формулировка в пункте 6 проекта резолюции направлена на сужение круга ведения Центра до экономических, социальных и культурных прав. Выделение какого-то одного комплекса прав в деятельности Центра, который занимается поощрением и защитой всех прав человека и демократии, подрывает принцип, согласно которому ко всем правам человека надо подходить справедливо, равным образом, одинаково и с одной и той же степенью внимания. Любые последствия для бюджета, вытекающие из проекта резолюции, должны быть сведены к минимуму, а любой запрос на дополнительные ресурсы должен быть подкреплен серьезным анализом и обязательством продемонстрировать результаты расходования средств, вложенных в Центр.

103. **Г-н Оно** (Япония) говорит, что делегация его страны понимает важность деятельности Центра для

поощрения и защиты прав человека и поэтому принимает конструктивное участие в неофициальных встречах и присоединяется к консенсусу по проекту резолюции. Обсуждение проекта резолюции проходило с учетом предположения о возможных последствиях для бюджета по программам, однако в ходе неофициальных совещаний эти последствия не были описаны обстоятельно. Заявление о последствиях для бюджета по программам было распространено только накануне вечером, что помешало государствам-членам тщательно ознакомиться с этими последствиями. Япония настоятельно призывает Секретариат при наличии последствий для бюджета по программам представлять информацию о них более оперативно. Вместе с другими государствами-членами Япония тщательно и внимательно обсудит в Пятом комитете последствия для бюджета по программам, связанные с этим проектом резолюции.

104. **Г-жа Ланди** (Соединенное Королевство) говорит, что, являясь государством — участником Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Соединенное Королевство привержено делу поощрения провозглашенных в нем прав и признает необходимость активизации усилий государств по их реализации. Вместе с тем вызывает сожаление тот факт, что в пункте 6 проекта резолюции не в полной мере отражена роль Центра в работе по поощрению и защите всех прав человека. Акцентирование внимания на экономических, социальных и культурных правах, которые должны идти рука об руку с гражданскими и политическими правами, противоречит принципу, согласно которому все права человека являются универсальными, неделимыми и взаимозависимыми.

105. **Г-н Мусса** (Джибути) говорит, что вследствие нехватки финансовых и людских ресурсов Центр почти наверняка будет перегружен и не сможет должным образом осуществлять свою деятельность. Результатом принятия данного проекта резолюции станет обнародование через два года доклада, подтверждающего, что основной целью государств-членов является оказание Центру поддержки в его возрождении и активизации его деятельности.

106. Необходимо устранить обеспокоенность в связи с вопросом о взносах на финансирование деятельности Центра. В отсутствие поддержки международного сообщества достигнутые на сегодняшний день успехи могут обесцениться. Делегация страны оратора считает, что поощрять права человека следует везде и для всех, и с удовольствием присоединилась к консенсусу.

Пункт 107 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (продолжение) (A/C.3/78/L.8/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/78/L.8/Rev.1: Укрепление программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в особенности ее потенциала в сфере технического сотрудничества

107. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

108. **Г-н Греко** (Италия), внося проект резолюции на рассмотрение, говорит, что в этой сводной резолюции отражены изменения в сфере многостороннего сотрудничества, в том числе существенные результаты, достигнутые Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию, и все пять проектов резолюций, которые были приняты Комитетом на консенсусной основе на его 47-м заседании по пункту 107 повестки дня. В текст включены новые формулировки, призванные повысить значимость стратегий профилактики преступлений среди молодежи и подчеркнуть важность механизмов наблюдения за выполнением решений, охраны окружающей среды и эффективной борьбы с сексуальной эксплуатацией и жестоким обращением с детьми. В проект резолюции включена обращенная к Генеральному секретарю просьба представить на семьдесят девятой и восьмидесятой сессиях доклады о программе в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Для прений высокого уровня на семьдесят восьмой и семьдесят девятой сессиях были предложены следующие темы: «Предупреждение преступности и обеспечение устойчивого развития посредством спорта» и «Второй шанс: рассмотрение глобальной проблемы тюрем». В тексте также отражено усиление роли Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) в рамках его мандата в отношении таких вопросов, как правовая помощь, меры по борьбе с коррупцией, предупреждение преступности и стратегии оказания технической помощи, связанные с молодежью и борьбой с терроризмом.

109. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Австралия, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Кения, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва,

Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Монголия, Нидерланды (Королевство), Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Ямайка и Япония.

110. Он отмечает также, что к числу авторов желают присоединиться делегации следующих государств: Иордания, Казахстан, Малави, Мали и Намибия.

111. *Проект резолюции A/C.3/78/L.8/Rev.1 принимается.*

112. **Г-жа Лукабио** (Австралия), выступая также от имени Исландии, Канады, Лихтенштейна, Новой Зеландии и Норвегии, говорит, что укрепление мер предупреждения преступности и систем уголовного правосудия требует тесного сотрудничества между государствами-членами. Делегации стран, представляемых оратором, удовлетворены тем, что в проекте резолюции сохранен термин «киберпреступность», который является устоявшимся, хорошо понятным и широко используется международным сообществом уже более десяти лет. При этом в проекте резолюции также присутствует термин «преступное использование информационно-коммуникационных технологий». Заключительная сессия Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, намеченная на январь 2024 года, должна оставаться подходящим форумом для обсуждения и согласования соответствующей терминологии, а Третьему комитету не пристало создавать прецедент в этом отношении.

113. Делегации приветствуют новое упоминание в тексте лиц, ставших жертвами торговли людьми, и лиц, пострадавших от такой торговли, которая представляет собой тяжкое преступление против достоинства и физической неприкосновенности человека. Важно выделить как жертв, так и пострадавших, с тем чтобы осознать субъектность тех людей, в отношении которых были совершены подобные ущемления и нарушения прав человека, и людей, ощущающих на себе их последствия или восстанавливающих после них. Кроме того, делегации стран, представляемых оратором, с удовлетворением отмечают упоминание важности учета гендерных аспектов в деятельности по предупреждению преступности и в

процессе отправления уголовного правосудия. Государства должны активизировать меры по предупреждению гендерно мотивированных убийств женщин и девочек и соответствующие процессы отправления правосудия. Кроме того, делегации с удовлетворением отмечают упоминание важности обеспечения равного доступа к правосудию, поскольку все люди равны перед законом и имеют право на равную правовую защиту без дискриминации.

114. **Г-н Булгару** (Российская Федерация) говорит, что прежде всего данный текст представляет собой «омнибусную» резолюцию, предназначенную для переподтверждения договоренностей, достигнутых в рамках деятельности специализированных органов системы Организации Объединенных Наций, ответственных за формирование политики в области борьбы с транснациональной организованной преступностью. Соответственно, в него не следует включать конфронтационные элементы, которые способны расшатать международное антикриминальное сотрудничество.

115. Делегация страны оратора выступает против отражения спорных тем, не пользующихся поддержкой всех государств-членов. Подлинно эффективная «омнибусная» резолюция должна оставаться совместным продуктом, и роль координатора — не привилегия, а высокая ответственность. Однако итальянская делегация изменила своему прежнему конструктивному подходу, проигнорировав сложившуюся практику, предполагающую возврат к ранее согласованному «языку» в случае недостижения договоренностей по новым предложениям.

116. В итоге делегации страны оратора впервые придется дистанцироваться от ряда пунктов проекта резолюции. Она намерена дистанцироваться от пятидесяти седьмого пункта преамбулы и пункта 30, в которых неоднозначное понятие «выжившие» используется в одном ряду с конвенционным термином «жертвы». Кроме того, делегация страны оратора намерена дистанцироваться от пункта 13, в котором Генеральная Ассамблея, злоупотребляя своим мандатом, призывает государства — участники Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции «своевременно» завершить второй цикл работы Механизма обзора хода осуществления Конвенции, вмешиваясь тем самым в прерогативы Конференции государств — участников Конвенции. Делегация страны оратора хотела бы также дистанцироваться от пункта 43, в котором отражен призыв осуществить «последующий процесс» в отношении лишь одной из пяти принятых в 2023 году резолюций Экономического и Социального Совета по вопросам предупреждения преступности и уголовного

правосудия, наряду с Киотской декларацией «Активизация мер предупреждения преступности, уголовного правосудия и обеспечения верховенства права: навстречу осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

117. В следующий раз делегация едва ли сможет ограничиться дистанцированием от некоторых пунктов, и она призывает координаторов не допускать отступления от устоявшихся рабочих методов. Крайне важно, чтобы проект резолюции сохранял свой консенсусный характер.

118. **Г-жа Ризк** (Египет) говорит, что делегация ее страны отмечает решение координаторов применять согласованные формулировки во многих пунктах, по которым не удалось достичь консенсуса. Египет надеялся на более упорядоченный процесс подготовки последовательных вариантов текста и на предоставление обобщенных комментариев и предлагаемых поправок к предварительному варианту документа.

119. Египет толкует проект резолюции согласно положениям соответствующих правовых документов, участником которых он является, и высоко ценит сотрудничество с УНП ООН и другими учреждениями Организации Объединенных Наций в этой области. Делегация страны оратора неоднократно высказывала оговорки в отношении окончательного варианта текста и просила исключить термин «пострадавшие» из пятидесяти седьмого пункта преамбулы и пункта 30. У этого термина отсутствует юридическое определение, и он не создает новых правовых обязательств для государств. Термин «наказание жертв» в пятидесяти седьмом пункте преамбулы будет толковаться в контексте национального законодательства в соответствии с международными правовыми обязательствами. Делегация страны оратора не признает содержащийся в пункте 41 неопределенный термин «дискриминация по признаку пола».

120. Делегация страны оратора неоднократно обращалась с просьбой пояснить последствия решения куратора принимать эту сводную резолюцию на двухгодичной основе. При этом делегация не получила никаких обоснований по существу и в отсутствие ясности в отношении дальнейших усилий по доработке текста высказывает свои оговорки в отношении пункта 93. Она выражает надежду на то, что процесс подготовки резолюции государствами-членами будет носить инклюзивный характер, а решение принимать ее на двухгодичной основе будет пересмотрено.

121. **Г-н Паредес Кампанья** (Колумбия) говорит, что в условиях укрепления сотрудничества между

преступными организациями крайне важно повышать эффективность взаимодействия государств в борьбе с преступностью во всех формах и в противодействии их пагубным последствиям. Международному сообществу необходимо сохранять единство в достижении общей цели, заключающейся в борьбе с преступностью, которая оказывает воздействие на развитие стран, подрывает верховенство права, ослабляет доверие к государствам, повышает уровень насилия и негативно сказывается на будущем молодых людей и общества.

122. Колумбия приветствует принятие пункта 62, предусматривающего проведение расследования фактов контрабанды коммерческих товаров и уголовного преследования в связи с такой контрабандой, которая является широко распространенным видом преступной деятельности. Хотя отмывание денег и коррупция играют важнейшую роль в финансировании преступных организаций, борьбе с ними до сих пор не уделяется должного внимания. Делегация страны оратора приветствует принятие проекта резолюции на основе консенсуса как проявление международного единства и солидарности в борьбе с преступностью.

123. **Г-н Джонсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация его страны рассматривает содержащиеся в проекте резолюции упоминания огнестрельного оружия как соответствующие Протоколу против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющему Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (Протокол об огнестрельном оружии), и подпадающие под его действие. Любое упоминание «незаконного оборота» огнестрельного оружия, его составляющих частей и компонентов, а также боеприпасов к нему означает «незаконный оборот», как он определен в статье 3 е) Протокола об огнестрельном оружии; упоминания утечек, утрат и хищений относятся к мерам, принимаемым для обеспечения безопасности, и превентивным мерам, предусмотренным статьей 11 Протокола об огнестрельном оружии; упоминания сбора и анализа данных, систем, информации и тому подобного в связи с огнестрельным оружием, его составляющими частями и компонентами, а также с боеприпасами к нему регулируются в соответствии с внутренним законодательством; а упоминания поддержки и сотрудничества в области огнестрельного оружия соответствуют предписаниям статьи 13 Протокола об огнестрельном оружии.

124. Делегация страны оратора обеспокоена тем, что в сороковом пункте преамбулы и в пункте 30 после слов «преступное злоупотребление Интернетом и другими информационно-коммуникационными технологиями» следуют слова «и их использование в террористических целях», что может привести к смешению преступного злоупотребления Интернетом и другими информационно-коммуникационными технологиями с их использованием в террористических целях, что представляет собой разные проблемы. Соединенные Штаты по-прежнему рассматривают киберпреступность отдельно, принимая во внимание, что преступления этой направленности совершают другие негосударственные субъекты, имеющие иную мотивацию и действующие иначе. Соединенные Штаты не намерены предопределять исход переговоров, идущих в Специальном комитете по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, и будут рассматривать терминологию в рамках этого форума.

125. Соединенные Штаты толкуют пункт 63 как соответствующий полному тексту статьи 14 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, где пункт 2 статьи 14 применяется только в том случае, если государство обратилось к другому государству с просьбой в контексте предоставления компенсации жертвам преступления, а пункт 1 статьи 14 предусматривает принятие мер только в рамках соответствующего внутреннего законодательства.

126. На практике культурные ценности, как правило, возвращаются запрашивающему государству, которое идентифицировало такие ценности согласно своему внутреннему законодательству и, следовательно, сослалось на соответствующие обязательства из многосторонних договоров, участником которых может быть государство, например из Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности.

127. **Г-жа Пелла** (Индонезия) говорит, что настоятельно необходимо взять на себя обязательства по созданию надежных систем предупреждения преступности и систем уголовного правосудия, поскольку их наличие является важным предварительным условием достижения устойчивого развития, установления мира во всем мире и реализации прав человека. Индонезия присоединилась к консенсусу и признала значение данного проекта резолюции для укрепления потенциала технического сотрудничества. Вместе с тем для того, чтобы направлять

усилия государств-членов, необходима терминология, разработанная на консенсусной основе и опирающаяся на соответствующие международно-правовые акты и другие межправительственные документы. Делегация страны оратора высказывает свои оговорки в отношении термина «пострадавшие» и выражает сомнения в его ясности и уместности в этом тексте.

128. В качестве вновь избранного члена Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию и Комиссии по наркотическим средствам Индонезия неизменно привержена сотрудничеству с международным сообществом и учреждениями Организации Объединенных Наций в целях укрепления системы предупреждения преступности и системы уголовного правосудия при полном уважении различных правовых и культурных условий, сложившихся в государствах-членах, и при обеспечении того, чтобы коллективные усилия были всеохватными и при их осуществлении соблюдался принцип суверенитета, а проблемы решались эффективно.

129. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что хотя делегация ее страны участвовала в переговорах по проекту резолюции на всех этапах, ее обеспокоенность не была учтена. Несмотря на важность и характер данного проекта резолюции, в нем содержатся спорные термины, согласие по которым между государствами-членами достигнуто не было. Соответственно, необходимо дальнейшее обсуждение проекта резолюции.

130. Не следует использовать резолюции Генеральной Ассамблеи для навязывания норм и определений одних стран другим. Делегация страны оратора хотела бы дистанцироваться от термина «пострадавшие» и от пункта 57, содержащего информацию о Группе разработки финансовых мер, которая не входит в систему Организации Объединенных Наций и членом которой страна оратора не является.

Пункт 120 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (A/C.3/78/L.72)

Проект решения A/C.3/78/L.72: Проект программы работы Третьего комитета на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи

131. **Председатель** просит обратить внимание на проект программы работы Комитета на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи, содержащийся в документе [A/C.3/78/L.72](#). Данный проект решения не имеет последствий для бюджета по программам.

132. **Г-жа Сорто Росалес** (Сальвадор), выступая также от имени Антигуа и Барбуды, Аргентины, Барбадоса, Белиза, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Гаити, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Суринама, Тринидада и Тобаго, Уругвая, Чили, Эквадора и Ямайки, говорит, что Комитету следует оставить больше времени между неделями высокого уровня и началом его работы на семьдесят девятой сессии. Это позволит делегациям, прежде всего малочисленным, провести необходимые внутренние приготовления для участия в работе Комитета. Практика работы исключительно над новыми формулировками без полного раскрытия текстов и представления резолюций, содержащих только технические изменения, применяемая для того, чтобы уложиться в запланированные сроки, препятствует прогрессу в рассмотрении пунктов повестки дня и тем, актуальных для Комитета.

133. Сроки работы Комитета следует устанавливать с учетом дат проведения сессий Совета по правам человека, с тем чтобы график представления докладов мандатариев специальных процедур и других экспертов был предсказуемым. Делегации стран, представляемых оратором, обеспокоены тем, что число интерактивных диалогов ежегодно увеличивается, а дополнительное время для работы Комитета не выделяется, и это создает проблемы с точки зрения участия малочисленных делегаций и ведет к сокращению времени, отведенного на предметное взаимодействие с мандатариями, и, следовательно, к снижению качества такого взаимодействия.

134. Установление отдельных сроков для представления проектов резолюций по пунктам повестки дня, касающимся прав ребенка и улучшения положения женщин, позволит лучше координировать неофициальные консультации и не допускать одновременного проведения до пяти неофициальных консультаций — практики, которая серьезным образом препятствует участию малочисленных делегаций.

135. **Г-жа Зогби** (Ливан) говорит, что представители малочисленных делегаций часто отвечают за представление докладов другим комитетам, помимо Третьего. В ходе сессии было проведено около 100 интерактивных диалогов, что значительно больше 25 диалогов, проведенных 15 лет назад в ходе шестидесяти третьей сессии. Членам малочисленных делегаций трудно принимать участие в таком большом числе интерактивных диалогов наравне с крупными делегациями. Ливан ожидает, что члены Бюро проведут обсуждение вопроса о том, как снизить нагрузку на Комитет.

136. **Г-жа Джабу Бессадок** (Тунис) говорит, что делегация ее страны присоединяется к заявлению, сделанному представителем Ливана.

137. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет желает принять проект программы работы семьдесят девятой сессии и препроводить его Генеральной Ассамблее для утверждения.

138. *Решение принимается.*

Пункт 135 повестки дня: Планирование по программам

139. **Председатель** напоминает, что 10 октября 2023 года состоялось неофициальное заседание Комитета по вопросу о планировании по программам, на котором были рассмотрены программа 13 «Международный контроль над наркотическими средствами, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие», программа 20 «Права человека» и программа 21 «Международная защита беженцев, поиск долговременных решений их проблем и оказание им помощи» предлагаемого бюджета по программам на 2024 год. Резюме этого заседания было препровождено в письме на имя Председателя Пятого комитета от 20 октября 2023 года, с тем чтобы при обсуждении этих программ Пятый комитет мог принять во внимание мнения, высказанные членами Третьего комитета.

Завершение работы Комитета

140. **Председатель** объявляет, что Третий комитет завершил свою работу в рамках основной части семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 18 ч 15 мин.