



Совет Безопасности

Distr.
GENERAL

S/1999/1256
16 December 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЭРИТРЕИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 16 ДЕКАБРЯ 1999 ГОДА НА ИМЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Имею честь препроводить Вам прилагаемое заявление, опубликованное 16 декабря 1999 года Министерством иностранных дел Государства Эритреи и озаглавленное "Народный фронт освобождения Тигре должен соблюдать принцип Организации африканского единства о нерушимости колониальных границ" (см. приложение).

Буду признателен за распространение текста настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

Хайле МЕНКЕРИОС
Посол
Постоянный представитель

Приложение

НАРОДНЫЙ ФРОНТ ОСВОБОЖДЕНИЯ ТИГРЕ ДОЛЖЕН СОБЛЮДАТЬ ПРИНЦИП
ОРГАНИЗАЦИИ
АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА О НЕРУШИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫХ ГРАНИЦ

Пять месяцев спустя после проведения Встречи на высшем уровне Организации африканского единства (ОАЕ) в Алжире власти в Аддис-Абебе продолжают изобретать один предлог за другим в стремлении сорвать мирный процесс. Список надуманных предлогов продолжает множиться, несмотря на то, что ОАЕ уже давно дала исчерпывающие ответы на многочисленные вопросы (в общей сложности 39), представленные режимом Народного фронта освобождения Тигре (НФОТ) в августе.

Этот спектакль разыгрывается не потому, что у Аддис-Абебы имеются законные претензии, которые не были в полной мере удовлетворены, а потому, что за этим кроется стремление "вызвать у посредников усталость и измотать их" с помощью умелого применения отвлекающей тактики. Недавнее представление НФОТ в ОАЕ новых вопросов в "14-страничном документе" является неотъемлемой частью этой драмы.

Бесконечные ссылки эфиопского режима на "несоответствия в технических договоренностях" являются несостоятельными. Во-первых, прерогатива толкования принадлежит ОАЕ. Во-вторых, аргументы режима НФОТ не имеют под собой никаких оснований. Его возражение против миротворческой миссии хороший тому пример.

Фактически, если это не продиктовано скрытыми мотивами, например стремлением осуществить этническую чистку в районах предполагаемой передислокации, нет веских аргументов против договоренности. Как же еще может произойти передислокация более чем полумиллиона хорошо вооруженных войск? Нет ничего нового в том, что направление миротворческих миссий под эгидой Организации Объединенных Наций или ОАЕ в районы конфликтов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и практикой Организации Объединенных Наций и ОАЕ стало обыденным явлением. Такие миротворческие миссии предпринимаются даже в условиях гражданских войн и внутренних конфликтов. Таким образом, никакие логические, технические или правовые соображения в данном случае не могут препятствовать размещению миротворческой миссии в спорных районах. Совершенно очевидно, что это имеет решающее значение с точки зрения создания благоприятных условий для временного развертывания войск обеих сторон и ускорения процесса демаркации границы.

В действительности, возражения НФОТ не имеют ничего общего с техническими договоренностями. Главная причина в том, что он против пакета мирных предложений в целом. То, что это так, подтверждается премьер-министром Эфиопии, который не случайно, возможно, проговорился, раскрыв истинные цели внутренней политики политбюро НФОТ, когда на прошлой неделе заявил по эфиопскому телевидению, что "... они (Эритрея) должны были четко заявить, что выведут свои войска с той или иной конкретной территории. И после заявления о готовности вывести войска они должны пойти дальше и объявить о признании суверенитета Эфиопии над этими территориями". Иными словами, НФОТ никогда не пойдет на заключение мира, если ему без всяких на то оснований не будут переданы до проведения демаркации все суверенные эритрейские территории, на которые он претендует или которые он оккупировал.

Эта позиция НФОТ является не только верным путем к нескончаемой войне, но и нарушением фундаментальных принципов международного права. НФОТ, по сути дела, открыто

признает, что он не придерживается кардинального принципа ОАЕ о нерушимости колониальных границ. Следует признать, что война вспыхнула именно из-за того, что НФОТ нарушил этот принцип и составил новую незаконную карту, включающую суверенную эритрейскую территорию, и неоднократно прибегал к агрессии, действуя по принципу свершившихся фактов. Эритрея с самого начала считала, что эти акты агрессии можно обратить вспять только после демаркации границы в соответствии с указанным принципом к ОАЕ и заключенными договорами колониального периода.

Отказ НФОТ выполнить священные решения ОАЕ и соблюдать согласованные принципы международного права чреват также опасными последствиями для самой Эфиопии. Аддис-Абеба дважды начинала войну с Сомали (в 1963 и 1978 годах) за Огаден именно из-за этих же принципов и проблем. Законное требование о суверенитете Эфиопии над Огаденом проистекает из принципов, которые провозглашают нерушимость колониальных границ. Если Эфиопия не уважает в настоящее время этот принцип в своем пограничном споре с Эритреей, то ее примеру могут последовать и другие. Это откроет ящик Пандоры и неизбежно приведет к новому циклу войны и потрясений в регионе.

Министерство иностранных дел

Асмэра

16 декабря 1999 года
