

**Конвенция о правах
инвалидов**

Distr.: General
30 April 2024
Russian
Original: English

Комитет по правам инвалидов**Доклад Комитета по правам инвалидов о работе его
тридцатой сессии (4 марта — 22 марта 2024 года)****I. Государства — участники Конвенции
и Факультативного протокола к ней**

1. По состоянию на 22 марта 2024 года, дату закрытия тридцатой сессии, насчитывалось 191 государство — участник Конвенции о правах инвалидов и 106 государств — участников Факультативного протокола к ней. Со списками государств-участников этих договоров можно ознакомиться на веб-сайте Управления по правовым вопросам Секретариата.

II. Открытие тридцатой сессии Комитета

2. Тридцатая сессия началась с открытого заседания, на котором с приветственным словом выступил представитель Генерального секретаря, начальник Секции по вопросам целевых групп Сектора по договорам в области прав человека Отдела по механизмам Совета по правам человека и договоров в области прав человека Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). С приветственным словом можно ознакомиться на веб-сайте Комитета.

3. Комитет рассмотрел и утвердил предварительную повестку дня¹ и программу работы тридцатой сессии.

III. Членский состав Комитета

4. Список членов Комитета по состоянию на 22 марта 2024 года с указанием сроков их полномочий размещен на веб-сайте Комитета.

IV. Методы работы

5. Комитет обсудил различные вопросы, связанные с его методами работы, и постановил продолжить обновление и совершенствование своих методов работы в межсессионный период. В ходе диалогов с Замбией, Казахстаном, Коста-Рикой и Швецией он в экспериментальном порядке использовал целевые группы, а также продолжил применять процедуру последующих действий, связанную с докладами о расследованиях, проводимых в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции. Комитет внес поправки в свои правила процедуры, в соответствии с которыми упрощенная процедура представления докладов теперь будет применяться

¹ CRPD/C/30/1.



по умолчанию в случае представления периодических докладов, а Комитет будет иметь возможность утверждать доклады о последующих мерах в связи с расследованиями².

V. Деятельность, связанная с замечаниями общего порядка

6. На закрытых заседаниях Комитет продолжил работу над проектом замечания общего порядка по статье 11 Конвенции.

VI. Деятельность, касающаяся Факультативного протокола

7. Комитет рассмотрел четыре сообщения, представленные на его рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции. Он установил нарушения Конвенции в деле *аль-Хавали против Саудовской Аравии*³, которое касалось насильственного исчезновения лица с инвалидностью, его содержания под стражей без связи с внешним миром и непредоставления ему разумного приспособления. Он признал неприемлемым сообщение в деле *О.Б. против Украины*⁴, которое касалось отклонения просьбы о предоставлении социальной помощи. Он постановил прекратить рассмотрение двух других сообщений: в деле *Дж.-Л.К. против Канады*⁵, касавшегося безбарьерного жилья, и в деле *О.М.Г. против Швеции*⁶, которое касалось высылки в Афганистан.

8. Комитет также утвердил доклад о последующих мерах в связи с индивидуальными сообщениями. В этом докладе содержится информация, полученная Специальным докладчиком по последующей деятельности в связи с Соображениями в период между двадцать восьмой и тридцатой сессиями в соответствии с правилами процедуры Комитета, а также оценки и решения Комитета, касающиеся последующих мер.

9. Соображения и решения, принятые Комитетом в отношении этих сообщений, были препровождены сторонам в кратчайшие сроки, а затем опубликованы в Системе официальной документации⁷ и на веб-сайте Комитета. С резюме соображений и решений, принятых на тридцатой сессии, можно ознакомиться в приложении III к настоящему докладу.

10. Комитет внес поправки в свои правила процедуры, которые касаются рассмотрения индивидуальных сообщений, полученных в соответствии с Факультативным протоколом.

11. Комитет рассмотрел вопросы, касающиеся процесса проведения расследований в соответствии со статьями 6 и 7 Факультативного протокола.

VII. Будущие сессии

12. При условии наличия финансовых средств тридцать первую сессию Комитета предварительно планируется провести в Женеве с 12 августа по 6 сентября 2024 года, после чего 9–13 сентября 2024 года состоится двадцатое совещание предсессионной рабочей группы.

² CRPD/C/1/Rev.2.

³ CRPD/C/30/D/84/2020.

⁴ CRPD/C/30/D/54/2018.

⁵ CRPD/C/30/D/76/2020.

⁶ CRPD/C/30/D/80/2020.

⁷ См. <https://documents.un.org/>.

VIII. Доступность заседаний Комитета

13. Тридцатая сессия Комитета проходила в Женеве при очном участии членов Комитета и делегаций государств-участников. В ходе диалога с Коста-Рикой государство-участник обратилось с просьбой обеспечить, чтобы некоторые члены ее делегации могли участвовать в режиме онлайн, и конференционные службы удовлетворили эту просьбу. Заинтересованные стороны, включая организации лиц с инвалидностью, организации гражданского общества, национальные правозащитные учреждения, специализированные учреждения и другие органы Организации Объединенных Наций, принимали участие в заседаниях очно. Были доступны международный сурдоперевод, национальный сурдоперевод (в ходе диалогов с Замбией, Казахстаном и Коста-Рикой) и субтитры. Поскольку Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве прекратило обслуживание всех совещаний смешанного или виртуального формата независимо от используемых платформ, систем или инструментов, два онлайн-заседания, которые Комитет провел для обеспечения инклюзивности и участия организаций гражданского общества и других партнеров Организации Объединенных Наций, которые не могли присутствовать в Женеве в очном порядке, не обслуживались. Открытые заседания транслировались в Интернете. На сессии документы в простом для понимания и чтения формате не представлялись. Программное обеспечение, использовавшееся для регистрации участников совещания, не было полностью доступно для участников с нарушениями зрения. Существующие протоколы въезда автотранспорта во Дворец Наций по-прежнему создавали препятствия для участников с инвалидностью, которым требовался доступный транспорт. Была продолжена работа по обеспечению разумного приспособления, в том числе при организации поездок для членов Комитета с инвалидностью.

IX. Сотрудничество с соответствующими органами

A. Сотрудничество с органами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций

14. На первом заседании сессии перед Комитетом выступил Постоянный представитель Тимора-Лешти при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве. Комитет также заслушал выступления Координатора программы по наращиванию потенциала договорных органов, Сектор по договорам в области прав человека, Отдел по механизмам Совета по правам человека и договоров в области прав человека, УВКПЧ; Председателя Комитета по оказанию помощи жертвам в рамках Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении; Специального докладчика по вопросу о правах людей с инвалидностью; Специального докладчика по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой (болезнью Хансена), и членов их семей; и Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека людьми с альбинизмом. В ходе сессии Комитет заслушал выступления представителей Управления Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий и экспертов по вопросам инвалидности и уменьшения риска бедствий. По инициативе своей рабочей группы по вопросу о женщинах и девочках с инвалидностью Комитет встретился с Председателем Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, чтобы обсудить вопросы, связанные с улучшением положения и расширением прав и возможностей женщин и девочек с инвалидностью, включая взаимопересекающийся характер таких аспектов, как гендерная принадлежность и инвалидность. Комитет обсудил вопросы, касающиеся детей с инвалидностью в ситуациях вооруженного конфликта, с представителем Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и старшим советником по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Детского фонда Организации Объединенных Наций.

В. Сотрудничество с неправительственными организациями и другими органами

15. На первом заседании сессии перед Комитетом выступил Докладчик по вопросу о правах лиц с инвалидностью Межамериканской комиссии по правам человека; технический руководитель по вопросам инвалидности Всемирной организации здравоохранения; Председатель Международного альянса по вопросам инвалидности; представители Испанской национальной организации слепых (ИНОС); профессора Школы права и криминологии Университета Мейнута и Института права, политики и развития Школы высших исследований Сант-Анна; представитель Латиноамериканской сети «Самостоятельный образ жизни»; и индивидуальный правозащитник из Колумбии. Комитет обсудил с представителем организации «Хьюман Райтс Вотч» вопросы, касающиеся детей с инвалидностью в ситуациях вооруженного конфликта.

16. Представители независимого механизма мониторинга Швеции приняли участие в открытой части рассмотрения Комитетом доклада страны.

17. На заключительном заседании сессии Комитет заслушал заявление представителя организации «РедЭсфера Литиноамерикана де ла диверсidad психосоциаль» и сделал совместное заявление с Комитетом по ликвидации всех форм дискриминации в отношении лиц с инвалидностью.

Х. Рассмотрение докладов, представленных в соответствии со статьей 35 Конвенции

18. Комитет провел шесть конструктивных диалогов, все из которых были очными. Комитет рассмотрел первоначальные доклады Замбии и Казахстана⁸; объединенные первоначальный и второй периодические доклады Бахрейна⁹; и объединенные второй и третий периодические доклады Азербайджана, Коста-Рики и Швеции¹⁰. Комитет также рассмотрел первоначальный, а также второй и третий периодические доклады Никарагуа в отсутствие делегации государства-участника¹¹. Он принял заключительные замечания по этим докладам¹². Список государств-участников, первоначальные доклады которых просрочены более чем на пять лет, приводится в приложении II к настоящему докладу.

XI. Другие решения

19. Комитет утвердил настоящий доклад о работе его тридцатой сессии.

20. Полный перечень принятых Комитетом решений содержится в приложении I к настоящему докладу.

⁸ CRPD/C/KAZ/1 и CRPD/C/ZMB/1.

⁹ CRPD/C/BHR/1-2.

¹⁰ CRPD/C/AZE/2-3 и CRPD/C/AZE/2-3/Corr.1, CRPD/C/CRI/2-3 и CRPD/C/SWE/2-3.

¹¹ CRPD/C/NIC/1, CRPD/C/NIC/2 и CRPD/C/NIC/3.

¹² CRPD/C/AZE/CO/2-3, CRPD/C/BHR/CO/1-2, CRPD/C/CRI/CO/2-3, CRPD/C/KAZ/CO/1, CRPD/C/NIC/CO/1-3, CRPD/C/SWE/CO/2-3 и CRPD/C/ZMB/CO/1.

Приложение I

Решения, принятые Комитетом на его тридцатой сессии

1. Комитет принял заключительные замечания по первоначальным докладам Замбии и Казахстана, объединенным первоначальным и вторым периодическим докладам Бахрейна, объединенным вторым и третьем периодическим докладам Азербайджана, Коста-Рики и Швеции, а также по первоначальному, второму и третьему периодическим докладам Никарагуа. Комитет сожалеет, что Никарагуа не направила делегацию для участия в конструктивном диалоге с Комитетом.
2. Комитет рассмотрел четыре индивидуальных сообщения, которые были представлены на его рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции. Он установил нарушения Конвенции в одном из них, объявил третье неприемлемым и принял решение прекратить рассмотрение двух других сообщений. С резюме Соображений и решений Комитета можно ознакомиться в приложении III к настоящему докладу. Соображения и решения были препровождены сторонам в возможно кратчайшие сроки, а затем опубликованы.
3. Комитет утвердил доклад о последующих мерах в связи с индивидуальными сообщениями.
4. Комитет провел два диалога и утвердил доклады о последующих мерах в связи с расследованиями.
5. Комитет рассмотрел вопросы, касающиеся проведения расследований в соответствии с Факультативным протоколом.
6. Комитет продолжил работу над проектом замечания общего порядка № 9 по статье 11 Конвенции. Он провел обсуждения с учреждениями Организации Объединенных Наций и партнерами по вопросам, касающимся лиц, пострадавших в результате бедствий, и детей с инвалидностью, затронутых вооруженными конфликтами.
7. Комитет внес поправки в свои правила процедуры, касающиеся сообщений, упрощенной процедуры представления докладов и последующих мер в связи с расследованиями.
8. Комитет постановил, что, при условии наличия финансовых средств, его тридцать первая сессия будет проведена в Женеве с 12 августа по 6 сентября 2024 года, после чего 9–13 сентября 2024 года состоится двадцатое совещание предсессионной рабочей группы. Комитет утвердил предварительную программу работы своей тридцать первой сессии.
9. Комитет постановил по умолчанию применять методологию использования целевых групп для подготовки и проведения конструктивных диалогов с государствами-участниками для всех диалогов. Комитет будет и впредь совершенствовать эту методологию.
10. Комитет постановил продолжить взаимодействие с Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) с целью совершенствования работы по обеспечению на его заседаниях доступного конференционного обслуживания и разумного приспособления для членов Комитета и участников с инвалидностью.
11. Комитет принял заявление о достижении сбалансированного гендерного представительства и справедливого географического распределения при выборах членов Комитета в 2024 году.
12. Комитет приветствовал государства, недавно ратифицировавшие Конвенцию и Факультативный протокол. Конвенцию ратифицировало 191 государство-участник, в результате чего она является вторым по числу ратифицировавших государств договором по правам человека. Однако высокий уровень ратификации не

соответствует времени на проведение заседаний и ресурсам, выделяемым Комитету. Поэтому Комитет призвал государства-члены и все компетентные органы Организации Объединенных Наций исправить ситуацию путем увеличения времени на проведение заседаний и ресурсов, выделяемых Комитету, с тем чтобы продолжительность третьей сессии составила не менее трех недель.

13. Будучи по-прежнему обеспокоенным увеличением количества первоначальных и периодических докладов, ожидающих рассмотрения, Комитет призвал государства-члены и соответствующие органы выделить Комитету достаточно времени на проведение заседаний и ресурсов для сокращения количества накопившихся докладов, ожидающих рассмотрения.

14. Комитет призвал государства-участники с давно просроченными первоначальными докладами, которые перечислены в приложении II к настоящему докладу, как можно скорее представить свои доклады. Комитет решил в координации с программой укрепления потенциала договорных органов Сектора УВКПЧ по договорам в области прав человека активно взаимодействовать с государствами-участниками, которые просрочили представление своих первоначальных докладов более чем на 10 лет, в целях наращивания их потенциала в области представления докладов.

15. Комитет утвердил доклад о работе своей тридцатой сессии.

Приложение II

Государства-участники, которые просрочили представление своих первоначальных докладов более чем на пять лет

<i>Сторона</i>	<i>Дата, к которой должен был быть представлен доклад</i>
Гвинея	8 марта 2010 года
Сан-Марино	22 марта 2010 года
Лесото	2 января 2011 года
Йемен	26 апреля 2011 года
Сирийская Арабская Республика	10 августа 2011 года
Объединенная Республика Танзания	10 декабря 2011 года
Малайзия	19 августа 2012 года
Сент-Винсент и Гренадины	29 ноября 2012 года
Белиз	2 июля 2013 года
Кабо-Верде	10 ноября 2013 года
Науру	27 июля 2014 года
Эсватини	24 октября 2014 года
Доминика	1 ноября 2014 года
Камбоджа	20 января 2015 года
Барбадос	27 марта 2015 года
Папуа — Новая Гвинея	26 октября 2015 года
Кот-д'Ивуар	10 февраля 2016 года
Гренада	17 сентября 2016 года
Конго	2 октября 2016 года
Гайана	10 октября 2016 года
Гвинея-Бисау	24 октября 2016 года
Мадагаскар	12 июля 2017 года
Гамбия	6 августа 2017 года
Багамские Острова	28 октября 2017 года
Демократическая Республика Конго	30 октября 2017 года
Сан-Томе и Принсипи	5 декабря 2017 года
Антигуа и Барбуда	7 февраля 2018 года
Бруней-Даруссалам	11 мая 2018 года
Коморские Острова	16 июля 2018 года

Приложение III

Резюме Соображений и решений, принятых Комитетом в отношении индивидуальных сообщений

Аль-Хавали против Саудовской Аравии

1. Комитет рассмотрел сообщение по делу *аль-Хавали против Саудовской Аравии*¹. Сафар бен Абдулрахман аль-Хавали является богословом и политическим диссидентом. У него имеются нарушения, включая хроническую апраксию речи, которые отрицательно сказываются на его способности к общению и передвижению, а также на способности самостоятельно ухаживать за собой. Он не может самостоятельно передвигаться, у него сломан таз и почечная недостаточность, что требует постоянного ухода. 12 июля 2018 года он и один из его сыновей были арестованы. Приблизительно в то же время были арестованы и другие его родственники мужского пола. Власти отказывались сообщать о его судьбе и местонахождении до 17 сентября 2018 года. По словам автора, г-н аль-Хавали был арестован в соответствии с Законом о борьбе с терроризмом и финансированием терроризма 2017 года, который допускает длительное содержание под стражей без доставки к судье, без уведомления о предъявляемых обвинениях, без предоставления юридической помощи или возможности оспорить задержание. Свидания с родственниками были запрещены в течение длительного периода времени. Ему не было предоставлено никакого разумного приспособления или медицинской или реабилитационной помощи, в которой он нуждался в связи с имеющимися у него нарушениями, что привело к ухудшению состояния и возможному заражению коронавирусной инфекцией (COVID-19). Автор утверждал, что задержание г-на аль-Хавали явилось наказанием за его критику наследного принца. Автор утверждал, что государство-участник нарушило права г-на аль-Хавали по статьям 5, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 25 Конвенции, рассматриваемым отдельно и в совокупности со статьями 1, 3, 4, 5 3) и 21, а также по статьям 10 и 25, рассматриваемым в совокупности со статьями 11 и 14.

2. Государство-участник заявило, что сообщение должно быть признано неприемлемым, а по существу дела — что его власти не нарушили прав г-на аль-Хавали, предусмотренных Конвенцией.

3. Комитет счел, что задержание г-на аль-Хавали и обращение с ним, а также задержки с подтверждением его местонахождения и привлечением к суду были неуместными, неоправданными, необоснованными и, следовательно, произвольными. Комитет отметил, что г-ну аль-Хавали не было предоставлено никакого разумного приспособления в связи с имеющимся у него нарушением речи. С учетом задержки с признанием факта лишения свободы Комитет счел, что власти государства-участника подвергли его насильственному исчезновению. Комитет пришел к выводу, что поскольку власти государства-участника не приняли мер для обеспечения осуществления прав г-на аль-Хавали на надлежащее судебное разбирательство с учетом его инвалидности, они нарушили его право на доступ к правосудию. По мнению Комитета, государство-участник нарушило его право на наивысший достижимый уровень здоровья без дискриминации по признаку инвалидности, а также с учетом степени страданий, причиненных длительной изоляцией, его право на физическую и психическую неприкосновенность и право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Поэтому Комитет пришел к выводу, что государство-участник нарушило права г-на аль-Хавали по статьям 5 1), 2) и 3) и 14 Конвенции, рассматриваемым отдельно и в совокупности со статьями 3 b), c) и f), 4 и 21; по статьям 10, 12 1), 14 и 15; по статье 13, рассматриваемой отдельно и в совокупности со статьями 3 b), c) и f) и 4; по статье 25, рассматриваемой отдельно и в совокупности со статьями 3 b), c) и f),

¹ CRPD/C/30/D/84/2020.

4, 5 3) и 14 1); и по статьям 15 и 17, рассматриваемым отдельно и в совокупности со статьями 3 b), c) и f), 4, 5 3) и 14 2).

4. Комитет просил государство-участник пересмотреть дело г-на аль-Хавали, чтобы обеспечить справедливое и публичное судебное разбирательство, или освободить его; прекратить акты репрессий в отношении г-на аль-Хавали и его родственников, расследовать их и установить ответственных за их совершение; и предоставить г-ну аль-Хавали эффективное средство правовой защиты. Комитет просил государство-участник принять меры для предотвращения подобных нарушений в будущем, в том числе путем пересмотра Закона о борьбе с терроризмом и финансированием терроризма 2017 года; предотвращения насильственных исчезновений и содержания под стражей без связи с внешним миром, расследования таких случаев и установления ответственных; обеспечения надлежащего медицинского обслуживания и разумного приспособления для лиц с инвалидностью, содержащихся под стражей; обеспечения независимости и эффективности механизмов контроля за условиями содержания под стражей; и подготовки сотрудников правоохранительных органов по положениям Конвенции и Факультативного протокола.

О.В. против Украины

5. Комитет рассмотрел сообщение по делу *О.В. против Украины*². Автор, который имеет инвалидность, подал жалобу на то, что в 2018 году власти государства-участника отклонили его заявление на получение социальной помощи на том основании, что его доход за шесть месяцев, предшествовавших подаче заявления, превысил порог прожиточного минимума, установленный в соответствии с «Порядком назначения и выплаты государственной социальной помощи лицам, не имеющим права на пенсию, и лицам с инвалидностью и государственной социальной помощи на уход». Автор утверждал, что, отклонив его ходатайство, государство-участник не приняло никаких мер для защиты его права на достаточный жизненный уровень в нарушение статьи 28 Конвенции. Жалобы, поданные в этой связи автором, были отклонены Окружным административным судом Киева, Шестым административным апелляционным судом и Верховным судом. Что касается пенсии по инвалидности, то автор утверждал, что требование о наличии трудового стажа для получения права на социальную помощь является дискриминационным и что пенсия недостаточна для удовлетворения основных потребностей. Автор просил предложить государству-участнику пересмотреть свое законодательство с целью обеспечения достаточного уровня жизни для лиц с инвалидностью.

6. В своих замечаниях государство-участник отметило, что автор не имел страхового стажа в течение периода времени, необходимого для получения права на пенсию по инвалидности в соответствии со статьей 32 Закона Украины об общеобязательном государственном пенсионном страховании. Государство-участник также отметило, что в сентябре 2018 года автор вновь обратился за государственной социальной помощью и, поскольку его совокупный доход за предыдущие шесть месяцев не превышал порога прожиточного минимума, ему было назначено социальное пособие в размере 1452 гривен в месяц.

7. При рассмотрении вопроса о приемлемости Комитет напомнил о том, что, как правило, именно суды государств — участников Конвенции правомочны оценивать факты и свидетельства или же обеспечивать применение внутреннего законодательства в каком-либо конкретном деле, кроме как, если может быть доказано, что такое применение или такая оценка были явно произвольными характер или равнозначными отказу в правосудии. Комитет счел, что автор не смог обосновать для целей приемлемости, что отклонение его заявления о предоставлении социальной помощи на основании размеров его дохода за предыдущие шесть месяцев было явно произвольным или представляло собой отказ в правосудии. Комитет отметил, что последующее заявление автора о предоставлении социальной помощи было удовлетворено, и отметил, что автор не смог обосновать, что полученная сумма

² CRPD/C/30/D/54/2018.

недостаточна для осуществления его права на достаточный жизненный уровень. Что касается утверждения автора о дискриминационном характере требования о наличии трудового стажа в качестве условия для получения права на пенсию по инвалидности, то Комитет счел, что, обосновывая статус жертвы в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Факультативного протокола, автор не продемонстрировал, каким образом это условие затрагивало его лично. Поэтому Комитет признал данное сообщение неприемлемым в соответствии с пунктом е) статьи 2 Факультативного протокола как недостаточно обоснованное.

Дж.-Л.К. против Канады

8. Комитет постановил прекратить рассмотрение сообщения по делу *Дж.-Л.К. против Канады*³. Комитет счел, что секретариат утратил связь с автором, поскольку она не представила комментариев по замечаниям государства-участника, несмотря на несколько напоминаний.

О.М.Г. против Швеции

9. Комитет постановил прекратить рассмотрение сообщения по делу *О.М.Г. против Швеции*⁴. Жертва — сын авторов — получил вид на жительство в государстве-участнике, и поэтому ему больше не грозит возвращение в Афганистан.

³ CRPD/C/30/D/76/2020.

⁴ CRPD/C/30/D/80/2020.