



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 December 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Пятьдесят пятая сессия

Краткий отчет о 56-м заседании,
состоявшемся во Дворце Наций, Женева, в пятницу, 5 апреля 2024 года, в 09 ч 30 мин

Председатель: Г-н Знибер (Марокко)

Содержание

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (*продолжение*)

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

Пункт 7 повестки дня: Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

В настоящий отчет могут вноситься исправления. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 09 ч 40 мин.

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (продолжение) (A/HRC/55/L.30 с внесенными в него устными изменениями)

1. **Председатель** говорит, что заявления о последствиях для бюджета по программам проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, опубликованы в экстранете Совета.

*Проект резолюции A/HRC/55/L.30 с внесенными в него устными изменениями:
Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и обязательство обеспечивать привлечение к ответственности и отправление правосудия*

2. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Пакистана), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Организации исламского сотрудничества (ОИС), за исключением Албании, говорит, что за последние шесть месяцев оккупирующая держава вписала новую ужасающую главу в 75-летнюю трагедию палестинского народа. Проект резолюции был обновлен в связи с нарушениями прав человека, совершенными в оккупированной Палестине, особенно в секторе Газа. ОИС надеется, что проект резолюции получит единодушную поддержку.

3. Формулировка преамбулы выражает серьезную озабоченность Совета по поводу ухудшения ситуации в оккупированной Палестине, особенно в Газе, неприемлемо высокой доли жертв среди ни в чем не повинных гражданских лиц и совершаемых там военных преступлений и преступлений против человечности. В преамбуле также отмечено признание Международным Судом того факта, что население сталкивается с вероятной угрозой геноцида. Серьезная обеспокоенность выражается по поводу продолжающихся поставок оружия Израилю, которые способствуют дальнейшим нарушениям норм международного гуманитарного права и международного права в области прав человека и облегчают совершение военных преступлений и преступлений против человечности. Коллективное наказание, которому подверглась Газа, включало в себя неоднократные акты военной агрессии; блокаду, которая длится уже семнадцатый год; неизбирательные бомбардировки густонаселенных районов; использование голода в качестве метода ведения военных действий; препятствование оказанию гуманитарной помощи; и широкомасштабное и бессмысленное разрушение жилых районов и важнейших объектов гражданской инфраструктуры.

4. Ситуация с правами человека в оккупированной Палестине всегда была нестабильной, но в последние месяцы она стала экстремальной. Поэтому в постановляющей части проекта резолюции Совет призывает к немедленному прекращению огня, прекращению оккупации и срочному и беспрепятственному оказанию гуманитарной помощи. Он осуждает все нападения на гражданское население, призывает к немедленному освобождению всех оставшихся заложников и задержанных и предостерегает от проведения военных операций в городе Рафах. В целях обеспечения реального привлечения к ответственности он просит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) обеспечить выделение подготовленного персонала, а также экспертной и материально-технической поддержки. Принятие проекта резолюции на основе консенсуса подтвердит приверженность международного сообщества принципам верховенства международного права и послужит четким сигналом к искоренению безнаказанности за нарушения прав человека.

5. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 10 государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

6. **Г-н Бладеан** (Алжир) говорит, что за последние шесть месяцев оккупирующая держава вписала в трагедию оккупированной Палестины новую ужасающую главу, символизирующую крах практически всех человеческих, моральных и правовых ценностей. Определенная часть международного сообщества проявила двойные стандарты в отношении палестинского вопроса, не сумев обеспечить защиту народа от геноцида, но при этом постоянно напоминая о необходимости соблюдения принципов международного гуманитарного права и международного права в области прав человека в отношении других стран и обстоятельств. Некоторые стороны утверждают, что оккупирующая держава имеет право на самооборону, и поставляют ей оружие и боеприпасы, применяемые против детей и других уязвимых групп населения; объектами нападения также становятся гуманитарные работники, больницы и объекты гражданской инфраструктуры. Неспособность Совета решить эту проблему ставит под угрозу его авторитет и полезность.

7. Мужественный палестинский народ, отказавшийся сдаться оккупанту, который узурпировал его землю и нарушил его права, сделал верный исторический выбор, равно как и те, кто защищает палестинский народ и отстаивает достоинство, справедливость, мир и человечность. Проект резолюции — это обращенный к международному сообществу призыв вспомнить о своем моральном долге, призыв, обращенный ко всему человечеству, выходящий за пределы культурных и этнических ограничений и пристрастий.

8. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что проект резолюции является первой реакцией Совета на ситуацию в Газе, свидетельствуя о лицемерии Совета в свете числа погибших: всего за 180 дней погибли по меньшей мере 32 975 палестинцев, включая 14 500 детей. Но если Совет до сих пор хранил молчание, то мандатарии специальных процедур не сдавались, несмотря на бессовестные угрозы и злоупотребления. 16 ноября 2023 года они предупредили Совет о том, что совершенные нарушения свидетельствуют о возможном геноциде. Их выводы были включены в материалы, представленные правительством его страны в Международный Суд, и легли в основу данного Судом определения вероятного риска геноцида. Их деятельность также легла в основу недавно принятой резолюции 2728 (2024) Совета Безопасности. Правительство страны оратора с крайней серьезностью относится к запугиванию и преследованию Франчески Альбанезе, Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, и призывает ответственных за это воздержаться от подобных действий. Работа мандатариев специальных процедур будет особенно важна для сбора и сохранения доказательств, имеющих ключевое значение для обеспечения привлечения к ответственности и отправления правосудия. Только так международное сообщество сможет положить конец безнаказанности, сложившейся в условиях продолжающейся незаконной оккупации, и выполнить свои обязательства по Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Израиль должен соблюдать постановления Международного Суда и резолюцию Совета Безопасности, требующую немедленного и устойчивого прекращения огня. Для обеспечения своего авторитета международное право должно применяться единообразно и служить жертвам, которых оно призвано защищать, а не тем, кто обладает властью и относится к нему с пренебрежением. Оратор призывает членов Совета прекратить применение двойных стандартов и принять проект резолюции на основе консенсуса в интересах обеспечения защиты универсальных прав и основополагающих принципов гуманности.

9. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что срочность принятия проекта резолюции представляется неоспоримой: Израиль нарушал права человека на оккупированной палестинской территории как до, так и после событий 7 октября 2023 года, что было широко задокументировано в докладах различных мандатариев специальных процедур, других механизмов Организации Объединенных Наций и самого Генерального секретаря. Необходимо перейти от слов к действиям. Правительство страны оратора поддерживает ужесточение формулировок,

используемых в проекте резолюции, и создание механизмов привлечения к ответственности не только для оккупирующей державы, действия которой равносильны геноциду, но и для государств-соучастников, которые финансировали, продавали и передавали оружие Израилю и позорно использовали свое право вето в Совете Безопасности. Оно поддерживает заявление, поданное Южной Африкой в Международный Суд в связи с нарушением Израилем своих обязательств как государства — участника Конвенции о геноциде 1948 года. Помимо требования соблюдения временных мер, предписанных Судом, проект резолюции также включает призывы к немедленному прекращению огня, снятию незаконной блокады сектора Газа и обеспечению беспрепятственного ввоза гуманитарной помощи. Делегация страны оратора будет голосовать за проект резолюции и призывает других членов Совета сделать то же самое, поскольку они будут голосовать за справедливость в отношении тех, кто был убит в последние месяцы, за прекращение безнаказанности и за восстановление достоинства.

10. **Г-н ар-Рамзи** (Кувейт) говорит, что мир является свидетелем продолжения преступной войны, развязанной оккупирующей державой против ни в чем не повинных палестинских граждан. Несмотря на целый ряд резолюций Совета Безопасности и постановлений Международного Суда, оккупирующая держава продолжает игнорировать международные конвенции и ежедневно убивает все больше палестинцев, включая детей. Трагедия разрастается до неопишуемых масштабов. Вынужденные бежать в Рафах палестинцы по-прежнему сталкиваются с угрозами, а гуманитарная ситуация лишь продолжает ухудшаться. Делегация страны оратора призывает членов Совета выполнить свою историческую задачу по восстановлению справедливости, приняв проект резолюции на основе консенсуса.

11. **Председатель** предлагает государствам, которых касается данный проект резолюции, выступить с заявлениями.

12. **Г-жа Эйлон Шахар** (наблюдатель от Израиля) говорит, что на протяжении многих лет ее правительство призывает Совет осудить действия и бесчеловечность ХАМАС и призвать к обеспечению привлечения к ответственности и отправления правосудия по отношению к израильским жертвам терроризма, но даже после самой страшной со времен Холокоста резни еврейского народа в ходе одного из самых смертоносных террористических актов современности Совет так и не сделал этого. Она спрашивает, не достаточно ли 1200 убитых израильтян и зверств, включая изнасилования и пытки и сколько запасов оружия в больницах, школах и объектах Организации Объединенных Наций потребуется для того, чтобы убедить Совет осудить использование палестинскими террористическими организациями объектов гражданской инфраструктуры.

13. Согласно проекту резолюции, Израиль не имеет права защищать свой собственный народ, в то время как ХАМАС имеет полное право убивать и пытаться невинных израильтян. Другими словами, Израиль должен был бездействовать 7 октября 2023 года, когда ХАМАС совершил свои варварские деяния, и должен был позволить ему сделать то же самое на следующий день. Проект резолюции не позволит государствам продавать Израилю оружие для защиты его населения, но разрешит им вооружать ХАМАС оружием, подобным тому, которое он использовал для нападений на израильских женщин и сексуального насилия против них. Проект резолюции предусматривает установление извращенного тождества между заложниками, все еще удерживаемыми ХАМАС, и самими террористами ХАМАС; годовалый ребенок приравнивается к террористу «Исламского джихада», совершившему изнасилование.

14. Совет долгое время отказывался от оказания помощи израильскому народу, закрывая глаза на любые акты насилия против израильтян и евреев, и долгое время защищал ХАМАС, тем самым выступая в роли щита для террористов. Она призывает членов Совета проголосовать против проекта резолюции, поскольку голосование «за» будет означать узаконивание палестинского терроризма и делегитимизацию борьбы с антисемитизмом; игнорирование резни и изнасилований израильских граждан; и подрыв права Израиля на самооборону. Израиль продолжит бороться с ХАМАС и защищать свой народ. Он вернет домой всех 134 заложников.

15. **Г-н Храйши** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что на совещании звучат потоки лжи; подобные обвинения нельзя обсуждать без проведения независимого международного расследования. Палестинская национальная администрация готова обеспечить привлечение к ответственности лиц, чья виновность в совершении злодеяний доказана. Оратор не понимает, как другие страны могут слепо следовать словам преступника Нетаньяху и его соратников, пытающихся навязать миру новый закон. Некоторые государства призывают к обеспечению привлечения к ответственности стран во всех частях мира, за исключением случаев, когда виновником является Израиль. Он не понимает, как они могут оправдывать перед собственными детьми геноцид, который те видят по телевизору. 14 000 убитых детей и 9000 женщин не были боевиками ХАМАС, и нет никаких доказательств того, что больницы использовались в качестве складов оружия. Больница «Аш-Шифа» была разрушена, а тела убитых в ней врачей и пациентов легли пятном на международное сообщество. В результате недавнего нападения на сотрудников неправительственной организации «Всемирная центральная кухня» пострадали несколько человек, которые не были палестинцами, но, несмотря на это, главы государств своих стран лишь потребовали провести расследование, которое было не более чем притворством.

16. Даже после того, как 25 марта 2024 года Совет Безопасности принял резолюцию 2728 (2024), Соединенные Штаты заявили, что она не имеет обязательной юридической силы. Однако резолюция подпадала под действие главы VI Устава Организации Объединенных Наций, статья 25 которой предусматривает, что государства должны выполнять решения Совета Безопасности. Если позволить закону джунглей восторжествовать, это приведет к тому, что терроризм распространится повсюду и затронет всех. После Исхода 1948 года палестинский народ страдает от последствий Второй мировой войны, за которые он ни в коей мере не отвечает.

Заявления по мотивам голосования до его проведения

17. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в ходе конфликта было убито слишком много гражданских лиц и что каждая смерть гражданского лица является трагедией. Правительство страны оратора возмущено недавней гибелью в Газе семи гуманитарных работников НПО «Всемирная центральная кухня», в том числе одного американского гражданина. Подобные инциденты недопустимы; защита всего гражданского населения является моральным и стратегическим императивом, и Израиль не принял достаточных мер для смягчения вреда, причиненного гражданскому населению. Правительство страны оратора серьезно обеспокоено беспрецедентным числом погибших и отсутствием адекватной гуманитарной помощи, в результате чего мужчины, женщины и дети в Газе оказались на грани массового голода.

18. Жестокое террористическое нападение ХАМАС на Израиль, совершенное шесть месяцев назад, непоправимо сломало жизни множества людей. Правительство страны оратора требует освободить заложников, удерживаемых ХАМАС. Хотя Израиль, как и все другие государства, обязан защищать себя и имеет право не допустить повторения событий 7 октября 2023 года, решающее значение имеет то, как он добьется этой цели. Соединенные Штаты неоднократно призывали Израиль не совмещать военные операции против ХАМАС с гуманитарными операциями, чтобы избежать жертв среди гражданского населения и обеспечить гуманитарным организациям возможность выполнять свою важную миссию в условиях безопасности. Этого не случилось, и в Газе было убито больше гуманитарных работников, чем во время любой другой войны современной эпохи. Поэтому президент Байден подчеркнул необходимость немедленного прекращения огня всеми сторонами как важнейшее условие стабилизации и улучшения гуманитарной ситуации и защиты ни в чем не повинного гражданского населения. Правительство страны оратора настоятельно призывает премьер-министра Израиля Нетаньяху и ХАМАС незамедлительно заключить соглашение о возвращении заложников домой.

19. Проект резолюции является проблематичным по ряду причин, например, в нем отсутствует конкретное осуждение нападения ХАМАС 7 октября 2023 года или признание его террористического характера. Несмотря на добавление в проект

резолюции формулировки, призывающей к немедленному освобождению заложников, в проекте резолюции не проведено никакого различия между заложниками, которые подверглись жестокому похищению и, предположительно, неоднократному сексуальному насилию, и задержанными, обращение с которыми регулируется правовыми процедурами. В тексте также сделан ряд заключений о ходе конфликта без достаточных доказательств. Соединенные Штаты полны решимости доставить в Газу жизненно необходимую помощь, добиваться прекращения конфликта и работать над созданием справедливого и стабильного решения, основанного на принципах сосуществования двух государств. Однако проект резолюции не способствует достижению этих целей. По всем этим причинам делегация страны оратора обращается с просьбой провести голосование по данному проекту резолюции и предлагает всем членам Совета проголосовать против него.

20. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что гражданское население Газы, особенно женщины и дети, подвергается неизбирательным нападениям и сталкивается с реальной угрозой голода и смерти в случае продолжения военного наступления. Правительство страны оратора безоговорочно осуждает похищение ХАМАС гражданских лиц и призывает к их немедленному и безоговорочному освобождению. Однако нарушение основополагающих норм одной стороной не является оправданием игнорирования норм гуманитарного права другой стороной. Делегация страны оратора будет голосовать за проект резолюции о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, как она всегда это делала, и повторяет свой призыв к Израилю прекратить серьезные нарушения гуманитарного права и прав человека. Цель проекта резолюции — обеспечить привлечение к ответственности и отправлению правосудия; в этой связи Чили поддерживает роль Международного уголовного суда, которому она передала вопрос о ситуации в Палестине, и Международного Суда в определении наличия преступлений и выявлении виновных сторон. Оратор настоятельно призывает Израиль сотрудничать с этими судами.

21. **Г-н Хонсен** (Япония), отмечая, что замечания его делегации были учтены в проекте резолюции, говорит, что ранее его делегация всегда голосовала в поддержку резолюций, касающихся положения в области прав человека на оккупированной палестинской территории. Правительство страны оратора глубоко обеспокоено текущей гуманитарной ситуацией в Палестине, особенно в секторе Газа, и растущим числом жертв среди гражданского населения, включая большое количество детей, женщин и пожилых людей. Оно осуждает террористические нападения ХАМАС и неизменно призывает к немедленному освобождению заложников. Оно хотело бы вновь подчеркнуть важность обеспечения защиты гражданского населения и настоятельно призвать все стороны действовать в соответствии с нормами международного права, включая международное гуманитарное право, и в духе доброй воли на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, таких как резолюция 2728 (2024), в том числе путем обеспечения гуманитарной помощи.

22. Несмотря на многочисленные дополнения к проекту резолюции, отражающие текущую ситуацию, текст не должен предвосхищать правовые результаты рассмотрения дел, находящихся в ведении Международного Суда. Правительство страны оратора не проводило правовой оценки того, в какой степени действия Израиля соответствуют нормам международного права. Поскольку число жертв среди гражданского населения растет, стороны должны представить дополнительные разъяснения относительно того, оправданны ли их военные действия в целом с точки зрения международного права. По этим причинам делегация страны оратора воздержится при голосовании.

23. **Председатель** объявляет, что Индонезия вышла из числа авторов проекта резолюции.

24. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что, несмотря на многочисленные дипломатические, правовые и гуманитарные усилия международного сообщества, Израиль продолжает свои преднамеренные и варварские военные действия против гражданских лиц в Газе, включая медицинский персонал и работников гуманитарных организаций, в священный месяц Рамадан, полностью игнорируя обязательные

постановления Международного Суда и резолюцию 2728 (2024) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Как оккупирующая держава, Израиль не должен использовать приближающийся конец священного месяца Рамадан для эскалации актов насилия. Правительство страны оратора выступает за немедленное введение постоянного режима прекращения огня и призывает к соблюдению оккупирующей державой норм международного права и к тому, чтобы все государства помогли предотвратить в Газе акты, равносильные геноциду, в том числе путем прекращения поставок оружия Израилю.

25. Проект резолюции представляет собой сбалансированный текст, в котором Совет осуждает все акты насилия и нападения на гражданских лиц, требуя при этом немедленного освобождения всех заложников, задержанных и жертв насильственных исчезновений. Положения, предусматривающие привлечение к ответственности, были значительно усилены за счет добавления новых пунктов. Жизненно важная работа Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле имеет особое значение, однако делегация страны оратора испытывает глубокую обеспокоенность в связи с тем, что объем ресурсов, выделяемых на работу Комиссии, недостаточно велик по сравнению с объемом ресурсов, выделяемых на другие мандаты по конкретным странам. Поэтому она решительно поддерживает призыв к выделению дополнительных ресурсов, с тем чтобы Комиссия по расследованию могла в полной мере выполнить свой мандат. Беспрецедентные масштабы зверств, совершенных на оккупированной палестинской территории, требуют, чтобы Совет принял этот проект резолюции, который придаст импульс непоколебимой приверженности международного сообщества правам человека всех народов, включая палестинский народ. Подтвердив солидарность своей делегации с палестинским народом и поддержку более широкого признания палестинской государственности, он призывает членов Совета проголосовать за проект резолюции.

26. **Г-н Стерк** (Болгария) говорит, что его делегация обеспокоена резко ухудшающейся ситуацией в Газе, ростом числа жертв, в том числе среди гуманитарных работников, и возможностью дальнейшей эскалации конфликта. Последствия для гражданского населения, особенно детей, несоизмеримо велики, а недостаточный приток гуманитарной помощи ведет к созданию неминуемого риска голода. Необходимо принять срочные меры, чтобы предотвратить дальнейшее перемещение населения и обеспечить постоянную защиту гражданских лиц. Вместе с тем делегация страны оратора ожидает, что проект резолюции будет содержать более четкую и точную ссылку на акты, спровоцировавшие нынешнюю эскалацию, а именно на террористические нападения, включая убийства, гендерное насилие и захват заложников, которые были совершены против Израиля 7 октября 2023 года. Делегация страны оратора вновь заявляет о своем самом решительном осуждении ХАМАС и выражает разочарование в связи с тем, что текст не содержит более четкого и недвусмысленного осуждения этих чудовищных нападений и более решительного призыва к освобождению заложников. Признавая усилия, предпринятые авторами проекта, делегация страны оратора считает, что некоторые элементы делают его применение несправедливым, и поэтому будет голосовать против проекта резолюции. Наконец, он подтверждает право Израиля на самооборону, а также необходимость соблюдения всеми сторонами международного права и решений Международного Суда.

27. **Г-н да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что делегация его страны осуждает как террористические нападения ХАМАС, так и непропорциональные и неизбирательные ответные меры Израиля, которые привели к гибели большого числа людей, особенно женщин и детей, голоду и разрушению объектов гражданской инфраструктуры, включая медицинские учреждения. Стремясь разорвать неослабевающий круг насилия и безнаказанности, делегация его страны проголосует за проект резолюции. Все стороны должны соблюдать нормы международного гуманитарного права и стандарты в области прав человека и положить конец всем нарушениям прав человека.

28. Делегация его страны призывает все стороны к сотрудничеству с мандатариями специальных процедур, включая Независимую международную комиссию по расследованию. Она также поддерживает разбирательство, возбужденное Южной Африкой в Международном Суде, и подчеркивает важность полного соблюдения всех принятых Судом временных мер, которые необходимо немедленно принять, с тем чтобы гарантировать соблюдение прав палестинского народа в соответствии с Конвенцией о геноциде и обеспечить беспрепятственное предоставление палестинцам основных услуг и гуманитарной помощи. Добиваясь справедливости, международное сообщество должно также найти способ залечить глубокие раны и наметить пути будущего развития региона. Бразилия привержена идее сосуществования двух государств, в соответствии с которой экономически жизнеспособное государство Палестина могло бы жить бок о бок с Израилем в мире и безопасности в рамках взаимно согласованных и международно признанных границ, включая сектор Газа, Западный берег и Восточный Иерусалим в качестве его столицы.

29. **Г-н Боннафон** (Франция), поблагодарив делегацию Государства Палестина за то, что даже в нынешних ужасных обстоятельствах она постаралась достичь максимально широкого согласия по проекту резолюции, говорит, что ситуация с правами человека в Газе является катастрофической. Франция находится на переднем крае предоставления гуманитарной помощи в Газе, и правительство его страны будет продолжать призывать Израиль обеспечить поступление помощи, в том числе через порт Ашдод и по суше из Иордании. Оно будет продолжать выступать против любого израильского наступления на Рафах и призывать к немедленному и прочному прекращению огня, соблюдению всеми сторонами норм международного права, включая гуманитарное право, и обеспечению гарантий защиты гуманитарных работников при любых обстоятельствах. Со всеми лицами, лишенными свободы, следует обращаться гуманно в любых обстоятельствах. Франция будет и впредь поддерживать борьбу с безнаказанностью и принципы соблюдения ответственности, отправления правосудия и привлечения к ответственности.

30. Тем не менее делегация его страны считает, что не следует включать упоминание геноцида в проект резолюции в отсутствие соответствующего заключения компетентного суда. В тексте должно быть выражено самое решительное осуждение нападений, совершаемых ХАМАС и другими террористическими группировками, и их обращения с жертвами, включая применение сексуального насилия. Израиль имеет право на защиту от нападения группы, оспаривающей само его существование, но должен осуществлять это право при полном соблюдении принципов международного гуманитарного права, согласно которым гражданские лица не должны становиться объектом нападения. Заложники, все еще удерживаемые в секторе Газа, должны быть освобождены без каких-либо условий. Поскольку эти факторы не нашли должного отражения в проекте резолюции, делегация его страны воздержится от голосования. Правительство его страны возглавляет обсуждение этого вопроса в Совете Безопасности с самого начала кризиса и твердо верит, что решение на основе сосуществования двух государств является единственным способом удовлетворения потребностей в безопасности как Израиля, так и палестинского народа, а также удовлетворения законного стремления этого народа к государственности.

31. **Г-н Мао Ицун** (Китай) говорит, что в секторе Газа разворачивается беспрецедентная гуманитарная катастрофа и крайне важно обеспечить своевременное и полное выполнение резолюции 2728 (2024) Совета Безопасности и добиться немедленного прекращения огня. Палестинский народ находится в ситуации перемещения на протяжении 70 лет, и это пятно на совести человечества. Международное сообщество должно как можно скорее обеспечить правосудие для палестинского народа и поддержать защиту его прав человека.

32. Китай выступает за создание полностью суверенного и независимого Государства Палестина в пределах границ 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме и решительно выступает против насильственного переселения палестинского народа и оккупации палестинских земель. Китай призывает все стороны к добросовестному выполнению соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Совета по правам человека и настоятельно

призывает Израиль провести расследование нарушений прав человека палестинского народа, привлечь виновных к ответственности и выплатить компенсацию жертвам. Делегация страны оратора будет голосовать за проект резолюции и призывает других членов Совета сделать то же самое.

33. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что Аргентина призывает к немедленному и устойчивому прекращению огня в Газе, с тем чтобы гуманитарная помощь могла достичь тех, кто в ней нуждается. Аргентина также призывает стороны соблюдать международное гуманитарное право и право в области прав человека, в частности обязательство защищать гражданское население. Она решительно осуждает гибель детей, гуманитарных работников и журналистов, а также других гражданских лиц. Совет не имеет права оставаться безучастным перед лицом совершенно неприемлемой ситуации, потому что в противном случае его молчание будет равносильно соучастию. Правительство его страны также безоговорочно осуждает террористические акты и захват заложников, совершенные ХАМАС 7 октября 2023 года, и признает право Израиля на самооборону. Оно призывает освободить заложников без каких-либо условий, обеспечить их безопасность и уважение достоинства, удовлетворить их медицинские потребности и немедленно предоставить Международному комитету Красного Креста доступ к ним.

34. Но ближайшей задачей является рассмотрение проекта резолюции о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и обязательстве обеспечивать привлечение к ответственности и отправлению правосудия. Делегация его страны считает текст проекта резолюции несбалансированным, поскольку в нем нет прямого упоминания о ХАМАС или террористическом характере его действий, которые начались до 7 октября 2023 года и не закончились в этот день. Делегация его страны не может оставить это упущение без внимания и поэтому проголосует против проекта резолюции и настоятельно призывает другие делегации поступить таким же образом. Единственный способ урегулирования конфликта предусматривает окончательное создание независимого, демократического и территориально целостного государства Палестина, которое гарантировало бы защиту права Израиля на мирную жизнь в пределах безопасных и международно признанных границ. Организация Объединенных Наций располагает органами и механизмами, необходимыми для достижения этой цели; остается только проявить политическую волю к достижению прочного мира между Израилем и Палестиной, без каких-либо отговорок и проволочек.

35. **Г-жа Шташ** (Германия) говорит, что Германия также чувствует необходимость принять безотлагательные меры в связи с катастрофической ситуацией в Газе и выражает сожаление по поводу страданий ни в чем не повинных гражданских лиц. Поэтому она неустанно работает над улучшением гуманитарной ситуации и поиском дипломатического урегулирования конфликта. Израиль, осуществляя свое право на защиту от нападений террористической группировки ХАМАС, должен соблюдать нормы международного гуманитарного права и права в области прав человека, в частности обязательство свести к минимуму воздействие боевых действий на гражданское население, в том числе в Рафахе, и позволить достаточной гуманитарной помощи достичь нуждающихся в ней людей. Германия призывает Израиль к выполнению временных мер, предписанных Международным Судом 26 января и 28 марта 2024 года.

36. Делегация ее страны принимала активное участие в консультациях по проекту резолюции и признает готовность делегации Государства Палестина учесть ряд предложенных улучшений. Вместе с тем в тексте отсутствует упоминание ХАМАС, а Израилю отказано в осуществлении его права на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН. Кроме того, в тексте содержится ссылка на консультативное заключение Международного Суда от 2004 года, которое касалось ситуации на Западном берегу и не относилось к ситуации, возникшей в результате событий 7 октября 2023 года. В тексте содержится намек на то, что Израиль практикует апартеид, а также обвинения в том, что он осуществляет коллективное наказание, намеренно выбирает в качестве мишени палестинское гражданское население и использует голод в качестве средства ведения войны. В отношении обвинений такого

рода следует проводить расследование, однако Совет не должен предвосхищать результаты таких расследований. Следовательно, делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

37. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гондурас, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Финляндия, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Аргентина, Болгария, Германия, Малави, Парагвай, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Албания, Бенин, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Камерун, Коста-Рика, Литва, Нидерланды (Королевство), Румыния, Франция, Черногория, Япония.

38. *Проект резолюции [A/HRC/55/L.30](#) с внесенными в него устными изменениями принимается 28 голосами против 6 при 13 воздержавшихся.*

39. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых по пункту 2 повестки дня.

40. **Г-н Бладеан** (Алжир) говорит, что в основе всех прав человека лежит человеческое достоинство и Алжир осуждает все нарушения прав человека и основных свобод, где бы они ни происходили в мире. Признавая необходимость рассмотрения ситуации с правами человека в Южном Судане, делегация страны оратора проголосовала против проекта резолюции [A/HRC/55/L.20/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями, поскольку эта резолюция может дать результат, обратный желаемому. Необходимо поддерживать конструктивный диалог с затрагиваемой страной. С другой стороны, делегация страны оратора приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#), который направлен на достижение устойчивого мира в Южном Судане путем оказания технической помощи и создания потенциала.

41. Алжир выражает обеспокоенность в связи с растущей поляризацией и политизацией работы Совета и отвергает любую практику, которая может отвлечь Совет от смысла его существования, а именно защиты и поощрения прав человека. Совет должен рассматривать ситуации в области прав человека, руководствуясь соображениями универсальности и объективности, без двойных стандартов и избирательности. Алжир выражает сожаление в связи с тем, что некоторые государства применяют двойные стандарты в отношении оккупированной палестинской территории и тем самым подрывают доверие к Совету. Он не может понять, почему Совет не принял конкретные меры в рамках своего мандата для обеспечения права на жизнь и безопасность и защиты уязвимых групп населения от военных преступлений и геноцида, совершаемых израильскими оккупационными силами в Газе и на других оккупированных палестинских территориях.

42. **Г-н Беккерс** (Королевство Нидерландов) говорит, что его страна потрясена масштабом страданий гражданского населения в Газе. Нидерланды осуждают террористические нападения, совершенные ХАМАС 7 октября 2023 года, и последовавшую за ними эскалацию насилия. Немедленное прекращение огня в соответствии с резолюцией 2728 (2024) Совета Безопасности имеет решающее значение, равно как и освобождение всех заложников. Королевство Нидерландов решительно поддерживает призывы к масштабному увеличению объемов гуманитарной помощи, а также к привлечению к ответственности и обеспечению правосудия за нарушения норм международного права, совершенные всеми сторонами конфликта. Однако у делегации его страны имеются разногласия или оговорки в

отношении ряда положений проекта резолюции [A/HRC/55/L.30](#), включая формулировки, предвосхищающие текущие судебные расследования предполагаемых нарушений норм международного гуманитарного права, и ссылки на право на самооборону и передачу военной техники. Королевство оценивает передачу военного оборудования с особой осторожностью и бдительностью в каждом конкретном случае в соответствии со своими обязательствами по Договору о торговле оружием и Общей позицией Совета Европейского союза, устанавливающей общие правила, регулирующие контроль за экспортом военных технологий и оборудования. По этим причинам Королевство воздержалось от голосования по проекту резолюции [A/HRC/55/L.30](#).

43. **Г-н Скаппини Рикьярди** (Парагвай) говорит, что делегация его страны проголосовала против проекта резолюции [A/HRC/55/L.30](#), поскольку в нем не упомянуты террористические нападения 7 октября 2023 года и упущен из виду вопрос об израильских заложниках. Консенсус, ведущий к прочному миру, будет достигнут только тогда, когда Совет примет во внимание все аспекты ситуации.

44. **Г-н Бихлер** (Люксембург) говорит, что делегация его страны проголосовала за проект резолюции [A/HRC/55/L.30](#) ввиду неотложного характера ситуации на местах. Главы государств и правительств Европейского союза самым решительным образом осудили преступные злодеяния, совершенные ХАМАС и другими вооруженными группировками 7 октября 2023 года, и признали ответственность Израиля за защиту своего населения, а также его право на самооборону при соблюдении норм международного права и международного гуманитарного права. Люксембург отмежевывается от пункта 13 резолюции, поскольку призыв к государствам прекратить поставки оружия, боеприпасов и другого военного оборудования Израилю, но не ХАМАС является непонятным.

45. Люксембург по-прежнему глубоко обеспокоен катастрофической гуманитарной ситуацией в Газе и ее непропорционально тяжелым воздействием на гражданское население, особенно на детей, а также неизбежной опасностью возникновения голода из-за препятствования доставке гуманитарной помощи. Необходимо обеспечить полный, своевременный, безопасный и беспрепятственный гуманитарный доступ ко всему сектору Газы по всем возможным маршрутам. Люксембург настоятельно призывает правительство Израиля не предпринимать наземного наступления в Рафахе. Наконец, он выражает надежду на то, что Совет выполнит свой превентивный мандат, а также свой мандат в области поощрения и защиты прав человека при любых обстоятельствах. Совет должен принять меры с учетом крайне острой ситуации, сложившейся в Газе, на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме.

46. **Г-жа Шродерус-Фокс** (Финляндия) говорит, что делегация ее страны проголосовала за проект резолюции [A/HRC/55/L.30](#) и настоятельно призывает Израиль соблюдать нормы международного гуманитарного права и юридически обязательные постановления Международного Суда, включая постановление от 28 марта 2024 года в связи с ухудшением условий жизни в Газе, в частности распространением массового голода и недоедания. Что касается восемнадцатого пункта преамбулы резолюции, то Финляндия хотела бы отметить, что Совет не должен определять применимость статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций, и что в консультативном заключении Международного Суда 2004 года статья 51 была признана не имеющей отношения к делу только в связи со строительством разделительной стены на оккупированной палестинской территории. Финляндия полностью привержена принципам соблюдения и обеспечения соблюдения норм международного гуманитарного права и обязуется выполнять свои обязательства по Договору о торговле оружием и Вассенаарским договоренностям по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения.

47. **Г-н Антви** (Гана) говорит, что делегация его страны воздержалась от голосования по проекту резолюции [A/HRC/55/L.20/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями, поскольку считает, что для продвижения прав человека в этой стране необходимо дальнейшее взаимодействие между Советом и властями Южного

Судана. Озабоченность, выраженная властями Южного Судана, и важность соблюдения принципов, условий и механизмов системы прав человека не являются взаимоисключающими. Достижение согласия по рекомендациям о создании институтов или миссий по установлению фактов является одним из центральных элементов правозащитной архитектуры и необходимым условием сохранения актуальности Совета. Тем не менее Гана высоко оценивает готовность основных авторов расширить границы конструктивного взаимодействия со всеми членами Совета и с затронутым государством в частности, что откроет путь к дальнейшему взаимодействию с руководством Южного Судана для поддержки страны на нынешнем непростом этапе реализации Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан.

48. Необходимо прилагать более активные усилия, чтобы повысить уровень жизни населения Южного Судана и расширить его доступ к правосудию. Необходимо уделять внимание жертвам злоупотреблений, особенно сексуального насилия, и несправедливого обращения. Поэтому Гана призывает власти Южного Судана сохранять приверженность созданию необходимых государственных институтов. Наконец, Гана настоятельно призывает Совет придерживаться единого, основанного на консенсусе подхода к вопросам, касающимся Южного Судана.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) ([A/HRC/55/L.18/Rev.1](#) с внесенными устными изменениями, [A/HRC/55/L.36](#), [A/HRC/55/L.37](#), [A/HRC/55/L.39](#), [A/HRC/55/L.40](#), [A/HRC/55/L.41](#) и [A/HRC/55/L.42](#))

*Проект резолюции [A/HRC/55/L.18/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями:
Права ребенка: реализация прав ребенка и всесторонняя социальная защита*

49. **Г-н Пекстен де Бейстерве** (Бельгия), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно государств — членов Европейского союза и Группы латиноамериканских и карибских государств, говорит, что социальная защита остается недоступной для более чем 1,77 миллиарда детей во всем мире, несмотря на наглядные доказательства того, что социальная защита оказывает глубокое положительное воздействие на жизнь детей. В проекте резолюции подчеркивается право всех детей на социальное обеспечение и признается обязанность государств обеспечить доступ к всесторонней социальной защите. Основные авторы уделяют приоритетное внимание включенному в текст подходу, учитывающему возраст, пол и инвалидность. В проекте резолюции подчеркивается важность всестороннего учета прав детей в рамках деятельности всей системы Организации Объединенных Наций, содержится призыв к созданию учитывающих интересы детей механизмов участия детей и поощрения их права быть услышанными. Основные авторы стремились учесть различные поправки, предложенные в ходе широких консультаций, тщательно соблюдая баланс между различными просьбами делегаций и твердым стремлением сформулировать текст, в центре которого находятся наилучшие интересы ребенка в контексте всесторонней социальной защиты. Они настоятельно призывают членов Совета принять данный проект резолюции на основе консенсуса.

50. **Г-н Мата Пратес** (наблюдатель от Уругвая), продолжая представление проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями, говорит, что всесторонняя социальная защита имеет жизненно важное значение для обеспечения соблюдения прав детей и для предоставления детям возможностей в полной мере раскрыть свой потенциал. Различные кризисы в мире привели к усугублению нищеты, неравенства и социальной несправедливости, последствия которых в непропорционально большой степени ощущают на себе дети. Проект резолюции с внесенными в него устными изменениями призывает государства активизировать усилия по созданию эффективных систем социальной защиты, гарантирующих наилучшие интересы ребенка и откликающихся на нужды детей за счет привлечения их к принятию затрагивающих их решений. Он призывает членов Совета принять данный текст проекта резолюции на основе консенсуса.

51. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 14 государств.

52. **Г-н Гамаль эд-Дин** (наблюдатель от Египта), представляя предлагаемую поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/55/L.36](#), от имени Бахрейна, Катара, Нигерии, Пакистана и делегации своей собственной страны, говорит, что ориентированная на семью политика направлена на поддержку родителей и лиц, осуществляющих уход, с тем чтобы они могли обеспечить необходимый уход за своими детьми. Практически невозможно улучшить ситуацию с правами детей, не улучшив условия жизни детей. Важнейшее значение имеют родительский отпуск, поддержка грудного вскармливания, комплексные услуги в области ухода за детьми раннего возраста и их развития, а также программы в области просвещения родителей и предотвращения насилия.

53. Авторы предлагаемой поправки добросовестно участвовали в переговорах и обратились с несколькими просьбами привести формулировки проекта резолюции в соответствие с нормами международного права. Одна из таких просьб касалась включения ссылки на «ориентированную на семью политику», в то время как другие просьбы касались предлагаемых ссылок на положение детей в условиях иностранной оккупации; оратор выражает глубокое сожаление в связи с тем, что эти предложения не были согласованы. В свете недавних злодеяний и грубых нарушений прав детей тексты, принятые Советом, должны отражать суровые реалии на местах. Нельзя ограничивать обсуждения обычными темами, такими как сексуальное просвещение, в то время как дети ежедневно становятся жертвами безжалостных убийств. К сожалению, многие авторы проекта резолюции не поддержали совместное заявление о беспрецедентных нарушениях прав детей на оккупированной палестинской территории. Первопроходцы в области обеспечения прав человека должны показать пример и осудить убийства детей, где бы они ни происходили.

54. Прислушиваться к доносящимся из Африки и Азии голосам в процессе поиска путей достижения целей Конвенции о правах ребенка — не роскошь для универсального органа. Народы, культуры и образ жизни в разных регионах отличаются друг от друга. Пока мы стремимся к одним и тем же целям, следует уважать все идеи, и в Совете нет места претензиям на культурное превосходство по любой теме. Недавние события показали, что чувство культурного превосходства может повлиять на представление государств о том, какие дети заслуживают сочувствия Совета.

55. В свете этих соображений разработчики пожелали снять предложенную поправку. Тот факт, что некоторые государства занимают жесткую позицию и отвергают простые и скромные вклады, заставляет разработчиков пересмотреть свое участие в работе Совета помимо предложенной поправки. Совету необходимо рассмотреть вопрос о том, как наилучшим образом отразить реалии различных стран, а также стремления и приоритеты детей в этих странах, обеспечив при этом соблюдение международного права.

56. Выступая в качестве представителя Египта, оратор говорит, что делегация его страны отмежевывается от пунктов, по которым были представлены другие предложенные поправки, если эти поправки не будут приняты.

57. **Председатель** говорит, что предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.38](#), была представлена Российской Федерацией, но ее соавтором не выступил ни один из членов Совета. В соответствии с правилом 72 правил процедуры Экономического и Социального Совета, которые применяются к Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, Совет может принять решение по предложению, представленному делегацией, имеющей статус наблюдателя, если с соответствующей просьбой обратится хотя бы один член Совета. Поскольку никто из членов Совета не обращался с подобной просьбой в отношении предлагаемой поправки, председатель полагает, что Совет не желает ее рассматривать.

58. *Решение принимается.*

59. Г-жа Хусанова (наблюдатель от Российской Федерации), представляя предлагаемые поправки, содержащиеся в документах [A/HRC/55/L.37](#), [A/HRC/55/L.39](#), [A/HRC/55/L.40](#), [A/HRC/55/L.41](#) и [A/HRC/55/L.42](#), говорит, что делегация ее страны выражает сожаление в связи с тем, что, несмотря на то что текущая сессия является самой продолжительной в истории Совета, столь важный проект резолюции был представлен только в одном чтении. Резолюции Совета должны отражать мнения всех сторон, а не только сторон, к которым принадлежат авторы этих резолюций. Несмотря на усилия делегации Уругвая по поиску компромиссных решений, обеспокоенность, выраженная делегацией страны оратора, не была принята во внимание. Проект резолюции был далеко не сбалансированным, а его положения расходились с положениями Конвенции о правах ребенка.

60. Несмотря на то что у делегации страны оратора имеется множество вопросов, вызывающих озабоченность в связи с проектом резолюции, она сосредоточила внимание на шести ключевых проблемных областях и представила шесть предложенных поправок, одна из которых только что была отозвана. Поскольку основные авторы приняли формулировку предложенной поправки, содержащейся в документе [A/HRC/55/L.40](#), этот документ также снимается с рассмотрения.

61. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.37](#), заменяет расплывчатые термины, не определенные в международном праве в области прав человека и не разъясненные основными авторами, такие как «основанный на правах человека», «основанный на правах ребенка» и «соответствующий правам ребенка», термином «учет аспектов прав ребенка», который используется в пункте 29 резолюции 49/20 Совета. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.39](#), была призвана привести формулировки в соответствие со статьями 3 и 12 Конвенции и общепринятой терминологией. Она также направлена на обеспечение того, чтобы любые действия государств в отношении детей, включая решения о социальной защите и административные и судебные разбирательства, учитывали права и обязанности родителей и законных опекунов в соответствии с международным правом в области прав человека, в частности статьей 40 (подпункт b) iii) пункта 2) Конвенции. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.41](#), вводит новый пункт преамбулы, взятый дословно из статьи 5 Конвенции, чтобы обеспечить толкование всех элементов проекта резолюции в соответствии с обязательствами государств по Конвенции и более эффективное согласование текста с резолюцией 78/187 Генеральной Ассамблеи.

62. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.42](#), была призвана убрать двусмысленную формулировку «право на сексуальное и репродуктивное здоровье», а также слова «сексуальное и репродуктивное» перед словами «информация, образование и услуги по уходу». Данная формулировка не только крайне неуместна, но и не имеет отношения к теме социальной защиты. Во-первых, в международном праве не существует отдельного права на сексуальное и репродуктивное здоровье. Хотя в рекомендациях Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию говорится о так называемом «праве на достижение максимально высокого уровня сексуального и репродуктивного здоровья», в пункте 1.15 Программы действий четко указано, что Программа не создает каких-либо новых международно-правовых норм в области прав человека. Кроме того, в пункте, открывающем раздел о принципах, указано, что осуществление рекомендаций, содержащихся в Программе действий, является суверенным правом каждой страны и обеспечивается с учетом национальных законов и приоритетов в области развития при полном уважении различных религиозных и этических ценностей и культурных устоев ее народа и в соответствии с общепризнанными международно-правовыми нормами в области прав человека. Во-вторых, согласно Конвенции и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, содействие доступу детей к услугам здравоохранения, а также к информации и образованию в области сексуального и репродуктивного здоровья должно уважать право родителей и законных опекунов давать надлежащие руководящие указания и наставления своим детям и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии с их собственными убеждениями. В-третьих, исключение ссылок на сексуальное и

репродуктивное здоровье расширит сферу охвата «услуг по информированию, просвещению и уходу в области здравоохранения», чтобы охватить все проблемы, связанные со здоровьем, с которыми сталкиваются дети.

63. Делегация страны оратора разочарована тем, что Совет решил не рассматривать предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/55/L.38](#), которая привела бы ряд положений проекта резолюции [A/HRC/55/L.18/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями в соответствии со статьей 12 Конвенции. Она призывает государства, стремящиеся выполнять свои юридические обязательства по Конвенции, поддержать предложенные поправки.

64. **Г-н Пекстен де Бёйстерве** (Бельгия) говорит, что основные авторы не могут согласиться с поправками, предложенными Российской Федерацией, и поэтому призывают поставить их на голосование.

65. **Председатель** предлагает членам Совета выступить с общими заявлениями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по предлагаемым поправкам.

66. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что основные авторы не провели два раунда неофициальных консультаций, как это традиционно принято, и этот факт вызывает сожаление, однако делегация его страны высоко оценивает их усилия по взаимодействию с другими делегациями в целях подготовки более сбалансированного проекта резолюции. Тем не менее необходимо усилить проект, подчеркнув роль, права и обязанности родителей в соответствии с международным правом в области прав человека, в частности Конвенцией о правах ребенка. Кроме того, следует признать роль законных опекунов детей, расширенной семьи и общины, как это предусмотрено статьей 5 Конвенции. Национальные законы и политика Индонезии подтверждают большое значение сексуального и репродуктивного здоровья для женщин и детей. Однако в целях обеспечения защиты прав детей действующие законы предусматривают предоставление соответствующих возрасту услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Поэтому делегация страны оратора поддерживает предложенные поправки, содержащиеся в документах [A/HRC/55/L.39](#), [A/HRC/55/L.41](#) и [A/HRC/55/L.42](#), и призывает членов Совета поступить аналогичным образом.

67. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что почти 2 миллиарда детей во всем мире по-прежнему не имеют доступа к всесторонней социальной защите. Принятие проекта резолюции побудит государства к увеличению объема инвестиций в социальную защиту, с тем чтобы она была действительно всесторонней и учитывала гендерную специфику, и будет способствовать развитию жизнестойких и устойчивых обществ, уважающих права детей. Коста-Рика вновь заявляет о своей полной поддержке проекта резолюции, в котором подчеркивается важность всесторонней социальной защиты для обеспечения достойной жизни детей как обладателей прав и содействия реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Наконец, он хотел бы отметить усилия основных авторов, направленные на достижение взаимопонимания с государствами, предложившими поправки, которые его делегация считает несколько враждебными, и призывает членов Совета отклонить предложенные поправки и принять проект резолюции на основе консенсуса.

68. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что Литва будет и впредь выступать за реализацию прав детей посредством применения всеобщих, недискриминационных, всеобъемлющих, учитывающих интересы лиц с инвалидностью и права ребенка систем всесторонней социальной защиты в целях наилучшего обеспечения интересов ребенка. Делегация страны оратора с особым удовлетворением отмечает содержащиеся в проекте резолюции ссылки на расширение возможностей и ресурсов УВКПЧ для обеспечения конструктивного и безопасного участия детей во всех соответствующих мероприятиях Организации Объединенных Наций и форумах Организации Объединенных Наций. Дети не только являются лицами, зависимыми от взрослых; они также являются активными членами обществ, часто выступая в роли правозащитников. Тот факт, что к проекту резолюции было предложено столько поправок, вызывает глубокое сожаление. Семь поправок, предложенных после столь

всестороннего переговорного процесса, отражают стремление поляризовать Совет. Представленный проект резолюции является сбалансированным и должен быть принят на основе консенсуса, как это происходило в предыдущие годы.

69. **Г-н Алимбаев** (Казахстан) говорит, что цель проекта резолюции — привлечь внимание международного сообщества к необходимости разработки и внедрения всеобщих, недискриминационных, всеобъемлющих, учитывающих права ребенка и всесторонних систем социальной защиты в соответствии с Конвенцией о правах ребенка и международным правом в области прав человека. Делегация страны оратора высоко оценивает усилия основных авторов по достижению компромисса и сбалансированности текста. Проект резолюции касается потребностей семьи и признает центральную роль родителей и лиц, осуществляющих уход, в воспитании детей, а также признает, что дети являются полноправными обладателями прав человека в соответствии с международным правом. Поэтому делегация страны оратора настоятельно призывает членов Совета принять данный проект резолюции на основе консенсуса.

70. **Г-жа Хак** (Бангладеш) говорит, что делегация ее страны хотела бы обратить внимание на ряд опасений по поводу данного проекта резолюции. Во-первых, основные авторы ограничили проведение неофициальных консультаций только одним чтением, несмотря на то что ряд делегаций выразили опасения по поводу текста. Во-вторых, как указано в Повестке дня на период до 2030 года, политика социальной защиты должна определяться на национальном уровне и поэтому должна отражать конкретные уровни развития, потребности и условия каждой страны. Она обеспокоена чрезмерно директивным характером некоторых положений проекта резолюции, которые, как представляется, навязывают «универсальное» решение, основанное на конкретной идеологической точке зрения. В-третьих, в проекте резолюции, который должен охватывать весь спектр проблем в области здравоохранения, с которыми сталкиваются дети на протяжении всего детства, чрезмерно пристальное внимание уделено сексуальному и репродуктивному здоровью. В-четвертых, в проекте резолюции не было должным образом подчеркнуто, что государства должны принимать во внимание права и обязанности родителей и законных опекунов по защите и уходу за своими детьми в соответствии со статьей 3 Конвенции о правах ребенка.

71. Делегация страны оратора присоединится к консенсусу по проекту резолюции при том понимании, что Бангладеш оставляет за собой право толковать и осуществлять его положения в соответствии с национальным законодательством и приоритетами развития, при полном уважении к различным религиозным и этическим ценностям и культурным особенностям своего народа. Кроме того, Бангладеш будет толковать проект резолюции в свете своих обязательств по Конвенции, включая положения, касающиеся обязанностей, прав и обязательств родителей и опекунов по обеспечению, с учетом развивающегося потенциала ребенка, надлежащих ориентиров и руководящих указаний в осуществлении ребенком его или ее прав.

72. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что почти две трети детей в мире не имеют социальной защиты. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Международная организация труда (МОТ) обратили внимание на риски, с которыми сталкиваются почти 2 миллиарда детей, включая нищету, голод, болезни, насилие и дискриминацию. Эти дети также чаще лишены возможности получить образование, вынуждены работать и вступать в ранние браки, особенно когда речь идет о девочках. За последние годы не было достигнуто прогресса в области социальной защиты детей. Согласно второму совместному докладу МОТ и ЮНИСЕФ по вопросам социальной защиты детей под названием *More than a billion reasons: The urgent need to build universal social protection for children* («Более миллиарда причин: экстренная необходимость обеспечения всеобщей социальной защиты детей»), число не имеющих доступа к защите детей возрастает с каждым годом, хотя государства — участники Конвенции о правах ребенка признают право детей на социальную защиту. В отсутствие систем социальной защиты детей международное сообщество не сможет достичь целей, поставленных в Повестке дня на период до 2030 года. Делегация страны оратора выражает сожаление в связи с тем, что предлагаемые поправки

направлены на ограничение автономии детей и препятствуют полному осуществлению ими своих прав и свобод. Он призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции без предлагаемых поправок.

73. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/55/L.37](#).

74. **Г-жа Милачич** (Черногория), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что ее делегация глубоко сожалеет о том, что Российская Федерация вновь решила использовать поправки в качестве предпочтительной тактики ведения переговоров вместо того, чтобы конструктивно взаимодействовать в духе сотрудничества. Такой подход к работе привел к ненужной поляризации Совета, что негативно отражается на его целостности и авторитете. Подобные процедурные меры не имеют оправдания, и им необходимо положить конец. Предлагаемая поправка была призвана отвлечь внимание от детей как полноправных обладателей прав человека и убрать ссылки на устоявшиеся концепции подходов «на основе прав человека» и «на основе прав ребенка», необходимые для того, чтобы государства могли содействовать благополучию и развитию всех детей без дискриминации в соответствии со своими обязательствами по международному праву. Таким образом, предлагаемая поправка ослабит внимание к правам детей и может привести к созданию менее надежного режима защиты. Поэтому делегация страны оратора воздержится от голосования и призывает другие делегации поступить аналогичным образом.

75. *По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Бангладеш, Вьетнам, Китай.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Бурунди, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Чили, Финляндия, Франция, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Бенин, Гамбия, Гана, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Эритрея.

76. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.37](#), отклоняется 24 голосами против 3 при 19 воздержавшихся.*

77. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/55/L.39](#).

78. **Г-н Станюлис** (Литва), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что делегация его страны глубоко сожалеет о том, что Российская Федерация продолжает использовать поправки в качестве основной тактики ведения переговоров, вместо того чтобы принимать конструктивное участие в совместной деятельности. Этот стиль работы неконструктивен и лишь способствует поляризации Совета и подрыву его целостности и авторитета. Подобные процедурные меры не имеют оправдания, и им необходимо положить конец. Предлагаемая поправка содержит дополнительные ссылки на права родителей и лиц, обеспечивающих уход. В нескольких пунктах проекта резолюции уже признается ключевая роль родителей и лиц, обеспечивающих уход, в воспитании детей. Включение многочисленных ссылок на права родителей ослабит признание детей в качестве полноправных обладателей прав человека в соответствии с международным правом, независимо от их родителей или опекунов. Отказ от включения этих дополнительных ссылок позволит сохранить в тексте целенаправленность, четкость и однозначность выражения приверженности

соблюдению и защите прав ребенка. Делегация страны оратора будет голосовать против предлагаемой поправки и призывает другие делегации сделать то же самое.

79. *По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Вьетнам, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Кувейт, Малайзия, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Бурунди, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Чили, Финляндия, Франция, Эритрея, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Бенин, Гамбия, Гана, Казахстан, Камерун, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Мальдивские Острова.

80. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.39](#), отклоняется 25 голосами против 13 при 8 воздержавшихся.*

81. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/55/L.41](#).

82. **Г-жа Шташ** (Германия), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что делегация ее страны сожалеет о том, что Российская Федерация продолжает использовать поправки в качестве основной тактики ведения переговоров. Этот стиль работы неконструктивен и лишь способствует ненужной поляризации Совета и подрыву его целостности и авторитета. Предлагаемая поправка, как и другие поправки, предназначена для того, чтобы подчеркнуть права родителей и лиц, осуществляющих уход, тем самым непреднамеренно умаляя основополагающий принцип, согласно которому дети являются полноправными обладателями прав человека, независимо от родителей или лиц, осуществляющих уход. В своем заявлении от 11 октября 2023 года Комитет по правам ребенка прямо указал, что толкование статьи 5 Конвенции о правах ребенка, при котором выделяется один элемент и игнорируются другие, «противоречит точному и целостному пониманию этой статьи». Комитет также отметил, что ответственность, права и обязанности родителей по воспитанию своих детей не являются абсолютными, а ограничиваются статусом детей как обладателей прав. Основное внимание в проекте резолюции уделяется правам ребенка, а не правам родителей или лиц, осуществляющих уход. Выделение конкретных статей, касающихся родительских или опекуновских прав в соответствии с Конвенцией, подрывает признание детей в качестве независимых обладателей прав в соответствии с международным правом, отличных от родителей и лиц, осуществляющих уход. Поэтому делегация страны оратора будет голосовать против предлагаемой поправки и призывает другие делегации сделать то же самое.

83. *По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Вьетнам, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Китай, Кувейт, Малайзия, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Бурунди, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Чили, Финляндия, Франция, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Бенин, Гамбия, Гана, Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Мальдивские Острова.

84. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.41](#), отклоняется 24 голосами против 15 при 7 воздержавшихся.*

85. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/55/L.42](#).

86. **Г-н Беккерс** (Королевство Нидерландов), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что проект резолюции о правах ребенка является одним из наиболее широко поддерживаемых в Совете и объединяет различные регионы. Поэтому очень жаль, что предлагаемые внесенные поправки нарушают это объединяющее воздействие. Поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.42](#), ослабит признание того факта, что права детей — это права человека.

87. Во-первых, предлагаемое изменение двенадцатого пункта преамбулы представляет собой регресс по сравнению с согласованными на международном уровне стандартами в области сексуального и репродуктивного здоровья 30-летней давности. В Пекинской декларации и Программе действий Международной конференции по народонаселению и развитию содержится четко выраженное признание того, что эти стандарты применимы ко всем людям. С тех пор это признание было подтверждено в многочисленных межправительственных документах, согласованных Советом, Генеральной Ассамблеей и другими организациями, а также в задаче 5.6 Целей в области устойчивого развития. Право на сексуальное и репродуктивное здоровье является неотъемлемой частью права на здоровье, закрепленного в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, как разъясняется в замечании общего порядка № 22 (2016) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.

88. Во-вторых, предлагаемое изменение шестнадцатого пункта преамбулы и пункта 15 лишит детей права на доступ к информации о сексуальном и репродуктивном здоровье. Отказ в доступе к этой информации нанес бы ущерб интересам детей, поскольку существует множество доказательств того, что доступ к такой информации является одним из важнейших инструментов предотвращения нарушений прав человека и причинения вреда здоровью, включая детские, ранние и принудительные браки, раннюю беременность и инфекции, передаваемые половым путем. По этим причинам делегация страны оратора будет голосовать против предлагаемой поправки и призывает других членов Совета сделать то же самое.

89. *По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Индонезия, Катар, Кувейт, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Бурунди, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Камерун, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Чили, Финляндия, Франция, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Вьетнам, Гамбия, Гана, Индия, Казахстан, Китай, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова.

90. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/55/L.42](#), отклоняется 25 голосами против 9 при 12 воздержавшихся.*

91. **Председатель** предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/55/L.18/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями.

92. *Проект резолюции [A/HRC/55/L.18/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями принимается.*

93. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями с разъяснением мотивов голосования или позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассмотренных в рамках пункта 3 повестки дня.

94. **Г-н Бладан** (Алжир) говорит, что будущие редакции проекта резолюции о правах ребенка должны в большей степени учитывать роль семьи, в частности роль родителей. Алжир будет толковать только что принятую резолюцию в свете своих обязательств по Конвенции о правах ребенка, включая требование уважать ответственность, права и обязанности родителей или законных опекунов, а также различные религиозные и этические ценности и культурные традиции своего народа. Как сказано в Повестке дня на период до 2030 года, системы социальной защиты должны соответствовать национальным особенностям и отражать конкретные возможности и социальные и культурные условия каждой страны, без навязывания «универсального» решения, основанного на определенной идеологической точке зрения. Наконец, делегация страны оратора хотела бы подчеркнуть роль государства и других субъектов в защите прав ребенка. Алжир, со своей стороны, разработал законы и программы на национальном и местном уровнях для обеспечения учета наилучших интересов ребенка, для содействия координации между различными ведомствами, учреждениями и добровольными ассоциациями, отвечающими за благополучие детей, а также для борьбы с насилием в отношении детей.

95. **Г-н Антви** (Гана) говорит, что делегация его страны воздержалась при голосовании по предложенным поправкам к только что принятой резолюции, поскольку не было выделено достаточно времени для тщательного рассмотрения влияния новых формулировок на хрупкий баланс, тщательно вырабатываемый на протяжении десятилетий в отношении предыдущих резолюций, конвенций и итогов конференций. Делегация присоединилась к консенсусу по самой резолюции, поскольку текст резолюции вносит полезный вклад в осуществление прав ребенка и обеспечение всесторонней социальной защиты. Право на сексуальное просвещение основано на универсальных правах человека, включая права на образование и здоровье, закрепленные в многочисленных международных соглашениях. Будучи членом Африканского союза, Гана взяла на себя обязательства в области политики сексуального просвещения, в том числе предусмотренные Протоколом 2005 года к Африканской хартии прав человека и народов, касающимся прав женщин в Африке. Однако сексуальное просвещение, по его мнению, должно соответствовать возрасту. Наконец, он хотел бы подчеркнуть согласованный принцип, согласно которому выполнение рекомендаций и резолюций является суверенным правом каждой страны, и что необходимо должным образом учитывать различные религиозные и этические ценности и культурные традиции народов, а также общепризнанные международные права человека.

96. **Г-жа Питерс** (Соединенные Штаты Америки), отмечая, что делегация ее страны поддержала большинство резолюций, разработанных по пункту 3 повестки дня, говорит, что резолюции Совета не меняют текущего состояния договорного или обычного международного права и не создают прав или обязательств по международному праву. Любое подтверждение предыдущих документов в резолюциях распространяется только на те государства, которые подтвердили их изначально. Хотя Соединенные Штаты поддерживают полное осуществление Повестки дня на период до 2030 года, эта Повестка не имеет обязательной силы и не создает прав или обязательств по международному праву. Более того, ввиду отсутствия согласованного международного определения Соединенные Штаты будут и впредь выступать против ссылок на так называемое право на развитие. Наконец, хотя Соединенные Штаты поддерживают политику, направленную на обеспечение соблюдения прав, изложенных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, эти права не подлежат защите в американских судах, поскольку Соединенные Штаты не являются участником этого документа.

97. Полная версия заявления делегации страны оратора будет размещена на веб-сайте Постоянного представительства Соединенных Штатов после сессии и будет

включена в сборник *Digest of United States Practice in International Law* («Сборник по практике Соединенных Штатов в области международного права»).

98. **Г-н Хассан** (Судан), ссылаясь на проект резолюции [A/HRC/55/L.7](#) о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека, говорит, что подобные меры лишают сотни миллионов людей во всем мире возможности пользоваться множеством своих прав, включая право на развитие. Народы стран, к которым были применены эти меры, лишены доступа к современным технологиям, финансированию проектов в области развития и возможностям для получения образования и профессиональной подготовки. Односторонние принудительные меры отражаются на способности стран, подвергшихся таким санкциям, реагировать на кризисы и бедствия.

99. Что касается проекта резолюции [A/HRC/55/L.9](#), посвященного интерсексуальным людям, то делегация страны оратора согласна с тем, что насилие и дискриминация неприемлемы, однако она не согласна с терминологией, используемой в тексте. Делегация страны оратора воздержалась от голосования по этой резолюции, поскольку Совет не является подходящим форумом для обсуждения затронутых в ней вопросов, а используемые медицинские термины относятся к сфере компетенции только специализированных учреждений. Что касается проекта резолюции [A/HRC/55/L.18/Rev.1](#) о правах ребенка, то делегация страны оратора полностью отмежевывается от некоторых выражений, использованных в тексте, особенно тех, что касаются роли и обязанностей семьи и родителей.

100. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что делегация его страны поддерживает усилия Совета по поощрению прав как коренных народов, так и местных общин, отмечая, что понятие «коренной народ» не применяется в Индонезии как в бывшей колонии, которая всегда состояла из многокультурных и многоэтнических общин. Делегация страны оратора выражает обеспокоенность по поводу конкретных пунктов резолюций, касающихся права на питание, права на надлежащее жилье и прав ребенка. Во-первых, делегация вновь указывает на острую необходимость обеспечения продовольственной безопасности и питания и неопределимую роль традиционной устойчивой сельскохозяйственной практики, способствующей повышению благосостояния коренных народов и местных общин. Во-вторых, она обращает пристальное внимание на различные формы дискриминации, с которыми сталкиваются местные общины при получении доступа к надлежащему жилью. И наконец, она подчеркивает, что необходимость создания устойчивых, всесторонних и комплексных систем социальной защиты для обеспечения соблюдения прав ребенка должна затрагивать и местные общины. Решающее значение имеет использование более инклюзивного подхода, особенно в формулировках резолюций по пункту 3 повестки дня. Индонезия хотела бы отмежеваться от пунктов, содержащих термины «множественные, тяжкие и перекрестные формы дискриминации» и «право на сексуальное и репродуктивное здоровье» в проекте резолюции [A/HRC/55/L.18/Rev.1](#). Кроме того, поскольку предложенные ею поправки к этой резолюции не были приняты, она также хотела бы отмежеваться от двенадцатого и шестнадцатого пунктов преамбулы и пунктов 4, 13 и 15.

101. **Г-жа Ролон Кандиа** (Парагвай), отмечая важность борьбы с насилием в отношении всех людей во всех его формах, говорит, что правительство ее страны будет выполнять проект резолюции [A/HRC/55/L.9](#) в той мере, в какой положения резолюции не противоречат действующему национальному законодательству. Поскольку резолюция касается вопроса, который все еще обсуждается на национальном уровне, ее принятие не создает прецедента для Парагвая, и текст резолюции не будет считаться согласованной формулировкой для будущих переговоров.

102. **Г-жа Ариас Монкада** (Гондурас) говорит, что делегация ее страны признательна всем делегациям за конструктивные усилия в ходе переговорного процесса, которые позволили Совету укрепить международные стандарты в области прав человека в резолюциях, принятых по пункту 3 повестки дня. Особого упоминания заслуживает значимый проект резолюции [A/HRC/55/L.9](#).

103. Если Совет считает своей главной задачей определение и отстаивание максимально высоких стандартов прав человека, уделяя при этом особое внимание вопросам защиты жертв, то ему также необходимо проанализировать многочисленные факты, свидетельствующие о пагубном влиянии внешнего долга и односторонних принудительных мер на осуществление всех прав человека. Международные обязательства в области прав человека, включая экстерриториальные обязательства, не пропадают в экономической, торговой и финансовой сфере; напротив, необходимо предпринимать более активные усилия для преодоления фрагментации международного права. Гондурас подтверждает свою приверженность диалогу и сотрудничеству в вопросах, касающихся положения в области прав человека во всем мире.

104. Делегация страны оратора поддержала резолюцию о правах ребенка после проведения продолжительных переговоров по вопросу, имеющему особое значение для обеспечения защиты всех прав человека, включая право на развитие, в соответствии с национальными законами и обстоятельствами. Наконец, Гондурас привержен делу преодоления сохраняющегося неравенства между полушариями, регионами и государствами и наращивания усилий по защите прав человека наиболее уязвимых групп населения, таких как лица с инвалидностью, коренные народы, крестьяне и мелкие сельскохозяйственные производители.

Пункт 7 повестки дня: Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях (A/HRC/55/L.13, A/HRC/55/L.14 и A/HRC/55/L.28 с внесенными в него устными изменениями)

Проект резолюции A/HRC/55/L.13: Право палестинского народа на самоопределение

105. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Пакистана), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Организацию исламского сотрудничества, за исключением Албании, говорит, что осуществление права на самоопределение является императивной нормой, закрепленной в международном праве, и краеугольным камнем принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и многих других документах. Отрицание или подрыв этого права равносильны игнорированию существенной части международного права.

106. Проект резолюции вновь подтверждает неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение, включая его право жить в условиях свободы, справедливости и достоинства и право на независимое Государство Палестина. Текст не претерпел изменений по сравнению с предыдущим годом, отражая убежденность делегации страны оратора в том, что решение проблем, стоящих перед палестинским народом и приобретающих все более острый характер, по-прежнему заключается в его самоопределении. В проекте резолюции вновь подтверждается необходимость достижения справедливого, всеобъемлющего и долгосрочного решения и содержится призыв к оккупирующей державе, Израилю, немедленно прекратить оккупацию оккупированной палестинской территории.

107. За последние шесть месяцев Израиль активизировал меры по изменению демографического состава оккупированной палестинской территории. На Западном берегу уровень насилия со стороны израильского государства и поселенцев был самым высоким с момента начала ведения учета Организацией Объединенных Наций в 2005 году. Масштабы поселений расширяются беспрецедентными темпами, земли, принадлежащие палестинским мирным жителям, становятся объектом захвата, идет разрушение жизни и источников средств к существованию палестинского народа. Голодающее, перемещенное и находящееся в осаде население сектора Газа находится под угрозой геноцида. В проекте резолюции, как в тематическом тексте, эти факты не упоминаются. Напротив, в нем содержится настоятельный призыв ко всем государствам оказать помощь Организации Объединенных Наций в обеспечении

реализации права палестинского народа на самоопределение. Пакистан верит, что Совет восстановит доверие мира, приняв проект резолюции на основе консенсуса.

108. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились девять государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

109. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что право на самоопределение является основополагающим принципом международного права и тем самым источником, из которого вытекают все другие основные права и свободы. Обеспечение соблюдения неотъемлемого права на самоопределение является одной из целей Организации Объединенных Наций, что отражено в ее Уставе. Однако некоторые государства либо сознательно игнорируют это право, либо применяют его выборочно, в зависимости от того, соответствует ли это их интересам. На протяжении десятилетий Организация Объединенных Наций признает неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение и полную независимость в своих многочисленных резолюциях. Таким образом, незаконная оккупация Израилем палестинских земель и расширение незаконных поселений, полностью противоречащие международному праву, привели к беспрецедентной человеческой трагедии, происходящей в настоящее время в секторе Газа.

110. Действия Израиля подрывают перспективы создания двух государств, которые позволили бы палестинцам и израильтянам жить бок о бок в условиях мира. Поэтому Южная Африка требует немедленного, безусловного и полного прекращения израильской оккупации во всех ее формах. Израиль должен немедленно прекратить создание незаконных поселений и отменить все меры, направленные на изменение характера, статуса и демографического состава оккупированной палестинской территории. Он также должен демонтировать все незаконные сооружения, включая поселения и разделительную стену, и немедленно, безоговорочно и полностью вывести свои войска с оккупированной палестинской территории. Кроме того, он должен отменить все законодательные меры, принятые с целью аннексии палестинских земель, вернуть все палестинские земли и активы и предоставить возможности для реализации права палестинского народа на самоопределение. Члены Совета должны выполнить свой юридический и моральный долг, приняв проект резолюции на основе консенсуса.

111. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что Куба хотела бы вновь заявить о своей непоколебимой поддержке неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение, которое является принципом *jus cogens*, недвусмысленно закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций. Проект резолюции поощряет принятие практических мер, гарантирующих право палестинского народа на самоопределение, включая осуществление суверенитета над своими природными ресурсами и достижение справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования конфликта в соответствии с международным правом. Израиль как оккупирующая держава должен немедленно положить конец своей незаконной политике строительства поселений и аннексии земель и обеспечить уважение и сохранение территориального единства, непрерывности и целостности оккупированной палестинской территории. В настоящее время в секторе Газа совершается геноцид, поскольку на протяжении более 75 лет Израиль отрицает право палестинского народа на самоопределение и действует безнаказанно, при преступном попустительстве Соединенных Штатов и других западных стран.

112. Разворачивающиеся в Газе картины ужаса и отчаяния служат постоянным напоминанием о неспособности международного сообщества обеспечить соблюдение международного права и гарантировать мир. Они также служат печальным напоминанием о настоятельной необходимости решения, предусматривающего сосуществование двух государств, которое обеспечит палестинскому народу независимое и суверенное государство в границах, существовавших до 1967 года, со столицей в Восточном Иерусалиме и гарантирует беженцам право на возвращение. В соответствии со своей принципиальной позицией в поддержку права палестинского

народа на самоопределение делегация страны оратора будет голосовать за проект резолюции и призывает других членов Совета поступить аналогичным образом.

113. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, одно из государств, которого касается данный проект резолюции, а именно Израиль, не желает выступить с заявлением. Он предлагает другому заинтересованному государству выступить с заявлением.

114. **Г-н Храйши** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что делегация его страны признательна тем членам Совета, которые проголосовали за представленный по пункту 2 повестки дня проект резолюции [A/HRC/55/L.30](#) о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории и обязательстве обеспечить привлечение к ответственности и отправлению правосудия. В отношении проекта резолюции [A/HRC/55/L.13](#) он говорит, что усилия по отстаиванию права на самоопределение согласуются с усилиями по защите права на жизнь, которое является наиболее фундаментальным из всех прав человека. Право на самоопределение закреплено в ряде ключевых международно-правовых документов, в том числе в Уставе Организации Объединенных Наций. Благодаря этому ценному праву ряд государств — членов Совета смогли выйти из ситуаций колонизации, опеки и оккупации. Невозможно поверить, что палестинский народ лишен права на самоопределение, и трудно поверить, что какое-либо государство может рассматривать возможность проголосовать таким образом, чтобы лишить его этого права.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

115. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты продолжают выступать против предвзятого отношения Совета к Израилю, о чем свидетельствует существование пункта 7 повестки дня. Ни одна страна, включая Соединенные Штаты и Израиль, не является непогрешимой, но ни одна страна, кроме Израиля, не стала предметом отдельного пункта повестки дня. Соединенные Штаты выступают против проектов резолюций, представленных по пункту 7 повестки дня, и призывают провести голосование по проектам резолюций [A/HRC/55/L.13](#) и [A/HRC/55/L.28](#). Государства — члены Совета вновь и вновь заявляют, что они не могут поддержать резолюции по конкретным государствам, которые не поддерживаются затронутой страной. Однако эти же государства неоднократно поддерживают группу предвзятых резолюций, направленных против Израиля, но не получивших его поддержки.

116. Уровень насилия на Западном берегу резко возрос после ужасных террористических нападений на Израиль, произошедших 7 октября 2023 года. Экстремистски настроенные израильские поселенцы избивали палестинцев и их имущество в качестве объектов нападения, иногда вытесняя целые общины. Соединенные Штаты выступают против расширения поселений на Западном берегу, поскольку оно подрывает географическую жизнеспособность решения, предусматривающего сосуществование двух государств, ведет к росту напряженности и еще сильнее разрушает доверие между израильтянами и палестинцами. Соединенные Штаты считают, что решение, предусматривающее сосуществование двух государств, является наилучшим и единственным способом обеспечения прочного мира, безопасности и уважения прав человека, а также единственным средством создания безопасного, еврейского и демократического Израиля и обеспечения права на самоопределение для палестинского народа. Делегация страны оратора глубоко сожалеет о том, что проект резолюции был представлен по пункту 7 повестки дня, поскольку это не позволило Соединенным Штатам принять участие в работе над текстом.

117. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что пункт 7 повестки дня Совета, по которому был представлен проект резолюции, является единственным пунктом, касающимся одной страны. Критика, направленная на Израиль по пункту 7, носит дискриминационный и несбалансированный характер и тем самым подрывает усилия по развитию диалога, стабильности, доверия и взаимопонимания между Израилем и палестинским народом. По этой причине делегация страны оратора воздержится от

голосования по трем проектам резолюций, представленным по пункту 7. Однако делегация готова пересмотреть свою позицию, если эти проекты резолюций будут представлены по пункту 2 или пункту 4, поскольку они содержат некоторые элементы, которые стоит принять во внимание.

118. По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Болгария, Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Нидерланды (Королевство), Объединенные Арабские Эмираты, Румыния, Сомали, Судан, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Эритрея, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Парагвай, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Албания, Аргентина, Камерун.

119. Проект резолюции [A/HRC/55/L.13](#) принимается 42 голосами против 2 при 3 воздержавшихся.

Проект резолюции A/HRC/55/L.14: Права человека на оккупированных сирийских Голанах

120. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Пакистана), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Организацию исламского сотрудничества, за исключением Албании, говорит, что незаконная оккупация Израилем сирийских Голан является основной причиной тяжелого положения в области прав человека на этой территории. Совершаемые Израилем нарушения включают незаконное предоставление сирийским гражданам израильского гражданства, произвольные аресты, пытки, эксплуатацию ресурсов коренного населения, изменения в демографическом составе населения и запрет на посещение сирийскими гражданами своих семей в Сирии, причем все это происходит в обстановке безнаказанности. В проекте резолюции выражено неприятие Советом всех подобных незаконных действий, направленных на упрочение незаконной оккупации. Приняв этот проект, Совет подтвердит незаконность решения Израиля установить свои законы на оккупированных сирийских Голанах и принцип недопустимости приобретения территории силой, а также выразит поддержку справедливому и всеобщему миру в регионе, опирающемуся на резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Оратор призывает членов Совета принять данный проект резолюции на основе консенсуса.

121. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились три государства. Насколько он понимает, одно из государств, которого касается данный проект резолюции, а именно Израиль, не желает выступить с заявлением. Он предлагает другому заинтересованному государству выступить с заявлением.

122. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что в проекте резолюции рассматриваются некоторые последствия израильской оккупации сирийских Голан, которая продолжается с 1967 года. Текст основывался на ряде установленных принципов международного права, включая принципы, касающиеся обязательств оккупирующей державы, а также принцип недопустимости приобретения территории силой. В проекте резолюции подчеркивается незаконный характер мер, которые Израиль принял и продолжает принимать для установления своих законов, юрисдикции и управления на оккупированных сирийских Голанах в нарушение резолюции 497 (1981) Совета Безопасности, и рассматривается вопрос о

продолжающемся создании и расширении незаконных поселений и истощении природных ресурсов этой территории. В проекте резолюции также рассматриваются опасности, связанные с проектом строительства ветряных турбин, который оккупирующая держава назвала экологическим проектом, но который предусматривает конфискацию земли и поэтому наносит непоправимый вред народу сирийских Голан и противоречит обязательствам оккупирующей державы не использовать оккупированные территории в своих интересах или таким образом, чтобы это наносило ущерб интересам оккупированного народа.

123. Западные страны во главе с Соединенными Штатами будут находить причины для голосования против проекта резолюции, чтобы снять с себя ответственность за обеспечение выполнения четких принципов международного права, лежащих в основе проекта резолюции. Они будут продолжать продвигать политизированные резолюции, такие как проект резолюции [A/HRC/55/L.21](#) о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, принятый накануне. Тем самым они наглядно демонстрируют свое лицемерие. Они используют права человека лишь как инструмент для нападения на конкретные страны, игнорируя необходимость соблюдения норм международного права, прекращения израильской оккупации и геноцида, этнических чисток, насильственных перемещений, создания поселений и нарушений прав человека. Он призывает членов Совета проголосовать за проект резолюции.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

124. **Г-жа Шташ** (Германия) говорит, что позиция Германии по вопросу о незаконности аннексии остается неизменной. Однако проект резолюции создает искаженное изображение ситуации в Сирии. В то время как сотни тысяч сирийцев страдают от рук сирийского режима, проект резолюции сосредоточен только на Израиле. Поэтому делегация страны оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции, будет голосовать против него и призывает других членов Совета поступить так же.

125. **Г-н Мао Ицзун** (Китай) говорит, что продолжающееся строительство поселений на сирийских Голанах нарушает суверенитет Сирии, ущемляет права человека сирийского народа и подрывает усилия международного сообщества по поиску политического решения. Международное сообщество должно эффективно выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности и Совета по правам человека, призвав Израиль уважать суверенитет и территориальную целостность Сирии, соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и международное право, остановить нарушения прав человека сирийского народа и обеспечить возмещение ущерба пострадавшим в оккупации. Делегация страны оратора будет голосовать за проект резолюции и призывает других членов Совета сделать то же самое.

126. *По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гондурас, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Япония.

Воздержались:

Албания, Аргентина, Камерун, Румыния.

127. Проект резолюции [A/HRC/55/L.14](#) принимается 29 голосами против 14 при 4 воздержавшихся*.

*Проект резолюции [A/HRC/55/L.28](#) с внесенными в него устными изменениями:
Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая
Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах*

128. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Пакистана), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании, говорит, что вопреки замечаниям делегаций других стран, пункт 7 повестки дня касается не конкретной страны, а конкретной проблемы. В проекте резолюции подчеркиваются разрушительные последствия политики строительства незаконных поселений, проводимой Израилем на оккупированных территориях. Продолжающееся существование и расширение незаконных поселений свидетельствует о том, что Израиль действует в условиях безнаказанности и с полным пренебрежением к международному праву. Приняв проект резолюции, Совет подтвердит, что принудительное перемещение находящегося под защитой палестинского населения и перемещение Израилем части своего собственного гражданского населения на оккупированную им территорию представляют собой серьезные нарушения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года и норм обычного международного права.

129. В проекте резолюции также отмечается, что масштабы и постоянный характер поселений, а также недвусмысленные заявления израильских официальных лиц подтверждают, что израильские власти имеют полное намерение сделать оккупацию постоянной, что поставит под серьезную угрозу жизнеспособность решения, предусматривающего сосуществование двух государств. Особую озабоченность вызывает тот факт, что светские экстремисты продолжают пользоваться безнаказанностью и государственной защитой за свои противоправные действия, включая смертоносное насилие. В этом проекте резолюции Совет призывает Израиль соблюдать все свои обязательства по международному праву; призывает государства и международные организации не предпринимать действий, которые признают, помогают или содействуют расширению поселений или строительству разделительной стены на оккупированной палестинской территории; и призывает предприятия оценить и устранить повышенные риски нарушения прав человека, возникающие в результате деловых отношений с незаконными израильскими поселениями.

130. Деятельность Израиля по созданию поселений ведет к созданию мрачного мира, в котором имущественные права поселенцев основаны на лишении палестинского народа его собственности, а права человека существуют только для представителей колониальной оккупации, в то время как гражданское население, находящееся под защитой, оказывается бесправным. Он призывает Совет отвергнуть эти грубые нарушения и принять проект резолюции на основе консенсуса.

131. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились 11 государств. Насколько он понимает, одно из государств, которого касается данный проект резолюции, а именно Израиль, не желает выступить с заявлением. Он предлагает другому заинтересованному государству выступить с заявлением.

132. **Г-н Храйши** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что всем известен незаконный характер израильских поселений. Примерно 30 лет назад, когда начался мирный процесс, Государство Палестина признало Израиль, отказалось от насилия и терроризма и заявило, что единственным путем развития событий является мирное сопротивление в соответствии с законом. В то время на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме насчитывалось 120 000 поселенцев; в настоящее время

* Делегация Румынии впоследствии информировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать против проекта резолюции.

750 000 поселенцев занимают 60 процентов территории Западного берега. Израильские власти продолжали заявлять о своем намерении строить новые поселения, разрушать деревни, перемещать население и конфисковывать имущество, что равносильно актам принудительного перемещения. Этнические чистки происходят на глазах у всего мира, несмотря на то что некоторые государства не признают их наличие. Необходимо принять практические меры, чтобы положить конец действиям Израиля, которые сводят на нет возможность урегулирования на основе сосуществования двух государств. Эти действия равнозначны военному преступлению в соответствии со статьей 8 Римского статута Международного уголовного суда. Непонятно, почему в Палестине не принимаются никаких правовых мер против банд террористов, которые уничтожают имущество, убивают людей и расхищают природные ресурсы.

133. Недавно преступный израильский политик Итамар Бен-Гвир с радостью сообщил о предоставлении 100 000 единиц оружия поселенцам, которые являются преступниками и убийцами. Следует подвергнуть поселения бойкоту, и, поскольку они являются незаконными, следует считать незаконными все виды сотрудничества с ними и осуждать за них. Израильские поселенцы должны вернуться туда, откуда они пришли. Существуют исторические документальные подтверждения того, что оккупированные ими земли по праву принадлежат палестинскому народу. Поэтому удивительно, что кто-то из членов Совета рассматривает возможность проголосовать против проекта резолюции, призванного послать экстремистскому правительству Израиля сигнал о необходимости проявить сдержанность и прекратить вытеснение жителей Западного берега. Следует также упомянуть о запугивании, преследовании и ограничении свободы передвижения, которым подвергается палестинский народ на территории Израиля.

134. **Г-жа Шташ** (Германия), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что делегация ее страны разделяет выраженное в проекте резолюции чувство необходимости предпринять действия в отношении поселений. Ситуация на Западном берегу значительно ухудшилась после террористического нападения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 года. Германия испытывает глубокую обеспокоенность в связи с эскалацией насилия на Западном берегу, включая акты насилия, совершаемые поселенцами в отношении палестинских гражданских лиц. Решение правительства Израиля выдать новые разрешения на строительство и незаконно конфисковать 800 гектаров земли представляет угрозу миру и безопасности во всем регионе. Необходимо предотвратить дальнейшее перемещение общин.

135. Вместе со своими партнерами по Европейскому союзу Германия согласилась ввести санкции против ряда поселенцев. Оратор напоминает о твердой позиции правительства своей страны, согласно которой поселения являются незаконными, нарушают международное право и препятствуют единственному возможному пути достижения мира и процветания — урегулированию на основе сосуществования двух государств согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Несмотря на то что в силу этих причин делегация страны оратора ранее голосовала в поддержку резолюций, касающихся поселений, она отвергает содержащиеся в проекте резолюции ссылки на сегрегацию и не может поддержать меры, способные привести к бойкоту. Поэтому она воздержится от голосования по данному проекту резолюции, несмотря на полное согласие с его основной идеей.

136. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гондурас, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Нидерланды (Королевство), Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Эритрея, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Малави, Парагвай, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Албания, Аргентина, Болгария, Германия, Грузия, Камерун, Литва, Румыния.

137. Проект резолюции [A/HRC/55/L.28](#) с внесенными в него устными изменениями принимается 36 голосами против 3 при 8 воздержавшихся.

Заседание закрывается в 12 ч 35 мин.