



大会

Distr.: General
10 December 2024
Chinese
Original: English

人权理事会

第五十五届会议

第 55 次会议简要记录

2024 年 4 月 4 日星期四下午 2 时 30 分在日内瓦万国宫举行

主席： 兹尼贝尔先生 (摩洛哥)

目录

议程项目 4：需要理事会注意的人权状况(续)

议程项目 10：技术援助和能力建设

本记录可以更正。更正之处应以备忘录说明，并改在一份已印发的记录上。更正应在本记录
印发之日起一周内送交文件管理科(DMS-DCM@un.org)。

理事会本届会议公开会议的更正记录将在届会结束后以技术理由重新印发。



下午 2 时 30 分宣布开会。

议程项目 4：需要理事会注意的人权状况(续) ([A/HRC/55/L.19](#)、[A/HRC/55/L.21](#) 和 [A/HRC/55/L.25](#))

1. 主席说，本次会议审议的决议草案所涉方案预算问题的说明已在理事会外联网上公布。

决议草案 [A/HRC/55/L.19](#)：朝鲜民主主义人民共和国的人权状况

2. **Pecsteen de Buytswerve 先生**(比利时)代表主要提案国，即欧洲联盟成员国介绍该决议草案时说，欧洲联盟坚定不移地致力于将朝鲜民主主义人民共和国的人权状况始终置于理事会议程的重要位置。他赞扬朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员为调查和报告该国人权状况所做的不懈努力。在朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会发表具有里程碑意义的报告([A/HRC/25/63](#))十年后，欧洲联盟仍深为关切的是，该国持续存在系统、广泛和严重侵犯人权的行为，其中一些行为可能构成危害人类罪。政府通过严厉刑罚和公开审判执行新法律，对表达自由的限制更加严格，其他基本权利也受到限制。该国最近重新把重点放在发展弹道导弹计划上，使得保障公民福祉所亟需的宝贵资源被挪用，从而造成大规模的粮食不安全。被强行遣返回国的逃亡者遭受了酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇和处罚，以及其他严重侵犯人权的行为。

3. 至关重要的是，国际社会不应忽视朝鲜民主主义人民共和国持续存在的人道危机。通过该决议草案，理事会将延长特别报告员的任务，并请联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)盘点调查委员会建议的实施情况，并于 2025 年向理事会提交报告。如果不追究过去和正在发生的侵犯人权行为的责任，朝鲜半岛就不可能实现和平与和解。他希望，通过人权高专办为确保问责所作的努力，朝鲜民主主义人民共和国政府镇压政策的所有受害者都能为他们遭受的痛苦和苦难讨回公道。他敦促所有代表团支持以协商一致方式通过该决议草案。

4. 主席宣布，又有 10 个国家加入为该决议草案的提案国。

5. **Foradori 先生**(阿根廷)在决定前作一般性发言时说，他欢迎该决议草案。阿根廷政府对朝鲜民主主义人民共和国严峻的人权状况，特别是表达自由和食物权受到限制表示关切。尽管理事会作出了努力，而且自调查委员会成立以来已超过十年，但该国仍存在系统侵犯人权的行为，根据特别报告员的最新报告([A/HRC/55/63](#))，其中一些行为构成危害人类罪。所涉国家应与人权高专办、条约机构和特别程序等人权保护机制合作，并应允许它们访问该国。保护人权的主要责任在于国家，各国必须确保任何侵犯人权的行为都受到调查和惩处，使受影响的社区和个人能够充分享有其权利。国际社会，特别是理事会，负有继续与朝鲜民主主义人民共和国合作的机构责任，以确保对联合国记录在案的严重侵犯人权行为进行问责。

6. 主席请该决议草案所涉国家发言。

7. **Pang Kwang Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国观察员)说, 朝鲜代表团坚决谴责并拒绝该决议草案, 称这是一份政治化的文件, 与真正促进和保护人权毫无关系。欧洲联盟每年都向理事会提交同样的决议, 这是在美利坚合众国的指使下采取的行动, 也是其基于谎言和欺骗的卑鄙战略的一部分, 旨在破坏朝鲜民主主义人民共和国。西方提出的人权问题在朝鲜的社会主义制度下并不存在, 也不可能存在, 在朝鲜的社会主义制度下, 人民的需求和利益是绝对优先的。事实上, 由于朝鲜劳动党以人为本的政策, 国家出资在全国各地建造了现代化住房单元, 为普通劳动人民提供免费住房。全国各地的儿童每天都有乳制品供应, 国家最近还发起了一项新的大规模举措, 以在地方一级改善生计。

8. 欧洲联盟对这些政策和成就视而不见, 坚持提交其捏造的决议, 以期诽谤和妖魔化朝鲜民主主义人民共和国, 同时推进自身的政治和战略利益, 并积极推动美国旨在推翻朝鲜治理制度的敌对政策。事实上, 该决议草案的主要提案国无一例外都是侵犯人权的主要国家, 在国内外都有侵略其他国家、屠杀无辜、剥夺生命权和发展权的犯罪记录。这些国家已经完全丧失了谈论人权的资格。渴望独立和正义的理事会成员应表示反对, 不赞成该决议草案, 因为该决议草案是政治化、选择性和双重标准的体现, 与《联合国宪章》所载原则背道而驰。

决定前为解释立场所作的发言

9. **茆艺宗先生**(中国)说, 中国政府一贯主张各国通过建设性对话与合作处理人权问题, 反对将人权问题政治化, 反对双重标准和选择性、对抗性做法。各方应充分尊重朝鲜民主主义人民共和国的主权和独立, 公正客观看待朝鲜为促进和保护人权取得的成就。正在审议的决议草案既不公正也不客观, 未能反映朝鲜实际情况, 而且在没有得到当事国同意的情况下, 试图延长有关国别机制。这种将人权问题政治化的做法无助于对话与合作。因此, 中国代表团将不参加协商一致。

10. **Ghirmai 先生**(厄立特里亚)说, 促进人权必须遵循普遍性、公正性、客观性和非选择性原则, 必须以尊重国家主权、促进接触与合作的方式平等解决人权问题。厄立特里亚政府反对向全球南方国家强加国别措施。厄立特里亚代表团欢迎朝鲜民主主义人民共和国参与普遍定期审议进程, 呼吁国际社会在相互尊重、对话与合作的基础上与该国合作, 并取消所有单方面政策措施。鉴于这些考虑, 厄立特里亚代表团不认同该决议草案。

11. **Quintanilla Román 先生**(古巴)说, 古巴政府反对带有选择性和政治化的任务, 如决议草案中提到的任务。违背当事国意愿强加的决议是无效的, 是对资源的浪费, 无助于促进人权。不过, 古巴代表团反对该决议草案, 并不意味着对序言部分第 19 段中提到的一些悬而未决的问题作出价值判断, 这些问题需要在有关各方同意的情况下找到公正、得体的解决办法。所有国家基于《联合国宪章》的原则开展相互尊重的合作, 是促进和保护人权的最有效途径。普遍定期审议等非歧视性机制已被证明是在平等的基础上解决所有国家人权问题的理想途径。鉴于这些考虑, 古巴代表团不能支持该决议草案, 也不参加协商一致。

12. 决议草案 [A/HRC/55/L.19](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/55/L.21](#)：阿拉伯叙利亚共和国的人权状况

13. **Manley 先生**(联合王国观察员)代表主要提案国法国、德国、意大利、荷兰王国、卡塔尔、土耳其、美利坚合众国和联合王国代表团介绍该决议草案时说，阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会向理事会传达了一个明确而悲惨的信息：该国的暴力活动已达到四年来从未有过的规模。阿萨德总统及其盟友对叙利亚人民实施的暴力以医院、学校和市场为目标，但平民生命的悲惨损失却被一个显然不关心本国人民的政权置之不理。决议草案强调，在无数侵犯人权和违反人道法的行为中，平民伤亡持续增加，这些行为包括强迫失踪、酷刑、虐待和拘留期间死亡，以及往往导致幸存者蒙受耻辱和孤立的性暴力和性别暴力。冲突已持续 13 年，人道主义局势比以往任何时候都更加岌岌可危，跨境援助的生命线取决于当局是否继续同意，而当局似乎更关心政治利益而不是本国人民。

14. 通过该决议草案，理事会将谴责这种公然践踏和侵犯人权的行为，强调需要在全国范围内停火，达成政治解决，并呼吁所有各方维持迅速、畅通、安全和可持续的人道准入，以帮助迫切需要援助的人。理事会还将欢迎在确保叙利亚境内所犯罪行受到问责和设立阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构方面取得的进展，这对于仍在等待获知亲人下落的成千上万人来说是向前迈出的重要一步。至关重要的是，决议草案将把调查委员会的任务再延长一年。委员会的出色工作为确保追究令人发指的罪行的责任和确保叙利亚的严酷现实不被遗忘提供了明确的基础。他要感谢所有建设性地参与非正式磋商的代表团，如果要求对该决议草案进行表决，他敦促理事会成员国投赞成票。

15. 主席宣布，又有 9 个国家加入为该决议草案的提案国。

表决前的一般性发言

16. **Al-Buainain 先生**(卡塔尔)说，提出该决议草案时，正值冲突进入第十四个年头，在此期间，叙利亚人民的人权遭到严重侵犯，社会经济状况急剧恶化。约有 1 670 万人需要人道主义援助，达到冲突开始以来人数之最。鉴于没有任何明确迹象表明在达成可能结束苦难的政治解决方面取得进展，理事会有责任继续谴责和记录各方，主要是叙利亚政权，对叙利亚人民犯下的所有侵权和犯罪行为。

17. 通过该决议草案，理事会将欢迎独立国际调查委员会所做的工作和发挥的重要作用，以及在国际问责和设立失踪人员问题独立机构方面取得的进展，并呼吁冲突各方和其他相关行为体本着诚意与该机构合作。草案还呼吁所有各方维持迅速、畅通、安全和可持续的人道准入。卡塔尔代表团希望理事会成员投票赞成该案文，因为这样做将向叙利亚人民传递一个信息，即他们的困境仍然是国际社会议程的重中之重。

18. **Bonnafont 先生**(法国)说,时间的流逝不能成为遗忘或忽视的理由。在支持民主的和平示威遭到无情镇压十三年后,叙利亚依然是世界上人权状况最严峻的国家之一。应对这些苦难负责的只有叙利亚政权,它对本国人民的暴力没有限度。难民人数约有 600 万人,境内流离失所者的人数至少也有这么多;50 万人被杀害,13 万人遭受强迫失踪。全体人民遭受了严重贫困。

19. 法国坚持不懈地努力确保叙利亚的人权状况始终是国际社会的优先事项,因此法国是决议草案的主要提案国之一,该草案将把调查委员会的任务再延长一年。通过该案文,理事会还将谴责叙利亚人民遭受的致命暴力,并呼吁畅通无阻地提供人道主义援助,为寻求获知亲人下落的人提供支助。此外,当局应立即释放所有被任意拘留的人员,并澄清失踪人员的下落。

20. 如果阿萨德总统不参与达成基于安全理事会第 2254 (2015)号决议的可靠的政治解决方案,叙利亚就不可能实现持久和平,难民和流离失所者也不可能安全、有尊严和自愿地回返。为了叙利亚人民的利益,法国不会改变其立场,直到在解决方案方面取得真正、持久的进展。法国代表团将对案文投赞成票,并呼吁其他代表团也这样做。

21. **Taylor 女士**(美利坚合众国)说,美国政府坚决支持该决议草案以及延长调查委员会的任务。十多年来的残酷镇压在叙利亚各地留下了深深的伤痕,因此委员会必须继续开展工作,报告和记录正在发生的暴行、侵犯和践踏人权以及国际人道法的行为。这些侵犯和践踏人权行为包括法外处决、任意拘留、强迫失踪、酷刑、性暴力、没收财产和强制征兵,委员会因此得出结论认为,叙利亚仍然不安全,无法让近 700 万难民返回,这一人数超过该国战前人口的一半。必须回顾的是,13 年前,正是叙利亚部队对儿童的酷刑和虐待导致公民走上街头进行和平示威。

22. 美国代表团再次呼吁释放所有被任意拘留的人员。事实上,仍有超过 155 000 名叙利亚人失踪或被任意拘留。他们的家人应该得到答案。因此,她欢迎设立失踪人员问题独立机构,并呼吁各方本着诚意与该机构合作。理事会需要向幸存者和失踪人员及被拘留者的家属表明,理事会重视对在叙利亚犯下的侵犯和践踏人权行为的问责,其中一些行为已达到危害人类罪和战争罪的程度。对该决议草案和调查委员会的任务投赞成票,就是声援叙利亚幸存者,也是承诺促进对严重侵犯和践踏人权行为进行问责。

23. **Pecsteen de Buytswerve 先生**(比利时)代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国发言时说,欧洲联盟支持该决议草案,特别是延长调查委员会的任务。欧洲联盟还完全支持强调问责和伸张正义,包括通过协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的工作,以及继续关注失踪人员的下落。欧洲联盟希望响应决议草案中关于在阿拉伯叙利亚共和国全国范围内立即全面停火的呼吁,并重申对该国主权、独立、统一和领土完整的承诺。最后,他希望强调,根据安全理事会第 2254 (2015)号决议,欧洲联盟全力支持由叙利亚人主导并掌控的政治进程,并让妇女充分、平等、有意义和安全地参与。政治解决对于改善叙利亚的人权状

况仍然绝对必要。出于这些原因，欧洲联盟支持该决议草案，并希望以协商一致方式获得通过。

24. **主席**请该决议草案所涉国家发言。

25. **Ahmad 先生**(阿拉伯叙利亚共和国观察员)说，该决议草案是又一份误导性文件，被提案国用来宣传它们对阿拉伯叙利亚共和国局势的叙述。这种叙述是所谓“阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会”设计的，该机构的唯一目的是为提案国针对叙利亚的破坏性和颠覆性政策提供理由。正如阿拉伯叙利亚共和国代表团过去所指出的那样，该案文无法声称具有客观性、可信性，甚至连最起码的平衡都谈不上。它甚至没有资格作为一份联合国文件，因为它是由目前占领叙利亚部分领土、攻击叙利亚国家并鼓励占领国以色列的部队袭击叙利亚民用基础设施的国家提交的，例如最近对位于居民区的伊朗领事馆的袭击就造成了平民伤亡。决议草案提案国还支持被安全理事会列为恐怖主义团体的实体，以及威胁叙利亚国家统一和领土完整的分离主义民兵组织。此外，这些国家还实施单方面强制性措施，蓄意对满足叙利亚人民人道主义需求和保障其生计的努力造成最大可能的损害。

26. 联合王国和其他提案国声称遵循《宪章》的宗旨和原则，并坚定地致力于充分尊重阿拉伯叙利亚共和国的主权、独立、统一和领土完整，却如此系统地违反《联合国宪章》。当然，这些国家提出的任何案文都会忽略它们自己对叙利亚人民，特别是妇女和儿童等最弱势群体的人权和人道主义需求所犯下的罪行和不端行为，而它们却宣称对这些群体的权利和福祉深为关切。此外，该决议草案对理事会的总体工作产生了负面甚至危险的后果，因为它被用来促进和延续未经协商一致的概念，并为利用这些概念侵犯国家主权创造先例。此外，案文还涉及了超出理事会任务范围的问题。出于所有这些原因，阿拉伯叙利亚共和国代表团呼吁理事会成员不仅对该决议草案投反对票，并且谴责提案国采取的做法，这种做法违反了理事会工作应遵循的原则，损害了理事会作为促进普遍尊重人权的机制的有效性。

表决前为解释投票立场所作的发言

27. **Quintanilla Román 先生**(古巴)说，古巴政府反对任何破坏阿拉伯叙利亚共和国独立、主权或领土完整的企图，并支持努力通过尊重自决权的和平、公正和谈判办法来解决当前局势。在西方大国的地缘政治野心引发冲突十多年后，叙利亚人民理应生活在和平之中，重建自己的国家。叙利亚应当得到更多的声援与合作，惩罚性机制应减少。建立有偏见的机制违背了理事会应该奉行的合作精神，只会助长对抗和对当事国内政的干涉。

28. 古巴代表团谴责对叙利亚实施的阻碍国家发展的单方面强制性措施，并谴责最近侵犯叙利亚主权的行径，包括对大马士革外交馆舍的袭击。该决议草案具有歧视性，没有考虑到影响叙利亚人民现状的因素，他们是帝国主义冲突斗争的受害者。基于他所概述的原因，他不能支持该案文；古巴代表团要求进行表决，并将对该决议草案投反对票。

29. **李笑梅女士**(中国)说,该决议草案一味对叙利亚政府施压,回避叙利亚问题的根本原因,无视外国非法军事干涉和单方面强制性措施对叙利亚人民人权的危害,毫无公平正义、客观平衡可言。一些主要提案国对叙利亚开展非法军事干涉,滥施单方面强制性措施,是叙利亚当前形势的罪魁祸首。这些国家无意承担自身的责任,反而借决议草案干涉叙利亚内政,片面强调叙利亚人权形势,无视叙利亚政府为恢复生计、加快重建和打击恐怖主义所作的努力,是赤裸裸的政治化和双重标准,只会加剧冲突,浪费理事会的宝贵资源。中国敦促有关国家尊重叙利亚的主权、独立和领土完整,停止非法军事干涉,解除单方面强制性措施,真正为叙利亚社会重建和民生改善作出贡献。中国代表团将对决议草案投反对票,并敦促理事会所有成员也这样做。

30. **Bladehane 先生**(阿尔及利亚)说,理事会在审议人权问题时必须确保普遍性、客观性和非选择性,避免政治化。该决议草案没有得到当事国的接受,这就无助于改善那里的人权状况。决议草案没有提及叙利亚政府面临的一系列挑战,包括打击恐怖主义、单方面强制性措施的影响以及在被占领的叙利亚戈兰实施的定居做法。必须根据《宪章》和联合国决议尊重叙利亚的领土完整和统一。对话是解决该国境内侵犯人权情况的最具建设性的手段。阿尔及利亚代表团感到关切的是,理事会在处理世界各地不同的人权状况时公然采用双重标准。例如,一些国家禁止向某些冲突地区出口武器,但允许向其他地区出口武器。迄今为止,这些国家尚未采取任何可信措施来制止以色列占领当局对加沙和其余巴勒斯坦被占领土上的巴勒斯坦人民犯下的灭绝种族罪行。3 万多名巴勒斯坦人在光天化日之下被杀害,其中大部分是妇女和儿童,而理事会却未能采取行动。出于这些原因,阿尔及利亚代表团将对决议草案投反对票。

31. **Da Silva Nunes 先生**(巴西)说,巴西代表团对叙利亚人权和人道主义状况的恶化深为关切,这些状况已被阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会记录在案。巴西强烈谴责不同行为体在该国继续犯下违反和践踏国际人权法和人道法的行为。巴西继续全力支持调查委员会的工作,并注意到其建议。尽管巴西代表团赞赏决议草案提案国决定将关于这一主题的年度决议数目从三项减少到两项,但仍然认为,与关于其他国家局势的做法相比,这一数目过多。此外,正在审议的案文仍然极不平衡,具有选择性和片面性。尽管叙利亚政府对保护叙利亚人民负有主要责任,但多个行为体对该国发生的侵犯人权行为负有责任。巴西代表团继续支持理事会参与促进以政治和基于人权的方式解决叙利亚冲突。巴西代表团将对决议草案投弃权票。

32. 应古巴代表的请求,进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、阿根廷、比利时、贝宁、保加利亚、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、洪都拉斯、日本、科威特、立陶宛、卢森堡、马拉维、黑山、荷兰王国、巴拉圭、卡塔尔、罗马尼亚、美利坚合众国。

反对:

阿尔及利亚、布隆迪、中国、古巴、厄立特里亚。

弃权:

孟加拉国、巴西、喀麦隆、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、索马里、南非、苏丹、阿拉伯联合酋长国、越南。

33. 决议草案 [A/HRC/55/L.21](#) 以 27 票赞成、5 票反对、15 票弃权获得通过。

[A/HRC/55/L.25](#) 号决议草案: 俄罗斯侵略引起的乌克兰人权状况

34. **Filipenko 女士**(乌克兰观察员)在介绍该决议草案时说, 决议草案的主要目标是延长乌克兰问题独立国际调查委员会的任务, 使其能够根据理事会第 49/1 号决议规定的任务继续开展重要工作。该委员会得出结论认为, 俄罗斯当局在乌克兰暂时被占领的所有地区犯下众多违反国际人权法和国际人道法的行为。俄罗斯对平民和民用物体进行无差别攻击, 例如当天早些时候使用伊朗“见证者”无人机袭击哈尔科夫一栋住宅楼, 造成四人死亡, 其中包括三名救援人员, 并且蓄意杀害、非法拘留、对平民和战俘广泛和系统地使用酷刑、强奸、强迫流离失所和驱逐儿童, 这些都是公然侵犯人权的行为, 构成战争罪。委员会继续开展工作对于确保对这些暴行问责至关重要。

35. 虽然有些人可能会认为该决议草案存在偏见或可能阻碍对话, 但它只是为了确保理事会及时了解俄罗斯无端和无理入侵在当地造成的暴行, 并确保建立一个独立的国际机制, 以收集乌克兰人民所遭受苦难的证据。已经作出努力, 通过准确反映委员会的结论, 尽可能如实地更新案文。新增加的措辞涉及系统地使用酷刑、对经济、社会及文化权利的影响、袭击学校、环境影响、破坏文化遗产和俄罗斯在被占领土举行非法选举等问题, 反映了过去一年发生的情况。理事会有责任揭露这些侵犯人权行为。俄罗斯非法占据安全理事会常任理事国席位, 违反了《联合国宪章》, 并拒绝与人权理事会、调查委员会和其他国际机制接触。俄罗斯的不参与表明它完全无视国际法和多边主义。她呼吁理事会所有成员在该决议草案付诸表决时投赞成票, 从而为乌克兰的和平与乌克兰人民的正义作出贡献。

36. 主席说, 又有 7 个国家加入为该决议草案的提案国。

表决前的一般性发言

37. **Pecsteen de Buytsverve 先生**(比利时)代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国发言时说, 欧洲联盟完全支持延长调查委员会的任务。收集证据对于确保问责至关重要。欧洲联盟仍然感到严重关切的是, 委员会收集的违反国际人权法和国际人道法行为以及战争罪的证据日益增多。决议草案准确地反映了委员会最新报告([A/HRC/55/66](#))的结论。比利时代表团赞扬乌克兰代表团进行了公开、透明的谈判。与此同时, 俄罗斯继续拒绝让委员会进入, 也拒绝以任何方式与

委员会接触。俄罗斯代表团没有参加非正式磋商。虽然理事会一些成员会以决议草案无助于解决冲突为借口要求对其进行表决，但案文中没有任何内容阻止俄罗斯联邦立即从乌克兰领土撤军。呼吁对决议草案进行表决并投反对票绝非公正或客观之举，反而给人一种支持施害者并让其逃避监督的印象。反对该决议草案的代表团中没有一个参与谈判或就案文提出建议。捍卫《联合国宪章》意味着在出现违反《宪章》的情况时要发声。乌克兰有权自由、独立并选择自己的道路。出于所有这些原因，如果要求对该决议草案进行表决，欧洲联盟将投赞成票，并敦促其他国家也这样做。

38. **Taylor 女士**(美利坚合众国)说，调查委员会成立两年来，开展了至关重要的工作，以揭示俄罗斯侵略乌克兰战争造成的人权悲剧，包括平民死亡、酷刑和强奸、摧毁学校、医院和民用基础设施、盗窃文化财产、非法拘留、虐待战俘以及肆意强行转移和驱逐儿童。委员会专业、公正和细致的工作促进了对局势的集体认识，有助于努力寻求问责。显而易见，俄罗斯违反了《联合国宪章》。它的侵权行为和国际罪行都有据可查。虽然理事会一些成员可能会声称存在偏见，但事实上，委员会曾 23 次致函俄罗斯联邦当局，请其与委员会接触，但尚未收到答复。即使在乌克兰为生存而战，而战争罪的证据越来越多的情况下，乌克兰代表团在起草案文时仍采取了值得称赞的审慎做法，考虑到了所有意见，并以委员会充分记录的结论以及联合国以往决议和报告的措辞为依据。美国代表团敦促理事会所有成员与它一起支持该决议草案。

39. **Staniulis 先生**(立陶宛)说，俄罗斯对乌克兰发动的非法和无端的侵略战争造成了成千上万的伤亡、破坏和毁灭，给乌克兰平民带来了难以忍受的痛苦和苦难。调查委员会报告称，仅在两年内，就有 1 万多名平民丧生，近 2 万人受伤，但实际数字可能要高得多。委员会的报告显示，有明确证据表明，俄罗斯继续违反国际人权法和国际人道法，在乌克兰犯下战争罪，可能还犯下危害人类罪，威胁到基于规则的国际秩序。理事会成员在道义和法律上有责任确保为受害者和幸存者伸张正义。因此，立陶宛代表团全力支持延长委员会的任务，并呼吁其他代表团支持该决议草案。

40. **Hildebrandt 先生**(德国)说，调查委员会的报告明确表明：俄罗斯正在乌克兰犯下战争罪。在布恰发生骇人听闻的暴行两年后，俄罗斯仍然每天在乌克兰犯下侵犯人权和违反国际人道法的行为。犯罪者将被追究责任，正义将得到伸张。委员会正在收集证据，包括俄罗斯绑架乌克兰儿童的证据，以进一步推动问责工作。人权事务高级专员指出了俄罗斯对乌克兰的战争带来的全球影响，包括燃料和粮食危机对最脆弱国家的影响。违反《宪章》和国际法基本原则的行为关系到整个理事会。因此，德国代表团呼吁所有成员支持该决议草案。

41. **Ghirmai 先生**(厄立特里亚)说，厄立特里亚代表团对乌克兰局势的原则立场没有改变。乌克兰正在经历的痛苦和人类苦难从一开始就可以而且应该避免。厄立特里亚也曾多次遭受此类外部强加的战争，非常清楚此类战争的煽动者会采取何种手段来推进其地缘政治利益。厄立特里亚还对乌克兰战争可能升级感到不安，而主导这场战争的正是那些自诩在人权问题上具有权威的国家。这些

国家为了实现自己的霸权目标，不仅牺牲了乌克兰及其人民，还危及整个人类。厄立特里亚代表团继续对利用与人权有关的指控通过国别机制获取政治筹码的隐蔽趋势感到关切。这种行为侵蚀了理事会的信誉，使对人权状况的政治化评估长期存在，从而对建立人权理事会所依据的基本原则构成严重威胁。解决冲突的根本原因至关重要，但决议草案显然未能做到这一点。此外，厄立特里亚政府认为，该案文有可能开创一个不受欢迎的先例，因为人权理事会不应就安全理事会和联合国其他机构未能达成一致的事项采取立场。因此，厄立特里亚代表团要求对该决议草案进行表决。厄立特里亚代表团将投票反对通过该案文，并鼓励其他成员也这样做。

42. **Foradori 先生**(阿根廷)说，阿根廷政府先前呼吁俄罗斯联邦立即、彻底、无条件地停止对乌克兰使用武力，并根据联合国大会相关决议从乌克兰领土撤出所有军事力量。阿根廷还重申其对乌克兰主权、政治独立、统一和领土完整的坚定承诺。阿根廷代表团深为关切的是，委员会的调查结果表明俄罗斯当局犯下了各种违反国际人权法和国际人道法的行为以及战争罪，包括无差别攻击平民和民用物体、酷刑、故意杀戮、性暴力和转移儿童。这些证据还证实了委员会先前的调查结果，即俄罗斯当局广泛、系统地使用酷刑。有必要继续调查指称的侵权行为，以确保问责。有些代表团提到不干涉国家内政的原则，但阿根廷代表团主张不漠视原则。毕竟，人权理事会的基本职责是审查任何地方发生的侵犯人权行为。人权理事会可以为这些侵权行为受害者的苦难发声。因此，阿根廷代表团将对该决议草案投赞成票。

43. **李笑梅女士**(中国)说，中国政府在乌克兰问题上始终秉持客观公正的立场，主张各国主权和领土完整都应该得到尊重，《联合国宪章》宗旨和原则都应当得到遵守，各国合理安全关切都应该得到重视，一切有利于和平解决危机的措施都应该得到支持。中国政府发布了关于政治解决乌克兰危机的中国立场文件。中方将继续坚定站在和平与对话的一面，支持一切真正致力于和平解决乌克兰危机的努力。国际社会应当支持俄乌对话，避免为和谈设置障碍，停止采取火上浇油的措施。理事会应当秉持普遍性、公正性、客观性和非选择性的基本原则，参与建设性对话与合作，避免将人权问题政治化、工具化。理事会在乌克兰危机问题上的行动应当有助于对话谈判，有助于缓解紧张局势，有助于从根本上消除滋生冲突的因素。令人遗憾的是，该决议草案不够公正客观，充斥着单方面指责，未包括支持对话、呼吁政治解决、照拂各方安全关切等内容，不利于通过外交途径和平解决乌克兰危机。鉴于上述，中国代表团要求对该决议草案进行表决，并将投反对票。

44. **主席**说，他了解到，该决议草案所涉国家不希望发言。法国已退出该决议草案提案国的行列。

表决前为解释投票立场所作的发言

45. **Bonnafont 先生**(法国)说，法国代表团希望该决议草案能以协商一致方式获得通过，因为理事会有责任处理在任何地方发生的侵犯人权行为。如果回避乌克兰的人权问题，让入侵国俄罗斯联邦逃避责任，那将是采用不可接受的双重

标准。必须记录乌克兰人民自俄罗斯入侵以来所遭受的苦难，并尽可能追究施害者的责任。所犯下的侵权行为如此严重，甚至威胁到国际秩序的根基。法国代表团赞扬调查委员会在记录俄罗斯联邦在乌克兰犯下的暴行方面所做的出色工作，这些暴行构成了战争罪，甚至是危害人类罪。驱逐和强迫收养乌克兰儿童是特别令人憎恶的罪行。除了其他国际问责和司法机制外，委员会还必须确保证据得到保存。允许委员会继续开展工作意味着承诺不加区分地打击所有侵犯人权行为。即使国际社会最强大的成员践踏了它们本应捍卫的原则，理事会也要发声，以显示其力量。法国代表团郑重呼吁理事会所有成员对该决议草案投赞成票。

46. **Quintanilla Román 先生(古巴)**说，古巴政府仍然坚定地致力于《联合国宪章》，致力于捍卫国家独立、主权和领土完整以及人民自决，并致力于和平。古巴明确反对使用或威胁使用武力，支持和平解决争端，并对无辜生命的丧失深感悲痛。古巴关切地注意到，在乌克兰发生的对抗因越来越多的武器流入、激进言辞和单方面制裁而加剧，这些只会延长冲突，而非缓解紧张局势。与此同时，冲突继续造成人员伤亡和重大物质损失。选择性、双重标准和出于政治目的的操纵人权是完全不可接受的。不能将决议简单地强加于特定国家。人权问题的合作必须得到当事国的同意。

47. 理事会面前的草案并未规定各方都应参与谈判，以期实现真正的持久和平。案文有所偏倚，违背了理事会工作应遵循的开展相互尊重的对话、非选择性和非政治化的原则。此外，案文没有解决对乌克兰人权的真正关切，也没有为促进无歧视地有效行使权利提供解决方案。古巴将继续倡导严格遵守国际法，使用和平手段，主张严肃、建设性和现实的外交解决办法。古巴代表团将对决议草案投弃权票。

48. **Da Silva Nunes 先生(巴西)**说，巴西政府对乌克兰的人权状况深为关切，特别是针对平民目标的袭击、死亡人数不断增长以及关于驱逐儿童、大规模处决、性暴力、贩运人口和歧视难民的指控。然而，巴西代表团感到失望的是，决议草案有失平衡，将侵犯人权的责任完全归咎于冲突的一方，没有为建设持久和平留出足够的对话空间。巴西坚持其立场，即双方都必须履行国际人权法和国际人道法规定的义务，确保保护其管辖范围内的每个人。军事解决方案不会带来持久和平；结束平民苦难的唯一途径是通过外交谈判。巴西代表团还对让理事会处理和平与安全问题的企图表示关切，这些问题最好在联合国其他论坛，如安全理事会或大会上处理。关于国际刑事法院和国际法院举措的段落证实了这种模式。自 2022 年成立调查委员会以来，巴西一直认为，该委员会不是评估和审查实地情况的适当机制。在成立该委员会时，已经提到了未来的法律程序，从而预先确定了拟议的调查结果。出于这些原因，巴西代表团将对决议草案投弃权票。

49. 应厄立特里亚和中国代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿根廷、比利时、贝宁、保加利亚、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、印度尼西亚、日本、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、黑山、荷兰王国、巴拉圭、罗马尼亚、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国。

反对：

布隆迪、中国、厄立特里亚。

弃权：

阿尔及利亚、孟加拉国、巴西、喀麦隆、古巴、洪都拉斯、印度、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、马尔代夫、摩洛哥、卡塔尔、索马里、南非、苏丹、越南。

50. 决议草案 [A/HRC/55/L.25](#) 以 27 票赞成、3 票反对、17 票弃权获得通过。

议程项目 10：技术援助和能力建设([A/HRC/55/L.23](#)、[A/HRC/55/L.32](#) 和 [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#))

决议草案 [A/HRC/55/L.23](#)：应海地当局关于采取协调一致和有针对性的国际行动的要求，提供技术援助和能力建设以改善海地的人权状况

51. **Viard 先生**(海地观察员)在介绍该决议草案时说，海地正面临巨大的挑战，这些挑战因毁灭性自然灾害和令人震惊的不安全状况而加剧，导致犯罪团伙的出现和扩张，这些团伙散布恐怖，造成境内流离失所者人数不断增加。这些武装团伙犯下令人发指的罪行，包括在社交媒体上传播野蛮暴力和策划大规模越狱，使该国陷入恐怖的氛围中。执法人员经常遭到袭击、谋杀和残害；警察局以及包括中小学和大学在内的公共和私人基础设施被烧毁；工人经常遭到绑架勒索；妇女和女童被绑架并遭受集体性暴力；成千上万的平民被杀害或受伤。大批有技能的人才离开海地寻求安全和更好的前景，这对海地的公共和私营机构都构成了威胁。该国约有 600 万人依赖人道主义保护和援助，其中包括 300 万儿童。其中一些人患有急性营养不良，获得食物、水、卫生保健、住房和教育的机会有限。面对武装团伙的野蛮行径，延长海地人权状况独立专家的任务至关重要。

52. 海地是联合国的创始国之一，也是自由的国际象征，如今正处于其历史上最黑暗的时期。现在是将言辞转化为行动的时候了。为解决困扰该国的问题，不仅仅是要消灭武装团伙，还必须解决不安全的深层根源，重建国家的经济和社会基础。寻找解决方案的时间拖得越久，海地人民面临的灭绝种族风险就越大。理事会必须立即采取行动，防止这场危机演变成国际社会失败的历史悲剧。

53. 主席宣布，20 个国家已加入为该决议草案的提案国。

决定前的一般性发言

54. **Bonnafont 先生**(法国)说,海地人民正遭受犯罪团伙的恐怖统治,这些团伙试图破坏国家权威,以便从贩运活动中获利。面对极其严峻的局势,海地呼吁国际社会帮助恢复一项使海地人民能够充分享有其权利的进程。他要特别赞扬海地国家警察的勇气,他们需要国际社会的支持。当一个国家请求理事会提供支助时,提供支助是所有成员的义务和集体责任。通过决议草案 [A/HRC/55/L.23](#),理事会将延长海地人权状况独立专家的任务,并使人权高专办能够继续在该国开展技术合作活动。通过与整个联合国合作,理事会授权的行动将使海地重新掌握自己的命运,恢复国家并重建法治。应作为紧急事项部署安全理事会授权的多国安全支助团。法国代表团呼吁理事会以协商一致方式通过该决议草案。

55. **Taylor 女士**(美利坚合众国)说,美国政府对海地日益严重的暴力和迅速恶化的人道主义危机深为关切。帮派暴力横行,阻碍了人道主义援助的分发和医疗服务的提供,并导致 30 多万人流离失所。暴力无处不在、不受控制,加剧了政治不稳定、腐败和粮食不安全问题。美国政府正在紧急动员尽可能多的力量支持海地,特别是支持海地国家警察,为了海地人民,必须增强国家警察恢复安全的能力。美国对海地人民的承诺仍然坚定不移。美国政府呼吁通过包容各方的政治进程恢复民主秩序,并继续敦促海地各利益攸关方就权力分享和包容性治理达成共识。必须向暴力受害者和社区暴力预防工作提供支助。美国代表团坚决支持该决议草案,并呼吁理事会所有成员国也这样做。

56. **Guillermet Fernández 先生**(哥斯达黎加)说,海地的人权状况令人震惊。武装犯罪团伙散布恐怖并对平民施加暴行,包括绑架、酷刑、斩首和其他残割、屠杀以及系统的性暴力和性别暴力。海地的情况不同于拉丁美洲和加勒比地区的任何其他国家。成千上万的人为了活命和家人的未来而被迫逃离海地。对日益恶化的危机保持沉默是不可取的;理事会必须采取行动。哥斯达黎加代表团支持延长海地人权状况独立专家的任务。哥斯达黎加与海地政府一道呼吁各国、人权机制、民间社会组织、人道主义组织和国际社会所有行为体在人权高专办的支持下协调行动,确保对海地的援助用于海地国家和人民确定的人权需求和优先事项,特别是加强有效诉诸司法的机会,以维护法治。理事会再次有机会证明它有能力履行其任务。哥斯达黎加代表团呼吁不经表决通过该决议草案。

57. **Fuentes Julio 女士**(智利)说,鉴于智利政府特别重视该区域的人权状况并对海地目前的局势感到关切,智利代表团已成为该决议草案的提案国。特别令人关切的是该国武装团体的暴力行动,这些行动导致人民被迫流离失所,大多数人无法获得包括医疗保健在内的基本服务,以及人道主义援助受阻。智利声援生活受到严重影响的海地人民。在这种多层面危机的背景下,与国际组织的合作尤为必要。因此,智利政府欢迎海地当局愿意寻求国际社会的支持,以期进行能力建设,加强对法治至关重要的机构。这种做法既能满足当前的迫切需求,又能找到长期的解决办法。智利代表团呼吁理事会以协商一致方式通过该决议草案。

58. **Scappini Ricciardi 先生**(巴拉圭)说, 巴拉圭政府对最近发生的破坏海地国家机构和海地社会本身的暴力事件深为关切。巴拉圭政府谴责暴力升级、帮派对平民实施性暴力以及招募儿童。巴拉圭政府欢迎海地愿意与国际人权系统合作并信任理事会, 理事会必须在国际法框架内采取紧急行动。他强烈鼓励理事会所有成员支持以协商一致方式通过该决议草案。

59. **Dan 先生**(贝宁)说, 海地比以往任何时候都更需要理事会和国际社会的支持, 以重建和平与安全, 这是充分享有人权的条件。这就是贝宁加入为该决议草案提案国的原因。贝宁代表团呼吁理事会以协商一致方式通过该决议草案。

60. **Quintanilla Román 先生**(古巴)说, 海地正处于一场严重的多层面危机之中, 这场危机加剧了几个世纪以来殖民主义和新殖民主义掠夺以及外国干涉造成的社会不稳定、贫困和不发达。国际社会欠海地一笔历史债务, 在道义上有义务无条件地向海地提供合作和支持, 并充分尊重其主权。长期和永久的解决办法只能来自海地内部, 而不是外国干涉, 因为外国干涉从来都不是解决办法, 而是该国问题的根源; 海地需要国际社会的紧急援助和发展援助, 而不是军事干涉或入侵。理事会面前的决议草案有助于国际社会努力应对海地的复杂局势, 古巴政府鼓励独立专家继续努力, 与国家当局密切协调, 确定局势的根源问题和可能的解决措施。出于这一原因, 并且为了表明古巴致力于在当事国的支持下促进合作的人权机制, 古巴代表团将加入关于该决议草案的协商一致。

61. 决议草案 [A/HRC/55/L.23](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/55/L.32](#): 向马里提供人权领域的技术援助和能力建设

62. **Kah 先生**(冈比亚)代表主要提案国即非洲国家集团介绍该决议草案时说, 该案文是 2023 年 4 月通过的人权理事会第 [52/42](#) 号决议的更新版本。草案着重指出了实地发生的事件以及马里在人权、和平进程和总体政治进程方面持续存在的挑战。他希望重申, 非洲集团赞赏马里及其合作伙伴为寻求解决多层面危机所做的努力, 希望决议草案能以协商一致方式获得通过。

63. 主席宣布, 3 个国家已加入为该决议草案的提案国。他了解到, 该决议草案所涉国家不希望发言。

64. **Taylor 女士**(美利坚合众国)在决定前发言解释立场时说, 美国代表团欣然加入关于该决议草案的协商一致, 并欢迎理事会将马里的人权状况列为优先事项。美国政府呼吁马里过渡政府履行其对公民的承诺, 举行自由和公正的选举。美国政府感到关切的是, 马里的公民空间日益受到限制, 那些批评过渡政府或马里武装部队的人员遭到骚扰和逮捕。没有自由和公开的辩论, 就不可能有自由和公正的选举。美国政府还对马里的平民伤亡表示关切, 伤亡人数已达到十年来的最高水平。过渡政府必须在反恐行动中优先考虑平民安全, 并对侵犯人权的安全部队成员进行问责。美国还继续敦促过渡政府结束与瓦格纳集团和俄罗斯支持的其他部队的伙伴关系, 有报告称, 这些部队在马里犯下了践踏人权行为, 在部署这些部队之后, 平民死亡人数急剧增加。最后, 她希望指出, 美国代表团认为提及违反国际法或提及术语并不一定就意味着在法律上已经作出了

特定决定，也并不意味着这些术语就适用于任何特定行为或情况。此外，美国代表团认为对某些行动的谴责也并不涉及根据国际法合法采取的行动。

65. 决议草案 [A/HRC/55/L.32](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#)：向南苏丹提供技术援助和能力建设

66. **Kah 先生**(冈比亚)代表主要提案国即非洲国家集团介绍该决议草案时说，该案文是 2023 年 4 月通过的人权理事会第 [52/43](#) 号决议的更新版本。在更新后的案文中，理事会欢迎南苏丹政府最近交存了多项核心区域和国际人权条约的加入书，并欢迎在执行《解决南苏丹共和国冲突重振协议》方面取得的进展。理事会还呼吁立即举行《重振协议》所有签署方参加的高级别政治讨论，以解决未决问题；呼吁南苏丹政府向全国选举委员会、国家宪法审议委员会和政党委员会提供一切必要资源，鼓励国际社会向这些机构提供技术援助；呼吁国际社会向民众提供人道主义支助，同时呼吁政府加大这方面的努力。此外，理事会关切地注意到，对人道主义工作者的袭击仍继续存在，并吁请所有各方根据国际人道法，确保为提供人道主义救援和保护人道主义工作者创造有利的政治、行政、业务和法律环境。对多段的措辞做了细微的改动。非洲集团坚信，向南苏丹提供技术援助和能力建设支持是协助负责维护该国法治的机构、加强促进和保护人权以及执行《重振协议》的唯一途径。非洲集团呼吁理事会不经表决通过该决议草案。

67. 主席宣布，3 个国家已加入为该决议草案的提案国。

68. **Elliot 先生**(美利坚合众国)在决定前作一般性发言时说，美国欢迎南苏丹过渡政府与人权高专办合作，并敦促其解决人权高专办报告中强调的诸多问题。美国政府仍然对南苏丹的总体人权状况深为关切，持续不断的暴力加上普遍存在的有罪不罚现象，以及过渡政府在履行拖延已久的承诺方面缺乏进展，继续造成苦难。为了让技术援助切实发挥作用，政府需要通过具体行动展现政治意愿，以履行承诺，即确保问责，并建立《重振协议》中授权组建的过渡期正义机制，包括南苏丹问题混合法庭，真相、和解和消除创伤委员会以及补偿和赔偿局。美国仍然是南苏丹人民的坚定伙伴，支持他们实现和平未来的愿望，使他们的人权得到充分尊重。

69. 主席请该决议草案所涉国家发言。

70. **Deng 先生**(南苏丹观察员)说，南苏丹感谢非洲国家集团在领导该决议草案的谈判方面发挥的关键作用，并感谢参加非正式磋商的所有代表团的建设和合作和宝贵贡献。南苏丹代表团与美国代表团等一些在较后阶段才收到其国内指示的代表团进行了双边磋商，并在决议草案中考虑到了它们的关切，该决议草案旨在避免人权理事会的任务与大会和安全理事会在选举和宪法相关事项上的任务重叠，并强调南苏丹政府需要为改组后的国家委员会提供必要的资源。对该决议草案的上一版本进行了更新，以具体说明南苏丹最需要技术援助和能力建设支持的领域。南苏丹一再强调技术援助和能力建设的重要性，认为这是帮助有需要的国家加强促进和保护人权工作的最佳途径。南苏丹曾多次请求理事

会将其国家情况的审议从议程项目 2 移至议程项目 10，因为该国可能发生的任何侵犯和践踏人权行为绝不是政府政策的结果，而是负责维护法治的机构官员缺乏知识和培训所致。南苏丹代表团呼吁理事会不经表决通过该决议草案。

71. 决议草案 [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#) 获得通过。

72. 主席请各代表团就议程项目 10 下审议的任一决议草案发言解释立场或作一般性发言。

73. **Da Silva Nunes 先生**(巴西)说，巴西代表团仍然对南苏丹的人权状况感到关切，南苏丹正准备于 2024 年 12 月举行首次选举，结束政治过渡。与此同时，该国面临持续的武装冲突和严重侵犯人权行为，包括广泛的性暴力和性别暴力，以及数百万人流离失所。《解决南苏丹共和国冲突重振协议》的承诺没有兑现，相关路线图的实施进展缓慢，令人遗憾，这表明显然有必要将南苏丹局势保留在理事会议程上。已经取得了一些重要进展，包括加入联合国核心人权条约和批准《非洲人权和民族权宪章关于非洲妇女权利的议定书》。政府继续与人权高专办合作，包括开展联合能力建设活动，以促进落实普遍定期审议提出的建议。

74. 遗憾的是，理事会一再未能就南苏丹问题通过一项统一的决议，削弱了理事会在促进建设性对话与合作方面的关键作用。巴西代表团理解在议程项目 2 下提交的决议草案 [A/HRC/55/L.20/Rev.1](#) 的主要提案国对延长南苏丹人权状况委员会任务的关切，鉴于继续监测当地局势的必要性，巴西代表团支持延长任务，并鼓励南苏丹与该机构合作。不过，巴西代表团也支持在议程项目 10 下提交的决议草案 [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#)，该决议草案是由所涉国家的区域集团主导的一项倡议，规定了相关的监测措施，同时强调了合作和技术援助在促进人权方面发挥的根本作用。因此，巴西代表团决定加入关于决议草案 [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#) 的协商一致，并对决议草案 [A/HRC/55/L.20/Rev.1](#) 投弃权票。在今后的届会上，理事会应寻求对南苏丹采取统一的做法，这对于更好地协助该国持久、可持续地改善人权状况至关重要。

议程项目 4：需要理事会注意的人权状况(续) ([A/HRC/55/L.24](#))

决议草案 [A/HRC/55/L.24](#)：白俄罗斯的人权状况

75. **Pecsteen de Buytswerve 先生**(比利时)代表主要提案国，即欧洲联盟成员国介绍该决议草案时说，白俄罗斯人权状况特别报告员、其他特别程序任务负责人和条约机构都对该国发生的严重侵犯人权行为表示关切。人权高专办的最新报告([A/HRC/55/61](#))清楚地描绘了一场有组织、持续和系统的暴力、镇压和惩罚运动，目的是推行一项攻击平民人口的政策；报告得出的结论是，可能犯下了迫害罪，这是一种危害人类罪；报告还指出，该国实行包庇犯罪者和阻碍问责的积极政策，同时还指出，据人权高专办所知，白俄罗斯当局没有采取任何积极措施来有效调查所报告的侵权行为或追究责任人的责任。

76. 鉴于所报告的侵犯人权行为的严重性和广泛性，以及白俄罗斯完全有罪不罚的现象，需要进行有力的调查，以确保进行问责，为受害者伸张正义并给予

赔偿。基于人权高专办的调查结果，按照循序渐进的方法，该决议草案规定设立由三名独立专家组成的小组，负责收集、整理、保存和分析证据，以便进行相关的司法和其他程序。决议草案还规定延长特别报告员的长期任务，以监测白俄罗斯遵守国际人权法义务的情况并提出建议，同时代表民间社会的声音。

77. 令人遗憾的是，白俄罗斯仍然拒绝与人权高专办和特别报告员合作。主权和不干涉内政原则并不免除各国根据国际人权法所承担的义务。国家拒绝同意理事会的决议不应成为逃避国际监督的捷径。

78. 主席宣布，6个国家已加入为该决议草案的提案国。

表决前的一般性发言

79. **Staniulis 先生**(立陶宛)说，提交该决议草案的原因有很多，包括白俄罗斯人权状况持续恶化，对国内外的民间社会代表的限制日益增加，以及需要追究国家当局对所有侵犯人权行为的责任。人权高专办和白俄罗斯人权状况特别报告员报告了任意逮捕和拘留、系统性使用酷刑和虐待，包括性暴力和性别暴力，以及剥夺正当程序和公正审判权的情况。2023年，高级专员已经得出结论认为，其中一些侵犯人权行为可能构成危害人类罪。因此，理事会迫切需要履行道义和法律上的义务，确保为受害者和幸存者伸张正义，为此设立一个由三名独立专家组成的小组，任期一年，可再延长，以调查白俄罗斯境内侵犯和践踏人权行为的事实、情况和根本原因。专家们收集的证据和提出的建议将构成确保追究施害者责任的基础。延长特别报告员的任务也至关重要，因其工作受到高度重视。立陶宛代表团关切地注意到白俄罗斯当局没有与国际和区域人权监测机制充分合作，也没有落实这些机制的建议，立陶宛代表团希望鼓励理事会所有成员支持通过该决议草案。

80. **Rosales 先生**(阿根廷)说，阿根廷代表团历来支持延长特别报告员和人权高专办与白俄罗斯局势有关的任务，这两项任务是在不同的决议中提出的，因为它们涉及不同的任务和历史背景。令人遗憾的是，白俄罗斯没有与其中任何一项任务合作。以主权为借口不维护国际公认的人权是不可接受的。各国负有责任根据其自愿承担的国际义务尊重人权。理事会赋予人权高专办的任务是为了应对2020年总统选举相关事件，需要采取循序渐进的方法。鉴于当地局势不断恶化，理事会的工作也需要提高效率，阿根廷代表团支持合并关于白俄罗斯的两项单独决议。通过将人权高专办的任务分配给一个由三名独立专家组成的小组，国际社会将发出一个强烈信号，表明它正在密切关注白俄罗斯局势的恶化情况。这两项任务互为补充、相辅相成，因为特别报告员侧重于监测和报告人权状况，而独立专家组则侧重于问责，这对于防止今后发生侵犯人权行为至关重要。他希望理事会所有成员支持该决议草案。

81. **Taylor 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团坚定支持延长特别报告员的任务，由于局势继续恶化，必须支持特别报告员审查2020年总统选举舞弊后侵犯和践踏人权行为的工作。美国代表团支持国际社会为追究卢卡申科政权持续残酷镇压民间社会和民主运动的责任所做的一切努力，该政权的行为包括监禁1 450多

名政治犯，关闭数百个民间社会组织。不管对理事会的动机或所谓的偏见有什么空洞的说法，但尽管人权高专办和特别报告员一再努力，白俄罗斯仍拒绝接触，并继续逃避其义务。美国代表团自豪地成为该决议草案的提案国，该决议草案通过合并先前单独的决议，回应了提高效率的呼吁，同时仍然就白俄罗斯局势的紧迫性发出了强烈信息。

82. **Hysi 女士**(阿尔巴尼亚)说，正如人权高专办报告称，自 2020 年以来，侵犯表达、结社和集会自由的累积效应导致独立的公民空间遭到关闭，实际上剥夺了白俄罗斯人民行使这些权利的能力。在白俄罗斯，出于政治动机的镇压和系统性侵犯人权行为仍在继续，其中一些可能构成危害人类罪。作为问责和为受害者伸张正义的坚定支持者，阿尔巴尼亚代表团完全支持设立白俄罗斯问题独立专家组。鉴于白俄罗斯有罪不罚的环境，必须建立一个强有力的调查机制来收集、整理、保存和分析证据。阿尔巴尼亚代表团还支持延长特别报告员的任务，以监测事态发展并就加强白俄罗斯的人权提出建议。阿尔巴尼亚代表团感到遗憾的是，白俄罗斯目前不与人权高专办和特别报告员合作，该国最近还退出了《公民及政治权利国际公约任择议定书》规定的个人申诉程序。阿尔巴尼亚代表团欢迎为提高效率所做的努力，这体现在将之前两项单独的决议合并，并认为决议草案以平衡的方式反映了人权高专办、特别报告员和联合国其他专家提出的关切。她呼吁理事会所有成员支持通过该案文。

83. **主席**请该决议草案所涉国家发言。

84. **Belskaya 女士**(白俄罗斯观察员)说，欧洲联盟、美利坚合众国和其他西方国家迫使联合国人权机制审议白俄罗斯的人权状况，以推进其自身的政治利益。多年来，该决议草案的提案国一直在白俄罗斯问题上追求它们自己的目标，使用了不符合国际合作的方法，包括虚假指控、用所谓的“基于规则的秩序”取代普遍接受的国际法、侵蚀主权平等原则以及国家在保护人权方面的主要作用。

85. 该决议草案公然干涉内政，意在加大对白俄罗斯当局的压力，影响其外交政策优先事项，以期改变该区域的地缘政治力量平衡。白俄罗斯仍然是一个基于民族团结和爱国主义的强大国家，并继续致力于和平发展，同时坚决反对破坏性的颜色革命。西方霸权主义战略的可怕后果导致该区域数百万人遭受痛苦，人权受到侵犯，但这只会坚定白俄罗斯推行上述做法的决心。

86. 白俄罗斯是一个和平、充满活力的国家，不值得理事会给予任何特别关注。尽管面临巨大的制裁压力，但白俄罗斯仍有能力抵御外部压力，确保国家安全，维护主权，发展经济和社会服务，这迫使决议草案的提案国采取更强硬的立场。因此，在流动性危机阻碍理事会许多重要决定的执行工作时，除了特别报告员的任务外，又提出了另一项特别程序。显然，必须不惜一切代价在理事会实现西方在白俄罗斯的政治利益。

87. 这些机制的主要目的显然是散布关于白俄罗斯的虚假信息，在理事会中诋毁白俄罗斯，并为西方对白俄罗斯的非法制裁辩护，这些制裁侵犯了发展权和行动自由权，阻碍了弱势群体获得关键药品。对贸易、运输和金融交易的禁令

正在制造新的铁幕。西方的单方面强制性措施正在威胁全球南方许多国家的粮食安全和食物权的享有。

88. 该决议草案基于虚假和偏颇的断言，包括关于不与人权高专办合作的毫无根据的指控。拟议的措施不是为了促进人权，而是为了破坏国际合作，实现西方的政治目标。白俄罗斯不会屈服于西方以理事会决议形式提出的非法要求。理事会工作的非政治化和非选择性是解决其许多问题的关键，特别是两极分化、信任危机和国别工作极端政治化的问题。

89. 白俄罗斯政府愿意在普遍接受的国际法规则和原则的基础上就人权问题进行建设性对话。白俄罗斯坚定地致力于在尊重国家主权、文化和文明多样性以及各国人民有权决定自己发展道路的基础上开展国际合作。她感谢所有支持白俄罗斯的国家，并呼吁理事会成员投票反对该决议草案提案国的政治阴谋。

表决前为解释投票立场所作的发言

90. **茆艺宗先生(中国)**说，中国在国别决议上的立场是一贯的、明确的，反对借口人权问题干涉别国内政，反对未经当事国同意，通过对抗和施压强加人权机制。该决议草案是部分国家大搞政治操弄、服务其政治目的的又一例证。他们声称关切白俄罗斯人权状况，却无视白俄罗斯政府为保护人权所做的努力，忽视一些国家非法单方面强制性措施对白俄罗斯人民享有人权的危害。这些代表团声称尊重白俄罗斯主权和独立，却干涉白俄罗斯主权。他们声称愿与白俄罗斯政府对话合作，却无端指责，政治施压。提案国无视当事国的强烈反对，试图强行延长特别报告员的任务，从而挑起对抗，并声称将两项决议合并，提高理事会效率，却在流动性危机的背景下设立新的专家组机制，将大量时间和资源浪费在重复无用的报告上。这些代表团的双重标准和傲慢偏见毒化了理事会的氛围，让人权成为打压发展中国家的工具，损害了理事会的权威和信誉。中国代表团要求对该决议草案进行表决，并呼吁理事会成员投反对票，共同维护国际公平正义。

91. **Honsei 先生(日本)**说，日本代表团将支持该决议草案，以鼓励白俄罗斯政府为改善人权状况作出积极努力。但是，日本代表团不赞成第 5 段，因为该段所含的内容与日本在死刑问题上的立场不符。

92. **Quintanilla Román 先生(古巴)**说，古巴代表团的立场是反对未经当事国同意，通过选择性、政治化的决议，因为这种做法具有对抗性，不利于达成协商一致的解决方案。千百万美元本可用于支持促进和保护人权的国家政策，却被浪费在注定要失败的惩罚性任务上，因为事实证明这些任务是无效和低效的。那些坚持强加有选择性、明显出于政治动机的机制的代表团要对损害理事会的信誉和效力负全部责任，理事会正变得越来越像名誉扫地的前人权委员会。理事会只有通过合作、建设性对话以及加强普遍定期审议机制，才能履行其保护所有人权的任务。

93. 古巴代表团支持主权和不干涉国家内政的原则，以及人民不可剥夺的自决权和选择符合具体国家需要的独立的经济、政治和社会制度的权利。决议草案

没有提及单方面强制性措施对在白俄罗斯享有人权，包括发展权的负面影响。因此，古巴代表团也要求对该决议草案进行表决，并将投反对票。

94. **Bladehane 先生**(阿尔及利亚)说，必须以公正、平等的方式解决人权问题。阿尔及利亚代表团相信，普遍性、公正性、客观性和建设性对话的原则是在全世界有效促进和保护人权的基础。阿尔及利亚代表团重申对未经当事国同意而设立的机制持保留意见，鼓励所有各方开展合作，以有效解决人权问题，避免浪费资源或产生适得其反的结果。人权理事会表现出双重标准，一方面审议关于白俄罗斯境内侵犯人权行为的指控，另一方面却没有采取可信行动来制止以色列占领国在加沙和被占领巴勒斯坦领土其他地区对巴勒斯坦人犯下的灭绝种族和其他战争罪，包括 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员在内的若干联合国机制都报告了这些罪行。3 万多人在这场危机中丧生，其中大多数是妇女和儿童。因此，阿尔及利亚代表团将对决议草案投反对票。

95. 应中国和古巴代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿根廷、比利时、贝宁、巴西、保加利亚、智利、哥斯达黎加、多米尼加共和国、芬兰、法国、冈比亚、德国、加纳、洪都拉斯、日本、立陶宛、卢森堡、马拉维、黑山、荷兰王国、巴拉圭、罗马尼亚、美利坚合众国。

反对：

阿尔及利亚、布隆迪、中国、古巴、厄立特里亚、越南。

弃权：

孟加拉国、喀麦隆、科特迪瓦、格鲁吉亚、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、卡塔尔、索马里、南非、苏丹、阿拉伯联合酋长国。

96. 决议草案 [A/HRC/55/L.24](#) 以 24 票赞成、6 票反对、17 票弃权获得通过。

97. 主席请各代表团就议程项目 4 下审议的任一决议草案发言解释投票理由或立场或作一般性发言。

98. **Da Silva Nunes 先生**(巴西)说，巴西代表团仍然深为关切白俄罗斯的人权状况，特别是记者、媒体工作者和人权维护者的政治权利和公民权利。监测机制的报告表明，在理事会任务开展 12 年之后，当地情况并未改善。巴西代表团呼吁白俄罗斯政府与白俄罗斯人权状况特别报告员和其他机制合作，避免采取任何危害人权和自由的行动。然而，巴西代表团也感到关切的是，决议草案 [A/HRC/55/L.24](#) 中的一些措辞更适合处理和与安全问题的论坛，因为这些措辞可能会加剧理事会的政治化和两极分化。应优先选择加强与议程项目 4 所涉国家对话的方法。巴西代表团对该决议投了赞成票，因为白俄罗斯的人权状况需要

持续监测。然而，巴西相信今后的倡议将采取更加平衡的办法，更加合理地利用理事会的资源。

99. **Antwi 先生**(加纳)说，加纳代表团对关于阿拉伯叙利亚共和国人权状况的决议草案 [A/HRC/55/L.21](#) 投了赞成票，因为阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的工作对于收集关于该国人权状况的独立、可信的信息至关重要。加纳代表团敦促阿拉伯叙利亚共和国政府与联合国进行建设性接触，以帮助确保该国国民的人权，满足日益增长的人道主义需求。在关切人权和人道主义状况的同时，加纳代表团还认为，人权监测应基于公正性和非选择性原则。因此，加纳代表团坚信，人权监测机制应覆盖阿拉伯叙利亚共和国全境，而不是明显地将监测工作局限于政府控制区。鉴于持续不断的冲突以及一再侵犯叙利亚主权和领土完整的行为是导致叙利亚人民无法享有人权的因素，加纳代表团呼吁停止此类侵权行为，并呼吁所有外国部队撤出阿拉伯叙利亚共和国。

100. **Alimbayev 先生**(哈萨克斯坦)说，哈萨克斯坦代表团认为，应加强以《联合国宪章》和其他普遍公认的国际法原则和规则为基础的全球秩序。所有各方都必须遵守普遍性、公正性、客观性和非选择性原则。伊朗伊斯兰共和国和白俄罗斯两国人民应有权在和平与包容性对话的框架内，根据各自国家的国际义务和国家立法，独立选择发展道路，决定自己的未来。与此同时，所涉国家和联合国相关人权机制应本着诚意，以建设性方式开展合作。因此，哈萨克斯坦代表团不支持决议草案 [A/HRC/55/L.6](#) 和 [A/HRC/55/L.24](#)。相反，哈萨克斯坦代表团支持提供技术援助，以增强各国在人权领域的的能力。

101. **Rodzli 女士**(马来西亚)说，马来西亚代表团相信理事会在公正客观地处理人权状况方面的重要作用，并密切关注乌克兰人权和人道主义状况的发展。因此，马来西亚代表团将继续客观评估人权高专办和乌克兰问题独立国际调查委员会提供的所有信息，并敦促相关机制审慎履行职责，以促进各方之间的对话和谈判。在关于这一问题的所有决议中，理事会必须坚定地呼吁冲突各方充分尊重国际人权法。应对乌克兰局势的努力应始终符合大会第 [60/251](#) 号决议所载的理事会任务和理事会第 5/1 号决议所载的体制建设方案。

102. 马来西亚代表团对关于俄罗斯侵略引起的乌克兰人权状况的决议草案 [A/HRC/55/L.25](#) 投了赞成票，这是基于马来西亚维护《联合国宪章》和国际法的基本原则的立场，包括尊重主权和领土完整以及和平解决争端，以维护国际和平与安全。马来西亚代表团将继续支持一切符合《宪章》宗旨和原则以及国际法的维护区域和国际和平与安全的努力。马来西亚代表团敦促所有各方尊重和保护无辜平民，并充分遵守国际人道法和国际人权法规定的义务。在解决所有冲突以及确保问责和伸张正义时，必须始终如一地适用平等待遇原则，这不仅适用于乌克兰，也适用于包括巴勒斯坦在内的其他冲突地区。

下午 5 时散会。