



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
25 June 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Пятьдесят пятая сессия

Краткий отчет о 55-м заседании,
состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в четверг, 4 апреля 2024 года, в 14 ч 30 мин

Председатель: г-н Знибер..... (Марокко)

Содержание

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (*продолжение*)

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 14 ч 30 мин.

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (продолжение) ([A/HRC/55/L.19](#), [A/HRC/55/L.21](#) и [A/HRC/55/L.25](#))

1. **Председатель** говорит, что заявления о последствиях для бюджета по программам всех проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, опубликованы в экстранете Совета.

Проект резолюции [A/HRC/55/L.19](#): Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

2. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Европейского союза, говорит, что Европейский союз неизменно выступает за сохранение вопроса о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике в числе приоритетных в повестке дня Совета. Он выражает Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике признательность за ее неустанные усилия по проведению расследований и представлению докладов о положении в стране. Спустя десять лет после опубликования эпохального доклада Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике ([A/HRC/25/63](#)) Европейский союз по-прежнему глубоко обеспокоен сохраняющейся практикой систематических, широко распространенных и грубых нарушений, некоторые из которых могут быть приравнены к преступлениям против человечности. В результате принятия новых законов, несоблюдение которых предусматривает суровые наказания и публичные судебные разбирательства, были усилены ограничения на свободу выражения мнений и ущемлены другие основополагающие права. В последнее время повышенное внимание стало вновь уделяться разработке программ по созданию баллистических ракет, что отвлекает на себя ценные ресурсы, крайне необходимые для обеспечения благосостояния граждан, и тем самым вызывает массовый дефицит продовольствия. Бежавшие из страны и насильно возвращаемые в нее лица подвергаются пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию, а также другим грубым нарушениям прав человека.

3. Крайне важно, чтобы международное сообщество не забывало о продолжающемся гуманитарном кризисе в Корейской Народно-Демократической Республике. Приняв данный проект резолюции, Совет продлит мандат Специального докладчика и поручит Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) проанализировать выполнение рекомендаций комиссии по расследованию и представить Совету доклад в 2025 году. Без привлечения к ответственности за прошлые и продолжающиеся нарушения прав человека мир и примирение на Корейском полуострове невозможны. Он надеется, что благодаря усилиям УВКПЧ по обеспечению привлечения к ответственности все жертвы репрессивной политики правительства Корейской Народно-Демократической Республики добьются правосудия за причиненные им боль и страдания. Он призывает все делегации поддержать принятие проекта резолюции на основе консенсуса.

4. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились 10 государств.

5. **Г-н Форадори** (Аргентина), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что он приветствует данный проект резолюции. Правительство его страны обеспокоено тяжелым положением в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, в частности ограничениями свободы выражения мнений и права на питание. Несмотря на усилия Совета и на то, что с момента создания комиссии по расследованию прошло уже более 10 лет, в стране продолжают систематически нарушения прав человека, некоторые из которых, согласно недавнему докладу Специального докладчика ([A/HRC/55/63](#)), могут быть приравнены к преступлениям против человечности. Соответствующему государству

следует сотрудничать с такими правозащитными механизмами, как УВКПЧ, договорные органы и специальные процедуры, и разрешить им посещать страну. Основная ответственность за защиту прав человека лежит на государствах, которые должны обеспечить расследование любых нарушений и наказание виновных, с тем чтобы затронутые общины и отдельные лица могли в полной мере пользоваться своими правами. На международное сообщество, и в частности на Совет, возложена институциональная обязанность продолжать работать с Корейской Народно-Демократической Республикой, с тем чтобы обеспечить привлечение к ответственности за серьезные нарушения прав человека, задокументированные Организацией Объединенных Наций.

6. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

7. **Г-н Пан Кван Хёк** (наблюдатель от Корейской Народно-Демократической Республики) говорит, что делегация его страны решительно осуждает и отвергает данный проект резолюции как политизированный документ, не имеющий никакого отношения к подлинному поощрению и защите прав человека. Европейский союз ежегодно вносит в Совет одну и ту же резолюцию, действуя по указанию Соединенных Штатов Америки и реализуя чудовищную, основанную на лжи и обмане стратегию по ослаблению Корейской Народно-Демократической Республики. Проблемы в области прав человека, о которых говорит Запад, не существуют и не могут существовать в социалистической системе его страны, где потребности и интересы народа являются абсолютным приоритетом. В действительности, благодаря ориентированной на интересы народа политике Трудовой партии Кореи по всей стране на государственные средства ведется современное жилищное строительство для обеспечения простых трудящихся бесплатным жильем. Детей по всей стране ежедневно снабжают молочными продуктами, а недавно государство выступило с новой широкомасштабной инициативой по улучшению условий жизни на местном уровне.

8. Игнорируя указанные политику и достижения, Европейский союз продолжает вносить свои лживые резолюции с целью опорочить и демонизировать Корейскую Народно-Демократическую Республику, отстаивая при этом свои собственные политические и стратегические интересы и активно проводя в жизнь враждебную политику Соединенных Штатов по разрушению государственного строя КНДР. По сути, все без исключения основные авторы проекта резолюции являются крупными нарушителями прав человека, на счету которых агрессия против других стран, массовые убийства невинных людей и ущемление прав на жизнь и развитие как внутри страны, так и за рубежом. У этих государств больше нет никаких оснований рассуждать о правах человека. Членам Совета, стремящимся к независимости и справедливости, следует выразить свое несогласие, дистанцировавшись от данного проекта резолюции, который является примером политизации, избирательности и двойных стандартов и противоречит принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения позиции до принятия решения

9. **Г-н Мао Ицзун** (Китай) говорит, что правительство его страны неизменно выступает за конструктивный диалог и сотрудничество по вопросам прав человека и против любой политизации, двойных стандартов, избирательности или конфронтационных подходов. Все стороны должны в полной мере уважать суверенитет и независимость Корейской Народно-Демократической Республики и объективно оценивать достижения страны в области поощрения и защиты прав человека. Рассматриваемый проект резолюции не является ни справедливым, ни объективным. Он не учитывает реальную ситуацию на местах и направлен на продление мандата страновых механизмов без согласия соответствующей страны. Подобная политизация проблематики прав человека не способствует развитию диалога и сотрудничества. В связи с этим делегация страны оратора не присоединится к консенсусу.

10. **Г-н Гирмай** (Эритрея) говорит, что при поощрении прав человека необходимо руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности

и неизбирательности, а вопросы прав человека должны рассматриваться одинаково и таким образом, чтобы уважался национальный суверенитет и поощрялись взаимодействие и сотрудничество. Правительство его страны выступает против введения страновых мер в отношении государств глобального Юга. Делегация страны оратора приветствует участие Корейской Народно-Демократической Республики в процессе универсального периодического обзора и призывает международное сообщество сотрудничать с этой страной на основе принципов взаимного уважения, диалога и сотрудничества, а также отказаться от всех односторонних политических мер. В свете этих соображений делегация его страны дистанцируется от данного проекта резолюции.

11. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что правительство его страны выступает против избирательных и политически мотивированных мандатов, подобных тому, который упоминается в проекте резолюции. Резолюции, принятые против воли соответствующей страны, неэффективны, являются пустой тратой ресурсов и не способствуют поощрению прав человека. Тем не менее несогласие делегации его страны не подразумевает какого-либо оценочного суждения относительно упомянутых в девятнадцатом пункте преамбулы нерешенных вопросов, которые требуют справедливого и достойного решения с согласия всех заинтересованных сторон. Наиболее эффективным способом поощрения и защиты прав человека является уважительное сотрудничество всех стран в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций. Такой недискриминационный механизм, как универсальный периодический обзор, зарекомендовал себя в качестве идеального способа рассмотрения на равноправной основе вопросов соблюдения прав человека во всех странах. В свете этих соображений делегация его страны не может поддержать проект резолюции и не присоединится к консенсусу.

12. *Проект резолюции [A/HRC/55/L.19](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/55/L.21](#): Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

13. **Г-н Манли** (наблюдатель от Соединенного Королевства), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Германии, Италии, Катара, Нидерландов (Королевство), Соединенных Штатов Америки, Турции, Франции и делегации своей страны, говорит, что Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике довела до сведения Совета информацию об очевидно трагическом положении дел: насилие в стране достигло невиданных за последние четыре года масштабов. Насильственные действия, от которых по вине президента Асада и его союзников страдает сирийское население, направлены на больницы, школы и рынки, но трагическая гибель гражданских лиц игнорируется режимом, который совершенно очевидно мало заботится о собственном народе. В данном проекте резолюции подчеркивается неуклонный рост числа жертв среди гражданского населения на фоне огромного количества нарушений прав человека и норм гуманитарного права, включая насильственные исчезновения, пытки, неправомерное обращение и смерть в заключении, а также сексуальное и гендерное насилие, которое часто приводит к стигматизации и изоляции пострадавших. Спустя тринадцать лет после начала конфликта сложилась беспрецедентно тяжелая гуманитарная ситуация; при этом оказание жизненно необходимой трансграничной помощи по-прежнему возможно только с согласия властей, которые, как представляется, больше заботятся о политической выгоде, чем о своем народе.

14. Приняв данный проект резолюции, Совет осудит столь вопиющие злоупотребления и нарушения, подчеркнет необходимость общенационального прекращения огня и политического урегулирования, а также призовет все стороны обеспечить быстрый, беспрепятственный, безопасный и устойчивый гуманитарный доступ к остро нуждающимся. Кроме того, Совет таким образом положительно оценит тот прогресс, который был достигнут в деле обеспечения привлечения к ответственности за совершенные в Сирии преступления, а также в создании Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской

Арабской Республике, что стало важным событием для тысяч людей, по-прежнему не имеющих сведений о своих близких. Крайне важно, что, согласно проекту резолюции, мандат Комиссии по расследованию будет продлен еще на один год. В результате превосходной работы Комиссии появилась надежная основа для того, чтобы обеспечить привлечение к ответственности за чудовищные преступления и не допустить забвения тяжелого положения дел в Сирии. Он хотел бы поблагодарить всех, кто принял конструктивное участие в неофициальных консультациях, и, если потребуется голосование по проекту резолюции, то он настоятельно призывает государства — члены Совета проголосовать за него.

15. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились девять государств.

Общие заявления, сделанные перед голосованием

16. **Г-н Аль-Буаннин** (Катар) говорит, что обсуждение проекта резолюции приходится на начало четырнадцатого года конфликта, за время которого сирийский народ столкнулся с грубыми нарушениями прав человека и стремительным ухудшением своего социально-экономического положения. Число нуждающихся в гуманитарной помощи достигло самого высокого уровня с начала конфликта, составив 16,7 миллиона человек. В отсутствие каких-либо явных признаков продвижения к политическому урегулированию, которое могло бы положить конец этим страданиям, Совет должен продолжать осуждать и документировать все нарушения и преступления, совершаемые против сирийского народа всеми сторонами, но в первую очередь сирийским режимом.

17. Приняв проект резолюции, Совет отметит работу и важную роль Независимой международной комиссии по расследованию и прогресс, достигнутый в обеспечении привлечения к ответственности на международном уровне и в создании Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести, а также призовет все стороны конфликта и другие соответствующие стороны добросовестно сотрудничать с этим учреждением. Кроме того, в проекте содержится призыв ко всем сторонам обеспечить быстрый, беспрепятственный, безопасный и устойчивый гуманитарный доступ. Делегация страны оратора надеется, что члены Совета проголосуют за этот текст, поскольку тем самым они дадут сирийскому народу понять, что его бедственное положение по-прежнему находится в центре внимания международного сообщества.

18. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что течение времени не может служить оправданием забвению или невниманию. Спустя тринадцать лет после безжалостного подавления мирных продемократических демонстраций положение в области прав человека в Сирии остается одним из самых тяжелых в мире. Ответственность за причиненные страдания лежит исключительно на режиме, и жестокость этого режима по отношению к собственному народу не знает пределов. Примерно 6 миллионов человек стали беженцами и по меньшей мере столько же внутренне перемещенными лицами; 500 000 человек были убиты, а 130 000 — подверглись насильственному исчезновению. Все население сильно обнищало.

19. Неустанно прилагая усилия к тому, чтобы положение в области прав человека в Сирии и дальше оставалось одним из приоритетных вопросов для международного сообщества, Франция стала одним из основных авторов данного проекта резолюции, который предусматривает продление мандата Комиссии по расследованию еще на один год. Кроме того, приняв этот текст, Совет осудит смертоносное насилие, которому подвергается сирийский народ, и потребует беспрепятственной доставки гуманитарной помощи и оказания поддержки лицам, стремящимся узнать о судьбе своих близких. Более того, властям следует немедленно освободить всех произвольно задержанных лиц и прояснить судьбу пропавших без вести.

20. Без участия президента Асада в заслуживающем доверия политическом урегулировании на основе резолюции [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности невозможно добиться ни прочного мира в Сирии, ни безопасного, достойного и добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц. Руководствуясь интересами сирийского народа, Франция будет придерживаться этой позиции, пока на пути к такому

урегулированию не будет достигнут реальный и устойчивый прогресс. Делегация Франции будет голосовать за этот текст и призывает другие делегации поступить аналогичным образом.

21. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство ее страны решительно поддерживает проект резолюции и продление мандата Комиссии по расследованию. Продолжающиеся более десяти лет жестокие репрессии оставили неизгладимые следы на всей территории Сирии, и поэтому абсолютно необходимо, чтобы Комиссия продолжала свою работу по представлению докладов и документированию продолжающихся злодеяний, нарушений и ущемлений прав человека и норм международного гуманитарного права. Информация об упомянутых нарушениях и ущемлениях, включая внесудебные казни, произвольные задержания, насильственные исчезновения, пытки, сексуальное насилие, конфискацию имущества и принудительный призыв, побудила Комиссию сделать вывод о том, что возвращение в Сирию примерно семи миллионов беженцев — более половины довоенного населения страны — по-прежнему небезопасно. Важно напомнить, что 13 лет назад граждане Сирии вышли на мирные демонстрации, протестуя именно против пыток и неправомерного обращения в отношении детей со стороны сирийских войск.

22. Делегация страны оратора повторяет свой призыв к освобождению всех произвольно задержанных лиц. Фактически пропавшими без вести или произвольно задержанными по-прежнему числятся более 155 000 сирийцев. Семьи этих людей имеют право узнать об их судьбе. В связи с этим оратор приветствует создание Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести, и призывает все стороны добросовестно сотрудничать с ним. Необходимо, чтобы Совет продемонстрировал жертвам и семьям пропавших без вести и задержанных, что для него важно обеспечить привлечение к ответственности за совершенные в Сирии нарушения и злоупотребления, некоторые из которых равносильны преступлениям против человечности и военным преступлениям. Проголосовать за проект резолюции и мандат Комиссии по расследованию означает выразить солидарность с пострадавшими сирийцами и заявить о своей приверженности идее привлечения к ответственности за вопиющие нарушения и злоупотребления.

23. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз поддерживает проект резолюции, включая положение о продлении мандата Комиссии по расследованию. Кроме того, Европейский союз полностью согласен с тем, что необходимо делать упор на обеспечении привлечения к ответственности и правосудия, в том числе по линии Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, а также продолжать уделять особое внимание судьбе пропавших без вести лиц. Европейский союз хотел бы поддержать содержащийся в проекте резолюции призыв к полному, незамедлительному и общенациональному прекращению огня на всей территории Сирийской Арабской Республики и подтвердить свою приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности страны. В заключение он хотел бы подчеркнуть, что Европейский союз всецело поддерживает политический процесс, осуществляемый под руководством и при активном участии самих сирийцев, а также при полноценном, равноправном, конструктивном и безопасном участии женщин, в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности. Поиск путей политического урегулирования остается абсолютно необходимым для улучшения ситуации с правами человека в Сирии. Руководствуясь этими соображениями, Европейский союз поддерживает проект резолюции и надеется, что он будет принят консенсусом.

24. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

25. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что данный проект резолюции представляет собой еще один вводящий в заблуждение документ, используемый его авторами для распространения своего представления о

ситуации в Сирийской Арабской Республике. Оно было сформировано так называемой «Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике» — органом, единственной целью которого является оправдание разрушительной и подрывной политики авторов этого проекта в отношении его страны. Как уже отмечала ранее делегация его страны, этот текст не может претендовать ни на объективность, ни на достоверность, ни по крайней мере на минимальный уровень сбалансированности. Этот документ не соответствует и стандартам Организации Объединенных Наций, так как представлен государствами, которые в настоящее время оккупируют отдельные части сирийской территории, нападают на сирийское государство и поощряют силы оккупирующей державы, Израиля, наносить удары по сирийской гражданской инфраструктуре, как в случае с недавним нападением на расположенное в жилом квартале консульство Ирана, приведшим к жертвам среди гражданского населения. Кроме того, государствами — авторами проекта резолюции поддерживаются организации, включенные Советом Безопасности в список террористических групп, а также сепаратистские формирования, которые угрожают единству и территориальной целостности его страны. Более того, эти же государства вводят односторонние принудительные меры, сознательно рассчитанные на то, чтобы как можно сильнее навредить усилиям по удовлетворению гуманитарных потребностей и обеспечению средств к существованию для сирийского народа.

26. Систематически попирая таким образом Устав Организации Объединенных Наций, Соединенное Королевство и другие авторы заявляют при этом, что руководствуются изложенными в нем целями и принципами и твердо привержены полному уважению суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики. Естественно, что в любом тексте, представленном такими странами, будут замалчиваться их собственные преступления и злодеяния, посягающие на права человека и гуманитарные потребности сирийцев, в частности наиболее уязвимых лиц, таких как женщины и дети, о правах и благополучии которых они заявляют с такой заботой. Кроме того, принятие этого проекта резолюции чревато негативными и даже опасными последствиями для работы Совета в целом, так как данный проект используется для пропаганды и закрепления неконсенсусных понятий и создания прецедентов использования таких понятий в ущерб суверенитету государств. К тому же в тексте рассматриваются вопросы, выходящие за рамки мандата Совета. Исходя из всех этих соображений, делегация страны оратора призывает членов Совета не только проголосовать против проекта резолюции, но и осудить использованный его авторами подход, попирающий принципы, на которых должна основываться работа Совета, и подрывающий эффективность Совета как механизма для поощрения всеобщего уважения прав человека.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

27. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что правительство его страны отвергает любые попытки подорвать независимость, суверенитет или территориальную целостность Сирийской Арабской Республики и поддерживает усилия по мирному, справедливому и основанному на переговорах урегулированию нынешней ситуации с соблюдением права на самоопределение. Сирийский народ имеет право на то, чтобы жить в мире и восстанавливать свою страну, которая более десяти лет охвачена конфликтом, спровоцированным геополитическими устремлениями западных держав. Сирия имеет право ожидать большей солидарности и сотрудничества и меньшего количества карательных механизмов. Создание предвзятых механизмов противоречит духу сотрудничества, который должен преобладать в Совете, и лишь способствует конфронтации и вмешательству во внутренние дела соответствующих стран.

28. Делегация страны оратора обличает введенные против Сирии односторонние принудительные меры, которые препятствуют национальному развитию, и осуждает недавние случаи нарушения суверенитета страны, включая нападения на дипломатические объекты в Дамаске. Проект резолюции носит дискриминационный характер и не учитывает факторы, влияющие на нынешнее положение сирийского

народа, являющегося жертвой противостояния, в ходе которого происходят империалистические конфликты. По изложенным оратором причинам он не может поддержать этот текст; делегация его страны призывает провести голосование и будет голосовать против проекта резолюции.

29. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что проект резолюции имеет целью оказать давление на сирийское правительство, при этом упускаются из виду первопричины стоящих перед страной проблем и игнорируется вред, нанесенный правам человека сирийского народа в результате незаконного военного вмешательства и принятых иностранными государствами односторонних принудительных мер. Данный текст в его нынешнем виде является абсолютно нечестным, несправедливым, необъективным и несбалансированным. Некоторые из основных авторов сами несут главную ответственность за нынешнюю ситуацию, сложившуюся в результате их незаконных военных интервенций и неизбирательного применения односторонних принудительных мер. Эти страны не намерены брать на себя ответственность; напротив, они используют данный документ для вмешательства во внутренние дела страны, тенденциозно акцентируя внимание в тексте на положении в области прав человека и игнорируя усилия самого правительства, направленные на то, чтобы вернуть людям средства к существованию, ускорить процесс восстановления и искоренить терроризм. Такая вопиющая политизация и двойные стандарты только усугубят конфликт и приведут к растрачиванию ценных ресурсов Совета. Китай призывает соответствующие страны уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность Сирии, прекратить незаконные военные интервенции, отменить односторонние принудительные меры и внести реальный вклад в восстановление общества и улучшение жизни людей в Сирии. Делегация страны оратора будет голосовать против принятия проекта резолюции и призывает других членов Совета поступить аналогичным образом.

30. **Г-н Бладеан** (Алжир) говорит, что при рассмотрении вопросов прав человека Совет должен гарантировать соблюдение принципов универсальности, объективности и неизбирательности и не допускать политизации. Тот факт, что проект резолюции не нашел одобрения у соответствующей страны, не будет способствовать улучшению сложившегося в ней положения в области прав человека. В проекте резолюции не упомянут ряд вызовов, с которыми сталкивается сирийское правительство, включая борьбу с терроризмом, воздействие односторонних принудительных мер и практику создания поселений на оккупированных сирийских Голанах. В соответствии с Уставом и резолюциями Организации Объединенных Наций следует уважать территориальную целостность и единство Сирии. Наиболее конструктивным способом для устранения нарушений прав человека в стране является диалог. Делегация страны оратора обеспокоена вопиющей практикой применения Советом двойных стандартов при рассмотрении различных ситуаций в области прав человека во всем мире. Например, некоторые страны запрещают экспорт оружия в одни зоны конфликтов, но разрешают в другие. Эти же страны до сих пор не приняли никаких заслуживающих доверия мер для прекращения актов геноцида, совершаемых в результате израильской оккупации против палестинского народа в Газе и на остальной части оккупированной палестинской территории. Совет бездействовал, когда у всех на глазах были убиты более 30 000 палестинцев, большинство из которых составляли женщины и дети. По этим причинам делегация Алжира будет голосовать против проекта резолюции.

31. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что делегация его страны глубоко обеспокоена ухудшением положения в области прав человека и гуманитарной ситуации в Сирии, о чем свидетельствуют данные Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике. Бразилия решительно осуждает нарушения и ущемления норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, которые по-прежнему совершаются различными субъектами в этой стране. Она продолжает полностью поддерживать работу Комиссии по расследованию и принимает к сведению ее рекомендации. Хотя делегация страны оратора высоко оценивает решение авторов проекта резолюции сократить число ежегодных резолюций по этому вопросу с трех до двух, она все же считает их количество избыточным в сравнении с практикой, существующей в отношении ситуаций в других странах. Кроме того, рассматриваемый текст остается

крайне несбалансированным, избирательным и необъективным. Несмотря на то что главная ответственность по защите сирийского населения лежит на правительстве страны, ответственность за нарушения прав человека в этой стране несут многие субъекты. Делегация страны оратора по-прежнему поддерживает участие Совета в содействии политическому и основанному на правах человека урегулированию сирийского конфликта. Делегация Бразилии воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

32. *По просьбе представителя Кубы проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Бенин, Болгария, Гамбия, Гана, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Катар, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бурунди, Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бразилия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Южная Африка.

33. *Проект резолюции [A/HRC/55/L.21](#) принимается 27 голосами против 5 при 15 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/55/L.25](#): Положение в области прав человека на Украине, сложившееся в результате российской агрессии

34. **Г-жа Филипенко** (наблюдатель от Украины), представляя проект резолюции, говорит, что его главной целью является продление мандата Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине, с тем чтобы она могла продолжить свою важную работу в соответствии с мандатом, учрежденным во исполнение резолюции 49/1 Совета. Комиссия пришла к выводу о том, что российские власти совершили многочисленные нарушения норм международного права прав человека и международного гуманитарного права во всех регионах Украины, находящихся под временной российской оккупацией. Неизбирательные нападения России на мирных жителей и гражданские объекты, в том числе произошедшее ранее в день заседания нападение на жилой дом в Харькове с использованием дронов «Шахед», в результате которого погибли четыре человека, включая трех спасателей, а также преднамеренные убийства, незаконные задержания, широкомасштабное и систематическое применение пыток в отношении гражданских лиц и военнопленных, изнасилования, насильственное перемещение и депортация детей являются вопиющими нарушениями, которые могут быть приравнены к военным преступлениям. Продолжение работы Комиссии имеет решающее значение для обеспечения привлечения виновных к ответственности за эти злодеяния.

35. Возможно, по мнению некоторых, проект резолюции носит предвзятый характер или может воспрепятствовать диалогу, но он направлен исключительно на то, чтобы обеспечить информированность Совета о зверствах, происходящих на местах в результате неспровоцированного и неоправданного вторжения России, и наличие независимого международного механизма для сбора доказательств того, что приходится переживать народу Украины. Были приложены усилия к тому, чтобы, насколько это возможно, обновить текст с учетом фактов путем точного отражения выводов Комиссии. Новые формулировки, касающиеся таких вопросов, как систематическое применение пыток, воздействие на экономические, социальные и культурные права, нападения на школы, воздействие на окружающую среду, разрушение культурного наследия и незаконные выборы, проведенные Россией на оккупированных территориях, отражают события прошедшего года. Совет обязан выявлять такие нарушения. Россия, которая незаконно занимает место постоянного

члена Совета Безопасности, нарушила Устав Организации Объединенных Наций и отказалась взаимодействовать с Советом по правам человека, Комиссией по расследованию и другими международными механизмами. Отсутствие взаимодействия свидетельствует о ее полном неуважении к международному праву и многосторонности. Оратор призывает всех членов Совета проголосовать за проект резолюции, если будет назначено голосование, и таким образом внести вклад в обеспечение мира на Украине и справедливости для ее народа.

36. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились еще семь государств.

Общие заявления, сделанные перед голосованием

37. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз полностью поддерживает продление мандата Комиссии по расследованию. Сбор доказательств имеет важное значение для обеспечения привлечения виновных к ответственности. Европейский союз по-прежнему серьезно обеспокоен ростом числа собранных Комиссией фактов, которые свидетельствуют о нарушениях международного права прав человека и международного гуманитарного права, а также о военных преступлениях. Проект резолюции точно отражает выводы, содержащиеся в последнем докладе Комиссии (A/HRC/55/66). Делегация страны оратора выражает признательность делегации Украины за проведение открытых и прозрачных переговоров. Между тем Россия по-прежнему отказывается предоставить Комиссии доступ или каким-либо образом взаимодействовать с ней. Российская делегация не участвовала в неофициальных консультациях. Хотя некоторые члены Совета призывают к проведению голосования по проекту резолюции, ссылаясь на то, что проект не будет способствовать урегулированию конфликта, в его тексте не содержится ничего, что препятствовало бы немедленному выводу Российской Федерацией своих войск с территории Украины. Призыв к голосованию и голосование против проекта резолюции никоим образом не свидетельствуют о беспристрастности или объективности, а, напротив, воспринимаются как солидарность с нарушителем и предоставление ему возможности защитить себя от контроля. Ни одна из делегаций, выступающих против проекта резолюции, не приняла участие в переговорах по тексту и не внесла соответствующих предложений. Защита Устава Организации Объединенных Наций предполагает высказывание своей позиции в случае его нарушения. Украина имеет право быть свободной и независимой и выбирать собственный путь. По всем этим причинам Европейский союз будет голосовать за проект резолюции, если голосование потребуется, и призывает других поступить аналогичным образом.

38. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что за два года существования Комиссия по расследованию проделала работу, которая позволила пролить свет на вызванную агрессивной войной России против Украины трагическую ситуацию с правами человека, включая гибель гражданских лиц, пытки и изнасилования, разрушение школ, больниц и гражданской инфраструктуры, разграбление культурных ценностей, незаконные задержания, жестокое обращение с военнопленными и бесчеловечную практику насильственной передачи и депортации детей. Профессиональная, беспристрастная и тщательная работа Комиссии способствовала коллективному пониманию ситуации и усилиям по привлечению к ответственности. Нарушение Россией Устава Организации Объединенных Наций очевидно. Злоупотребления и международные преступления этой страны хорошо задокументированы. Хотя некоторые члены Совета могут заявить о предвзятости, факт заключается в том, что Комиссия направила властям Российской Федерации 23 письменных обращения с предложением взаимодействовать с ней и до сих пор не получила ответа. При этом в ситуации, когда Украина борется за свое выживание, а доказательств военных преступлений становится все больше, делегация этой страны при подготовке текста придерживалась исключительно взвешенного подхода, принимая во внимание все представленные материалы и полагаясь на хорошо задокументированные выводы Комиссии и формулировки предыдущих резолюций и

докладов Организации Объединенных Наций. Делегация оратора приглашает всех членов Совета присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции.

39. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что незаконная и неспровоцированная агрессивная война, развязанная Россией против Украины, привела к тысячам жертв, ущербу, разрушениям, невыносимым страданиям и лишениям для гражданского населения Украины. Комиссия по расследованию сообщила, что только за два года были убиты более 10 000 гражданских лиц и ранены около 20 000 человек, хотя реальные цифры, скорее всего, значительно выше. В докладах Комиссии приводятся убедительные доказательства того, что Россия продолжает нарушать международное право прав человека и международное гуманитарное право, совершать военные преступления и, возможно, преступления против человечности на Украине и угрожать международному порядку, основанному на правилах. Члены Совета несут моральную и юридическую обязанность обеспечить правосудие для жертв и пострадавших. В связи с этим делегация оратора полностью поддерживает продление мандата Комиссии и призывает других поддержать данный проект резолюции.

40. **Г-н Хильдебрандт** (Германия) говорит, что доклад Комиссии по расследованию не оставляет никаких сомнений: Россия совершает военные преступления на Украине. Спустя два года после неописуемых зверств в Буче Россия продолжает ежедневно совершать нарушения прав человека и международного гуманитарного права на Украине. Виновные будут привлечены к ответственности, и правосудие свершится. Комиссия собирает доказательства, в частности факты похищения Россией украинских детей, для содействия усилиям по обеспечению привлечения к ответственности. Верховный комиссар по правам человека отметил глобальные последствия войны России против Украины, в том числе влияние топливного и продовольственного кризиса на наиболее уязвимые страны. Вопрос о нарушении Устава и самых основополагающих принципов международного права касается всех членов Совета. В связи с этим делегация его страны призывает всех членов поддержать данный проект резолюции.

41. **Г-н Гирмай** (Эритрея) говорит, что принципиальная позиция делегации его страны в отношении ситуации на Украине не изменилась. Горе и человеческие страдания, с которыми сейчас сталкивается Украина, можно и нужно было предотвратить с самого начала. Его страна, которая сама была жертвой нескольких подобных навязанных извне войн, слишком хорошо знает, на что способны зачинщики таких войн для продвижения своих геополитических интересов. Кроме того, делегация его страны обеспокоена перспективой эскалации войны на Украине при участии тех самых стран, которые претендуют на роль авторитетов в области прав человека. Пытаясь достичь своих собственных гегемонистских целей, эти страны не только принесли в жертву Украину и ее народ, но и подвергают опасности человечество в целом. Делегация его страны по-прежнему обеспокоена опасной тенденцией, выражающейся в использовании обвинений в нарушениях прав человека для оказания политического давления с помощью страновых механизмов. Такие действия подрывают авторитет Совета и закрепляют тенденцию к политизации при оценке ситуаций в области прав человека, таким образом создавая серьезную угрозу для основополагающих принципов, на которых Совет был создан. Принципиальное значение имеет устранение первопричин конфликта, чему в проекте резолюции явно не уделяется внимания. Кроме того, правительство его страны считает, что данный текст может создать нежелательный прецедент, поскольку Совет по правам человека не должен занимать позицию в вопросах, по которым ранее в Совете Безопасности и других органах Организации Объединенных Наций не удалось достичь согласия. В связи с этим делегация Эритреи просит провести голосование по данному проекту резолюции. Она будет голосовать против принятия текста и призывает других поступить так же.

42. **Г-н Форадори** (Аргентина) говорит, что ранее правительство его страны уже призывало Российскую Федерацию немедленно, полностью и безоговорочно прекратить применение силы против Украины и вывести все свои вооруженные силы с территории Украины во исполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Оно подтвердило также свою

неизменную приверженность суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины. Делегация страны оратора глубоко обеспокоена выводами Комиссии относительно широкого спектра совершенных российскими властями нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права и военных преступлений, включая неизбирательные нападения на гражданское население и гражданские объекты, пытки, преднамеренные убийства, сексуальное насилие и передачу детей. Кроме того, собранные свидетельства подкрепили предыдущие выводы Комиссии о том, что российские власти применяли пытки на широкой и систематической основе. Необходимо продолжать расследование предполагаемых нарушений, чтобы обеспечить привлечение виновных к ответственности. В то время как некоторые делегации ссылаются на принцип невмешательства во внутренние дела государств, делегация его страны выступает за соблюдение принципа небезразличия. Прежде всего основной обязанностью Совета является рассмотрение нарушений прав человека, где бы они ни происходили. Совет может рассказать о страданиях людей, которые являются жертвами этих нарушений. В связи с этим делегация Аргентины будет голосовать за проект резолюции.

43. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что правительство ее страны всегда занимало объективную и беспристрастную позицию в отношении ситуации на Украине, выступая за уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран, соблюдение целей и принципов Устава, учет законных интересов всех стран в области безопасности и поддержку всех мер, способствующих мирному урегулированию кризиса. Правительство Китая изложило свою позицию по политическому урегулированию кризиса в соответствующем документе. Оно будет и впредь решительно выступать за мир и диалог и поддерживать все подлинные усилия, направленные на мирное урегулирование украинского кризиса. Международному сообществу следует содействовать диалогу между Россией и Украиной, и ни одна страна не должна препятствовать мирным переговорам или подливать масла в огонь. Совету следует придерживаться основополагающих принципов универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, вести конструктивный диалог и сотрудничество, избегая при этом какой-либо политизации правозащитной тематики или использования ее в своих интересах. Позиция Совета по украинскому кризису должна способствовать налаживанию диалога и ведению переговоров и предусматривать стремление к ослаблению напряженности и устранению первопричины конфликта. К сожалению, проект резолюции не является ни справедливым, ни объективным, изобилует односторонними обвинениями, не поощряет содействия диалогу, не содержит призыва к политическому урегулированию, не учитывает интересов всех сторон в области безопасности и не способствует мирному дипломатическому урегулированию. По этим причинам делегация оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

44. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, государство, которого касается данный проект резолюции, не желает выступить с заявлением. Франция вышла из числа авторов проекта резолюции.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

45. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что делегация его страны надеялась, что проект резолюции будет принят консенсусом, поскольку Совет обязан бороться с нарушениями прав человека, где бы они ни происходили. Воздержаться от рассмотрения вопроса о правах человека на Украине и предоставить захватнической державе, Российской Федерации, возможность избежать привлечения к ответственности будет равносильно применению неприемлемых двойных стандартов. Страдания, выпавшие на долю украинского народа после российского вторжения, должны быть задокументированы, а виновные должны, по возможности, быть привлечены к ответственности. Совершаются настолько серьезные нарушения, что это угрожает самим основам международного порядка. Делегация его страны высоко оценивает проделанную Комиссией по расследованию огромную работу по документированию злодеяний, совершенных Российской Федерацией на Украине,

которые представляют собой военные преступления и даже преступления против человечности. К числу чудовищных преступлений относятся депортация и принудительное усыновление/удочерение украинских детей. Комиссия, наряду с другими международными механизмами привлечения к ответственности и отправления правосудия, должна будет обеспечить сохранность доказательств. Позволяя Комиссии продолжить свою работу, Совет тем самым заявляет о своей приверженности борьбе со всеми нарушениями прав человека без исключения. Открыто высказав свою позицию, Совет продемонстрирует свою силу как раз в тот момент, когда наиболее могущественные члены международного сообщества попирают те самые принципы, которые они обязаны защищать. Делегация Франции со всей серьезностью призывает каждого члена Совета проголосовать за проект резолюции.

46. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что правительство его страны по-прежнему твердо привержено Уставу Организации Объединенных Наций, защите независимости, суверенитета и территориальной целостности государств и права народов на самоопределение, а также делу мира. Куба безоговорочно выступает против применения силы или угрозы ее применения, поддерживает мирное урегулирование споров и глубоко опечалена гибелью ни в чем не повинных людей. Она с тревогой наблюдала за тем, как на Украине происходит обострение конфронтации из-за увеличения потока оружия, агрессивной риторики и односторонних санкций, которые вместо ослабления напряженности приводят лишь к затягиванию конфликта. Между тем в результате конфликта продолжают гибнуть и получать ранения люди, а также наносится значительный материальный ущерб. Избирательность, двойные стандарты и манипулирование правами человека в политических целях совершенно неприемлемы. Резолюции не могут быть просто навязаны отдельным странам. Сотрудничество по вопросам прав человека не может осуществляться без согласия государств, которых это касается.

47. В представленном на рассмотрение Совета проекте не предусматривается участия всех сторон в переговорах с целью достижения реального и прочного мира. Это предвзятый текст, противоречащий принципам уважительного диалога, неизбирательности и отказа от политизации, которыми должен руководствоваться Совет в своей работе. Кроме того, в нем не нашли отражения подлинные опасения по поводу прав человека на Украине и не были предложены решения, способствующие эффективному осуществлению прав без дискриминации. Куба будет и впредь выступать за серьезное, конструктивное и реалистичное дипломатическое решение с использованием мирных средств и в строгом соответствии с нормами международного права. Делегация Кубы воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

48. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что правительство его страны глубоко обеспокоено положением в области прав человека на Украине, в частности нападениями на гражданские цели, ростом числа погибших, а также все большим количеством утверждений о депортации детей, массовых казнях, сексуальном насилии, торговле людьми и дискриминации в отношении беженцев. При этом делегация Бразилии разочарована несбалансированностью проекта резолюции, в котором вина за нарушения прав человека возлагается исключительно на одну из сторон конфликта, не оставляя возможности для диалога с целью построения прочного мира. Бразилия придерживается позиции, согласно которой обе стороны должны выполнять свои обязательства по международному праву прав человека и международному гуманитарному праву и обеспечивать защиту для всех, кто находится под их юрисдикцией. Военное решение не принесет прочного мира; единственный способ положить конец страданиям мирного населения — это дипломатические переговоры. Делегация Бразилии обеспокоена также попытками заставить Совет рассматривать вопросы мира и безопасности, что целесообразнее делать в рамках других форумов Организации Объединенных Наций, таких как Совет Безопасности или Генеральная Ассамблея. О такой тенденции свидетельствуют пункты, посвященные инициативам Международного уголовного суда и Международного Суда. С момента создания Комиссии по расследованию в 2022 году Бразилия заявляла о том, что этот механизм не подходит для оценки и изучения фактического положения дел. В момент ее создания уже была сделана ссылка на

будущие судебные разбирательства, что предвосхитило результаты предлагаемых расследований. По этим причинам делегация Бразилии воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

49. По просьбе представителей Эритреи и Китая проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Бенин, Болгария, Гамбия, Гана, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Индонезия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Нидерланды (Королевство), Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Китай, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бразилия, Вьетнам, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Мальдивские Острова, Марокко, Сомали, Судан, Южная Африка.

50. Проект резолюции [A/HRC/55/L.25](#) принимается 27 голосами против 3 при 17 воздержавшихся.

Пункт 10 повестки дня: техническая помощь и создание потенциала
([A/HRC/55/L.23](#), [A/HRC/55/L.32](#) и [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#))

Проект резолюции [A/HRC/55/L.23](#): Техническая помощь и создание потенциала для улучшения положения в области прав человека в Гаити в связи с призывом гаитянских властей к скоординированному и целенаправленному международным действиям

51. **Г-н Внар** (наблюдатель от Гаити), представляя проект резолюции, говорит, что его страна сталкивается с огромными проблемами, усугубившимися в результате разрушительных стихийных бедствий и пугающего снижения безопасности, которые привели к появлению и разрастанию сеющих страх преступных группировок и спровоцировали рост численности внутренне перемещенных лиц. Совершенные этими вооруженными бандами чудовищные акты, включая варварские акты насилия, освещавшиеся в социальных сетях, и организованные массовые побег из тюрем, создали в стране атмосферу страха. Сотрудники правоохранительных органов регулярно подвергаются нападениям, их убивают и калечат; полицейские участки и объекты государственной и частной инфраструктуры, включая школы и университеты, сжигают дотла; работников часто похищают с целью получения выкупа; женщин и девочек похищают и подвергают коллективному сексуальному насилию; кроме того, были убиты или ранены тысячи гражданских лиц. Массовый отъезд квалифицированных специалистов из Гаити за границу в поисках безопасности и лучших перспектив представляет собой угрозу как для государственных, так и для частных учреждений страны. В гуманитарной защите и помощи в Гаити нуждаются около 6 миллионов человек, в том числе 3 миллиона детей. Некоторые из них страдают от острого недоедания и имеют ограниченный доступ к продовольствию, воде, здравоохранению, жилью и образованию. Учитывая жестокость вооруженных банд, крайне важно продлить мандат Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Гаити.

52. Гаити является одним из основателей Организации Объединенных Наций и международным символом свободы, но сейчас переживает самый мрачный период в своей истории. Пришло время перейти от риторики к действиям. Решение стоящих перед страной проблем не сводится к ликвидации банд; необходимо устранить глубинные причины отсутствия безопасности и восстановить экономические и социальные основы страны. Чем больше затягивается поиск решения, тем большему риску геноцида подвергается население Гаити. Совет должен действовать

незамедлительно, с тем чтобы не допустить перерастания кризиса в трагедию, которая останется в истории как фиаско международного сообщества.

53. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились 20 государств.

Общие заявления, сделанные перед голосованием

54. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что гаитянский народ живет в страхе перед бандами, которые стремятся подорвать авторитет государства, чтобы получать прибыль от незаконной торговли. Столкнувшись с чрезвычайно серьезной ситуацией, Гаити обращается к международному сообществу с призывом о помощи в восстановлении процесса, который позволит гаитянам в полной мере осуществлять свои права. Оратор хотел бы особо отметить мужество Гаитянской национальной полиции, которая нуждается в поддержке международного сообщества. Когда страна обращается за поддержкой к Совету, оказать ее — это долг и коллективная ответственность всех его членов. Приняв проект резолюции [A/HRC/55/L.23](#), Совет продлит мандат Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Гаити и позволит УВКПЧ продолжить свою деятельность по техническому сотрудничеству в этой стране. В рамках сотрудничества с Организацией Объединенных Наций в целом меры, санкционированные Советом, позволят Гаити вернуть контроль над своей судьбой, восстановить государство и верховенство права. С санкции Совета Безопасности должна быть в безотлагательном порядке развернута многонациональная миссия по поддержке в сфере безопасности. Делегация страны оратора призывает Совет принять данный проект резолюции консенсусом.

55. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство ее страны глубоко обеспокоено эскалацией насилия и стремительным углублением гуманитарного кризиса в Гаити. Разгул бандитизма стал препятствием для распределения гуманитарной помощи и оказания медицинских услуг, а также одной из причин перемещения более 300 000 человек. Вследствие повсеместного неконтролируемого насилия обострились проблемы политической нестабильности, коррупции и нехватки продовольствия. В настоящее время правительство Соединенных Штатов в срочном порядке мобилизует все возможные ресурсы для оказания поддержки Гаити, прежде всего Гаитянской национальной полиции, которой необходимо предоставить полномочия для восстановления безопасности в интересах гаитянского народа. Приверженность страны оратора народу Гаити остается неизменной. Правительство ее страны призывает к восстановлению демократического порядка на основе инклюзивного политического процесса и по-прежнему настаивает на том, чтобы гаитянские заинтересованные стороны достигли консенсуса по вопросам разделения власти и инклюзивного управления. Необходимо оказать помощь жертвам насилия и поддержать усилия по предотвращению насилия среди населения. Делегация страны оратора решительно поддерживает проект резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

56. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что положение в области прав человека в Гаити вызывает тревогу. Вооруженные преступные группировки сеют ужас и совершают зверства в отношении гражданского населения, включая похищения, пытки, обезглавливание и нанесение других увечий, массовые убийства, систематическое сексуальное и гендерное насилие. Сложившаяся в Гаити ситуация не имеет аналогов в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. Тысячи людей вынуждены покидать страну из опасения за свою жизнь и будущее своих семей. Оставаться безмолвными свидетелями усугубляющегося кризиса нельзя; Совет должен предпринять действия. Делегация его страны поддерживает возобновление мандата Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Гаити. Коста-Рика присоединяется к призыву правительства Гаити к государствам, правозащитным механизмам, организациям гражданского общества, гуманитарным организациям и всем субъектам международного сообщества координировать свои действия при поддержке УВКПЧ, с тем чтобы предоставляемая Гаити помощь была направлена на удовлетворение потребностей и приоритетов в области прав человека, определенных гаитянским государством и народом, в частности на расширение

эффективного доступа к правосудию в целях поддержания верховенства права. Совету вновь представилась возможность продемонстрировать, что он способен выполнить свой мандат. Делегация оратора призывает принять проект резолюции без голосования.

57. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что делегация ее страны стала одним из авторов проекта резолюции ввиду особого внимания, уделяемого правительством ее страны положению в области прав человека в регионе, и его обеспокоенности нынешней ситуацией в Гаити. Особую обеспокоенность вызывают насильственные действия вооруженных групп внутри страны, которые привели к вынужденному перемещению населения и отсутствию у большинства населения доступа к основным услугам, в том числе в области здравоохранения, а также затруднили доставку гуманитарной помощи. Страна оратора солидарна с гаитянским народом, чья жизнь была серьезным образом нарушена. В контексте такого многомерного кризиса особенно важно сотрудничество с международными организациями. В связи с этим правительство ее страны приветствует готовность гаитянских властей обратиться за поддержкой к международному сообществу с целью наращивания потенциала и укрепления институтов, необходимых для обеспечения верховенства права. Такой подход позволит как удовлетворить насущные потребности, так и найти долгосрочные решения. Делегация оратора призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

58. **Г-н Скаппини Риччарди** (Парагвай) говорит, что правительство его страны глубоко обеспокоено недавней вспышкой насилия, которая нанесла ущерб национальным институтам Гаити и самому гаитянскому обществу. Оно осуждает эскалацию насилия, применение бандами сексуального насилия в отношении гражданского населения и вербовку детей. Правительство приветствует готовность Гаити сотрудничать с международной правозащитной системой и выразить доверие Совету, который должен принять безотлагательные меры в рамках международного права. Оратор настоятельно призывает всех членов Совета поддержать принятие проекта резолюции на основе консенсуса.

59. **Г-н Дан** (Бенин) говорит, что сейчас, как никогда ранее, Гаити нуждается в поддержке Совета и международного сообщества для восстановления мира и безопасности, что является необходимым условием для полного осуществления прав человека. Исходя из этих соображений, Бенин присоединился к авторам проекта резолюции. Делегация страны оратора призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

60. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что Гаити переживает серьезный многомерный кризис, который усугубил проблемы социальной нестабильности, нищеты и отсталости, порожденные столетиями колониального и неоколониального разграбления и иностранных интервенций. Исторический долг международного сообщества перед Гаити и его моральная ответственность состоят в обеспечении сотрудничества с Гаити и его поддержки на безусловной основе и при полном уважении его суверенитета. Долгосрочное и окончательное решение может быть предложено только самими гаитянами, без иностранного вмешательства, которое никогда не приводило к решению проблем страны, а скорее служило их причиной; Гаити нуждается не в военных интервенциях или вторжениях, а в чрезвычайной помощи и помощи в целях развития со стороны международного сообщества. Представленный на рассмотрение Совета проект резолюции может способствовать международным усилиям по урегулированию сложной ситуации в Гаити, и правительство страны оратора призывает независимого эксперта продолжить работу по выявлению коренных причин сложившейся ситуации и возможных мер по ее урегулированию в тесной координации с национальными властями. По этой причине, а также в знак приверженности страны оратора правозащитным механизмам, которые поощряют сотрудничество при поддержке соответствующих государств, делегация страны оратора присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

61. *Проект резолюции [A/HRC/55/L.23](#) принимается.*

Проект резолюции A/HRC/55/L.32: Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали

62. **Г-н Ках** (Гамбия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Группы африканских государств, говорит, что этот текст представляет собой обновленный вариант резолюции 52/42 Совета по правам человека, принятой в апреле 2023 года. В нем освещаются события на местах и по-прежнему стоящие перед Мали вызовы, касающиеся прав человека, мирного процесса и политического процесса в целом. Оратор хотел бы от имени Группы вновь поблагодарить Мали и его партнеров за усилия по урегулированию многомерного кризиса и надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

63. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились три государства. Насколько он понимает, государство, которого касается данный проект резолюции, не желает выступить с заявлением.

64. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что делегация ее страны рада присоединиться к консенсусу по проекту резолюции и приветствует уделение Советом приоритетного внимания положению в области прав человека в Мали. Правительство ее страны призывает переходное правительство Мали выполнить свои обязательства перед гражданами страны и провести свободные и справедливые выборы. Оно обеспокоено все большим ограничением гражданского пространства, а также преследованием и арестами лиц, высказывающих критику в адрес переходного правительства или Малийских вооруженных сил. Свободные и справедливые выборы невозможны без свободных и открытых дебатов. Правительство ее страны обеспокоено также уровнем потерь среди гражданского населения Мали, который достиг максимального значения за последнее десятилетие. При проведении контртеррористических операций переходное правительство должно уделять первоочередное внимание обеспечению безопасности гражданского населения, а также привлекать к ответственности сотрудников сил безопасности, совершивших нарушения прав человека. Кроме того, Соединенные Штаты по-прежнему настоятельно призывают переходное правительство прекратить партнерство с группой «Вагнер» и другими поддерживаемыми Россией силами, которые, по сообщениям, совершили нарушения прав человека в Мали и присутствие которых в стране привело к резкому увеличению числа жертв среди гражданского населения. В заключение оратор хотела бы отметить, что делегация ее страны не трактует ссылки на нарушения международного права или специальные термины как непременно означающие, что, с юридической точки зрения, было вынесено определенное решение или что эти термины применимы к какому-либо конкретному действию или ситуации. Кроме того, делегация не имеет в виду, что осуждение определенных действий распространяется на действия, предпринятые на законных основаниях в соответствии с международным правом.

65. *Проект резолюции A/HRC/55/L.32 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/55/L.34/Rev.1: Техническая помощь и создание потенциала для Южного Судана

66. **Г-н Ках** (Гамбия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Группы африканских государств, говорит, что этот текст представляет собой обновленный вариант резолюции 52/43 Совета по правам человека, принятой в апреле 2023 года. В обновленном тексте Совет приветствует недавнее депонирование правительством Южного Судана документов о присоединении к основным региональным и международным договорам по правам человека и прогресс, достигнутый в реализации Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан. Совет призывает также к немедленному проведению всеми сторонами, подписавшими Обновленное соглашение, политических дискуссий на высоком уровне для урегулирования нерешенных вопросов; к тому, чтобы правительство предоставило все необходимые ресурсы Национальной избирательной комиссии, Национальной комиссии по пересмотру конституции и Совету политических партий и чтобы международное сообщество оказало техническую помощь этим учреждениям; а также к тому, чтобы международное сообщество оказало

гуманитарную поддержку населению при активизации усилий правительства в этом направлении. Кроме того, с беспокойством отмечая непрекращающиеся нападения на гуманитарных работников, Совет призывает все стороны обеспечить благоприятные политические, административные, оперативные и правовые условия для оказания гуманитарной помощи и защиты гуманитарных работников в соответствии с нормами международного гуманитарного права. В различные пункты были внесены незначительные редакционные изменения. Группа твердо убеждена, что оказание технической помощи и поддержки в создании потенциала для Южного Судана является единственным способом оказать содействие учреждениям, отвечающим за поддержание верховенства права в этой стране, и активизировать поощрение и защиту прав человека, а также выполнение Обновленного соглашения. Группа призывает Совет принять проект резолюции без голосования.

67. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились три государства.

68. **Г-н Эллиот** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что Соединенные Штаты приветствуют сотрудничество переходного правительства Южного Судана с УВКПЧ и настоятельно призывают его решить многочисленные проблемы, отмеченные в докладах УВКПЧ. Правительство его страны по-прежнему глубоко обеспокоено общей ситуацией с правами человека в Южном Судане, где постоянное насилие в сочетании с широко распространенной безнаказанностью и отсутствием прогресса в выполнении переходным правительством давно взятых на себя обязательств продолжают приносить страдания. Для того чтобы техническая помощь была эффективной, правительство должно конкретными действиями продемонстрировать наличие политической воли выполнить свое обещание по обеспечению привлечения виновных к ответственности и созданию механизмов правосудия переходного периода, предусмотренных Обновленным соглашением, включая смешанный суд для Южного Судана, Комиссию по установлению истины, примирению и залечиванию ран, а также орган по выплате компенсаций и возмещению ущерба. Соединенные Штаты остаются неизменным партнером южносуданского народа и поддерживают его стремление к мирному будущему, в котором его права человека будут соблюдаться в полном объеме.

69. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

70. **Г-н Денг** (наблюдатель от Южного Судана) говорит, что Южный Судан благодарит Группу африканских государств за ее ключевую роль в руководстве переговорами по проекту резолюции, а все делегации, участвовавшие в неофициальных консультациях, — за их конструктивное сотрудничество и ценный вклад. Делегация Южного Судана провела двусторонние консультации с некоторыми делегациями, которые получили инструкции из своих столиц на позднем этапе, включая делегацию Соединенных Штатов, и учла их озабоченности в проекте резолюции, призванном не допустить какого-либо дублирования мандата Совета по правам человека и мандатов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в вопросах, касающихся выборов и конституций, а также подчеркнула важность предоставления правительством Южного Судана необходимых ресурсов для воссозданных национальных комиссий. Предыдущая редакция проекта резолюции была обновлена для уточнения тех областей, в которых стране оратора наиболее необходимы техническая помощь и поддержка в деле создания потенциала. Южный Судан неоднократно подчеркивал важность технической помощи и наращивания потенциала как наилучшего способа помочь нуждающимся странам активизировать усилия по поощрению и защите прав человека. Делегация оратора неоднократно просила Совет перенести рассмотрение вопроса о положении в стране оратора из пункта 2 в пункт 10 повестки дня, поскольку любые нарушения и ущемления прав человека, которые могут иметь место в этой стране, являются отнюдь не результатом политики государства, а скорее следствием недостатка знаний и подготовки у сотрудников учреждений, ответственных за поддержание верховенства права. Делегация оратора призывает Совет принять проект резолюции без голосования.

71. *Проект резолюции [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#) принимается.*

72. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями в порядке разъяснения позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 10 повестки дня.

73. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что делегация его страны по-прежнему обеспокоена положением в области прав человека в Южном Судане, который готовится завершить переходный политический процесс проведением своих первых выборов в декабре 2024 года. При этом в стране не прекращается вооруженный конфликт, происходят грубые нарушения прав человека, включая широко распространенные случаи сексуального и гендерного насилия, а миллионы людей вынуждены покинуть свои дома. Очевидно, что необходимо оставить вопрос о положении в стране в повестке дня Совета, поскольку обещания, содержащиеся в Обновленном соглашении об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, не были выполнены, а соответствующая дорожная карта реализуется, к сожалению, медленно. Были достигнуты определенные успехи, включая присоединение к основным договорам Организации Объединенных Наций по правам человека и ратификацию Протокола к Африканской хартии прав человека и народов, касающегося прав женщин в Африке. Правительство продолжило сотрудничество с УВКПЧ, в том числе в рамках совместных мероприятий по наращиванию потенциала в целях содействия выполнению рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора.

74. Тот факт, что так и не было принято ни одной объединенной резолюции по Южному Судану, к сожалению, ослабляет ключевую роль Совета в деле поощрения конструктивного диалога и сотрудничества. Делегация страны оратора понимает озабоченность основных авторов проекта резолюции [A/HRC/55/L.20/Rev.1](#), представленного в рамках пункта 2 повестки дня, по поводу продления мандата Комиссии по правам человека в Южном Судане, поддерживает такое продление ввиду сохраняющейся необходимости наблюдения за ситуацией на местах и призывает Южный Судан сотрудничать с этим органом. Тем не менее делегация поддерживает также и проект резолюции [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#), представленный в рамках пункта 10 повестки дня, который подготовлен по инициативе региональной группы соответствующей страны и предусматривает надлежащие меры по наблюдению и в котором вместе с тем подчеркивается основополагающая роль сотрудничества и технической помощи в поощрении прав человека. В связи с этим делегация его страны решила присоединиться к консенсусу по проекту резолюции [A/HRC/55/L.34/Rev.1](#) и воздержаться от голосования по проекту резолюции [A/HRC/55/L.20/Rev.1](#). На будущих сессиях Совету следует выработать единый подход в вопросе о Южном Судане, что необходимо для оказания более эффективной помощи этой стране в долгосрочном и устойчивом улучшении положения в области прав человека.

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (продолжение) ([A/HRC/55/L.24](#))

Проект резолюции [A/HRC/55/L.24](#): Положение в области прав человека в Беларуси

75. **Г-н Пекстен де Бейтсверве** (Бельгия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Европейского союза, говорит, что Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, другие мандатарии специальных процедур и договорные органы выразили обеспокоенность по поводу грубых нарушений прав человека, совершенных в этой стране. В последнем докладе УВКПЧ ([A/HRC/55/61](#)) представлена ясная картина организованной, непрерывной и систематической кампании насилия, репрессий и наказания в целях реализации политики агрессивного подавления гражданского населения, делается вывод о том, что могло быть совершено преступление преследования, которое является преступлением против человечности, и обращается внимание на активную политику укрывательства преступников и недопущения привлечения их к ответственности, а также отмечается, что УВКПЧ неизвестно о каких-либо позитивных мерах, принятых властями для эффективного расследования сообщений о нарушениях или привлечения виновных к ответственности.

76. Учитывая сообщения о серьезных и масштабных нарушениях прав человека и полную безнаказанность в Беларуси, необходимо провести тщательное расследование, дабы обеспечить привлечение виновных к ответственности и добиться правосудия и возмещения ущерба для жертв. Проект резолюции, разработанный на основе выводов УВКПЧ и в соответствии с поэтапным подходом, предусматривает создание группы из трех независимых экспертов с целью сбора, обобщения, сохранения и анализа доказательств для проведения соответствующих судебных и иных разбирательств. В нем также предусматривается продление давно действующего мандата Специального докладчика для мониторинга соблюдения Беларусью своих обязательств по международному праву прав человека и вынесения соответствующих рекомендаций, а также для представления мнения гражданского общества.

77. К сожалению, Беларусь по-прежнему отказывается сотрудничать с УВКПЧ и Специальным докладчиком. Принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела не освобождают государства от их обязательств по международному праву прав человека. Отказ государств согласиться с резолюцией Совета не должен служить легким способом уклониться от международного контроля.

78. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились шесть государств.

Общие заявления, сделанные перед голосованием

79. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что представление проекта резолюции обусловлено многими причинами, в том числе неуклонным ухудшением положения в области прав человека в Беларуси, усилением ограничений в отношении представителей гражданского общества как внутри страны, так и за ее пределами, а также необходимостью привлечения национальных властей к ответственности за все нарушения прав человека. УВКПЧ и Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси сообщали о произвольных арестах и задержаниях, систематическом применении пыток и неправомерном обращении, включая сексуальное и гендерное насилие, а также об отказе в надлежащей правовой процедуре и праве на справедливое судебное разбирательство. В 2023 году Верховный комиссар уже сделал вывод о том, что некоторые из нарушений могут быть приравнены к преступлениям против человечности. В связи с этим необходимо, чтобы Совет выполнил свой моральный и правовой долг по обеспечению правосудия для жертв и пострадавших и создал на возобновляемый период в один год группу из трех независимых экспертов для расследования фактов, обстоятельств и коренных причин нарушений и ущемлений прав человека в Беларуси. Собранные экспертами доказательства и вынесенные ими рекомендации создадут основу для привлечения виновных к ответственности. Кроме того, крайне важно продлить мандат Специального докладчика, деятельность которого высоко ценится. Делегация Литвы с озабоченностью отмечает, что белорусские власти не сотрудничают в полной мере с международными и региональными механизмами мониторинга прав человека и не выполняют их рекомендации, и хотела бы призвать всех членов Совета поддержать принятие проекта резолюции.

80. **Г-н Росалес** (Аргентина) говорит, что делегация его страны всегда поддерживала предложения о продлении мандатов Специального докладчика и УВКПЧ в отношении положения в Беларуси, которые представлялись в отдельных резолюциях, поскольку они касались разных мандатов и исторических контекстов. К сожалению, Беларусь не сотрудничает ни с одним из этих механизмов. Ссылки на суверенитет в качестве оправдания для отказа от соблюдения международно признанных прав человека недопустимы. Государства отвечают за соблюдение прав человека в соответствии с добровольно принятыми на себя международными обязательствами. Мандат, который Совет предоставил УВКПЧ в связи с событиями, произошедшими в период президентских выборов 2020 года, предполагал применение поэтапного подхода. Принимая во внимание ухудшение ситуации на местах и необходимость обеспечения эффективности в работе Совета, делегация оратора поддерживает сведение воедино двух отдельных резолюций по Беларуси. Наделив мандатом УВКПЧ группу из трех независимых экспертов, международное сообщество

ясно заявит о том, что оно внимательно следит за ухудшением ситуации в Беларуси. Эти два мандата дополняют и подкрепляют друг друга, так как Специальный докладчик сосредотачивает свои усилия на мониторинге положения в области прав человека и представлении соответствующих докладов, а группа независимых экспертов будет уделять основное внимание привлечению к ответственности, что является необходимым условием для предотвращения нарушений в будущем. Оратор выражает надежду на то, что все члены Совета поддержат проект резолюции.

81. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны решительно выступает за продление мандата Специального докладчика, чью работу по изучению нарушений и ущемлений прав человека в период после фальсификации президентских выборов 2020 года нужно обязательно поддержать, так как ситуация в стране продолжает ухудшаться. Делегация страны оратора поддерживает все усилия международного сообщества по привлечению режима Лукашенко к ответственности за продолжающиеся жестокие репрессии против гражданского общества и продемократического движения, включая заточение в тюрьмы более 1450 политических заключенных и закрытие сотен организаций гражданского общества. Делая пустые заявления о мотивах Совета или его предполагаемой предвзятости, Беларусь отказывается от взаимодействия и продолжает отступать от своих обязательств, несмотря на неоднократно предпринимавшиеся усилия УВКПЧ и Специального докладчика наладить взаимодействие. Проект резолюции, соавтором которого имеет честь быть делегация ее страны, отвечает на призывы к эффективности, объединяя ранее принятые отдельные резолюции, но при этом посылает мощный сигнал о неотложности ситуации в Беларуси.

82. **Г-жа Хюси** (Албания) говорит, что, по сообщениям УВКПЧ, совокупным итогом нарушений свободы выражения мнений, ассоциации и собраний в Беларуси с 2020 года стало закрытие независимого гражданского пространства, что фактически лишило население возможности осуществлять эти права. В Беларуси продолжают политически мотивированные репрессии и систематические нарушения прав человека, некоторые из которых могут быть квалифицированы как преступления против человечности. Решительно выступая за привлечение виновных к ответственности и обеспечение правосудия для жертв, делегация ее страны полностью поддерживает создание группы независимых экспертов по Беларуси. Учитывая обстановку безнаказанности в Беларуси, крайне важно создать надежный механизм по расследованию для того, чтобы собирать, обобщать, сохранять и анализировать доказательства. Делегация ее страны также поддерживает продление мандата Специального докладчика в целях наблюдения за событиями и вынесения рекомендаций об улучшении положения в области прав человека в Беларуси. Она выражает сожаление по поводу нынешнего отказа Беларуси сотрудничать с УВКПЧ и Специальным докладчиком и недавнего выхода страны из процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб в рамках Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Делегация приветствует усилия по повышению эффективности, выражающиеся в объединении в один документ двух отдельных резолюций, и считает, что соображения, высказанные УВКПЧ, Специальным докладчиком и другими экспертами Организации Объединенных Наций, нашли в данном проекте резолюции сбалансированное отражение. Оратор призывает всех членов Совета поддержать принятие этого текста.

83. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

84. **Г-жа Бельская** (наблюдатель от Беларуси) говорит, что Европейский союз, Соединенные Штаты Америки и другие западные страны вынуждают правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций рассматривать вопрос о положении в области прав человека в Беларуси с целью продвижения своих собственных политических интересов. Авторы проекта резолюции преследуют свои цели в отношении Беларуси на протяжении многих лет, они используют методы, несовместимые с принципами международного сотрудничества, в частности, выдвигая ложные обвинения, подменяя общепризнанное международное право так

называемым «порядком, основанным на правилах», подрывая принципы суверенного равенства и главенство государства в защите прав человека.

85. Проект резолюции представляет собой откровенное вмешательство во внутренние дела и призван усилить давление на власти и повлиять на внешнеполитические приоритеты страны с целью изменения геополитической расстановки сил в регионе. Беларусь остается сильным государством, основанным на национальном единстве и патриотизме, и сохраняет приверженность мирному развитию, категорически осуждая разрушительные цветные революции. Страшные последствия реализации гегемонистских стратегий Запада, которые приводят к страданиям и нарушениям прав человека для миллионов людей в регионе, только укрепили ее приверженность такому подходу.

86. Беларусь является мирной и динамично развивающейся страной, которая не заслуживает какого-либо особого внимания со стороны Совета. Способность страны оратора противостоять внешнему давлению, обеспечивать национальную безопасность, отстаивать суверенитет и развивать свою экономику и социальную сферу вопреки огромному давлению санкций заставила авторов проекта резолюции ужесточить подход. В результате в дополнение к мандату Специального докладчика предлагается учредить еще одну специальную процедуру, и это происходит на фоне кризиса ликвидности, препятствующего выполнению многих важных решений Совета. По всей видимости, политические интересы Запада в отношении страны оратора должны достигаться в Совете любой ценой.

87. Основной целью таких механизмов, очевидно, является распространение дезинформации о Беларуси, ее дискредитация в Совете и оправдание незаконных западных санкций против Беларуси, которые нарушают право на развитие и право на свободу передвижения и препятствуют доступу уязвимых групп населения к жизненно важным лекарствам. Запреты на торговлю, транспортные перевозки и финансовые операции представляют собой новый «железный занавес». Односторонние принудительные меры со стороны Запада угрожают продовольственной безопасности и осуществлению права на питание во многих странах Юга.

88. Проект резолюции основан на ложных и предвзятых утверждениях, включая беспочвенные заявления о нежелании сотрудничать с УВКПЧ. Предлагаемые меры направлены не на поощрение прав человека, а на подрыв международного сотрудничества и достижение политических целей Запада. Беларусь не подчинится незаконным требованиям Запада, облеченным в форму резолюции Совета. Деполитизация и неизбирательность в работе Совета — это ключ для разрешения многих его проблем, в частности его поляризации, кризиса доверия и крайней политизации его работы по конкретным странам.

89. Правительство ее страны открыто для конструктивного диалога по вопросам прав человека на основе общепринятых норм и принципов международного права. Оно твердо привержено международному сотрудничеству на основе уважения суверенитета государств, культурно-цивилизационного многообразия народов, их права самим определять свой путь развития. Оратор благодарит все поддержавшие Беларусь государства и призывает членов Совета проголосовать против политических манипуляций авторов проекта резолюции.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

90. **Г-н Мао Ицзун** (Китай) говорит, что делегация его страны занимает четкую и последовательную позицию в отношении резолюций по конкретным странам, выступая против использования прав человека в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела других государств и навязывания правозащитных механизмов без согласия соответствующего государства посредством конфронтации и давления. Проект резолюции является еще одним примером манипуляций, направленных на продвижение политической повестки некоторых делегаций, которые утверждают, что обеспокоены ситуацией в Беларуси, но при этом игнорируют усилия правительства по защите прав человека и негативное влияние незаконно введенных односторонних принудительных мер на осуществление этих прав. Эти делегации, декларируя

уважение к независимости Беларуси, призывают к посягательству на ее суверенитет, а заявляя о своей готовности к диалогу и сотрудничеству, выдвигают ложные обвинения и оказывают политическое давление. Авторы проекта стремятся добиться продления мандата Специального докладчика вопреки активному сопротивлению соответствующего государства, провоцируя тем самым конфронтацию, и утверждают, что объединение двух резолюций повысит эффективность работы Совета, в то время как на самом деле новый экспертный механизм приведет к трате времени и ресурсов на повторяющиеся и бесполезные доклады в условиях кризиса ликвидности. Двойные стандарты, высокомерие и предрассудки этих делегаций отравляют атмосферу в Совете, подрывают его авторитет и доверие к нему, превращая права человека в средство подавления развивающихся стран. Делегация оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции и призывает членов Совета проголосовать против него в интересах международной справедливости.

91. **Г-н Хонсей** (Япония) говорит, что делегация его страны поддержит проект резолюции, дабы побудить правительство Беларуси предпринять позитивные усилия для улучшения положения в области прав человека. Однако она не согласна с пунктом 5, который содержит положения, противоречащие позиции Японии в отношении смертной казни.

92. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что делегация его страны выступает принципиально против избирательных, политизированных резолюций, принимаемых без согласия соответствующего государства, поскольку такой подход является конфронтационным и не способствует достижению консенсусных решений. Миллионы долларов, которые могли бы быть направлены на поддержку национальной политики в области поощрения и защиты прав человека, вместо этого расходуются на карательные мандаты, которые обречены на провал и уже доказали свою неэффективность и нецелесообразность. Делегации, настаивающие на введении избирательных и явно политически ангажированных механизмов, несут полную ответственность за подрыв авторитета и снижение эффективности Совета, который все больше уподобляется дискредитировавшей себя бывшей Комиссии по правам человека. Совет может выполнять свой мандат по защите всех прав человека только на основе сотрудничества, конструктивного диалога и укрепления механизма универсального периодического обзора.

93. Делегация страны оратора поддерживает принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств в сочетании с неотъемлемым правом народов на самоопределение и выбор независимой экономической, политической и социальной системы, отвечающей их конкретным внутренним потребностям. В проекте резолюции не упоминается негативное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление в Беларуси прав человека, включая право на развитие. В связи с этим делегация страны оратора присоединяется к просьбе о проведении голосования по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

94. **Г-н Бладан** (Алжир) говорит, что вопросы прав человека должны решаться на справедливой и равной основе. Делегация его страны верит в принципы универсальности, справедливости, объективности и конструктивного диалога как основу для эффективного поощрения и защиты прав человека во всем мире. Повторяя свои оговорки в отношении механизмов, созданных без согласия соответствующей страны, делегация призывает все стороны к сотрудничеству ради эффективного решения вопросов прав человека и во избежание напрасной траты ресурсов или контрпродуктивных результатов. Совет применил двойные стандарты, приняв к рассмотрению предполагаемые случаи нарушения прав человека в Беларуси и не предприняв при этом никаких заслуживающих доверия действий, чтобы остановить геноцид и другие военные преступления, совершаемые израильской оккупирующей державой против палестинцев в Газе и на остальной части оккупированной палестинской территории, о чем сообщали несколько механизмов Организации Объединенных Наций, включая Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года. В ходе этого кризиса были убиты более 30 000 человек, в основном женщин и детей.

В связи с этим делегация его страны будет голосовать против данного проекта резолюции.

95. *По просьбе представителей Китая и Кубы проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бельгия, Бенин, Болгария, Бразилия, Гамбия, Гана, Германия, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Нидерланды (Королевство), Парагвай, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бурунди, Вьетнам, Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Грузия, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Южная Африка.

96. *Проект резолюции [A/HRC/55/L.24](#) принимается 24 голосами против 6 при 17 воздержавшихся.*

97. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или в порядке разъяснения позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 4 повестки дня.

98. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что делегация его страны по-прежнему глубоко обеспокоена положением в области прав человека в Беларуси, включая политические и гражданские права журналистов, работников СМИ и правозащитников. В докладах механизмов по мониторингу отмечается, что за 12 лет действия мандатов Совета положение на местах не улучшилось. Делегация страны оратора призывает правительство сотрудничать со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и другими механизмами, а также воздерживаться от любых действий, которые ставят под угрозу права и свободы человека. Однако она обеспокоена также включением в проект резолюции [A/HRC/55/L.24](#) формулировки, более подходящей для форумов, посвященных проблемам мира и безопасности, поскольку это может привести к большей политизированности и поляризации в Совете. Предпочтение следует отдавать подходам, способствующим укреплению диалога со странами, рассматриваемыми в рамках пункта 4 повестки дня. Делегация оратора проголосовала за резолюцию, поскольку ситуация с правами человека в Беларуси требует постоянного мониторинга. Однако она надеется, что будущие инициативы будут предусматривать более сбалансированный подход и более рациональное использование ресурсов Совета.

99. **Г-н Антви** (Гана) говорит, что его делегация проголосовала за проект резолюции [A/HRC/55/L.21](#) о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, поскольку работа Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике имеет важное значение для сбора независимой и достоверной информации о положении в области прав человека в этой стране. Делегация его страны настоятельно призывает правительство Сирийской Арабской Республики конструктивно взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций, с тем чтобы способствовать защите прав человека своих граждан и удовлетворению растущих гуманитарных потребностей. Будучи обеспокоенной положением в области прав человека и гуманитарной ситуацией, делегация его страны считает также, что мониторинг соблюдения прав человека должен основываться на принципах беспристрастности и неизбирательности. В связи с этим она твердо убеждена в том, что механизмам мониторинга прав человека следует проводить мониторинг на всей территории Сирийской Арабской Республики, а не ограничивать его, как это очевидно происходит, районами, контролируруемыми правительством. Принимая во внимание, что продолжающийся конфликт и

неоднократные нарушения суверенитета и территориальной целостности Сирии являются факторами, препятствующими осуществлению сирийским народом своих прав человека, делегация страны оратора призывает положить конец таким нарушениям и вывести все иностранные силы из Сирийской Арабской Республики.

100. **Г-н Алимбаев** (Казахстан) говорит, что делегация его страны верит в укрепление мирового порядка на основе Устава Организации Объединенных Наций и других общепризнанных принципов и норм международного права. Все стороны должны придерживаться принципов универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. У народов Исламской Республики Иран и Беларуси должно быть право самостоятельно выбирать путь развития и определять свое будущее в соответствии с международными обязательствами и национальным законодательством своих государств и в рамках мирного и инклюзивного диалога. Вместе с тем соответствующим странам и правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций следует наладить добросовестное и конструктивное сотрудничество. В связи с этим делегация его страны не поддерживает проекты резолюций [A/HRC/55/L.6](#) и [A/HRC/55/L.24](#). Вместо этого она поддерживает оказание технической помощи для укрепления потенциала государств в области прав человека.

101. **Г-жа Родзли** (Малайзия) говорит, что делегация ее страны убеждена, что Совет играет важную роль в беспристрастном и объективном рассмотрении ситуаций в области прав человека и внимательно следит за изменением положения в области прав человека и гуманитарной ситуации на Украине. В связи с этим делегация ее страны продолжит объективно оценивать всю информацию, представляемую УВКПЧ и Независимой международной комиссией по расследованию событий на Украине, и настоятельно призывает соответствующие механизмы рационально подходить к выполнению своих мандатов, с тем чтобы способствовать диалогу и переговорам между сторонами. Во всех резолюциях по этому вопросу Совет должен решительно призывать все стороны конфликта к должному соблюдению международных норм в области прав человека. Усилия по урегулированию ситуации на Украине должны и далее осуществляться в соответствии с мандатом Совета, изложенным в резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи, и с пакетом мер по институциональному строительству, изложенным в резолюции 5/1 Совета.

102. Делегация ее страны проголосовала за проект резолюции [A/HRC/55/L.25](#) о положении в области прав человека на Украине, сложившемся в результате российской агрессии, руководствуясь своей позицией, заключающейся в отстаивании основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права, включая уважение суверенитета и территориальной целостности и мирное урегулирование, в целях поддержания международного мира и безопасности. Она будет и впредь содействовать всем усилиям по поддержанию регионального и международного мира и безопасности, которые соответствуют целям и принципам Устава, а также нормам международного права. Делегация настоятельно призывает все стороны уважать и защищать ни в чем не повинных гражданских лиц и в полной мере выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека. Принцип равного обращения должен последовательно применяться при рассмотрении всех конфликтов и в деле обеспечения привлечения к ответственности и обеспечения правосудия не только на Украине, но и в других зонах конфликта, включая Палестину.

Заседание закрывается в 17 ч 00 мин.