



大会

第七十八届会议

正式记录

Distr.: General
23 January 2024
Chinese
Original: English

第二委员会

第 22 次会议简要记录

2023 年 11 月 20 日星期一下午 3 时在纽约总部举行

主席：阿莫林先生.....(乌拉圭)

目录

议程项目 16：宏观经济政策问题(续)

- (a) 国际贸易与发展(续)
- (b) 国际金融体系与发展(续)
- (e) 金融普惠促进可持续发展

议程项目 18：可持续发展(续)

- (a) 努力实现可持续发展：在《21 世纪议程》基础上通过可持续消费和生产等方式执行《2030 年可持续发展议程》(续)
- (b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)
- (g) 教育促进可持续发展(续)
- (i) 防治沙尘暴(续)

议程项目 19：全球化与相互依存(续)

- (a) 科学、技术和创新促进可持续发展(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。



议程项目 21：消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》(续)

议程项目 22：发展方面的业务活动(续)

(a) 联合国系统发展方面的业务活动(续)

下午 3 时 05 分开会。

议程项目 16: 宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续)(A/C.2/78/L.5/Rev.1 和 A/C.2/78/L.71)

决议草案 A/C.2/78/L.5/Rev.1: 国际贸易与发展

1. 主席提请注意西班牙代表欧洲联盟提交的、载于 A/C.2/78/L.71 号文件的对决议草案第 29 段的拟议修正案, 他说, 有代表团要求对该修正案进行记录表决。

2. 对修正案进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

反对:

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔

尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权:

哥伦比亚、哥斯达黎加、日本、墨西哥。

3. 修正案以 111 票对 48 票、4 票弃权遭否决。

4. **Murillo Ferrer 先生**(哥伦比亚)说, 鉴于气候变化危机对人类生存构成的威胁, 将世界贸易组织(世贸组织)的任务与《联合国气候变化框架公约》下的《巴黎协定》和可持续发展目标的规定统一起来是一个重要目标。然而, 为此采取的措施必须经过多边商定, 并符合促进公正过渡、建立公平和非歧视性贸易体系的需要。单方面措施的实施没有认识到发展中国家的生产能力和国情, 也没有认识到它们为履行环境承诺所做的努力。决议草案第 29 段没有充分反映这一问题的严重性和复杂性: 这些措施的“潜在”影响措辞过于温和, 没有努力“重申”或“强调”这些合理关切, 而且暗示由此产生的扭曲只对发展中国家有影响, 并没有认识到中等收入国家, 包括拉丁美洲国家所面临的挑战。因此, 哥伦比亚代表团对第 29 段的拟议修正案遭到否决表示遗憾。

5. 应西班牙代表(代表欧洲联盟)的请求, 对决议草案 A/C.2/78/L.5/Rev.1 第 28 段进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、

文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、赤道几内亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、几内亚、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

墨西哥、新西兰、土耳其。

6. 决议草案 A/C.2/78/L.5/Rev.1 第 28 段以 117 票赞成、51 票反对、3 票弃权获得保留。

7. 对决议草案 A/C.2/78/L.5/Rev.1 第 29 段进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、赤道几内亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、

列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、瑙鲁、荷兰王国、北马其顿、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰。

弃权：

澳大利亚、加拿大、日本、墨西哥、新西兰、大韩民国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

8. 决议草案 [A/C.2/78/L.5/Rev.1](#) 第 29 段以 119 票赞成、43 票反对、8 票弃权获得保留。

9. 主席说，决议草案 [A/C.2/78/L.5/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

10. 决议草案 [A/C.2/78/L.5/Rev.1](#) 获得通过。

11. **Martin Couce 先生**(西班牙)代表欧洲联盟及其成员国发言，他说，在提出 [A/C.2/78/L.71](#) 号文件所载修正案时，欧洲联盟及其成员国试图将秘书长关于 2023 年国际贸易与发展的报告([A/78/230](#))中的措辞纳入决议草案。其意图是提请注意采取措施履行《巴黎协定》和《联合国气候变化框架公约》下的承诺的重要性，并优先考虑最不发达国家的需求。虽然修正案被否决令人遗憾，但欧洲联盟及其成员国加入了关于该决议草案的协商一致意见。

12. **Gahlot 女士**(印度)说，印度代表团支持整个决议草案，但对某些段落持保留意见。在第 9 段中，最好是列入“关切地注意到扭曲贸易的补贴盛行”的措辞，并重申大会致力于纠正和防止世界农产品市场的贸易扭曲。现有的措辞之所以有问题，是因为它没有区分扭曲贸易和不扭曲贸易的农业补助。关于第 21 段，印度坚决支持执行关于《与贸易有关的知识产权协定》的部长级决定(WT/MIN(22)/30)第 8 段，该段试图将该决定扩大到冠状病毒疾病诊断和治疗的生产和供应。执行这一决定将向中等偏下收入国家发出一个信号：全世界团结一致，共同抗击大流行病。第 29 段没有充分论及可能对贸易产生影响的环境政策工具问题。此类政策工具不得用作国家间任意歧视的手段，也不得用作对国际贸易的变相限制。

13. **Meschchanov 先生**(俄罗斯联邦)说，该决议草案充分反映了国际贸易目前面临的挑战及其对实现可持续发展目标的贡献，特别是对发展中国家而言。许多不符合国际法或世贸组织规定的国家义务的新贸易措施正在得到采用，以便为某些国家的经济博取竞争优势。许多发展中国家继续感受到出于政治或保护主义原因而采取的措施的负面影响。国际贸易现在面临着被挟持的风险。俄罗斯联邦代表团遗憾地注意到，代表 77 国集团和中国就此提出的建议没有得到一些国家的支持。俄罗斯联邦继续坚持考虑到最贫穷国家利益的多边贸易体制的开放、不歧视、公平、包容、权利平等和透明度原则。

14. 俄罗斯代表团不同意决议草案第 9 段。与取消农业出口补贴和所有具有同等效果的出口措施有关的义务的承担，应严格限于世贸组织框架或国际贸易伙伴之间的谈判。此外，声称对农业生产者的某些形式的支持有害于自然和健康也是不恰当的。鉴于这一主张有可能打着保护主义的幌子遭到滥用，只有在经过世贸组织认真审议和商定之后，才应将其列入大会决议。

15. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团支持该决议草案的核心主题，但希望强调指出与第 28 段有关的一些重要关切。美国认为经济制裁是实现国家安全和外交政策目标的适当、有效、合法的工具。在美国实施此类制裁的案例中，制裁是根据国际法和具体目标实施的，包括促进恢复法治、民主制度或尊重人权和基本自由，以及应对对国际安全的威胁。

16. 大会或经济及社会理事会谈判或通过的或在其主持下通过的贸易措辞均与美国的贸易政策、贸易义务或承诺无关，也与世贸组织的议程无关。这包括呼吁采取可能削弱创新激励的方法，如非自愿和按双方商定的条件进行的技术转让。联合国和世贸组织虽然有某些共同利益，但它们的作用、规则和成员资格并不相同。

17. 最后，决议草案没有充分体现《与贸易有关的知识产权协定》和《关于〈与贸易有关的知识产权协定〉与公共健康的宣言》中所有经过认真谈判和平衡的措辞，而是作出了不平衡和不完整的表述。

18. **Kavaleuskaya 女士**(白俄罗斯)说,白俄罗斯代表团希望重申其观点,即实施贸易限制和单方面强制性措施作为施加政治或经济压力的手段是不可接受的。虽然白俄罗斯仍然致力于促进普遍、开放、非歧视和公平的多边贸易体系的全球努力,但它不是世贸组织的成员,没有义务调整其外贸政策。因此,白俄罗斯不赞同决议草案第9段,因为白俄罗斯认为自己不受其中规定的义务的约束。

19. **Seror 女士**(联合王国)说,联合王国代表团欣见该决议草案指出扩大发展中国家的优惠市场准入的贸易安排的重要性。然而,联合王国对案文中某些不平衡的内容表示关切。联合王国代表团对保留第28段投了反对票,因为它不能赞同该段中关于制裁的措辞。制裁如果有针对性,可以作为全面和相称的外交政策战略的一部分。制裁有其特定目的,重点是遏制和限制严重践踏和侵犯人权的行为、违反国际法的行为、扩散活动以及阻碍和平进程的行为。这与《联合国宪章》没有不一致或冲突之处。关于第29段,联合王国代表团投票赞成西班牙代表欧洲联盟提出的修正案。该段目前的表述没有准确反映与贸易有关的气候和环境问题的重要性。必须明确区分纯粹为环境目的服务的政策措施和蓄意扭曲的政策措施。

(b) 国际金融体系与发展(续)([A/C.2/78/L.7](#) 和 [A/C.2/78/L.50](#))

决议草案 [A/C.2/78/L.7](#) 和 [A/C.2/78/L.50](#): 国际金融体系与发展

20. **Hamilton 先生**(美利坚合众国)说,美国政府很高兴加入关于决议草案 [A/C.2/78/L.50](#) 的协商一致意见,但不赞同第48段,其中提及某些单方面经济、金融或贸易措施。美国代表团希望重申,正如其先前的发言所概述的那样,经济制裁是一种适当、有效和合法的工具。

21. 美国代表团还希望重申,国际货币基金组织(基金组织)和多边开发银行有自己的治理结构、任务和决策过程,独立于联合国,这些结构、任务和过程对于帮助确保它们保持财政偿付能力和能够支持其股东的目标至关重要。讨论这些机构运作的适当论坛是其各自的董事会。

22. 关于序言部分第二十五段和第44段,他说,干预私营信用评级机构的具体方法或做法通常不是官方部门的职责。与确定主权评级有关的问题应由私营企业和接受评级的主权实体共同解决。没有明确迹象表明评级机构的评级不是以证据或事实为依据的。

23. 美国代表团不同意在序言部分第二十六段中提及基金组织的配额改革,而不提及新的份额分配公式作为指导,因为简化的公式是符合配额审查指导原则的最佳方式,尤其是出于简化和透明的考虑。美国对第29段提及新的份额分配公式表示赞赏。

24. 美国代表团也不同意在第12段中列入强调指出“需要考虑增加多边开发银行的优惠资金”的措辞,因为这些机构各自的管理机构已在增资谈判中考虑到优惠资金水平。此外,该段中“考虑全球金融体系改革”的措辞过于模糊,没有实际意义。

25. 美国代表团也不同意在第24段中列入“鼓励提供灵活、优惠、快速支付和重前期的援助”的措辞,而不考虑这些机构的财政可持续性、此类援助对发展的影响和减贫的效果,或是否存在适当的宏观经济政策框架。援助的优惠是由国际金融机构的理事机构决定的,这些机构根据收入和信用程度来分配有限的优惠资源。此外,这一措辞可能被解读为鼓励多边开发银行拒不遵守对实现可持续发展至关重要的社会、环境和信托方面的高标准。

26. 关于第33段,如果国际合作请求本身不够充分,那么国际合作请求的增加不会导致对非法资金流动进行更多的调查和起诉。此外,需要的并不是更加强有力或更有效的国际合作,而是开展更多的国际合作。

27. 最后,他提请委员会参考美国代表团于2023年11月9日在委员会第21次会议上所做的一般性发言(见 [A/C.2/78/SR.21](#)),以进一步详细了解美国代表团关于基金组织和多边开发银行在国际金融体系中的作用和独立性问题的立场,以及对国际金融机构改革、贸易、世贸组织、特别提款权、非法资金流动、优惠融资、债务可持续性和透明度、技术转让和经济制裁等相关问题的立场。

28. 决议草案 [A/C.2/78/L.50](#) 获得通过。

29. 决议草案 A/C.2/78/L.7 被撤回。

(e) 金融普惠促进可持续发展(续)(A/C.2/78/L.15 和 A/C.2/78/L.49)

决议草案 A/C.2/78/L.15 和 A/C.2/78/L.49: 金融普惠促进可持续发展

30. 主席说, 决议草案 A/C.2/78/L.49 不涉及方案预算问题。

31. 决议草案 A/C.2/78/L.49 获得通过。

32. **Macarena Apud 女士**(美利坚合众国)说, 美国代表团很高兴加入关于决议草案 A/C.2/78/L.49 的共识, 但希望澄清, 美国认为混合融资是促进可持续发展的重要风险分担机制, 有助于克服包容的障碍。与决议草案中所作的区分相反, 混合融资可以通过发展中国家国内、公共和私人融资以及外部公共和私人融资的任何组合来实现。美国代表团提请委员会参考其 2023 年 11 月 9 日在委员会第 21 次会议上发表的一般性声明, 以进一步了解美国在非法资金流动、贸易和技术转让、其他论坛和机构的独立性以及国际金融机构改革等问题上的立场。

33. 决议草案 A/C.2/78/L.15 被撤回。

议程项目 18: 可持续发展(续)(A/C.2/78/L.20/Rev.1、A/C.2/78/L.24/Rev.1、A/C.2/78/L.25/Rev.1、A/C.2/78/L.27/Rev.1 和 A/C.2/78/L.34/Rev.1)

决议草案 A/C.2/78/L.24/Rev.1: 农业技术促进可持续发展

34. 主席说, 决议草案 A/C.2/78/L.24/Rev.1 不涉及方案预算问题。

35. **Ben Naftaly 先生**(以色列)介绍了该决议草案, 他说, 以色列代表团认为该决议草案对可持续发展至关重要, 其侧重点不仅限于技术, 还涵盖了各个层面的创新, 尤其关注发展中国家的小农和家庭农户。来自不同区域的众多国家参与了该决议草案的谈判, 这凸显了各国对这一事业的集体承诺。以色列有大约 400 家农业技术初创企业, 将其国内生产总值的 4.3% 用于农业技术研究, 并通过在农业中使用人工智能和无人机等先进技术, 树立了全球创新和研究的标杆。

36. 考虑到该地区正在发生的事件, 特别是 238 名以色列平民被扣为人质, 以色列代表团对继续“一切照旧”感到不安。然而, 由于该决议草案涉及为实现可持续发展目标而共同做出的努力, 以色列代表团决定赞成与其他代表团合作, 共同起草一份经过改良的草案。以色列代表团表示希望所有国家都能认识到该决议草案的价值, 并有朝一日以协商一致的方式共同通过该决议草案。

37. **Herity 女士**(委员会秘书)说, 下列代表团已成为该决议草案的提案国: 阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、奥地利、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斯威士兰、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、缅甸、荷兰王国、挪威、巴拉圭、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞尔维亚、新加坡、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和越南。

38. 她随后指出, 下列代表团也希望成为提案国: 佛得角、哥斯达黎加、冰岛、马拉维、尼泊尔、北马其顿、巴拿马和东帝汶。

39. 主席说, 有代表团要求对决议草案 A/C.2/78/L.24/Rev.1 进行记录表决。

表决前对投票的解释性发言

40. **Etomzini 女士**(利比亚)代表阿拉伯国家集团发言, 她说, 该集团要求进行表决, 其成员将投反对票。77 国集团和中国已经提交了一份题为“农业发展、粮食安全和营养”的年度决议草案。以色列提交的决议草案是对本组织有限资源的浪费。

41. 此外, 以色列对现代最长时间的占领行径负有责任, 是会员国中最经常违反大会、安全理事会、经济及社会理事会和人权理事会通过的决议的国家。它蔑视国际法和国际社会的意愿, 在加沙地带和包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土其余部分开展种族清洗运动, 即为例证。不应允许以色列利用

技术发展问题来掩盖其违反《联合国宪章》、原则和决议的行为。

42. 以色列的政策实际上是系统地、蓄意地破坏包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土以及黎巴嫩被占领土(包括被占领的沙巴阿农场、卡夫尔舒巴山丘和马利阿镇郊区,其中包括盖杰尔镇的扩大部分)和被占领的叙利亚戈兰的农业。联合国的多份报告,如西亚经济社会委员会编写的关于以色列占领对包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土上的巴勒斯坦人民和被占领叙利亚戈兰的阿拉伯居民生活条件造成的经济和社会影响的报告(A/78/127-E/2023/95),列举了大量事实和数字,说明以色列的政策和措施如何违反了最基本的道德原则。

43. 就在以色列表面上促进向发展中国家转让可持续农业技术的同时,它却以没收土地、种族隔离墙和窃取巴勒斯坦水资源的形式对巴勒斯坦农业部门设置障碍。在黎巴嫩南部,以色列使用国际禁用的白磷,造成了对环境、农业和健康的广泛破坏,以至于大赦国际呼吁将其作为战争罪进行调查。在本届会议期间,委员会再次通过了题为“黎巴嫩海岸浮油”的决议,以色列再次拒绝承认其责任,并试图将该决议政治化。

44. 阿拉伯国家集团希望重点关注以色列必须停止在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土,特别是加沙地带的所有军事行动,应立即允许人道主义和医疗援助进入加沙地带。阿拉伯国家集团反对任何在巴勒斯坦领土内或向邻国强行迁移巴勒斯坦人民的企图。与此同时,不应允许以色列利用联合国作为掩盖其违反联合国《宪章》和决议的行径的平台。对该决议草案投赞成票,只会鼓励以色列继续推行破坏发展的政策。阿拉伯国家集团呼吁所有代表团投反对票。

45. **Al Nahhas 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,虽然阿拉伯叙利亚共和国相信农业技术对《2030 年可持续发展议程》的重要性,但该决议草案的主要提案国既没有提出该决议草案的法律地位,也没有道德地位。过去的 40 天暴露了以色列占领的法西斯性质,除了所有其他罪行外,以色列现在还在有计划地以加沙地带的医院为目标。共有 13 000 名巴勒斯坦人死亡,其

中 70%是妇女和儿童。在西方国家的支持下,以色列推行焦土政策,企图将加沙地带彻底毁灭。

46. 就在叙利亚代表团提交了一份关于农业发展的决议草案时,占领国还在通过没收农业用地、限制用水、允许以色列定居者耗尽自然资源,来阻止被占领叙利亚戈兰的居民从事其主要生计来源活动——农业。许多联合国机构的报告表明,以色列的政策和做法日复一日破坏农业发展。不应允许以色列利用联合国宣扬其对可持续发展的虚假承诺,实际上,以色列是在积极致力于破坏发展。由于提案国缺乏必要的地位,阿拉伯叙利亚共和国代表团将对该决议草案投反对票,并敦促其他代表团也这样做。

47. **Abushawesh 女士**(巴勒斯坦国观察员)说,巴勒斯坦代表团谨对所有基于原则立场不予支持以色列提交的决议草案 A/C.2/78/L.24/Rev.1 的会员国表示感谢。巴勒斯坦代表团对该决议草案的内容不持异议,但希望回顾过去几十年来联合国通过了 800 多项大会决议和 90 多项安全理事会决议,包括最近通过的关于以巴冲突和加沙地带当前可怕事态发展的决议。然而,以色列尚未遵守其中任何一项。相反,以色列继续违反国际法,强化其占领,巩固对巴勒斯坦人民的种族隔离制度。

48. 任何会员国如果故意违反国际法,拒绝遵守《宪章》规定的义务,包括与联合国合作和遵守联合国决议的义务,就不应被允许继续利用会员国的福利和特权。以色列正在破坏本组织,攻击联合国各机构、秘书长以及任何说出真相和要求尊重国际法的个人或国家。几十年来,以色列一直野蛮占领巴勒斯坦人民的领土,造成了无法形容的大规模死亡和破坏,在对巴勒斯坦人民发动的非法战争中,以色列有罪不罚的现象达到了令人发指的新水平。以色列正在系统地推行其计划,以减少甚至消除巴勒斯坦人民在加沙和巴勒斯坦被占领土的存在。以色列官员公开吹嘘此类计划,包括巴勒斯坦人的“自愿移徙”,令人遗憾。由于未能追究以色列的责任,以色列的战争机器得以继续运转,不加区分地以平民为目标,破坏平民财产,摧毁加沙的生活基础,包括其农业部门。然而,在联合国,以色列仍被一些人视为一个正常、民主和守法的国家。事实

上，以色列的行为和所受到的待遇似乎凌驾于法律之上。

49. 现在已经到了在包括巴勒斯坦在内的所有地方和情况下捍卫国际法和所有人民的人权的时候了。必须发出一个明确而强烈的信息：绝不能容忍以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的持续侵犯行为和战争罪行。第二委员会必须传达出这一信息，即拒绝让以色列“一切照旧”。如果不追究以色列的责任，它只会更加肆无忌惮地蹂躏巴勒斯坦人民。

50. 应利比亚代表(代表阿拉伯国家集团)的要求，委员会对决议草案 [A/C.2/78/L.24/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马里、马耳他、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼日尔、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、

东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔及利亚、巴林、文莱达鲁萨兰国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、印度尼西亚、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、索马里、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、也门。

弃权：

安哥拉、孟加拉国、多民族玻利维亚国、几内亚比绍、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、俄罗斯联邦、南非。

51. 决议草案 [A/C.2/78/L.24/Rev.1](#) 以 131 票赞成、27 票反对、9 票弃权获得通过。

52. **Keane 先生**(美利坚合众国)说，美国继续致力于促进农业发展，将其作为实现可持续发展的一种手段，并很高兴支持该决议草案。

53. 关于美国对决议草案中提及利率上升的立场，美国注意到，全球通胀压力似乎正在缓解。许多中央银行最近一直保持政策利率不变，有些新兴市场的中央银行则开始放松政策利率。

54. 美国代表团希望重申，由大会或在大会主持下谈判或通过贸易措辞均与美国的贸易政策、贸易义务或承诺无关，也与世贸组织的议程无关。这包括呼吁采取可能削弱创新激励的方法，如非自愿和按双方商定的条件进行的技术转让。联合国和世贸组织虽然有某些共同利益，但它们的作用、规则和成员资格并不相同。

决议草案 [A/C.2/78/L.20/Rev.1](#)：中美洲和多米尼加共和国可持续和有复原力的旅游业和可持续发展

55. **主席**说，决议草案 [A/C.2/78/L.20/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

56. **Barahona Figueroa 女士**(萨尔瓦多)代表中美洲一体化体系发言并介绍了该决议草案,她说,由于其地理位置以及地质和水文气象特征,中美洲容易受到气候变化、自然灾害和极端天气事件的影响。因此,其消除贫困、实现经济发展和环境保护的集体努力受到严重阻碍。该决议草案强调必须鼓励可持续和有复原力的旅游业,以此作为在中美洲一体化体系内实现可持续发展的手段,包括通过社会包容、体面就业、创业机会、包容性经济增长以及在旅游活动和目的地促进气候复原力、环境可持续性和灾害风险管理。此外,决议草案鼓励支持合作社、社区组织和中小微型企业。萨尔瓦多代表团呼吁国际社会支持可持续和有复原力的旅游业举措,包括加强对世界旅游组织的支持。

57. **Herity 女士**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:格鲁吉亚、哈萨克斯坦、马尔代夫、墨西哥、新加坡、苏里南、塔吉克斯坦、土耳其、乌兹别克斯坦和越南。

58. 她随后指出,智利和菲律宾也希望成为提案国。

59. 决议草案 [A/C.2/78/L.20/Rev.1](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.2/78/L.25/Rev.1](#): 为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施

60. 主席说,决议草案 [A/C.2/78/L.25/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

61. **Paulauskas 先生**(立陶宛)在介绍该决议草案时说,将化学武器弃置入海是一个全球关切的问题,因为它有可能造成重大的环境和健康风险。由于自然过程、大量经济活动和越来越多地使用海上运输等多种因素,保护海洋和遭弃置化学武器的海洋环境的健康,是一项复杂的任务。因此,这不仅是一个环境问题,也是一个经济和社会问题。

62. 该决议草案以大会第 [74/213](#) 号决议为基础,对这些挑战作出了回应,其中包括鼓励各方努力在缔约国大会审查禁止化学武器公约实施情况 2018 年和 2023 年特别会议讨论的基础上再接再厉。该决议草案还请秘书长进一步探讨建立一个包含自愿共享信

息的数据库的可能性。必须指出,执行该决议草案将有助于实现可持续发展目标,特别是目标 13 和 14。

63. **Herity 女士**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:奥地利、巴哈马、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、哈萨克斯坦、拉脱维亚、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、新加坡、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典和乌克兰。

64. 她随后表示以下代表团也希望成为提案国:阿尔巴尼亚、北马其顿、挪威、巴拿马、塞尔维亚、塔吉克斯坦、东帝汶和瓦努阿图。

65. **Segura Aragón 先生**(萨尔瓦多)说,萨尔瓦多代表团希望概述其对决议草案 [A/C.2/78/L.25/Rev.1](#) 和 [A/C.2/78/L.40/Rev.1](#) 的国家立场。萨尔瓦多代表团认识到保护环境,包括沿海区和海洋的重要性,但不赞成这些决议草案中提及《联合国海洋法公约》是海洋活动的法律框架的段落,因为萨尔瓦多尚未批准该公约,因此不是该公约的缔约国。此外,必须强调,正如联合国支持落实可持续发展目标 14 即保护和可持续利用海洋和海洋资源以促进可持续发展会议所述,为实现目标 14 而采取的措施应补充和加强现有的法律文书,而不是重复或削弱这些文书。最后,萨尔瓦多代表团希望指出,参加关于上述决议草案的谈判并不影响那些不是《公约》或其他相关协定缔约国的国家的法律地位。

66. **Ríos Serna 女士**(哥伦比亚)说,哥伦比亚代表团认识到海洋污染是海洋生物多样性的主要威胁之一,危及沿海社区的福祉和生计、粮食安全、人类健康和生态系统健康,因此决定成为该决议草案的提案国。但是,哥伦比亚代表团不赞同决议草案 [A/C.2/78/L.25/Rev.1](#) 序言部分第十四段,不接受该段的内容。哥伦比亚没有批准《联合国海洋法公约》,因此,除了哥伦比亚明确接受的原则或条款外,不遵守该公约的原则或规定。此外,哥伦比亚并不认为《公约》是海洋活动的唯一法律框架。

67. 决议草案 [A/C.2/78/L.25/Rev.1](#) 获得通过。

68. **İstemil Aydil 女士**(土耳其)说,土耳其代表团是该决议草案的提案国,但不赞成其中提及土耳其未加入的国际文书。土耳其代表团是该决议草案的提案国,但这不应解读为土耳其改变了对这些文书的法律立场。此外,土耳其认为关于海洋和海洋法的总括决议中使用的与《联合国海洋法公约》有关的措辞并不是商定的措辞,因此要求每年重新审议该决议草案。

69. **Gambert 先生**(欧洲联盟代表,以观察员身份发言)同时代表候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿、摩尔多瓦共和国和乌克兰、可能的候选国格鲁吉亚以及摩纳哥发言。他说,欧盟代表团对未能将与《联合国海洋法公约》有关的措辞纳入关于海洋和海洋法的总括决议表示失望,该决议过去是,今后也应当继续是大会决议提及《公约》的权威来源。

《公约》建立了一个法律框架,所有海洋活动都必须在这个框架内进行,这一框架促进了稳定:它的语言和宗旨具有普遍性;它代表了一种承诺,即与海洋法有关的所有问题相互关联,需要作为一个整体加以考虑,承诺致力于在此基础上解决所有这些问题;而且最重要的是,它几乎得到了普遍的参与。迄今为止,包括欧洲联盟在内的 169 个缔约方受《公约》的条款约束。此外,国际判例长期以来一直认为,《公约》的条款体现或反映了习惯国际法。

70. 最后,欧盟代表团希望澄清,成为该决议草案的提案国并不意味着支持在今后的决议中继续使用序言部分第十二段的措辞。

71. **Momeni 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗代表团不赞成该决议草案序言部分第十四段,因为伊朗伊斯兰共和国不是《联合国海洋法公约》的缔约国。

决议草案 [A/C.2/78/L.34/Rev.1](#): 中亚面临环境挑战: 加强区域团结以促进可持续发展和繁荣

72. 主席说,决议草案 [A/C.2/78/L.34/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

73. **Eshkobilov 先生**(乌兹别克斯坦)在介绍该决议草案时说,与所有区域一样,中亚也面临着环境退化

和气候变化问题,这阻碍了该区域实现可持续发展目标的能力。咸海曾是世界第四大湖,其干涸造成的严重后果远远超出了该区域本身。该决议草案为中亚各国在国际社会的支持下共同努力应对这些挑战制定了切实的行动和目标。

74. **Herity 女士**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:亚美尼亚、阿塞拜疆、孟加拉国、白俄罗斯、佛得角、中国、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、埃及、德国、匈牙利、印度尼西亚、约旦、基里巴斯、马来西亚、尼日利亚、巴拉圭、新加坡、苏里南、瑞士、汤加、突尼斯、土耳其和越南。

75. 她随后指出,萨尔瓦多、肯尼亚和巴拿马也希望成为提案国。

76. 决议草案 [A/C.2/78/L.34/Rev.1](#) 获得通过。

77. **Ríos Serna 女士**(哥伦比亚)说,哥伦比亚是一个极易受到气候变化影响的生物多样性大国,对中亚各国所面临的环境挑战表示理解,并向遭受干旱、土壤退化、冰川消失、缺水、洪水、热浪、森林火灾和其他极端气候事件影响的所有地区表示声援。哥伦比亚代表团欢迎决议草案中关于加强区域合作以应对这些挑战的举措,但希望澄清,提及特定国家集团的决议草案不能被解释为修改或重新解释相关多边环境协定的决定和任务,包括与处于特殊情况下的各类国家有关的决定和任务,如根据《联合国气候变化框架公约》和《巴黎协定》商定的决定和任务,或全球环境基金和绿色气候基金等金融机制和基金的任务。

78. **Upell 女士**(美利坚合众国)说,美国代表团乐于加入关于该决议草案的协商一致意见。美国政府支持开展区域合作,以应对中亚的环境挑战,促进社会经济发展和适应气候变化。美国欢迎中亚各国在具体解决国际和区域气候问题方面所表现出的领导力和主动性。关于该决议草案中提及的国际金融机构、减少灾害风险和气候变化问题,美国代表团希望委员会参考其 2023 年 11 月 9 日在委员会第 21 次会议上发表的一般性声明。

决议草案 [A/C.2/78/L.27/Rev.1](#)：加强所有运输方式之间的联系，实现可持续发展目标

79. 主席说，决议草案 [A/C.2/78/L.27/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

80. **Ataeva 女士**(土库曼斯坦)说，安全、可靠和可持续的交通运输在执行《2030 年议程》方面发挥着根本性作用，对于可持续的未来至关重要。该决议草案将为加强和进一步发展所有形式的此类运输提供更多机会，包括通过请秘书长考虑召开第三次全球可持续交通大会，并鼓励会员国表明其主办该大会的兴趣。此外，该决议草案还决定宣布自 2026 年 1 月 1 日起的十年期间为联合国可持续交通十年，并鼓励所有会员国与联合国相关实体密切合作，为该十年制定一项执行计划。

81. **Herity 女士**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：亚美尼亚、阿塞拜疆、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、格鲁吉亚、匈牙利、印度尼西亚、日本、约旦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马来西亚、马尔代夫、蒙古、尼日利亚、巴布亚新几内亚、巴拉圭、新加坡、塔吉克斯坦、突尼斯、土耳其和越南。

82. 她随后指出，下列代表团也希望成为提案国：博茨瓦纳、布基纳法索、柬埔寨、萨尔瓦多、几内亚、莱索托、马达加斯加、马里、摩洛哥、尼泊尔、巴拿马、菲律宾和东帝汶。

83. 决议草案 [A/C.2/78/L.27/Rev.1](#) 获得通过。

84. **Marks 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团乐于加入关于该决议草案的协商一致意见。美国关于多边开发银行、货币基金组织和经济合作与发展组织等国际金融机构的独立任务的立场的一般性解释，已张贴在美国常驻联合国代表团的官方网站上。

- (a) 努力实现可持续发展：在《21 世纪议程》基础上通过可持续消费和生产等方式执行《2030 年可持续发展议程》(续)([A/C.2/78/L.22](#) 和 [A/C.2/78/L.51](#))

决议草案 [A/C.2/78/L.22](#) 和 [A/C.2/78/L.51](#)：在《21 世纪议程》基础上为执行《2030 年可持续发展议程》促进可持续消费和生产模式(续)

85. 主席说，决议草案 [A/C.2/78/L.51](#) 不涉及方案预算问题。

86. 决议草案 [A/C.2/78/L.51](#) 获得通过。

87. **Allet 女士**(瑞士)说瑞士代表团欢迎以协商一致方式通过决议草案。然而，这一共识是有代价的。令人遗憾的是，该决议草案没有提及粮食或粮食系统，尽管它们对可持续生产和消费有重大影响。在可持续消费和生产模式十年方案框架下旨在实现可持续生产和消费的政策中，几乎有一半都提及了粮食系统。从根本上改变食品的生产、加工、运输和消费，对实现可持续发展至关重要。此外，可持续发展目标 12 是所有可持续发展目标中最贯穿各领域的目标之一。因此，瑞士代表团无法理解为何不愿将其与包括粮食系统在内的目标 2 联系起来。

88. 在今后有关这一问题的决议草案中，必须提及需要对粮食系统采取综合办法，将生产和消费联系起来，并考虑到粮食价值链中涉及的所有部门和行为体。

89. 决议草案 [A/C.2/78/L.22](#) 被撤回。

- (b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)([A/C.2/78/L.23](#)、[A/C.2/78/L.45](#) 和 [A/C.2/78/L.72](#))

决议草案 [A/C.2/78/L.23](#) 和 [A/C.2/78/L.45](#)：《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况

90. 主席提请注意文件 [A/C.2/78/L.72](#) 中所载的关于决议草案 [A/C.2/78/L.45](#) 的所涉方案预算问题说明。

91. 决议草案 [A/C.2/78/L.45](#) 获得通过。

92. **Bartley 女士**(萨摩亚)代表小岛屿国家联盟发言，她说，小岛屿发展中国家加入了关于该决议草案的

协商一致意见，但希望表明它们对目睹的以下情况倍感失望：倒退、普遍缺乏团结以及对它们所面临的困难缺乏理解。《联合国宪章》以集体利益为前提，保障所有国家的发展。必须对国际金融架构进行可信的改革，因为其缺陷和挑战显而易见，而且早就应该采取雄心勃勃的气候行动。许多国家累积债务的速度超出了它们的承受能力。30多年来，小岛屿发展中国家一直在努力争取对以下认识的认可：应对措施必须有针对性，并以考虑到其多层次脆弱性的、既现实又全面的措施为基础。小岛屿发展中国家不会从这个立场上退缩。过时的措施既不应妨碍小岛屿发展中国家获得必要的资金，也不应推断它们值得资助的程度是高是低。小岛屿发展中国家将带着这种方法参与第四次小岛屿发展中国家问题国际会议。小岛屿发展中国家不希望停留在为了自身立场而放弃集体利益的倾向上原地踏步。

93. **Vaea 女士**(汤加)代表在联合国有代表的太平洋岛屿论坛成员国发言，她说，汤加代表团欢迎通过该决议草案。它是第四次小岛屿发展中国家问题国际会议筹备工作的重要一步，也是对《2050年蓝色太平洋大陆战略》的补充。汤加代表团还欢迎小岛屿发展中国家多维脆弱性指数制定问题高级别小组的报告，该报告是为达成商定的脆弱性定义而迈出的关键的第一步。汤加代表团期待着努力落实报告中的建议，并进一步推进高级别小组在关键发展问题上的工作，例如如何衡量性别平等对脆弱性和复原力的贡献；如何衡量面临未来气候影响的脆弱性；以及如何促进侧重于结构脆弱性的指数与脆弱性的其他衡量标准(如易伤害度和不平等)之间的互动。在振兴《太平洋领导人性别平等宣言》之后，太平洋岛国论坛很高兴分享其在性别平等方面的经验教训。

94. **Murillo Ferrer 先生**(哥伦比亚)说，哥伦比亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，但希望强调，会员国在创建多维脆弱性指数之后，必须就其范围、适用性、局限性和正确使用向国际社会发出正确的信息。该指数绝不能像国内生产总值一样，成为惩罚进步的额外过滤条件，进一步限制发展中国家，特别是中等收入国家本已严重有限的发展筹资机会。相反，它必须促进为发展中国家有效

分配资金，同时考虑到它们所面临的独特挑战。事实证明，过去那种以国家分类为基础提供援助的办法是缺乏实效的，这些办法没有考虑到细微差别或多面性。有人要求在不事先通知会员国如何适当使用该指数的情况下，即在联合国系统和国际金融机构内铺开该指数，这不仅是不恰当的，而且还埋下了不确定性的种子，增加了该指数陷入类似于国内生产总值的窠臼的风险。

95. **Marks 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团乐于加入关于该决议草案的协商一致意见。美国致力于改善满足小岛屿发展中国家特殊需求的政策和方案，包括获得发展和气候融资的机会，并认识到这些国家面临的独特挑战和面对气候变化的脆弱性。第四次小岛屿发展中国家问题国际会议将是一次重要机会，可以借此再次承诺制定政策、建立制度和伙伴关系，以加强复原力和促进长期增长。美国鼓励所有利益攸关方致力于制定一项雄心勃勃、平衡、具有战略性且可实现的行动方案，并期待着参与关于小岛屿发展中国家多维脆弱性指数制定问题高级别小组工作的政府间后续行动。

96. 关于高级别小组最后报告中提出的建议，美国代表团认为，该指数的有效应用取决于是否使用了强有力的、可信的、客观的和有据可依的指标。同样重要的是，该指数应包括有可靠和广泛可得数据的指标。这样，捐助者和其他使用者就能比较和对比小岛屿发展中国家和其他发展中国家的脆弱性。

97. 美国代表团希望澄清，它对该决议草案的支持不应被理解为赞同秘书长或联合国采取的任何会破坏国际金融机构的独立任务或对债务可持续性的客观评估的行动。

98. 最后，美国代表团希望委员会参考其在美国常驻联合国代表团官方网站上发布的对其立场的一般性解释，以了解有关国际金融机构独立性和债务以及官方发展援助、气候变化和技术转让的信息。

99. **Seror 女士**(联合王国)说，联合王国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，该决议草案确认了小岛屿发展中国家在获得充足的可持续发展融资，包括优惠融资和气候融资方面面临的重大挑战。联合王国继续支持国际社会在《格拉斯哥气候协议》

中商定的立场，即资金提供者在决策中应考虑脆弱性。在这方面，联合王国代表团对小岛屿发展中国家多维脆弱性指数制定问题高级别小组的报告发布表示欢迎。联合王国很高兴支持第四次小岛屿发展中国家问题国际会议的筹备工作，包括担任一个工作队的共同主席、捐助 50 万英镑和提供技术知识。联合王国代表团希望鼓励所有相关伙伴参与 2022 年 12 月在日内瓦推出的改善小岛屿发展中国家发展影响的原则，以提高对这些国家援助的质量和实效。

100. **Kaspar 先生**(欧洲联盟代表，以观察员身份)同时代表候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山、北马其顿、摩尔多瓦共和国、土耳其和乌克兰、可能的候选国格鲁吉亚以及安道尔和摩纳哥发言。他说，欧盟代表团欢迎通过该决议草案，并将继续致力于在联合国本着友好合作的精神支持小岛屿发展中国家，共同应对它们所面临的具体挑战。欧盟代表团非常赞赏小岛屿发展中国家多维脆弱性指数制定问题高级别小组在其最后报告中所做的工作。欧洲联盟将努力保持大会提出的报告的完整性。报告的方法不应重新讨论或重新辩论。相反，大会必须决定如何以最佳方式实施和有效运作该指数，将其用作支持小岛屿发展中国家可持续发展需求的一项工具。

101. 决议草案 [A/C.2/78/L.23](#) 被撤回。

(g) **教育促进可持续发展(续)**([A/C.2/78/L.41](#) 和 [A/C.2/78/L.46](#))

决议草案 [A/C.2/78/L.41](#) 和 [A/C.2/78/L.46](#): 《2030 年可持续发展议程》框架内的教育促进可持续发展

102. 主席说，决议草案 [A/C.2/78/L.46](#) 不涉及方案预算问题。

103. 决议草案 [A/C.2/78/L.46](#) 获得通过。

104. **Sharma 女士**(美利坚合众国)说，美国很高兴加入关于该决议草案的协商一致意见，并坚决支持实现受教育权。由于美国的教育事务主要由州和地方一级决定，美国代表团认为，对于决议草案中要求各国加强教育各个方面的呼吁，各国各自的联邦、州和地方当局应以符合自身情况的方式作出回应。关于决议草案中提及的《2030 年议程》、技术转让、

国际金融机构、性别平等、减少灾害风险、气候变化以及人权、经济、社会和文化权利等问题，美国代表团希望委员会参考其 2023 年 11 月 9 日在委员会第 21 次会议上发表的一般性声明。

105. 决议草案 [A/C.2/78/L.41](#) 被撤回。

(i) **防治沙尘暴(续)**([A/C.2/78/L.43/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.2/78/L.43/Rev.1](#): 防治沙尘暴

106. 主席说，决议草案 [A/C.2/78/L.43/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

107. 应以色列代表的要求，委员会对决议草案 [A/C.2/78/L.43/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、

尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、瑙鲁、美利坚合众国。

108. 决议草案 [A/C.2/78/L.43/Rev.1](#) 以 178 票对 3 票获得通过。

109. **Ben Naftaly** 先生(以色列)说，以色列代表团要求对该决议草案进行表决，并一如既往对该决议草案的前几次版本一样投了反对票，这并未因为以色列认为防治沙尘暴的决议草案没有价值，而是因为案文包含对事实的错误陈述。以色列代表团不赞同该决议草案第 3 段，该段包含关于参加 2018 年沙尘暴问题高级别互动对话的不实说法。列入这一错误陈述是政治性的，与该决议草案的主题无关。年复一年地重复一个谎言并不能使其变得正确。

110. 由于沙尘暴是一项全球性挑战，需要全球性的解决方案，每个国家都应该在谈判桌上占有一席之地，特别是那些最易于遭受沙尘暴的国家，包括以色列。令人遗憾的是，参与关键对话并不总是摆在以色列面前的可选项，在德黑兰举行的两次沙尘暴问题会议就属于这种情况。目前的问题不仅仅是技术问题，而是原则问题。一个专注于输出其革命的实体不可能将发展作为优先事项，因为这种革命本质上是恐怖主义，破坏了联合国所坚持的价值观。

为有效应对气候变化和日益严重的沙尘暴威胁，需要各国领导人促进各国之间的合作。在一个制造分裂的当局主持下举行会议只会加剧现有的问题，使各国与团结和协作渐行渐远，而团结与协作对于取得有意义的进展至关重要。因此，以色列代表团希望表明不赞同决议草案序言部分第十九段和第 8 段。这种不赞成的立场反映了以色列代表团对促进包容和富有成效的对话的原则的承诺，而这两项原则对于应对此类全球挑战都是至关重要的。

111. **Momeni** 先生(伊朗伊斯兰共和国)行使答辩权发言表示，伊朗代表团本希望以色列政权的代表会继续关注当前待处理的问题。不幸的是，他的希望落空了，不出所料，该政权的代表没有这样做，而是按照他们的一贯做法，打出受害者牌，同时对包括伊朗伊斯兰共和国在内的其他国家提出虚假、毫无根据和毫无根据的指控。具有讽刺意味的是，一个以非法行为，包括联合国记录在案的种族隔离政策和战争罪行而臭名昭著的政权，竟然允许自己以这种方式指责其他国家。

议程项目 19：全球化与相互依存(续)

(a) 科学、技术和创新促进可持续发展(续)
([A/C.2/78/L.12](#) 和 [A/C.2/78/L.48](#))

决议草案 [A/C.2/78/L.12](#) 和 [A/C.2/78/L.48](#)：科学、技术和创新促进可持续发展

112. 主席说，决议草案 [A/C.2/78/L.48](#) 不涉及方案预算问题。

113. 决议草案 [A/C.2/78/L.48](#) 获得通过。

114. **Lawrence** 先生(美利坚合众国)说，决议草案没有充分体现《与贸易有关的知识产权协定》或《关于与贸易有关的知识产权协定与公共卫生的多哈宣言》中经过认真谈判和平衡的措辞，而是不平衡和不完整地使用这些措辞。关于美国在联合国大会决议中对贸易和技术转让问题的立场的全面解释，美国代表团希望委员会参考美国常驻联合国代表团官方网站上发布的一般性声明。

115. **Seror** 女士(联合王国)说，联合王国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，该决议草案提出的雄伟蓝图对于成功应对不断升级且相互关联的

多重全球危机至关重要。联合王国将继续利用创新和新技术、科学和研究，以实现最大和最具成本效益的发展影响，从而消除极端贫困、应对气候变化和生物多样性丧失，并加快可持续经济增长。联合王国为主办 2023 年人工智能安全峰会感到自豪，在这次峰会上，联合王国促进了世界领先大国之间关于人工智能的对话，并承诺安全地利用这项技术。成功应对人工智能和其他新兴创新带来的挑战和机遇，对于实现可持续发展至关重要。

议程项目 21：消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》(续)(A/C.2/78/L.30/Rev.1)

决议草案 A/C.2/78/L.30/Rev.1：消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》

116. 主席说，决议草案 A/C.2/78/L.30/Rev.1 不涉及方案预算问题。

117. 对决议草案 A/C.2/78/L.30/Rev.1 进行记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚

新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

土耳其。

118. 决议草案 A/C.2/78/L.30/Rev.1 以 126 票赞成、50 票反对、1 票弃权获得通过。

119. **Martín Couce** 先生(西班牙)代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、摩尔多瓦共和国和乌克兰；可能的候选国格鲁吉亚；以及冰岛、日本、摩纳哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。他说，消除贫困是欧洲联盟及其成员国的一个主要优先事项，欧洲联盟及其成员国与发展中国家密切合作，促进实现《2030 年议程》，确保不让任何人掉队。正如可持续发展目标峰会期间所印证的那样，目标 1 的进展滞后，农村人

口受到的影响尤为严重。上述国家的代表团仍然致力于加快解决这一问题。但是，他们也对决议草案的一些基本内容仍然表示关切。

120. 去年，各方为达成共识作出了真诚的努力，但令人失望的是，与前一年相比，在五年来一直阻碍就该决议草案及其先前的版本达成共识的、反复出现的问题上，几乎没有取得任何进展。上述代表团欢迎该决议草案重申对多边主义、国际合作和联合国的集体承诺，促进农村妇女充分获得土地所有权、体面工作和经济机会以及参与决策，并强调数字、信息和通信技术、科学、技术和创新合作应按照相互商定的条件进行。

121. 然而，上述代表团不能支持该决议草案对消除贫困问题采取的总体办法，因为这是重复努力，破坏了会员国关于振兴第二委员会工作的一致意见。秘书长起草了一份分析消除贫困进展情况的年度报告，农村贫困问题应在该报告中加以讨论。上述代表团仍然支持将农村贫困问题纳入关于联合国第三个消除贫困十年(2018-2027)的执行情况的决议草案，该决议草案已以协商一致方式通过。贫困是多方面的，因此只有以整体的方式加以解决，才能消除贫困。

122. 同样令人失望的是，该决议草案仍然包含有问题的意识形态语言。第 3、4、8、18 和 22 段反映了单个会员国的国家政策和政治意识形态，不应纳入该决议草案。同样，上述代表团不接受“合作共赢”或“构建人类命运共同体”的提法，反对决议草案中使用的措辞排除了《2030 年议程》中所采用的可持续发展国际标准和最佳做法的重要内容，如法治、人权、透明度、平等、公平、问责制和不让任何一个人掉队等。此外，《联合国宪章》中已经给出了国际大家庭的含义，不应重新解释。

123. 消除贫困的斗争应以人类、地球、繁荣、和平、伙伴关系为指导。该决议草案也没有提及可持续发展的三个层面，这一点令人担忧，而且会影响到可持续发展目标 1 的实现。

124. 超过四分之一的第二委员会成员连续第六年对该决议草案投反对票。以上代表团表示希望明年能够达成协商一致意见。

125. **Mendoza Elguea 女士**(墨西哥)说，墨西哥代表团对该决议草案投了赞成票，因为墨西哥是一个农村贫困率很高的国家，欢迎采取任何措施，促进采取切实行动支持所有人，不让任何一个人掉队。然而，令人惊讶的是，序言部分第十九段和第二十一段遭到更改，但这两段并没有引起争议，而且包含了对墨西哥很重要的措辞。例如，序言部分第二十一段原本提及“不让任何一个人掉队”，但这一句后来在没有与各代表团协商的情况下遭到删除，也没有对删除的原因作出任何解释。不可能在强调消除农村贫困的重要性的同时，却抹去《2030 年议程》的基本原则。

126. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，除了西班牙代表所作的联合解释外，美国代表团还希望提请委员会注意其于 2023 年 11 月 9 日在委员会第 21 次会议上所作的一般性发言，以及在美国常驻联合国代表团官方网站上发布的关于其对贸易和技术转让、性别平等和《2030 年议程》的立场全文。

127. **刘立群先生**(中国)说，农村多层面贫困人口的数量高于城市地区。特别关注并采取全面精准措施消除农村贫困，对于加快落实可持续发展目标具有重要意义。

128. 中国对少数国家罔顾广大会员国意愿，再次要求对决议草案提出表决深表遗憾。这些国家的所谓关切不过是试图将发展问题政治化和阻碍发展合作的又一场闹剧。“合作共赢”、“以人民为中心”、“人类命运共同体”等语言是《2030 年议程》和《纪念联合国成立七十五周年宣言》等里程碑式重要文件的共识语言。少数国家一方面拒不履行自身承诺，不断减少对合作筹资的投入，另一方面对会员国共识合则用，不合则弃。这些国家推行双重标准，破坏国家团结合作，这与当前会员国加快落实《2030 年议程》的努力背道而驰。此次表决结果再次表明，真正推动发展合作的努力将赢得广泛的支持，将发展问题政治化和搞集团政治的企图不得人心。

议程项目 22：发展方面的业务活动(续)

- (a) 联合国系统发展方面的业务活动
(续)([A/C.2/78/L.38](#) 和 [A/C.2/78/L.47](#))

决议草案 [A/C.2/78/L.38](#) 和 [A/C.2/78/L.47](#)：联合国系统发展方面的业务活动

129. 主席说，决议草案 [A/C.2/78/L.47](#) 不涉及方案预算问题。

130. 决议草案 [A/C.2/78/L.47](#) 获得通过。

131. **Kaspar** 先生(欧洲联盟代表，以观察员身份)同时代表候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山、摩尔多瓦共和国和乌克兰、可能的候选国格鲁吉亚以及安道尔发言。他说，欧洲联盟及其成员国欢迎在 2024 年四年度全面政策审查之前就该决议草案达成共识，同时也欢迎关于驻地协调员系统的有时限的政府间协商进程和联合国可持续发展集团主席发起的筹资契约政府间协商进程。联合国发展

系统在发展领域发挥了至关重要的作用；确保它有足够的手段进行有目的的参与是关键。

132. 因此，令人失望的是，委员会未能就在决议草案中提及可预测和可持续的供资达成共识。这种供资对于实现可持续发展目标至关重要。事实上，正是出于这一原因，在大会主持下召开的可持续发展问题高级别论坛的政治宣言中也提到了这一点。特别是，鉴于可持续发展目标联合基金对于在国家一级实现可持续发展目标的重要性，在决议草案中提及该基金本会很有价值。在决议草案中提及目前的筹资契约也是值得欢迎的。

133. 决议草案 [A/C.2/78/L.38](#) 被撤回。

下午 5 时 55 分散会。