



大会

第七十八届会议

正式记录

Distr.: General
8 January 2024
Chinese
Original: English

第三委员会

第 51 次会议简要记录

2023 年 11 月 14 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 马席克先生.....(奥地利)
嗣后： 格林瓦尔德先生(副主席).....(斯洛伐克)
嗣后： 马席克先生(主席).....(奥地利)

目录

议程项目 107：预防犯罪和刑事司法(续)

议程项目 24：社会发展(续)

(b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人 and 家庭有关的问题(续)

议程项目 25：提高妇女地位(续)

(b) 第四次妇女问题世界会议和大会第二十三届特别会议成果的执行情况(续)

议程项目 60：联合国难民事务高级专员的报告、与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)

议程项目 66：人权理事会的报告(续)

议程项目 71：促进和保护人权(续)

(a) 人权文书的执行情况(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

23-22232 (C)



请回收



上午 10 时 10 分宣布开会。

议程项目 107: 预防犯罪和刑事司法(续) (A/C.3/78/L.12/Rev.1)

决议草案 A/C.3/78/L.12/Rev.1: 改进工作协调, 打击贩运人口

1. **主席**请委员会继续审议决议草案 A/C.3/78/L.12/Rev.1。

2. **Tokarska 女士**(乌克兰)说, 乌克兰代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见。乌克兰认识到迫切需要协调打击贩运人口工作, 特别是在俄罗斯持续对乌克兰开战的背景下, 更需要协调这方面的努力。流离失所增加了弱势群体的风险, 使他们更容易成为贩运受害者。俄罗斯对乌克兰无端进行军事侵略, 导致自第二次世界大战以来欧洲最大的移民危机。白俄罗斯在行动上俄罗斯的帮凶, 但在口头上却自诩为打击人口贩运的卫士, 这是虚伪的。2022 年 2 月和 3 月, 俄罗斯军队以白俄罗斯为集结地, 得以暂时占领乌克兰北部并对基辅发动袭击, 为俄罗斯全面入侵乌克兰铺路。占领和袭击使乌克兰三分之一的人口流离失所。此外, 克里姆林宫还让白俄罗斯当局参与非法驱逐乌克兰儿童。必须追究白俄罗斯在所有这些罪行中的同谋责任。

3. **Baur 女士**(加拿大)同时代表澳大利亚、冰岛、列支敦士登和新西兰发言, 她说, 预防和打击贩运人口需要采取基于人权的方法, 对性别和年龄有敏感认识, 以幸存者为中心, 了解创伤知识, 确保受害者和幸存者得到支持, 不再次受到创伤。需要让幸存者更多地参与政策制定, 加大起诉贩运者力度, 加强刑事司法程序; 国际合作对实现这一目标至关重要。因此, 大会必须通过该决议草案, 因为它强调各国必须遵守国际法规定的义务, 解决这一问题。

4. 虽然这些代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但他们谴责白俄罗斯采取行动协助和促成俄罗斯对乌克兰的战争。战争使逃离乌克兰的人, 特别是妇女儿童, 面临遭受性剥削和强迫劳动的危险。白俄罗斯人权状况的恶化令人担忧, 将移民作为政策工具的做法同样令人担忧。白俄罗斯必须对此负责, 并使今后的行动与决议草案中所表达的政治承诺一致。

5. **Ivanyi 先生**(匈牙利)说, 匈牙利坚定地致力于预防和消除一切形式的人口贩运, 特别是贩运妇女和女童的行为, 并坚决追究此种邪恶罪行施害者的责任。虽然匈牙利代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但不能接受提及《安全、有序和正常移民全球契约》和《难民问题全球契约》, 因为匈牙利既未赞同这些文书, 也没有参与其执行。每个国家都有权确定自己的移民政策, 因此, 扩大移民的合法渠道不是解决这一问题的适当方式。必须把工作重点放在打击有组织犯罪, 追究施害者的责任, 提高风险人口的认识, 并解决导致他们脆弱性的根本原因。

6. **Ilgis 先生**(拉脱维亚)说, 拉脱维亚致力于打击人口贩运。对利用移民作为政治工具的做法表示遗憾, 并强调需要对这种特殊形式的贩运采取协调一致的对策。白俄罗斯一年两次提交打击贩运人口的决议草案是虚伪的, 因为该国正在系统地利用移民: 两年多来, 白俄罗斯一直在策划移民涌入, 以此作为对欧洲联盟施加政治压力的手段。这场持续的混合攻势, 强度只会不断增加。白俄罗斯当局不仅未能防止对外国国民的贩运, 还积极鼓励这种行为, 而且可能还亲自助长了人口贩运。白俄罗斯必须履行国际法律义务, 停止利用移民来推进政治目标。

7. **Reyes 女士**(联合王国)说, 联合王国致力于消除一切形式的奴役、强迫劳动和人口贩运, 并认识到为此加强国际合作的重要性。本可以通过承认各国各自的移民法律和制度来改进该决议草案。关于合法移民途径的决定是完全由有关国家自行作出的, 各国没有义务采取国家步骤增加正常移民途径。虽然非法移民路线涉及重大贩运风险, 但合法途径也可能引起其他同样重大的风险。尽管有这些关切, 但联合王国认识到国际社会协调应对现代奴隶制的重要性, 因此加入了关于该决议草案的协商一致意见。

8. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说, 鉴于在打击贩运人口的必要性上已达成一致意见, 没有必要解释对该决议草案的立场。然而, 某些国家却利用发言指责白俄罗斯虚伪。叙利亚代表团认为, 作出这些发言的国家并不关心人口贩运问题; 相反, 他们是在寻求与白俄罗斯对抗, 因为他们目前与白俄罗斯的关系并不和谐。这才是真正的虚伪。

9. **Kashaev 先生**(俄罗斯联邦)说,贩运人口是最危险的国际有组织犯罪形式之一,对国家和区域安全构成严重威胁。人们日益认识到需要采取综合办法应对这一问题,包括努力消除问题的根源,如性产业合法化、对廉价劳动力的需求、贫穷和失业。令人遗憾的是,某些西方国家决定将该决议草案的讨论政治化,企图与其主要提案国白俄罗斯算账。将欧洲目前的移民危机归咎于白俄罗斯是不可接受的;这场危机是由西方在中东和北非反复的军事干预以及美国和北大西洋公约组织在阿富汗的行动失败引发的。西方国家的代表应避免使用敌对语言,避免将委员会的工作政治化。

10. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗已采取必要措施在国家一级打击贩运,包括根据《联合国打击跨国有组织犯罪公约》的规定,批准了一项关于打击人口贩运的新法律草案。虽然伊朗代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见,但希望委员会注意伊朗在关于通过和审议《安全、有序和正常移民全球契约》和《难民问题全球契约》的会议上提出的立场。伊朗代表团并不认为该决议草案意味着各国必须加入或执行他们尚未批准的国际文书。因此,决议草案中重申的公约或条约仅适用于公约或条约缔约国,关于这一问题的建议不具有法律约束力。

11. **Vest 女士**(立陶宛)说,立陶宛对全世界被迫流离失所人数不断增加感到关切,并致力于积极加强国际社会分担难民负担的工作。令人深感关切的是,提出该决议草案的国家白俄罗斯自 2021 年以来一直在战略性地利用来自第三国的移民谋取政治利益。白俄罗斯当局对立陶宛和欧洲联盟发动了一场混合攻势,推行人为的移民路线,制造了一场非正常移民危机。同时,白俄罗斯严重侵犯本国公民人权的记录不断增加,并继续支持俄罗斯对乌克兰的非法侵略战争。立陶宛已开始调查白俄罗斯在乌克兰儿童遭绑架事件中所起的作用。白俄罗斯应遵守包括《打击偷运移民议定书》和《禁止贩运人口议定书》在内的国际法。白俄罗斯没有在非法移民问题上进行合作,没有采取边境管制措施以查明和防止贩运人口行为,未能防止利用商用飞机进行非法移民,这表明它决心助长贩运并从中获益。白俄罗斯必须

停止利用无辜人民进行政治活动,必须立即采取措施,解决严重侵犯人权问题。由于上述原因,立陶宛既没有参与关于案文的谈判,也没有成为该决议草案的提案国。

议程项目 24: 社会发展(续)

(b) 社会发展,包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人和家庭有关的问题(续)([A/C.3/78/L.9/Rev.1](#) 和 [A/C.3/78/L.14/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.3/78/L.9/Rev.1](#): 应对罕见病患者及其家人面临的挑战

12. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

13. **Jiménez de la Hoz 女士**(西班牙)也代表巴西和卡塔尔发言,她介绍了决议草案。她说,随着科学的进步,已经确定了大约 6 000 种彼此差异很大的罕见疾病。每种罕见病的病例数量都很小,因此卫生保健系统难以发展当地专门知识,患者也难以获得及时准确的诊断。建立专家、专科中心和患者组织网络是加强罕见病和罕见病患者卫生服务系统的必要步骤。

14. 该决议草案的目的是,强调实现及时适当诊断的挑战以及筛查方案的重要性,这有助于减缓病情恶化,挽救生命,提高可见度,促进罕见病患者充分融入社会。鼓励会员国为未确诊疾病制定国家可持续方案;在国家与国际两级建立和协调罕见病知识和信息共享;促进罕见病患者和其他利益攸关方参与未确诊疾病方案的治理。

15. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:阿尔及利亚、奥地利、比利时、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、佛得角、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、法国、德国、希腊、危地马拉、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、黎巴嫩、卢森堡、马拉维、马里、马耳他、摩洛哥、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、斯洛文尼亚、南非、瑞典、瑞士、泰国。

16. 他随后说,下列代表团也希望成为提案国:阿富汗、布基纳法索、乍得、吉布提、萨尔瓦多、海地、约旦、基里巴斯、纳米比亚、尼日尔、乌克兰。

17. **Mohamed 先生**(埃及)说, 决议草案的通过提供了机会, 重申国际社会对实现可持续发展目标 3 的承诺, 同时考虑到健康与可持续发展之间的密切关系。冠状病毒病(COVID-19)大流行暴露了国际卫生结构中的现实差距, 鉴于此, 埃及欢迎关于需要支持发展中国家发展地方和区域卫生产品和技术能力的第 7(b)段, 并认为这一措施对于支持包括罕见病在内的疾病诊断和治疗工作至关重要。

18. 决议草案 [A/C.3/78/L.9/Rev.1](#) 获得通过。

19. **Breen 先生**(美利坚合众国)说, 虽然该决议草案承认数百万残疾人、包括罕见病患者所面临的困难, 这是对的, 但决议草案所载规定并没有涵盖应向患有罕见病或具有罕见病征的人提供的全面保护。草案案文可能开创一个令人担忧的先例, 因为它没有与现有国际人权公约适当对接, 也没有纳入残疾框架, 按照要求应避免暗示因罕见病症造成残疾的人在某种程度上不属于残疾人群体或不受《残疾人权利公约》的保护。尽管有这些关切, 鉴于该主题的重要性, 美国还是加入了关于该决议草案的协商一致意见。

20. **Asaju 女士**(尼日利亚)说, 该决议草案恰当地解决了全球对罕见病、包括坏疽性口炎缺乏关注的问题。坏疽性口炎是一种在撒哈拉以南非洲流行的口面坏疽, 主要影响营养不良的儿童。坏疽性口炎的死亡率在上升; 幸存者面部畸形, 面临社会污名和排斥。迫切需要为消除贫穷和饥饿提供全球支持和资金, 这必须优先于性保健和生殖保健服务。罕见病受害者面临更为紧迫的挑战, 包括无法获得早期和正确的诊断, 治疗选择有限, 心理健康风险, 疫苗生产和疫苗接种能力不平等, 在身体或精神损害的情况下缺乏支持。尼日利亚代表团不赞成序言部分第二十一段, 该段将性保健和生殖保健服务问题置于与妇女和女童罕见病有关其他更紧迫的挑战之前。

21. **Buist-Catherwood 女士**(新西兰)同时代表澳大利亚、加拿大、冰岛、列支敦士登和挪威发言, 对决议草案强调必须采取措施解决罕见病患者面临的障碍表示欢迎。尽管如此, 案文本应采用更加有力的措辞, 承认包括罕见病患者在内的残疾人面临的多重和交叉形式的歧视, 使决议草案与《残疾人权利

公约》的意图和精神一致, 切实执行《公约》对于确保一个充分包容和平等的社会十分必要。需要采取促进性别平等、基于人权的办法, 消除无障碍出行的障碍, 确保罕见病患者充分、有效、积极地参与生活的所有领域。

22. **Matos Menéndez 女士**(多米尼加共和国)说, 决议草案的通过对于提高对罕见病患者所面临挑战的认识至关重要。需要努力促进合作和信息交流, 并发展研究能力, 以期产生关于罕见病的可靠数据和统计资料, 用于制定有效、包容和可持续的解决方案。罕见病患者及其家人和代表他们的组织应充分参与决策过程。多米尼加共和国坚决支持该文件所倡导的整体性方法, 解决从获得医疗服务到就业和教育平等的一系列问题, 并承认有必要反对罕见病患者面临的多重和交叉形式的歧视。

决议草案 [A/C.3/78/L.14/Rev.1](#): 通过社会包容促进社会融合

23. **主席**说, 该决议草案不涉及方案预算问题。

24. **Ugarelli 先生**(秘鲁)在介绍该决议草案时说, 草案特别强调了从多种维度理解贫困。消除贫困不止于超越货币门槛, 还包括全面解决粮食安全、卫生、教育、住房和道路连通性等领域的需求。该决议草案还包含一个段落阐述妇女加入劳动力队伍的限制因素以及护理和支助系统在解决这一问题时发挥的作用。鼓励各国政府编制统计数据, 衡量多维贫困。请秘书长编写一份报告, 特别侧重于社会包容在解决多维贫困和促进社会融合方面的作用, 这将使会员国在今后的届会上能更深入地探讨这些问题。

25. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说, 下列代表团已成为该决议草案的提案国: 安道尔、奥地利、比利时、伯利兹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、多米尼加共和国、萨尔瓦多、芬兰、希腊、危地马拉、印度、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、拉脱维亚、卢森堡、马耳他、墨西哥、蒙古、巴拉圭、菲律宾、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、泰国、东帝汶、土耳其、乌拉圭。

26. 他随后说，以下代表团也希望成为提案国：孟加拉国、布隆迪、刚果民主共和国、海地、马尔代夫、摩洛哥。

27. 决议草案 [A/C.3/78/L.14/Rev.1](#) 获得通过。

28. **Niasse 先生**(塞内加尔)说，该决议草案的目标与塞内加尔政府在国家保护战略中确定的优先事项重合。国家保护战略促进包容弱势群体和保护工人，以期消除贫困。因此，塞内加尔加入了协商一致意见。但该决议草案包含了一些并非协商一致的措辞，这有损国际社会的努力。特别是，塞内加尔不赞成“多重和交叉形式的歧视”的提法。此外，根据塞内加尔代表团的理理解，性别的概念和所有相关术语仅指女性和男性。

29. **Imanuel 先生**(印度尼西亚)说，社会包容始终是印度尼西亚政策和优先事项的核心重点。印度尼西亚为促进残疾人融入社会实施了若干方案，包括创业赋权方案和家庭援助方案。印尼政府还建立了综合社会福利数据，包括按残疾分列的数据。然而，该决议草案使用了未经协商一致或没有得到普遍同意的措辞；特别是，印度尼西亚希望对“多重和交叉形式的歧视”的提法表示保留。

30. **Zumilla 先生**(马来西亚)说，马来西亚认识到社会包容在促进社会融合以建立人人共享的社会方面的价值。虽然马来西亚加入了关于该决议草案的协商一致意见，但案文序言部分第二十九段继续使用“多重和交叉形式的歧视”一词，马来西亚将根据本国法律、价值观和习俗来解释该用语。马来西亚对这一用语的解释不会包括任何与现有国际人权架构不一致的概念。

31. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团以极大的灵活性参与了谈判，并加入了关于该决议草案的协商一致意见。然而，由于采用了“封闭段落”的做法，伊朗代表团对列入缺乏明确定义和共同理解的术语的关切没有得到适当解决。因此，伊朗不赞成包含此术语的序言段落。

议程项目 25：提高妇女地位(续)

(b) 第四次妇女问题世界会议和大会第二十三届特别会议成果的执行情况(续)([A/C.3/78/L.65](#))

决议草案 [A/C.3/78/L.65](#)：第四次妇女问题世界会议的后续行动以及《北京宣言》和《行动纲要》及大会第二十三届特别会议成果的充分执行

32. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条提出所涉方案预算问题的说明，他说，执行该决议草案第 20 段，需要为 2025 年在纽约举行的为期一天的高级别会议提供所有六种语文的口译，这将增加会议工作量，并需要追加口译服务所需资源 11 200 美元。按照惯例，会议日期将与大会和会议管理部协商确定。因此，如果大会通过该决议草案，将在 2025 年拟议方案预算第 2 款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)项下列入所需追加资源，供大会第七十九届会议审议。

33. 根据大会第 [77/335](#) 号决议，秘书处希望提请注意，根据该决议草案第 20 段，高级别会议将在大会第八十届会议一般性辩论期间举行，因此有可能与 2025 年 9 月的一般性辩论和其他高级别会议重叠。

34. 决议草案 [A/C.3/78/L.65](#) 获得通过。

35. **Al-Khaqani 先生**(伊拉克)说，伊拉克不支持大会主持倡议之外的非正式倡议，如平等一代论坛。该倡议的结果使国际社会进一步偏离了根据《北京宣言》和《行动纲要》达成的协议。此外，在性别问题上，根据伊拉克国家法律，唯一的选择是女性和男性；伊拉克将对任何其他解释持极端保留意见。

36. **Santa Ana Vara 女士**(墨西哥)说，墨西哥领导了性别平等的重要倡议，包括成为 2021 年平等一代论坛的东道国，为此，墨西哥感到自豪并将继续努力更新和加强承诺，支持多元化妇女和女童。墨西哥作出了显著的努力，包括发起全球照护联盟，并承诺建立平台，分析新兴技术对妇女和女童的福祉、安全和保障的影响。墨西哥将继续努力执行《北京行动纲要》，建设一个不让任何妇女掉队的更加平等的世界。

37. **Vorobiev 先生**(俄罗斯联邦)说，令人遗憾的是，决议草案中提到的唯一私营部门倡议是平等一代论坛。有 100 多个国家代表参加的欧亚妇女论坛同样重要，并产生了许多实际成果。因此，俄罗斯代表团不赞成序言部分第十九段。《北京宣言》和《行动纲

要》仍然是改善性别平等和提升妇女机会的路线图，该决议草案并不意味着要对其规定加以修订。尽管俄罗斯代表团对此表示关切，但还是加入了关于该决议草案的协商一致意见。不过，俄罗斯代表团希望，今后在起草关于这一专题的决议时能考虑到它的意见。

38. **Lang 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团欢迎在决议草案中提及大会和经济及社会理事会的成果文件，这些文件有助于促进所有人的人权和增强多元化妇女和女童的权能。美国还欢迎纳入认识到COVID-19大流行和其他健康问题对妇女和女童的持续不利影响的措辞。美国大力支持联合国系统为防止和解决性骚扰问题所做的努力，包括加强培训，启动知识中心来分享工具和最佳做法。

39. **Baur 女士**(加拿大)说，加拿大代表团很高兴加入关于该决议草案的协商一致意见。2025年是《北京宣言》和《行动纲要》三十周年，国际社会将有机会重申其实现性别平等以及妇女和女童人权的承诺，包括明确承认妇女的多元性和承诺加强性健康和生殖健康。加拿大感到失望的是，在关于该决议草案的谈判中，目睹了对妇女和女童各种权利的无理和系统性的抵制，包括协同努力反对性健康和生殖健康服务，反对承认妇女并非单一化群体。一些代表团似乎认为，在联合国办事处实行性别平等主流化和设立性别平等协调人的提议具有威胁性。加拿大坚信妇女权利是人权；加拿大将性别平等作为实现繁荣、发展、和平与安全的关键，并将继续促进和保护多元化妇女和女童的所有权利。

40. **Reyes 女士**(联合王国)说，联合王国欢迎对实现性别平等和增强妇女和女童权能的承诺，欢迎对消除阻碍该领域取得进展的结构性障碍的呼吁。联合王国代表团对决议草案完全没有提及性健康和生殖健康权利感到失望。联合王国坚信，各类妇女和女童必须有能力对自己的身体和未来做出自己的选择。获得性健康和生殖健康服务使妇女和女童能够掌握自己的未来并发挥潜力，这对于实现可持续发展目标和增强妇女和女童权能至关重要。

41. **Moussa 先生**(吉布提)说，该决议草案包含一些积极要点，其中一些规定重申了各国政府对实现性

别平等和增强妇女权能负有主要责任，重申国际合作在援助发展中国家方面发挥重要作用。然而，只有分配合理的时间并给各代表团充分的机会审议案文，才有可能进行公平的谈判。令人遗憾的是，关于该决议草案的谈判并非如此，因为采用了“封闭段落”战略，各代表团别无选择，只能接受或放弃成果。吉布提特别关切的是，该决议草案中提到一些并非由大会通过包容和透明的政府间进程设立的会议。平等一代论坛的支持者似乎得出结论，认为挑战大会的工作方式将使他们受益。吉布提代表团认为，只有以协商一致方式商定的文件和主要会议成果中的措辞才能作为协商一致的措辞列入大会决议。

42. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗仍然致力于促进妇女和女童的权利和尊严，鼓励性别公正和增强妇女权能。使用“封闭段落”的做法阻碍了关于该决议草案的谈判，破坏了建立共识的精神，而建立共识对于委员会审议的合法性和公信力至关重要。谈判应当更加透明，更具参与性。伊朗不能支持大会框架之外的任何倡议，包括平等一代论坛。因此，伊朗代表团不赞成任何提及该倡议的段落。该决议草案还回顾或表示注意到不代表联合国全体会员国的决议和文件。伊朗保留以符合本国法律和发展优先事项的方式、在充分尊重其人民的各种宗教和道德价值观及文化背景以及符合普遍公认人权的基础上解释和执行该决议草案规定的权利。

43. **Mahamadou Seydou 先生**(尼日尔)说，尼日尔加入了关于该决议草案的协商一致意见，但不接受提及平等一代论坛，该论坛的结果是对根据《北京宣言》和《行动纲要》精心起草的协议的公然滥用。每个国家都有根据本国法律和战略执行《宣言》和《行动纲要》的主权责任。该决议草案没有改变国际法的现状，也没有给会员国强加新的义务。关于决议草案中未经协商一致的措辞，尼日尔希望重申其先前的声明，在声明中阐述了对有关概念的解释。

44. **Samai 女士**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚加入了关于该决议草案的协商一致意见，并一直为改善妇女的社会和经济生活做出巨大努力。然而，阿尔及利亚对案文中未经协商一致的概念持保留意见，包括提及平等一代论坛，这个论坛并不是一项联合国

主持下的倡议。此外，关于性别概念，女性和男性是仅有的两种选择。

议程项目 60：联合国难民事务高级专员的报告、与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)(A/C.3/78/L.59)

决议草案 [A/C.3/78/L.59](#)：联合国难民事务高级专员公署

45. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

46. **Laursen 先生**(丹麦)代表北欧国家介绍了决议草案，他说，2023 年的决议草案已根据前几年的呼吁进行了重组，案文更具可读性、更易理解、更符合逻辑，为今后的谈判提供了更好的基础。被迫流离失所的人数达到历史新高，人道主义需求继续增长，因此，敦促所有会员国加入关于该决议草案的协商一致意见。

47. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，以下代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、阿塞拜疆、伯利兹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、刚果、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、斐济、以色列、意大利、日本、马拉维、蒙古、黑山、帕劳、巴拿马、秘鲁、大韩民国、塞尔维亚、斯洛伐克、乌干达。

48. 他随后说，下列代表团也希望成为提案国：布基纳法索、布隆迪、乍得、刚果民主共和国、吉布提、约旦、尼日利亚、坦桑尼亚联合共和国。

49. 决议草案 [A/C.3/78/L.59](#) 获得通过。

50. **Klaise 女士**(加拿大)说，加拿大是联合国难民事务高级专员公署(难民署)的长期坚定的伙伴。全球流离失所问题已达到灾难性的程度，给东道国和收容社区(主要是在中低收入国家)带来了过度的社会经济和政治压力。在此艰难时刻，难民署的总括决议草案强调国际社会支持难民署的保护任务，支持加强公平分担负担和推动持久解决办法的集体协议。由于全球性资金紧张，需要作出艰难的优先排序决定，难民署作为深受信赖的人道主义伙伴发挥了关键作用，并继续表现出非凡的承诺，不畏严峻挑战，坚持履行任务，广泛减轻痛苦。

51. **Ivanyi 先生**(匈牙利)说，匈牙利代表团重申对全面执行 1951 年《关于难民地位的公约》及其相关议定书的承诺。然而，匈牙利不赞成第 17、18、22、23、57、81 段中提到的《难民问题全球契约》和难民问题全球论坛，匈牙利未接受也没有执行这些文书。

52. **Rajandran 女士**(新加坡)说，新加坡赞赏为探索符合其利益的措辞所做的努力。令人遗憾的是，该决议草案继续谴责拒绝提供庇护的做法，而没有考虑到各国面临的不同情况。作为一个国土面积有限、人口密度高的小国，新加坡不能不论背景地接受所有难民或寻求庇护者。不过只要有可能，新加坡将与国际社会合作，并支持难民署的工作。因此，尽管新加坡不同意案文的某些内容，但还是本着妥协的精神加入了协商一致意见。

53. **Zumilla 先生**(马来西亚)说，随着流离失所者和难民人数的不断增加，难民署的工作变得越来越重要。该决议草案的通过是对难民署所做重要工作的承认。虽然马来西亚加入了协商一致意见，但将根据本国法律、价值观和习俗对“性别和多元性主流化”这一模糊短语进行解释，并且不会包括任何与现有国际人权架构不一致的概念。

54. **AlRawahi 先生**(阿曼)代表海湾合作委员会发言，他说，这些代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，但希望指出，他们根据各自的社会价值观和国家法律解释了第 53 和 54 段中提到的“性健康和生殖健康”。

55. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，她所在区域的人道主义局势因阿富汗的政治事态发展而不断恶化。因此，大量阿富汗流离失所者以非正常方式在伊朗寻求庇护。伊朗致力于向阿富汗国民提供与本国公民同等的机会和基本服务。伊朗在收容和保护难民方面所作的贡献超出了其公平的分内之责，这给伊朗造成了困难。需要认真及时地做出努力，在合作和分担负担原则的基础上找到持久解决办法。尽管对难民采取人道主义和非政治性办法很重要，但美国实施的单方面强制性措施严重破坏了伊朗收容难民的能力。

56. 伊朗代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，但希望强调两点。首先，案文草案被分为若

干节和分节，以便利谈判。伊朗代表团的^{理解是}，今后的谈判中不会使用这些分割。第二，专门讨论国际保护的段落多于讨论持久解决办法、负担和责任分担以及资源调动的段落，但后者是解决东道国和收容社区需求、改善其条件所需要的。

57. **Murphy 主教**(罗马教廷观察员)说，向难民、寻求庇护者、境内流离失所者和难民署关注的其他人员提供援助和保护，仍然是罗马教廷的高度优先事项。罗马教廷代表团欢迎该决议草案关注粮食安全和营养危机；迫切需要立即采取协调一致的行动，在面临饥荒、粮食不安全、饥饿和营养不良风险的国家拯救生命，减少痛苦。罗马教廷还欢迎承认难民在东道国和重新安置国的贡献，欢迎呼吁进一步开展国际合作支持收容社区，特别是在素来收容难民的国家。

58. 罗马教廷对案文提出了两项保留意见。首先，罗马教廷代表团认为性健康和生殖健康以及性保健和生殖保健服务适用于整体健康概念，不认为堕胎、获得堕胎服务或获得堕胎药是这些术语的一个方面。其次，罗马教廷代表团将“性别”一词理解为基于男性或女性的生理性别认同。

议程项目 66：人权理事会的报告(续)(A/C.3/78/L.64)

决议草案 A/C.3/78/L.64：人权理事会的报告

59. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

60. **Milambo 先生**(赞比亚)代表非洲国家集团介绍了决议草案，他说，案文具有技术性，并表示注意到人权理事会报告的内容。理事会是大会的附属机构，大会负责审查理事会确定的任务，以确保它们符合国际法、国际公认的人权以及联合国的原则和宗旨，因此，委员会对该决议草案进行审议是非常重要的。非洲国家集团仍然致力于促进人权和基本自由。在这方面，根据大会第 60/251 号决议，开展真诚的建设性对话与合作至关重要。普遍定期审议是协助各国履行人权义务的最佳机制，该机制确保在评估各国人权状况时平等对待每个国家。应发展国家能力和专门知识，促进落实普遍定期审议的建议，并向执行普遍定期审议财政和技术援助自愿基金提供更多资源。

61. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，玻利维亚多民族国和厄瓜多尔已成为该决议草案的提案国。

62. 他随后说，苏丹已退出该决议草案的提案国行列。

表决前发言解释投票立场

63. **Idres 女士**(苏丹)说，苏丹部队正在履行宪法责任，根据国际人道法和人权法维护苏丹的稳定和主权，保护苏丹平民的安全。因此，苏丹代表团完全反对人权理事会的报告，该报告对苏丹部队进行了不公正的评估，甚至将苏丹部队与快速支援部队等同起来，指控其违反人权。要求成立一个国际委员会调查苏丹境内侵犯人权行为的呼吁，既不尊重苏丹的机构，也不尊重苏丹的主权，也没有考虑到当前局势的紧迫性和苏丹当局与人权机制之间的重要合作。迄今为止所需资金只有 30%到位，苏丹需要得到更多的支持。因此，苏丹代表团将投弃权票，并退出该决议草案的提案国行列。

64. **Alonso Giganto 女士**(西班牙)代表欧洲联盟及其成员国发言，她说，欧洲联盟认为委员会没有必要承认人权理事会的决议，因为决议中的建议可以由各国单独采取后续行动。决议草案中要求委员会注意到理事会的整个报告，这忽视了以下商定意见，即委员会只应审议报告中的建议并在必要时就报告中的建议采取行动。欧洲联盟本以为，根据大会商定的意见，委员会不会进一步审议关于人权理事会报告的决议草案；但令人失望的是，这一共识被忽视。鉴于许多会员国对这个问题仍有疑问，应在本议程项目下提出任何未来决议草案之前，进行公开讨论。基于上述理由，欧洲联盟将投弃权票。

65. **Pichardo Urbina 女士**(尼加拉瓜)说，促进、保护和发展人权必须在尊重所有国家的特性、主权和历史发展的情况下，通过建设性对话与合作，在不政治化或不采用双重标准的情况下进行。因此，尼加拉瓜反对出于其他目的或出于帝国主义经济和政治利益的霸权主义愿望而操纵和利用人权，这影响到各国人民的尊严和主权。尼加拉瓜代表团既不接受也不承认该报告，报告中提到一项针对尼加拉瓜的具有政治动机的决议，并提到单方面任命一个所谓的尼加拉瓜问题专家组。

66. 尼加拉瓜代表团重申完全反对任何有偏见的决议或机制，因为它们不属于尼加拉瓜为保障在人民享受人权和可持续发展方面取得进展所做的国家努力。联合国绝不能被用来为侵略辩护，例如对尼加拉瓜和其他南半球国家采取非法的单方面强制性措施，这些措施构成了对这些国家人民人权的侵犯。因此，尼加拉瓜代表团对该决议草案投反对票。

67. **Oehri 先生**(列支敦士登)同时代表澳大利亚、加拿大、冰岛、新西兰、挪威、瑞士发言，他说，人权理事会自成立以来，通过独立机制及与民间社会和人权维护者的密切接触，已成为促进和保护人权的权威声音。大会第 65/281 号决议规定，委员会将讨论理事会的建议，而大会全体会议则负责就报告采取行动。该决议草案继续无视这一理解，是令人失望的，并损害了理事会的任务。

68. **Mimran Rosenberg 女士**(以色列)说，以色列对人权理事会提供公正客观建议的能力持强烈保留意见，这是众所周知的。根据人权理事会第 5/1 号决议，理事会议程项目 7 涵盖以色列占领巴勒斯坦和其他阿拉伯被占领土的侵犯人权行为及影响。那些本身应该受到理事会批评的国家，包括独裁政权、侵犯人权者和支恐国家，却利用该议程项目以完全有偏见的方式诬告以色列犯下了许多罪行。几周前，针对以色列的调查委员会提交了一份非法报告，其中载有对以色列极为有偏见的观点，这再次证明理事会对以色列关注过度。把一个在尊重国际法的同时进行自卫的民主国家，等同于激进、嗜血的恐怖主义团体，这是不能容忍的。在理事会改变其对以色列的偏见和不平衡做法之前，以色列代表团将对该决议草案投反对票，并鼓励所有会员国也这样做。

69. **Gebrekidan 女士**(厄立特里亚)说，人权理事会继续重复其前身人权委员会的失败做法。只要一些国家继续滥用理事会的机制，将人权问题政治化，就无法有效地促进和保护人权。厄立特里亚还对继续将公民权利和政治权利置于包括发展权在内的社会文化权利之上表示关切。在一个大多数人生活在不发达条件下的世界上，否认发展权是脱离现实的表现。

70. 厄立特里亚代表团将根据其原则立场对该决议草案投赞成票，即理事会作为大会的一个附属机构，其报告应由大会每年进行适当审议。但是，厄立特里亚代表团不赞成报告中题为“厄立特里亚人权状况”的部分，该部分是出于政治考虑，而不是真正关心厄立特里亚人民的人权状况。厄立特里亚代表团也不赞成议程项目 4 下未经有关国家同意通过的理事会国别决议。

71. 对决议草案 [A/C.3/78/L.64](#) 进行记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏里南、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

白俄罗斯、以色列、尼加拉瓜、俄罗斯联邦。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、苏丹、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、汤加、土耳其、乌克兰、美利坚合众国。

72. 决议草案 [A/C.3/78/L.64](#) 以 109 票对 4 票、63 票弃权获得通过。

73. **González Behmaras 先生**(古巴)说，根据大会第 [60/251](#) 号决议，委员会负责讨论人权理事会的报告。古巴代表团支持该决议草案，致力于促进和保护所有人的所有权利，包括作为理事会成员本着合作与对话的精神促进和保护人权，同时反对选择性做法、惩罚性办法和政治化。理事会的报告包括一些重要内容，该机构通过了与全球南方高度相关的决议。然而，在通过关于发展中国家情况的决议时，理事会却对富国境内或富国实施的侵犯人权行为只字不提，这表明理事会内持续存在选择性做法和双重标准。因此，不应把古巴代表团对该决议草案投赞成票解释为赞同或承认针对发展中国家的选择性、歧视性或出于政治动机的做法。在这方面，古巴坚决反对理事会通过的针对尼加拉瓜、白俄罗斯、布隆迪、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、俄罗斯联邦、朝鲜民主主义人民共和国、阿拉伯叙利亚共和国、苏丹和南苏丹的任务规定和决议。专门对发展中国家使用这些做法，令人高度关切，特别是考虑到这些国家也受到单方面强制性措施的制裁。

74. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，尽管人权理事会发挥着关键作用，但伊朗代表团强烈反

对将人权政治化，为自称人权倡导者的利益服务。理事会应在着重保护和促进所有人人权的同时保持工作的公正性和客观性。理事会报告中提及国别决议，是一个令人严重关切的问题，这与理事会在普遍定期审议中采取的公正平等的做法形成了鲜明对比。不幸的是，一些国家继续采用非建设性的做法，推进狭隘的政治利益，导致理事会政治化，理事会的整体效力受到损害，而理事会的整体效力应涉及通过建设性对话与合作促进人权。伊朗代表团对该决议草案投了弃权票，因为伊朗不同意理事会报告中关于伊朗伊斯兰共和国人权状况国别机制的部分以及其他国别决议。

75. **Johnson 先生**(美利坚合众国)说，多边体系是促进和保护人权的最佳工具，作为人权理事会的成员，美国积极参与这方面的努力。然而，美国代表团认为，就理事会的报告通过年度决议在程序上是不必要的。美国还强烈反对理事会继续过分关注以色列，包括设立单独的议程项目和关于以色列的不限成员名额调查委员会，而对任何其他国家都没有这样做。去年通过的其他一些决议也令人关切。某些人权记录特别差的国家成为成员，损害了理事会的公信力，破坏了促进尊重人权和基本自由的努力。

76. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团对该决议草案投了弃权票，因为人权理事会的报告有一个重大缺陷，即只关注特定的会员国，而忽视了其他大多数会员国。此外，报告所针对的所有国家都有类似的政策，这表明选择将这些国家列入报告是纯政治性的。某些代表团的理事会成员资格甚至受到质疑，尽管他们是以多数票当选的。还应回顾，叙利亚与调查委员会长期存在争端，这暴露了该机构的现实情况。

议程项目 71：促进和保护人权(续)

(a) 人权文书的执行情况(续)([A/C.3/78/L.53/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.3/78/L.53/Rev.1](#)：执行《残疾人权利公约》及其《任择议定书》：危难情况和人道主义紧急情况

77. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

78. **Buenrostro Massieu 女士**(墨西哥)同时代表新西兰介绍决议草案,她说,案文承认残疾人在危险处境和人道主义紧急情况下面临过分严重的影响,并在处理《残疾人权利公约》第 11 条的所有要素时寻求平衡。为了确保残疾人获得保护,享有安全,并参与相关决策进程,决议草案倡导在危机中以包容、无障碍方式提供信息和援助服务。决议草案强调信息和通信技术作为促进残疾人人权和社会包容的关键因素所发挥的作用,并强调了分类数据在制定包容性政策应对措施方面的重要性。

79. 敦促各国和相关利益攸关方确保残疾人积极参与与人道主义援助的监测和评价。决议草案主张采取措施,确保残疾人获得基本服务,并承认残疾人有权获得高质量、及时、不歧视的卫生保健服务及心理创伤应对服务。该决议草案今后的重点将是探讨不同的背景环境如何影响残疾人面临的障碍,以及如何消除这些障碍。

80. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:安道尔、澳大利亚、巴哈马、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、佛得角、智利、哥伦比亚、科特迪瓦、萨尔瓦多、格鲁吉亚、危地马拉、匈牙利、印度、日本、基里巴斯、科威特、黎巴嫩、马拉维、摩洛哥、纳米比亚、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、卡塔尔、大韩民国、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、南非、瑞士、泰国、土耳其、乌克兰。

81. 他随后说,下列代表团也希望成为提案国:布隆迪、以色列、约旦、肯尼亚、坦桑尼亚联合共和国。

82. 决议草案 [A/C.3/78/L.53/Rev.1](#) 获得通过。

83. **Tudor-bezies 女士**(加拿大)也代表澳大利亚、冰岛、列支敦士登、挪威、瑞士发言,她说,该决议草案以协商一致方式获得通过,尤其是考虑到残疾人在人道主义环境中经常面临严峻挑战,通过此决议草案是值得欢迎的。承认必须确保残疾人包容性地参与决策进程,至关重要。各代表团欢迎该决议草案承认多重和交叉形式的歧视,承认这些歧视对残疾人,包括妇女、女童和土著人在与其他人平等基础上享有人权的能力产生的切实影响。

84. 残疾人有权享有能达到的最高健康标准,性健康和生殖健康是其中的一个组成部分。因此,各代表团欢迎案文承认残疾人获得保健服务以及享受性健康和生殖健康的重要性,但希望加强措辞,并希望今后取得更多进展。正如该决议草案所承认的,残疾人在危险情况下往往受到过分严重的影响,而且往往面临更大的暴力风险。各方必须加紧努力,有效执行《残疾人权利公约》,以期从速防止和消除暴力侵害、剥削和虐待残疾妇女和女童的行为。减少残疾人面临的障碍和解决他们面临的歧视问题对于实现平等至关重要。该决议草案承认残疾人群体的多元性,这一点值得欢迎,在执行《公约》时采取包容性办法是关键。

85. **Skoczek 女士**(波兰)说,波兰一贯支持并成为该决议草案的提案国,因为促进和保护残疾人权利是波兰政府的首要重点。因此,波兰在推动通过安全理事会第 [2475\(2019\)](#) 号决议方面发挥了关键作用。将该决议的措辞纳入决议草案,值得欢迎,但令人遗憾的是,某些代表团明确反对在案文中直接提及该决议。波兰将于 2024 年 6 月纪念第 [2475\(2019\)](#) 号决议通过五周年,并鼓励所有代表团积极参与此类努力,进一步促进和保护所有残疾人的人权。

86. **Al Rawahi 先生**(阿曼)代表海湾合作委员会发言,他说,该委员会成员加入了关于此决议草案的协商一致意见,并将根据本国文化和社会框架、条例和法律解释第 16 段中提到的“性健康和生殖健康”。

87. **Al-Khaqani 先生**(伊拉克)说,伊拉克重申其有权根据本国法律和普遍公认的国际人权解释和执行决议草案中规定的条款和义务,特别是关于有争议的术语,如“性暴力和性别暴力”、“多重和交叉形式的歧视”、“性健康和生殖健康”、“多元性”、“性别”以及交叉性概念。

88. **Mahamadou Seydou 先生**(尼日尔)说,尼日尔代表团欢迎以协商一致方式通过该决议草案。然而,指导该决议草案谈判的“封闭段落”办法令人失望,导致了不合理的程序漏洞。应该重新评估这种做法,确保谈判更加透明和包容。尼日尔代表团希望重申以前阐述其对“性健康和生殖健康”以及“性别”等概念的解釋的声明。最后,尼日尔代表团不赞成决议草案中提及交叉性。

89. 副主席 Grünwald 先生(斯洛伐克)主持会议。

90. **Zumilla 先生**(马来西亚)说, 马来西亚致力于维护残疾人的权利, 为此根据相关社区的研究和反馈颁布了法律, 实施了政策。马来西亚加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但将根据本国法律、价值观和习俗解释“多重和交叉形式”一词, 并且不会包括任何与现有国际人权架构不一致的概念。

91. **Mazaeva 女士**(俄罗斯联邦)说, 俄罗斯代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 因为俄罗斯支持草案中所载在危险情况下保护残疾人、纾解残疾人困境的人道主义原则和目标。然而, 建议各国将残疾人权利纳入国家政策和行动计划, 以执行处理危险情况的相关国际文书, 这不符合法律确定性原则, 因为不清楚所指的是哪些文书, 以及这些文书是否对各国具有约束力。只有各国通过批准、通过或以其他方式明确同意受其约束的文书才能修改国家条例。俄罗斯联邦认为自己不受未经政府间商定, 例如经机构间常设委员会同意, 而在幕后起草的文书的约束。

92. 残疾人的权利和需要应在卫生保健的大背景下加以考虑, 而不应提及性健康和生殖健康等不相干的细节。此外, “多样性”一词不适用于残疾人本身, 而仅适用于残疾人可能面临的情况。俄罗斯代表团将继续努力促进对残疾人以及其他处于危险境地的社会群体的普遍支持。

93. **Lang 先生**(美利坚合众国)说, 考虑处于危险境地、包括武装冲突和人道主义危机中的残疾人, 是很重要的, 特别是在即将到来的安全理事会第 2475(2019)号决议五周年纪念日之前。令人失望的是, 极少数代表团阻止了在该决议草案中直接提及那项具有法律约束力的安全理事会决议, 而该决议本应在包括大会在内的整个联合国执行。特别提到确保残疾人在危险处境中获得性和生殖保健服务值得欢迎, 但还应更大胆地提到性健康和生殖健康及权利。

94. 世界正在从 COVID-19 大流行中恢复, 在此过程中, 另一个影子疫情却持续存在, 即残疾妇女和女童, 尤其是在危险处境中的妇女和女童, 遭受更高比例的性暴力和性别暴力。她们在获得性健康和生殖健康服务方面也遇到障碍。美国代表团期待在今后的相关决议草案中进一步提及性健康和生殖健康。

95. 美国认为提及隐私权是指《公民及政治权利国际公约》第十七条规定的保护措施, 并强调必须尊重适用的数据保护法律和条例。关于决议草案中提及重申美国尚未加入的国际文书和《2030 年可持续发展议程》, 他请委员会参考美国代表团 2023 年 11 月 3 日的一般性发言(见 [A/C.3/78/SR.47](#))。此外, 该决议草案的任何内容都没有改变《残疾人权利公约》的内容或缔约国根据《公约》承担的义务。所有国家都应加倍努力, 确保残疾人在人道主义紧急情况中发挥的作用得到承认。

96. **Niasse 先生**(塞内加尔)说, 残疾人的状况和有效实现他们的权利是塞内加尔政府的主要关切。自批准《残疾人权利公约》以来, 塞内加尔通过了法律机制和国家行动计划, 保护和促进残疾人及其社会包容和平等机会。

97. 塞内加尔代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但不赞成没有达成共识的术语, 包括“多重和交叉形式的歧视”、“性暴力和性别暴力”, 这些术语的模糊性阻碍了案文的有效执行。此外, 性别概念和所有相关术语仅指男女之间的社会关系, 对性健康的提及将根据国家法律和条例进行解释。

98. **Buist-Catherwood 女士**(新西兰)说, 该决议草案重点关注残疾人在人道主义紧急情况、武装冲突和灾害等危险情况下的参与和安全, 及时提醒人们需要在包括人道主义准备、应对和恢复等各项工作中采取包容残疾人的办法。新西兰欢迎案文中承认残疾人群体的多元性, 并纳入了关于性健康和生殖健康的措辞。在危险情况下, 人们并不总是能够享有性健康和生殖健康。减少障碍, 解决残疾人面临的多重和交叉形式的歧视, 对实现人人平等至关重要。

99. 尽管新西兰希望进一步商定推进执行《残疾人权利公约》, 包括与安全理事会的工作有关的执行, 但新西兰代表团对达成协商一致意见表示欢迎。确保残疾人的充分、平等、有效参与, 包括为此改善无障碍环境、创造领导机会、进行分类数据收集, 对于履行国际义务至关重要。案文中承认联合国系统的重要工作, 包括《联合国残疾包容战略》, 也值得欢迎。新西兰期待继续执行该决议草案, 包括与民间社会合作开展执行工作。

100. **Asaju 女士**(尼日利亚)说, 尼日利亚代表团继续大力支持该决议草案, 这符合其对促进和保护残疾人人权(特别是在危险和紧急情况下)的承诺。然而, 该决议草案的某些条款与尼日利亚国家法律不一致, 包括“多重和交叉形式的歧视”、“性别暴力”等术语以及其他未达成共识的术语。尼日利亚代表团继续根据本国优先事项, 将“性别”一词解释为生物学意义上的男性和女性。

101. **Marschik 先生**(奥地利)继续主持会议。

102. **Imanuel 先生**(印度尼西亚)说, 印度尼西亚代表团欢迎该决议草案重点关注《残疾人权利公约》执行工作的人道主义方面。该决议草案的规定必须得到执行, 特别是在加沙持续的人道主义危机的背景下。这场危机已导致包括残疾人在内的 11 000 多人伤亡。不能有双重标准, 因为加沙残疾人的权利与世界其他地区残疾人的权利平等。各国在保护残疾人方面的责任包括防止人们在人道主义危机期间致残。对加沙地带的平民而言, 也是如此。

103. 作为一个易受灾害的国家, 印度尼西亚理解在人道主义背景下保护残疾人的重要性, 并将残疾人平等参与人道主义紧急情况应对措施的计划、实施和评价列为优先事项。然而, 尽管需要团结一致, 但决议草案中还是包含了一些没有达成共识的提法。在这方面, 印度尼西亚希望对案文中提到的“多重和交叉形式的歧视”表示保留。

104. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说, 伊朗伊斯兰共和国在批准《残疾人权利公约》后, 采取多利益攸关方办法制定政策、分配预算、执行法律, 解决具体挑战, 包括健康和经济问题以及消除无障碍方面的困难。伊朗代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但对未在会员国间达成共识和缺乏明确理解的语言的扩散感到关切。因此, 伊朗不赞成序言部分第二十三和二十四段以及第 11、14、16、31 段中的有关措辞。

105. **Alkhayarin 先生**(卡塔尔)说, 卡塔尔代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 因为卡塔尔坚信保护残疾人的重要性。关于“性健康和生殖健康”的提法, 卡塔尔在该领域做出了巨大努力, 在向母亲和儿童提供保健服务方面处于全球领先地位。但

是, 卡塔尔将根据本国法律及宗教和文化价值观解释序言部分第九段以及“性别暴力”概念。

106. **Almulla 女士**(科威特)说, 科威特代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 并相信该决议草案所涉问题十分重要。然而, 科威特对案文中有争议的措辞持保留意见, 因为这些措辞不符合科威特法律及文化和宗教信仰。

107. **Dabo N 'diaye 女士**(马里)说, 马里代表团不赞成决议草案中未达成共识的术语, 包括“多重和交叉形式的歧视”、“性暴力和性别暴力”以及“性健康和生殖健康”。马里将根据本国法律和发展优先事项, 并秉持对其社会和文化价值观的尊重, 来解释该决议草案中任何未达成共识的规定或相关术语, 同时不损害普遍公认的国际准则, 且不给马里带来任何法律义务。

108. **Samai 女士**(阿尔及利亚)说, 阿尔及利亚是首批批准《残疾人权利公约》的国家之一。阿尔及利亚努力实现残疾人的充分包容, 因为残疾人在社会发展中具有重要意义。支持残疾人的国际努力对于实现可持续发展目标和“不让任何一个人掉队”的目标也是必要的。阿尔及利亚加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但对“性健康和生殖健康”的提法将完全按照本国法律进行解释。“性别”和相关术语被理解为专指男性和女性。阿尔及利亚也不赞成“多重和交叉形式的歧视”一词, 因为该术语尚未经国际商定, 也未在其国内法中得到承认。

109. **Al-mashehari 女士**(也门)说, 为了实现可持续发展目标, 必须将残疾人充分纳入所有可持续发展努力。为此, 也门制定了国家战略, 使残疾人能够充分行使权利并公平分享可用资源。

110. 也门代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但不赞成没有达成共识的有争议术语, 包括“多重和交叉形式的歧视”、“性别暴力”和“性健康和生殖健康”。也门将根据本国法律和发展优先事项对这些术语进行解释, 充分尊重也门宗教、文化和社会价值观以及国际商定的人权法。虽然人道主义局势可能需要采取非常措施, 但这些措施不得违反或规避国家法律和条例。

111. **Sánchez García 女士**(哥伦比亚)说,交叉性本身并不是一个有争议的概念,也不违背任何国家法律或文化。相反,交叉性承认一些同时加剧某些群体或个人脆弱性的因素。例如,土著残疾人比其他残疾人更有可能面临残障,因为他们更贫穷,更容易受到环境退化和重大发展项目的影响,更有可能成为暴力的受害者。土著残疾人还生活在气候变化、环境、军事化和武装冲突等风险更高的地区。此外,出于优生学、月经管理和预防怀孕的原因,残疾妇女和女孩更有可能被强迫实行非自愿绝育。应承认“交叉性”一词及其所涉及的人口,并保护这一用语,以便有效保障对人权的保护。

112. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,叙利亚代表团赞同阿尔及利亚代表的发言。

113. **Murphy 先生**(罗马教廷观察员)说,罗马教廷代表团赞赏决议草案承认残疾人在危险情况和人道主义紧急情况下受到的影响尤为严重,可能需要特定的保护和安全措施。罗马教廷欢迎保留关于家庭成员对残疾人充分和平等享有人权的关键贡献的措辞。虽然罗马教廷代表团尊重主持人关于不开放整个案文供谈判的决定,但这种做法限制了各国参与整个案文的能力,从而阻碍了建立共识。

114. 罗马教廷对决议草案中使用的概念有某些保留。罗马教廷代表团认为,“性健康和生殖健康”适用于一个整体健康概念,这个概念不包括堕胎、获得堕胎服务或获得堕胎药。“性别”一词基于男性和女性在生物学上的性特征和差异。关于“多重和交叉形式的歧视”这一表述,缺乏共识导致了一种解释,即将人归结为特定的特征,并根据未得到普遍承认的人为和选择性标准对个人进行分类,因而破坏了对人权的普遍性。正如《世界人权宣言》第二条所界定的,人人有权享受人权和基本自由,“不作任何区分”。

议程项目 71: 促进和保护人权(续)

(b) 人权问题,包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/C.3/78/L.34)

决议草案 A/C.3/78/L.34: 恐怖主义与人权

115. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

116. **Elizondo Belden 先生**(墨西哥)也代表埃及介绍决议草案,他说,大会第 76/169 号决议案文已作了技术更新。先前合并了历来由墨西哥提出的关于在反恐同时保护人权和基本自由的决议草案和历来由埃及提出的关于恐怖主义对享有人权的影响的决议草案,由此合并产生了最后案文。

117. 恐怖主义是考验社会价值观和原则的严重威胁。因此,在制止这一祸害的过程中始终保护人权和基本自由,防止国家在反恐活动中实施侵犯人权行为,防止由恐怖主义团体的行为造成对人权的侵犯,都是具有重要意义的。受害者的权利必须优先于所有其他考虑因素。该决议草案强调,最有效的反恐措施是那些也保护人权的措施,并强调需要促进和保护恐怖主义受害者的权利。

118. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:安道尔、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、巴林、孟加拉国、比利时、保加利亚、佛得角、喀麦隆、中非共和国、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、印度尼西亚、爱尔兰、日本、约旦、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、立陶宛、卢森堡、马里、马耳他、摩洛哥、荷兰、巴拉圭、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、突尼斯、乌克兰、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

119. 他随后说,阿尔巴尼亚、马里、尼日利亚也希望成为提案国。

120. 决议草案 A/C.3/78/L.34 获得通过。

121. **Maric 女士**(瑞士)也代表澳大利亚、加拿大、冰岛、列支敦士登、新西兰、挪威发言,她说,虽然这些代表团通常赞成精简委员会关于类似主题的决议,并承认 2021 年通过的案文的技术延期,但他们当时表示的关切仍然存在。他们的深切关切源于合并了两项涉及相关但非常不同的侵犯人权行为的决议。各国政府必须在反恐工作中充分尊重人权义务、国际人道法和国际难民法。然而,目前采用的做法将重点从国家责任转移到了恐怖分子侵犯人权行为。因此,技术延期淡化了人权方面,并非长久之计。

共同召集人应在大会第八十届会议上将案文分开，今后案文要列入关于在反恐工作中尊重人权和国际人道法的措辞。

122. 各代表团还重申继续支持反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员的工作，并呼吁所有国家配合特别报告员执行任务。

123. **Johnson 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团仍然担心该决议草案有可能过时，因为它没有反映会员国在负责类似问题的其他联合国机构中、最重要的是在《联合国全球反恐战略》第八次审查期间商定的重要措辞更新。美国代表团也不赞成案文第 15 段。美国完全支持根据反恐和人道主义任务，向有需要人员增加人道主义援助和准入。在制定和实施反恐措施时，会员国应考虑到这些措施对纯人道主

义活动的潜在影响。虽然美国支持人道主义行为体发挥的关键作用，但国际法并没有规定任何义务，要求在任何时候都不受限制地向恐怖主义团体或恐怖分子个人提供人道主义援助或其他援助。案文第 15 段的措辞也不符合要求会员国禁止为任何目的向恐怖主义团体或恐怖分子个人提供资金(即使他们与具体恐怖主义行为没有联系)的义务。

124. 最后，美国代表团也不赞同第 31 段，该段不符合美国《宪法》和《公民及政治权利国际公约》第十九条所允许的表达自由的狭义例外。虽然美国致力于合作打击互联网和社交媒体上的暴力极端主义宣传和煽动暴力行为，但该段的“防止”一词可能被用来支持对言论进行过度限制，特别是在网上。

下午 1 时散会。