



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

## Официальные отчеты

Distr.: General  
8 January 2024  
Russian  
Original: English

### Третий комитет

#### Краткий отчет о 51-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 14 ноября 2023 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Маршик . . . . . (Австрия)  
*затем:* г-н Грюнвальд (заместитель Председателя) . . . . . (Словакия)  
*затем:* г-н Маршик (Председатель) . . . . . (Австрия)

### Содержание

Пункт 107 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (*продолжение*)

Пункт 24 повестки дня: Социальное развитие (*продолжение*)

b) Социальное развитие, включая вопросы, касающиеся мирового социального положения и молодежи, пожилых людей, инвалидов и семьи (*продолжение*)

Пункт 25 повестки дня: Улучшение положения женщин (*продолжение*)

b) Осуществление решений четвертой Всемирной конференции по положению женщин и двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи (*продолжение*)

Пункт 60 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (*продолжение*)

Пункт 66 повестки дня: Доклад Совета по правам человека (*продолжение*)

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)

b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

**Пункт 107 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (продолжение) (A/C.3/78/L.12/Rev.1)**

*Проект резолюции A/C.3/78/L.12/Rev.1: Улучшение координации усилий по борьбе с торговлей людьми*

1. **Председатель** предлагает Комитету возобновить рассмотрение проекта резолюции A/C.3/78/L.12/Rev.1.

2. **Г-жа Токарская** (Украина) говорит, что делегация ее страны присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, признавая настоятельную необходимость координации усилий по борьбе с торговлей людьми, особенно в контексте продолжающейся войны России против Украины. Вынужденное перемещение ставит незащищенные группы населения в более уязвимое положение и подвергает их большей опасности стать жертвами торговли людьми. Поэтому со стороны Беларуси лицемерно позиционировать себя как одного из лидеров в борьбе с торговлей людьми, учитывая ее действия в качестве соучастника неспровоцированной военной агрессии России против Украины, которая привела к крупнейшему миграционному кризису в Европе со времен Второй мировой войны. Выступив в качестве плацдарма для российских войск в феврале и марте 2022 года, Беларусь позволила России временно оккупировать север Украины и совершить нападения на Киев в рамках полномасштабного вторжения на Украину, в результате которого треть населения страны была вынуждена покинуть свои дома. Кроме того, Кремль задействовал белорусские власти в незаконной депортации украинских детей. Беларусь должна понести ответственность за свое соучастие во всех этих преступлениях.

3. **Г-жа Бор** (Канада), выступая также от имени Австралии, Исландии, Лихтенштейна и Новой Зеландии, говорит, что для предупреждения торговли людьми и борьбы с ней требуется правозащитный подход, учитывающий гендерные и возрастные аспекты, интересы жертв и пережитые ими травмы, для обеспечения того, чтобы жертвы и пострадавшие получали поддержку и не подвергались повторной травматизации. Необходимо усовершенствовать процессы уголовного правосудия путем расширения масштабов участия пострадавших в разработке стратегий и более активного преследования торговцев людьми; этой цели нельзя добиться без международного сотрудничества. Таким образом, важно, чтобы Генеральная Ассамблея приняла этот проект резолюции, поскольку он закрепляет необходимость

выполнения государствами своих обязательств согласно международному праву для решения этой проблемы.

4. Хотя вышеуказанные делегации присоединились к консенсусу по проекту резолюции, они осуждают действия Беларуси по оказанию России помощи и содействия в ведении войны против Украины, в результате которых бегущие из страны украинцы, особенно женщины и дети, подвергаются риску сексуальной эксплуатации и принуждения к труду. Вызывает озабоченность ухудшение положения с правами человека в Беларуси и использование миграции в качестве инструмента политики. Беларусь должна понести ответственность и привести свои дальнейшие действия в соответствие с политическими обязательствами, обозначенными в проекте резолюции.

5. **Г-н Иваньи** (Венгрия) говорит, что его страна глубоко заинтересована в предотвращении и ликвидации всех форм торговли людьми, в частности торговли женщинами и девочками, и твердо привержена привлечению к ответственности лиц, совершающих такие чудовищные преступления. Хотя делегация Венгрии присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, она не может согласиться со ссылками на Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и Глобальный договор о беженцах, поскольку Венгрия не одобрила их и не участвует в их осуществлении. Каждое государство имеет прерогативу определять свою собственную миграционную политику, и поэтому расширение легальных каналов миграции не подходит для решения этой проблемы. Необходимо предпринимать усилия, направленные на противодействие организованной преступности, привлечение к ответственности виновных, ведение просветительской работы среди групп риска и устранение первопричин их уязвимого положения.

6. **Г-н Ильгис** (Латвия) говорит, что его страна привержена делу борьбы с торговлей людьми. Латвия осуждает использование мигрантов в качестве инструмента политики и подчеркивает, что необходимо принимать скоординированные меры по борьбе с этой формой торговли людьми. Со стороны Беларуси лицемерно выносить на рассмотрение свой представляемый раз в два года проект резолюции против торговли людьми, учитывая, что она последовательно использует мигрантов в своих целях: уже более двух лет Беларусь организует поток мигрантов в Европейский союз и использует его в качестве рычага политического давления в рамках продолжающейся гибридной атаки, интенсивность которой только возрастает. Белорусские власти не только не

предотвратили торговлю иностранными гражданами, но и активно поощряли ее и, возможно, сами способствовали торговле людьми. Беларусь должна выполнить свои международные правовые обязательства и прекратить использовать мигрантов для достижения своих политических целей.

7. **Г-жа Рейес** (Соединенное Королевство) говорит, что ее страна привержена делу искоренения всех форм рабства, принудительного труда и торговли людьми и признает важность укрепления международного сотрудничества в этой области. Проект резолюции можно было бы улучшить, включив в него информацию о соответствующих иммиграционных законах и системах различных стран. Решения о легальных путях миграции принимаются исключительно по усмотрению соответствующего государства, и государства не обязаны принимать национальные меры по расширению перечня путей регулярной миграции. Хотя на незаконных миграционных маршрутах существуют значительные риски столкнуться с торговлей людьми, легальные пути миграции также могут быть сопряжены с другими, настолько же значительными рисками. Несмотря на эти опасения, Соединенное Королевство признает важность скоординированных международных мер по борьбе с современными формами рабства и поэтому присоединилось к консенсусу по данному проекту резолюции.

8. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что, учитывая единодушный консенсус в отношении необходимости бороться с торговлей людьми, нет нужды разъяснять свои позиции по данному проекту резолюции. Тем не менее некоторые страны использовали свои заявления, чтобы обвинить Беларусь в лицемерии. Делегация его страны не верит, что страны, выступившие с такими заявлениями, обеспокоены проблемой торговли людьми; скорее, они стремятся представить Беларусь в дурном свете, поскольку сейчас их отношения с этой страной находятся в разладе. Вот это — подлинное лицемерие.

9. **Г-н Кашаев** (Российская Федерация) говорит, что торговля людьми является одним из опаснейших проявлений международной организованной преступности, представляющим серьезную угрозу безопасности государств и регионов. Все больше утверждается понимание необходимости комплексного подхода к данной проблеме, в том числе усилий по устранению ее коренных причин, таких как легализованная секс-индустрия, спрос на дешевую рабочую силу, бедность и безработица. К сожалению, отдельные западные государства решили политизировать обсуждение проекта резолюции в попытке

свести счеты с его основным автором — Беларусью. Недопустимо перекладывать вину за происходящий в Европе миграционный кризис на Минск; этот кризис вызван силовыми интервенциями Запада на протяжении многих лет в регион Ближнего Востока и Северной Африки, а также последствиями провальной операции Соединенных Штатов и Организации Североатлантического договора в Афганистане. Представителям западных государств следует отказаться от языка вражды и политизации работы Комитета.

10. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что ее страна предприняла необходимые шаги для борьбы с торговлей людьми на национальном уровне, в том числе одобрила новый законопроект о противодействии торговле людьми в соответствии с положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Хотя делегация страны оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, она хотела бы обратить внимание Комитета на позицию, изложенную Ираном на заседаниях, посвященных принятию и рассмотрению Глобального договора о безопасной, упорядоченной и регулярной миграции и Глобального договора о беженцах. Делегация страны оратора не считает, что проект резолюции подразумевает присоединение государств к международным документам, которые они не ратифицировали, или их выполнение. Поэтому конвенции или договоры, упомянутые в проекте резолюции, применимы только к государствам, которые являются их участниками, а соответствующие рекомендации не имеют обязательной юридической силы.

11. **Г-жа Вест** (Литва) говорит, что ее страна обеспокоена ростом числа насильственно перемещенных лиц по всему миру и ставит своей задачей активно добиваться более справедливого распределения нагрузки по защите беженцев между членами международного сообщества. Глубокую озабоченность вызывает то обстоятельство, что Беларусь, страна, представившая проект резолюции, с 2021 года стратегическим образом использует мигрантов из третьих стран в политических целях. Белорусские власти организовали гибридное нападение на Литву и Европейский союз путем поддержки искусственно созданного миграционного маршрута, что привело к кризису из-за потока нелегальных мигрантов. В то же время Беларусь известна рекордным числом грубых нарушений прав человека собственными гражданами и продолжает поддерживать Россию в ее незаконной агрессивной войне против Украины. Литва начала расследование роли Беларуси в похищении

украинских детей. Беларуси следует придерживаться норм международного права, включая Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокол о торговле людьми. Нежелание этой страны сотрудничать по вопросу нелегальной миграции, принимать меры пограничного контроля для выявления и предотвращения торговли людьми и препятствовать использованию коммерческих самолетов для целей нелегальной миграции указывает на ее решимость подпитывать торговлю людьми и извлекать из нее выгоду. Беларусь должна прекратить использовать невинных людей в своих политических маневрах и предпринять немедленные шаги по устранению этого вопиющего нарушения прав человека. В связи с вышеизложенным Литва не участвовала в переговорах по тексту проекта резолюции и не была ее автором.

**Пункт 24 повестки дня: Социальное развитие**  
(продолжение)

**б) Социальное развитие, включая вопросы, касающиеся мирового социального положения и молодежи, пожилых людей, инвалидов и семьи** (продолжение)  
(A/C.3/78/L.9/Rev.1 и A/C.3/78/L.14/Rev.1)

*Проект резолюции A/C.3/78/L.9/Rev.1: Решение проблем, с которыми сталкиваются лица, живущие с редкими заболеваниями, и их семьи*

12. **Председатель** говорит, что проект резолюции не будет иметь последствий для бюджета по программам.

13. **Г-жа Хименес де ла Ос** (Испания), представляя проект резолюции также от имени Бразилии и Катара, говорит, что благодаря научным достижениям было выявлено около 6000 редких заболеваний, которые сильно отличаются друг от друга. Низкий уровень заболеваемости каждым редким заболеванием в отдельности затрудняет работу систем здравоохранения по развитию местного опыта и получение пациентами своевременного и точного диагноза. Одним из необходимых шагов для укрепления систем здравоохранения в целях лечения редких заболеваний и в интересах людей, живущих с редкими заболеваниями, является создание сетей экспертов, специализированных центров и организаций пациентов.

14. Цель проекта резолюции — высветить проблемы, связанные со своевременной и надлежащей диагностикой, и важное значение программ скрининга, которые помогают замедлить развитие заболевания и сохранить жизнь, обеспечить большую заметность и способствовать полной социальной

инклюзии людей, живущих с редкими заболеваниями. Государствам-членам рекомендовано разработать устойчивые национальные программы, посвященные недиагностированным заболеваниям; структурировать и координировать на национальном и международном уровнях знания по теме редких заболеваний и обмен информацией; и способствовать привлечению лиц, живущих с редкими заболеваниями, и других заинтересованных сторон к управлению программами по недиагностированным заболеваниям.

15. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Австрия, Алжир, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Гватемала, Германия, Греция, Доминиканская Республика, Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Ливан, Люксембург, Малави, Мали, Мальта, Марокко, Панама, Перу, Польша, Португалия, Словения, Таиланд, Франция, Швейцария, Швеция и Южная Африка.

16. Он отмечает далее, что к числу авторов также желают присоединиться делегации следующих стран: Афганистан, Буркина-Фасо, Гаити, Джибути, Иордания, Кирибати, Намибия, Нигер, Сальвадор, Украина и Чад.

17. **Г-н Мохамед** (Египет) говорит, что принятие проекта резолюции дает возможность подтвердить приверженность международного сообщества достижению цели 3 в области устойчивого развития и отметить при этом тесную взаимосвязь между здравоохранением и устойчивым развитием. С учетом наличия в структуре международного здравоохранения реальных пробелов, проявившихся в результате пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), Египет с удовлетворением отмечает пункт 7 б), касающийся необходимости оказывать развивающимся странам поддержку в их усилиях по наращиванию местного и регионального потенциала в том, что касается медицинской продукции и технологий, и рассматривает эту меру как жизненно важную для поддержки усилий по диагностике и лечению заболеваний, включая редкие заболевания.

18. *Проект резолюции A/C.3/78/L.9/Rev.1 принимается.*

19. **Г-н Брин** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, хотя в проекте резолюции справедливо признаются трудности, с которыми сталкиваются миллионы инвалидов, включая людей, живущих с редкими заболеваниями, в нем содержатся положения, не отражающие всего спектра мер по защите,

которая должна предоставляться лицам, живущим с редкими заболеваниями и болезненными состояниями. Проект резолюции может создать вызывающий тревогу прецедент, поскольку он не содержит надлежащих ссылок на существующие международные конвенции по правам человека и не предусматривает подхода к проблеме инвалидности, как это необходимо для того, чтобы избежать предположения, что лица с инвалидностью, наступившей в результате редких состояний, в некотором роде не являются частью сообщества инвалидов или не защищены Конвенцией о правах инвалидов. Несмотря на эти опасения, Соединенные Штаты присоединились к консенсусу по проекту резолюции, учитывая важность обсуждаемой темы.

20. **Г-жа Асаджу** (Нигерия) говорит, что в проекте резолюции надлежащим образом рассматривается вопрос о недостаточном внимании мировой общественности к редким заболеваниям, включая ному — широко распространенную в странах Африки к югу от Сахары гангрену, которая поражает ткани лица и полости рта и жертвами которой становятся в основном дети, страдающие от неполноценного питания. Смертность от номы растет; люди, пережившие ному, живут с лицевыми дефектами и сталкиваются с социальной стигматизацией и неприятием. Существует острая необходимость в глобальной поддержке и финансировании усилий по искоренению нищеты и ликвидации голода, которым должно уделяться больше внимания, чем услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Люди, страдающие от редких заболеваний, сталкиваются с гораздо более серьезными проблемами, включая отсутствие доступа к ранней и правильной диагностике, ограниченные возможности лечения, риск возникновения проблем с психическим здоровьем, неравенство в плане возможностей для производства вакцин и доступа к ним и отсутствие поддержки в случае возникновения физических или психических нарушений. Делегация страны оратора хотела бы дистанцироваться от двадцать первого пункта преамбулы, в котором вопрос об услугах по охране сексуального и репродуктивного здоровья ставится выше других более насущных проблем, связанных с редкими заболеваниями среди женщин и девочек.

21. **Г-жа Бьюист-Кэтервуд** (Новая Зеландия), выступая также от имени Австралии, Канады, Исландии, Лихтенштейна и Норвегии, говорит, что можно только приветствовать особое внимание, уделяемое в проекте резолюции важности осуществления мер по устранению препятствий, с которыми сталкиваются люди, живущие с редкими заболеваниями. Тем не менее следовало бы включить в текст более

решительные формулировки, чтобы признать наличие многочисленных и перекрестных форм дискриминации, с которыми сталкиваются инвалиды, в том числе лица, живущие с редкими заболеваниями, и привести проект резолюции в соответствие с намерениями и духом Конвенции о правах инвалидов, результативное осуществление которой необходимо для построения в полной мере инклюзивного и равноправного общества. Для устранения барьеров, мешающих созданию доступной среды, и обеспечения полного, эффективного и значимого участия людей с редкими заболеваниями во всех сферах жизни нужно применять учитывающий гендерные аспекты и основанный на правах человека подход.

22. **Г-жа Матос Менендес** (Доминиканская Республика) говорит, что принятие проекта резолюции принципиально значимо для повышения осведомленности о проблемах, с которыми сталкиваются люди, живущие с редкими заболеваниями. Необходимо прилагать усилия для расширения сотрудничества, обмена информацией и развития исследовательского потенциала в целях получения достоверных статистических и иных данных по редким заболеваниям, которые можно было бы использовать для разработки эффективных, инклюзивных и устойчивых решений. Следует обеспечить полное участие людей, живущих с редкими заболеваниями, их семей и организаций, представляющих их интересы, в процессах принятия решений. Доминиканская Республика решительно поддерживает предложенный в документе целостный подход, в рамках которого рассматриваются различные вопросы, начиная от доступа к медицинским услугам и заканчивая равенством в сфере занятости и образования, и признается необходимость борьбы с многочисленными и пересекающимися формами дискриминации, с которыми сталкиваются люди, живущие с редкими заболеваниями.

*Проект резолюции A/C.3/78/L.14/Rev.1: Поощрение социальной интеграции посредством обеспечения социальной включенности*

23. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

24. **Г-н Угарельи** (Перу), представляя проект резолюции, говорит, что особое внимание было уделено пониманию нищеты как многомерного явления, которому невозможно дать определение при помощи исключительно монетарных критериев, с тем чтобы обеспечить комплексное удовлетворение потребностей в таких сферах, как продовольственная безопасность, здравоохранение, образование, жилье и доступность дорожного сообщения. В проекте

резолюции также имеется пункт, посвященный обязательствам для участия женщин в трудовой деятельности и роли систем ухода и поддержки в решении этой проблемы. Правительствам рекомендуется разработать статистические методы для измерения уровня многомерной нищеты. Генеральному секретарю предлагается подготовить доклад с уделением особого внимания роли обеспечения социальной включенности в решении проблемы многомерной нищеты и поощрения социальной интеграции, который позволил бы государствам-членам глубже изучить эти вопросы на будущих сессиях.

25. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Австрия, Андорра, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Гватемала, Греция, Доминиканская Республика, Израиль, Индия, Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Люксембург, Мальта, Мексика, Монголия, Парагвай, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Таиланд, Тимор-Лешти, Турция, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чили, Южная Африка и Ямайка.

26. Он отмечает далее, что к числу авторов также желают присоединиться делегации следующих стран: Бангладеш, Бурунди, Гаити, Демократическая Республика Конго, Мальдивские Острова и Марокко.

27. *Проект резолюции A/C.3/78/L.14/Rev.1 принимается.*

28. **Г-н Ниассе** (Сенегал) говорит, что цели проекта резолюции совпадают с приоритетами, которые правительство его страны установило в своей национальной стратегии защиты, способствующей вовлечению уязвимых групп населения и защите трудящихся в целях искоренения нищеты. По этой причине Сенегал присоединился к консенсусу. Тем не менее в проект резолюции были включены формулировки, не основанные на консенсусе и подрывающие усилия международного сообщества. В частности, Сенегал хотел бы дистанцироваться от формулировки «множественные и взаимосвязанные формы дискриминации». Кроме того, в понимании его делегации понятие «гендер» и вся связанная с ним терминология относятся исключительно к женщинам и мужчинам.

29. **Г-н Имануэль** (Индонезия) говорит, что при разработке стратегий и определении приоритетов его страна всегда отводит центральное место социальной включенности. Индонезия осуществила

несколько программ по содействию социальной интеграции инвалидов, включая программу расширения прав и возможностей путем обучения предпринимательским навыкам и программу помощи семьям. Правительство страны оратора также собрало комплексные данные о социальном положении и благосостоянии, включая данные в разбивке по признаку инвалидности. Тем не менее в проекте резолюции были использованы термины, по которым не был достигнут консенсус или всеобщее согласие; в частности, Индонезия хотела бы высказать оговорки в отношении формулировки «множественные и взаимосвязанные формы дискриминации».

30. **Г-н Зумилла** (Малайзия) говорит, что его страна признает ценность социальной включенности для содействия социальной интеграции в целях создания «общества для всех». Хотя Малайзия присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, в тексте двадцать девятого пункта преамбулы по-прежнему фигурирует формулировка «множественные и взаимосвязанные формы дискриминации», которую Малайзия будет толковать на основе своих национальных законов, ценностей и обычаев. При толковании этого термина Малайзия не будет использовать никакие понятия, которые не согласуются с существующей международной архитектурой прав человека.

31. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация ее страны проявляла большую гибкость в ходе переговоров и присоединилась к консенсусу по проекту резолюции. Тем не менее из-за использования подхода «закрытых пунктов» озабоченность ее делегации по поводу включения формулировок, которые не имеют четких определений и в отношении которых нет общего понимания, не была должным образом учтена. По этой причине Иран хотел бы дистанцироваться от пункта преамбулы, содержащего эти формулировки.

#### **Пункт 25 повестки дня: Улучшение положения женщин (продолжение)**

##### **б) Осуществление решений четвертой Всемирной конференции по положению женщин и двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи (продолжение) (A/C.3/78/L.65)**

*Проект резолюции A/C.3/78/L.65: Последующая деятельность в связи с четвертой Всемирной конференцией по положению женщин и полное осуществление Пекинской декларации и Платформы действий и решений двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи*

32. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета), представляя заявление о последствиях для бюджета по программам в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, говорит, что для осуществления пункта 20 проекта резолюции потребуются устный перевод на все шесть языков однодневного заседания высокого уровня в Нью-Йорке в 2025 году, что увеличит объем работы по обслуживанию заседаний и повлечет за собой дополнительные потребности в ресурсах на оплату услуг устного перевода в размере 11 200 долл. США. В соответствии с устоявшейся практикой сроки проведения заседания будут согласованы с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению. Таким образом, в случае принятия Генеральной Ассамблеей проекта резолюции дополнительные потребности в ресурсах будут включены в предлагаемый бюджет по программам на 2025 год по разделу 2 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление» и представлены на рассмотрение Ассамблеи на ее семьдесят девятой сессии.

33. В соответствии с резолюцией 77/335 Генеральной Ассамблеи Секретариат хотел бы обратить внимание на то, что согласно пункту 20 проекта резолюции заседание высокого уровня будет проведено параллельно с общими прениями Генеральной Ассамблеи на ее восьмидесятой сессии и, таким образом, может проходить одновременно с общими прениями и другими заседаниями высокого уровня в сентябре 2025 года.

34. *Проект резолюции A/C.3/78/L.65 принимается.*

35. **Г-н Аль-Хакани** (Ирак) говорит, что его страна не поддерживает неофициальные инициативы, которые не находятся под эгидой Генеральной Ассамблеи, такие как Форум «Поколение равенства». В результате реализации этой инициативы международное сообщество еще больше отдалилось от осуществления договоренностей, достигнутых в соответствии с Пекинской декларацией и Платформой действий. Кроме того, что касается гендера, то согласно внутреннему законодательству страны оратора существует только два гендера: мужчины и женщины; Ирак с большими оговорками отнесется к любой другой интерпретации.

36. **Г-жа Санта Ана Вара** (Мексика) говорит, что ее страна гордится тем, что она возглавила важнейшие инициативы по обеспечению гендерного равенства, в том числе тем, что Форум «Поколение равенства» прошел в 2021 году на ее территории, и будет продолжать работу по приданию нового импульса обязательствам в поддержку женщин и девочек во

всем их многообразии и укреплению таких обязательств. К заметным усилиям Мексики относятся формирование Глобального альянса по уходу и обязательство создать платформу для анализа влияния новейших технологий на благополучие, безопасность и защищенность женщин и девочек. Мексика продолжит свои усилия по реализации Пекинской платформы действий и построению более равноправного мира, в котором ни одна женщина не останется без внимания.

37. **Г-н Воробьев** (Российская Федерация) говорит, что вызывает сожаление тот факт, что в проект резолюции вошла ссылка лишь на одно мероприятие частного характера — Форум «Поколение равенства». Не менее важной инициативой является Евразийский женский форум, который собрал участников из более чем 100 стран и результаты которого имеют воплощенный на практике характер. В этой связи его делегация желает дистанцироваться от двенадцатого пункта преамбулы. Пекинская декларация и Платформа действий продолжают оставаться «дорожной картой» политики по достижению гендерного равенства и расширению возможностей женщин, и принятие рассматриваемого проекта резолюции не означает пересмотра положений самой декларации. В этой связи, несмотря на указанные недочеты, Российская Федерация присоединяется к консенсусу и надеется, что ее замечания будут учтены в последующих резолюциях.

38. **Г-н Ланг** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация его страны приветствует включение в проект резолюции ссылок на итоговые документы Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, которое способствует продвижению прав человека для всех и расширению прав и возможностей женщин и девочек во всем их многообразии. Делегация оратора с удовлетворением отмечает также упоминание в проекте резолюции сохраняющегося негативного воздействия на женщин и девочек пандемии COVID-19 и других проблем, влияющих на здоровье. Соединенные Штаты решительно поддерживают усилия системы Организации Объединенных Наций по предотвращению сексуальных домогательств и борьбе с ними, в том числе путем повышения эффективности профессиональной подготовки и создания центра знаний для обмена инструментами и передовым опытом.

39. **Г-жа Бор** (Канада) говорит, что делегация ее страны рада присоединиться к консенсусу по проекту резолюции. Тридцатая годовщина принятия Пекинской декларации и Платформы действий в 2025 году станет для международного сообщества возможностью подтвердить свои обязательства по

достижению гендерного равенства и реализации прав человека женщин и девочек, в том числе путем недвусмысленного признания многообразия женщин и демонстрации своей приверженности охране сексуального и репродуктивного здоровья. Канада была разочарована неоправданными систематическими посягательствами на права женщин и девочек во всем их многообразии, которые она наблюдала в ходе переговоров по проекту резолюции, в том числе согласованными усилиями, направленными против упоминания в тексте услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья и против признания того, что женщины не являются монолитной группой. Некоторые делегации, судя по всему, считают угрожающими предложения по всестороннему учету гендерной проблематики и созданию координационных центров по вопросам гендерного равенства в отделениях Организации Объединенных Наций. Канада твердо уверена, что права женщин — это права человека; она придает приоритетное значение гендерному равенству как неопременному условию достижения процветания, развития, мира и безопасности и будет продолжать поощрять и защищать все права женщин и девочек во всем их многообразии.

40. **Г-жа Рейес** (Соединенное Королевство) говорит, что ее страна приветствует обязательства по достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин и девочек и призывы к устранению структурных барьеров, препятствующих прогрессу в этой сфере. Делегация ее страны разочарована полным отсутствием в проекте резолюции упоминаний прав на охрану сексуального и репродуктивного здоровья. Соединенное Королевство твердо убеждено, что женщины и девочки во всем их многообразии должны иметь возможность самостоятельно принимать решения относительно своего тела и своего будущего. Доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья позволяет женщинам и девочкам контролировать свое будущее и реализовывать свой потенциал и имеет центральное значение для достижения целей в области устойчивого развития и расширения прав и возможностей женщин и девочек.

41. **Г-н Мусса** (Джибути) говорит, что проект резолюции содержит ряд позитивных моментов, в том числе положение, подтверждающее, что правительства несут главную ответственность за обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин и что международное сотрудничество имеет принципиальное значение для оказания развивающимся странам помощи. Однако справедливый переговорный процесс возможен только в том случае, если на него отводится разумное количество

времени и делегациям предоставляются широкие возможности для рассмотрения текста. К сожалению, этого нельзя сказать о переговорах по этому проекту резолюции из-за использования стратегии «закрытых пунктов», которая поставила делегации перед выбором «все или ничего». Джибути особенно обеспокоено включением в проект резолюции ссылок на совещания, которые не были учреждены Генеральной Ассамблеей в рамках всеохватного и транспарентного межправительственного процесса. Сторонники Форума «Поколение равенства», похоже, пришли к выводу, что им выгодно поставить под сомнение методы работы Ассамблеи. По мнению делегации его страны, включать в резолюции Ассамблеи в качестве консенсусных формулировок можно только выдержки из документов, согласованных консенсусом, и итоговых документов крупных совещаний.

42. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что ее страна по-прежнему привержена поощрению прав женщин и девочек, защите их достоинства и содействию гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин. Использование подхода «закрытых пунктов» затруднило обсуждение проекта резолюции и подорвало дух достижения консенсуса, который имеет решающее значение для обеспечения легитимности обсуждений в Комитете и доверия к ним. Переговоры должны быть более прозрачными и открытыми. Иран не может поддержать какие бы то ни было инициативы, реализуемые за рамками Генеральной Ассамблеи, включая Форум «Поколение равенства». По этой причине делегация ее страны хотела бы дистанцироваться от всех пунктов, в которых дается ссылка на эту инициативу. В проекте резолюции также были упомянуты и отмечены резолюции и документы, не отражающие позиции всех членов Организации Объединенных Наций. Иран оставляет за собой право толковать и осуществлять положения проекта резолюции в соответствии со своим национальным законодательством и приоритетами развития при полном уважении к различным религиозным и этическим ценностям и культурным традициям своего народа и в соответствии с общепризнанными правами человека.

43. **Г-н Махамату Сейду** (Нигер) говорит, что его страна присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, но не согласна со ссылкой на Форум «Поколение равенства», результаты которого являются вопиющим нарушением тщательно разработанных соглашений в соответствии с Пекинской декларацией и Платформой действий. Каждое государство несет суверенную ответственность за

осуществление Декларации и Платформы действий в соответствии со своими национальными законами и стратегиями. Проект резолюции не изменяет существующего положения дел в международном праве и не налагает на государства-члены новых обязательств. Что касается формулировок проекта резолюции, не основанных на консенсусе, то Нигер хотел бы подтвердить свои предыдущие заявления, в которых излагалось его толкование соответствующих понятий.

44. **Г-жа Самаи** (Алжир) говорит, что ее страна присоединилась к консенсусу по проекту резолюции и прилагает огромные усилия для улучшения жизни женщин как в социальном, так и в экономическом плане. Тем не менее у Алжира есть оговорки в отношении упомянутых в тексте концепций, по которым не был достигнут консенсус, включая ссылку на Форум «Поколение равенства», который является инициативой, не находящейся под эгидой Организации Объединенных Наций. Кроме того, что касается концепции гендера, то она имеет отношение лишь к женщинам и мужчинам.

**Пункт 60 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (продолжение)**  
(A/C.3/78/L.59)

*Проект резолюции A/C.3/78/L.59: Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев*

45. **Председатель** говорит, что проект резолюции не будет иметь последствий для бюджета по программам.

46. **Г-н Лаурсен** (Дания), представляя проект резолюции от имени Северных стран, говорит, что проект резолюции за 2023 год был перестроен в ответ на звучавшие в предыдущие годы призывы сделать текст более читабельным, доступным и логичным, чтобы заложить лучшую основу для будущих переговоров. Оратор обращается ко всем государствам-членам с настоятельным призывом присоединиться к консенсусу по проекту резолюции, учитывая, что гуманитарные потребности продолжают расти, поскольку число насильственно перемещенных лиц достигло рекордно высокого уровня.

47. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина,

Бразилия, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Италия, Конго, Малави, Монголия, Палау, Панама, Перу, Республика Корея, Сальвадор, Сербия, Словакия, Уганда, Фиджи, Черногория и Япония.

48. Он отмечает далее, что к числу авторов также желают присоединиться делегации следующих стран: Буркина-Фасо, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Джибути, Иордания, Нигерия, Объединенная Республика Танзания и Чад.

49. *Проект резолюции A/C.3/78/L.59 принимается.*

50. **Г-жа Клез** (Канада) говорит, что ее страна является давним и преданным партнером Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН). Число перемещенных лиц по всему миру достигло катастрофического уровня, что оказывает чрезмерное социально-экономическое и политическое давление на принимающие страны и общины, в первую очередь в странах со средним и низким уровнями дохода. В это трудное время в сводном проекте резолюции об УВКБ ООН подчеркивается поддержка международным сообществом мандата Управления по защите и коллективное согласие активизировать усилия по справедливому распределению бремени и продвижению долговременных решений. В условиях глобальных финансовых ограничений, требующих принятия сложных решений по определению приоритетов, УВКБ ООН играет значимую роль в качестве надежного гуманитарного партнера и продолжает демонстрировать исключительную приверженность выполнению своего мандата и облегчению страданий широких слоев населения, несмотря на серьезные проблемы.

51. **Г-н Иваньи** (Венгрия) подтверждает приверженность делегации своей страны полному осуществлению Конвенции 1951 года о статусе беженцев и Протокола к ней. Однако Венгрия хотела бы дистанцироваться от содержащихся в пунктах 17, 18, 22, 23, 57 и 81 ссылок на Глобальный договор о беженцах, который его страна не приняла и не выполняет, и Глобальный форум по беженцам, в котором она не участвует.

52. **Г-жа Раджандран** (Сингапур) говорит, что ее страна высоко ценит усилия, которые были предприняты для поиска формулировок, отвечающих ее интересам. К сожалению, в проекте резолюции по-прежнему выражается сожаление по поводу отказа в предоставлении доступа к процедурам получения убежища, но не учитывается, что государства находятся в разных условиях. Будучи небольшой страной с ограниченной территорией и высокой плотностью населения, Сингапур не в состоянии принимать

беженцев и просителей убежища вне зависимости от их происхождения. При этом он будет сотрудничать с международным сообществом и поддерживать усилия УВКБ ООН там, где это возможно. Несмотря на несогласие с некоторыми элементами текста, делегация оратора в духе компромисса присоединилась к консенсусу.

53. **Г-н Зумилла** (Малайзия) говорит, что работа УВКБ ООН приобретает все большее значение, поскольку число перемещенных лиц и беженцев продолжает расти. Принятие проекта резолюции стало признанием важной работы, проделанной Управлением. Хотя Малайзия присоединилась к консенсусу, толкование ею двусмысленной фразы «учитывать факторы... пола и многообразия» будет осуществляться согласно ее национальным законам, ценностям и обычаям и не будет включать никаких концепций, противоречащих существующей международной архитектуре прав человека.

54. **Г-н Ар-Равахи** (Оман), выступая от имени Совета сотрудничества стран Залива, говорит, что делегации этих стран присоединились к консенсусу по проекту резолюции, но хотели бы отметить, что они толкуют ссылки на «сексуальное и репродуктивное здоровье» в пунктах 53 и 54 согласно своим соответствующим общественным ценностям и национальным законам.

55. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что гуманитарная ситуация в ее регионе постоянно усугубляется политическими событиями в Афганистане. В результате значительное число афганских перемещенных лиц нелегальным путем ищет убежища в Иране, который стремится предоставлять афганским гражданам доступ к возможностям и основным услугам наравне с собственными гражданами. Иран вносит более чем справедливый вклад в прием и защиту беженцев, что создает для него трудности. Для поиска окончательного решения, основанного на совместной работе и принципе разделения бремени, необходимы своевременные серьезные усилия. Несмотря на важность гуманитарного и неполитизированного подхода к беженцам, Соединенные Штаты ввели односторонние принудительные меры, которые активно подрывают возможности Ирана по приему беженцев.

56. Делегация оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, но хотела бы подчеркнуть два момента. Во-первых, удобства ведения переговоров текст проекта был разделен на разделы и подразделы. Насколько понимает делегация ее страны, на будущих переговорах такое разделение использоваться не будет. Во-вторых, международной

защите было посвящено больше пунктов, чем долговременным решениям, разделению бремени и ответственности и мобилизации ресурсов, хотя эти элементы необходимы для удовлетворения требований принимающих стран и общин и изменения условий в них.

57. **Монсеньор Мерфи** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что Святой Престол по-прежнему считает предоставление помощи и защиты беженцам, просителям убежища, внутренне перемещенным лицам и другим категориям лиц, на которых распространяется мандат УВКБ ООН, одной из своих первоочередных задач. Его делегация приветствует упоминание в проекте резолюции кризиса в области продовольственной безопасности и питания; настоятельно необходимо незамедлительно принять скоординированные меры по спасению жизней и уменьшению страданий в странах, подверженных риску голода, в том числе массового, отсутствия продовольственной безопасности и недостаточности питания. Святой Престол приветствует также признание вклада беженцев в усилия принимающих стран и стран расселения и призыв к продолжению международного сотрудничества в деле оказания поддержки принимающим общинам, особенно в странах, давно принимающих у себя беженцев.

58. У Святого Престола есть только две оговорки в отношении текста. Во-первых, его делегация считает, что под сексуальным и репродуктивным здоровьем и услугами по охране сексуального и репродуктивного здоровья понимаются общие концепции, а не их конкретные аспекты, такие как аборт или возможность произвести аборт или доступ к abortивным средствам. Во-вторых, его делегация понимает под словом «гендерный» биологическую половую принадлежность, то есть мужской или женский пол.

#### **Пункт 66 повестки дня: Доклад Совета по правам человека (продолжение) (A/C.3/78/L.64)**

Проект резолюции [A/C.3/78/L.64](#): Доклад Совета по правам человека

59. **Председатель** говорит, что проект резолюции не будет иметь последствий для бюджета по программам.

60. **Г-н Миламбо** (Замбия), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что текст носит технический характер и посвящен содержанию доклада Совета по правам человека. Комитету важно рассмотреть этот проект резолюции, поскольку Совет является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, а Ассамблея отвечает за рассмотрение мандатов, утвержденных

Советом, для обеспечения их соответствия нормам международного права, международно признанным правам человека и принципам и целям Организации Объединенных Наций. Группа по-прежнему привержена делу поощрения прав человека и основных свобод. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи ключевое значение в этом отношении имеют конструктивный и подлинный диалог и сотрудничество. Универсальный периодический обзор является оптимальным механизмом для оказания помощи государствам в выполнении их обязательств в области прав человека, в том числе благодаря обеспечению равного отношения к каждой стране при оценке положения в области прав человека. Для выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора, необходимо наращивать национальный потенциал, расширять экспертные знания и увеличить объем ресурсов, выделяемых Фонду добровольных взносов по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении процесса универсального периодического обзора.

61. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство) и Эквадор.

62. Он отмечает далее, что Судан вышел из числа авторов этого проекта резолюции.

*Заявления, сделанные в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования*

63. **Г-жа Идрес** (Судан) говорит, что суданская армия выполняет свою закрепленную в Конституции обязанность по сохранению стабильности и суверенитета Судана и безопасности его гражданского населения в соответствии с нормами международного гуманитарного права и права прав человека. В связи с этим делегация ее страны категорически отвергает доклад Совета по правам человека, в котором приводится несправедливая оценка суданских сил, по масштабам предполагаемых нарушений их даже приравнивают к Силам оперативного оказания поддержки. Призывы к расследованию нарушений прав человека в Судане в рамках международного комитета свидетельствуют об отсутствии уважения к институтам ее страны и ее суверенитету и не учитывают ни всю серьезность текущей ситуации, ни конструктивное сотрудничество между суданскими властями и правозащитными механизмами. Ее стране требуется более активная поддержка, поскольку на данный момент было предоставлено лишь 30 процентов необходимых финансовых средств. В силу вышесказанного делегация ее страны воздержится

при голосовании и отказалась от авторства этого проекта резолюции.

64. **Г-жа Алонсо Хиганто** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что Европейский союз не видит необходимости в том, чтобы Комитет подтверждал резолюции Совета по правам человека, поскольку государства могут выполнять содержащиеся в них рекомендации на индивидуальной основе. Включение в проект резолюции просьбы к Комитету принять к сведению весь доклад Совета не учитывает договоренность о том, что Комитету следует только рассматривать приведенные в докладе рекомендации и при необходимости принимать по ним решение. В соответствии с договоренностями, достигнутыми в Генеральной Ассамблее, Европейский союз не ожидал дальнейшего рассмотрения в Комитете проектов резолюций по докладу Совета по правам человека; он разочарован тем, что такое общее понимание было проигнорировано. Учитывая, что у многих государств-членов все еще остаются вопросы по этой теме, в будущем до предложения каких-либо проектов резолюций по текущему пункту повестки дня необходимо проводить открытые обсуждения. По вышеупомянутым причинам Европейский союз воздержится при голосовании.

65. **Г-жа Пичардо Урбина** (Никарагуа) говорит, что поощрение, защита и развитие прав человека должны осуществляться при уважении самобытности, суверенитета и исторического развития всех стран, на основе конструктивного диалога и сотрудничества и без политизации и двойных стандартов. Поэтому Никарагуа выступает против манипулирования вопросами прав человека и их использования для достижения сторонних целей или реализации гегемонистских устремлений, в основе которых лежат экономические и политические интересы империалистического толка, поскольку такие действия сказываются на достоинстве и суверенитете народов. Делегация Никарагуа не принимает и не признает указанного доклада, в котором содержатся ссылки на политически мотивированную резолюцию, направленную против этой страны, и говорится о назначении в одностороннем порядке так называемой группы экспертов по Никарагуа.

66. Делегация страны оратора вновь заявляет о своем полном неприятии любых предвзятых резолюций или механизмов, которые не являются частью национальных усилий, направленных на обеспечение прогресса в деле осуществления народом Никарагуа прав человека и его устойчивого развития. Организация Объединенных Наций не должна использоваться для оправдания агрессии, подобной

незаконным односторонним принудительным мерам против Никарагуа и других стран глобального Юга, которые представляют собой нарушения прав человека их населения. Поэтому делегация ее страны будет голосовать против данного проекта резолюции.

67. **Г-н Эри** (Лихтенштейн), выступая также от имени Австралии, Исландии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии, говорит, что с момента своего создания Совет по правам человека рекомендовал себя в качестве авторитетного органа, выступающего в поддержку поощрения и защиты прав человека, благодаря независимым механизмам и тесному взаимодействию с гражданским обществом и правозащитниками. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 65/281 постановила, что Комитет будет рассматривать рекомендации Совета, а решения по докладу будут приниматься на пленарных заседаниях Ассамблеи. Продолжающееся игнорирование этого понимания в проекте резолюции вызывает разочарование и подрывает мандат Совета.

68. **Г-жа Мимран Розенберг** (Израиль) говорит, что серьезные сомнения ее страны в способности Совета по правам человека давать беспристрастные и объективные рекомендации хорошо известны. Согласно резолюции 5/1 Совета по правам человека пункт 7 повестки дня Совета касается нарушений прав человека и последствий израильской оккупации Палестины и других оккупированных арабских территорий. Государства, которые сами должны подвергаться критике со стороны Совета, в том числе диктаторские режимы, нарушители прав человека и государства — спонсоры терроризма, используют этот пункт повестки дня для ложных обвинений Израиля в многочисленных преступлениях в абсолютно предвзятой манере. Несколькоми неделями ранее комиссия по расследованию в отношении Израиля представила неправомерный доклад, содержащий крайне предвзятые мнения в отношении страны оратора, что стало еще одним примером непропорционального внимания Совета к ее стране. Недопустимо приравнивать демократическую страну, защищающую себя и соблюдающую международное право, к радикальным кровавым террористическим группировкам. Пока Совет не изменит свой предвзятый и несбалансированный подход к Израилю, его делегация будет голосовать против этого проекта резолюции и призывает все государства-члены поступать так же.

69. **Г-жа Гебрекидан** (Эритрея) говорит, что Совет по правам человека продолжает повторять неудачную практику своей предшественницы — Комиссии по правам человека. До тех пор пока некоторые страны будут продолжать злоупотреблять механизмами Совета, политизируя вопросы прав человека,

неспособность эффективно поощрять и защищать права человека будет сохраняться. Эритрея по-прежнему обеспокоена также тем, что гражданским и политическим правам все еще отдается предпочтение перед социальными и культурными правами, включая право на развитие. В мире, основная часть населения которого живет в условиях недостаточного развития, отрицание права на развитие означает отрыв от реальности.

70. Ее делегация будет голосовать за проект резолюции исходя из своей принципиальной позиции, согласно которой доклад Совета как вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи должен надлежащим образом рассматриваться Ассамблеей на ежегодной основе. Вместе с тем делегация Эритреи хотела бы дистанцироваться от раздела доклада под названием «Положение в области прав человека в Эритрее», содержание которого продиктовано скорее политическими соображениями, чем искренней озабоченностью положением в области соблюдения прав человека эритрейского народа. Она также хотела бы дистанцироваться от резолюций по конкретным странам, принятых в рамках пункта 4 повестки дня Совета и не получивших согласия соответствующих стран.

71. *По проекту резолюции A/C.3/78/L.64 проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

*Голосовали за:*

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Соединенное

Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Южная Африка и Ямайка.

*Голосовали против:*

Беларусь, Израиль, Никарагуа, Российская Федерация.

*Воздержались:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Кирибати, Корейская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Таджикистан, Тонга, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия и Япония.

72. *Проект резолюции A/C.3/78/L.64 принимается 109 голосами против 4 при 63 воздержавшихся.*

73. **Г-н Гонсалес Бемарас** (Куба) говорит, что в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи Комитет отвечает за обсуждение доклада Совета по правам человека. Делегация его страны поддерживает проект резолюции и привержена делу поощрения и защиты всех прав для всех людей, в том числе в качестве члена Совета в духе сотрудничества и диалога, но при этом выступает против избирательной практики, карательных подходов и политизации. В докладе Совета есть важные моменты, и этот орган принял резолюции, которые весьма актуальны для глобального Юга. В то же время Совет принял несколько резолюций о положении развивающихся стран, уделяя при этом мало внимания нарушениям прав человека, совершаемым в богатых странах или богатыми странами, что свидетельствует об укоренившихся в Совете избирательном подходе и двойных стандартах. Поэтому голосование его делегации за этот проект резолюции не должно быть истолковано как одобрение или

признание избирательной, дискриминационной или политически мотивированной практики, применяемой в отношении развивающихся стран. В этой связи Куба решительно отвергает мандаты и резолюции, принятые Советом в отношении Беларуси, Бурунди, Исламской Республики Иран, Корейской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Эритреи и Южного Судана. Использование такой практики исключительно против развивающихся стран вызывает серьезную озабоченность, особенно с учетом того, что против этих стран также введены односторонние принудительные меры.

74. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что, несмотря на важнейшую роль Совета по правам человека, ее делегация решительно возражает против политизации вопросов прав человека в угоду интересам самопровозглашенных правозащитников. Совету следует уделять основное внимание защите и поощрению прав человека для всех, сохраняя при этом в своей работе беспристрастность и объективность. Наличие в докладе Совета ссылок на резолюции по конкретным странам вызывает серьезную озабоченность, поскольку это не соответствует справедливому и равноправному подходу, которого Совет придерживается в рамках универсального периодического обзора. К сожалению, некоторые страны продолжают использовать неконструктивные подходы для продвижения своих узкополитических интересов, что приводит к политизации Совета и подрывает общую эффективность его работы, которая должна заключаться в поощрении прав человека посредством конструктивного диалога и сотрудничества. Делегация страны оратора воздержалась при голосовании по проекту резолюции, поскольку не согласна с той частью доклада Совета, в которой говорится о страновых механизмах, связанных с положением в области прав человека в Исламской Республике Иран, а также с другими резолюциями по конкретным странам.

75. **Г-н Джонсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что наилучшим образом поощрять и защищать права человека позволяет многосторонняя система и, будучи членом Совета по правам человека, Соединенные Штаты активно работают в этом направлении. Тем не менее делегация его страны считает ежегодную резолюцию по докладу Совета излишней с процедурной точки зрения. Она также решительно возражает против непропорционально большого внимания Совета к Израилю, в том числе против наличия отдельного пункта повестки дня по Израилю и создания комиссии открытого состава по расследованию в отношении Израиля, в то время как

ни одна другая страна не сталкивается с такими мерами. Это не единственная принятая в прошлом году резолюция, вызывающая обеспокоенность. Членство некоторых государств с особенно неблагоприятной ситуацией в области прав человека подрывает доверие к Совету и к работе по поощрению соблюдения прав человека и основных свобод.

76. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны воздержалась при голосовании по проекту резолюции, поскольку у доклада Совета по правам человека есть серьезный недостаток, а именно его сосредоточенность на конкретных государствах-членах при игнорировании большинства других. Кроме того, все государства, о которых говорится в докладе, проводят аналогичную политику, что наводит на мысль о том, что решение об их упоминании носит чисто политический характер. Членство некоторых делегаций в Совете даже ставится под вопрос, хотя члены Совета избираются большинством голосов. Следует также напомнить, что его страна была вовлечена в длительный спор с комиссией по расследованию, который пролил свет на реальное положение дел в этом органе.

#### **Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

##### **а) Осуществление документов по правам человека (продолжение) (A/C.3/78/L.53/Rev.1)**

*Проект резолюции A/C.3/78/L.53/Rev.1:  
Осуществление Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней: ситуации риска и чрезвычайные гуманитарные ситуации*

77. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

78. **Г-жа Буэнростро Массье** (Мексика), представляя проект резолюции также от имени Новой Зеландии, говорит, что в тексте признается непропорционально сильное воздействие, которое оказывают на инвалидов ситуации риска и чрезвычайные гуманитарные ситуации, и что была предпринята попытка найти баланс при реализации всех элементов статьи 11 Конвенции о правах инвалидов. Для обеспечения защиты и безопасности инвалидов и их участия в соответствующих процессах принятия решений в проекте резолюции поддерживается предоставление информации и услуг по оказанию помощи в кризисных ситуациях в инклюзивных и доступных форматах. Была подчеркнута роль информационно-коммуникационных технологий как важнейшего элемента в поощрении прав человека и социальной инклюзии инвалидов и отмечена важность

дезагрегированных данных для выработки инклюзивных политических мер реагирования.

79. К государствам и соответствующим заинтересованным сторонам был обращен настоятельный призыв обеспечить активное участие инвалидов в мониторинге и оценке гуманитарной помощи. Проект резолюции содержит призыв принимать меры по обеспечению доступа к основным услугам, в нем признается право на высококачественное, своевременное и недискриминационное медицинское обслуживание, а также на получение услуг, которые помогают справиться с психологическими травмами. В будущем основное внимание в проекте резолюции будет уделяться изучению влияния различных условий на барьеры, с которыми сталкиваются инвалиды, и способов их устранения.

80. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Австралия, Андорра, Багамские Острова, Бельгия, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гватемала, Грузия, Индия, Кабо-Верде, Катар, Кирибати, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Малави, Марокко, Намибия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Таиланд, Турция, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Южная Африка и Япония.

81. Он отмечает далее, что к числу авторов также желают присоединиться делегации следующих стран: Бурунди, Израиль, Иордания, Кения и Объединенная Республика Танзания.

82. *Проект резолюции A/C.3/78/L.53/Rev.1 принимается.*

83. **Г-жа Тюдор-Безье** (Канада), выступая также от имени Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии и Швейцарии, с удовлетворением отмечает принятие проекта резолюции консенсусом, особенно учитывая значительные трудности, с которыми инвалиды часто сталкиваются в сложных гуманитарных ситуациях. Необходимо признать важность обеспечения инклюзивного участия инвалидов в процессах принятия решений. Делегации с удовлетворением отмечают признание в проекте резолюции существования многочисленных и перекрывающихся форм дискриминации, а также ошутимого воздействия, которое они оказывают на способность инвалидов, включая женщин, девочек и представителей коренных народов, осуществлять свои права человека наравне с другими людьми.

84. Инвалиды имеют право на наивысший достижимый уровень физического и психического

здоровья, неотъемлемым компонентом которого является сексуальное и репродуктивное здоровье. По этой причине делегации приветствуют признание в тексте резолюции важности доступа к медицинским услугам и сексуальному и репродуктивному здоровью для инвалидов, но хотели бы, чтобы такие формулировки были усилены, и надеются на достижение в будущем большего прогресса. Как признается в проекте резолюции, инвалиды зачастую больше других страдают в ситуациях, сопряженных с риском, и нередко подвергаются повышенному риску насилия. Все причастные стороны должны активизировать усилия по эффективному осуществлению Конвенции о правах инвалидов для безотлагательного предотвращения и искоренения насилия, эксплуатации и злоупотреблений в отношении женщин и девочек с инвалидностью. Решающее значение для обеспечения равенства имеет снижение барьеров и устранение дискриминации, с которыми сталкиваются инвалиды. Можно только приветствовать признание в проекте резолюции разнообразия сообщества инвалидов, а инклюзивный подход к осуществлению Конвенции имеет ключевое значение.

85. **Г-жа Скочек** (Польша) говорит, что Польша последовательно поддерживает этот проект резолюции и является его автором, поскольку поощрение и защита прав инвалидов являются одной из первоочередных задач ее правительства. В этой связи Польша сыграла ключевую роль в содействии принятию резолюции 2475 (2019) Совета Безопасности. Включение формулировок из этой резолюции в проект резолюции можно только приветствовать, однако вызывает сожаление явное противодействие некоторых делегаций прямой ссылке на эту резолюцию в тексте. В июне 2024 года Польша отметит пятую годовщину принятия резолюции 2475 (2019) и призывает все делегации принять активное участие в этих усилиях в целях дальнейшего поощрения и защиты прав человека всех инвалидов.

86. **Г-н Ар-Равахи** (Оман), выступая от имени Совета сотрудничества стран Залива, говорит, что члены Совета присоединились к консенсусу по проекту резолюции и будут толковать ссылку на «сексуальное и репродуктивное здоровье» в пункте 16 в соответствии с культурными и социальными нормами, правилами и законами своих стран.

87. **Г-н Аль-Хакани** (Ирак) говорит, что его страна подтверждает свое право толковать и осуществлять положения проекта резолюции и установленные в нем обязательства в соответствии со своим национальным законодательством и общепризнанными международными нормами в области прав человека,

что особенно касается таких спорных формулировок, как «сексуальное и гендерное насилие», «множественные и перекрывающиеся формы дискриминации», «сексуальное и репродуктивное здоровье», «многообразие» и «гендерный» и концепции перекрываемости.

88. **Г-н Махамату Сейду** (Нигер) говорит, что его делегация приветствует принятие проекта резолюции на основе консенсуса. Тем не менее вызывает разочарование подход «закрытых пунктов», который использовался в ходе переговоров по проекту резолюции, поскольку он привел к неоправданному процедурному разрыву. Этот подход следует пересмотреть, чтобы сделать переговорный процесс более прозрачным и инклюзивным. Делегация его страны хотела бы подтвердить свои предыдущие заявления, в которых излагалось ее толкование таких понятий, как «сексуальное и репродуктивное здоровье» и «гендерный». Наконец, его делегация хотела бы дистанцироваться от ссылки на перекрываемость в проекте резолюции.

89. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Грюнвальд (Словакия).*

90. **Г-н Зумилла** (Малайзия) говорит, что его страна привержена делу защиты прав инвалидов и с этой целью принимает законы и осуществляет политику, основанную на исследованиях и отзывах соответствующих сообществ. Малайзия присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, однако ее толкование формулировки «многочисленные и перекрывающиеся формы» будет соответствовать ее национальным законам, ценностям и обычаям и не будет включать никаких концепций, противоречащих существующей международной архитектуре прав человека.

91. **Г-жа Мазаева** (Российская Федерация) говорит, что делегация ее страны присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, поскольку она разделяет заложенные в нем гуманистические принципы и задачи по защите инвалидов и облегчению их участи в ситуациях риска. Вместе с тем адресованная государствам рекомендация интегрировать права лиц с инвалидностью в национальные политики и планы действий в целях реализации неких «соответствующих» международных актов, касающихся вопросов ситуаций риска, не отвечает принципу правовой определенности, поскольку не позволяет установить, о каких конкретно актах идет речь и являются ли они для государств обязательными. Основанием для любых корректировок национальных нормативно-правовых актов могут быть исключительно такие документы, в отношении которых

государствами ясно выражено согласие на их обязательность посредством ратификации, принятия или иным образом. Российская Федерация не считает себя связанной документами, разработанными культурно, без межправительственного согласования, например в рамках работы Межучрежденческого постоянного комитета.

92. Права и нужды инвалидов должны рассматриваться в общем контексте здравоохранения, без излишней детализации, включая ссылки на сексуальное и репродуктивное здоровье. Кроме того, употребление термина «различные» (“diversity of persons”) уместно не в отношении самих инвалидов, а лишь в отношении ситуаций, в которых могут находиться такие лица. Делегация ее страны продолжит работу по оказанию всемерной поддержки инвалидам, равно как и другим социальным группам, в ситуациях риска.

93. **Г-н Ланг** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что интересы инвалидов в ситуациях риска, включая вооруженные конфликты и гуманитарные кризисы, важно учитывать, особенно в преддверии предстоящей пятилетней годовщины принятия резолюции 2475 (2019) Совета Безопасности. Вызывает разочарование, что из-за весьма небольшого числа делегаций было заблокировано включение в проект резолюции прямых ссылок на эту юридически обязывающую резолюцию Совета Безопасности, которая должна выполняться во всех подразделениях Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею. Заслуживают одобрения конкретные ссылки на обеспечение доступа инвалидов к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья в ситуациях риска, однако следовало бы также включить более смелое указание на сексуальное и репродуктивное здоровье и соответствующие права.

94. В условиях преодоления последствий пандемии COVID-19 продолжается скрытая пандемия, в рамках которой женщины и девочки с инвалидностью подвергаются более высокому уровню сексуального и гендерного насилия, особенно в ситуациях риска. Они также сталкиваются с препятствиями в доступе к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Делегация страны оратора надеется в будущих соответствующих проектах резолюций посвятить больше внимания сексуальному и репродуктивному здоровью.

95. Соединенные Штаты понимают ссылки на право на неприкосновенность частной жизни как ссылки на защиту, предусмотренную статьей 17 Международного пакта о гражданских и

политических правах, и подчеркивают важность соблюдения применимых законов и правил о защите данных. Что касается упоминания в проекте резолюции подтверждения международных документов, участником которых Соединенные Штаты не являются, и ссылок на Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, то оратор отсылает Комитет к общему заявлению его делегации, сделанному 3 ноября 2023 года (см. [A/C.3/78/SR.47](#)). Кроме того, ничто в проекте резолюции не меняет содержание Конвенции о правах инвалидов или обязательства государств-участников по этой Конвенции. Всем странам следует удвоить усилия, с тем чтобы обеспечить признание роли инвалидов в чрезвычайных гуманитарных ситуациях.

96. **Г-н Ниассе** (Сенегал) говорит, что улучшение положения инвалидов и эффективное осуществление их прав являются ключевыми задачами правительства его страны. После ратификации Конвенции о правах инвалидов Сенегал создал правовые механизмы и принял национальный план действий по защите инвалидов и оказанию им содействия, а также по обеспечению их социальной инклюзии и предоставлению им равных возможностей.

97. Делегация страны оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, но хотела бы дистанцироваться от терминов, по которым не достигнут консенсус, включая «многочисленные и перекрывающиеся формы дискриминации» и «сексуальное и гендерное насилие», двусмысленность которых препятствует эффективному осуществлению текста. Кроме того, понятие «гендерный» и вся связанная с ним терминология относятся исключительно к социальным отношениям между мужчинами и женщинами, а ссылки на сексуальное здоровье будут толковаться в соответствии с национальными законами и правилами.

98. **Г-жа Бьюист-Кэтервуд** (Новая Зеландия) говорит, что сделанный в проекте резолюции акцент на участии инвалидов и их безопасности в ситуациях риска, включая чрезвычайные гуманитарные ситуации, вооруженные конфликты и бедствия, служит своевременным напоминанием о необходимости применения подхода, учитывающего интересы инвалидов, в том числе в рамках усилий по обеспечению готовности к гуманитарным кризисам, реагированию на них и восстановлению после них. Новая Зеландия с удовлетворением отмечает признание в тексте многообразия сообщества инвалидов и включение формулировок о сексуальном и репродуктивном здоровье, обеспечение которого не всегда доступно в ситуациях риска. Решающее значение для обеспечения равенства для всех людей имеет снижение

барьеров и устранение многочисленных и перекрывающихся форм дискриминации, с которой сталкиваются инвалиды.

99. Хотя делегация Новой Зеландии надеется на достижение дальнейших договоренностей о содействии осуществлению Конвенции о правах инвалидов, в том числе применительно к работе Совета Безопасности, делегация оратора приветствует достижение консенсуса. Принципиальное значение для выполнения международных обязательств имеет обеспечение полного, равного и значимого участия инвалидов, в том числе путем развития доступной среды и возможностей для выполнения руководящих функций и совершенствования сбора дезагрегированных данных. Приветствуется также признание в тексте важной работы системы Организации Объединенных Наций, включая Стратегию Организации Объединенных Наций по инклюзии людей с инвалидностью. Новая Зеландия надеется на дальнейшее осуществление проекта резолюции, в том числе в партнерстве с гражданским обществом.

100. **Г-жа Асаджу** (Нигерия) говорит, что делегация ее страны по-прежнему решительно поддерживает проект резолюции в соответствии со своей приверженностью делу поощрения и защиты прав человека инвалидов, особенно в ситуациях риска и чрезвычайных ситуациях. Однако некоторые положения проекта резолюции несовместимы с национальным законодательством Нигерии, включая такие формулировки, как «многочисленные и перекрывающиеся формы дискриминации», «гендерное насилие» и другие термины, по которым не был достигнут консенсус. В соответствии со своими национальными приоритетами делегация страны оратора продолжает толковать термин «гендерный» как относящийся к биологическим мужчинам и женщинам.

101. *Место Председателя вновь занимает г-н Маршик (Австрия).*

102. **Г-н Имануэль** (Индонезия) говорит, что делегация его страны с удовлетворением отмечает особое внимание, которое уделяется в проекте резолюции гуманитарным аспектам осуществления Конвенции о правах инвалидов. Положения проекта резолюции должны выполняться, особенно в условиях продолжающегося гуманитарного кризиса в Газе, который привел к гибели более 11 000 человек, в том числе инвалидов. Двойные стандарты недопустимы, поскольку инвалиды в Газе имеют такие же права, как и инвалиды в других частях мира. Ответственность стран за защиту инвалидов означает, что они должны принимать меры, чтобы люди — в том числе

гражданские лица в секторе Газы — не становились инвалидами во время гуманитарных кризисов.

103. Будучи страной, подверженной стихийным бедствиям, Индонезия понимает важность защиты инвалидов в гуманитарных контекстах и уделяет первостепенное внимание их равноправному участию в планировании, осуществлении и оценке мер реагирования на чрезвычайные гуманитарные ситуации. В то же время в проект резолюции несмотря на необходимость обеспечения солидарности были включены некоторые ссылки, по которым не был достигнут консенсус. В этой связи Индонезия хотела бы высказать свою оговорку по поводу содержащихся в тексте ссылок на «многочисленные и перекрывающиеся формы дискриминации».

104. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что после ратификации Конвенции о правах инвалидов Исламская Республика Иран начала придерживаться подхода с участием многих заинтересованных сторон, предусматривающего разработку политики, выделение бюджетных средств и осуществление законов в целях выполнения конкретных задач, включая решение проблем в сфере здравоохранения и экономики и устранение барьеров, препятствующих обеспечению доступности. Делегация страны оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, но обеспокоена обилием формулировок, по которым среди государств-членов нет консенсуса и четкого понимания. Поэтому она хотела бы дистанцироваться от соответствующих формулировок в двадцать третьем и двадцать четвертом пунктах преамбулы и в пунктах постановляющей части 11, 14, 16 и 31.

105. **Г-н Эль-Хайярин** (Катар) говорит, что делегация его страны присоединилась к консенсусу по проекту резолюции руководствуясь своей твердой убежденностью в важности защиты инвалидов. Что касается ссылки на «сексуальное и репродуктивное здоровье», то Катар прилагает большие усилия в этой области и является мировым лидером в предоставлении медицинских услуг матерям и детям. Однако страна оратора будет толковать девятый пункт преамбулы, а также понятие «гендерное насилие» в соответствии со своим национальным законодательством и своими религиозными и культурными ценностями.

106. **Г-жа Аль-Мулла** (Кувейт) говорит, что делегация ее страны присоединилась к консенсусу по данному проекту резолюции и верит в важность рассматриваемого в нем вопроса. Тем не менее у Кувейта имеются оговорки в отношении противоречивых формулировок в тексте, которые несовместимы

с его национальным законодательством и культурными и религиозными убеждениями.

107. **Г-жа Дабо Н'диай** (Мали) говорит, что делегация ее страны хотела бы дистанцироваться от использованной в проекте резолюции терминологии, по которой не был достигнут консенсус, включая «многочисленные и перекрывающиеся формы дискриминации», «сексуальное и гендерное насилие» и «сексуальное и репродуктивное здоровье». Любые не основанные на консенсусе положения проекта резолюции или соответствующие термины будут толковаться в соответствии с законами и приоритетами развития Мали и с учетом социальных и культурных ценностей страны без ущерба для общепризнанных международных норм и не создадут никаких юридических обязательств для нее.

108. **Г-жа Саман** (Алжир) говорит, что ее страна одной из первых ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов и стремится к обеспечению полной инклюзии инвалидов, учитывая их важность для социального развития. Для достижения целей в области устойчивого развития и для того, чтобы не обходить никого вниманием, необходимы также международные усилия по поддержке инвалидов. Страна оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, но будет толковать ссылку на «сексуальное и репродуктивное здоровье» исключительно в соответствии со своим национальным законодательством. Термин «гендерный» и связанные с ним термины понимаются как относящиеся исключительно к мужчинам и женщинам. Страна оратора также хотела бы дистанцироваться от термина «многочисленные и перекрывающиеся формы дискриминации», поскольку этот термин не был согласован на международном уровне и не отражен в ее национальном законодательстве.

109. **Г-жа Аль-Машехари** (Йемен) говорит, что для достижения целей в области устойчивого развития важно в полной мере вовлекать инвалидов во все усилия в области устойчивого развития. С этой целью Йемен разработал национальные стратегии, позволяющие инвалидам в полной мере осуществлять свои права и получить доступ к справедливой доле имеющихся ресурсов.

110. Делегация страны оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, но хотела бы дистанцироваться от спорных терминов, по которым не достигнут консенсус, включая «многочисленные и перекрывающиеся формы дискриминации», «гендерное насилие» и «сексуальное и репродуктивное здоровье». Эти термины будут толковаться в соответствии с национальным законодательством и

приоритетами развития ее страны при полном уважении к ее религиозным, культурным и общественным ценностям и согласованным на международном уровне нормам в области прав человека. Хотя сложные гуманитарные ситуации могут потребовать принятия исключительных мер, такие меры не должны противоречить национальным законам и правилам или осуществляться в обход таких законов и правил.

111. **Г-жа Санчес Гарсия** (Колумбия) говорит, что интерсекциональность сама по себе не является спорной концепцией и не противоречит каким-либо национальным законам или культурным нормам. Скорее, эта концепция позволяет учитывать совпадающие факторы, которые усугубляют уязвимость определенных групп или отдельных лиц. К примеру, инвалиды из числа коренных народов гораздо чаще сталкиваются с проблемой инвалидности, чем остальное население, что объясняется высоким уровнем нищеты, более сильным воздействием деградации окружающей среды и крупных проектов в области развития и более высоким риском стать жертвами насилия. Кроме того, инвалиды из числа коренных народов живут в зонах повышенного риска с точки зрения изменения климата, окружающей среды, милитаризации и вооруженных конфликтов. Помимо этого, женщины и девочки с инвалидностью значительно чаще подвергаются принудительной и недобровольной стерилизации по причинам, связанным с евгеникой, регулированием менструального цикла и предотвращением беременности. Следует признать понятие «перекрываемости» и группы населения, к которым он относится, и сохранять такие формулировки, чтобы эффективным образом обеспечивать защиту прав человека.

112. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны присоединяется к заявлению, сделанному представителем Алжира.

113. **Г-н Мерфи** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что его делегация высоко оценивает признание в проекте резолюции того, что инвалиды в непропорционально большей степени страдают в ситуациях риска и чрезвычайных гуманитарных ситуациях и могут нуждаться в особых мерах защиты и безопасности. Святой Престол приветствует сохранение формулировки о важнейшем вкладе членов семей в обеспечение полноценного и равного осуществления инвалидами своих прав человека. Хотя его делегация с уважением относится к решению координаторов воздержаться от открытия всего текста для переговоров, такой подход ограничивает возможности государств по работе со всем текстом и тем самым препятствует достижению консенсуса.

114. У Святого Престола есть определенные оговорки в отношении концепций, используемых в проекте резолюции. Его делегация считает, что термин «услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья» относится к общей концепции здоровья, которая не включает аборт, возможность произвести аборт или доступ к абортивным средствам. Термин «гендерный» понимается как относящийся к биологической половой принадлежности и различию между мужским и женским полом. Что касается выражения «многочисленные и перекрывающиеся формы дискриминации», то отсутствие консенсуса приводит к толкованию, в русле которого людей низводят до определенных характеристик и классифицируют в соответствии с искусственно заданными выборочными критериями, не пользующимися всеобщим признанием, что подрывает универсальный характер прав человека. Каждый человек имеет право на права человека и основные свободы «без какого бы то ни было различия», как указано в статье 2 Всеобщей декларации прав человека.

**Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

**b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/C.3/78/L.34)**

*Проект резолюции A/C.3/78/L.34: Терроризм и права человека*

115. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

116. **Г-н Элисондо Бельден** (Мексика), представляя проект резолюции также от имени Египта, говорит, что в текст резолюции 76/169 Генеральной Ассамблеи были внесены технические корректировки. Окончательный текст является результатом предыдущего объединения проекта резолюции о защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, традиционно представляемого Мексикой, и проекта резолюции о последствиях терроризма для осуществления прав человека, традиционно представляемого Египтом.

117. Терроризм — это серьезная угроза, которая подвергает испытанию общественные ценности и принципы. Поэтому в борьбе с этим злом крайне важно каждый раз защищать права человека и основные свободы и предотвращать нарушения, будь то совершаемые государствами в ходе их контртеррористической деятельности или проистекающие из действий террористических групп. Права жертв

должны иметь преимущественное значение по сравнению со всеми другими соображениями. В проекте резолюции акцент был сделан на том, что наиболее эффективными контртеррористическими мерами являются те, которые обеспечивают защиту прав человека, а также на необходимости поощрения и защиты прав жертв терроризма.

118. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Австрия, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Индонезия, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды (Королевство), Панама, Парагвай, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сербия, Словакия, Словения, Тунис, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония и Япония.

119. Он отмечает далее, что к числу авторов также желают присоединиться делегации Албании, Мали и Нигерии.

120. *Проект резолюции A/C.3/78/L.34 принимается.*

121. **Г-жа Марик** (Швейцария), выступая также от имени Австралии, Исландии, Канады, Лихтенштейна, Новой Зеландии и Норвегии, говорит, что, хотя делегации этих стран обычно поддерживают усилия по упорядочению резолюций по аналогичным темам в Комитете и признают сохранение с некоторыми техническими корректировками текста, принятого в 2021 году, высказанная ими в то время озабоченность сохраняется. Серьезную обеспокоенность у них вызывает объединение двух резолюций, касающихся взаимосвязанных, но при этом совершенно разных видов нарушений прав человека. Для правительств крайне важно полностью соблюдать свои обязательства в области прав человека, международного гуманитарного права и международного беженского права в рамках своих усилий по борьбе с терроризмом. При этом используемый в настоящее время подход смещает акцент с ответственности государств на нарушение прав человека террористами. Поэтому техническое обновление не является долгосрочным решением, поскольку оно размывает аспекты прав человека. На восьмидесятой сессии Генеральной Ассамблеи сокоординаторам следует разделить тексты и в последующих редакциях включать формулировку об уважении прав человека и норм международного гуманитарного права при реализации контртеррористических мер.

122. Делегации указанных стран вновь заявляют о своей неизменной поддержке работы Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом и призывают все государства сотрудничать с ним в выполнении его мандата.

123. **Г-н Джонсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация его страны по-прежнему обеспокоена тем, что проект резолюции может устареть, поскольку в нем не отражены важные обновленные формулировки, согласованные государствами-членами в других органах Организации Объединенных Наций, которым поручено заниматься аналогичными вопросами, прежде всего в ходе восьмого обзора Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Делегация его страны хотела бы также дистанцироваться от пункта 15 текста. Соединенные Штаты полностью поддерживают расширение гуманитарной помощи нуждающимся и их доступа к ней в соответствии с важнейшими задачами по борьбе с терроризмом и улучшению гуманитарной ситуации. При разработке и применении контртеррористических мер государствам-членам следует учитывать потенциальное влияние этих мер на исключительно гуманитарную деятельность. Хотя Соединенные Штаты поддерживают ключевую роль гуманитарных организаций, международное право не предусматривает обязательств в части беспрепятственной доставки в любое время гуманитарной или иной помощи террористическим группам или отдельным террористам. Кроме того, редакция пункта 15 проекта резолюции несовместима с обязательством государств-членов запретить предоставление средств в распоряжение террористических групп или отдельных террористов для любых целей, даже при отсутствии связи с террористическим актом.

124. Наконец, делегация его страны хотела бы дистанцироваться от пункта 31, который не согласуется с узко определенными исключениями из права на свободу выражения мнений, допускаемыми Конституцией Соединенных Штатов и статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Хотя Соединенные Штаты настроены на сотрудничество в целях противодействия пропаганде насильственного экстремизма и подстрекательству к насилию в Интернете и социальных сетях, содержащееся в этом пункте слово «предотвращать» может быть использовано для обоснования введения чрезмерных ограничений на свободу слова, в частности в Интернете.

*Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.*