



大会

第七十八届会议

第三十六次全体会议

2023年11月17日星期五下午3时举行

纽约

正式纪录

主席： 弗朗西斯先生（特立尼达和多巴哥）

因主席缺席，副主席西塔尔丁先生（苏里南）主持会议。

议程项目121（续）

安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及其他与安全理事会有关事项

Kim Song先生（朝鲜民主主义人民共和国）

（以英语发言）：在过去一年里，尽管国际社会努力确保国际和平与安全，但是全球安全局势仍然进一步恶化。这一局势要求改革安全理事会的职能和作用，以顺应快速变化的国际政治局势和实际要求。

我国代表团谨澄清其关于安全理事会改革的立场如下。

第一，安全理事会应当反对特定势力的高压手段和双重标准，在其活动中坚持公正性和客观性原则。安全理事会目前没有充分履行其维护国际和平与安全的使命和责任。

我们都知道，在10月18日举行的安全理事会会议上（见S/PV.9442），美国对关于在加沙地带实施人道主义暂停的决议草案行使了否决权，其不公正的理由是，决议草案没有提及以色列的自卫权。不容忽视的事实是，美国积极保护和支

持中东造成人道主义灾难的暴行，称之为“自卫权”，而污蔑朝鲜民主主义人民共和国的正义自卫措施以及和平的空间发展活动，称之为对国际和平与安全的威胁。

问题不是做了什么，而是谁做的。只要两面派的逻辑和做法大行其道，安全理事会就永远不会重新取信于国际社会。

第二，应当在确保发展中国家充分代表权的原则基础上实施安全理事会改革。安全理事会以西方为中心的当前架构不反映当今现实，因为联合国自成立以来，其会员国数目已经迅速增加。因此，安全理事会已经变成了特定势力的政治工具，其职能彻底瘫痪。

在此情况下，我国代表团认为，政府间谈判是讨论安全理事会改革的唯一合法平台，由于没有就改革的方向和原则达成共识，我们反对任何基于案文的谈判，这种谈判不利于取得预期成果，只会加剧会员国之间的分歧和对抗。

应当经过全体会员国的充分协商，以协商一致方式进行安全理事会改革；在现阶段，合理方式是在会员国一致同意的基础上，增加第一类非常任理事国。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



然而,我们再次强调,例如日本这样的国家在安全理事会之内根本不应有一席之地,该国是甲级战争罪犯。仅在朝鲜,日本就实施了史无前例的重大危害人类罪行,包括强行绑架和征召840万人入伍,屠杀100万人,还强迫20万朝鲜妇女和女孩充当日本皇军的慰安妇。

这样一个国家谋求以维护国际和平与安全为主要任务的安全理事会常任理事国席位,这一点使《联合国宪章》沦为笑柄,是对国际正义的冒犯。

安全理事会应当由爱好和平的联合国会员国组成,这些国家能够竭诚维护全球和平与安全,并享有国际社会的信任,只有这样才合情合理。

最后,我国代表团希望为本项目的审议工作做出积极贡献,通过改革,把安全理事会变成一个公正而负责任的机关。

毛先生(柬埔寨)(以英语发言):首先,我感谢丹尼斯·弗朗西斯先生就安全理事会改革问题召开本次重要会议,安理会改革问题必须得到认真解决,同时照顾到全体会员国的利益。我还要祝贺奥地利常驻代表亚历山大·马席克大使和科威特国常驻代表塔里克·巴纳伊大使再次被任命为政府间谈判共同主席。我国代表团认为,在他们的领导下,大会第七十八届会议政府间谈判将继续取得进展,他们可以指靠我们的全力支持。

每一个会员国,无论大小,都希望提高安全理事会的有效性,以加强基于规则的国际秩序,应对我们今天面临的全球挑战,而和平与安全就是其中最重大的挑战。正义和公平必须成为我们集体努力的首要目标。我们的行动应当遵循我们关于提高安全理事会代表性和有效性的共同承诺。

在这方面,改革应当基于共识;考虑到政府间谈判的五大类问题密切相关,这是它取得成功的关键。因此,重要的是,会员国应首先明确认识安理会改革的原则和目标,以便对会员国提出的建议建立共识和弥合分歧。任何不首先在所有会员国之间达

成共识就强行推动基于文本的谈判的企图都将适得其反,阻碍谈判进程。

柬埔寨一贯主张实行符合发展中国家集体愿望的安全理事会改革。我们的根本立场是,在反映当前现实的公平地域代表性的基础上,支持增加安全理事会常任和非常任理事国两个类别的席位。因此,我们坚信,安全理事会的任何改革都应使之更具包容性、代表性和民主性。

柬埔寨致力于能够产生切实进展的安全理事会改革。我们认为,如果改革进程只让少数几个国家受益,那将违背公平的基本原则以及推动我们追求改革的崇高目标。

最后,我国代表团要强调,根据第62/557号决定,政府间谈判应当是就安全理事会改革进行谈判的唯一主要机制。我国代表团期待着谈判取得丰硕成果。

哈杜尔先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言):首先,我要感谢主席召开本次重要会议,再次提供机会让会员国之间进一步交换意见并就这一议程项目开展多边对话。我还要赞扬科威特国和奥地利两国常驻代表共同主持政府间谈判的努力。

我国代表团赞同巴林国常驻代表以阿拉伯国家集团名义所作的发言(见A/78/PV.34)。我谨以我国代表的身份作以下发言。

现在比以往任何时候都更迫切需要改革安全理事会和具有国际合法性的机构,因为更多致命和罪恶的战争和冲突正在席卷当今世界,危及各国人民的安全。我们有必要回顾,这些致命冲突是国际合法机构,特别是安全理事会的严重失败及其在冷战后绩效不彰的结果。因此,世界目睹了战争、屠杀和危机,大部分是在中欧和东欧、非洲、中亚和中东蓄意挑起的,这一方面给这些地区的人民带来苦难、贫困和破坏,另一方面又积累了财富,这些财富沾满穷人的鲜血,并存积在残暴的西方金融机构中。

在世纪之交,单边主义得到了过度的支持,而多边主义也受到了蓄意的阻碍、乃至压制。《联合国宪章》的宗旨和原则遭到选择性和任意性的解释,完全无视其真正含义。因此,在世界各国人民看来,具有国际合法性的机构与大国串通一气,对各国人民进行破坏、掠夺和剥削。

在国际体系及其机构陷入混乱的情况下,入侵和占领伊拉克和阿富汗的罪行没有受到惩罚,对利比亚和苏丹的罪恶破坏也逍遥法外。巴勒斯坦人民75年来所遭受的持续侵犯受到忽视,以色列对巴勒斯坦和戈兰阿拉伯土地的占领也被无视。安全理事会有关决议已经失效,企图抹掉巴勒斯坦问题的行动仍在继续。更糟糕的是,这些违法行为和做法大多是以维护国际和平与安全为名,以国际合法性和安全理事会决议的名义实施的。

与《联合国宪章》精神和文本背道而驰的新的危险先例正在持续确立。其中最突出的包括预防性自卫、先发制人的战争、反恐战争以及针对非国家行为体的自卫,而这些非国家行为体恰恰是这些国家所催生的。

今天,某些国家继续借助一种混合产品,即所谓基于规则的国际秩序,来维护这一破坏性模式,西方国家不懈地维护这一秩序,并在其陈述中喋喋不休地提到这一秩序,这令我们感到惊讶。但是,当公正性、客观性以及规则的尊重受到考验时,这些国家做不到,其败局是彻底和可耻的。

这方面的一个例子是加沙正在发生的种族灭绝,有音频和视频记录,具体表现为死亡、流血和破坏,还有儿童在废墟下等待死亡时痛苦和恐惧的嘶喊。面对这种情况,这些国家甚至不敢谴责以色列,更有甚者,有些国家甚至竭力为以色列的行为辩解,称之为自卫。无耻之谈!占领者现在有权自卫,而抵抗则成了恐怖行为。消灭整个民族现在成了打击恐怖主义和拯救世界免遭危险的一种手段,而所谓的危险不过就是加沙儿童用他们的玩具和梦想构成的。

在西方倡导的所谓基于规则的国际秩序下,所有这些合理的。也许对西方产品更准确的描述恰恰是缺乏规则的国际体系。

我国高度重视安全理事会席位公平分配及其改革问题。我们本着客观的精神,随时准备在政府间谈判过程中与各方进行建设性接触,以实现尽可能优化的改革。展望未来,这将确保安全理事会进行良好和有效运作,以便履行其维护国际和平与安全的首要任务。这也将确保《联合国宪章》的宗旨和原则受到尊重。

在这方面,我国代表团重申支持安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题不限成员名额工作组,并赞赏政府间谈判迄今在达成协商一致方案方面取得的进展,这些方案能够支持全面改革进程,最终建立一个更民主、更有代表性和更有效的安全理事会,一个能够维护国际和平与安全的安理会。

我国代表团强调,必须就改革进程的五个要素进行深入谈判,以便达成尽可能广泛的共识,摆脱集团政策、排斥、霸权和依赖。改革的五个相互依存的要素应同时以平衡的方式进行讨论,而不应厚此薄彼。此外,这要求我们所有人都致力于参与改革进程,而不是在不利的情况下强加非协商一致的具体案文和不现实的最后期限,并以此作为谈判的基础,因为这只会加深分歧,使我们偏离所期望的改革。

我国代表团强调,包括第62/557号决定在内的大会相关决议必须成为谈判的基础。我们认为,政府间谈判是确保谈判顺利进行,使所有会员国都能以建设性和透明的方式参与改革进程,缩小分歧,从而实现一个更平衡和更具代表性的安全理事会,并为所有会员国所接受的根本和唯一的论坛。应当在充分尊重《联合国宪章》基本原则的情况下实现这一目标,安全理事会和大会的任务和权力不应有任何重叠。此外,应坚持安全理事会的工作方法,安理会不应被用作干涉各国内政的幌子或工具。

最后,我国代表团认为,必须排除任何可能在会员国之间就改革原则引发分歧的因素或概念。应努力确保发展中国家的公平代表性和有效参与,使它们能够参与有关国际和平与安全的国际决策进程,并在与其他国家平等的基础上行使主权权利。为了造福和有利于联合国所有会员国,还应纠正南北国家之间的不平衡。这将为联合国人民带来更大的安全、和平与福祉,《宪章》是以联合国人民的名义起草的,必须使其免遭战争、痛苦和不公正的祸害。

这就是我们在1945年本组织成立时决心实现的目标。让我们永远铭记《宪章》的开篇语:“我联合国人民”。我们的使命是代表他们,为他们而努力,而且只为他们而努力。

罗密罗·普恩特斯先生(古巴)(以西班牙语发言):首先,我们要祝贺科威特大使和奥地利大使被任命为本届会议政府间谈判的共同主席。我们向他们保证,我们支持就安全理事会的必要改革继续进行对话。

至关重要,要按照第62/557号决定的规定,通过详细讨论进程中的五个关键问题来处理安理会改革问题,以便达成尽可能广泛的共识。我们肯定在上届会议上采取的创新做法,以及这些做法旨在及时向各国提供有关这一进程的信息,并促进更加透明和包容各方的讨论。

我国代表团重申支持对安全理事会进行全面改革,包括改革其工作方法,以便将其转变为一个透明、民主和有代表性的机构。我们认为,要实现这一目标,首先,谈判必须是非正式和透明的,应当印发安理会非正式磋商的记录,这应当是例外,而不是常规。其次,应通过其议事规则,因为这些规则至今仍是临时性的。第三,应每年向大会提交一份关于其工作的详尽和分析性报告,以便对其决定进行分析。第四,应增加常任理事国和非常任理事国的数目,以纠正占联合国会员国很大一部分的发展中国家代表性不足的问题。

新常任理事国应至少包括两个非洲国家、两个拉丁美洲和加勒比国家以及两个亚洲发展中国家。非洲和拉丁美洲及加勒比等整个区域在这一类别中没有代表是不正确的。非常任理事国类别应扩大到至少15个成员。

古巴一贯反对否决权的存在。然而,只要不取消否决权,新的常任理事国就必须与现任常任理事国拥有相同的特权和权利,包括否决权。我们不能在这里制定选择性或歧视性的标准。我们不希望看到增加新类别或子类别席位,因为这将进一步加深现有分歧并加剧安理会内部的隔阂。

在此必须重申的另一个关键因素是,必须停止安理会对其授权范围以外领域的干预,特别是在属于大会专属授权范围的问题上。

我们认为,为了达成一个对所有人都更好的安全理事会,我们必须利用自大会第七十七届会议以来实施的良好做法,继续促进会员国和各集团之间的广泛讨论。我们相信,通过这种方式,我们将能够在缩小会员国立场之间的现有差距方面取得进展,以期实现旨在取得切实成果的包容性和参与性改革。

德沃尔尼克先生(乌克兰)(以英语发言):乌克兰代表团感谢召开本次辩论会,我们与其他代表团一道祝贺奥地利和科威特大使再次被任命为政府间谈判的共同主席。

作为一个正在抵御俄罗斯武装侵略的国家,乌克兰重申,安全理事会改革的紧迫性现在比以往任何时候都更加明确。自全面入侵开始以来的20多个月里,安全理事会定期审议这一局势,但没有采取任何实质性行动来恢复国际和平与安全。这并不奇怪。我们赞扬负责任的安全理事会成员的奉献精神。

然而,这种奉献精神一直受到侵略者不负责任行为的破坏,而这个侵略者却占据着安理会常任理事国的席位。

我们花费了多年时间讨论提高安理会效力的不同备选方案,但是进展甚微。如果我们不勇敢地承认根本原因,即俄罗斯得到默许,通过规避《联合国宪章》构想的必要法律程序,事实上占领了苏联常任理事国席位,我们无疑将继续花费多年的时间,但仍然获得同样的结果。

这是俄罗斯一长串的占领名单中的第一个,它激励了莫斯科采取其他侵权行为。俄罗斯利用安理会平台粉饰事实、实施侵略和侵犯人权,这种做法使安理会本身为其所挟持。俄罗斯不仅阻挠安理会在乌克兰议事轨道上采取行动的努力,还滥用安理会的工具箱大肆宣传,反复举行会议,使关于这场战争的讨论不堪其重。这严重损害了安理会的信誉,俄罗斯还把流行歌星和其他古怪的客人带到安理厅来,企图把安理会会议变成一场歌舞杂耍表演,同样损害了安理会的信誉。

对蓄意使安理会瘫痪这种做法,其补救办法与否决权问题密切相关,尽管不限于否决权问题。我们深信,否决权不应成为那些痴迷于仇恨和战争的人的武器。因此,限制安全理事会常任理事国行使否决权的正当理由应包括灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪,以及常任理事国牵涉其中,由于利益冲突而不能公正投票的冲突和局势。

这方面早就应当取得进展,我们鼓励联合国会员国在下一轮政府间谈判中重点关注这一问题。另外还应在谈判桌上讨论各种打破常规的想法,包括赋予大会推翻否决权的实权。乌克兰还认为,数十亿人在安全理事会中没有常任理事国代表权,这是不公正的。非洲联盟在安理会必须有常任席位,亚洲也应该有更广泛的常任代表权。还应考虑到这一事实,即德国已成为全球和平与安全的主要维护者之一。拉丁美洲国家必须有常任代表,太平洋国家也是如此。

我国代表团认为,还有一些其他问题对于推动政府间谈判进程具有重要意义。

首先,如果我们就基于案文的谈判达成一致,我们就可以开辟新的进展途径。这一步骤将为改革进程注入新的活力,并加强其以成果为导向的性质。

第二,我们认为,作为谈判基础的文本应当适当反映所有立场和建议,并确认无争议的建议是共同点。在无无异议提案当中,有一项是加强东欧国家集团在安理会的代表权。在当选成员国类别中,必须再分配给该集团至少一个席位。

最后,我谨重申,乌克兰代表团随时准备建设性地参与各组谈判。我们仍然致力于推动改革安全理事会这一共同目标,以使该机构充分运作,并能够有效履行其维护国际和平与安全的首要职责。

康塞普西翁·哈拉米略女士(巴拿马)(以西班牙语发言):巴拿马谨祝贺奥地利共和国常驻代表亚历山大·马席克大使和科威特国常驻代表塔里克·巴纳伊大使被任命为本届会议期间安全理事会改革问题政府间谈判的共同主席。

巴拿马对这一复杂而重要的进程表示支持与合作。我们肯定第七十七届会议期间所做工作取得的重大进展,这是在谈判透明度和获得对话所产生信息方面向前迈出的非常重要的步伐。这方面的例子包括公开广播政府间谈判会议和建立一个提供最新信息的网站——这是第一次以这种方式公布谈判进程。

今天,我们面临着比近60年前更大的挑战和威胁,当时通过的最后一项修正案将安全理事会成员从11个增加到15个(第1991(XVIII)号决议)。因此,巴拿马重申,我们认为安全理事会迫切需要发展和适应新的现实,使它能够以更高的效力、透明度和问责制开展工作。这将加强联合国果断应对21世纪的挑战的能力,同时表明对国际和平与安全基本原则的坚定承诺。

巴拿马支持增加安全理事会成员数目。我们认为,可行的数目是在21至27名成员之间。然而,在确定这一数目之前,我们必须在类别和如何确定哪些

国家将占据这些新席位之间求得平衡。我们准备支持增加非常任理事国数目,确保根据《联合国宪章》第二十三条第一项,在所有现有区域集团之间公平分配上述扩大所产生的新席位。

同样,巴拿马重申其建议,即在扩大后的安理会中,非常任理事国的任期可以更长,从三年到五年不等,并允许连选连任。这将使各成员能够按照国际社会的要求,在确保其加强和平与安全愿望的协调努力具有更大连续性。

关于代表性,《联合国宪章》第二十四条第一项是明确的。安全理事会成员在履行其维护国际和平与安全的主要责任时,代表联合国所有会员国行事。虽然它们各自属于某个特定地区,但它们的行动是针对整个国际社会的。

巴拿马同联合国大多数会员国一样,支持允许非洲扩大其在安全理事会代表权的建议。

目前的全球局势证明,长期以来,安理会在根据《联合国宪章》原则履行其维护国际和平与安全的责任和任务方面效率低下、成效不彰。它的主要职能是在作出对全球稳定至关重要的关键决定方面发挥关键作用。然而,由于否决权的滥用,它在履行其职责方面内部受阻。因此,我们同意限制使用否决权的建议。

至关重要的是,人的尊严在决策中应得到最优先考虑。这比政治或个人利益更重要。拥有通过决定的政治意愿才能使安全理事会作为负责确保国际和平与安全的机构履行其职能和主要责任。

这一对话和谈判进程已进行了14年。有必要反思我们还需要多少年才能调和所有观点。追求十全十美往往导致无所作为。我们必须行动起来,努力在可能的趋同点上取得进展。

蒙塔尔沃·索萨先生(厄瓜多尔)(以西班牙语发言):首先,我谨赞扬奥地利常驻代表亚历山大·马席克大使和科威特常驻代表塔里克·巴纳伊大使

在上届会议期间领导关于安全理事会改革的政府间谈判进程所做的工作,并祝贺他们连任。

最近,在该进程中,我们在涉及会议模式与后勤的创意性方面取得了进展。关于实质性问题,我们在建设性对话、包括使各代表团能够更好地理解其它代表团意见的一系列非正式对话中取得了进展。

但是,我们并没有真正朝着改革迈进,因为对于该进程应引导我们走向哪里没有达成共识。我们相信,在本届会议上,我们将能够在该进程中取得更多阶段性的成果。因此,我们必须借鉴两位共同主席及其团队的经验。我再说一遍,我们并没有从头开始,恰恰相反——我们有6月29日获得通过的大会口头决定(第77/559号决定)的六个段落作为基础。

在这方面,我愿回顾,我们的最终目标不是加强联合国的机关;这只是实现我们更远大目标即国际和平与安全道路上的一个里程碑。因此,考虑到各主要机关之间的关系,要使安全理事会更加强大和有效,我们还需要一个更加现代和有效的大会。因此,我们必须重申大会的核心作用,包括在我们正在讨论的问题、即安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及其他与安全理事会有关事项上的核心作用。

厄瓜多尔希望看到紧急对安全理事会进行改革。因此,我们强调,迫切需要在该对话中引入一个坚实的现实主义的基础、一个摆脱个人或团体利益的基础。我们重申,厄瓜多尔将一如既往地独立参与这个新进程。

许多代表团提到,需要改革安理会是因为它没有在对于国际议程至关重要的某些问题上采取行动。但是,我们可以确信的是,如果安全理事会成员和其它联合国成员不履行《联合国宪章》和国际法规定的责任,改革后的安理会的任何体制模式都不足以实现和平与安全。

鉴于厄瓜多尔已当选加入安全理事会,我们得以更加密切地观察、实际上是参与有关和平与安全

的条文的拟订与通过。因此，我们在真切评估安理会所做的工作时必须小心谨慎。是的，安理会取得了重要结果。否则，我要问，为什么绝大多数国家希望在安全理事会占据一席之地？

无可否认的是，安理会必须能够就所有最紧迫的问题采取行动，比如前天有关加沙人道主义局势的问题（见S/PV.9479）就是如此。但是，它必须能够更迅速地采取行动。如何才有可能做到这一点？不是通过更多的常任理事国，而是更少的常任理事国，不是增加否决权，而是减少否决权。

仅一个月后的12月17日，我们将纪念大会做出把安全理事会成员数目从11个增加到15个的决定（第1991（XVIII）号决议）六十周年。然而，仅13年后，扩大安理会的愿望再度出现，而该目标我们仍未实现。正如近年来我多次指出过的那样，在改革问题上没有达成一致阻碍了所有联合国会员国更多地参与安理会工作的可能。

厄瓜多尔支持增加安全理事会非常任席位或当选成员的数目，以便促进想法和倡议的多样与互补，并且使有关国家能够增加轮换和参与。

例如，在拉丁美洲和加勒比国家集团所在的区域——即我国所在区域——候选的国家排到了未来32年，即直到联合国百年华诞十年多之后的2056年。

因此，厄瓜多尔强调，急需进行一种反映当代世界、包括大会在本世纪一直倡导的轮换代表这一价值观的改革。我们将继续寻求一种拥护发展中国家各种跨区域集团、比如小岛屿发展中国家平等代表权的改革。因此，任何增加将意味着加快安理会工作方法的现代化，否则它的工作只会更加缓慢。确实，我们在该进程中取得进展的同时，我们能够而且必须继续在那些不要求修改《宪章》而只是执行《宪章》的方面加强安全理事会的工作方法。多个常任理事国在此过程中再次提出，它们支持安全理事会的改革与扩大，但是这些言论必须始终如一

地反映在进一步提高安全理事会做法与程序的民主化的工作中。

必须对《联合国宪章》第27条第3项的妥善执行进行反思，该条规定，争端当事国不得投票。

我们再次重申，我们支持法国-墨西哥提出的关于在大规模暴行情况下限制使用否决权的倡议和加强问责制、一致性和透明度国家集团提出的关于安理会应对灭绝种族和危害人类罪情况的行为守则。

最后，我恭敬地吁请各代表团、尤其是那些隶属这个或那个集团由此导致现状根深蒂固的代表团考虑折衷措施，使我们得以在改革上取得进展。其中的一项措施是那些希望连选连任的会员国有这样做的可能，前提是大会做出这样的决定。

我们本着灵活和彼此尊重的精神来推动这个进程，避免任何分裂或使用对抗性言论，以便促成支持性观点尽可能最佳地聚合。要实现这些结果，我们需要所有代表团、而不只是某些集团或特定的国家表现出灵活性。

Segura Aragón先生（萨尔瓦多）（以西班牙语发言）：萨尔瓦多欢迎举行本次重要的全体辩论会，讨论安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及其他与安全理事会有关事项。

我谨借此机会感谢政府间谈判进程的两位共同主席所开展的重要工作。我们还祝贺他们再次受到任命，我们相信在他们娴熟的领导下，我们将继续在这个重要进程中取得进展。

根据《联合国宪章》，本组织会员国赋予安全理事会维持国际和平与安全的首要责任，同时确认安理会以会员国的名义履行这一责任赋予它的职能。会员国赋予安全理事会这一权限，以确保联合国采取迅速和有效的行动，同时明确规定安全理事会将根据本组织的宗旨和原则采取行动。我国借此机会回顾，这些宗旨包括采取集体和有效措施，防止和消除对和平的威胁，打击侵略行径或其他破坏

和平的行动。解决可能破坏和平的争端或国际局势也是本组织处理的一个问题。

因此,我们认为,关于安全理事会改革的讨论今天比以往任何时候都更有现实意义。安全理事会目前的情况及其没有能力履行其职责的情况表明,迫切需要就其改革达成变革性协议。我们赞同大会主席的看法,即如果不进行结构改革,安全理事会及其合法性将不可避免地继续受到损害,联合国本身的相关性也将受到损害。我们认为,如果不进行结构改革,数百万人将不幸受到冲突的影响,他们将继续因安全理事会未能维护国际和平与安全而受到影响。萨尔瓦多支持进行改革,以使安全理事会成为一个更具代表性、合法性、高效和透明的机构。我们支持改革安理会,以使其能够在面对冲突和对和平的威胁时采取灵活和负责任的行动。

为了使安全理事会更具代表性,我国支持增加其当选成员的数目。最近的事件非常清楚地表明,当选成员作出了重要贡献,并为安全理事会提供了作出平衡和重要决定的机会。我们坚信,这要求我们增加历史上在安全理事会代表性不足的区域和国家的参与。这将使所有会员国能够为维护国际和平与安全作出切实贡献。

安全理事会某些非选举产生的成员越来越多地使用否决权,令我国深感关切。这造成安理会瘫痪,严重损害了安理会以及整个联合国的信誉。萨尔瓦多认为,在这一过时机制继续存在的情况下,必须限制其使用。因此,我们支持墨西哥和法国提出的关于在发生大规模暴行时暂停行使否决权的政治声明,以及关于安全理事会对灭绝种族罪、危害人类罪或战争罪采取行动的行为守则。萨尔瓦多鼓励尚未加入这些重要文书的国家加入这些文书。我们还支持加强安全理事会与大会之间的关系。在这方面,我们强调安全理事会改革问题政府间谈判进程与振兴大会工作进程之间存在的协同作用。我们还认为,关于改进安全理事会工作方法的讨论为加强其职能和使其活动更加透明提供了一个宝贵机会。

十多年来,政府间谈判进程主要是一个论坛,各集团和会员国在其中反复重申其立场,但未就安全理事会改革达成任何具体协议。我们感到遗憾的是,第62/557号决定寻求一项得到会员国尽可能广泛的政治支持的解决办法的雄心仍远未实现。虽然我们认识到,在共同主席的领导下,在改进工作方法方面取得了重大进展,包括对会议第一部分进行了现场直播,并建立了一个数字图书馆,提供有关这一进程的信息,但仍有许多工作要做,以确保这一进程有效和有包容性。

因此,萨尔瓦多要与其他国家一道,强调必须确保在第七十五届会议上作出的妥协为关于安全理事会改革的辩论注入新的活力,使改革得以实现。我们支持这一想法,即本届会议期间审议工作的主要目标应当是减少政府间谈判五组问题上的分歧,并增加会员国之间的共识。我们认为,为了实现这一目标,有必要在仍然存在重大意见分歧的领域进行意义深远、现实和务实的对话。因此,我们呼吁会员国以更有建设性和更灵活的方式参与这一进程。

最后,请允许我再次表示,萨尔瓦多致力于积极主动参加今后关于安全理事会必要和紧迫改革的审议。

卢恩巴先生(安哥拉)(以英语发言):我们要赞扬大会主席重视安全理事会改革问题,任命了大会第七十八届会议政府间谈判进程的两位共同主席。我们祝贺奥地利常驻代表亚历山大·马席克先生阁下和科威特常驻代表塔里克·巴纳伊先生阁下被任命为政府间谈判进程的共同主席。安哥拉向他们保证,我们将给予全力支持。

我国代表团赞同塞拉利昂代表以非洲国家集团名义所作的发言(见A/78/PV.34)。

大会审议安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题的时间已经太长了。第62/557号决定通过15年后,关于安全理事会改革的政府间谈判的各次会议的成果仍然远远低于会员国的期望。会员国越是迟迟不结束对这一非常重要的议程项目的审议,

解决办法就变得越复杂和不确定，因为全球地缘政治格局正在以前所未有的速度发生变化。我们再次强调第62/557号决定的重要性，该决定要求就安全理事会改革问题进行政府间谈判。我们认为，政府间谈判是确保公开、透明和包容各方进程的唯一可行平台，可以拉近各方立场，以求达成可接受的平衡结果。

安哥拉欢迎在政府间谈判进程前几届会议上制定了框架文件和关于共同点和分歧的订正要点文件，以及前几届会议的其他有关文件。这些参考文件都是相关的，因为它们反映了非洲共同立场以及其他会员国的立场。

在过去几年中，我们看到，安全理事会未能履行其责任。世界各地最近的事态发展表明，安理会未能有效维护和平与安全，也未能让人们看到，其成员国一致认为需要紧急进行改革。今天，绝对有必要使安理会成为一个包容各方、具有公信力的机构，以履行其维护国际和平与安全的首要责任。应对当今世界在和平与安全领域面临的日益增多的挑战，需要一个经过改组、反应更迅速、更具代表性的安理会。不幸的是，非洲仍然是唯一一个在安全理事会没有常任理事国席位的大陆。必须纠正这些不可接受的历史不公。

《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》所采取的非洲共同立场要求将两个常任理事国席位分配给非洲，并赋予非洲所有相关特权，包括否决权——只要否决权还存在。《埃祖尔韦尼共识》还合理地要求将改革后的安理会五个非常任理事国席位分配给非洲，使非洲大陆能够享有与其目前在维护国际和平与安全方面所做贡献相称的代表权。考虑到高级别周在安理会改革方面产生的势头，安哥拉期望即将举行的政府间谈判的共同主席将指导会员国在达成共识的领域迈出决定性一步，弥合在未达成共识的事项上的分歧，以便根据当前多极世界秩序对安理会进行真正的改革。

有国家呼吁根据大会模式、工作方法和议事规则，启动一个基于案文的正式谈判进程，安哥拉对

此表示支持。我国代表团还重申，我们致力于与所有代表团合作，以取得切实进展，并鼓励就改革进程的五个支柱进行深入谈判。

罗德里格斯-伯基特夫人（圭亚那）（以英语发言）：圭亚那赞同圣卢西亚代表和圣文森特和格林纳丁斯代表分别以加勒比共同体和L.69集团的名义所作的发言（见A/78/PV.34）。

我们感谢主席召开本次年度辩论，并欢迎再次任命奥地利常驻代表亚历山大·马席克大使阁下和科威特国常驻代表塔里克·阿尔巴纳伊大使阁下的第七十八届会议安全理事会改革问题政府间谈判共同主席。我们赞扬两位共同主席在上届会议期间发挥领导作用，并重申我们打算与他们进行建设性合作，推动政府间谈判进程。

安全理事会改革也许是唯一一个在联合国引发最多讨论但促成的行动却最少的议题。然而，我们时代日益增加的多层面挑战确实应该促使我们拿出采取行动所需的政治意愿。气候变化、新型大流行病和全球恐怖主义引发更多的难民潮、恐怖活动、有组织犯罪和武器贩运，为安理会的工作增添新的层面。此外，法治日益不受到尊重，令人深感担忧。所有这些因素都有可能损害安理会及其决定的权威和可信度。

人们普遍认为，78年和58年前的不公平决策规则及不合时宜的成员构成不适用于今天的形势。正是这种结构助长了安理会的瘫痪，特别是在安理会的各项事务无法免受地缘政治和赤裸裸的私利干扰，安理会的及时、果断反应受到影响时。如果不对安理会进行结构改革，其合法性和效力将不可避免地受到损害。正因如此，世界要求建立一个根据平等和代表性原则运作的安理会，一个完全有能力有效应对当今全球和平与安全挑战的安理会。我们再也无法继续把整个区域和整个大陆的人民的声​​音排除在会对他们的未来产生影响的审议工作之外。在我们集中精力争取达成更可行的结果之际，我们还必须从呼吁变革和改革转向为政府间谈判进程

提供政治意愿, 并给予重视。圭亚那随时准备尽自己的一份力。

在支持呼吁对安理会进行紧急、全面改革的同时, 我国代表团主张扩大两类成员的构成, 并为小岛屿发展中国家在安理会中设立一个轮换席位。我们认为, 鉴于其独特的经验, 这一会员国集团可为维护国际和平与安全作出重要贡献, 特别是在国际和平与安全面临新的非传统威胁的情况下。我们还支持让非洲在安理会享有更大代表性的《埃祖尔韦尼共识》。圭亚那准备与所有代表团合作, 继续充分致力于实现改革安理会的目标。

库萨昆先生 (老挝人民民主共和国) (以英语发言): 当前的国际、地缘政治和安全局势凸显了推进安全理事会改革的紧迫性。我们赞扬我们的共同主席——亚历山大·马席克大使和塔里克·阿尔巴纳伊大使——持续做出努力, 主动提议对政府间谈判辩论进行网播, 并提议建立政府间谈判资料库网站。我们认为, 这些提议将有助于确保改革进程的透明度和效力。我们还要同其他人一道祝贺他们再次获得任命。

多年来, 政府间谈判进程为所有会员国讨论安理会改革提供了一个重要平台。考虑到国际社会面临各种新出现的安全挑战, 安理会履行《联合国宪章》所载的职责, 即处理当前的全球不安全局势和武装冲突, 防止全人类再次遭受灾难, 比以往任何时候都更加重要。老挝人民民主共和国重申, 它坚定不移地支持通过政府间谈判进程改革安理会。重要的是, 必须以全面、透明、包容和平衡的方式开展这一由会员国推动的进程。有鉴于此, 必须根据大会相关决定, 认真考虑会员国的所有立场和建议, 以期达成各方都能接受的协商一致结果。

我国代表团认为, 在向前迈进的过程中, 改革进程必须确保同时扩大安理会常任理事国和非常任理事国这两个类别, 同时考虑到所有会员国的利益, 并确保公平地域代表性。

老挝人民民主共和国期待在整个第七十八届会议期间与所有会员国密切合作, 进一步推进政府间谈判进程。我们保证全力支持共同主席, 并希望我们的审议取得丰硕成果。

阿尔内斯夫女士 (卡塔尔) (以阿拉伯语发言): 卡塔尔国感谢大会主席召开本次重要会议。我们赞扬兄弟般的科威特国常驻代表和奥地利常驻代表作为安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项政府间谈判进程共同主席所作的努力。

我们赞同巴林代表以阿拉伯国家集团的名义所作的发言 (见A/78/PV.34)。

安全理事会改革问题是一项重大挑战, 也是国际社会的一项战略目标, 因为它与联合国的主要支柱之一, 即维护和平与国际安全相关联。安理会是联合国负责根据《联合国宪章》规定的任务维护国际和平与安全的主要机关。

改革进程变得具有紧迫性, 特别是因为世界各地的冲突和危机不断升级, 其中最严重的是加沙地带灾难性的人道主义危机和危险升级, 以及占领方以色列对兄弟般的巴勒斯坦人民犯下的战争罪行和危害人类罪。这些行为对区域和平与稳定以及国际和平与安全造成了危险的影响, 特别是在国际社会保持沉默以及安全理事会无力履行职责、结束死亡和破坏的情况下。

促进提高安理会的效率、透明度和代表性将加强其合法性, 并有助于国际社会努力建立一个更加高效和透明的全球治理秩序。因此, 通过政府间谈判推动的改革进程要取得成功, 就需要尊重基本参照点, 特别是第62/557号决定规定的五个要素之间的联系, 并需要遵守各国平等的原则。

在这方面, 卡塔尔国始终真诚地参与旨在政府间谈判框架内推进改革进程的区域和国际倡议及努力。在这方面, 卡塔尔国自豪地在大会第七十五届和第七十六届会议期间与丹麦共同主持了政府间谈判。

在对安全理事会进行任何改革的同时，必须改进其工作方法及其决策机制。

我们重申，根据《宪章》第十一条，大会在与国际和平与安全有关的问题上发挥着重要作用，包括向安全理事会提出建议。事实上，安理会与大会之间的互补关系是恢复联合国工作所需平衡的一个关键因素。

否决权问题是改革进程中的一个核心问题。经验表明，限制或避免使用否决权，特别是在发生战争罪行和危害人类罪、灭绝种族罪和族裔清洗等严重罪行的情况下这样做，有助于防止此类罪行。

安全理事会改革进程的目的是实现《联合国宪章》的宗旨和原则。因此，任何违反《宪章》或国际法的行为都会削弱联合国的作用，损害联合国及其机关的信誉。不尊重国家主权、威胁使用或使用武力以及犯下严重罪行，都无异于藐视安全理事会和国际社会的作用，构成严重违反国际法的行为。

最后，我们欢迎政府间谈判取得的进展，并呼吁加快这一进程，同时在共识的基础上再接再厉。我们欢迎经修订的共同主席关于共识和分歧的要点文件，其中包括务实和建设性的提议。卡塔尔国希望继续参与这一进程，以加强安理会的有效性、公信力和多样性，并保证包括阿拉伯地区在内的世界所有地区享有平等的代表性。还须保证建立一个能够在适当时机作出决定，以维护国际和平与安全的透明、负责任的安理会。

塔姆萨尔先生（爱沙尼亚）（以英语发言）：我感谢大会主席召开今天的重要辩论会。我也感谢奥地利和科威特常驻代表在大会上届会议期间领导关于安全理事会改革的政府间谈判，当然，我期待在本届会议上与他们密切合作。

爱沙尼亚继续对安全理事会改革缺乏有意义和实质性的进展感到遗憾，正如《联合国宪章》指出的那样，这个机关应当承担起维护国际和平与安全的首要责任。不幸的是，情况并非总是如此。

我想谈几点。

改革努力的主要目标应该是加强以国际法为基础、以联合国及其《宪章》为核心的多边世界秩序。我们应该利用这一势头恢复本组织的政治相关性。为此，我们需要一个切合目的、透明、公开和负责任、决策能力得到加强的安全理事会。

为了确保安全理事会能够执行《联合国宪章》规定的任务，我们必须调整安理会的结构和工作方法。与安理会效率有关的核心问题围绕着否决权的使用展开。否决权倡议是确保联合国系统内部问责的一个重要步骤。它也加强了大会在处理和平与安全问题方面的作用。

如果我们不能就所有改革设想达成一致，那就让我们集中精力关注共同点。让我们采取今天已经可以采取的一些小步骤。

我们必须进一步讨论安全理事会和大会各自的作用以及两者之间的关系。如果安全理事会本身无法捍卫国际法和《宪章》原则，我们大会就应该能够共同克服安全理事会中行使否决权的情况。我们也看到，“联合一致共策和平”决议的现实作用日益增强，但还需要做更多的工作。

我谨谈五点。

第一，在处理安理会改革问题时，我们应该遵循《联合国宪章》的原则，充分和明确地支持国际法、《联合国宪章》和国际刑事法院。

其次，如果怀疑行使否决权的国家可能违反国际法行事，则不应有否决的权利。爱沙尼亚支持法国-墨西哥关于限制否决权的倡议和加强问责制、一致性和透明度国家集团关于不投票否决旨在制止包括侵略罪在内的暴行的决议的行为守则。我们鼓励该行为守则的所有130个签署方——多年来它们构成程序上的多数——共同努力，以启动相关的讨论和成果。

第三，《联合国宪章》第27条第3项规定，在安全理事会，“争端当事国不得投票”。我呼吁安理会

始终严格执行《宪章》规定的该条款，继联合国成立后，已多次这样做过。

第四，关于安全理事会未来的组成，它必须充分反映当今的世界。我们倡导在各大洲和区域之间公平分配席位。大中小各国均应有机会享有代表席位。

最后，爱沙尼亚倡导通过一个有意义的以结果为导向的进程，来改革安全理事会。因此，爱沙尼亚支持转入基于案文的谈判。

希门尼斯·德拉奥斯女士（西班牙）（以西班牙语发言）：西班牙赞同意大利代表以团结谋共识集团的名义所做的发言（见A/78/PV.34），该发言详细提出了该集团对今天有关安全理事会改革的年度辩论会的立场。

我们热烈欢迎再次任命奥地利和科威特两国常驻代表担任政府间谈判的共同主席，并向他们保证，我们将充分合作。

我将以本国代表的身份，对以团结谋共识集团的名义所做的发言提出几点补充意见。

西班牙认为，安全理事会迫切需要改革。我们必须努力使安全理事会更加平等、民主和具有代表性，使它的工作更加透明。为此，政府间谈判仍是取得进展的最合适的论坛。我们对谈判采取的做法必须现实可行，提供支持，并且努力实现合理满足所有人期望的结果。这正是团结谋共识集团所建议的。我们不是建议只有一个或少数几个会员国受益的改革。恰恰相反，根据我们的提议，将有更多的会员国能够加入安全理事会，一些会员国能够更长久地担任安理会成员或者能够连选连任，从而强化安理会当选成员的影响力。我们认为，选举使安理会成员和该机关做出的决策具有更高的合法性。我们还建议改革采取一种加强目前代表席位不足的区域和集团的代表性的模式。

西班牙认为，安全理事会的改革是必然的，它必须反映当今世界的现状，应对国际社会面临的全

球性挑战。作为团结谋共识集团的一员，我们将为即将到来的政府间谈判做出积极贡献，始终在谈判的框架内推进安全理事会的改革，这也将给当前进行之中的其它进程、比如未来契约的谈判带来推动力。

波利扬斯基先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们感谢科威特常驻代表塔里克·阿尔巴纳伊先生和奥地利常驻代表亚历山大·马席克先生干练地领导大会第七十七届会议期间的谈判进程。我们相信，两位共同协调人将遵循公正的原则，继续在本届会议期间开展高效和周密的工作，最大限度地顾及参加该进程的所有会员国的意见。

安全理事会的改革不仅是这个世界组织议事日程上最重要的问题之一，而且也是最复杂的问题之一。这是因为根据《联合国宪章》，讨论中的这个机关负有维护国际和平与安全的首要责任。它的决策对于武装冲突的解决发挥着决定性作用，因此这方面的任何误算利害攸关。不可否认，早就应该调整安理会的工作以适应现代世界。

我们的立场众所周知。作为安全理事会的一个常任理事国，俄罗斯赞同有必要纳入来自非洲、亚洲和拉丁美洲的发展中国家，从而使安理会更具代表性。优先事项仍是纠正非洲历史上遭受的不公，目前非洲在安理会的代表性完全不符合该大陆国家的数目，也不符合当前它在国际事务中发挥的作用。此外，我们认为，印度和巴西值得成为安全理事会常任席位的候选国，但是条件是商定的改革模式涉及增加安全理事会常任和非常任两类席位。与此同时，我们仍然认为，只增加安全理事会当选成员的模式大体可为我们所接受。

对于那些跟踪安全理事会工作的人来说，显然存在一种对于西方国家的偏向，增加它们的代表席位将不会给我们的架构带来各方寻求的多样性，原因是：首先，这类国家坚持作为一个集团来处理问题；其次，这类国家代表的世界人口比例超低。至关重要的是，扩大安理会的努力不得影响它有效和迅速应对新兴挑战的能力。在这方面，我们倡导保

持安全理事会组成的紧凑性。它的最佳规模不应过多地超出20个成员。

我们不支持那些将侵犯安全理事会现有常任理事国的特权、包括否决权的倡议。我们应该回顾，设立否决权是鼓励安理会成员寻求均衡的解决方案的一个重要因素。使用或者威胁使用否决权曾不只一次地阻止联合国被拖入可疑的冒进。最近，美国及其附庸企图推动一项支持以色列在加沙行动的安全理事会决议草案，只是因为俄罗斯和中国动用否决权才使世界幸免如此可耻的结果。近年来，在安理会使用否决权的做法确实有所增加。但是，这种情况是西方成员希望利用其自身在安全理事会的轻松多数让其对手难堪的结果。它们只是在其对手受到招惹而使用否决权之后，才开始寻求最佳解决方案。它们利用自己的多数，随时准备对某些决定投反对票，因为它们的理解是：它们的数量优势将不会被视为否决。我们认为，在相关讨论中，还必须顾及西方集体的隐性否决权问题。

最后，我们大家都认识到，假如《联合国宪章》没有规定否决权，安理会本来会成为一个是只不加以区别地给各种文件加盖橡皮图章、为极少数国家谋利的机构，而联合国的命运本来会注定与国际联盟一样悲惨。本组织的创始者希望防止出现这种情况，为此设想了否决权，今天，无论我们是否喜欢，它继续在确保安全理事会决策的有效性与均衡性方面发挥着重要作用。

已经进行了多年的谈判表明，绝大多数会员国真诚希望找到改革安全理事会的最佳模式。与此同时，显然还看不到一种能够令所有人或几乎所有人都满意的普遍解决办法。

因此，在这种情况下，我们认为，除了在大会本届会议期间继续耐心、逐步开展工作以拉近谈判立场外，别无选择。把未经进程所有参与者同意的谈判文件或其他倡议强加给会员国，这种做法无法促成在安全理事会改革方面取得进展。关键是认真考虑所有会员国的广泛立场。这一进程应成为真正的

多边决策模式的典范，这样，任何参与者都不会被排除在外。

最后，我还要强调，政府间谈判平台在与改革相关的所有问题上都具有独特和普遍的合法性。脱离这一进程或参与第三方谈判平台，无论理由听起来多么合理，都会适得其反，有可能导致进程倒退许多年。我们相信，如果会员国有政治意愿，它们就具备了所有先决条件，从而以建设性方式继续这一进程，并最终制定令本组织所有会员国满意的平衡的解决方案。

阿勒瓦西勒先生（沙特阿拉伯）（以阿拉伯语发言）：首先，我国代表团赞同巴林王国常驻代表以阿拉伯国家集团的名义所作的发言（见A/78/PV.34）。

我感谢科威特国常驻代表塔里克·巴纳伊大使阁下和奥地利共和国常驻代表亚历山大·马席克大使阁下努力领导了上届会议期间的谈判。我感谢他们迄今取得的进展，特别是在程序问题上取得的进展，这些进展将有助于提高谈判进程的透明度和包容性。我还祝贺他们再次获得信任，将在本届会议期间领导政府间谈判，并祝愿他们取得圆满成功。

我们比以往任何时候都更需要真正和全面的安全理事会改革，以使之更公平地反映当今现实，更有效地跟上国际社会当前面临的变化和发展，更高效地应对共同挑战。大会《纪念联合国成立七十五周年宣言》（第75/1号决议）以及关于致力于在安理会改革谈判中形成新势头的呼吁都重申了这一点。

我们欢迎前几届会议在确定各国立场和建议的共同点以及确定应进一步讨论的分歧方面取得的进展。这些努力表明，各集团和国家就五个谈判组商定了若干共同点。现在要取得进展，就需要积极进行讨论，以进一步拉近观点，并商定一项具有共同基础、能够获得尽可能广泛的政治接受，实现安全理事会所期望的真正和全面改革的解决办法。

安全理事会改革面临多重挑战。安理会屡次无法履行其职责，无法采取必要行动来维护国际和平

与安全。最近，安全理事会迟迟未能就加沙地带公然侵犯巴勒斯坦人民的行径采取有效行动。其结果是，由于以色列继续对巴勒斯坦平民进行野蛮侵略，加沙地带的人道主义局势已危险地恶化。

安全理事会改革的最终目标是建立一个更加透明、可信、公平、有效和具有代表性的安理会，它能够满足各国人民的愿望，并能够通过多边主义应对当今的挑战。因此，我们重申第62/557号决定、政府间谈判以及五个改革专题组的重要性。我们还需要达成一项获得尽可能广泛的政治接受的解决办法。

最后，沙特阿拉伯王国致力于履行联合国维护国际和平与安全的宗旨和原则。我们还认为，安全理事会改革是联合国全面改革进程的一个关键因素。因此，我们强调，会员国需要在2024年未来峰会之前不懈努力与合作，以应对当前和新出现的挑战和威胁。我们愿意与所有会员国合作，实现使安理会能够有效履行其维护国际和平与安全任务的全面改革。

帕里·罗德里格斯先生（玻利维亚）（以西班牙语发言）：首先，我国代表团要感谢召开本次辩论，我们祝贺奥地利和科威特常驻代表被任命为关于这一非常重要问题的政府间谈判的共同主席。

多民族玻利维亚国认为，在这一痛苦的时刻，安全理事会的结构改革从来没有像现在这样紧迫。我国承认并尊重各谈判小组在这一进程中所形成和提出的立场，但我们也认为，现在是时候就必要的改革开始新阶段讨论了，以确保安全理事会能够实现其目标。这些讨论不能再继续推迟，因为数百万人的生命有赖于一个高效、灵活和从根本上负责任的安全理事会。

我国代表团重视共同主席在上届会议期间为提高谈判进程的透明度和包容性所作的显著努力。我们还赞赏他们辛勤工作，起草了经修订的框架文件和关于共同点和分歧的经修订的要点文件。我们还认为，建立一个关于这一进程的文件库以及创造

性地使用更多非正式方式是真正的变化，能够使我们更好地理解各种立场，从而帮助我们更有效地达成共识。这一进展反映了各国愿意开始就五个专题组展开更详细的讨论，它们必须为本届会议期间的审议工作提供最起码的基础。在这一新的讨论阶段，我们必须了解各代表团立场之间的分歧程度，并找到弥合差距的办法。这包括在改革安全理事会成员组成的建议方面的分歧，但我们也必须比较关于如何实现这些变化以及如何将它们作为改革一揽子计划的一部分确定优先顺序的不同意见。这将使会员国能够找到协调和简化提案的机会。

多民族玻利维亚国认为，在本届会议期间，我们必须拟订建议，其中既包括一揽子连贯的改革措施，也包括一个有具体时限的执行框架。这一改革的复杂性要求我们努力进一步明确启动和完成全面、有效改革的时限。我们认为，有必要商定一套最起码的原则，以使我们在谈判中处理最紧迫的问题时有据可依，其中包括增加安理会常任理事国和非常任理事国数目的建议——这将使各种观点能够更广泛地得到代表，并使地域代表性变得更为合理。因此，我国完全支持这一倡议。

另一个不能再等待的问题是否决权问题。在一个所有国家都享有主权和独立、《联合国宪章》将各国平等视为其基本原则之一的国际社会，不可能有比其他国家拥有更多权力的国家。我们必须紧急做出努力，对否决权加以限制或彻底予以取消。同时，大会必须得到加强，因为它是所有会员国汇聚一堂的最适当、最广泛论坛。

此外，必须努力使安理会的工作方法和程序变得更民主、更透明，使所有国家都能获得信息和文件，因为这样它们才能更多地参与并致力于安理会的行动。最后，玻利维亚将高度重视今年和明年的政府间谈判，并承诺继续寻求建设性的替代办法，最终目标是对安全理事会进行改革，确保国际和平与安全不受地缘政治利益的影响，忠实反映我们所处的多样化世界，并且符合《联合国宪章》的精神。

Lamuwa先生（尼日利亚）（以英语发言）：我感谢主席就关于“安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项”的议程项目121召集本次辩论。

尼日利亚赞同塞拉利昂常驻代表和圣文森特和格林纳丁斯常驻代表分别以非洲国家集团和L.69集团的名义所作的发言（见A/78/PV.34）。

首先，我要祝贺科威特和奥地利再次被任命为政府间谈判进程共同主席。尼日利亚赞扬它们在大会第七十七届会议期间坚定推动政府间谈判进程。我们对这一努力充分给予合作。尼日利亚赞扬共同主席愿继续进行网播，保存记录，并继续举行正在为这一进程注入活力的非正式非正式互动会议。我们必须努力在已取得的成果的基础上再接再厉，恢复人们对改革目标和进程的信心。

尽管取得了所列举的进展，但要实现我们的最终目标，还有付出更多努力。在第七十八届会议高级别部分期间，鉴于当前的全球安全挑战，世界各国领导人再次呼吁对联合国系统，特别是安全理事会，紧急进行全面改革。

显然，安全理事会在履行其预防冲突和制止战争的职责方面已经无能为力，起不了什么作用。当前的地缘政治形势、乌克兰境内的悲惨战争以及不断变化的中东局势，都要求建立一个更具变革性、更透明的多边体系。会员国长期以来一直指出，安全理事会改革早就应该进行。它们一贯呼吁建立一个重新充满活力、更具代表性和包容性的机构，为促进国际和平与安全带来亟需的价值并做出更有效的贡献。此外，这样一个经过改革的机构在决策方面将会更合法、更透明，也更可问责。

尼日利亚继续充分致力于确保联合国系统得到全面改革，此种改革将有助于维护联合国系统的原则、目标和理想。安全理事会改革是受《联合国宪章》原则的启发。这一进程的目标建立在所有会员国主权平等以及在联合国坚持民主化和包容性原则必要性的基础上，以实现我们所希望的包容各方的

改革。我们有意识地提及2015年的框架文件和经修订的要点文件，感谢共同主席对要点文件作了进一步修订。然而，即使就修订版而言，也需要进一步明确存在分歧和共识的领域。

作为首屈一指的全球多边组织，联合国必须确保所有主权国家及其区域集团参与联合国系统的各个领域，以建立一个更平衡、更公平的体系。正是有鉴于此，在非洲要求进行改革，以确保非洲在安全理事会享有公正、公平代表性的合法权利一事上，我们的态度一如既往地鲜明。非洲国家提出了一个维护长期被边缘化的非洲大陆权利，连贯、务实且有说服力的安理会改革蓝图。最近，否决权已成为利益的武器。正因如此，非洲认为应该废除否决权。然而，只要否决权继续存在，就应将它赋予安全理事会常任理事国类别中的所有新成员。

我国代表团赞赏对非洲立场的压倒性支持，并强调捍卫该立场的必要性。我们也注意到其他区域和其他会员国希望在安理会充分得到代表的合理愿望。

关于工作方法，由于预计其成员会增加，安理会应调整其工作方法，以确保透明、高效、负责任地运作。它应确保安全理事会所有成员充分参与其工作，包括非常任理事国在任期内至少担任一次安全理事会主席。这将意味着避免在不危及国际和平与安全的问题上适用《宪章》第七章；避免对任何国家实施或延长制裁，因为这样做只符合一个或几个国家的利益，却不利于国际社会的普遍利益；以及着手修订安理会的暂行议事规则。尼日利亚主张采用单一的合并案文——最好标明出处；这是进行真正谈判的最佳途径。此外，我们期待着进行更多的公开辩论，并为这一年度改革调动必要的政治支持。

最后，我们继续承认，政府间谈判是实现我们如下共同愿望的合法论坛，即通过在安全理事会实现公平代表性，推动建立一个基于普世主义、平等和区域平衡的更公平世界——一个公正的世界。我们期待着在政府间谈判的框架内与大会主席和大

会全体会员国建立建设性的工作关系,以期在大会前几届会议期间取得的进展基础上再接再厉。

Makarevich先生(白俄罗斯)(以俄语发言):安全理事会改革无一例外地直接关系到联合国所有会员国的国家利益。以前的讨论表明,在谋求改革安全理事会时,寻求妥协的进程是多么脆弱无力。我们认为,有必要在考虑所有各方的利益和关切的情况下,继续通过对话和协商,寻求全面解决目前在这一问题上的分歧。

安全理事会改革非常重要,毫不夸张地说,这方面的切实步骤决定着地球和平与安全。正因为如此,我们都有责任确保这项工作尽可能明确和准确。只有在对话完全以共识为基础的情况下,才能做到这一点。

毫无疑问,安全理事会必须适应当今世界不断变化的形势。我们认识到,必须使安理会的结构适应当今世界的现实。白俄罗斯完全支持联合国会员国作出相关努力,开展广泛对话以确定安理会改革的道路。在这方面,我们继续欢迎逐步和系统地考虑所有专题群组,它们涵盖了所有领域和正在讨论的所有最紧迫的问题。

当前的问题是相互关联的,应相互联系加以考虑。我们要指出,务必要防止厚此薄彼。

我们呼吁保持政府间谈判的现有模式。我们认为没有其他选择。我们的中国和俄罗斯同事已经谈到过这一点(见A/78/PV.35)。我们再次回顾,这一模式是写进第62/557号决定的。任何企图破坏政府间谈判的目前模式和既定做法的企图都可能摧毁这一已经脆弱的进程,而这一进程虽然是渐进的,但正在朝着达成妥协的方向前进。

目前,会员国对安全理事会改革中的成员类别以及否决权问题的看法存在重大分歧。各国对如何对待改革模式存在根本分歧。我们注意到,提出的解决办法中没有一个是享有全体一致的支持。这发出了一个明确的信息,即为了达成各方都能接受的解

决办法,我们必须在相互尊重和信任的基础上继续逐步向前迈进。

我们一贯呼吁增加发展中国家在安全理事会的代表权。在这方面,我们支持新加坡和印度代表的发言(见A/78/PV.34和A/78/PV.35)。我们愿意欢迎扩大这一维护国际和平与安全的主要机构,包括为东欧区域集团增加一个席位。然而,鉴于谈判进程结果的不确定性,开始进行基于案文的谈判还为时过早。在这个会场内部,我们经常看到谈判不是聚焦于对话,而是把主要心思用于不惜一切代价起草一份文件,却不能确保其获得普遍支持。我们反对这种做法——所谓注明案文出处即作者的原则——因为我们认为,这只会导致各方立场之间分歧更大,自身观点进一步固化,这是有害的。改革迟早会成为现实,忽视这一进程所提供的机会是不明智的。

然而,万事皆需讲究时机。就当前来说,各国都面临着诸多全球性挑战,最重要的是维护和保持团结。白俄罗斯已做好准备,并呼吁所有国家都采取渐进步骤相向而行,包括针对在大会框架内改革安全理事会的问题,以便创造一个有利于合作的环境,建设性地开展当前工作。

最后,我要引用白俄罗斯著名作家雅克布·科拉斯的话来作为结尾。“相互尊重是走向自由的第一步。多数人的力量在于赞同。”

基博伊诺先生(肯尼亚)(以英语发言):我感谢主席召开本次辩论会,讨论包括肯尼亚在内的许多会员国最为重视的一个问题。

肯尼亚赞同塞拉利昂代表以非洲国家集团名义所作的发言(见A/78/PV.34)。我将以我国代表的身份发表补充意见。

我祝贺科威特国的塔里克·阿尔巴纳伊大使阁下和奥地利的亚历山大·马席克大使阁下再次被任命为政府间谈判共同主席。我向他们保证,肯尼亚将继续支持他们在联大第七十七届会议期间取得的进展的基础上再接再厉。

当前的全球安全治理架构并不完善。安全理事会不具有代表性、不民主、分裂、优柔寡断，无法有效履行其关键任务。因此，人们对于联合国这一重要机构日益不信任 and 不满。最能说明这一点的，就是目前世界各地都存在冲突和危机，包括中东局势恶化，而安全理事会却未能立即采取果断行动。

我们赞赏的是，在第七十七届会议期间，我们得以在共同主席的领导下，在政府间谈判进程中取得一些进展，包括通过网播举行公开会议，以及保存记录。然而，在政府间谈判进程的五大类实质性问题进展缓慢。早就应该采取大胆、雄心勃勃和果断的行动，恢复人们对于不仅是整个多边体系，而且也是对安全理事会的信任和信心。否则，我们制定新和平纲领的雄心将仍然是一个白日梦。

今天，非洲在全球最高决策层中的地位仍然不平等。它是唯一一个在安全理事会常任理事国类别中没有代表权以及在非常任理事国类别中代表权不足的区域，这样的独特地位，是对多边制度的控诉。因此，《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》所支持的非洲共同立场是一项温和且可实现的建议，旨在纠正不公正现象和明显的不平衡现象。事实上，非洲要求拥有两个常任理事国席位及其特权，包括拥有包括否决权，以及另外两个非常任理事国席位，这不仅仅是为了公正。这也是为了确保在有关国际和平与安全问题上，特别是在与我们非洲人民有关的问题的决策中享有平等地位。

我们感谢赞同非洲立场并支持优先增加非洲在安全理事会的席位，包括常任理事国席位的代表团。我们必须共同努力，将安全理事会改革成为一个真正具有代表性、透明、高效、有效和负责任的机构。我们应当抓住一切可以加快安全理事会改革的机会。秘书长今年7月发表的关于《新和平纲领》的开创性简报清楚地表明并强调安全理事会改革的紧迫必要性。因此，在不影响政府间谈判进程的情况下，未来峰会应当作为一个千载难逢的平台，激发对加快安全理事会改革的政治支持。

阿努洛先生（埃塞俄比亚）（以英语发言）：我国代表团谨感谢主席召开本次重要辩论会。我们也要祝贺科威特和奥地利两国常驻代表再次被任命为政府间谈判进程的共同主席。

埃塞俄比亚赞同塞拉利昂代表以非洲国家集团名义所作的发言（见A/78/PV.34）。

关于安全理事会改革议程的讨论已经进行了太长时间，采取实际行动的呼吁变得越来越紧迫和必要。改革是必要的，因为必须有一个反映当前全球现实的改革后的安理会来有效应对维护国际和平与安全方面的当代挑战。正是在这种背景下，埃塞俄比亚一直积极参与政府间谈判进程，坚信改革安全理事会的任务可以完成，而且触手可及。埃塞俄比亚一贯坚持其原则立场，支持安全理事会的全面改革，包括第62/557号决定所规定的所有五个类别。

非洲仍然是唯一没有常任理事国席位的大陆，也是安理会非常任理事国席位不足的大陆。这一历史不公必须立即得到纠正。因此，埃塞俄比亚呼吁在安全理事会改革中对非洲的代表性给予必要的优先考虑。我们感到鼓舞的是，在政府间谈判进程的审议中，会员国更广泛地承认并支持非洲在这方面的立场。正如《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》明确规定的那样，我们也希望强调，非洲将决定确定其代表性的方式。

关于否决权问题，埃塞俄比亚不认为这一制度是民主或有效的。但是，如果保留的话，非洲所要求拥有目前成员所有权利和特权的两个常任理事国席位也应当包括这项权利。

在改进安全理事会工作方法的过程中，我们希望看到一个开放、负责任、民主、有代表性和更有效的安全理事会，可以对时代的需求作出回应。这对于确保安全理事会改革的效率和效力至关重要。

埃塞俄比亚希望借此机会重申非洲对安全理事会改革的共同立场，在十国委员会的协调下，在非洲联盟国家元首和政府首脑大会的监督下，这一立场

不受其他因素影响。我们将继续根据《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》所载的这一非洲共同立场，以建设性方式参与政府间谈判进程。

最后，我国代表团表示愿意与大会主席、共同主席和所有会员国密切合作，确保政府间谈判进程取得进展。

代理主席（以英语发言）：我们已经听取了本项目辩论的最后一位发言者的发言。

有人请求行使答辩权。我提醒成员们，行使答辩权的发言第一次以十分钟为限，第二次以五分钟为限，各代表团应在自己的席位上发言。

长野先生（日本）（以英语发言）：令人遗憾的是，某个会员国今天再次针对日本发表毫无根据的言论。记录清楚地表明，日本一贯以积极的方式为联合国和国际社会作出贡献，我们将继续这样做。

金星先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我国代表团不得不发言来行使答辩权，以回应日本代表刚才的言论。

请允许我再次重申我们坚定不移的立场，即决不允许像日本这样的甲级战犯国家不惜任何代价成为安全理事会常任理事国。毫无疑问，日本是一个战犯国家，在过去一个世纪里侵略了许多亚洲国家，给人类带来了不可估量的不幸和痛苦，因而在《联合国宪章》中日本被冠以“敌国”这一可耻的名称。此外，日本是唯一一个仍然否认其过去危害人类罪行的国家，其罪行包括强行贩运和绑架840万朝鲜青年和中年人、对100万无辜朝鲜人进行种族灭绝、以及强迫20万朝鲜妇女和女童成为军队性奴。日本非但没有为其过去的危害人类罪行进行真诚道歉和赔偿，反而进一步加快其成为军事强国的计划，以实现其再次发动侵略的野心，同时美化其侵略历史。

甚至在今天，日本不顾国际社会的强烈抗议和批评，将核污染水排入海洋，对人类安全和海洋生

态环境造成了不可挽回的损害。造成核灾难以及严重威胁全球和平与安全是本世纪的又一项危害人类罪行。在任何情况下都不能忽视这一点。

如果允许日本成为安理会常任理事国，很明显，它只会重演其被侵略和掠夺玷污的过去——远远不能维护国际和平与安全。无法保证它不会再次带来掠夺世界的悲剧。我国代表团再次重申，安全理事会自然应当由热爱和平的国家组成，它们愿意为维护国际和平与安全以及保护全世界人类的生命和安全作出真诚和切实的贡献。

此外，针对韩国代表昨天所发表毫无根据的言论（见A/78/PV.35），我们完全反对并强烈谴责这些草率的指控，视之作为一种严重的政治挑衅，旨在通过捏造不存在的事实来玷污我国的形象。我们强烈敦促韩国停止用这些虚假和毫无根据的指控和虚假信息来欺骗国际社会。

长野先生（日本）（以英语发言）：我不想重复日本对朝鲜代表毫无根据的言论的立场。关于另一点，我深感遗憾的是，朝鲜代表选择提及一个与关于安全理事会改革的辩论毫不相干的问题。

关于福岛第一核电站经先进液体处理系统处理过的水，日本从未以危及人类健康和海洋环境的方式将这些经处理过的水排入海洋。国际原子能机构（原子能机构）的全面报告也得出结论说，将经先进液体处理系统处理过的水排入海洋的做法和相关活动符合相关国际安全标准，对人类和环境的辐射影响微乎其微。原子能机构和国际专家一直在审查我们的努力，他们的审查和监测将以透明的方式继续下去。此事不应成为政治讨论的话题。我们不能接受任何缺乏科学证据的无端指控。日本仍然充分致力于通过提供基于科学证据的信息来保持透明度。

代理主席（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目121的审议。

下午5时10分散会。