



人权理事会  
第五十四届会议

第 50 次会议简要记录(部分)\*

2023 年 10 月 13 日星期五下午 3 时在日内瓦万国宫举行

主席： 巴莱克先生.....(捷克)

目录

议程项目 1: 组织和程序事项(续)

会议闭幕

\* 本次会议其余内容未作简要记录。

本记录可以更正。更正之处应以备忘录说明，并改在一份已印发的记录上。更正应在本记录  
印发之日起一周内送交文件管理科(DMS-DCM@un.org)。

理事会本届会议公开会议的更正记录将在届会结束后以技术理由重新印发。



下午 3 时 05 分宣布开会。

## 议程项目 1: 组织和程序事项(续)

观察员代表团就本届会议审议的决议和决定所作的发言

1. Chen 先生(新加坡观察员)说, 经口头订正的关于死刑问题的决议草案 [A/HRC/54/L.34](#) 缺乏平衡。它没有考虑到关于这一复杂问题的全球意见的多样性, 必须在不同的国情和法律制度背景下考虑这一问题。在根据各国的国际义务适用死刑时, 国际上没有反对使用死刑的共识。根据国际法义务, 各国拥有主权权利, 可以在其法律中确定处罚并界定最严重的犯罪行为。理事会成员对 [A/HRC/54/L.36](#) 号文件所载拟议修正案的支持程度清楚地表明, 今后关于这一问题的决议需要进一步承认国家主权。他谨感谢那些与他站在一起捍卫拟议修正案所体现的重要原则的代表团。此外, 对于哪些罪行构成“最严重罪行”, 国际上没有共识。对该短语的任何单边或多边定义都违背了多边主义和国际法精神。

2. Ruddyard 先生(印度尼西亚观察员)说, 印度尼西亚代表团期待各国在执行关于农民和农村地区其他劳动者权利问题工作组的决议草案 [A/HRC/54/L.11](#) 方面进行建设性合作, 印度尼西亚代表团是该决议草案的主要提案国。关于人权与土著人民的决议草案 [A/HRC/54/L.19](#), 他希望重申, 虽然“土著人民”的概念不适用于印度尼西亚的情况, 但印度尼西亚政府继续支持保护和促进当地社群的权利。印度尼西亚支持关于优质教育促进和平的决议草案 [A/HRC/54/L.4/Rev.1](#), 其中提到土著人民, 但这并没有改变印度尼西亚的长期立场。

3. 对于符合决议草案 [A/HRC/54/L.34](#) 所述“最严重罪行”门槛的具体罪行, 国际上尚未达成共识。根据《公民及政治权利国际公约》第六条, 尚未废除死刑的国家可以对其国内法中的严重罪行判处死刑。根据该国的新刑法, 死刑是一种替代性惩罚, 只能作为最后手段使用。减刑是该决议的重点领域之一, 新刑法对减刑作了明确规定。

4. 印度尼西亚代表团欢迎以协商一致方式通过关于孕产妇死亡率和发病率的决议草案 [A/HRC/54/L.17/Rev.1](#), 但感到遗憾的是, 有些国家的关切没有得到解决。因此, 印度尼西亚不赞同提及“性健康和生殖健康及生殖权利”的段落, 包括“人人都能获得性健康和生殖健康服务”、“身体自主权”、在性问题上“自主决定的权利”、“有权控制并自由、负责任地决定与性行为有关的事项”和“全面性教育”。

5. Oduwaiye 女士(尼日利亚观察员)说, 尼日利亚代表团对决议草案 [A/HRC/54/L.17/Rev.1](#) 中使用的“全面性教育”、“身体自主权”和“性健康和生殖健康及生殖权利”等有争议的术语深表保留和失望, 尼日利亚政府不能接受这些术语。国际上对这术语的使用没有达成共识, 包括尼日利亚在内的一些联合国会员国一直拒绝使用这些术语。因此, 尼日利亚代表团不赞同在该决议序言部分第 8 段、第 9 段、第 18 至第 23 段和第 25 段以及正文第 1 段、第 12 段、第 20 段、第 21 段和第 22 段中使用这些术语。

6. 此外, 尼日利亚代表团希望重申, 决议中使用的“性别”一词和所有相关术语, 包括“性别暴力”和“性别歧视”, 应被解释为仅指尼日利亚可接受的两类性别, 正如其《宪法》所反映的那样, 即男性和女性, 人类根据个人的生殖能力

分为这两种性别。任何偏离这一解释的做法都将歪曲和违背国际人权公约的相关段落。本届会议期间通过的所有决议都将根据尼日利亚的国家法律和国际人权义务进行解释。

7. **Ahmadi 先生**(伊朗伊斯兰共和国观察员)说, 考虑到盲目促进女孩获得性健康和生殖健康服务可能产生的负面影响, 伊朗代表团不赞同关于从人权角度看照护和扶助的中心地位的决议草案 [A/HRC/54/L.6/Rev.1](#) 的序言部分第十二段。伊朗政府将根据其国家法律和条例解释和执行该决议以及决议草案 [A/HRC/54/L.17/Rev.1](#) 中提到的概念、术语和可能的承诺。伊朗代表团感到遗憾的是, 就后一项决议提出的所有修正案都被否决。这些修正案(其中一些是由伊朗代表团提出的)代表了不同区域、不同法律制度和文化背景的国家观点。这些重要决议只有密切反映当地的现实情况, 才能保证其有效性。伊朗代表团不赞同那些包含国际人权法不承认的概念或全面性教育和身体自主权等有争议的问题的所有段落。

8. 伊朗代表团感到遗憾的是, 关于死刑问题的决议草案 [A/HRC/54/L.34](#) 没有反映出一大批国家的关切, 而且所有拟议的修正案都被否决。通过的案文是不平衡的, 依赖于未经谈判和不具约束力的来源, 对某些国际法术语作了片面和不准确的解释。因此, 伊朗政府在重申其对国际法义务的承诺的同时, 也坚持认为应充分考虑和尊重不同的国情和各国制定本国法律制度的主权权利。

9. **Barmin 先生**(俄罗斯联邦观察员)说, 俄罗斯联邦代表团一贯反对将促进和保护人权工作政治化, 以服务于地缘政治目标, 包括在通过的关于布隆迪、阿富汗和苏丹人权状况的决议中。代表团不承认关于俄罗斯联邦的人权状况的决议草案 [A/HRC/54/L.21](#) 和俄罗斯联邦人权状况特别报告员的任务。俄罗斯联邦政府将根据大会通过的《个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和义务宣言》来解读所通过的决议中提到的人权维护者。俄罗斯联邦政府不同意关于人权与土著人民的决议草案 [A/HRC/54/L.19](#) 中“自行正式设立的机构”这一措辞。在该决议中提及消除对妇女歧视委员会和儿童权利委员会的一般性意见并不意味着俄罗斯联邦一定同意其内容。

10. 俄罗斯联邦代表团反对在通过的决议中提及“立足人权的方针”、“基于人权的照护”、“人权观”以及“对……政策、方案、预算和服务进行立足人权……的协调”。它认为“性别”一词是指生理性别, “性别暴力”和“性别歧视”指的是基于性别的行为。它不支持使用诸如“促进性别平等”、“性别层面”和“无酬照护工作的性别化分配”等模糊的术语。俄罗斯联邦代表团感到遗憾的是, 它提出的关于联合国总部或办事处东道国签证限制的修正案未得到审议。这些限制影响到已登记参加联合国活动的国家、民间社会和土著人民的代表。

11. **Fontana 女士**(瑞士观察员)说, 瑞士代表团欢迎经过紧张谈判后通过关于死刑问题的决议草案 [A/HRC/54/L.34](#)。同时, 它感到遗憾的是, 尽管它与各代表团进行了讨论, 但没有找到解决办法, 并提出了一些修正案。然而, 决议草案 [A/HRC/54/L.10](#) 是以协商一致方式通过的, 得到了广泛的跨区域支持; 这表明了寻求真相、正义、赔偿和保证不再发生问题特别报告员的任务的重要性。

12. 虽然瑞士代表团认识到, 经口头订正的决议草案 [A/HRC/54/L.23](#) 的主要提案国的意图是解决联合国人权事务高级专员办事处在保护和促进《公民及政治权利国际公约》和《经济社会文化权利国际公约》所载权利方面的不平衡, 它感到遗

憾的是，该决议的范围不限于经济、社会和文化权利落实不充分的问题，而是扩大到国家之间事实上的不平等，而这不属于办事处的任务范围。瑞士代表团还感到遗憾的是，决议草案 [A/HRC/54/L.24/Rev.1](#) 没有提到家庭所呈现的多种形式，这种多样性是国际家庭年的核心，而纪念国际家庭年正是该决议的主题。最后，令人遗憾的是，决议草案 [A/HRC/54/L.28](#) 没有反映也门人权状况的严重性。瑞士政府重申其立场，即应重新设立一个国际实况调查团，调查也门境内据称侵犯和践踏人权的行爲。

简要记录所述讨论于下午 3 时 15 分暂停，4 时 15 分复会。

### 会议闭幕

13. 按惯例互致敬意后，主席宣布人权理事会第五十四届会议闭幕。

下午 4 时 20 分散会。