



大会

第七十八届会议

第三十四次全体会议

2023年11月16日星期四上午10时举行

纽约

正式纪录

主席： 弗朗西斯先生（特立尼达和多巴哥）

上午10时10分开会。

议程项目121

安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及其他与安全理事会有关事项

主席（以英语发言）：各位成员都知道，大会早在1979年就在其议程上增加了安全理事会席位公平分配问题。自那时以来，在调整该机构以更好地反映当前现实方面并没有多大变化。因此，毫不奇怪，在过去几年里，要求实施早该进行的改革的呼声稳步增长，而且最近这种呼声可以说不绝于耳。最近几周，我所会见的许多国家组和会员国都有力地表达了这种呼声，倡导取得切实进展，尽管我们都知道各方立场不一。从背景和实际情况来看，这个问题从未像现在这样紧迫。

在我们思考前进道路的同时，让我们也考虑一下面前的任务。暴力和战争继续在世界各地蔓延，而联合国似乎陷入瘫痪，主要原因是安全理事会内部存在分歧。尽管今天的一些挑战在80年前是无法想象的，但我们确实预见到的那些挑战正以新的、令人深感担忧的凶猛势头冲击地缘政治格局。在这一巨变中，安理会危险地未能履行其作为维护国际

和平与安全主要守护者的任务。如果不进行结构改革，安理会的业绩和合法性将不可避免地继续受到影响，联合国本身的公信力和相关性也将受到影响。没有公众的信任和支持，联合国的机构力量将进一步削弱，不可避免地导致其终结。请允许我提醒在座各位，停滞与混乱同样可怕。我们不能让那些虽然熟悉但却无法拉近我们之间距离的立场长期存在下去。

我也是在更广泛的联合国改革——帮助克服分歧的坚定决心——的背景下处理安理会改革问题的。本届会议初期，我再次任命了共同主席，继续就这一问题开展重要的政府间谈判进程。我谨感谢奥地利常驻代表、大使亚历山大·马席克先生阁下和科威特国常驻代表、大使塔里克·阿尔巴纳伊先生阁下默许承担这一重任。我相信，在共同主席指导这些重要审议工作并努力在上届会议取得的里程碑式进展的基础上再接再厉时，会员国将继续给予全力支持。

同意网播政府间谈判会议，并在联合国专门网站上建立我们的决定和建议储存库，是朝着正确方向迈出的切实步骤。这些做法值得赞扬。然而，鉴于事关重大，我们需要对改革途径进行新的创新思

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

23-35887(C)



无障碍文件

请回收



考。我们修复信任——首先是我们在座各位之间的信任，更重要的是会场之外80亿人民的信任——的方法之一是为我们的审议注入共克时艰所需的团结与和解精神，从而消除始终存在的分歧和不和倾向。

当然，2024年9月的未来峰会是一个不容错过的机会。在筹备这一开创性活动的过程中，我们必须有针对性地努力确保世界领导人有机会推进重要辩论，并使多边机构和框架符合当今世界的要求和环境。因此，我敦促会员国抓住这一机会，突破根深蒂固的立场，通过有助于提高效率并充分体现地域多样性的切实步骤来促进安全理事会改革。

归根结底，安全理事会改革的命运掌握在大会手中。大会是唯一授权对这一问题——几十年来一直顽固存在并且我们的努力始终未能解决的问题——寻求适当和有力对策的联合国机构。现在，世界的目光更加聚焦于我们，拖延的姿态只会让人认为我们的机构已经过时、不具现实意义，因此在结构上无法取得保护和/或促进国际和平与安全的成果。说到底，如果会员国确实希望取得实质性进展，它们有权决定如何利用这些政府间谈判取得真正进展。

我向各位成员保证并再次保证，大会可以指望我作为主席向共同主席提供全力支持，并向所有人敞开大门，帮助以公正、包容和可信的方式促进对话。和平需要我们所有人的承诺。我相信，只要有必要的意愿，我们就能共同推动我们的努力，建立一个更能代表现代、更有能力有效服务于现代的安全理事会。

米格尔女士（圣文森特和格林纳丁斯）（以英语发言）：我荣幸地代表L.69集团发言，这是一个由跨区域发展中国家组成的多样化、支持改革的集团，它们团结一致，共同希望改革安全理事会，以确保其公信力、代表性、透明度、民主性和有效性。我们首先祝贺科威特和奥地利再次被任命为政府间谈判进程共同主席。我们仍然赞赏上届会议期间为指导我们的工作所做的一切努力，并特别欢迎工作

方法改进，这使能力有限的常驻代表团更容易更好地跟踪讨论情况。我们相信，本届会议也将在实质性问题上取得重大进展，共同主席将继续响应政府间谈判发出的呼吁，特别是当这种呼吁来自绝大多数谈判小组和成员时。L.69集团将继续支持使我们更接近安全理事会全面改革的每一项努力。

在这一多边机构出现78年后，当前全球背景的特点是，一个更加相互关联的世界继续受到影响深远的冲突的困扰。负有维护国际和平与安全责任的安全理事会经常发现自己被当今的地缘政治现实所瘫痪，而这种现实已经远远超出了1945年的范畴。现在，安理会已不再适合目的，这是一个严峻的现实，国际社会对安理会感到沮丧和希望破灭是有道理的，也是显而易见的。西方国家在安理会的代表性过高，这既没有反映联合国地缘政治上的多样性组成，也没有反映21世纪的地缘政治现实。安理会目前的组成使全球南方国家及其观点和声音在讨论直接影响它们的问题时处于边缘地位。维持目前的组合就是故意使联合国大多数会员国长期被排除在对其影响最大的问题的决策和审议之外。在这种情况下，安全理事会改革不仅紧迫，而且是国际和平、稳定与安全以及有效的多边秩序的先决条件。

在我们展望政府间谈判下一届会议时，重要的是，我们要以取得进展的明确意图来对待它。L.69集团关于五大类专题的立场是明确的、既定的，其他集团和代表团的立场也是如此。因此，最紧迫的问题是确定我们从现在开始何去何从。我们如何将立场转变为能够使我们取得具体进展的可行的东西？我们必须首先确保我们旨在取得这一进展的框架的有效性和相关性。为此，我们再次强调，我们目前的模式不仅无效，而且适得其反。我们无法理解，各说各话而不是相互交谈会产生什么结果。我们一再指出，政府间谈判不应与联合国任何其它进程区别对待，后者使用一个文本，谈判进程则根据该文本促进达成妥协，从而产生可接受的结果。尽管一开始就存在严重的不和谐和分歧，但这就是所采用的方法。因此，没有理由将政府间谈判视为

一种异常现象。如果安全理事会改革确实是我们的真正目标,那么会员国宁愿依赖一种十多年来已证明无法取得成果的方法,就令人费解了。

在此背景下,请允许我重申L.69集团对下一步工作的建议。必须以精简的方式概述并准确反映所有集团和代表团的既定立场。我们记得,在上届会议期间,许多成员对共同主席的订正要点文件中没有正确反映一些立场表示了关切。为了解决这些关切并确保准确性,我们继续呼吁使用经过考验和检验的归属方法,即使是在自愿基础上。虽然我们注意到政府间谈判中的少数代表团对这种方法表示关切,但我们强调,这一倡议的目的不仅是使政府间谈判符合联合国的标准做法,而且也是为了澄清和加强我们对当前情况的广泛了解,确定存在的趋同之处,查明需要进行更深入磋商的分歧,并清楚地确定在下届会议上弥合分歧和取得真正进展的空间。

在这方面,我们忆及,这是一个由会员国驱动的进程,以一个门槛为指导,这个门槛要求的不是协商一致,而是尽可能广泛的政治接受。将我们的归属立场写在纸上确定和跟踪我们在这一问题上的立场的经过考验和检验的方法。我们还必须认识到,拖延这一进程威胁到本组织的公信力,损害国际和平与安全,并对数百万人,特别是生活在受冲突影响地区的人们生活产生实际影响。尽管如此,L.69集团仍然愿意听取那些拒绝接受这种方法的代表团就可以考虑的替代途径发表的意见。

最后,我们敦促会员国再次承诺根据绝大多数领导人在今年大会高级别辩论期间发出的呼吁,为紧急改革安全理事会作出建设性努力。毫无疑问,国际社会认为改革势在必行。但我们必须表现出必要的意愿,使改革成为现实。这是一项关系到联合国的信誉、合法性和相关性的核心任务,以免出现一个可能证明更有能力处理和解决二十一世纪紧急情况替代平台。

教皇方济各最近在联合国气候变化框架公约第二十八次缔约方会议前的世界致辞Laudate

Deum(赞美上帝)中写道,旧外交继续显示其重要性和必要性。然而,它并没有成功地创造出一种能够应对世界新格局的多边外交模式。罗马教廷强调,我们的世界已经变得如此多极化,同时也如此复杂,因此需要一个不同的有效合作框架。

L.69集团仍然对能够帮助我们实现急需的安全理事会改革的真正解决方案持开放态度,并将在下届会议期间继续建设性地参与。我们在这一进程中的唯一目的是建设一个适合目的的安全理事会。我们相信联合国会员国能够实现这一目标。

阿尔鲁瓦韦先生(巴林)(以阿拉伯语发言):
我荣幸地代表阿拉伯国家集团发言。

主席先生,我谨表示,阿拉伯集团支持你努力指导大会本届会议,特别是在关于改革和扩大安全理事会的议程项目方面。对包括阿拉伯集团在内的所有会员国来说,这是一个重要问题。

我也要祝贺科威特国驻联合国常驻代表塔里克·阿尔巴纳伊先生和奥地利共和国常驻联合国代表亚历山大·马席克先生,他们共同主持本届会议期间的政府间谈判。我赞扬并赞赏他们在上届会议期间主持谈判时所作的努力,特别是在程序性措施方面,这些措施对于促进谈判进程的透明度和全面性至关重要。我祝愿他们在本届会议期间取得圆满成功。

阿拉伯国家集团尤其赞赏上届会议期间政府间谈判取得的重要进展,包括对政府间谈判第一部分进行直接广播和启动网站,该网站是保存谈判进程的广播录音、决定和其他文件的重要存放处。

在过去几年中,世界目睹安全理事会未能履行其维护国际和平与安全的责任,特别是未能履行其结束对加沙的战争和侵略以及保护所有巴勒斯坦被占领土上的巴勒斯坦人民的责任。在联合国历史上的这一决定性阶段,随着多重危机在世界上继续蔓延,今天迫切和明确地需要进行真正和全面的改革,包括改革联合国各机构,特别是安全理事会,

使其能够依照《联合国宪章》，体现本组织的宗旨和原则。

安理会改革及其成员公平代表性问题是联合国全面改革进程的基本支柱之一。鉴于目前正在为2024年的未来峰会开展筹备工作，我们必须更加坚定地加紧努力，根据《联合国宪章》，对安全理事会这一负责维护国际和平与安全的机构进行真正和全面的改革。安全理事会将更有能力和更有效地应对当前的挑战和新出现的威胁，并将保证在更有代表性、透明、中立和可信的环境中预防冲突。对此，阿拉伯国家集团重申，根据第62/557号决定，大会范围内的政府间谈判是就扩大和改革安全理事会问题达成一致的唯论坛，第62/557号决定是以协商一致方式获得通过的，为谈判进程奠定了基础。

阿拉伯国家集团还强调谈判中五个专题群组之间的联系，以及我们需要处理的共同问题，以保持这种联系并确保安理会的全面改革。如我们早先所强调，在扩大安理会的过程中，阿拉伯国家集团会员国对安理会改革进程的立场要求，阿拉伯国家在全权常任理事国类别中拥有代表权。在扩大后的安理会中，阿拉伯国家在非常任理事国类别中也应享有公平的代表权。

在安理会改革，特别是否决权问题上，我们面临诸多挑战。在许多情况下，任意行使否决权损害了安理会决策进程的信誉。此外，在某些情况下，否决权导致安理会无法承担责任来采取必要措施维护国际和平与安全。令人遗憾的是，使用否决权所涉及的大多数情势，特别是在过去三十年中，都是与阿拉伯地区有关的问题。此外，安理会改革和扩大成员国数量的主要和更广泛的目标，是确保所有地域和区域集团在扩大后的安理会成员中得到公平和充分的代表。

在这种背景之下，我要强调，阿拉伯国家集团鉴于其政治、文化和传统的具体特点，作为一个集团，理应在扩大后的安全理事会中享有常任和充分的代表权。阿拉伯国家集团代表了4亿多人民和22个国家。这占联合国会员国的12%。不仅如此，安理会

的许多工作及其议程上的问题都涉及到阿拉伯地区 and 该地区目前发生的事件，特别是最近几周加沙地带发生的事件，我们在那里看到以色列对巴勒斯坦平民的野蛮侵略。这清楚地表明，改革安理会和阿拉伯国家在安理会的常任代表权至关重要，因为安理会通过的决议事关阿拉伯地区的安全与和平。因此，有必要使安理会中的阿拉伯成员国所代表的阿拉伯国家集团能够参与作出影响阿拉伯地区和世界安全与稳定的安理会决定。

至于改进和发展安全理事会的工作方法和程序，有必要确保提高安理会工作的效率和透明度，包括通过永久性的议事规则，以取代沿用数十年的暂行议事规则。我们应该考虑增加向所有会员国开放的安理会会议的次数，同时考虑到非正式磋商的重要性，并允许有关国家参加安理会讨论的事项。而且，安理会审议的决议草案和声明也必须与有关国家讨论。

阿拉伯国家集团还要强调建设和平委员会及其国别小组参与的重要性。我们应当在安全理事会讨论安理会和建设和平委员会议程上的问题时，考虑到他们的观点。阿拉伯国家集团呼吁安理会附属机构及其各委员会向会员国提供有关其活动的充分信息。安全理事会必须根据《联合国宪章》，严格致力于尊重其授权的限度，这一点至关重要。

阿拉伯国家集团重申其立场，即支持保持广大会员国的一致性，不通过强加非共识措施或期限来损害政府间谈判的公信力。这可能阻碍全面和真正解决改革进程。在这方面，我要强调，谈判进程中发表的每一份文件，都必须准确反映所有国家和集团的立场，包括阿拉伯国家集团的立场。这将确保依照第62/557号决定，将各国提出的立场和建议作为谈判的基础，并维护会员国对政府间谈判的自主权原则。

阿拉伯国家集团欢迎前几届会议在确定各国的共同点和立场以及确定需要进一步讨论的分歧方面取得的进展。这些努力反映了各会员国和国家集团对政府间谈判的五个专题群组的立场达成一

致的重要领域。要取得进展，就需要本着积极的精神进行进一步讨论，目的是使各种观点更加接近，以便达成共同点，并商定一项得到最广泛政治接受的解决办法，从而确保对安全理事会进行真正和全面改革。

最后，阿拉伯集团申明，我们致力于继续积极和正面地参与下一轮政府间谈判，并表示我们持开放的态度，愿意以透明的方式、本着建设性的精神与所有谈判团体协商，以旨在实现安全理事会真正和全面的改革。

马萨里先生（意大利）（以英语发言）：主席先生，我谨代表团结谋共识集团，感谢你举行本次重要的辩论会。我们相信，凭借你的领导和对推进安全理事会改革进程的承诺，我们将能够在即将举行的政府间谈判中取得重要进展。团结谋共识集团准备好支持并配合你。我们也感谢你在该进程的早期再次任命政府间谈判的两位极富才干、技巧娴熟并且经验丰富的共同主席，即奥地利常驻代表亚历山大·马席克先生阁下和科威特常驻代表塔里克·巴纳伊先生阁下，他们曾高度均衡地处理了上届会议的政府间谈判。我们期待与他们充分透明和真心实意地合作，以便在本届会议期间也取得进展。我们相信，他们将帮助会员国更加接近实现改革安全理事会的共同目标。团结谋共识集团准备好在下一轮政府间谈判中继续采取建设性的做法，我们对于我们能够在先前政府间谈判所取得积极成果的基础上再接再厉充满信心。

团结谋共识集团强烈认为，需要在谈判中取得进展。近期的事态发展说明，迫切需要进行改革，不应该再行推迟。但是，我们强调，我们不想要不惜一切代价的改革。这不是一件轻而易举的事情，推进该进程的解决之道不能是即兴发挥，也不能操之过急。我们承受不起犯错的后果。我们必须把全面改革作为目标，使安全理事会真正具有代表性、民主、接受问责、透明、有效并且与时俱进。具体而言，我们需要加强代表性不足的地区的声音。我们认为，团结谋共识集团的提议将实现所有这些目标。

我们认为，要弥合对安全理事会改革所持各种立场之间仍存在的差距，重要的是，我们要继续在政府间谈判中开展工作，特别是有鉴于上届会议的政府间谈判取得的进展以及我们工作方法中的重要创新为该进程注入了新的活力。我在此提及会议的网上流播、政府间谈判网站以及举行非正式的非正式会议。政府间谈判仍具有达成妥协解决办法的尚未发掘的潜力。

此外，在2023年6月2日共同主席给前任大会主席的信中提出的建议为取得更多进展打下了良好的基础。具体而言，我们期待讨论在第62/557号决定中提及的五个群组。应该以一种全面和重点突出的方式处理这些群组，同时阐明这些群组之间的关联与关系，最终在会员国中达成更多新的共识。如果我们确实想推进并且最终转入基于案文的谈判，就不能绕过这种讨论，因为对于改革的一些主要支柱依然存在立场上的分歧。

我们还欢迎并且期待参加由多个国家和集团提出的有关各种概念模型的结构对话。最后，就明年的未来峰会而言，我们期待在政府间谈判内部为安全理事会的改革做出贡献。重要的是，要保持该进程的独立，区别于《我们的共同议程》和未来峰会进程。

政府间谈判是由会员国主导和所有的一个进程，并且是我们各方同意的介入安全理事会改革所经由的唯一论坛。重要的是，要继续保持这种状态。我们欢迎各项建议，并且愿意接受由政府间谈判向未来峰会输入意见。不应该为加快安全理事会改革而设立新的平行进程，因为这只会增加困惑，使我们无法实现我们的整体目标。所有会员国应真诚地对待安全理事会改革进程，并且表现出某种灵活性。我们大家都急于提出某些要求，但是如果我们真的想在这项工作中取得成功，我们就应该也准备好做出某些让步。

团结谋共识集团对安全理事会改革各群组所持的立场是明确和众所周知的，为了简要起见，今天我将不会赘述。尽管如此，请允许我回顾，多年来，

团结谋共识集团一直认真倾听其它方面的意见,并且表现出灵活性,调整我们的立场以顾及各谈判集团的立场。我们将继续表现出灵活性。我们期待其它集团和国家也表现出类似的灵活性。它们也应提出在五个群组上做出的妥协。

我们提出的任期较长、可连选席位的建议是基于这样的理解,即:一些会员国、无论其国家大小抱有为安全理事会的工作做出更多贡献的正当愿望,并且有这样做的手段。与此同时,增加任期为两年的非常任席位的数目是基于这样的理解,即:安理会急需一个更加公平的轮换系统。但是,我们反对设置新的常任席位,因为我们认为,常任理事国——无论是否拥有否决权——都是不民主的。在常任理事国和广大会员国即大会之间没有确保问责的机制。终身任期不符合民主、问责以及会员国平等的原则。

正如我们多次重申的那样,团结谋共识集团不为我们的单个成员提出任何要求;我们不渴望成为常任理事国。相反,我们努力谋求共同利益:一种为各方进行的改革,一种有利于所有会员国和联合国自身的安全理事会改革。我们坚信,我们对改革的想法是为全体会员国服务的。根据团结谋共识集团的建议,所有人都会受益,没有人掉队或被排除在外,各方均可更好地参与安理会。迄今有59个会员国、即略少于全体会员国三分之一的会员国从未担任过安全理事会的理事国。现在到了为所有人提供更好地参与安理会的机会的时候了。

展望下一轮政府间谈判,我们确认,我们对建设性的讨论持开放态度,同时铭记没有程序上的捷径。这是多年来汲取的主要经验教训之一——改革进程只有在尽可能广泛的政治接受的支撑下,转化为将得到核准的对《宪章》的修订,并且得到所需多数、包括五个常任理事国的批准,才能取得成功。

最后请允许我重申,所有会员国在这里都是平等的;因此,只为少数会员国服务的改革做法不会成为所有会员国接受的解决方案。

主席先生,团结谋共识集团随时准备与你、政府间谈判共同主席和全体会员国合作,以认真推进这一进程。

伦德茨女士(德国)(以英语发言):主席先生,我非常感谢你召开这次重要的辩论会。此外,请允许我祝贺新任命的政府间谈判进程共同主席。今天,我荣幸地代表四国集团,即巴西、印度、日本和我国德国发言。

改革的紧迫性怎么强调都不为过。安全理事会目前的组成未能反映当代的地缘政治现实。它缺乏必要的席位,包括非洲、拉丁美洲和加勒比的常任席位。此外,它不能有效地应对我们面临的挑战。毫不奇怪,我们一次又一次地目睹安全理事会在及时、有效地处理对国际和平与安全的一些最严重威胁方面未能达到人们的期望。

大家对这个问题的认识都有很大提高。在今年的大会一般性辩论期间,80多名高级别代表强调了安全理事会改革的迫切性。包括非洲、拉丁美洲和加勒比在内的许多区域席位不足,甚至没有席位。它们呼吁对安理会进行全面改革,包括扩大常任理事国和非常任理事国类别。这项内容也是四国集团改革提案的主要支柱之一。

令人遗憾的是,在过去的政府间谈判周期中,我们在推进基于文本的谈判方面没有取得任何进展。我们赞赏现任共同主席为提高上述谈判的透明度和问责所作的非同寻常的努力,如通过建立一个网上信息库并确保对这些谈判进行网播。这可以促进朝着正确的方向前进,但它本身并不能确保取得实质性进展。

因此,我们强烈敦促所有会员国按照共同主席的建议,认真、建设性地参与关于各种模式的结构对话。这将加深我们对彼此立场的理解,并有助于确定共同点或最大公约数,我们不能通过简单地重复每个会员国众所周知的固定立场来了解这一点。我们的目标仍然是尽早开始基于文本的谈判。

联合国的未来取决于我们适应和保持相关性的能力。这意味着一个决定性机关有能力反映当今世界。我要强调,即将召开的未来峰会是在安全理事会改革问题上取得具体成果的机会。让我们抓住这一机会,利用政府间谈判的下一个周期,拟定准确的措辞,以便纳入《未来契约》。

现在,我们面临着严重影响国际和平与安全的大量危机。我们比以往任何时候都更需要一个有代表性、运作良好的安全理事会,以履行其维护国际和平与安全的首要责任,而朝着这一目标取得进展是我们的责任。

主席先生,我们完全相信你的干练领导和我们经验丰富的共同主席的指导。我们共同努力,就能在建立更具代表性的安全理事会方面取得切实进展。

梅斯先生(卢森堡)(以法语发言):主席先生,感谢你召开本次年度辩论会。我荣幸地代表比荷卢三国,即比利时、荷兰王国和我自己的国家卢森堡发言。

首先,我们感谢安全理事会改革问题政府间谈判进程共同主席——奥地利的亚历山大·马席克大使和科威特国的塔里克·巴纳伊大使——在大会第七十七届会议期间的干练领导,感谢他们共同努力为实质性谈判和进程本身注入新的活力。事实上,他们成功地注入了新的活力,提高了政府间谈判的透明度和问责制。

因此,我们热烈欢迎再次任命这两位大使担任大会第七十八届会议政府间谈判的共同主席。我们期待着继续与他们合作,推进安全理事会改革,我们支持他们在2023年6月2日的信中提出的关于三项内容的建议,以此作为尽快进行基于文本的谈判的一步。事实证明,政府间谈判是联合国、甚至可能是联合国历史上最困难、最复杂、最缓慢的进程之一。然而,这并不意味着我们不能朝着有意义的改革取得进展。事实上,我们必须而且能够做得更好。

这次辩论是在世界再次求助于联合国和安全理事会采取紧急行动的关键时刻举行的。在世界各地的冲突和对国际和平与安全的威胁日益增多、加沙和以色列致命的毁灭性冲突以及安全理事会常任理事国俄罗斯继续侵略乌克兰的背景下,安全理事会改革现在比以往任何时候都更加重要,以维护联合国的信誉,特别是安全理事会的信誉。至关重要的是,我们大家必须真诚地共同努力改革安全理事会,以增强其代表性、有效性、合法性和可信度。

显然,安全理事会应该更好地代表当今世界。比荷卢三国支持增加包括小岛屿发展中国家在内的发展中国家和中小会员国在安全理事会的席位的呼吁。我们还承认并支持非洲国家希望在安全理事会中有更多席位的正当愿望。正如秘书长题为《新和平纲领》的政策简报所述:

“迫切需要一个更能代表当今地缘政治现实和世界不同地区对全球和平所作贡献的安全理事会。”(A/77/CRP.1/Add.8, 第80段)

否决权问题是安全理事会改革的关键问题之一,因加沙地带和以色列局势而再次浮出水面。冲突的升级和人道主义局势的严重性要求安全理事会采取紧急行动。我们欢迎昨天通过的第2712(2023)号决议,这表明,当安理会全体成员共同努力时,安理会有能力采取行动。我们还承认当选成员对这一成果的重要贡献。然而,我们仍然深感遗憾的是,长期以来,使用否决权使安全理事会无法有效履行其维护国际和平与安全这一首要责任。

比荷卢三国支持限制使用否决权,而采取这一立场的会员国为数众多且越来越多。具体而言,我们坚决支持法国和墨西哥所提出关于在发生大规模暴行时暂停使用否决权的政治宣言、以及加强问责制、一致性和透明度国家集团所提出安全理事会打击灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪行动的行为守则。我们鼓励所有会员国加入这些重要倡议。

我们还认为,大会负有处理使用否决权导致安全理事会陷入决策瘫痪的情况的政治责任。任何行

使否决权的常任理事国都必须承担责任。因此，我们支持列支敦士登提出的题为“在安全理事会发生投否决票情况时进行大会辩论的长期授权”的决议（第76/262号决议）。这项否决权倡议为安全理事会与大会之间的关系带来可喜变化。

比荷卢三国支持振兴大会的进程。正如秘书长关于《新和平纲领》的政策简报所述：

“大会凭借其坚实的合法性和普遍会员制，可在应对一系列和平与安全挑战和行使《宪章》第十条至第十四条所赋予的权力方面发挥关键作用。”（同上，第82段）

关于即将开始的政府间谈判，比荷卢三国认为，进展是有可能且必须取得的，也是我们能企及的。我们非常欢迎大会第七十七届会议期间共同主席关于安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项的共同点和分歧的订正要件文件，文件于4月26日首次分发，最终文本于今年6月2日分发。我们认为，这份文件表明，在安全理事会改革的原则问题上，各方意见日趋一致。有更多的因素让我们团结在一起而非使我们彼此分裂。意见一致的领域相当广泛，分歧点也得到了充分澄清。我们认为，这一进程的前进方向是最终开始以案文为基础的谈判。如同联合国所有其他谈判进程一样，案文是真正实质性谈判的必要基础。明年的未来峰会预计将产生一项未来契约，包括关于国际和平与安全以及全球治理变革的章节，在峰会召开之前，必须在安全理事会全面改革方面取得实际进展。

安全理事会的改革事关重大，世界理所当然地期望联合国和安全理事会履行其维护国际和平与安全的任务。大会可以指望比荷卢三国保持坚定和建设性的承诺，帮助提高安全理事会的包容性、透明度、代表性、问责、合法性和有效性。这是我们所依赖的，是我们现在就需要的。

兰巴利女士（圣卢西亚）（以英语发言）：主席先生，我感谢你召开本次辩论会。

我荣幸地代表加勒比共同体（加共体）14个成员国作此发言。

首先，请允许我表示，加共体感谢第七十七届会议期间的政府间谈判进程共同主席、我的同事奥地利常驻代表和科威特国常驻代表。加共体赞扬他们出色地领导了上届会议期间的政府间谈判，并祝贺他们连任本届会议期间的政府间谈判进程共同主席。他们可以指望得到我们的充分和建设性支持。

我们的世界正面临诸多艰难挑战，要真正履行《联合国宪章》关于欲免后世再遭战祸的承诺，联合国就必须有强有力的对策。要实现这一目标，本组织“胜任其职”至关重要，其各机关的组成方式也必须是最符合世界各国人民利益的。在这方面，加共体仍然完全赞同安全理事会改革亟须进行，除其他外，以提高其应对能力和代表性。我们着重强调政府间谈判在推进实现这一目标方面不可或缺的作用，并将继续发挥建设性作用，以确保取得进展。

加共体注意到关于改革的五个关键问题的各种立场和建议，并强调必须继续积极进行接触，以期形成更大共识。我们的目标必须是找到一个能在政治上得到会员国最广泛接受的解决办法。加共体继续推动为小岛屿发展中国家设立一个专门席位的建议，我们高兴地注意到，设立这样一个席位得到了越来越多的支持。

加共体还注意到关于改革进程程序性要点的各种立场。我们强调，还须继续就这些立场进行接触，以便能够实现真正的改革。加共体赞赏地注意到，现在，政府间谈判每次会议的第一部分都予以网播，还有一个专门网站可供查阅这些网播、会员国发言和其他文件。这一情况向国际社会发出积极信号，表明我们致力于使政府间谈判进程尽可能透明和便于公众了解。加共体还欢迎努力扩大关于安全理事会改革的讨论，通过接触式会谈征求其他利益攸关方的意见。加共体希望，会员国将在第七十八届会议期间继续巩固这些成果，为此，本次区域将与其他会员国密切合作。

加共同体欢迎在共同主席关于安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项的共同点和分歧的订正要点文件方面取得的进展。

经深思熟虑后,加共同体认为,安全理事会改革问题应纳入未来契约。加共同体认为,未来峰会的成果文件若能反映会员国推进安全理事会改革的愿望,那将是一个非常积极的信号。这一提议符合《2030年可持续发展议程》的具体目标16.6,即到2030年在各级建立有效、负责和透明的机构。

加共同体重申完全支持并致力于安全理事会的改革,作为改革联合国这一更广泛目标的一部分,以使之更好地为世界人民利益服务。

劳森先生(丹麦)(以英语发言):我荣幸地代表北欧国家,即芬兰、冰岛、挪威、瑞典和我国丹麦发言。

首先,请允许我表示,我们由衷赞赏共同主席马席克大使和巴奈依大使及其敬业的团队在上届会议期间为安全理事会改革所作的积极和创新努力。他们真正落实了我们在《纪念联合国成立七十五周年宣言》中作出的为安理会改革注入新的活力的共同承诺。主席先生,我们也感谢你作出明智决定,再次任命本届会议的共同主席。我们感谢你召集我们今天的讨论,我们希望本次全体会议将成为一个有益平台,以便政府间谈判框架立即开展其实质性工作。在这方面,我们坚决欢迎共同主席在2023年6月2日给大会前主席的信中提出的我们在第七十八届会议期间工作的三个要素。

第一是注重加强和建设共识。这确实是我们工作的核心。我们必须在上届会议期间得到忠实更新的重点文件的基础上再接再厉,我们必须继续共同努力,在继续缩小分歧的同时,争取围绕我们的共同点达成尽可能广泛的政治协议。在这样做的时候,我们将继续依靠会员国的灵活性和独创性,以及它们为实现我们的建立一个更具包容性、更透明、更负责和最终更有效力的安全理事会的共同目标作出妥协的意愿。

第二,按照拟议的办法,就各国和各集团提出的模式进行有序对话。我们同意,这可能是安排我们本届会议工作的一个好办法。虽然北欧国家没有所谓的北欧模式要提出,但我们确实有明确的优先事项和偏好。我们非常期待以互动方式参与讨论所有模式的细节,包括我们总体赞同和不太赞同的模式,目的是澄清细节和或许找到新的共同点。

第三是确保未来峰会对改革作贡献。我们北欧国家认为,明年的未来峰会是一个重要的里程碑,也是一个适当的转折点,使会员国能够重申我们不仅共同致力于《联合国宪章》和安全理事会改革,也共同致力于提出具体的共同建议。我们欢迎秘书长的有效多边主义高级别咨询委员会的工作以及秘书长的《新和平纲领》,它们是对这些讨论的宝贵投入。我们赞同共同主席的意见,即在政府间谈判中开展这项工作是有道理的,以避免我们的工作出现任何重复和对较小代表团的能力造成进一步压力。我们非常期待听到共同主席进一步介绍我们将如何推进这项工作。

我们还感到乐观的是,许多出色的创新做法继续丰富了我们在上届会议期间的实质性讨论,包括政府间谈判讨论的网播、会员国立场和改革文件储存库、不同的讨论形式,包括与民间社会的讨论,特别是共同主席文件与其他程序问题非正式工作组主席一道,主动向安理会主席介绍会员国关于当前安全理事会工作方法改革的建议。这对于加强现在和改革后的安理会的效率、效力以及问责制都是有价值的。我们希望这种定期对话能够继续下去。

总之,我们非常期待在本届会议期间继续参与关于安全理事会改革的这些重要讨论。北欧国家不会坚持某一特定进程。最重要的是,我们要取得具体和有意义的结果。只有当会员国以灵活、开放和信任的态度对待彼此、对待共同主席以及对待实际上我们的所有讨论,我们才能实现这个目标。这个问题实在太重要、太紧迫了,必须这样做。为了具有必要的合法性,以应对当今日益严峻的全球挑战,国际社会需要一个更加透明、更加有效、更具代表

性和更负责任的安理会。主席先生，你和共同主席可以指望北欧国家为此提供充分支持。

卡普库穆先生（塞拉利昂）（以英语发言）：我荣幸地代表非洲联盟成员国发言。

主席先生，我们赞扬你召开今天的辩论会，并欢迎你今天上午所作的重要发言。我们谨重申，我们致力于在安全理事会改革这一关键问题上取得进展，并指出现在就必须这样做。请允许我代表非洲国家集团，赞扬你再次任命科威特国常驻代表塔里克·巴纳伊先生和奥地利常驻代表亚历山大·马席克先生担任政府间谈判的共同主席。我们最热烈地欢迎获得再次任命的共同主席，并向他们保证，我们将继续支持他们在改革进程迄今取得的进展的基础上再接再厉。主席先生，在你和共同主席的领导下，我们期待着与所有会员国合作，就安理会改革达成尽可能广泛的共识，特别是在安理会必须履行其维护国际和平与安全的首要责任之际。

非洲仍然相信，必须对联合国系统进行全面改革，这将大大有助于维护《联合国宪章》的原则、目标和理想，以建立一个基于普遍性、公正性和区域平衡的更公平的世界。在这方面，我们仍然坚持并致力于落实第62/557号决定以及大会旨在全面改革安全理事会的其他有关决定，在所有五个专题组中都这样做，同时考虑它们的相互关联性。

塞拉利昂共和国总统兼非洲联盟联合国安全理事会改革问题十国国家元首和政府首脑委员会协调员朱利叶斯·马达·比奥先生阁下在9月刚刚结束的高级别一般性辩论期间重申了非洲的要求（见A/78/PV.7）。他回顾了非洲在安理会常任理事国类别中没有代表权和在非常任理事国类别中代表权不足的不公正现象，并强调迫切需要纠正非洲大陆长期遭受的这一历史不公。非洲仍然是唯一一个在常任理事国类别中没有席位的主要大陆，在非常任理事国类别中的席位也不足。一个拥有最多会员国和超过14亿人口的区域集团在安理会没有得到公平代表。

非洲要求获得两个常任理事国席位，享有现任成员的所有权利和特权，包括否决权（如果保留的话），并要求增设两个非常任理事国席位，这是一个共同正义问题。在有关国际和平与安全问题，特别是影响非洲区域的问题的决策中享有平等发言权，这同样也是一个共同正义问题。现在我们必须证明我们再次承诺改革安全理事会，并不再拖延地处理安全理事会目前组成结构中长期存在的不公正和失衡现象。

《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》中阐述的非洲共同立场在大会得到广泛认可。显然，我们呼吁立即处理非洲在安全理事会享有公平代表权的要求，声音继续得到联合国会员国的广泛支持。特别是，在大会主席于第七十七届会议上分享的2023年6月2日共同主席要点订正文件的当前版本中，共同主席表示：

“正如在非洲联盟2005年通过的《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》中所反映的那样，会员国更广泛地认识到并支持非洲国家在全球舞台上发挥应有作用的正当愿望，包括通过增加非洲在安全理事会的席位。纠正非洲遭受的历史不公被视为一个优先事项，一些代表团强调，应将非洲作为一个特殊情况对待。”

这一可喜的发展加强了非洲共同立场在安全理事会改革问题上的可信度和可行性。我们将继续在这一普遍共识的基础上再接再厉，以实现承认非洲并赋予非洲在多边主义特别是在安全理事会中应有地位的改革。

非洲集团肯定上届会议期间取得的进展、包括对每次政府间谈判会议的第一部分进行网播和建立资料库，但也注意到，会员国和利益集团对改革模式的立场仍然存在分歧。程序问题上也存在分歧，对政府间谈判的所有五个群组的总体进展和建立共识构成了挑战。

从实质上讲，非洲集团注意到，会员国的立场和建议并没有全部反映在共同主席的要点文件中。

因此,我们继续将2015年的框架文件视为政府间谈判的主要参考文件,因为它囊括了大约120个联合国会员国的立场和建议,包括非洲共同立场。

因此,既然我们现在有了一个资料库,我们将继续主张共同主席与没有在框架文件中提出意见或表示保留意见的会员国协商,重新考虑它们的立场,以便在政府间谈判进程中取得重大进展。这反过来将成为第二版的框架文件,使政府间谈判能够有一份所有会员国和利益集团都同意并真正由会员国驱动的文件。

为了实现我们各国领导人在2005年世界首脑会议上的明确愿景,我们重申,我们将继续与所有会员国和利益集团在一个开放、透明、包容并且由会员国推动的进程中进行建设性接触,以期取得进展,最终使安全理事会更具广泛代表性、更民主、更有效和更透明。这将提高安理会决策的合法性,并使其胜任使命。因此,我们鼓励共同主席作为这一进程的担保人,再次进行斡旋,呼吁会员国主导这一进程,以坦率和建设性的方式积极参与安全理事会改革。

最后,请允许我重申,非洲将继续主张切实进行改革,使安全理事会更加切合现实,更好地应对当前的和新出现的全球挑战,同时弘扬《联合国宪章》的核心原则和履行其维护国际和平与安全的任务。我们仍然愿意与所有会员国合作,为非洲共同立场争取支持。

陈·巴尔韦德女士(哥斯达黎加)(以西班牙语发言):有一个词在大会引起共鸣,但却常常被置若罔闻。对某些人来说,这个词挑战了他们根深蒂固的权力,而对许多其他人来说,它意味着呼吁变革、行动和进步。这个词就是“改革”。

安全理事会的历史饱受不平等和一己私利的困扰,使其核心使命黯然失色。化解这一僵局的办法很清楚:通过扩大代表性来加强合作。这显而易见,但我们知道这并不简单。10个当选成员通过其合作历史,证明了它们在加强我们集体安全体系方

面的巨大价值。我们现在必须做的是利用当选成员的集体力量来推行我们迫切需要的改革。

安全理事会的改革是一个紧迫的问题。自1965年安理会成员从11个增至15个以来,已经发生了许多变化。然而,自那时起,当选成员始终展现出他们有能力在安理会内部推动变革,而且往往是在停滞不前的情况下推动变革。人们假定安全理事会所有成员都代表本组织全体会员国行事,但在实践中,这一代表职能通常由当选成员承担。它们作为当选代表的地位使之在更大程度上接受大会和本组织其他机关的问责。

当选成员的存在为处理对国际和平与安全至关重要的问题带来了新办法,使各种问题受到关注并促进对话,即使在常任理事国犹豫不决或面临政治制约的情况下也是如此。当强国视而不见时,当选成员拒绝保持沉默。很多时候,当安全理事会像灯塔一样闪耀,提醒世人联合国的创始承诺——即维护和平与安全促进发展以及促进和保护人权——时,这往往要归功于其当选成员所做的工作。

突尼斯没有让我们忘记当冠状病毒病(COVID-19)疫情来袭时那些需要帮助的人。针对那些最初不认为疫情应被视为安全问题的人,突尼斯与其他当选成员合作起草了一份讨论COVID-19可能产生的影响的案文。最终,突尼斯与法国成为共同提案国,经过艰苦谈判,提出了一项决议草案,强调这一大流行病有可能造成混乱,并需要提供人道主义援助(安全理事会第2532(2020)号决议)。

马耳他没有让我们忘记那些最容易受到海平面上升影响的人。今年早些时候,马耳他召开了一次公开辩论会(见S/PV.9260),推动就海平面上升的过度影响进行了一次至关重要的讨论。专家和代表们汇聚一堂,讨论沿海社区和岛国面临的威胁、小岛屿发展中国家的需求以及海平面上升只会使因缺乏资源而造成的不安全所构成的现有威胁成倍增加这一事实。作为关于气候变化的更广泛对话的一部分,

马耳他利用其当选成员的地位提出了一个可能被忽视的具体问题。

爱沙尼亚没有让我们忘记网络安全的重要性。2020年5月,爱沙尼亚作为安全理事会主席国主办了一次高级别活动,在强调国际法在网络空间安全中的关键作用方面引起了国际社会的关注。爱沙尼亚的创新做法证明了安全理事会当选成员的重要贡献,为全球讨论增添了新视角和创新方法。这一经验凸显了当选成员的巨大潜力,并加强了以更具包容性和积极主动的方法应对当今多方面挑战的重要性。

澳大利亚和卢森堡没有让我们忘记叙利亚的无辜平民。安全理事会第2165(2014)号决议过去是、现在仍然是国际体系向最需要帮助的人提供人道主义援助的能力方面的一个突破。这些国家对安理会的不作为感到沮丧,它们积极努力,以便能够向该地区提供援助。经过有关各方和安理会常任理事国五周的紧张谈判以及约旦的最终认可,通过了一项决议,允许通过四个过境点向叙利亚北部运送国际人道主义援助,为期180天。安理会一致通过了这项开创性决议。

爱尔兰和尼日尔没有让我们忘记我们的地球,它们共同提交了安全理事会决议草案S/2021/990,该草案寻求在世界舞台上使气候变化与冲突之间的重要联系合法化。尽管进行了艰苦的谈判,它们令人钦佩地成功将该草案付诸表决,一次使用否决权阻止了其获得通过。然而,这一努力凸显了当选成员团结和创新的能力。它们率先展示了在国际合作基础上应对紧迫挑战的潜力。尽管该决议草案未获通过,但它为共同塑造一个更可持续的全人类世界带来了希望。

当选成员永远不会让我们忘记保护平民;萨赫勒地区的流离失所者;海地的贫困和暴力;阿富汗的妇女和女孩;以及现在需要我们采取行动的其他无数名字和面孔。行动需要赋权,通过增加当选成员数目来扩大安全理事会,将使小国能够共

同努力,提出有关我们各国和各地区所面临威胁的问题,以及揭示被因急于赢得零和博弈而变得盲目的大国所忽视的危险。可以而且必须通过更好的工作方法来实现改进,特别是通过限制否决权,其中包括使执笔国制度民主化,以减少常任理事国不成比例的影响力,并改善安全理事会与联合国广大会员国之间的包容性、协作和沟通。

然而,采取有意义的行动必须是安全理事会改革的根本。在这方面,公平扩大不能再被视为一厢情愿的想法。对它的讨论绝不能再仍然以假设性的“如果”开头。不作为已经造成并将继续造成生命损失。增加当选成员数目必须以“何时”开头,而这个“何时”就是现在。有些人可能认为,在五个常任非当选成员和当选成员之间不再有任何区别之前,增加当选成员数目将是徒劳无益的。其实不然。人们只需看看以往的记录就可以意识到,随着全球对安理会不作为产生的影响有了更多的认识,常任理事国行使其特权的代价也在增加。如果有更多当选成员,世界各国人民将在为他们制定有关和平与安全的决定的论坛上得到更好的代表,常任理事国也将受到更多的鼓励达成那些考虑到那些已经表明他们既被赋权又增强人民权能的国家的观点的协议。

钦达翁社先生(泰国)(以英语发言):今天,国际社会面临着任何国家都无法避免的前所未有的挑战。不幸的是,全球战略格局中日益加剧的地缘政治紧张局势进一步削弱了我们团结一致维护国际和平与安全的能力。这也阻碍了我们在促进人类安全和可持续发展方面取得进展。安全理事会被赋予维护国际和平与安全的首要责任。但是,越来越多地诉诸大会紧急特别会议和第76/262号决议规定的授权,反映了一种不幸的趋势,即两极分化削弱了安理会在必要时采取果断行动的能力。因此,我们欢迎安全理事会昨天采取行动帮助在中东拯救生命,并希望随后采取进一步行动。让我们希望,安理会团结一致将成为常规,而不是例外。加强和恢复对以联合国为核心的多边主义的信任比以往任何

时候都更加必要。改革后的安全理事会将有助于这一进程。

我要感谢安全理事会改革问题政府间谈判共同主席奥地利常驻代表和科威特常驻代表、我们的同事亚历山大·马席克先生和塔里克·巴纳伊先生，感谢他们在大会第七十七届会议期间为推进政府间谈判进程发挥了干练的领导作用并采取了举措。我们期待着在明年本届会议期间进一步推进这一进程。

泰国仍然致力于改革安全理事会，以提高其效率、效力、问责和透明度。为此，泰国谨强调以下四点。

第一，改革后的安理会必须有助于重申我们对《联合国宪章》宗旨和原则以及外交与和平手段首要任务的集体承诺。改革后的安理会和整个联合国必须能够促进更大的团结、伙伴关系和声援，以克服当前和未来的全球挑战，使我们能够充分发挥外交与和平手段的最大潜力。改革后的安理会还应更加注重培育合作而不是对抗，作为解决争端的手段。

第二，加强参与和伙伴关系对于提高安全理事会的效率、效力、接受问责的程度和透明度至关重要。泰国强调，在改革后的安理会中，必须提高公平地域代表权、实现跨区域平衡和增加发展中国家的代表权。但是，参与的问题不应局限于增加成员数目这一狭隘看法。相反，改革后的安理会应鼓励各区域和受影响国家参与安理会的审议，并对它们提出的意见和宝贵建议予以考虑。由于受影响区域最先遭受冲突破坏，也最先享受和平成果，其声音、看法和关切很重要，因为每个区域都很重要。因此，我们欢迎秘书长在《新和平纲领》中提出的看法，即联合国与区域组织需要建立强有力的伙伴关系，这是更大程度和更加有效地利用外交与和平手段的关键要素。秘书长关于能够照顾所有相关各方的利益并取得互惠成果的新外交接触模式的想法应能强化强有力的多边区域互动，以支持预防性外交和预防冲突。

这就引出我要谈的第三点，那就是，只有让各区域和受影响国家了解情况，它们的参与以及与其建立伙伴关系才有可能。令人遗憾的是，近几个月里，分裂和两极分化在某些情况下阻碍了安理会通过月度工作方案。安理会公开辩论的概念说明和发言名单分发出出现拖延，致使会员国无法充分参与有关重要议程的讨论。广大会员国在获取及时和充分的信息以便作出知情决定方面遇到困难。因此，我们要再次重申，包容和及时地分享关于安理会工作的信息对于使非安理会成员国和区域能够表达其看法并有效参与安理会的审议至关重要。

第四，也即最后，我国代表团仍然认为，在加强安理会工作方法方面采取从容易的东西先着手的新视角，可激励我们集体努力推动及早进行改革。在今天的整个政府间谈判中，会员国再次表示普遍同意安理会促进其当选理事国、尤其是发展中国家的作用，让这些理事国担任起草安理会决议的执笔者；在维和特派团的规划、部署、调整和撤离方面与东道国、部队和警察派遣国及其他利益攸关方进行更多接触；以及加强与区域组织和非安理会成员国的接触和信息共享。事实上，正如哥斯达黎加常驻代表提到的那样，安理会非常任理事国为安理会做出了许多贡献。我们欢迎政府间谈判共同主席主动与文件和其他程序问题非正式工作组主席定期进行接触，转达广大会员国对安理会工作的看法和建议。

最后，泰国重申致力于参与旨在重振安全理事会、使之能够更敏捷地应对当代挑战以及为所有人打造一条通往和平、繁荣与公平未来的道路的集体努力。

卡迪里先生（摩洛哥）（以法语发言）：主席先生，我谨表示，摩洛哥王国感谢你召开本次关于安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安理会有关的其他事项的年度辩论会。

我也祝贺科威特常驻代表塔里克·阿勒巴纳伊先生阁下和奥地利常驻代表亚历山大·马席克先生阁下连任政府间谈判进程共同主席。我谨向他们保

证,摩洛哥将全力支持他们完成任务。我还要借此机会赞扬他们在这一进程上届会议期间所做的出色工作,这促成了以下决定:在联合国网站上播报政府间谈判的第一阶段,并创建一个专门的信息网站,汇集有关会议信息以及与政府间谈判进程有关联的信函、决定和其他文件。这是在加强我们这一进程方面取得的重大进展。

我国代表团赞同塞拉利昂代表以非洲国家集团名义和巴林代表以阿拉伯集团名义所作的发言。我谨以我国名义强调以下几点。

安全理事会改革是旨在重振本组织的整个联合国改革的一部分。安理会改革包括增加两类成员——常任成员和非常任成员——数目。这一改革应当持续进行,从而反映二十一世纪本组织成员情况变化。根据第62/557号决定建立的框架,安理会改革必须全面施策,而不能零打碎敲。它必须全部、详尽包括五大类问题,同时考虑到这些问题之间存在的相互关联,以指导找到这一改革进程。我们重申我们的立场,即支持加强联合国,包括安全理事会改革,目的是使之更具代表性。《联合国宪章》规定,安全理事会是维护国际和平与安全的主要机关。其任务授权是明确的,毫无含糊之处。摩洛哥仍然坚信,要想以跟上联合国组成结构的不断变化的结构现代化方式扩大安全理事会,我们的工作必须通过政府间谈判进程,以目前形式继续下去。

关于召开安全理事会文件和其他程序问题非正式工作组主席与政府间谈判进程共同主席之间年度会议的建议,是改善这两个重要机构之间协调和沟通的积极步骤。非正式工作组在安全理事会的运作中发挥着至关重要的作用,因为它负责跟进和改进安理会的工作方法和程序,特别是落实安理会主席说明S/2017/507。非正式工作组与政府间谈判进程的合作将使安全理事会的工作方法和程序与当前通过政府间谈判改革安理会的努力更趋一致。通过举行非正式工作组主席与政府间谈判共同主席之间的年度会议,将有可能交流信息和想法,确定合作领

域,并确保两个机构的努力符合通过改革加强安全理事会这一共同目标。

关于安全理事会的工作方法,我们欢迎尽可能增加公开会议和通报会的次数。然而,我们也承认,无论是讨论敏感问题还是就困难议题达成妥协,磋商都发挥着至关重要的作用。此外,摩洛哥自1960年代以来一直是联合国维和行动的主要部队派遣国,看到了安全理事会的工作对建设、巩固和保持和平的积极影响。在这方面,我们要强调,安全理事会成员与部队和警察派遣国之间的协商以及包括秘书处在内的三方会议至关重要。

此外,摩洛哥王国把支持本组织重视建设和平列为自己的优先事项之一。我国坚定支持秘书长在我们的共同方案和《新和平纲领》中赋予建设和平以核心意义。在这方面,我们必须继续加强安全理事会与建设和平委员会及其国别小组的合作,包括让建设和平委员会及其国别小组主席系统性地参加安全理事会的会议,并在安全理事会的决定中考虑到他们的建议。

非洲是唯一没有常任理事国席位的大陆,在非常任理事国席位中的代表性不足,这是不可接受和不可想象的。对非洲犯下的这些历史性不公正是对我们所有人的挑战,要求我们予以纠正,确保非洲在经改革的安全理事会中有更大的代表权。

非洲关于在安全理事会获得更公平的地域分配的要求是公正合理的,非常重要。非洲为维护国际和平与安全作出了极其重要的贡献。例如,20个最大的部队和警察派遣国中有13个是非洲国家,包括摩洛哥王国。这些国家直接、大量和人道地参与世界各地的维和努力。在这方面,我重申,摩洛哥支持非洲共同立场、《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》。我国支持非洲在两个类别理事国中有公正和公平的代表权,至少有两个常任理事国席位和五个非常任理事国席位,以便为我们大陆伸张正义。然后由非洲选择其在改革后的安全理事会中的代表。

同非洲集团一样，阿拉伯国家集团也应在扩大后的安全理事会中享有更大的代表权。安全理事会处理的问题极大地影响阿拉伯国家，但它们在安全理事会没有常任代表权，这是极其不幸的。在这方面，给予阿拉伯国家一个常任理事国席位并赋予其所有特权，以及让其在非常任理事国类别中有适当的代表权，这将适当满足阿拉伯集团的合理要求。关于否决权，我们认为，只要否决权存在，就必须赋予安全理事会所有常任理事国该项特权。

摩洛哥王国认为，安全理事会改革及其成员公平代表性问题是整个联合国改革进程的关键因素。我们期待本届会议的政府间谈判进程始终得到主席的指导。我谨重申我国代表团对该进程两位共同主席的支持，我还重申我国代表团决心继续建设性地积极参与这一轮政府间谈判。摩洛哥王国随时准备与所有会员国合作，本着建设性和透明的精神，实现全面和真正的安全理事会改革进程。

柏罕加福先生（新加坡）（以英语发言）：首先，我谨感谢政府间谈判进程的两位共同主席科威特常驻代表塔里克·巴纳伊先生阁下和奥地利常驻代表亚历山大·马席克先生阁下在上届会议期间所做的辛勤工作。我祝贺他们连任，我很高兴这一进程将继续得益于他们出色和经验丰富的领导。我祝他们一切顺利，并向他们保证，我国代表团将给予全力支持。

主席先生，我也同意你今天上午在开幕词中表达的观点，即安全理事会改革问题比以往任何时候都更加紧迫，因此，确实需要进行有意义的改革。

在我开始发言时，请允许我强调一个众所周知的要点，即新加坡不是政府间谈判进程中任何非正式集团的成员。因此，我们仅代表新加坡发言，我们不赞同这一进程中任何集团的立场。新加坡的一贯做法是，从客观的角度认真审视政府间谈判进程中的每一项提案，并从加强联合国和多边体系的力量和效力的角度提出我们的意见。作为一个小国——本大会堂中有许多小国——新加坡也希望在本次辩论中提出一个小国的观点。必须铭记，安全理事会

改革不是为了照顾大国或区域大国的野心和利益。如果政府间谈判进程要取得有效成果，就必须照顾所有国家的需求和利益，尤其必须照顾在大会中构成沉默大多数的小国的关切和优先事项。

秘书长最近指出，世界已进入这样一个时代，其特点是地缘政治紧张局势和大国竞争达到几十年来的最高水平。我们完全同意这一非常清醒的评估。世界确实在许多问题上两极分化、四分五裂，不幸的是，大国并不总是表现出共同努力处理国际和平与安全问题的迹象。

昨天，安全理事会成员罕见地团结一致，通过了一项关于加沙地带人道主义局势的非常重要和急需的决议（见S/PV.9479）。当然，我们都对这一积极发展感到欣慰。然而，事实仍然是，安全理事会花了40天才通过一项决议，而大会以紧急特别会议的形式开会，能够更早采取行动。同样明显的是，安理会经历了否决、反否决和口袋否决，然后，最终于昨天通过第2712（2023）号决议。

在地缘政治紧张和政治分裂的背景下，出现了这样一个问题：扩大安理会会导致安理会更有效，还是会导致更大的不团结、瘫痪和无所作为？换句话说，如果扩大安理会，我们如何能够确保安理会将带着紧迫感有效地履行职责？我们认为，在政府间谈判进程中需要认真思考这些问题。我国代表团一贯表示，改革必须导致建立一个更强大、更有效和反应更迅速的安全理事会。在这方面，安全理事会的改革必须平衡两项相互竞争的要求：需要提高代表性和需要提高效率。

扩大代表性的问题从根本上讲与包容性和合法性问题有关。事实是，安理会近60年来没有进行过改革。安理会唯一一次改革是在1963年12月通过一项决议后，于1965年增加了四个非常任理事国席位。值得指出，1963年，联合国只有113个会员国，其中大约40个会员国被视为或可能被视为小国。今天我们有193个会员国，世界各地的小国占联合国会员国的一半以上。因此，政府间谈判进程必须考虑小国的观点，其中许多国家从未有机会担任安全理

事会非常任理事国。事实上,有50多个小国从未担任过安理会成员。在曾担任安理会成员的国家中,一半以上只担任过一次安理会成员。

许多小国面临的现实很简单:当选安全理事会非常任理事国的机会越来越渺茫,特别是对来自没有次区域轮换既定做法的区域集团的小国而言。理论上,非常任理事国席位的选举过程是民主的,对所有国家开放。然而,在实践中,小国没有公平的竞争环境。非常任理事国席位的选举往往由较大的区域国家主导,其中许多国家已经形成了频繁寻求安理会席位的模式。即使小国参选并行使其民主权利,要想在竞选中成功击败大国也是极具挑战性的。过去七十年来,小国未能入选安全理事会的例子比比皆是。坦率地说,对许多小国来说,安全理事会的大门已经关闭。玻璃天花板阻碍且不利于小国参选和当选。在这种情况下,问题是——我们希望这一问题将在政府间谈判中得到解决——我们如何为小国创造公平的竞争环境?解决办法不在于用花哨的公式或数学图表来说明扩大后的安理会将来会是什么样子。现在需要的是作出具体安排,使小国能够充分和公平地成为安理会成员。

在这方面,请允许我就改革问题发表三点意见。

首先,我们一贯支持有必要扩大常任理事国和非常任理事国两个类别,我们的立场没有改变。特别是,我们认识到必须处理历来缺乏代表性和代表性不足的问题,特别是非洲面临的这方面问题。然而,尽管我们支持增加常任理事国席位,但我们并不认为增加席位是大国的固有权利。这是一种特权,也是一项重大的责任,必须通过争取获得。在这方面,我们需要共同处理一些相关问题。首先,我们如何确保新的常任理事国将致力于维护国际法、国际人道法和《联合国宪章》的原则?这正是我们过去几周在本会议厅和安理会讨论的主题。换句话说,我们如何确保新常任理事国不会像老常任理事国那样行事?第二,我们对新常任理事国的期望大致是什么?第三,我们可以采取哪些保障措施来确保新

常任理事国满足我们的期望?安理会最近发生的事件表明,常任理事国并非总是能够满足期望,也并非总是能够履行《宪章》规定的责任。因此,我们必须确保新常任理事国在成为常任理事国后,不会不被追究地行事。新加坡提出了安理会所有成员责任宣言的想法,作为最终通过的任何一揽子改革方案的一部分。我希望我们能够在本届会议期间继续进一步审查和讨论这项建议。

我想说的第二点是,新加坡将对使安理会更具代表性、更加透明和更加可信的所有想法持开放态度。经过多年的政府间谈判讨论,出现了几种不同的改革愿景,这些愿景已被纳入修订版共同主席要点文件。然而,有一个问题没有得到适当解决——至少在我们看来如此——那就是小国的代表权问题。我们欣见有人已经提出建议,承认小国和小岛屿发展中国家代表权的必要性。我们也欢迎已经有人建议为小国和小岛屿发展中国家分配一个专门席位。然而,如果我们比较一下从未担任过安理会成员的小国数目,即50多个国家,那么仅分配一个席位是远远不够的。如果我们把一个非常任理事国席位专门分配给小国,鉴于有50多个此类国家从未担任过安理会理事国,我们需要100年的时间才能让所有小国获得一次机会担任安理会理事国——小国要承受100年的孤独地位。从小国的角度来看,这样的安排听起来公平合理吗?

我们的确赞赏关于为小国和小岛屿发展中国家设立一个专门席位的建议。我不想贬低这些建议的重要性。这是一个良好的开端。但我要说的是,如果我们要处理小国在安理会系统性代表不足的问题,我们就需要走得更远、更深。事实上,昨天在安理会取得的成果表明了小国能够为安理会带来的附加值,马耳他代表团在安理会建立共识和找到解决办法方面发挥了关键作用。这明确表明小国只要有机会在安理会任职,就可以在安理会发挥作用。因此,任何只为小国分配一个席位的改革进程都不会创造公平的竞争环境,而任何不创造公平竞争环境的改革,在许多小国看来都是不可信的。

我的第三点也是最后一点涉及否决权问题。否决权目前是五个常任理事国（五常）的特权和专属权力，五常选择如何行使这一巨大权力是改革的重要关键。我们一贯坚决支持在使用否决权方面加强问责的任何倡议。我们将继续坚持这一立场。我们还指出，会员国、包括五常的所有成员，都应遵守《联合国宪章》第二十七条第三项的明确含义，争端当事国不得投票。毫无疑问，否决权有碍安理会提高效力、加强问责，也有碍安理会履行职责，近年来频繁使用否决权阻挠安理会采取行动的情况就表明了这一点。正是出于这一原因，我国代表团不支持给予新的常任理事国否决权。

我想提出的一个相关问题涉及安全理事会的工作方法。这是我在安理会9月份关于工作方法的辩论中谈到过的问题（见S/PV.9410），因此我不想再重复我在辩论中提出的观点。但我确实想说，重要的是，必须通过公开辩论会、文件和安理会轮值主席及时提交的每月评估报告，使广大联合国会员国更容易了解安理会的工作，而且——我们以前也提到过这一点——在安理会年度报告定稿之前，安理会和广大会员国之间有必要进行非正式交流。这一提议是根据文件S/2017/507所载安全理事会主席说明的第129段提出的，安理会成员对此非常熟悉。

对联合国和安全理事会来说，艰难的一年即将结束。但是，我们也采取了一些良好的步骤，包括昨天迈出的一步。政府间谈判的工作刚刚开始。我们认为，政府间谈判仍是就改革问题达成共识的最佳载体，而且我们认为，如果有取得进展的政治意愿，改革就有可能实现。我们负有共同努力就安全理事会改革达成尽可能广泛一致的集体责任。我们这样做的最终目的是使联合国和多边体系更加强大和有效。

主席（以英语发言）：我谨感谢新加坡代表关于安全理事会改革的非常全面的论述。

托马斯·格林菲尔德夫人（美利坚合众国）（以英语发言）：我常常发现，回味联合国创始人之一

拉尔夫·邦奇的话语和智慧是有益的。他曾在近四分之三个世纪前说过，“按照世界及其民众当前的状况，要实现安全的和平，没有轻而易举、一蹴而就或者万无一失的做法。”同样的说法可适用于安全理事会的改革。但是，我认为，如果我们希望安理会的运作发挥出其充分潜力，如果我们希望安理会继续充当世界上处理国际和平与安全威胁的首要论坛，如果我们想以可能和应该的方式来代表这个世界，那么，安理会这个机构就需要反映世界现在、而不是四分之三个世纪之前的模样。安理会就需要调适。

如各位成员所知，去年拜登总统曾在大会宣布，美国致力于改革，包括增加安全理事会常任和非常任席位的数目，为非洲、拉丁美洲和加勒比国家提供常任席位（见A/77/PV.6）。此后，总统再次确认了该承诺，包括在其9月份的大会讲话中（见A/78/PV.4），因为与我们许多人一样，他承认安理会今天的架构没有反映当今的现状。我们知道，一个没有代表性的安理会对于那些遭到漠视、意见不被听取或者得不到理解的人来说，可能是缺乏公信力的。

副主席米兰博先生（赞比亚）主持会议。

我们比以往任何时候都更加承受不起安全理事会信任危机的后果。所以，与在座许多其他人一样，过去几个月我一直在倾听。我与许多不同的会员国、区域集团以及机构利益攸关方会面，以便更好地了解他们对改革的看法。我倾听了那些对安理会内部功能失调和政治化表示合理关切的会员国的声音。我倾听了那些正在应对严峻的人道主义危机和那些受到气候变化不合比例影响的会员国的声音，他们中的许多人认为，他们的声音没有得到听取。确实，这些代表中的许多人提出了如何最有效地变革的不同想法，但是他们一致认为，为了取得进展，我们必须达成共识。我们将需要重新审视长期秉持的国家立场，扪心自问棘手的问题，并且始终对妥协持开放态度，以便实现持久的变革。

我们感谢政府间谈判的共同主席科威特和奥地利两国常驻代表在这项工作中给予我们的协助，他们利用自己旺盛的创造力与精力，激励我们开展新的对话和有意义的接触。我们期待参加即将到来的政府间谈判，在安全理事会的改革上取得更多进展。

最后，请允许我留给大会下面这番话。拉尔夫·邦奇在前述的讲话中说过，“只有通过耐心、持之以恒、不屈不挠的努力，通过试错，才能赢得和平。”让我们本着同样的耐心和持之以恒的精神，努力革新这个可以赢得胜利的地方。我们热切希望继续与大会所有成员一道努力，使安理会最终走入二十一世纪。

贝里斯维尔夫人（瑞士）（以法语发言）：瑞士担任安全理事会理事国已近一年，我们意识到我们对推选瑞士加入安理会的大会负有的责任。不幸的是，我们注意到，安理会内部、特别是一些最强大的成员之间常常缺乏妥协的意愿，并且缺乏信任。与此同时，瑞士欢迎安理会昨天通过其有关当前中东局势的首项人道主义决议（第2712（2023）决议）。这是安理会当选成员不懈努力维护国际法、尤其是国际人道法的结果。不过，安理会常常未采取行动保护平民，或者行动得太晚，比如在乌克兰、苏丹、缅甸以及现在在中东。它还难以在诸如不扩散或者气候变化对和平与安全的影响等问题上表现出团结一致，由此带来在面临生存威胁的情况下玩忽职守或者不执行其《联合国宪章》规定的任务的风险。

鉴于工作方法极易导致安理会的决策受阻，甚至是在灭绝种族和其它严重违反国际人道法和侵犯人权的情况下，我们负有绝不气馁、参与改革这些工作方法的集体义务，即使是在所谓的安理会重大改革发生之前。大会所有成员和安理会的所有成员，无论是常任理事国还是当选成员均负有这种责任。因此，我们欣见，大会三分之二的成员签署了加强问责制、一致性和透明度国家集团提出的行为守则，并且承诺在这些情况下不投票反对安理会的行动。

今天，这些行为守则比以往任何时候都更加具有现实意义。本着同样的问责与负责的精神，我们呼吁安理会成员履行其义务，如《联合国宪章》第27条第3项要求的那样，在某些情况下免于投票。

过去数月我们看到的否决票加深了安全理事会改革的紧迫感，加大了改革呼声的力度，也凸显出旨在确保提高安全理事会平等代表性的政府间谈判的日益重要性。因此，我们欢迎再次任命奥地利和科威特两国常驻代表担任谈判的干练的共同主席，我们祝贺两位共同主席，并且祝他们取得圆满成功。我国代表团向他们保证，我们将全力支持，并且将在本届会议期间建设性地参与。

我们的多边系统面临的危机在安理会内部尤其明显，必须通过在代表性、问责以及效率方面的改进来加以解决。就代表性而言，瑞士支持扩大安全理事会，以反映当今世界的现状。这种扩大应该为某些国家集团、尤其是非洲国家集团提供更好的代表性。有鉴于迄今政府间谈判内部存在明显分歧导致僵局，还应考虑第三类席位、即数目非常有限的非常任但是可连选连任的席位。

行使否决权也提出了问责的问题。在这方面，正如法国-墨西哥倡议和上述加强问责制、一致性和透明度国家集团提出的行为守则所建议的那样，我们倡导现在对已有的否决权实行自愿限制。

最后，即使面临最深重的危机，我们也绝不能摒弃安理会至关重要的职责。瑞士在去年当选时就承诺将努力提高安理会的效率和效力。我们将与我们在加强问责制、一致性和透明度国家集团中的伙伴，特别是安理会当选成员一道，继续努力加强安理会的工作方法，以促进透明度和对联合国所有会员国的问责制。

无能为力并非不可避免。我们可以有所作为。我们将支持在政府间谈判中取得的任何进展以及改革联合国其他机构的努力。在这方面，我们欢迎秘书长在《新和平纲领》中的呼吁和建议。它是所有会员国致力于建设和平和更好地预防冲突的机会。

我们鼓励它们都将此作为其努力的关键，并为加强对我们多边框架的信心作贡献。

祖胡里先生（马尔代夫）（以英语发言）：我感谢大会主席召开本次关于安全理事会改革问题的重要辩论。

首先，请允许我表示，我们赞赏第七十七届会议期间安全理事会改革问题政府间谈判的共同主席——奥地利和科威特常驻代表——在指导政府间谈判方面作出的不懈努力和发挥的领导作用。

第七十七届会议共同主席提出并由现任共同主席继续采用的新办法，为我们政府间谈判进程中的讨论注入了新的活力。马尔代夫赞赏共同主席决定对政府间谈判会议进行网播，并建立一个专门的网站，作为政府间谈判会议记录的存放处。我们认为，这些举措提高了这一进程的透明度以及对这一进程的信任。

安全理事会是国际社会最重要的机构之一，负有维护全球和平与安全责任。然而，全世界看到，安理会一再未能采取行动履行这一责任，最近一次是以色列-巴勒斯坦冲突。安理会甚至未能就以色列-加沙危机中的人道主义停火达成一致，这清楚表明，关于最紧迫问题的讨论不能只由少数会员国进行。

在安全理事会无所作为的情况下，大会上个月召开了第十届紧急特别会议复会，在会上通过了一项具有里程碑意义的决议，呼吁采取坚决行动，制止针对无辜平民的暴力行为（第ES-10/21号决议）。我国代表团欢迎安全理事会昨天通过了第2712(2023)号决议。我们坚决支持安理会要求各方遵守国际法，包括国际人道法规定的义务。我们赞赏马耳他及安理会其他当选成员发挥领导作用，在该决议问题上达成一致。安理会必须继续在这种团结的基础上再接再厉，做更多工作，以便在加沙立即实现持久和可持续的人道主义停火。

马尔代夫认为，安全理事会的改革是振兴联合国的一个关键方面。马尔代夫是1979年要求列入该

议程项目的最初10个会员国之一。我们认为，全面改革和扩大安全理事会对于使安全理事会的组成民主、决策有效以及对广大会员国负责至关重要。

在这方面，我要重申马尔代夫在政府间谈判进程中的立场。

第一，过去58年来，联合国会员国从113个国家增加到193个，而安理会仍然一成不变，只有15个成员——仅占会员国总数的7.7%。常任理事国只占全体会员国的2.5%。因此，我们支持增加安全理事会常任和非常任理事国席位。这种扩大应旨在实现公平的地域分配，应纠正历史上对非洲的不公正，并使小岛屿发展中国家和小国有持续的代表权。

第二，马尔代夫主张安全理事会更加民主。五个常任理事国的否决权的影响过大，往往导致决策僵局。马尔代夫愿重申我们的观点，即我们必须确保限制使用否决权，特别是在大规模暴行等危机中。我们还认为，联合国的任何决定，包括安全理事会改革，都必须以公平代表性、透明度和问责制为基础。因此，只要否决权存在，马尔代夫认为，作为一项原则，新的常任理事国在行使否决权方面就应当拥有同现任常任理事国一样的权利和义务。这就是为什么我们必须超越现状。然而，我们还必须确保新当选的安理会成员遵守联合国的原则，并按照《联合国宪章》的规定，努力维护和平与安全。

第三，为了提高安全理事会的效率和透明度，精简工作方法至关重要。马尔代夫作为加强问责制、一致性和透明度国家集团成员，强调安全理事会、大会以及联合国其他相关机构之间必须定期对话和深入讨论，以提高其效力。我们鼓励安理会成员分担责任，如担任决议草案执笔人，以确保观点多样化，避免一家独大。

鉴于政府间谈判进程进展缓慢，马尔代夫支持加强大会的实质性作用和道义权威。我们强调向大会提交更全面、更有实质性和分析性的安理会工作报告的重要性。在第七十六届会议期间，马尔代夫与83个会员国共同提出了一项具有里程碑意义的决

议(第76/262号决议),该决议旨在对安理会五个常任理事国使用否决权进行究责。我们感到鼓舞的是,安理会在执行该倡议方面确立了一致的做法。

最后,经过16年的政府间谈判进程,当务之急是注重具体进展。马尔代夫重申其坚定观点,即我们必须在第七十八届会议期间朝达成一项单一谈判案文的方向前进。对于该案文,我们的意图应当是纳入各会员国和集团的立场及其归属。这一目标将提高透明度和问责制,这些原则将为我们就安全理事会改革开展的讨论进一步注入新的活力。

改革也是必需的,以确保安全理事会能够充分应对气候变化等新出现的非传统安全威胁。这些非传统挑战威胁到若干国家的存在,严重影响小岛屿发展中国家的生存。安理会的改革必须考虑到这些国家,它们由于资源有限,难以获得代表,因而在表达它们独特的安全关切方面面临不公平的不利处境。

马尔代夫坚信,每个会员国无论大小,都在全球和平与发展中发挥着至关重要的作用。这就是为什么我们提出竞选2033-2034年任期安全理事会成员。小国应当在谈判桌上有一席之地,因为我们从多边主义中获益最多,实际上损失也最大。

马尔代夫认为,安全理事会应反映当今世界的现实。有必要进行改革,以建立一个有效率、有成效、有代表性和负责任的安全理事会。我们期望取得迅速进展,使我们能够从夸夸其谈和议论转向采取更多扎实的行动和解决办法,使安全理事会成为一个真正代表所有区域和不同国家的机构。我们希望,我们在第七十七届会议期间取得的成就和表现出的建设性精神将指导会员国在第七十八届会议期间的谈判。

布恩罗斯特罗·马谢乌夫人(墨西哥)(以西班牙语发言):墨西哥赞同意大利代表早些时候代表“团结谋共识”集团所作的声明,我谨以我国代表的身份补充几点意见。

我们特别欢迎再次任命奥地利和科威特大使担任共同主持人的决定。他们两人都一定会得到墨西哥的支持,使我们的工作取得成功。

最近的事件再次暴露了安全理事会的瘫痪状态,同时突出表明迫切需要对其进行改革。瘫痪的现实是不可否认的,世界各地的领导人和普通公民都注意到了这一点。问题虽然存在,但是解决这些问题是我们的责任。怎么解决?答案在于,要努力使安全理事会更加民主、更具代表性、更加透明和更加负责。

在联合国大会第一届会议上,当时的墨西哥外交部长指出,使用否决权最令人担忧的是,它有可能——而不仅仅是可以——挫败本组织最良好的意图,进而挫败在正义道路上实现持久和平的主要希望。在近80年后的今天,我们的关切显然是有根据的,而且依然存在。安全理事会未能在最紧急的情况下采取行动,这方面的例子不胜枚举。我们不希望改革的目的是使安理会目前的结构永久化,不希望继续增加常任理事国和否决权。我们作为国际社会的成员,不应谋求享受使该机构陷于瘫痪的特权,而应承担起道义责任,努力进行改革,使安理会能够履行其使命。特别迫切需要后者,以确保不仅得到各国政府的支持,而且得到人民对本组织的信任,我们必须为他们提供一个能够确保国际和平与安全的安全理事会。因此,安理会的改革比以往任何时候都更加紧迫。

鉴于人们重新认识到需要进行全面改革,这一轮谈判将尤其重要。因此,墨西哥敦促共同主持人采纳他们自己在上一轮谈判中提出的建议。网播和建立文件存放处等措施受到广泛欢迎,是确保透明度和所有会员国获取信息的关键。重要的是继续深化讨论,而不是把重点放在重复已知的立场上。在这方面,我们认为,启动关于安理会改革模式的讨论极为紧迫。我们欢迎这一建议,因为“团结谋共识”集团多年来一直坚定支持对改革模式进行深入审议。我要回顾,2023年初,墨西哥在文件A/77/717中分发了其改革提案。该模式以“团结谋

共识”的提议为基础，提出了反映当前全球动态的结构性和职能性变革。我们主张更加民主、公正和公平的代表权。我们鼓励其他国家和谈判集团考虑这一提案，并公开发表自己的观点，以丰富辩论。

我们也坚决支持上一轮政府间谈判提出的第二项建议，即以政府间谈判为论坛，向未来峰会提出有关安全理事会改革的意见。政府间谈判代表了一个民主和透明的框架，所有会员国都可以积极参与其中。这一进程绝不能允许在解释上有任何模棱两可的余地。我们实现安全理事会全面、有意义和持久改革的集体努力必须集中在政府间谈判的框架内。我们不应在已有安理会改革进程的情况下，让未来峰会就安理会改革作出决定，我们要回顾第53/30号决议中规定的各项要求。

最后，我国敦促各代表团建设性地参加即将开始的讨论。安理会改革是一项集体责任，本组织能否继续发挥作用在很大程度上将取决于这一责任。

卡里乌基先生（联合王国）（以英语发言）：首先，请允许我祝贺阿尔巴纳伊大使和马席克大使当之无愧地再次被任命为政府间谈判共同主席。我们赞赏今年早些时候在他们的有力领导下取得的进展，并期待着这种进展继续下去。

很难忽视今天辩论的背景。世界和我们的多边体系面临着日益复杂和相互关联的挑战。自从我们上次在大会这里就安全理事会改革的必要性进行辩论以来，我们一直在努力解决世界各地日益增多的冲突。在乌克兰和全球范围内，人们继续感受到俄罗斯非法战争的影响。在苏丹，冲突正在造成大规模流离失所和苏丹人民的巨大痛苦。当然，我们都目睹了加沙令人痛心的景象，那里的人道主义危机在加深。在这方面，安全理事会昨天呼吁人道主义暂时停火的决议（第2712（2023）号决议）是一个重要步骤。令人遗憾的是，世界各地还有许多其他例子。

联合王国认为，全球多边主义是我们集体应对这些挑战的最佳工具。我们希望它取得成功、发展

壮大。因此，我们也支持多边改革，包括安全理事会的改革。今天，安理会捍卫国际和平与安全的使命同1945年签署《联合国宪章》时一样有着重要的现实意义。但是，安理会应该逐步变化和扩大，使其更能代表它所服务的国际社会。联合王国继续呼吁扩大安全理事会常任理事国和非常任理事国两个类别。我们认为，非洲早就应该在安理会享有常任席位，我们也支持印度、德国、日本和巴西获得新的常任席位。我们还支持扩大非常任理事国类别，使安理会成员总数达到25个左右。有了这些变化，安理会将能够更好地对国际和平与安全目前和未来的威胁作出果断反应。

自大会上上次就这一议题举行会议（见A/77/PV.38）以来，我们重申了对于使用否决权的立场。这是一项重大责任，在提出否决权倡议之后，大会现在可以理所当然地追究行使否决权的大国的责任。就我们本国而言，联合王国自1989年以来就没有行使过否决权。作为加强问责制、一致性和透明度国家集团行为守则的支持者，我们仍然承诺不对旨在防止或结束大规模暴行的可信决议草案投反对票，我们也鼓励所有国家加入我们的行列。

就安全理事会改革的确切模式达成一致将需要开展艰苦的工作，并作出妥协。我们绝不能让这一进程停滞不前。因此，我们支持转向基于案文的谈判，并承诺与所有伙伴开展建设性合作，以找到能够获得必要支持的切实可行的解决方案。在这方面，我们欢迎政府间谈判共同主席就如何取得切实进展提出的具体想法。与此同时，我们承诺认真、持续地参与安全理事会改革。

韦纳韦瑟先生（列支敦士登）（以英语发言）：我非常感谢主席召开本次年度辩论会，我们也感谢政府间谈判共同主席承担其艰巨而重要的任务。

最近和正在发生的危机使安全理事会改革的任務变得更加不易，但也使它变得更加重要和有意义。我们尚未达到冷战时期大国协作的地步，但安理会经常无法满足我们所服务的人民的期望。安理会迫切需要改革，我们必须认真对待此事。众所周

知,对我们来说,扩大安理会是这种改革的一部分,但还有其他领域也需要改进。

作为对安理会动态的回应,列支敦士登与其他伙伴于2022年4月提出了否决权倡议,我们今天上午在大会堂的讨论中也提到了该倡议。我们感到高兴的是,每当出现行使否决权的情况,否决权倡议都得到了迅速有效的执行。我们特别感谢安理会每次应邀向大会提交特别报告。当然,与此同时,我们对本组织如此频繁地被要求执行该倡议规定感到失望。否决权倡议是一项旨在重新调整安全理事会与大会之间平衡的措施,也是一个授权大会充分利用《联合国宪章》赋予它的权力的及时步骤。因此,否决权倡议可以为安理会改革提供巨大动力,包括它已经对否决权的实际使用产生了影响。

大会必须继续思考本组织作为一个整体如何能够更加一致、有效地处理和平与安全问题。在这方面,即将举行的未来峰会以及会前的讨论提供了一个重要机会。根据《宪章》,安理会负有维护和平与安全的首要责任,但正如《宪章》第四章明确指出的那样,安理会的责任并不是排他性的。安理会改革进程必须承认该机构的长处和短处,并在没有更深远变革的情况下优先考虑其职能。

我们期待明年在我们共同主席的继续领导下,就安理会改革的实质进行更详细、更具实质性的讨论。同意有必要进行改革的主要行为体必须提出其建议供讨论。我们已经向共同主席提交了我们自己的文件,其中概述了一种中间模式,建议设立可连任的长期席位,但不增加否决权。我们期待就这一模式以及其他供讨论的模式进行详细和深入的交流。我们认为,我们的模式有可能更好地反映当今的地缘政治现实。一些地区——特别是非洲——在安理会中的代表性严重不足,而我们自己地区的代表性仍然过高,这是不可接受的,在政治上也是不健康的。鉴于现有否决权对安理会工作已经产生的有害影响,我们看不出增加新的否决权如何能被视为有益于安理会的效力。但我们确实同意,会员国为提

高效力而定期选择更多国家担任常任理事国有助于在安理会建立更好的权力平衡,更准确地反映当今世界的地缘政治现实。我们认为这是一种平衡、务实并有望切实可行的办法,我们期待与会员国就此进行讨论。

在不进行需要修改《宪章》的全面改革的情况下,持续改进安理会的工作方法是关键。我们赞赏最近几周和几个月来安理会成员与我们就其遵守加强问责制、一致性和透明度国家集团行为守则的问题进行的讨论,对该守则的支持继续增加。三分之二的会员国现已签署了这一重要的政治承诺。在我们这些安理会以外的签署方的支持下,所有签署方应同样认真地参与其中。我们鼓励安理会中的签署方——多年来一直构成程序上的多数——共同努力发起讨论,取得成果,这样做可以补充它们根据《守则》所作的承诺。

我们还必须鼓励安理会执行《宪章》的现有规定,特别是被忽视太久的第二十七条第三项。《联合国宪章》所反映的法律怎么能由本应受该法律约束的行为体来解释呢?这一规定的执行必须符合《宪章》的总体规定,包括第二条,正如近年来安理会各成员以及本大会堂的许多发言所强调的那样。我们还期待看到常任理事国发表进一步声明,说明它们如何解释自己在安理会的作用、它们今后如何使用否决权,并就原则和承诺发表更广泛的自我声明。我们认为,希望获得否决权的国家也应该与会员国分享这种声明,这将有助于我们的共同努力和讨论,以便就安理会扩大问题作出决定。

萨拉巴塔·托雷斯夫人(哥伦比亚)(以西班牙语发言):我欢迎召开大会本次全体会议讨论安全理事会改革问题,该问题对全体会员国来说至关重要。

我谨祝贺奥地利和科威特国常驻代表被任命为第七十八届会议政府间谈判进程的共同主席。

哥伦比亚赞同意大利代表以“团结谋共识”集团的名义所作的发言,我要强调五点,这五点反

映了哥伦比亚对这一期待已久且不可避免的改革的愿景。

首先,我国作为联合国创始会员国,立足于促进多边主义和遵守国际法的坚定承诺,在本组织发挥积极作用,而多边主义和国际法是建设有章可循的公平国际秩序的核心支柱。哥伦比亚大使爱德华多·苏莱塔·安赫尔曾在1946年主持联合国筹备委员会的工作,并宣布大会第一届会议开幕。这是一个历史性时刻,开启了国家间关系的新阶段,这种关系以民主商定原则为基础,并体现在签署于旧金山的《联合国宪章》中。因此,我们决心使安全理事会成为一个更全面的机构,使本组织全体会员国得以参与制订它所产生的规则,并平等地阐述其在各种问题上的经验和立场。

第二,哥伦比亚重申,政府间谈判是就安全理事会改革举行辩论的适当平台,我们相信在2024年,我们将推进关于2008年第62/557号决定所确定的五个专题组的实质性讨论。在联合国其它进程的框架内,例如在“未来峰会”框架内,同步举行谈判并不明智,因为它会导致工作重叠,冲淡以适当方式即政府间谈判方式所进行的讨论。

第三,我们无法接受基于增加常任理事国席位或者扩大否决权的改革。否决权代表着一种过时、不民主和排他性的机制,妨碍集体安全体系内的合作,在我们当前面临对我们所有人有着同等影响的多层面威胁时,更是如此。把是否增加常任理事国数目和否决权的谈判进行到底,只会阻碍实现公平和全面改革的可能性,也违背国家间公平和平等的民主原则。相反,哥伦比亚认为,最恰当的做法是增加非常任理事国类别的新席位,任期为传统上的两年,并有可能再连任两年。“团结谋共识”集团制订了一个纲领,阐明如何将其付诸实施,我们将在政府间谈判过程中适时提出。因此,“团结谋共识”集团提议的安全理事会模式为世界各区域发展中国家敞开了大门,使它们有机会平等地为建设国际和平与安全作出努力和贡献。

第四,哥伦比亚重申,必须加强安全理事会在其运转和授权任务方面的合法性,并结合适当工具,以应对当前挑战,包括在建设和平或过渡期司法之类事项上吸取的经验教训,从而提高其预测和防范破坏国际和平与安全事件的能力。在此仅举一例:我们可以看到建设和平委员会如何变成了一个中心,采取积极行动推动实行法治和在冲突后情况下保护儿童和妇女,同时促进卓有成效的事业,以限制冲突风险,并巩固和平和福祉。

最后,我们在寻求实现可持续发展目标并面临各种挑战之时,例如克服2019冠状病毒病大流行产生的后果——包括高度贫困和不平等——以及应对气候危机等问题,不能忽视我们谋求改革的全球治理必须以加强整个联合国的能力为依托。因此,安全理事会不能永久照搬一种立足于过去的架构,这一架构赋予少数国家特权和优先权,并沿用近80年前盛行的常任理事国争权夺利的同样逻辑。

帕斯摩尔先生(南非)(以英语发言):南非赞同塞拉利昂代表以非洲集团名义以及圣文森特和格林纳丁斯代表以L.69集团名义所作的发言。

我们诚挚感谢并赞赏大会主席召开本次辩论会。在当前全球局势下,特别是在新冲突旷日持久和国际和平与安全面临威胁的局势下,更有必要召开本次辩论会。由于这些事态发展,必须全力以赴地紧急讨论联合国改革,原因是只要民众被剥夺基本自由权或者屈服于更有权势者,而且继续渴望获得发展和进步权,公正、公平和平等的和平世界就仍然无法实现。

根据《联合国宪章》,安全理事会的授权任务基于全体成员必须通力合作,以履行其维护国际和平与安全的职责。可悲的是,安理会成员,特别是常任理事国之间缺少合作,它们追求狭隘的国家利益,导致世界各地成千上万人——无辜的妇女、儿童和老人——失去生命。遗憾的是,这使人产生一种印象:某些人的生命比另一些人的生命更宝贵。除非安理会提出反证,否则,这种批评将继续存在。

要求安理会改革的呼声变得更加响亮,实施这种改革的机会在于安理会成员按照《联合国宪章》采取行动。然而,安理会必须体现当前的地缘政治现实,承认这个世界与1945年不同。谋求保护人类未来的决策不能由个别国家把持。数十年来,安理会缺乏多样性和代表性,使其饱受批评,批评它不合时宜,缺少公信力和合法性,在遵守国际法时基于成员的自身利益,采用双重标准。

非洲大陆和拉丁美洲没有常任理事国,进一步加剧了这些批评,同时削弱了对联合国能力的信任:即能否促进国家间合作,避免又一次可能吞噬人类的战争灾难。要做到这一点,会员国必须一致同意,为了彰显安理会改革的紧迫性,政府间谈判必须走向基于案文的谈判。我们过去看到的基于案文的谈判受阻的情况,让看得见的意见分歧显得过大。南非坚信,如果我们本着多边主义行之有效这一基本认识向前推进,同时集体努力探索共同目标,就可以从意见分歧转向意见一致。

第七十六届会议期间政府间谈判共同主席于2022年5月分发了一份关于安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项的共同点和分歧的订正要点文件。该文件为基于文本的谈判奠定了初步基础。会员国应参考该文件,并利用它来推进政府间谈判。

安理会改革现在比以往任何时候都更有必要纳入历来遭到排斥和边缘化者的声音。因此,我们欢

迎支持2005年《埃祖尔韦尼共识》所反映的非洲共同立场,以确保将非洲纳入全球决策结构。秘书长题为《我们的共同议程》的报告(A/75/982)也仍然具有现实意义,因为该报告确认,通过增加安理会成员数目和确保增加非洲的代表性以及作出系统性安排让更多方面在议席上发声,可使安全理事会更好地反映二十一世纪的情况。秘书长的报告还呼吁重振多边主义。我们期待在讨论未来峰会的设想成果时继续讨论联合国和安全理事会改革。

我们如果要重振多边主义,就要在此重申,多边主义的效用在两次世界大战等战争后历史上的关键时刻得到了显示。我们现在需要多边主义来支撑关于安理会改革的讨论。但是,我们如果要共同努力应对我们的共同挑战,就需要多边主义具有包容性。

如果我们要集体采取行动,那么改革安理会就是当务之急。南非重申愿意尽可能广泛地参与,始终积极行事,确保我们达成多边解决办法。我们认为,在此过程中,我们可以支持取得必要的实质性进展,以改革安理会。

代理主席(以英语发言):我们听取了本次会议关于这个项目的辩论中最后一位发言者的发言。我们将于今天下午3时在本大会堂里,在审议议程项目115分项(a)至(e)之后,听取剩余发言者的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目121的审议。

下午1时散会。