



Конвенция о правах ребенка

Distr.: General
11 March 2024
Russian
Original: Spanish

Комитет по правам ребенка

Решение, принятое Комитетом в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся процедуры сообщений, относительно сообщения № 190/2022* **

<i>Сообщение представлено:</i>	Б.В. (представлен Защитником прав детей и подростков Аргентины Марисой Грэм)
<i>Предполагаемая жертва:</i>	автор
<i>Государство-участник:</i>	Аргентина
<i>Дата сообщения:</i>	15 июля 2022 года (первоначальное представление)
<i>Тема сообщения:</i>	повторная виктимизация ребенка, ставшего жертвой сексуального преступления, в результате отмены приговора предполагаемому преступнику и постановления о проведении повторного судебного разбирательства через восемь лет после первоначальных обвинений
<i>Вопросы существа:</i>	наилучшие интересы ребенка; право быть заслушанным; право на особую защиту и помощь со стороны государства
<i>Статьи Конвенции:</i>	3; 4; 12; 19; 34; 39

1. Автором сообщения является гражданин Аргентины Б.В., которому на момент подачи сообщения было 12 лет. Он утверждает, что государство-участник нарушило его права, предусмотренные статьями 3, 4, 12, 19, 34 и 39 Конвенции. Факультативный протокол вступил в силу для государства-участника 14 июля 2015 года. Автор имеет юридического представителя.

2. 4 мая 2021 года Уголовная палата по рассмотрению дел в порядке, предусмотренном дореформенными уголовно-процессуальными нормами (Палата I), Судебного центра столичного округа Тукуман приговорила деда автора по материнской линии к десяти годам лишения свободы за преступление сексуального

* Принято Комитетом на его девяносто пятой сессии (15 января — 2 февраля 2024 года).

** В рассмотрении сообщения приняли участие следующие члены Комитета: Сюзанна Ао, Айсату Алассане Мулайе, Тувайба Аль-Барвани, Хинд Аюби Идриси, Ринчен Чопхел, Росариа Корреа, Браги Гудбрандссон, Филип Жаффе, Солио Киладзе, Бэньям Дэвыт Мэзмур, Отани Микико, Луис Эрнесто Педернера Рейна, Энн Скелтон, Велина Тодорова, Бенуа Ван Кейрсбилк и Рату Зара. Согласно статье 8, подпункт 1 а), правил процедуры в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся процедуры сообщений, член Комитета г-жа Мэри Белофф в рассмотрении сообщения участия не принимала.



характера в отношении автора, совершенное в 2014 году, когда автору было 4 года. Осужденный обжаловал приговор в Верховном суде провинции Тукуман. Автор утверждает, что несмотря на то, что в ходе разбирательства он давал показания более 40 раз, Верховный суд провинции Тукуман вновь вызвал его для дачи показаний, тем самым подвергнув его повторной виктимизации. 27 декабря 2021 года Верховный суд провинции Тукуман отменил приговор в отношении деда автора по материнской линии и постановил провести повторное разбирательство в другом суде в связи с предполагаемыми процессуальными нарушениями. 12 февраля 2022 года автор подал федеральную апелляционную жалобу в чрезвычайном порядке, которая была отклонена Верховным судом провинции Тукуман. В неуказанную дату автор подал жалобу в Верховный суд Аргентины, которая на момент представления сообщения все еще находилась на рассмотрении. Автор утверждает, что данная жалоба не влечет за собой приостановки повторного судебного разбирательства, и просит принять временные меры для такой приостановки, что позволит избежать его повторной виктимизации в качестве жертвы преступления сексуального характера в результате нового уголовного разбирательства.

3. В соответствии со статьей 6 Факультативного протокола 26 июля 2022 года Комитет, действуя через свою Рабочую группу по сообщениям, зарегистрировал сообщение и постановил не просить о принятии временных мер.

4. 27 сентября 2022 года государство-участник представило свои замечания относительно приемлемости сообщения и просило рассмотреть вопрос о приемлемости отдельно от вопросов существа. Государство-участник утверждает, что сообщение является неприемлемым в соответствии со статьей 7, пункт е), Факультативного протокола, поскольку в Верховном суде Аргентины находится на рассмотрении жалоба, являющаяся эффективным средством правовой защиты для устранения нарушений, на которые ссылается автор.

5. 12 января 2023 года автор представил свои комментарии к замечаниям государства-участника относительно приемлемости. Он вновь заявляет, что рассматриваемая жалоба не является эффективным средством правовой защиты, поскольку не приостанавливает начало судебного разбирательства, и утверждает, что у Верховного суда Аргентины нет конкретного срока для принятия решения, а это означает, что новый процесс может начаться в любое время в нарушение его прав. Автор вновь просит принять временные меры.

6. 26 января 2023 года Комитет, действуя через свою Рабочую группу по сообщениям, постановил отклонить ходатайство государства-участника о рассмотрении вопроса о приемлемости сообщения отдельно от существа дела и ходатайство автора о принятии временных мер.

7. 29 марта 2023 года государство-участник представило свои замечания относительно существа сообщения, а 31 июля автор представил свои комментарии к этим замечаниям. По этому случаю автор вновь просил принять временные меры, поскольку повторное судебное разбирательство уже было назначено на 4–6 сентября 2023 года.

8. 21 августа 2023 года Комитет, действуя через свою Рабочую группу по сообщениям, вновь отклонил просьбу о принятии временных мер.

9. 28 августа 2023 года государство-участник представило дополнительные замечания относительно существа сообщения. 8 сентября 2023 года государство-участник проинформировало Комитет о том, что 29 августа 2023 года Верховный суд Аргентины постановил удовлетворить жалобу автора и признать чрезвычайную апелляционную жалобу приемлемой, тем самым отменив решение Верховного суда провинции Тукуман, а также вынести новое решение, в частности в целях обеспечения наилучших интересов ребенка. Государство-участник вновь просило объявить сообщение неприемлемым по причине неисчерпания внутренних средств правовой защиты.

10. 14 сентября 2023 года автор также сообщил Комитету о решении Верховного суда Аргентины. Хотя он приветствует это решение, он утверждает, что время по-прежнему работает против него, поскольку он так и не смог получить никакого возмещения посредством системы правосудия.

11. На своем заседании 26 января 2024 года Комитет, рассмотрев дополнительную информацию, предоставленную сторонами, отметил, что данное сообщение преследовало целью предотвращение повторной виктимизации автора в результате проведения нового судебного разбирательства. Несмотря на то, что решение Верховного суда Аргентины от 29 августа 2023 года, отменяющее решение о проведении повторного судебного разбирательства по делу о сексуальном преступлении в отношении автора и постановляющее вынести новое решение в наилучших интересах ребенка, само по себе не является полным возмещением за нарушения Конвенции, на которые ссылается автор, Комитет считает, что в результате его принятия данное сообщение утратило свой предмет, и постановляет прекратить рассмотрение сообщения № 190/2022 на основании правила 26 своих правил процедуры в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся процедуры сообщений.
