



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок шестая сессия
29 апреля — 10 мая 2024 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Доминиканской Республике*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека**

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. В докладе содержится резюме материалов, представленных 15 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации².

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Авторы СП2, СП4 и Комиссия церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей (КЦИД ВСЦ) рекомендовали Доминиканской Республике соблюдать Конвенцию о статусе апатридов и Конвенцию о сокращении безгражданства, ратифицировать их и присоединиться к ним³.

3. Центр против убийств во всем мире (ЦУВМ) принял к сведению, что Доминиканская Республика подписала Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, и призвал к ее скорейшей ратификации⁴.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

** На основании достигнутой договоренности настоящий доклад издается позднее предусмотренного срока его публикации в связи с обстоятельствами, не зависящими от представляющей доклад стороны.



В. Национальные рамки защиты прав человека

1. Конституционная и законодательная база

4. В СП2 Доминиканской Республике рекомендовано изменить и/или отменить любые законодательные акты, постановления или положения, не соответствующее международным договорам и соглашениям о защите прав человека⁵.

2. Институциональная инфраструктура и политические меры

5. В СП2 рекомендовано усилить роль омбудсмана в деле поощрения и защиты прав человека независимо от пола, национальности или убеждений⁶.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

6. В СП4 сообщается о росте ненавистнических высказываний в адрес гаитянских мигрантов и их потомков, причем этот расизм выливается в насилие и дискриминацию со стороны частных субъектов, подкрепляемые решениями и заявлениями государственных органов⁷. В СП3 отмечается антигаитянская атмосфера в стране — от расистских высказываний до вымогательства, физической агрессии и принудительной репатриации, которую власти оправдывают соображениями национальной безопасности. Авторы сообщения указали, что в сентябре 2020 года конгрессу был представлен проект общего закона о равенстве и недискриминации, свидетельствующий о необходимости улучшения защиты прав из-за отсутствия специального законодательства, в результате чего нарушения прав человека остаются незамеченными или безнаказанными. Они подчеркнули, что законопроект не был принят⁸.

7. В СП3 и СП4 Доминиканской Республике рекомендовано принять и ввести в действие проект общего закона о равенстве и недискриминации⁹. В СП4 рекомендовано принять конкретные меры по борьбе с дискриминацией и актами насилия в отношении лиц иностранного происхождения со стороны как государственных, так и частных субъектов, включая возбуждение уголовных дел против лиц, ответственных за преступления на почве ненависти¹⁰. В СП2 рекомендовано принять национальный закон о равенстве и недискриминации, предусматривающий уголовную ответственность, привлечение к судебной ответственности и наказание за расизм и дискриминацию во всех формах, прекратить проводить политику арестов, депортации и высылки на основе расового профилирования, следить, чтобы ни один доминиканец не был выслан с территории страны по причине цвета кожи или происхождения, а также содействовать межкультурному взаимодействию в сфере образования и в средствах массовой информации¹¹.

8. В СП2 Доминиканской Республике рекомендовано поощрять и стимулировать социальную интеграцию уязвимых групп населения, таких как люди, живущие с ВИЧ/СПИДом, и люди, потребляющие наркотики¹².

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

9. В СП5 отмечено, что разработано и применяется на практике «Руководство по вопросам достойного обращения при доступе к правосудию», призванное обеспечить достойное обращение со всеми пользователями системы правосудия¹³.

10. В СП2 Доминиканской Республике рекомендовано укрепить механизмы борьбы с коррупцией, содействуя проведению расследований и привлечению к ответственности государственных служащих Главного управления по делам миграции

или других должностных лиц, признанных виновными в совершении преступлений и нарушении прав человека мигрантов¹⁴.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

11. МКПЧ выразила обеспокоенность по поводу незаконного наблюдения за контактами журналиста-расследователя и призвала провести полное расследование фактов, а также привлечь к ответственности и наказать виновных¹⁵.

12. Авторы СП4 и Международный центр по правам человека при юридическом факультете Университета Санта-Клары (МЦПЧ УСК) сообщили, что правозащитники, отстаивающие права доминиканцев гаитянского происхождения, все чаще становятся объектами угроз, актов запугивания, ненавистнических высказываний, издевательств в цифровой среде, словесных и физических нападений по причине осуществляемой ими деятельности. Они указали, что правозащитники боятся обнародовать акты коррупции и насилия со стороны государственных структур, опасаясь репрессий со стороны полиции и иммиграционных служб¹⁶.

13. МЦПЧ УСК рекомендовал Доминиканской Республике: принять меры по обеспечению безопасной и благоприятной среды, в которой правозащитники, выступающие от имени доминиканцев гаитянского происхождения, могли бы безопасно выполнять свою работу, не опасаясь репрессий, угроз и преследований; принять закон о пресечении издевательств в цифровой среде, защищающий правозащитников на платформах социальных сетей; публично осудить ненавистническую и дискриминационную риторику, ставящую под угрозу легитимности работы правозащитников; обеспечить подготовку сотрудников правоохранительных органов по вопросам защиты прав на свободу выражения мнений и неприкосновенность личности в ходе публичных акций протеста; и расследовать нарушения и привлекать к судебной ответственности и наказывать лиц, ответственных за угрозы или акты запугивания, о которых сообщают правозащитники¹⁷.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

14. ЕЦПП сообщил, что, хотя запрещение торговли людьми закреплено в законодательном порядке, практика исполнения и обеспечения соблюдения данного закона неэффективна, при этом широко распространенная в стране коррупция подрывает борьбу с торговлей людьми¹⁸. Центр указал, что необходимо принять более активные меры, чтобы на деле решать проблему коррумпированной системы в стране и оказывать достаточную поддержку жертвам торговли людьми¹⁹.

15. В СП3 Доминиканской Республике рекомендовано ускорить принятие законов о борьбе с незаконным ввозом мигрантов и торговлей людьми, а также укрепить и полностью реализовать такие программы, как Национальный план действий по борьбе с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов на 2022–2024 годы²⁰.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

16. МЦПЧ УСК сообщил, что некоторые компании безнаказанно применяют практику принудительного труда, пользуясь уязвимостью работников, чей правовой статус еще не определен, ставят в неравное положение работников на основании их реального или предполагаемого миграционного статуса, платят им очень низкую зарплату и содержат работников в ужасных антисанитарных условиях, скученно, без электричества и без доступа к чистой воде²¹. В СП2 говорится, что доминиканцы гаитянского происхождения, не имеющие документов, не могут получить достойную работу, поскольку при подаче заявления о приеме на работу нужно предъявить удостоверение личности, которого у них нет в силу правового положения мигрантов в государстве²².

17. МЦПЧ УСК рекомендовал Доминиканской Республике: усилить меры по обеспечению соблюдения компаниями трудовых прав доминиканских работников гаитянского происхождения, включая право не подвергаться принудительному труду, право на справедливую заработную плату, право на приемлемые условия труда и жизни, право на чистую воду и санитарные услуги и право не подвергаться

дискриминации по признаку гражданства их родителей; ввести систему мониторинга для выявления и устранения случаев принудительного труда; а также расследовать случаи нарушения прав доминиканских рабочих гаитянского происхождения, особенно в «батейес» (поселках городского типа) и на сахарных плантациях, и привлекать к ответственности и добиваться наказания виновных²³.

18. В СПЗ сообщается о тяжелых условиях труда гаитянских рабочих на сахарных плантациях, которые порой за мизерную плату работают целый день в антисанитарных условиях, не получая ни еды, ни воды. Работать приходится до 17 часов в день, без выходных, при этом частные лица могут поднимать гаитянских рабочих по более низкой цене, при этом работники на плантациях сахарного тростника не имеют доступа к пенсионной системе²⁴. В СПЗ правительству рекомендовано обеспечить неукоснительное соблюдение сахарными компаниями норм Трудового кодекса Доминиканской Республики, чтобы гарантировать для своих работников справедливые условия труда, улучшить положение работников за счет обеспечения прожиточного минимума и базовых условий жизни, а также проводить трудовые инспекции на сахарных заводах²⁵.

19. В СП2 и СП5 сообщается, что люди, живущие с ВИЧ, подвергаются дискриминации в доступе к достойной работе, поскольку многие государственные учреждения и частные компании требуют прохождения медицинского тестирования при приеме на работу в нарушение закона, запрещающего такое тестирование²⁶. В СП5 Доминиканской Республике рекомендовано прекратить практику проведения тестов на ВИЧ при приеме на работу и обращении в жилищные службы в государственных учреждениях, а также принять постановление, запрещающее лабораториям проводить тесты на ВИЧ и отправлять результаты компаниям-работодателям без ознакомления работников²⁷.

Право на социальное обеспечение

20. Авторы СП5 высоко оценили распространение субсидируемого режима Национального медицинского страхования 2022 года на людей, живущих с ВИЧ, а также включение уязвимых групп населения в программы социальной помощи во время пандемии COVID-19²⁸.

21. Социально-культурное движение в интересах гаитянских трудящихся (СКДГТ) рекомендовало Доминиканской Республике усилить межсекторальную координацию для решения проблем социальной защиты и внести поправки в закон о социальном обеспечении, чтобы обеспечить полный охват бенефициаров²⁹.

Право на достаточный жизненный уровень

22. СКДГТ указало, что пандемия COVID-19 выявила структурное неравенство, с которым сталкиваются маргинализированные группы населения, при этом такие факторы, как отсутствие доступа к медицинской помощи, высокая стоимость лекарств, плохие условия жизни и шаткое экономическое положение, влекут несоразмерно тяжелые последствия для уязвимых групп, включая мигрантов, беженцев, доминиканцев гаитянского происхождения, не имеющих документов, людей, живущих с ВИЧ, женщин и девочек и население маргинализированных районов³⁰.

23. В СПЗ сообщается, что, хотя правительство разрабатывает несколько жилищных проектов, эти планы отвечают рыночной политике и предлагают жилье семьям в официальном секторе с доходами среднего и выше среднего уровня, исключая наиболее бедные слои населения. Авторы сообщения указывают, что дефицит жилья усугубляется увеличением числа массовых принудительных выселений в бедных районах, в то время как около 2000 семей по-прежнему остаются в приютах после штормов и ураганов, поскольку не проводится политика, которая бы обеспечивала альтернативное решение жилищной проблемы³¹. Как сообщается, жилищные условия в «батейес» минимальны — невозможность уединиться, антисанитария, отходы не вывозятся, нет водоснабжения и электричества³². В СП4 отмечается, что после публичного призыва Главного управления по вопросам

миграции не сдавать жилье нелегальным мигрантам, были зафиксированы случаи выселения лиц гаитянского происхождения³³.

24. В СПЗ Доминиканской Республике рекомендовано обеспечить выделение предусмотренного 1 % валового внутреннего продукта (ВВП) полностью на строительство жилья в наиболее бедных районах в течение следующих 10 лет; предоставлять юридическую помощь для обеспечения доступа жертв из наиболее маргинализированных слоев населения к средствам судебной защиты в случаях нарушения права на достаточное жилище, особенно в случае принудительного выселения; разработать десятилетний план жилищного строительства, гарантировав строительство социального жилья в наиболее бедных районах, и обеспечить получение такого жилья теми, кто в нем действительно нуждается; разработать государственную политику, направленную на улучшение условий жизни обнищавших групп населения на не принадлежащих им участках земли, гарантирующую постоянное проживание семей на данной территории с выплатой адекватной компенсации владельцу участка и оформлением прав собственности на дома; улучшить жилищные условия в «батейес», предоставив жилье более высокого качества, надлежащую систему водопровода и канализации и доступ к питьевой воде; и обеспечить соблюдение властями строжайшей процедуры принудительного выселения, включая такие процедурные гарантии, как проведение консультаций с пострадавшими, достаточный срок уведомления и предоставление альтернативных вариантов жилья³⁴.

25. КЦИД ВСЦ заявила, что социальная маргинализация, вызванная отсутствием документов, удостоверяющих личность, является серьезным препятствием на пути к преодолению структурной нищеты, особенно в сельских районах, и что на плантациях сахарного тростника люди гаитянского происхождения предоставлены самим себе и поколениями живут в тяжелых условиях. Не имея права на гражданство, они не могут пользоваться другими правами человека и не в состоянии вырваться из маргинальных условий жизни, включая недостаток питьевой воды и ограниченный доступ к средствам санитарии. Как сообщается, пандемия COVID-19 также усугубила существующее неравенство, вызванное безгражданством³⁵. КЦИД ВСЦ рекомендовала разрешить доминиканцам гаитянского происхождения без дискриминации доступ к государственным программам, направленным на сокращение бедности и голода³⁶.

Право на здоровье

26. СКДГТ заявило, что разная стоимость услуг для тех, кто имеет страховку и не имеет ее, создает барьер для доступа к медицинским услугам; из-за наличия поддельных лекарств больные вынуждены покупать их в более дорогих аптеках, чтобы быть уверенными в их подлинности; и людям трудно попасть к специалистам-психиатрам, в том числе из-за высокой стоимости услуг, исключения из частного страхования и предвзятого отношения к проблемам психического здоровья³⁷. СКДГТ рекомендовало Доминиканской Республике выделять 5 % ВВП на комплексное здравоохранение, сформировать всеобъемлющую, инклюзивную и недискриминационную государственную систему здравоохранения, создать механизмы отчетности, судебного преследования и наказания за медицинскую небрежность, а также предложить законодательство, квалифицирующее продажу поддельных лекарств как добровольное непредумышленное убийство³⁸.

27. СКДГТ сообщило, что возможности предоставления медицинских услуг доминиканцам гаитянского происхождения, гаитянским мигрантам и выходцам из Африки ограничиваются сегрегацией, отказом предоставить документы, ксенофобскими высказываниями, отказом в предоставлении гражданства и экономической изоляцией, к тому же проверки, проводимые государственными иммиграционными службами в больницах, не позволяют оказывать помощь чернокожим женщинам без документов или гаитянским женщинам-мигрантам³⁹. В СП4 подчеркивается, что решение Национального совета по вопросам миграции отказать в доступе к медицинским услугам лицам с неурегулированным миграционным статусом и нерезидентам в непропорционально большой степени

сказалось особенно на положении беременных и кормящих женщин, а доступ к социальным услугам во время пандемии COVID-19 был в первую очередь ограничен для лиц гаитянского происхождения⁴⁰. В СПЗ утверждается, что из-за заявлений официальных лиц о высоких государственных расходах на медицинское обслуживание гаитянок в некоторых больницах их не хотят лечить или же они подвергаются акушерскому насилию⁴¹.

28. МЦПЧ УСК рекомендовал Доминиканской Республике обеспечить равный доступ к государственным медицинским учреждениям для всех доминиканцев гаитянского происхождения и проинструктировать персонал этих учреждений, чтобы такие лица не подвергались дискриминации⁴². Авторы СП4 рекомендовали отменить решение Национального совета по вопросам миграции и разработать и ввести в действие рекомендации для должностных лиц, чтобы обеспечить недискриминационный доступ лиц иностранного происхождения к государственным услугам в области здравоохранения и образования, и обеспечить контроль их исполнения⁴³. В СПЗ рекомендовано провести кампанию по искоренению различных видов насилия, включая институциональное насилие в отношении женщин-мигрантов⁴⁴.

29. Авторы СПЗ сообщили, что работники сахарной промышленности не имеют доступа к медицинскому страхованию, обеспечивающему базовое медицинское обслуживание. Работникам, которые уже не могут работать по причине болезни или в силу преклонного возраста, недоступны медицинские услуги в системах социального обеспечения. У некоторых сахарных компаний есть больницы исключительно для тех, кто имеет частную страховку, исключая гаитянских рабочих, в других же компаниях помощь вообще не предоставляется. В сообщении отмечается, что в пунктах первичной и амбулаторной помощи, обслуживающих население некоторых «батейес», отсутствуют необходимые медикаменты, а в некоторых случаях они не работают⁴⁵. В СПЗ Доминиканской Республике рекомендовано обеспечить для всех работников и членов их семей доступ к медицинскому страхованию, гарантировав базовое медицинское обслуживание, и укрепить потенциал упомянутых медпунктов⁴⁶.

30. В числе проблем, связанных с репродуктивным здоровьем, авторы СП2 и СКДГТ назвали высокий уровень материнской смертности, подростковую беременность, отсутствие надлежащего полового воспитания, высокий уровень распространения ВИЧ/СПИДа и заболеваний, передающихся половым путем, отсутствие доступа к контрацептивам и абсолютное запрещение аборт⁴⁷. В СП5 сообщается, что национальная кампания по борьбе с ВИЧ, направленная на предотвращение передачи ВИЧ/СПИДа, оказалась неэффективной, поскольку население в целом не знает о ней, а болезнь продолжает распространяться⁴⁸. ЕЦПП также высказался по поводу проблем, связанных с абортами⁴⁹. Организация «Сломанный мелок» рекомендовала распространять информацию о сексуальном и репродуктивном здоровье подростков, повышая осведомленность о доступных медицинских услугах и вариантах контрацепции, а также отменить уголовную ответственность за аборты, чтобы женщины не прибегали к незаконным и порой опасным для жизни решениям⁵⁰. В СП2 правительству рекомендовано опубликовать исполнительное распоряжение по применению Закона № 135-11 о ВИЧ/СПИДе⁵¹.

31. Авторы СП2 и СП5 подчеркнули, что тестирование на наркотики затрудняет доступ к работе для людей с расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ, и что к людям с положительным результатом теста на психоактивные вещества относятся как к преступникам, поскольку и закон о наркотиках, и те, кто его исполняет, не считают употребление наркотиков болезнью⁵². В СП5 правительству рекомендовано внести изменения в Закон 50-88 о наркотиках и контролируемых веществах, включив в сферу его действия людей с расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ, в разрезе интересов охраны здоровья⁵³.

Право на образование

32. Авторы СП4 и МЦПЧ УСК сообщили, что многим доминиканцам гаитянского происхождения не удалось получить документы, которых от них самовластно требуют для получения образования⁵⁴. В СП4 отмечается, что большинство детей гаитянского происхождения не смогли участвовать в программе дистанционного обучения во время пандемии из-за отсутствия дома электричества, доступа к Интернету и образовательной поддержки⁵⁵. В СП3 отмечается, что в соответствии с положением Министерства образования на 2022/23 учебный год, применяемым на дискреционной основе, в некоторых провинциях доступ к бесплатному образованию частично ограничен, особенно для детей гаитянской национальности и/или гаитянского происхождения, несмотря на то, что это право защищено Конституцией⁵⁶.

33. МЦПЧ УСК рекомендовал правительству обеспечить равный доступ к государственным учебным заведениям для всех доминиканцев гаитянского происхождения, без дискриминации или произвола в применении закона, и проинструктировать персонал таких заведений о недопустимости их дискриминации⁵⁷. В СП3 рекомендовано гарантировать право на доступ к образованию для всех детей без исключения⁵⁸.

34. Организация «Сломанный мелок» призвала власти Доминиканской Республики продолжать укреплять доступ к качественному образованию, гарантировать равенство женщин в учебных заведениях и искоренять предвзятое отношение к гражданам иностранного происхождения; разработать учебные программы для начальной школы для более эффективного обучения учащихся базовым навыкам грамотности; восполнить разрыв в возможностях получения образования в сельской местности и городах за счет увеличения ресурсов в менее развитых регионах; провести исследование образовательных потерь во время пандемии COVID-19 и организовать дополнительные занятия для наиболее слабоуспевающих учащихся, чтобы они не оставались на второй год; в случаях подростковой беременности способствовать продолжению учебы в школе, предлагая альтернативное посещение уроков и психологическую поддержку; устранить барьеры для получения образования, связанные с отсутствием гражданства, признав право человека на гражданство; и ускорить механизмы регистрации актов гражданского состояния, чтобы обеспечить учащихся необходимыми документами для успешной учебы⁵⁹.

Развитие, окружающая среда, предпринимательство и права человека

35. В СП1 утверждается, что расследование актов коррупции, которые предположительно имели место в процессе проведения конкурсных торгов, заключения контрактов и строительства термоэлектрической электростанции «Пунта Каталина», крупнейшего государственного предприятия по производству электроэнергии в стране, проводилось недостаточно тщательно. В сообщении отмечено, что после признания одной из компаний, входящих в консорциум, выигравший строительный контракт, в даче взяток в случае нескольких полученных ею контрактов, генеральный прокурор исключил расследование в отношении этой компании из более широкой программы расследования коррупционных действий. Авторы сообщения указали, что предположительно имевшие место взятки неподобающим образом повлияли на решение, поставившее под угрозу здоровье и жизнь нынешнего и будущих поколений страны⁶⁰.

36. В СП1 сообщается, что на этой электростанции сжигается около 160 тыс. т угля в месяц, в результате чего в атмосферу выбрасывается большое количество газов и твердых частиц, которые сказываются на качестве воздуха на значительной части территории Доминиканской Республики и создают опасные для населения концентрации загрязняющих веществ в воздухе. По сообщениям, это сопровождается ростом числа сопутствующих заболеваний, оседанием токсичной золы, поражающей сельскохозяйственные культуры, и потенциальным загрязнением грунтовых вод в отсутствие системы рационального использования растительных отходов⁶¹. В СП1 указано, что ввод в эксплуатацию электростанции, работающей на угле, не только усиливает зависимость страны от импорта ископаемого топлива, но и

способствует изменению климата, влиянию которого особенно подвержено население Доминиканской Республики⁶².

37. В СП1 Доминиканской Республике рекомендовано расследовать факты коррупции при строительстве электростанции, и обеспечить соответствующее наказание всех виновных, включая государственных чиновников, третьих лиц и частные компании; принять срочные меры по декарбонизации энергетического сектора, начиная с закрытия электростанции к 2028 году; разработать и реализовать план энергетического перехода, направленный на замену угля и других видов ископаемого топлива возобновляемыми источниками энергии с применением соответствующих технологий их использования; провести всеобъемлющую общественную оценку воздействия на здоровье комбинированного воздействия выбросов в атмосферу и токсичных отходов электростанции; создать на ней систему мониторинга выбросов, включая каналы доступа к этой информации для заинтересованных сообществ; принять содержательные экологические стандарты, защищающие население от загрязнения со стороны государственных и частных субъектов, и обеспечить их исполнение; обеспечить экологичную утилизацию токсичной угольной золы, образующейся на станции; содействовать восстановлению и реабилитации территорий, загрязненных золой, образующейся на электростанции; и оценить последствия работы электростанции и неправильной утилизации ее токсичных отходов с точки зрения доступности воды для нынешнего и будущих поколений в стране⁶³.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

38. МКПЧ и авторы СП2 выразили обеспокоенность в связи с тем, что беременные женщины гаитянской национальности или гаитянского происхождения задерживались в медицинских центрах и депортировались⁶⁴. МКПЧ настоятельно призвала государство соблюдать принцип невыдворения и обеспечить защиту перемещаемого населения⁶⁵. В СП2 рекомендовано поощрять защиту прав человека женщин, находящихся в уязвимом положении⁶⁶.

39. Авторы СП2 и СКДГТ подчеркнули низкий уровень участия доминиканских женщин в политической жизни⁶⁷.

Дети

40. Авторы СП5 положительно оценили принятие закона 1-2021, согласно которому лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут вступать в брак ни при каких обстоятельствах⁶⁸. Признавая, что этот закон является шагом вперед, авторы СП2 отметили, что он не касается ранних браков, которые являются наиболее распространенной практикой и тесно связаны с подростковой беременностью⁶⁹.

41. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ИТН) подчеркнула сохраняющуюся необходимость добиться запрещения телесных наказаний в домашних условиях, в учреждениях альтернативного ухода и в детских садах. Она отметила, что законодательные положения по борьбе с насилием и жестоким обращением, не толкуются как запрещающие любые телесные наказания, и что законопроект о позитивном воспитании, направленный на прямое запрещение любых телесных наказаний детей, еще не принят. ИТН рекомендовала Доминиканской Республике активизировать прилагаемые усилия, в том числе внести поправки в Уголовный кодекс, чтобы четко запретить любые телесные наказания детей, какими бы легкими они ни были, в любых обстоятельствах их жизни⁷⁰.

42. В СП3 утверждается, что не было достигнуто достаточного прогресса в процессе создания муниципальных отделений Национального совета по делам детей и подростков. Авторы сообщения отметили, что Совет не оказывает необходимую юридическую поддержку гаитянским детям, несмотря на то, что это предписано Законом 136-03, и поэтому юноши и девушки, достигшие совершеннолетия, вынуждены покидать родной дом без каких-либо документов, удостоверяющих

личность. Они сообщили, что положение несовершеннолетних на северной границе ухудшилось из-за депортации детей смешанных пар, при этом несовершеннолетние гаитяне и несовершеннолетние учащиеся гаитянского происхождения не посещают занятия из страха депортации и словесного насилия, которому они подвергаются в школе⁷¹. В СПЗ правительству рекомендовано обеспечить возможность получения документов, которые защищают и помогают восстановить жизнь гаитянских детей или детей без гражданства гаитянского происхождения, а также жертв торговли людьми, домашнего насилия, жестокого обращения и/или детей, лишенных родительской заботы, которые находятся под защитой доминиканского государства⁷².

Лица с инвалидностью

43. По данным Фонда за права глухих, в стране насчитывается примерно 85 тыс. человек в возрасте до 19 лет, имеющих ту или иную форму инвалидности, из которых менее 27 % получают поддержку от государственного сектора. Фонд подчеркнул важность поддержки формального образования на национальном уровне, обеспечения равных возможностей и проведения широких консультаций для обоснования инвестиционных программ, направленных на улучшение социально-экономических условий жизни людей с инвалидностью. Он отметил важность повышения осведомленности населения о правах лиц с инвалидностью, в том числе путем проведения учебно-информационных мероприятий среди учителей и лидеров сообществ по вопросам применения соответствующих законов⁷³.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

44. Авторы СП5 и СП6 положительно оценили издание общей инструкции № 000002, статья 6 которой предусматривает уважение гендерной идентичности⁷⁴. В СП6 также высоко оценивается Национальный план по правам человека на 2018–2022 годы, который был продлен до 2024 года и в котором Национальному конгрессу поручено пересмотреть действующее законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за различные формы дискриминации и преступления на почве ненависти по признаку пола, сексуальной ориентации или гендерной идентичности, а также содействовать представлению и утверждению Общего закона о гендерном равенстве и недискриминации⁷⁵.

45. В СП5 сообщается, что существующая правовая база предусматривает различные меры защиты уязвимых групп, но эти меры не распространяются на трансгендерных женщин. Авторы сообщения отметили, что исторически трансгендерные женщины, лесбиянки и геи сталкивались с дискриминацией, маргинализацией, а иногда и с насилием из-за предрассудков, причем многие из этих преступлений так и остались нераскрытыми. Как сообщается, высока и дискриминация трансгендерных людей на рабочем месте, а доминиканские врачи не учитывают потребности трансгендерных женщин и не имеют необходимого медицинского оборудования и подготовки для оказания помощи⁷⁶. В СП6 подчеркивается, что ЛГБТИ+ лишены возможности пользоваться основными правами, такими как юридическое признание их идентичности, что общественность выступает против союзов, аналогичных заключению брака, и что трансгендерные люди не могут изменить свое имя⁷⁷. Авторы сообщения подчеркнули, что в ходе обсуждения законопроекта о реформе Уголовного кодекса в 2021 году одобренные меры стали шагом назад в обеспечении недискриминации ЛГБТИ⁷⁸.

46. В СП5 и СП6 рекомендовано проводить кампании по искоренению социальных стереотипов и стигм, а также организовывать курсы подготовки сотрудников правоохранительных органов по вопросам прав человека ЛГБТИ⁷⁹.

47. В СП5 Доминиканской Республике рекомендовано принять уголовный кодекс, предусматривающий наказание за оскорбительное и дискриминационное поведение на почве сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения; признать в проекте уголовного кодекса преступления на почве предрассудков; осуществлять постоянный надзор и другие действия по предотвращению, сокращению и ликвидации дискриминации студентов по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности, национальности, расы, цвета кожи

или социального статуса; принять протоколы и/или государственную политику по борьбе с издевательствами в школе; и разработать протоколы для обеспечения эффективного доступа трансгендерных людей, лесбиянок и геев к медицинскому обслуживанию⁸⁰.

48. В СП6 правительству рекомендовано обеспечить продвижение и применение нормативных актов, направленных на улучшение отношения системы правосудия к ЛГБТИ, вести статистику и мониторинг случаев их дискриминации и преступлений против них, ввести меры безопасности для предотвращения и сокращения всех форм насилия и дискриминации, а также создать специализированные подразделения прокуратуры и протоколы уголовного расследования для рассмотрения случаев насилия в отношении ЛГБТИ⁸¹. Кроме того, авторы сообщения рекомендовали разработать и утвердить всеобъемлющий закон о гендерной идентичности, продвигать гражданское законодательство, чтобы обеспечить признание фактических союзов и союзов, аналогичных браку, для лиц одного пола, принять меры, чтобы предотвратить принятие нового Уголовного кодекса с недостатками, и укрепить потенциал государственных органов для выполнения Национального плана по правам человека на 2018–2024 годы⁸².

Мигранты, беженцы и просители убежища

49. В СП4 утверждается, что с 2021 года происходит ужесточение миграционной политики, включая строительство стены на границе с Гаити, военизацию миграционного контроля и решение Национального совета по вопросам миграции не допускать въезда в страну любых иностранных граждан, создающих необоснованную нагрузку на систему государственных финансов, включая женщин с подтвержденным сроком беременности шесть месяцев и более. В нем сообщается, что лица гаитянского происхождения подвергаются более строгим ограничениям в вопросах передвижения в стране и доступа к доминиканскому гражданству, что потомки гаитянских родителей имеют меньше возможностей получить доминиканские документы и что участились случаи произвольной депортации и преследования лиц предположительно гаитянского происхождения по признаку цвета кожи. В СП4 утверждается, что власти продолжают в произвольном порядке задерживать и депортировать доминиканцев и гаитянцев с урегулированным миграционным статусом, при этом сообщается о чрезмерном применении силы, жестоком обращении и бесчеловечных условиях содержания под стражей, а также о случаях задержания миграционными властями детей и уязвимых лиц, включая беременных или кормящих женщин гаитянского происхождения. В СП4 указывается, что в результате этой политики доминиканцы гаитянского происхождения и мигранты также становятся жертвами торговли людьми⁸³.

50. В СП3 высказаны соображения, аналогичные приведенным выше, и дополнительно сообщается, что в сентябре 2023 года Главное управление по вопросам миграции приостановило выдачу и продление всех документов гаитянкам, в результате они оказались в нелегальной ситуации и подвергаются высокому риску депортации. В сообщении отмечается, что в сентябре 2023 года в «батейес» имела место серия насильственных депортаций⁸⁴.

51. В СП3 и СП4 Доминиканской Республике рекомендовано разработать и проводить миграционную политику, основанную на уважении прав человека мигрантов; без дискриминации выявлять жертв торговли людьми гаитянского происхождения, оказывать им помощь и обеспечивать их защиту, уделяя особое внимание несовершеннолетним жертвам, немедленно прекратить произвольные и массовые задержания и депортации, в частности беременных или кормящих женщин и детей; и обеспечить, чтобы сотрудники государственных органов обладали необходимой подготовкой и соблюдали права перемещающихся лиц⁸⁵. В СП3 рекомендовано возобновить практику продления видов на жительство и/или временных разрешений на работу, разрешить выдачу карты жителя пограничного района и создать управление по контролю и защите прав женщин и несовершеннолетних из числа мигрантов⁸⁶. В СП3 рекомендовано принять правовые

меры для уголовной квалификации актов насилия в отношении гаитянских мигрантов⁸⁷.

52. Авторы СПЗ указали, что различные явления на границе с Гаити, такие как неорганизованная торговля, отсутствие органов власти, грабежи и торговля людьми, приводят к злоупотреблениям со стороны властей, таким как удержание товаров, взяточничество и произвольное закрытие границы. Они рекомендовали демилитаризовать политику пограничного контроля и бороться с коррупцией в органах власти⁸⁸.

Лица без гражданства

53. МЦПЧ УСК рассказал о последствиях решения, принятого Конституционным судом в сентября 2013 года (ТС-168-13), в результате которого ретроактивно лишились доминиканского гражданства тысячи доминиканцев гаитянского происхождения, имевших доминиканское гражданство, поскольку они родились в стране в то время, когда действующая Конституция признавала их доминиканское гражданство на основании принципа *ius soli*. МЦПЧ УСК также сообщил, что последующее принятие Закона № 169-14, который должен был предоставить доминиканское гражданство двум категориям лиц — восстановить гражданство тем, кто родился в стране в период с 16 июня 1929 года по 18 апреля 2007 года и был зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния (категория А), и натурализовать тех, кто родился от иностранных родителей с неурегулированным миграционным статусом и не был зарегистрирован в упомянутых органах (категория В), — не смогло устранить пагубные последствия решения ТС-168-13. МЦПЧ УСК указал, что государство по-прежнему отказывает многим доминиканцам гаитянского происхождения в получении официальных удостоверений личности, необходимых для осуществления их основных прав человека, а многие государственные учреждения, занимающиеся оформлением удостоверений личности, были закрыты⁸⁹. Аналогичные соображения были высказаны в СП2 и СП4⁹⁰.

54. В СП4 сообщается, что лица, лишённые гражданства, продолжают оставаться апатридами из-за лакун в законе и проблем с его применением, а также отсутствия политической воли к урегулированию ситуации с лицами без гражданства, которых, по оценкам, насчитывается по меньшей мере 130 тыс. человек⁹¹. Авторы сообщения подчеркнули, что Конституция, принятая в 2010 году, отказывает в праве на гражданство потомкам нелегальных мигрантов, но закрепляет это право за всеми лицами, имевшими доминиканское гражданство до ее вступления в силу⁹².

55. В СП3 и СП4 отмечается, что президентскими указами 262-20 и 297-21 были натурализованы 799 человек, причем по указу 297-21 гражданство получили только 38 человек. Лица, относящиеся к категории В2, также имеют общие характеристики с лицами, относящимися к категории В, но не могут или не хотят регистрироваться в группе В, их насчитывается примерно 23 700 человек⁹³.

56. МКПЧ призвала государство принять эффективные меры по восстановлению права на гражданство для лиц без гражданства и воздержаться от принятия законов, государственной политики и/или мер, порождающих риск безгражданства в стране⁹⁴. МСПЧ УСК рекомендовал Доминиканской Республике признать существование и причины безгражданства в стране; обеспечить регистрацию всех доминиканцев гаитянского происхождения, имеющих право на доминиканское гражданство в соответствии с национальным законодательством, действовавшим в период с 1929 года по 26 января 2010 года; считать не имеющими юридической силы статьи Закона 169-14, обязывающие доминиканцев гаитянского происхождения, чье рождение не было зарегистрировано ранее, проходить процедуру натурализации; принять новое законодательство, признающее право на доминиканское гражданство за всеми, кто родился в стране до 26 января 2010 года; и гарантировать право на доминиканское гражданство всем лицам, родившимся после 26 января 2010 года от родителей-иностранцев с урегулированным миграционным статусом⁹⁵.

57. В СП4 рекомендовано восстановить гражданство всех лиц без гражданства, затронутых решением 168-13, в течение не более двух лет, полностью выполнить президентские указы 262-2020 и 297-21 в течение четырех месяцев, завершить в течение одного года процесс восстановления гражданства в соответствии с Законом 169-14 для лиц категорий А и В и принять указ о создании механизма восстановления гражданства для лиц категории В2⁹⁶.

58. В СП3 рекомендовано обеспечить надлежащее исполнение постановления о порядке применения Закона 169-14, с тем чтобы лица, относящиеся к категориям А и В, были натурализованы и получили удостоверения личности в течение четырех лет, возобновить осуществление процедур, с тем чтобы могли быть натурализованы все лица в категории В, указанные в декретах 262-20 и 297-21, и изучить возможности предоставления доминиканского гражданства лицам, относящимся к категории В2⁹⁷.

59. В СП2 рекомендовано ликвидировать безгражданство и не допускать его путем создания механизмов в интересах жертв решения 168-13, поскольку Закон 169-14 не решил проблему, вызванную этим решением, и избегать уголовной квалификации миграции⁹⁸.

60. КЦИД ВСЦ рекомендовала правительству в сотрудничестве с УВКБ признать факт безгражданства в стране, принять меры по борьбе с институционализированной дискриминацией «доминиканцев гаитянского происхождения» путем проведения информационно-разъяснительной работы, признать их гражданство и обеспечить в законодательном порядке их признание в качестве «доминиканцев», представить конкретную информацию о результатах применения закона 169-14, воздерживаться от депортации и принудительного возвращения лиц, особенно гаитянского происхождения, которые являются — или рискуют стать — лицами без гражданства, и способствовать проведению дискуссионного форума с участием гражданского общества для выработки решения для урегулирования положения лиц, которые являются — или рискуют стать — апатридами⁹⁹.

Примечания

¹ A/HRC/41/16, A/HRC/41/16/Add.1, and A/HRC/41/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CGNK	Center for Global Nonkilling, 1218 Grand-Saconnex (Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);
ECP	End Corporal Punishment, Geneva (Switzerland);
FVPS	Fundación Voz Para Sordos, La Vega (Dominican Republic);
MOSCTHA	Movimiento socio cultural para los trabajadores haitianos, Santo Domingo Norte (Dominican Republic);
SCU-IHRC	Santa Clara University – International Human Rights Clinic, Santa Clara (United States of America);
WCC-CCIA	World Council of Churches Commission of the Churches on International Affairs, Geneva 1211 (Switzerland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Colectivo EPU RD, Paris (France); Federación Internacional por los Derechos Humanos (FIDH); Comité Nacional de Lucha contra el Cambio Climático (CNLCC) Instituto de Abogados para la Protección del Medio Ambiente (INSAPROMA);
JS2	Joint submission 2 submitted by: COALICIÓN DOMINICANA POR EL RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS Y LA JUSTICIA RACIAL, Santo Domingo Norte (Dominican Republic); Organizaciones que trabajan por la defensa, la promoción y el respeto de los derechos humanos

- de los grupos tradicionalmente excluidos, especialmente: migrantes, dominicanos/as de ascendencia haitiana, personas que viven con VIH, mujeres y las niñas;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Dominicans for Justice and Peace, Geneva (Switzerland); Asociación Scalabriniana al Servicio de la Movilidad Humana (ASCALA) – Congregación de las Hermanas Misioneras de San Carlos Scalabrinianas (MSCS) – Hermanas de San Juan Evangelista – Centro Montalvo (SJ) – Radio Seybo – Ciudad Alternativa – Misioneras Dominicanas del Rosario – Frailes dominicos en la República Dominicana – Misioneros Dominicanos Selvas Amazónicas – Jesuitas Caribe – Comisión Nacional de Pastoral de Migrantes de la Conferencia del Episcopado Dominicano (CNPM) – Congregación de los Padres Carlistas Scalabrinianos;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands); Dominican@s por Derecho (DxD), el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL), Robert F. Kennedy Human Rights (RFKHR) y el Instituto sobre Apatridia e Inclusión (ISI);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Observatorio de Derechos Humanos para Grupos Vulnerabilizados, Santo Domingo (Dominican Republic); Centro de Orientación e Investigación Integral (COIN), Observatorio de Derechos Humanos para Grupos Vulnerabilizados (ODHGV), Trans Siempre Amigas (TRANSSA), Observatorio de Derechos Humanos de Personas Trans (ODHPT);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Red Regional Sin Violencia LGBTI, Bogota (Colombia); Red Regional Sin Violencia LGBTI, Red de Litigantes LGBTI de las Américas, Trans Siempre Amigas – TRANSSA.

Regional intergovernmental organization:

IACHR Inter-American Commission on Human Rights, Washington D.C. (United States of America).

- ³ JS2, p. 10e), JS4, para. 33 X, and WCC-CCIA, p. 6.2).
- ⁴ CGNK, p. 3.
- ⁵ JS2, p. 10c).
- ⁶ JS2, p. 10k).
- ⁷ JS4, para. 30.
- ⁸ JS3, para. 3.
- ⁹ JS3, p. 3 and JS4, para. 33V).
- ¹⁰ JS4, para. 33V).
- ¹¹ JS2, pp. 10b), f) and g).
- ¹² JS2, p. 10i).
- ¹³ JS5, para. 35.
- ¹⁴ JS2, p. 10l).
- ¹⁵ IACHR, p. 2 (with link to <https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2023/106.asp>).
- ¹⁶ JS4, para. 32 and SCU-IHRC paras. 10–15.
- ¹⁷ SCU-IHRC, pp. 6a)–e).
- ¹⁸ ECLJ, paras. 20–23.
- ¹⁹ ECLJ, para. 25.
- ²⁰ JS3, p. 7.
- ²¹ SCU-IHRC, para. 19.
- ²² JS2, para. 22.
- ²³ SCU-IHRC, pp. 8a)–c).
- ²⁴ JS3, paras. 28–31.
- ²⁵ JS3, p. 10.
- ²⁶ JS2, para. 20 and JS5, paras. 12 and 21.
- ²⁷ JS5, paras. 49–50.
- ²⁸ JS5, paras. 34 and 37.
- ²⁹ MOSCTHA, p. 5.
- ³⁰ MOSCTHA, p. 3.
- ³¹ JS3, paras. 32–35.

- ³² JS3, paras. 37–41.
- ³³ JS4, para. 31.
- ³⁴ JS3, p. 13.
- ³⁵ WCC-CCIA, pp. 3–4.
- ³⁶ WCC-CCIA, p. 6).
- ³⁷ MOSCTHA, pp. 3–5.
- ³⁸ MOSCTHA, p. 5.
- ³⁹ MOSCTHA, p. 3.
- ⁴⁰ JS4, paras. 27–29.
- ⁴¹ JS3, para. 23.
- ⁴² SCU-IHRC, pp. 9a)–b).
- ⁴³ JS4, para. 33 VIII.
- ⁴⁴ JS3, p. 9.
- ⁴⁵ JS3, para. 24.
- ⁴⁶ JS3, p. 9.
- ⁴⁷ JS2, para. 24 and MOSCTHA, pp. 4–5.
- ⁴⁸ JS5, para. 13.
- ⁴⁹ ECLJ, paras. 12–19 and 24.
- ⁵⁰ Broken Chalk, paras. 42–43.
- ⁵¹ JS2, p. 10j).
- ⁵² JS2, para. 21 and JS5 para. 11.
- ⁵³ JS5, para. 42.
- ⁵⁴ JS4, para. 28 and SCU-IHRC, para. 20.
- ⁵⁵ JS4, para. 29.
- ⁵⁶ JS3, paras. 19–20.
- ⁵⁷ SCU-IHRC, pp. 9a)–b).
- ⁵⁸ JS3, p. 8.
- ⁵⁹ Broken Chalk, paras. 38–41 and 43–45.
- ⁶⁰ JS1, paras. 1–2, 8–19 and 41.
- ⁶¹ JS1, paras. 20–36.
- ⁶² JS1, para. 39.
- ⁶³ JS1, pp. 16–18.
- ⁶⁴ IACHR, p. 2 (with link to <https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2021/320.asp>) and JS2 paras. 30–31.
- ⁶⁵ IACHR p. 2 (with link to <https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2021/320.asp>).
- ⁶⁶ JS2, p. 10h).
- ⁶⁷ JS2, para. 24 and MOSCTHA, p. 5.
- ⁶⁸ JS5, para. 36.
- ⁶⁹ JS2, para. 28.
- ⁷⁰ ECP, paras. 1.2–2.9.
- ⁷¹ JS3, paras. 21–22.
- ⁷² JS3, p. 8.
- ⁷³ FVPS, pp. 4–6.
- ⁷⁴ JS5, para. 38 and JS6, para. 19.
- ⁷⁵ JS6, para. 6.
- ⁷⁶ JS5, paras. 10, 19, 24 and 30.
- ⁷⁷ JS6, para. 5.
- ⁷⁸ JS6, paras. 9–10.
- ⁷⁹ JS5, paras. 40 and 44, and JS6, paras. 26 and 28.
- ⁸⁰ JS5, paras. 40–41, and 43–47.
- ⁸¹ JS6, paras. 25–28.
- ⁸² JS6, paras. 12–15.
- ⁸³ JS4, paras. 16–25.
- ⁸⁴ JS3, paras. 10–17.
- ⁸⁵ JS3, p. 6 and JS4 para. 33 VI, VII and IX.
- ⁸⁶ JS3, p. 7.
- ⁸⁷ JS3, p. 2.
- ⁸⁸ JS3, paras. 25–27 and p. 10.
- ⁸⁹ SCU-IHRC, paras. 1–9.
- ⁹⁰ JS2, para. 19 and JS4 paras. 7–14.
- ⁹¹ JS4, paras. 7–15.
- ⁹² JS4, paras. 7, 9 and 15.

⁹³ JS3, paras. 6 and 9 and JS4 paras. 11, 13 and 33.

⁹⁴ IACHR, p. 3 (with link to <https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2023/232.asp>).

⁹⁵ SCU-IHRC, pp. 3–4a)–e).

⁹⁶ JS4, paras. 33 I–IV.

⁹⁷ JS3, p. 4.

⁹⁸ JS2, pp. 10e)–f).

⁹⁹ WCC-CCIA, pp. 6.1), 3)–5) and 7)–8).
