



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору**  
**Сорок шестая сессия**  
29 апреля — 10 мая 2024 года

## **Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Чили\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора и итогов предыдущего обзора<sup>1</sup>. Это резюме материалов 44 заинтересованных сторон<sup>2</sup> для универсального периодического обзора, представленных в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел отведен для материалов национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. Национальный институт по правам человека (НИПЧ) сообщил, что в 2021 году в Чили был утвержден второй Национальный план действий в области прав человека<sup>3</sup>.

3. НИПЧ заявил, что Закон № 20.609, устанавливающий меры по борьбе с дискриминацией, продемонстрировал недостатки в плане своей эффективности. Он отметил, что законопроект о реформе этого закона ожидает утверждения Конгрессом с 2019 года<sup>4</sup>.

4. НИПЧ отметил, что из 3222 поданных им жалоб на пытки и жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, связанных с реакцией государства на протесты 2019 года, только 81 была официально расследована, а окончательное решение было вынесено по 32 из них. Он также заявил, что не было разработано всеобъемлющего плана возмещения ущерба жертвам<sup>5</sup>. НИПЧ приветствовал представление законопроекта, регулирующего применение силы государственными служащими, но при этом выразил обеспокоенность по поводу медленного прогресса в его рассмотрении<sup>6</sup>.

---

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. НИПЧ отметил, что в 2019 году он был назначен Национальным механизмом по предупреждению пыток<sup>7</sup>.
6. НИПЧ выразил обеспокоенность медленным рассмотрением законопроекта о регулировании права на мирные собрания и отметил, что осуществление этого права по-прежнему регулируется Верховным указом 1983 года<sup>8</sup>.
7. НИПЧ заявил, что спустя 50 лет после государственного переворота все еще продолжаются судебные процессы по расследованию нарушений прав человека, совершенных во время диктатуры. Кроме того, он отметил, что Декрет-закон об амнистии № 2.191 от 1978 года остается в силе<sup>9</sup>.
8. НИПЧ выразил обеспокоенность недостаточностью мер, принятых в соответствии с Законом № 21.030 для обеспечения доступа к прерыванию беременности, поскольку весь медицинский персонал в основных больницах четырех регионов страны отказывается от предоставления соответствующих услуг по соображениям совести<sup>10</sup>.
9. НИПЧ отметил, что в отношении женщин сохраняются дискриминационные положения, в частности в вопросах регулирования супружеского имущества. Он выразил также обеспокоенность тем, что законопроект о праве женщин на жизнь, свободную от насилия, еще не принят и что статистические данные о случаях насилия в отношении женщин не свидетельствуют об их уменьшении<sup>11</sup>.
10. НИПЧ сообщил, что в 2021 году в Чили был принят Закон № 21.302 о создании Национальной службы специализированной защиты детей, а в 2022 году — Закон № 21.430 о создании системы гарантий и мер комплексной защиты прав детей и подростков<sup>12</sup>. Вместе с тем он отметил, что, несмотря на эти усилия, Чили еще не приняла эффективных мер по предотвращению нарушений прав человека детей, находящихся под опекой государства<sup>13</sup>.
11. НИПЧ подчеркнул, что Чили еще не закрепила в своей Конституции признание коренных народов и их прав. Кроме того, он обеспокоен непоследовательностью критериев, используемых государственными органами для осуществления права коренных народов на предварительные консультации<sup>14</sup>.
12. НИПЧ заявил, что в 2022 году в Чили был принят Закон № 21.151, в соответствии с которым был признан правовой статус чилийских народов африканского происхождения, ведущих племенной образ жизни<sup>15</sup>.
13. НИПЧ выразил обеспокоенность тем, что, несмотря на успехи, достигнутые благодаря Закону об инклюзии, сохраняются препятствия на пути осуществления прав человека лиц с ментальной и слуховой инвалидностью<sup>16</sup>.
14. НИПЧ выразил обеспокоенность тем, что, несмотря на принятие нового миграционного законодательства в 2021 году, в 2023 году в Конгрессе рассматривались другие законопроекты, явно противоречащие международным стандартам в области прав человека<sup>17</sup>.

### **III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами**

15. В трех представлениях указано, что Чили ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>18</sup>.
16. В совместном представлении 3 (СПЗ) отмечено, что Чили ратифицировала Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и

правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу)<sup>19</sup>.

## **В. Национальная правозащитная основа**

### **1. Конституционная и законодательная основа**

17. В ряде представлений отмечается процесс разработки проекта новой конституции, который был отклонен на референдуме 2022 года, и последующий процесс, начавшийся в 2023 году<sup>20</sup>. В четырех представлениях указано, что в процессе повторной разработки конституции 2023 года было ограничено участие коренных народов<sup>21</sup>.

### **2. Институциональная инфраструктура и политические меры**

18. Фонд 1367 — Дом памяти «Хосе Доминго Каньяс» (Дом памяти) заявил, что основные правозащитные учреждения в Чили не являются автономными, поскольку 6 из 11 членов Совета НИПЧ являются политическими назначениями, а избрание Омбудсмана по делам детей возложено исключительно на Комиссию по правам человека и гражданству Сената, которая назначает кандидатуру для одобрения на пленарном заседании Сената<sup>22</sup>. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала Чили укрепить оба института, обеспечив их присутствие на всей территории страны и выделив соответствующие ресурсы<sup>23</sup>.

19. Дом памяти отметил, что НИПЧ был назначен Национальным механизмом по предупреждению пыток<sup>24</sup>. МА рекомендовала Чили укрепить мандат Комитета по предупреждению пыток как органа, ответственного за выработку рекомендаций и мониторинг рамочной программы действий по борьбе с пытками<sup>25</sup>.

20. В совместном представлении 20 (СП20) Чили рекомендовано создать механизм последующих действий по итогам универсального периодического обзора<sup>26</sup>.

## **С. Поощрение и защита прав человека**

### **1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

#### *Равенство и недискриминация*

21. Движение за интеграцию и освобождение гомосексуалов (ДИОГ) отметило, что Закон № 20.609 по борьбе с дискриминацией возлагает бремя доказывания на жертв и не предусматривает выплату жертвам финансовой компенсации. Кроме того, Закон не предусматривает создание антидискриминационных институтов, а его формулировки составлены так, что применение отягчающих обстоятельств к преступлениям на почве ненависти практически невозможно<sup>27</sup>. Корпорация ТРАНСЭД (ТРАНСЭД) отметила, что в Конгресс был представлен законопроект о реформе Закона № 20.609, но его рассмотрение не продвинулось с 2021 года<sup>28</sup>.

22. НПО «Амаранта» (Амаранта) заявила, что, несмотря на определенные усилия по учету гендерных аспектов в таких областях, как политика, образование и рынок труда, в чилийском обществе все еще сохраняются гендерные стереотипы<sup>29</sup>.

23. В совместном представлении 4 (СП4) подчеркиваются культурные предрассудки в отношении мигрантов в Чили и рекомендовано принять меры по борьбе с расизмом и ксенофобией в средствах массовой информации и публичных выступлениях<sup>30</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток*

24. В совместном представлении 2 (СП2) подчеркивается настоятельная необходимость определения состава преступления насильственного исчезновения<sup>31</sup>.

25. Комиссия по правам человека Чилийской ассоциации психологов (КОЛПСИЧИЛИ) подчеркнула, что чрезвычайное конституционное положение, объявленное во время так называемого «социального восстания» 2019 года, сопровождалось активным развертыванием сил правопорядка и вооруженных сил и привело к многочисленным нарушениям прав человека<sup>32</sup>. В многочисленных материалах говорилось о серьезных нарушениях прав человека сотрудниками правоохранительных органов, включая чрезмерное применение силы; случаи смерти и нанесения телесных повреждений, в частности травм глаз; массовые задержания; сексуальное насилие; а также пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения<sup>33</sup>.

26. МА заявила, что, несмотря на то что корпус карабинеров Чили разработал ряд внутренних документов, устанавливающих порядок применения силы для поддержания общественного порядка, этот орган продолжает неадекватно использовать менее смертоносное оружие. Она отметила, что в 2023 году правительство представило законопроект, устанавливающий общие правила применения силы сотрудниками правоохранительных органов и военнослужащими, и рекомендовала в срочном порядке утвердить его<sup>34</sup>.

27. МА сообщила, что Закон № 21.560 от 2023 года, известный как «Закон Наин-Ретамаль», нарушает международные стандарты в области прав человека, в том числе в отношении участия военных в деятельности по охране правопорядка, а также презумпции законности применения смертоносной силы представителями государства<sup>35</sup>. В СПЗ отмечается, что этот закон, имеющий обратную силу, способствует безнаказанности<sup>36</sup>.

28. В двух представлениях отмечено, что законодательная программа имеет карательный подход к обеспечению безопасности, что ведет к увеличению численности заключенных, а переполненность и плохое материальное обеспечение тюрем создают условия, несовместимые с человеческим достоинством. Авторы этих представлений рекомендовали Чили сократить использование досудебного содержания под стражей, более широко применять альтернативные меры и перевод на улучшенные условия отбывания наказания, обновить План инвестиций в тюремную инфраструктуру и обеспечить лицам, лишенным свободы, доступ к медицинскому обслуживанию<sup>37</sup>.

29. В совместном представлении 13 (СП13) отмечено, что лишь малая часть заключенных имеет доступ к мероприятиям по социальной реинтеграции, и Чили рекомендовано создать Национальную службу социальной реинтеграции<sup>38</sup>. В трех представлениях Чили рекомендовано рассмотреть поправки к Закону об исполнении наказаний в соответствии с международными стандартами и создать специализированный судебный орган для пенитенциарной сферы<sup>39</sup>.

30. В СП13 рекомендовано разработать меры в отношении особо уязвимых групп заключенных, таких как женщины и лица с разнообразной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью<sup>40</sup>. В двух представлениях Чили рекомендовано ускорить утверждение законопроекта о замене наказания в виде лишения свободы для беременных женщин и/или матерей детей в возрасте до двух лет<sup>41</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

31. МА заявила, что Закон о борьбе с терроризмом нарушает международные стандарты в области прав человека в связи с широтой определения террористических преступлений и отсутствием надлежащей правовой процедуры и что его применение в особенной степени затронуло представителей народа мапуче<sup>42</sup>.

#### *Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

32. В нескольких представлениях отмечалось отсутствие прогресса в расследовании нарушений прав человека, совершенных во время «социального восстания», и судебном преследовании виновных, в том числе тот факт, что ни один представитель высшего командования не был привлечен к уголовной ответственности, и рекомендовалось, чтобы Чили активизировала и ускорила рассмотрение судебными

органами жалоб о нарушениях прав человека во время протестов, наказала виновных и обеспечила возмещение ущерба жертвам<sup>43</sup>.

33. Центр психического здоровья и прав человека (СИНТРАС) отметил, что программа реабилитации «План оказания помощи и лечения для лиц с глазными травмами» действует в шести регионах и направлена исключительно на охрану зрения и психосоциального здоровья и рекомендовал расширить ее, чтобы обеспечить комплексное возмещение ущерба пострадавшим на территории всей страны<sup>44</sup>.

34. Дом памяти отметил, что по прошествии 50 лет после военного переворота сохраняются препятствия для обеспечения правосудия вследствие использования Верховным судом концепции «постепенного истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности» и назначения probation, выгодной осужденным должностным лицам<sup>45</sup>. В СП2 Чили рекомендовано утвердить законопроект, истолковывающий положения уголовного законодательства, касающиеся амнистии, помилования, истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности и истечения срока наказания, для приведения их в соответствие с нормами международного права<sup>46</sup>.

35. Дом памяти настоятельно призвал Чили рассекретить досье органов безопасности и разведки периода диктатуры, а также свидетельства, собранные Комиссией по расследованию фактов лишения свободы по политическим мотивам и пыток<sup>47</sup>. В СП2 Чили рекомендовано создать постоянный механизм для правовой квалификации жертв нарушений прав человека, совершенных как в период диктатуры, так и в период демократии<sup>48</sup>.

36. В трех представлениях отмечено, что Закон об амнистии, не применявшийся с 1998 года, все еще действует, и рекомендовано отменить его<sup>49</sup>.

37. Авторы СП2 приветствовали начало реализации Национального плана по установлению истины и справедливости, направленного на выяснение обстоятельств исчезновения и/или смерти жертв насильственных исчезновений, и рекомендовали Чили выделить достаточные ресурсы и специализированный персонал для его выполнения<sup>50</sup>.

38. В СП2 отмечено, что система исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних находится в процессе реформирования и адаптации к международным стандартам, и рекомендовано, чтобы Чили выделила достаточный бюджет для осуществления этого процесса<sup>51</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

39. В двух представлениях указано, что, хотя в Конституции закреплено право на мирные собрания, его осуществление по-прежнему регулируется Верховным декретом № 1.086 от 1983 года, в соответствии с которым проведение мирных собраний зависит от решения соответствующего административного органа<sup>52</sup>.

40. В совместном представлении 7 (СП7) сообщается о нарушениях свободы выражения мнений в Интернете во время социального восстания, включая произвольную модерацию контента интернет-платформами и нападения на веб-сайты различных СМИ, в том числе тех, которые освещают вопросы культуры<sup>53</sup>.

41. МА отметила, что в 2021 году в Конгресс был представлен законопроект об осуществлении Соглашения Эскасу, но его рассмотрение не продвинулось, и в этой связи рекомендовала Чили принять эффективные меры для защиты правозащитников от насилия и криминализации<sup>54</sup>.

42. В совместном представлении 1 (СП1) сообщается о росте числа поджогов христианских церквей в регионе Араукания, связанных с радикальными группами народа мапуче. В нем зафиксированы также нападения на церкви в столичном округе, в основном в контексте массовых протестов, начавшихся в 2019 году<sup>55</sup>.

43. В СП4 Чили рекомендовано проводить политику плюрализма средств массовой информации, способствуя созданию системы СМИ, обеспечивающей равновесие государственного, частного и общинного секторов<sup>56</sup>. Кроме того, авторы СП4

рекомендовали разработать государственную политику, направленную на предотвращение нападения на прессу и обеспечение мер защиты журналистов и преследования виновных, а также протоколы по борьбе с цифровым насилием в отношении женщин-журналистов и их притеснением на рабочем месте и/или сексуальными домогательствами в редакциях СМИ<sup>57</sup>.

44. В СП4 рекомендовано, чтобы Чили привела свои правовые нормы, касающиеся клеветы и диффамации, в соответствие с международными стандартами<sup>58</sup>.

45. В совместном представлении 11 (СП11) отмечено, что в Чили цифровой разрыв очень сильно выражен в сельских районах, причем особенно сильно он затрагивает женщин<sup>59</sup>. В СП7 сообщается, что, хотя исполнительная власть предложила стратегии преодоления цифрового разрыва, о прогрессе не сообщалось<sup>60</sup>.

46. Чилийская ассоциация глухих (АСОЧ) заявила, что лица с инвалидностью сталкиваются с неравенством в доступе к информации по сравнению с остальным населением<sup>61</sup>.

47. В СП20 отмечается, что в Законе № 20.500 об ассоциациях и участии граждан в государственном управлении не определено, что подразумевается под участием в государственном управлении, и не предусмотрены инструменты для эффективного осуществления такого участия. Авторы СП20 рекомендуют Чили обновить этот закон<sup>62</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

48. В СП7 отмечается, что Конгресс еще не утвердил два объединенных законопроекта, направленных на регулирование защиты данных, и подчеркивается, что отсутствие обновленной нормативно-правовой базы в этой области было особенно критичным во время пандемии. Авторы СП7 рекомендовали Чили обеспечить, чтобы реформа закона о персональных данных предусматривала соблюдение международно признанных принципов защиты данных и создание независимого органа по техническому надзору<sup>63</sup>.

#### *Право на брак и семейную жизнь*

49. ТРАНСЭД и ДИОГ приветствовали принятие в 2021 году Закона № 21.400, регулирующего на равных условиях заключение однополых браков<sup>64</sup>.

50. В СП2 отмечается, что закон о совместном имуществе супругов закрепляет за мужчиной право распоряжаться имуществом супругов и личным имуществом своей жены<sup>65</sup>.

51. ДИОГ отметило, что Закон о гражданском союзе 2012 года лишает сожителей возможности усыновлять детей и не предоставляет малообеспеченным сожителям доступ к социальным льготам, на которые имеют право лица, вступившие в брак<sup>66</sup>.

#### *Запрет всех форм рабства, включая торговлю людьми*

52. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) отметил, что в Чили зарегистрировано мало арестов за торговлю людьми, и рекомендовал обеспечить соблюдение национального законодательства о борьбе с торговлей людьми. Он рекомендовал также Чили ввести уголовную ответственность за покупку сексуальных услуг, чтобы снизить уровень сексуальной эксплуатации мигрантов<sup>67</sup>.

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*

53. В СП2 сообщается, что закрытие яслей, детских садов и школ во время пандемии увеличило бремя домашней работы и ухода за членами семьи для женщин, многие из которых были вынуждены уволиться с работы, где они получали заработную плату. Чили рекомендовано ускорить внедрение национальной системы ухода, обеспечивающей равное перераспределение семейных обязанностей между мужчинами и женщинами<sup>68</sup>.

54. В совместном представлении 6 (СП6) отмечено, что доля женщин из числа коренных народов в трудовой деятельности составляет всего 47 %. Сообщается, что засухи заставили многих женщин из числа коренных народов в сельских районах отказаться от ведения сельского хозяйства и что некоторые женщины были вынуждены переехать в городские районы в поисках работы, что привело к разрыву социальной ткани местных сообществ<sup>69</sup>.

55. Национальная ассоциация государственных служащих Араукании (АНЭФ Араукания) выразила сожаление по поводу отсутствия безопасности для государственных служащих в условиях конфликта в Араукании и недостаточной интеграции межкультурного подхода в работе государственных служб этого региона, включая дефицит специалистов по межкультурному взаимодействию<sup>70</sup>.

56. В совместном представлении 10 (СП10) отмечено, что одной из самых серьезных проблем для лиц с инвалидностью в сфере труда является социальная стигматизация и дискриминация и также подчеркивается, что отсутствие механизмов контроля препятствует осуществлению Закона об инклюзивности на рабочем месте<sup>71</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*

57. В СП6 отмечено, что среди женщин из числа коренных народов бедность, обусловленная доходами, на 50 % выше, чем у женщин в среднем по стране, и что их права нарушаются в целом ряде областей, таких как доступ к правосудию и образованию. Чили рекомендовано применять дифференцированный подход к женщинам из числа коренных народов при разработке государственной политики в отношении женщин<sup>72</sup>.

58. В совместном представлении 9 (СП9) указано, что, несмотря на принятие ряда социальных программ, в Чили отсутствует комплексная государственная политика, ориентированная на интересы людей в ситуации улицы. В нем отмечено, что политика градостроительства способствует социальной маргинализации, и рекомендовано, чтобы Чили включила вопросы социальной интеграции людей в ситуации улицы в Национальную политику городского развития<sup>73</sup>.

#### *Право на здоровье*

59. В нескольких представлениях отмечено, что, несмотря на отмену уголовной ответственности за добровольное прерывание беременности по трем основаниям в соответствии с Законом № 21.030, его осуществлению препятствовали, в частности, отсутствие протоколов медицинского обслуживания, дефицит препаратов для медикаментозного аборта, запрет на рекламу центров и услуг по добровольному прерыванию беременности, а также отказ от оказания этих услуг по соображениям совести со стороны отдельных лиц и целых учреждений<sup>74</sup>. В контексте абортов ЕЦПП заявил о праве на жизнь<sup>75</sup>. В СП16 отмечено, что в период с 2022 по 2023 год были представлены законопроекты, направленные на ограничение доступа к услугам по добровольному прерыванию беременности<sup>76</sup>.

60. В СП2 выражена озабоченность по поводу ограничения максимального срока для прерывания беременности, наступившей в результате изнасилования, у девочек моложе 14 лет до 14 недель, поскольку девочкам трудно определить, беременны ли они, а сама беременность во многих случаях является результатом сексуального насилия со стороны члена семьи<sup>77</sup>.

61. В совместном представлении 17 (СП17) выражена обеспокоенность по поводу доступа к качественным противозачаточным средствам, поскольку в противозачаточных средствах, распространяемых государственной системой здравоохранения и имеющихся в продаже в аптеках, были обнаружены дефекты<sup>78</sup>.

62. Национальное гражданское движение Чили в защиту детей (НДД) указало на нехватку психиатров и недостаточное количество служб скорой психиатрической помощи и больничных коек в детских и подростковых психиатрических отделениях<sup>79</sup>. В совместном представлении 15 (СП15) отмечено, что последствия пандемии COVID-19 сказались на психическом здоровье детей и подростков, и Чили

рекомендовано разработать политику в области психического здоровья в рамках Закона № 21.430<sup>80</sup>.

63. В СП10 отмечено, что Чили добились прогресса в расширении охвата медицинскими услугами лиц с инвалидностью<sup>81</sup>. В СП2 отмечено, что сохраняется практика обращения к членам семьи или законным представителям для получения согласия на медицинское вмешательство в отношении лиц с психосоциальной инвалидностью<sup>82</sup>.

64. Организация «Транс-Диверсидадес» (ОТД) отметила, что 95 % транс-людей сталкивались с той или иной формой дискриминации в медицинских учреждениях. Она добавила, что Чили не гарантирует доступ к гормональному лечению, и рекомендовала разработать государственную политику в области охраны здоровья транс-людей<sup>83</sup>.

65. ТРАНСЭД признала, что Чили добились прогресса в запрете так называемой «конверсионной терапии» сексуальной ориентации или гендерной идентичности представителей сообщества ЛГБТКИА+, и выразила обеспокоенность законодательными инициативами, направленными на обеспечение доступа к таким методам лечения<sup>84</sup>.

#### *Право на образование*

66. Организация «Сломанный мелок» (Сломанный мелок) признала позитивные шаги, предпринятые Чили для решения проблемы неравенства в образовании, но при этом подчеркнула настоятельную необходимость дальнейших усилий и отметила, что цифровой разрыв, усугубленный пандемией, еще больше подчеркнул влияние социально-экономического статуса на образование. Она рекомендовала Чили проводить политику с упором на обеспечение справедливых условий в образовании, гарантировать государственным школам достаточное финансирование, материально-техническую базу и образовательные ресурсы, а также реализовать дополнительные программы по преодолению цифрового разрыва<sup>85</sup>.

67. «Сломанный мелок» отметила, что при поступлении в высшие учебные заведения женщины недостаточно представлены в области науки, технологии, инженерного дела и математики и призвала Чили продолжать реализацию инициатив, направленных на устранение гендерного разрыва<sup>86</sup>. «Амаранта» рекомендовала Чили включить гендерное просвещение в программу подготовки преподавателей на комплексной основе, а не как разовое мероприятие<sup>87</sup>.

68. Ассоциация психопедагогов Чили (Психопедагоги Чили) отметила, что в системе государственного образования не обеспечено достаточное психолого-педагогическое сопровождение учащихся. Она подчеркнула, что программы Министерства образования по борьбе с отсевом из школ были недостаточно эффективными, поскольку в них приоритет отдавался педагогическим аспектам без учета других факторов, мешающих обучению, таких как здоровье, насилие в школе и социально-экономический статус<sup>88</sup>.

69. В совместном представлении 16 (СП16) отмечено, что в соответствии с Законом № 20.418 обязательное половое воспитание вводится в школьную программу начиная со средней школы и что оно основано на биологических теориях<sup>89</sup>. В трех представлениях Чили рекомендовано разработать национальную политику комплексного психосексуального воспитания начиная с дошкольного возраста<sup>90</sup>. «Амаранта» рекомендовала Чили развивать комплексные программы сексуального просвещения для взрослых<sup>91</sup>.

70. ОТД отметила, что Чили добились прогресса в признании права на гендерную идентичность в школах, но при этом указала, что эта проблема не решена в высших учебных заведениях<sup>92</sup>. ДИОГ рекомендовало Министерству образования разработать комплексную государственную политику в области сексуального и гендерного разнообразия для всех уровней образования<sup>93</sup>.

71. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» (АПИХХIII) отметила прогресс, достигнутый Чили в обеспечении инклюзивного образования. Тем не менее она

отметила, что образовательная поддержка, оказываемая детям с инвалидностью, недостаточна, и рекомендовала Чили оказывать им более адекватную помощь; продолжать развитие инфраструктуры; и обучать всех специалистов, работающих в образовательных учреждениях, по теме инвалидности<sup>94</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательство и права человека*

72. В совместном представлении 14 (СП14) указывается, что нормативы качества окружающей среды не соответствуют международным стандартам и что существуют задержки в осуществлении Управлением по охране окружающей среды процедур контроля и наказания за нарушения<sup>95</sup>.

73. В СП14 указано, что добывающая деятельность и производство энергии оказывают значительное воздействие на права человека и окружающую среду. Рекомендовано систематически проводить консультации с коренными народами в рамках процедур оценки воздействия на окружающую среду, если на затрагиваемой территории проживают коренные общины, а также создать эффективные механизмы оценки экологического воздействия на местные общины<sup>96</sup>. В СП6 заявлено о негативном воздействии добычи лития на скудные водные ресурсы соляных равнин<sup>97</sup>.

74. В СП14 отмечено, что во втором Национальном плане действий по правам человека и предпринимательству, который был принят без проведения консультаций, упор сделан на ответственности государства, а не предприятий<sup>98</sup>.

## 2. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*

75. В СП2 признается, что насилие в отношении женщин остается серьезной проблемой, которая обострилась в связи с пандемией COVID-19<sup>99</sup>.

76. В двух представлениях отмечено, что законопроект, направленный на продвижение комплексного подхода к проблеме насилия в отношении женщин, находится на рассмотрении в Конгрессе с 2017 года, и Чили рекомендовано принять его<sup>100</sup>. «Амаранта» рекомендовала Чили укрепить Центры помощи и возмещения ущерба для пострадавших от сексуального насилия, Дома женщин и другие инициативы по предоставлению убежища<sup>101</sup>.

77. В СП7 особо отмечено введение в действие Закона № 21.153, который предусматривает уголовную ответственность за сексуальные домогательства в общественных местах и распространение изображений «сексуального характера» без согласия жертвы. При этом отмечено отсутствие превентивных, следственных и карательных мер в отношении гендерного насилия в цифровой среде, а также необходимость укрепления поддержки жертв<sup>102</sup>.

78. «Амаранта» рекомендовала Чили развивать коммуникационные и образовательные стратегии для повышения осведомленности населения о Законе по борьбе с уличными домогательствами<sup>103</sup>.

*Дети*

79. В СП2 особо отмечается принятие Закона № 21.302, в соответствии с которым была создана Национальная служба специализированной защиты детей и подростков, и Закона № 21.430 о гарантиях и комплексной защите прав детей и подростков<sup>104</sup>.

80. Авторы СП15, совместного представления 18 (СП18) и «Ла Калета» отметили, что Чили еще не привела нормативно-правовую базу по вопросам детей в соответствие с Законом о гарантиях<sup>105</sup>. В СП15 Чили рекомендовано продвигаться вперед в осуществлении этого закона, выделяя ресурсы для функционирования системы комплексной защиты, которая должна быть создана в стране<sup>106</sup>. В СП2 выражена озабоченность по поводу медленного открытия местных отделений по делам детей<sup>107</sup>.

81. В СП18 Чили рекомендовано создать постоянную национальную систему мониторинга государственных инвестиций в интересах детей<sup>108</sup>.

82. В СП20 рекомендовано создать независимую комиссию по установлению истины для рассмотрения всех случаев жестокого обращения с детьми в институциональных условиях и создания механизмов возмещения ущерба жертвам<sup>109</sup>.

83. «Взмахнуть крыльями» (НПО «Взмахнуть крыльями») указала на низкое качество и предполагаемые нарушения в отчетах различных учреждений, сотрудничающих с Национальной службой по делам несовершеннолетних, на основе которых судьями по семейным делам выносились решения о помещении детей в специализированные учреждения, а также на конфликт интересов этих учреждений, так как они получают средства за каждое помещение ребенка в специализированное учреждение<sup>110</sup>. В двух представлениях отмечено, что многие из этих учреждений поддерживают тесные связи с политической сферой, что вызывает обеспокоенность по поводу прозрачности способов решения вопросов, связанных с системой ухода за несовершеннолетними в Чили<sup>111</sup>.

84. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ИТН) рекомендовала Чили активизировать усилия по запрету всех телесных наказаний детей<sup>112</sup>.

#### *Пожилые люди*

85. Ассоциация посредников Чили (Кольмедиа) сообщила о представленном законопроекте, направленном на поощрение позитивного старения, комплексного ухода за пожилыми людьми и укрепления институционального потенциала по поддержке пожилых людей<sup>113</sup>.

86. В совместном представлении 12 (СП12) Чили рекомендовано расширить и гарантировать финансирование услуг по уходу за пожилыми людьми<sup>114</sup>. Кольмедиа рекомендовала Чили создать специальную процедуру по уходу за пожилыми людьми, которые подверглись отсутствию заботы<sup>115</sup>.

87. Кольмедиа особо отметила создание бюро комплексных правовых услуг для пожилых людей и рекомендовала Чили увеличить штат адвокатов и социальных работников в этих бюро<sup>116</sup>.

#### *Лица с инвалидностью*

88. В СП10 отмечено, что фрагментация нормативно-правовой базы, регулирующей интеграцию лиц с инвалидностью, приводит к появлению пробелов и противоречий<sup>117</sup>.

89. В СП10 подчеркивается, что лица с инвалидностью сталкиваются с проблемами доступа к здравоохранению, образованию и занятости и отмечается недостаточная доступность общественного транспорта и мер по повышению осознанности среди населения<sup>118</sup>.

90. НДД указало на отсутствие государственной поддержки лиц, которые осуществляют уход за людьми с тяжелыми психическими расстройствами на безвозмездной основе и большинство из которых являются их родственниками. Оно отметило также, что государство не справляется со своей ролью попечителя лиц с интеллектуальной инвалидностью, живущих в ситуации уличности<sup>119</sup>.

91. В СП12 отмечено, что Гражданский кодекс ограничивает самостоятельность лиц с психической инвалидностью, лишая их дееспособности, и рекомендовано заменить лишение дееспособности механизмами поддержки в реализации дееспособности соответствующего лица<sup>120</sup>.

#### *Коренные народы*

92. В четырех представлениях Чили рекомендовано закрепить признание коренных народов на конституционном уровне<sup>121</sup>.

93. «Ла Калета» подчеркнула, что 2 из 10 детей и подростков из числа коренных народов живут в условиях бедности, обусловленной доходами, а 3 из 10 — в условиях многомерной бедности<sup>122</sup>. В СП6 отмечено, что коренные народы Чили продолжают

страдать от многочисленных нарушений своих прав в результате злоупотреблений со стороны властей и неправомерного использования своих земель без их согласия<sup>123</sup>.

94. В СП6 Чили рекомендовано проводить добросовестные консультации во всех случаях, когда тот или иной проект осуществляется на территориях коренных народов или затрагивает их, и уважать самоопределение коренных народов и общинные процессы<sup>124</sup>. В СП14 Чили рекомендовано укрепить нормативную базу, признающую земельные права коренных народов и позволяющую коренным народам использовать и сохранять береговую линию и управлять ею<sup>125</sup>.

95. В СП2 подчеркивается, что чрезвычайное конституционное положение и постоянная милитаризация регионов Араукания и Био-Био являются свидетельством стратегии, которая предусматривает широкое применение насилия со стороны государства<sup>126</sup>. В СП14 отмечено, что в Чили социальные протесты коренных народов подавляются путем неправомерного использования сил правопорядка и преследуются в уголовном порядке на основании специального законодательства, такого как Закон о действиях террористического характера<sup>127</sup>.

96. АПИХХIII рекомендовала Чили отменить чрезвычайное положение и прекратить милитаризацию регионов Араукания и Био-Био; создать комиссию по расследованию жалоб на нарушения прав человека представителей народа мапуче; и наладить честный и справедливый диалог с общинами мапуче, которые требуют возвращения земель своих предков<sup>128</sup>.

97. В СП6 указано, что участие коренных народов, предусмотренное утвержденной в 2023 году Национальной стратегией добычи лития, не соответствует положениям Конвенции Международной организации труда (МОТ) № 169<sup>129</sup>.

#### *Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсекс-люди*

98. ОТД отметила, что Закон о гендерной идентичности не позволяет менять имя и пол лицам моложе 14 лет и не признает небинарные гендерные идентичности<sup>130</sup>. ДИОГ рекомендовало официально включить процедуры смены пола для транс-людей в перечень услуг, покрываемых за счет Национального фонда здравоохранения<sup>131</sup>.

99. ТРАНСЭД отметила, что в 2022 году была создана правительственная рабочая группа, занимающаяся вопросами прав сообщества ЛГБТКА+<sup>132</sup>.

100. Фонд «Равные» указал на то, что значительная доля преступлений на почве ненависти против представителей сообщества ЛГБТКА+ остается безнаказанной, и рекомендовал Чили осуществлять стратегии, направленные на поощрение подачи жалоб, расширение прав и возможностей жертв и предотвращение повторной виктимизации<sup>133</sup>.

101. ДИОГ отметило, что статья 373 Уголовного кодекса, предусматривающая наказание за развратные действия и преступления против нравственности, не содержит определения этих понятий и поэтому допускает произвольное толкование<sup>134</sup>.

#### *Мигранты, беженцы и просители убежища*

102. В СП2 указано, что обсуждение нового закона о миграции и иностранцах от 2021 года проходило в политической обстановке, криминализирующей миграцию<sup>135</sup>. МА отметила, что Закон об иммиграции призван облегчить властям процедуры оперативной высылки и возвращения иностранных граждан, въехавших в страну в обход иммиграционного контроля. Она рекомендовала Чили соблюдать принцип недопустимости принудительного возвращения и отменить положение Закона об иммиграции, которое узаконивает высылку мигрантов или беженцев без надлежащей правовой процедуры<sup>136</sup>.

103. В СП2 отмечено, что Законом № 21.542 от 2023 года разрешено развертывание вооруженных сил на северной границе страны, и рекомендовано, чтобы Чили ограничила участие военных в охране общественного порядка и пограничном миграционном контроле<sup>137</sup>.

104. МА отметила рост числа законодательных инициатив, которые, в случае их принятия, серьезно ограничат права беженцев и мигрантов<sup>138</sup>.

105. В СП2 выражена обеспокоенность по поводу отсутствия альтернатив урегулирования статуса для мигрантов, въехавших в страну незаконно<sup>139</sup>. «РедМигра» рекомендовала Чили создать оперативные, четкие и доступные механизмы урегулирования статуса для всех мигрантов и беженцев и продвигать миграционную политику, гарантирующую права этих лиц, в частности доступ к достойному труду, здравоохранению, жилью и образованию<sup>140</sup>.

#### *Внутренне перемещенные лица*

106. В СП3 Чили рекомендовано признать факт насильственного внутреннего перемещения во время нахождения у власти военно-гражданской диктатуры 1973–1989 годов, а также случаи, имевшие место в период перехода к демократии в 1990–1995 годах, и создать комиссию по установлению истины, справедливости и возмещению ущерба<sup>141</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> A/HRC/41/6 and A/HRC/41/6/Add.1, and A/HRC/41/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AI	Amnesty International (United Kingdom);
Amaranta	Amaranta NGO (Chile);
ANEF	Agrupación Nacional de Empleados Fiscales – Araucanía (Chile);
APGXXIII	Associazione “Comunità Papa Giovanni XXIII” (Italy);
ASOCH	Asociación de Sordos de Chile Chile;
Broken Chalk	The Sighting Broken Chalk (The Netherlands);
Casa Memoria	Fundación 1367 Casa Memoria José Domingo Cañas (Chile);
CCHDH	Comisión Chilena de Derechos Humanos (Chile);
CINTRAS	Centro de Salud Mental y Derechos Humanos (Chile);
Colmedia Chile	Colegio de Mediadores de Chile (Chile);
COLPSICHILE	Comisión de Derechos Humanos del Colegio de Psicólogos de Chile (Chile);
ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
ECP	End Corporal Punishment (Switzerland);
Emprender con alas	ONG Emprender con alas (Chile);
FUDESCO	Fundación para el Desarrollo Social (Chile);
Fundación Iguales	Fundación Iguales (Chile);
Images for Inclusion	Images for Inclusion Inc. (United States of America);
La Caleta	La Caleta (Chile);
MNI	Movimiento Ciudadano Nacional por la Infancia Chile (Chile);
MOVILH	Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Chile)
OTD	Organizando Trans Diversidades (Chile);
Psicopedagogos de Chile	Colegio de Psicopedagogos de Chile (Chile);
RedMigra	Red Nacional de Organizaciones Migrantes y Promigrantes (Chile);
TRANSED	Corporación TRANSED (Chile).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Alliance Defending Freedom International (Switzerland), Corporación Comunidad Justicia (Chile);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Género – Humanas (Chile); Circulo Emancipador de Mujeres y Niñas con Discapacidad de Chile (Chile); Colectivo Sin Fronteras (Chile); Corporación Opción (Chile); Fundación 1367 Casa Memoria José Domingo Cañas (Chile); Fundación Incidencia (Chile); Litigación

- Estructural para América del Sur – LEASUR (Chile);  
Movimiento de Acción Migrante – MAM (Chile);  
Observatorio de Violencia Institucional en Chile – OVIC  
(Chile);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Centro Cultural Museo y Memoria Neltume (Chile); Corporación Entre Lagos y Montañas Fundos Puñir Releco (Chile); Corporación raíces de Toledo (Chile); Corporación Raíces Ancestrales de Enco (Chile); Pobladores históricos de la Cordillera de Futrono (Chile); Agrupación Social y Cultural de Antiguos Vecinos de Mae (Chile); Litigación Estructural para América del Sur – LEASUR (Chile); Futa Koyagtun Koz Koz Mapu – Parlamento Mapuche de Koz Koz (Chile); ONG defensoría Comunitaria (Chile); Corporación Colectivo Sur, Memoria y Dignidad (Chile); Corporación Fundo Pirihueico (Chile); Corporación Remeco Unidos (Chile); Corporación Hijos de Chan Chan (Chile);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Iniciativa por más Periodismo y la Libertad de Expresión – IPLE (Chile); Observatorio por el Derecho a la Comunicación – ODC (Chile); Red de Periodistas y Comunicadoras Feministas de Chile – REDPERIOFEM (Chile); Colegio de Periodistas de Chile (Chile);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Clínica Jurídica Personas Mayores – Universidad Alberto Hurtado (Chile); Colegio de Mediadores de Chile (Chile); Organización Voces de la No Violencia (Chile); Participantes Mesa de Curadores Ad Litem de la Región Metropolitana (Chile);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Cultural Survival (United States of America); Comunidad Indígena Colla de la Comuna de Copiapó (Chile);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Derechos Digitales (Chile); Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (South África);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Denuncia y Protege, agrupación por los derechos de la infancia (Chile); Agrupación papa y mama (Chile); No más hijos rehenes (Chile); Unión Latam & Europe la Infancia Primero (España); Crianza Compartida Chile (Chile); Padres con Derecho Chile (Chile); Observatorio Judicial Ciudadano (Chile);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Acción Solidaria (Chile); AVANZA Inclusión (Chile); Corporación Nuestra Casa (Chile); Fundación De Beneficencia Hogar De Cristo (Chile); Fundación Cristo Vive (Chile); Fundación Salud Calle (Chile); Fundación Vida Más Sueños (Chile); Moviliza (Chile); Núcleo de innovaciones efectivas en políticas públicas – Departamento de Trabajo Social Universidad de Chile (Chile); ONG Fraternidad Las Viñas (Chile);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** AVANZA Inclusión (Chile); Asociación de Padres y Amigos de Personas con Discapacidad – Aspade (Chile); Corporación Educacional Aspaut Viña Del Mar (Chile); Corporación De Padres Y Amigos Por El Limitado Visual-Corpalliv (Chile); Corporación Para La Inclusión De Personas Con Discapacidad Visual Y Sordociegas – CIDEVI (Chile); Fundación Amigos De Jesús (Chile); Fundación Best Buddies Chile (Chile); Fundación ConTrabajo (Chile); Fundación Cristo Vive (Chile); Fundación Debra (Chile); Fundación Descúbreme (Chile); Fundación De Beneficencia Hogar De Cristo (Chile); Fundaciones Del Mundo Nuevo (Fondacio) (Chile); Fundación Down Up (Chile); Fundación Eres (Chile); Fundación Incluir (Chile); Fundación Luz (Chile); Fundación Misión Batuco (Chile); Fundación Ronda (Chile); ONG Cealivi (Chile);

- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Corporación Miles (Chile); Women’s Link Worldwide (Spain, Colombia, United States); Derechos Digitales (Chile);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Corporación Simón De Cirene (Chile); Fundación Adumay (Chile); Fundación Cerro Navia Joven (Chile); Fundación Chile Sin Cáncer (Chile); Fundación Conecta Mayor UC (Chile); Fundación Cohousing Chile (Chile); Fundación De Beneficencia De Los Ss.Cc (Chile); Fundación De Beneficencia Hogar De Cristo (Chile); Fundación Descúbreme (Chile); Fundación Edades (Chile); Fundación Grandes (Chile); Fundación Juan Carlos Kantor “Amanoz” (Chile); Fundación Las Rosas (Chile); Fundación Ludovico Rutten (Chile); Fundación Más (Chile); Fundación Pro Bono (Chile); Fundación Revivir (Chile); ONG Pather Nostrum (Chile);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Aguas Dimas (Chile); AVANZA Inclusión (Chile); Bio-Propor (Chile); Construyendo Mis Sueños (Chile); Corporación Abriendo Puertas (Chile); Corporación Nuestra Casa (Chile); LEASUR ONG (Chile); Fundación Banamor (Chile); Fundación Dimas (Chile); Fundación Itaca (Chile); Fundación Kalén (Chile); Fundación Ludovico Rutten (Chile); Fundación Mujer Levántate (Chile); Fundación Paternitas (Chile); Fundación Pro Bono (Chile); Fundación Proyecto B (Chile); Fundación Reinventarse (Chile); INFOCAP (Chile); Minka (Chile); Nöwu Hogar (Chile); ONG CONFAPRECO (Chile); ONG En Marcha (Chile); ONG Good Neighbors (Chile); Proyecto Reinserción (Chile); Raíz Nativo (Chile); Red de Acción Carcelaria (Chile); Volver a Casa (Chile);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Centro de Investigación y Defensa Sur – Cid-Sur (Chile); Colectivo Editorial Mapuexpress (Chile); Fiscalía del Medio Ambiente – FIMA (Chile); Observatorio Ciudadano (Chile); Red de Acción por los Derechos Ambientales – RADA (Chile); Red de Mujeres Originarias por la Defensa del Mar (Chile); TERRAM (Chile); Txawün de Comunidades Mapuche de Temuko (Chile);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Fundación Reñaca Más Alto (Chile); Corporación ONG María Acoge (Chile); Fundación Patronato de los Sagrados Corazones de Valparaíso (Chile); Corporación Juntos e.V. (Chile); Fundación Javier Arrieta (Chile); Fundación Servicio Jesuita a Migrantes (Chile); Fundación La Frontera (Chile); World Vision (Chile); Fundación Madre Josefa (Chile); Aldeas Infantiles S.O.S. (Chile); Corporación CIEM (Chile); Fundación Creseres (Chile); Corporación Simón De Cirene (Chile); Corporación Atrapasueños (Chile); Maria Ayuda Corporación De Beneficencia (Chile); Fundación Ideas Para La Infancia (Chile); Fundación Sentido (Chile); Ong. Good Neighbors Chile (Chile); Fundación Abrázame (Chile); Fundación América Solidaria (Chile); Fundación Infancia Primero (Chile); Fundación Mi Casa (Chile); Fundación Chilena De La Adopción y familia (Chile); Fundación Encuentro (Chile); Observatorio Niñez y Adolescencia (Chile); Fundación Futuros Para El Tenis (Chile); Fundación Amparo y Justicia (Chile); Fundación Descúbreme (Chile); Fundación Huella Gestión Social (Chile);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Akahata – equipo de trabajo en sexualidades y géneros (Argentina); Fundación Meridiana (Chile); Iniciativa por los Derechos Sexuales (Switzerland);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Center for Reproductive Rights (Switzerland); Corporación Miles (Chile); Corporación Humanas – Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Genero (Chile);

- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Movimiento Nacional por la Infancia (Chile); ONG Emprender con alas (Chile); ONG Rancagua Lucha contra el maltrato infantil (Chile);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Observatorio Ciudadano (Chile); Crianza Compartida (Chile); Padres con Derecho Chile (Chile); Agrupación Amor de Abuelos (Chile);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Corporación de Familiares, Amigos y Personas en Situación de Discapacidad Psíquica de Chile – CORFADICH (Chile); ONG Emprender con Alas (Chile); Corporación C.E.C (Chile); Colegio de Mediadores de Chile (Chile); Litigación Estructural para América del Sur – LEASUR (Chile); Red de acción carcelaria (Chile); Fundación Ojos de Chile (Chile); Asociación de Abogadas Feministas de Chile (ABOFEM); Universidad Católica de Temuco (Chile); Diáspora e integración latinoamericana (Chile); Corporación de Padres por la Igualdad de Derechos (CORPAID); Fundación Embajada del Inmigrante – FEDI (Chile); Fundación TOMI (Chile); Organizando Trans Diversidades – OTD (Chile); Coordinadora de organizaciones de Familiares Usuarios y Amigos de personas con Afecciones de Salud Mental – CORFAUSAM (Chile).

*National human rights institution:*

NHRI

National Human Rights Institute, (Chile).

- <sup>3</sup> NHRI, p. 1.
- <sup>4</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>5</sup> NHRI, p. 2.
- <sup>6</sup> NHRI, p. 3.
- <sup>7</sup> NHRI, p. 1.
- <sup>8</sup> NHRI, p. 3.
- <sup>9</sup> NHRI, p. 3.
- <sup>10</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>11</sup> NHRI, p. 4.
- <sup>12</sup> NHRI, p. 1.
- <sup>13</sup> NHRI, p. 5.
- <sup>14</sup> NHRI, p. 6.
- <sup>15</sup> NHRI, p. 1.
- <sup>16</sup> NHRI, p. 6.
- <sup>17</sup> NHRI, p. 6.
- <sup>18</sup> JS7, p. 3; JS11, p. 2; and JS16, p. 1.
- <sup>19</sup> JS3, p. 6. See also AI, p. 3.
- <sup>20</sup> JS2, p. 5; JS6, p. 1; JS 7, p. 2; JS14, pp. 3–4; JS16, p. 3; JS17, pp. 3, and 10–11; APGXXIII, p. 2; CCHDH, pp. 3–7; ECLJ, pp. 3–4; La Caleta, p. 9.
- <sup>21</sup> JS6, p. 1; JS14, pp. 3–4; APGXXIII, p. 2; CCHDH, pp. 5–6.
- <sup>22</sup> Casa Memoria, pp. 7–8. See also JS15, p. 5; and La Caleta, p. 9.
- <sup>23</sup> AI, p. 5. See also JS15, p. 11.
- <sup>24</sup> Casa Memoria, p. 7. See also AI, p. 2.
- <sup>25</sup> AI, p. 5.
- <sup>26</sup> JS20, p. 4.
- <sup>27</sup> MOVILH, p. 2. See also JS2, p. 1; and Fundación Iguales, p. 7.
- <sup>28</sup> TRANSED, pp. 9–10. See also MOVILH, p. 3; and JS2, p. 1.
- <sup>29</sup> Amaranta, p. 1.
- <sup>30</sup> JS4, p. 8. See also RedMigra, p. 5.
- <sup>31</sup> JS2, p. 2. See also AI, pp. 1 and 4; and Casa Memoria, p. 2.
- <sup>32</sup> COLPSICHILE, pp. 3–4. See also CCHDH, p. 2.
- <sup>33</sup> JS2, p. 1; JS3, p. 8; JS14, pp. 2–3; CCHDH, p. 2; CINTRAS, p. 2; COLPSICHILE, pp. 3–4; FUDES0, p. 3; La Caleta, pp. 3–5; and RedMigra, p. 2. See also JS7, pp. 1–2; and OTD, p. 4.
- <sup>34</sup> AI, pp. 2 and 5. See also Casa Memoria, p. 5.
- <sup>35</sup> AI, p. 2. See also JS3, p. 8; and CINTRAS, p. 5.
- <sup>36</sup> JS3, p. 8.
- <sup>37</sup> JS2, pp. 3 and 5; and JS3, pp. 9–10 and 12. See also JS13, pp. 5–6.
- <sup>38</sup> JS13, pp. 6–8 and 9. See also JS14, p. 5.
- <sup>39</sup> JS2, p. 4; JS3, p. 12; and JS13, p. 9.
- <sup>40</sup> JS13, pp.9–11.

- 41 JS2, p. 5; and JS3, p. 13.
- 42 AI, p. 3.
- 43 JS2, pp. 1 and 4; JS14, pp. 2–3; AI, pp. 3–4; Casa Memoria, pp. 4 and 6; CINTRAS, p. 6; FUDESOS, p. 3; and La Caleta, p. 3. See also JS3, p. 8; and COLPSICHILE, pp. 4 and 6; and RedMigra, p. 5.
- 44 CINTRAS, pp. 2, 3 and 4. See also JS3, p. 8; AI, pp. 3–4; COLPSICHILE, pp. 5 y 6; and FUDESOS, p. 4.
- 45 Casa Memoria, p. 3.
- 46 JS2, p. 4
- 47 Casa Memoria, p. 3.
- 48 JS2, p. 4.
- 49 JS2, pp. 2 and 4; AI, p. 4; and Casa Memoria, p. 3.
- 50 JS2, pp. 3 and 4 See also AI, p. 1.
- 51 JS2, pp. 8–9.
- 52 AI, p. 1; and Casa Memoria, p. 4.
- 53 JS7, p. 3.
- 54 AI, pp. 3 and 5. See also MOVILH, p. 4.
- 55 JS1, p. 2.
- 56 JS4, p. 6.
- 57 JS4, pp. 3–4 and 5. See also JS7, pp. 5 and 13.
- 58 JS4, p. 3.
- 59 JS11, p. 8.
- 60 JS7, p. 7.
- 61 ASOCH, p. 3.
- 62 JS20, pp. 3 and 4.
- 63 JS7, pp. 7 and 12. See also JS11, pp. 8–9.
- 64 MOVILH, p. 1; and TRANSED, p. 9.
- 65 JS2, p. 5.
- 66 MOVILH, p. 6.
- 67 ECLJ, pp. 5 and 6. See also NHRI, p. 6.
- 68 JS2, pp. 6 y 7.
- 69 JS6, p. 8
- 70 ANEF, p. 4.
- 71 JS10, p. 5.
- 72 JS6, pp. 8 and 9.
- 73 JS9, pp. 5, 7 and 8.
- 74 JS2, p. 6; JS3, pp. 14–15; JS11, pp. 2–4; JS16, pp. 1 and 4–5; JS17, pp. 2, and 3–7; and AI, p. 2.
- 75 ECLJ, pp. 3–4.
- 76 JS16, pp. 1–2.
- 77 JS2, p. 6.
- 78 JS17, p. 7–8.
- 79 MNI, pp. 3 and 4.
- 80 JS15, pp. 10 and 11. See also La Caleta, p. 10.
- 81 JS10, p. 8.
- 82 JS2, p. 9.
- 83 OTD, p. 1.
- 84 TRANSED, p. 11.
- 85 Broken Chalk, pp. 5–6 and 9.
- 86 Broken Chalk, pp. 3 and 9.
- 87 Amaranta, p. 2. See also Broken Chalk, p. 9.
- 88 Psicopedagogos de Chile, pp. 2–3, and 5.
- 89 JS16, pp. 5–6. See also Amaranta, p. 2.
- 90 JS16, p. 7; Amaranta, p. 3; La Caleta, p. 2. See also ODT, p. 5; and TRANSED, pp. 11–13.
- 91 Amaranta, p. 3.
- 92 OTD, p. 5.
- 93 MOVILH, p. 5. See also OTD, p. 5.
- 94 APGXXIII, p. 5. See also Broken Chalk, p. 8.
- 95 JS14, p. 6.
- 96 JS14, p. 8.
- 97 JS6, pp. 3–4.
- 98 JS14, p. 9. See also JS3, pp. 6–7.
- 99 JS2, p. 6. See also Amaranta, p. 4.
- 100 JS2, pp. 6 and 7; and AI, p. 2. See also JS3, p. 15.
- 101 Amaranta, p. 5.
- 102 JS7, p. 10. See also Amaranta, pp. 5–6.

- <sup>103</sup> Amaranta, p. 3.  
<sup>104</sup> JS2, pp. 7–8. See also JS15, p. 5; JS18, p. 1; and La Caleta, p. 8.  
<sup>105</sup> JS15, p. 8; JS18, p. 1; and La Caleta, p. 8.  
<sup>106</sup> JS15, p. 11. See also JS2, p. 8.  
<sup>107</sup> JS2, p. 7. See also JS15, p. 6; and JS18, p. 8.  
<sup>108</sup> JS18, p. 6.  
<sup>109</sup> JS20, p. 7.  
<sup>110</sup> Emprender con alas, pp. 1–6. See also JS8, p. 2.  
<sup>111</sup> JS8, p. 2; and JS19, p. 1.  
<sup>112</sup> ECP, pp. 1–4. See also La Caleta, p. 10.  
<sup>113</sup> Colmedia Chile, p. 3. See also JS5, p. 3.  
<sup>114</sup> JS12, p. 8.  
<sup>115</sup> Colmedia Chile, p. 4.  
<sup>116</sup> Colmedia Chile, pp. 2 and 4.  
<sup>117</sup> JS10, p. 3.  
<sup>118</sup> JS10, p. 4.  
<sup>119</sup> MNI, pp. 5 and 6.  
<sup>120</sup> JS12, pp. 6–7. See also JS5, p. 3; and JS10, p. 5.  
<sup>121</sup> JS2, p. 10; JS14, p. 5; and APGXXIII, p. 2; and FUEDES, p. 5. See also JS6, p. 1.  
<sup>122</sup> La Caleta, p. 6. See also JS6, p. 1.  
<sup>123</sup> JS6, p. 2. See also Images for Inclusion, pp. 1–3.  
<sup>124</sup> JS6, p. 9.  
<sup>125</sup> JS14, p. 6. See also JS3, p. 9.  
<sup>126</sup> JS2, p. 10. See also Images for Inclusion, pp. 1 and 2.  
<sup>127</sup> JS14, p. 3.  
<sup>128</sup> APGXXIII, pp. 2 and 3. See also JS6, p. 9; Casa Memoria, p. 7; and Images for Inclusion, p. 6.  
<sup>129</sup> JS6, p. 4.  
<sup>130</sup> OTD, pp. 3 y 4. See also MOVILH, p. 7.  
<sup>131</sup> MOVILH, p. 8.  
<sup>132</sup> TRANSED, p. 9.  
<sup>133</sup> Fundación Iguales, pp. 6 and 9. See also JS3, p. 15.  
<sup>134</sup> MOVILH, p. 7.  
<sup>135</sup> JS2, p. 10.  
<sup>136</sup> AI, pp. 2 and 5. See also JS13, p. 13.  
<sup>137</sup> JS2, pp. 3 and 5.  
<sup>138</sup> AI, p. 3.  
<sup>139</sup> JS2, p. 11.  
<sup>140</sup> RedMigra, p. 5.  
<sup>141</sup> JS3, p. 5.
-