

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят восьмая сессия

28-е пленарное заседаниеВторник, 7 ноября 2023 года, 10 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Фрэнсис (Тринидад и Тобаго)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Пари Родригес (Многонациональное Государство Боливия), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 66 повестки дня (продолжение)**Доклад Совета по правам человека****Доклад Совета по правам человека (A/78/53 и A/78/53/Add.1)**

Г-жа Седано (Доминиканская Республика) (*говорит по-испански*): Мы благодарим Председателя Совета по правам человека за ежегодный доклад Совета (A/78/53 и A/78/53/Add.1), который имеет решающее значение в плане укрепления сотрудничества между Советом и Генеральной Ассамблеей.

Доминиканская Республика всецело привержена делу поощрения и защиты прав человека, и мы понимаем преобразующую силу взаимосвязи диалога, сотрудничества и практических шагов, которые лежат в основе деятельности Совета по правам человека. Одна из первостепенных задач нашей страны заключается в дальнейшей поддержке работы этого важного органа, как мы это делали прежде, когда он был Комиссией по правам человека, и с момента создания Организации Объединенных Наций. Представление мандатариями докладов Совету по правам человека и Генеральной

Ассамблее, а также представление находящегося у нас сегодня на рассмотрении доклада и доклада Председателя Третьего комитета Совету по правам человека представляют собой важный вклад в налаживание более тесных связей между Нью-Йорком и Женевой и достижение согласованности в работе Организации Объединенных Наций в области прав человека, как это предусмотрено в призыве к действиям в области прав человека и «Нашей общей повестке дня» (A/75/982). Специальные процедуры Совета, в том числе проведение расследований и вынесение экспертами рекомендаций, относятся к принципиально важным компонентам нашей общей миссии, поскольку они способствуют большей эффективности принимаемых нами решений и позволяют принять более целенаправленные меры на основе данных и увеличить их охват.

Доминиканская Республика была избрана в качестве члена Совета по правам человека на период 2024–2026 годов. Мы будем ответственно и со смирением выполнять возложенные на нас обязанности. В круг обязанностей Доминиканской Республики в Совете будет входить содействие всеобщему просвещению в области прав человека, защита прав человека наиболее уязвимых слоев населения, женщин и молодежи, защита и поощрение упреждающих действий по борьбе с изменением климата, укрепление независимости Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, работа по созданию

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0928 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



эффективной многосторонней системы как лучшего из всех возможных механизмов для поощрения и защиты прав человека, повышение эффективности универсального периодического обзора, предоставление гарантий и обеспечение защиты людей в киберпространстве, а также борьба с дезинформацией и поддельными новостями.

Признаем, что резолюции и решения, принятые в ходе пятьдесят четвертой сессии Совета, в которой наша страна принимала активное участие, служат очередным свидетельством нашей коллективной решимости справиться с наиболее актуальными проблемами современности в области прав человека. Однако очевидно, что многое еще предстоит сделать для налаживания диалога и взаимопонимания.

Мы отмечаем превосходную работу специальных механизмов Совета по правам человека и разделяем цели универсального периодического обзора, который направлен на налаживание взаимодействия с государствами-членами в вопросах выполнения ими международных обязательств по защите, обеспечению и поощрению прав человека и достоинства всех людей на территории этих государств. В этой связи Доминиканская Республика готовится представить свой четвертый доклад в рамках механизма универсального периодического обзора в 2024 году.

В этом году мы приняли участие в конструктивном диалоге в Комитете по правам ребенка и Комитете по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Мы поддерживаем дух сотрудничества с этими механизмами и постоянно оказываем помощь в подготовке докладов, которые были запрошены у нас. Например, по приглашению Доминиканской Республики Независимый эксперт по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека недавно посетил нашу страну с целью укрепления сотрудничества в этой области.

Хочу отметить, что Доминиканская Республика подписала соглашение о сотрудничестве с фондами для механизма универсального периодического обзора, в рамках которого для членов межведомственной комиссии нашей страны по правам человека был разработан ряд учебных курсов, в том числе по вопросам недискриминации, использования языка ненависти и проблем, с которыми сталкиваются уязвимые группы населения. Кроме того, наша страна работает над продлением

срока реализации нашего национального плана в области прав человека на период 2018–2024 годов и над подготовкой доклада, в котором будут перечислены успехи, достигнутые в рамках реализации нашего первого национального плана в области прав человека в период 2018–2023 годов.

В рамках празднования семьдесят пятой годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека мы готовимся официально закрепить обязательства нашей страны по обеспечению всестороннего учета вопросов прав человека при разработке государственной политики и осуществлении процесса государственного планирования, а также по содействию работе межведомственной комиссии по правам человека путем осуществления контроля за выполнением нашего национального плана в области прав человека и его реализации и содействия непрерывному обучению членов комиссии. С этой целью мы подписали соглашение о сотрудничестве с фондами для универсального периодического обзора.

В заключение Доминиканская Республика подтверждает свою преданность делу защиты прав человека. Давайте же с помощью силы сотрудничества и многостороннего подхода построим будущее, в котором осуществление прав человека перестанет быть лишь идеалом и превратится в норму жизни для всех.

Г-н Гонсалес Бемарас (Куба) (*говорит по-испански*): Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Боливарианской Республики Венесуэла от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций (см. A/78/PV.23).

Мы хотели бы поблагодарить посла Балека за представление на прошлой неделе (см. A/78/PV.23) доклада Совета по правам человека (A/78/53 и A/78/53/Add.1).

Поощрение и защита всех прав человека для всех — это дело, преданность которому мы полностью разделяем и которое не должно использоваться в гегемонистских целях. Необходимо обеспечивать соблюдение прав человека на основе принципов универсальности, объективности и недискриминации. В этом вопросе нет другого пути, кроме налаживания диалога и международного сотрудничества. Ни одна страна не избавлена от проблем в

области прав человека. Ни одна страна не должна навязывать другим свою парадигму или стремиться навязать свою точку зрения на этот вопрос.

Вместе с тем избирательность, карательные меры, двойные стандарты и политические манипуляции продолжают использоваться при решении проблем в области прав человека, особенно в отношении стран Юга и в рамках Совета по правам человека и его специальных процедур. Такие пагубные методы ведут лишь к возникновению конфронтации и недоверия. Они не способствуют улучшению ситуации на местах и делегитимизируют правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций. Не стоит забывать, что подобная практика уже привела к роспуску Комиссии по правам человека. При этом, судя по всему, соответствующие выводы так и не были сделаны.

Выборочно освещать ситуацию в развивающихся странах, некоторые из которых подвергаются односторонним принудительным мерам, оказывающим значительное влияние на ситуацию в области прав человека, и при этом хранить молчание перед лицом нарушений тех же прав, совершаемых богатыми странами, неприемлемо и представляет собой дискриминацию. Именно поэтому универсальный периодический обзор столь важен — это единственный механизм, который позволяет провести на равной основе всесторонний анализ ситуации в области прав человека во всех странах. Эту практику следует сохранять. Мандатариям специальных процедур также следует соблюдать кодекс поведения, принятый в момент создания Совета по правам человека, и работать на основе объективной и проверенной информации. К сожалению, это происходит далеко не всегда.

Совет по правам человека может и должен справляться со своими обязанностями более эффективно, избегая двойных стандартов и не допуская использования своих механизмов в сомнительных целях. Укрепление Совета на основе его мандата и как вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи представляет собой одну из целей, которые мы поддерживаем и которые должны достигаться в строгом соответствии с так называемым комплексом мер по институциональному строительству. Совет должен делать больше для продвижения прав, существование которых, как это ни парадоксально, отрицается теми, кто считает, что имеет право читать другим морали по этому поводу. Вклад

Совета будет играть важнейшую роль в содействии обеспечению прав на развитие, мир, здоровую окружающую среду и международную солидарность. Он также мог бы сделать больше в целях осуждения негативного воздействия односторонних принудительных мер на права человека и способствовать установлению более справедливого, демократического и равноправного международного порядка. Пока существует нынешний несправедливый порядок и удовлетворяются гегемонистские интересы, отставание в развитии и изоляция глобального Юга будут сохраняться. Совету должна быть обеспечена возможность осуществлять свои функции. Мы не согласны с попытками установить более тесные связи между Советом по правам человека и Советом Безопасности или возложить на Совет по правам человека обязанности, которые не соответствуют его мандату.

Для Кубы огромная честь и большая ответственность вновь быть избранной членом Совета по правам человека на период 2024-2026 годов. В этом качестве Куба продолжит содействовать сотрудничеству, диалогу и взаимному уважению. Мы будем и впредь выступать против манипуляций, избирательности и двойных стандартов. Мы будем продолжать работу по продвижению и защите всех прав для всех людей, несмотря на колоссальное воздействие, которое экономическая, торговая и финансовая блокада, несправедливо введенная Соединенными Штатами и действующая вот уже более шестидесяти лет, оказывает на осуществление этих самых прав. Мы никогда не перестанем осуждать эту блокаду. Международная кампания, проводимая Соединенными Штатами против нашей страны с целью исказить нашу реальность, породить неравенство, подорвать конституционный строй и оправдать политику агрессии в отношении Кубы, не достигнет своей цели — нас не удастся сломить. Ничто не мешает нам строить все более справедливое общество на пути социализма, свободно выбранном нашим народом.

Г-н Шимонович (Хорватия) (*говорит по-английски*): Хорватия приветствует визит Председателя Совета по правам человека посла Вацлава Балека в Нью-Йорк и благодарит его за представление Генеральной Ассамблеи ежегодного доклада Совета (A/78/53 и A/78/53/Add.1).

Хорватия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза (см. A/78/PV.23), и я хотел бы высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Воздаем должное Председателю и членам Бюро за их преданность делу и стремление справиться с возросшим объемом работы в течение года. В этом году все сессии характеризовались чрезвычайно большим количеством инициатив в дополнение к и без того значительному числу интерактивных диалогов. Повестка дня Совета становится все более перегруженной при том, что в 2024 году ожидаются еще более продолжительные сессии. Такой объем задач может отрицательно сказаться на продуктивности. Мы понимаем, что количество важных вопросов, требующих решения, растет, но в то же время есть и возможности для рационализации инициатив. Мы все должны активизировать усилия по повышению эффективности работы Совета. В период членства в Бюро в 2019 году Хорватия вместе с другими странами содействовала рационализации работы, благодаря чему тогда две трети резолюций стали рассматриваться на двухгодичной или трехгодичной основе.

Вместе со своими партнерами Хорватия представляет проект резолюции об отказе от военной службы по соображениям совести, представляемый раз в четыре года, и проект резолюции об учете людских потерь, представляемый раз в два года. Мы также поддержали усилия Европейского союза по рационализации работы Совета, сократив количество интерактивных диалогов в рамках его собственных инициатив. В качестве куратора резолюции о важности учета людских потерь мы гордимся тем, что приняли участие в первом интерактивном диалоге по вопросу учета людских потерь, состоявшемся в ходе пятьдесят третьей сессии Совета по правам человека, и имели возможность поделиться собственным опытом в разработке институциональных мер реагирования, связанных с лицами, погибшими и пропавшими без вести в ходе Отечественной войны. Важность точного, поддающегося проверке и всеобъемлющего учета людских потерь подтверждена Международным трибуналом по бывшей Югославии, который использовал данные о людских потерях для определения тяжести преступлений.

В этом году мы отмечаем семьдесят пятую годовщину принятия Всеобщей декларации прав человека, и Хорватия вновь заявляет о своей приверженности их поощрению, защите и уважению — на национальном, региональном и глобальном уровнях. Когда новые возникающие конфликты угрожают глобальной безопасности, важность соблюдения прав человека и норм международного гуманитарного права становится как никогда актуальной. Мир и безопасность неразрывно связаны между собой, и их невозможно обеспечить без соблюдения прав человека. Соблюдение прав человека способствует повышению стойкости общества и достижению им успехов в работе по сохранению мира, а также позволяет справляться с последствиями конфликтов и играет решающую роль в усилиях по постконфликтному миростроительству.

Г-н ван Шалквик (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Южная Африка приветствует организацию этих прений в соответствии с резолюцией 65/281 и приветствует доклад Совета по правам человека (A/78/53 и A/78/53/Add.1).

В этот исторический год, когда отмечается семьдесят пятая годовщина принятия Всеобщей декларации прав человека и тридцатая годовщина принятия Венской декларации и Программы действий, мы с воодушевлением отмечаем успехи, достигнутые Советом в работе по устранению дисбаланса и иерархического подхода в деле продвижения прав человека, поскольку эти недостатки неблагоприятно сказались на осуществлении экономических, социальных и культурных прав. Южная Африка хотела бы вновь заявить, что во Всеобщей декларации прав человека не проводится различия между двумя категориями прав человека. Венская декларация и Программа действий еще раз подтверждают их неделимость, а также взаимозависимость и взаимосвязь. Поэтому международное сообщество обязано рассматривать все права человека на справедливой и равной основе и всегда уделять им одинаковое внимание.

В этой связи Южная Африка приветствует принятие Советом резолюции о праздновании двух годовщин, в которой признается, что

«вопросам ... поощрения и защиты гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие, следует уделять одинаковое

внимание и ... их следует рассматривать в срочном порядке» (резолюция 52/19 Совета по правам человека, девятый пункт преамбулы).

Кроме того, в ней содержится обращенная к государствам рекомендация повышать осведомленность об этих основополагающих документах по правам человека, чтобы у всех была возможность воспользоваться закрепленными в них правами. Кроме того, приветствуем принятие резолюций, направленных на укрепление потенциала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в области поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав.

Южная Африка по-прежнему убеждена в необходимости обеспечения более широкой поддержки и практического осуществления права на развитие и признания того, что вопрос об осуществлении этого права не может рассматриваться исключительно с экономической точки зрения. Право на развитие представляет собой универсальное и неотъемлемое право и обязательную составную часть основных прав человека, что подтверждается в Венской декларации и Программе действий.

Наша делегация приветствует решение Совета о представлении проекта международного пакта о праве на развитие на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Руководство нашей страны будет и впредь прилагать усилия для ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Мир, в котором по-прежнему не уделяется должного внимания принципиально важной борьбе с отвратительным явлением расизма и расовой дискриминации, — это общество, которое намеренно пренебрегает всей ценностью каждого представителя человечества и не желает брать на себя ответственность за прошлые преступления и злодеяния. Мы не можем надеяться на прогресс, пока мир не примет и не признает существовавшее в прошлом разделение на расы и его последствия для всей структуры международного сообщества. Южная Африка по-прежнему надеется, что существуют возможности для восстановления доверия и преодоления политических разногласий между государствами-членами по вопросам прав человека посредством диалога и совместного достижения стоящих перед человечеством целей. Южная Африка считает, что на ней лежит историческая ответственность за обеспечение успеха Совета, поскольку, если бы не существовавшая в то время Комиссия

Организации Объединенных Наций по правам человека, которая в 1967 году учредила первый в истории мандат специальной процедуры в отношении Южной Африки, жившей в условиях апартеида, нас могло бы сегодня не быть в семье народов.

Кроме того, мы стремимся сохранить нашу приверженность механизму универсального периодического обзора Совета по правам человека и вновь отмечаем, что сейчас продолжается четвертый цикл, в ходе которого были проведены обзоры по многим странам, в том числе по Южной Африке. Деятельность механизма позволяет укрепить усилия государств, в частности, путем коллегиального обзора и обмена передовым опытом с целью улучшения положения в области прав человека на местах.

В заключение Южная Африка хотела бы воспользоваться этой возможностью и поздравить недавно избранных членов Совета на период 2024–2026 годов. Вновь заявляем о неизменной приверженности Южной Африки сотрудничеству со всеми сторонами в целях реализации и осуществления всех прав человека и основных свобод всех групп населения, без какой-либо дискриминации.

Г-жа Данутирто (Индонезия) (*говорит по-английски*): Мы по-прежнему становимся свидетелями тяжелой ситуации в Газе и на Западном берегу, которая сложилась сегодня в результате многолетней политики апартеида, проводимой Израилем как оккупирующей державой. Прошел ровно месяц, за который были убиты более 10 000 палестинцев, 67 процентов из которых составляют женщины, дети и пожилые люди, а еще десятки тысяч человек получили ранения. Индонезия самым решительным образом осуждает насилие Израиля в отношении женщин, детей, пожилых и нетрудоспособных жителей Палестины, включая удары по больницам и местам отправления культа на территории, по праву принадлежащей палестинцам. В эти тревожные времена мир как никогда прежде нуждается в системе многосторонних учреждений, чтобы продолжить и впредь добросовестно поддерживать международный мир и защищать человеческое достоинство. Неспособность Совета Безопасности принять меры служит ярким напоминанием о том, что Совет по правам человека должен вмешаться и отстоять права палестинцев. Индонезия требует, чтобы Совет по правам человека обеспечил

соблюдение и защиту прав человека палестинского народа, надлежащее расследование нарушений и привлечение виновных к ответственности.

Мы принимаем к сведению доклад Совета по правам человека (A/78/53 и A/78/53/Add.1). В нем содержится информация об усилиях всех заинтересованных сторон, направленных на соблюдение стандартов в области прав человека, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека. В этой связи Индонезия хотела бы особо остановиться на трех моментах.

Во-первых, работа Совета по правам человека должна быть основана на принципах Организации Объединенных Наций и соответствовать принципам объективности и беспристрастности. В этом вопросе нет места двойным стандартам. Для подлинного диалога и сотрудничества необходимо, чтобы все страны соблюдали одни и те же стандарты. Такой подход обеспечит доверие к дискуссии о правах человека. Если права человека не будут применяться на равной основе, то они могут рассматриваться как инструмент политической манипуляции, с помощью которого сильные мира сего получают все. Мы абсолютно уверены, что Совет по правам человека будет неуклонно придерживаться принципа беспристрастности, а также обеспечит проведение последовательной оценки всех стран и соблюдение универсальных критериев и принципов.

Во-вторых, Индонезия преисполнена непоколебимой решимости обеспечивать защиту, поощрение и осуществление прав человека, что подтверждается в докладе (A/HRC/WG.6/41/IDN/1) о четвертом цикле универсального периодического обзора (УПО). Индонезия с гордостью поддержала 205 рекомендаций, что составляет 76 процентов от общего числа содержащихся в докладе рекомендаций. Это свидетельствует не только о продвижении вперед, но и о нашей решимости укреплять права человека. Эти рекомендации охватывают широкий спектр вопросов: от гендерного равенства до укрепления правовой базы и международно-правовых документов по правам человека. Процесс включал в себя консультации с различными заинтересованными сторонами, что подчеркивает принятый нами инклюзивный подход. Важно отметить, что поддержанные рекомендации УПО будут включены в национальные меры политики в целях дальнейшего укрепления национальной повестки дня Индонезии в области прав человека.

Наконец, как недавно избранный член Совета по правам человека, выдвинувший свою кандидатуру в контексте темы «Инклюзивное партнерство во имя человечества», Индонезия обязуется быть в авангарде решения вопросов, которые наносят ущерб развивающимся странам. Наша цель — активнее поднимать вопросы, которые слишком часто остаются без внимания, такие как право на развитие; право на свободу религии, включая борьбу с исламофобией; права человека и изменение климата; а также право палестинцев на самоопределение. Подчеркиваем важность налаживания сотрудничества между государствами путем поддержки многосторонности, основанной на правилах, и дальнейшего оказания содействия странам в выполнении их обязательств в области прав человека путем предоставления технической помощи и наращивания потенциала.

Индонезия твердо намерена добиваться того, чтобы все мнения были услышаны и учтены на нашем общем пути к миру, в котором соблюдаются права человека всех без исключения людей. В стремлении достичь этой цели мы признаем важную роль Совета по правам человека и готовы сотрудничать ради улучшения жизни людей.

Г-жа Сонкар (Индия) (*говорит по-английски*): В соответствии со своей культурой Индия обеспечивает всесторонний учет вопросов, касающихся прав человека, в своих усилиях по обеспечению инклюзивного развития, благодаря которым миллионы людей смогли освободиться от оков нищеты. В этом отношении ключевое значение имеют руководящая роль женщин и их участие в политической жизни, особенно на низовом уровне. В своем подходе к осуществлению прав человека во всем мире мы руководствуемся нашим собственным опытом в качестве плюралистической и динамичной демократии.

Сила Совета по правам человека (СПЧ) как межправительственного вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи заключается в том, что он делает упор на диалог, сотрудничество, транспарентность и отсутствие избирательности в деле поощрения и защиты прав человека и основных свобод каждого человека. Индия также отталкивается от этих ценностей и выступает за инклюзивный и конструктивный подход. За последние 17 лет Совет по правам человека укрепил консенсус по широкому кругу тематических вопросов. Совет также играет

роль в достижении консенсуса в таких новейших областях, как защита прав человека в киберпространстве и влияние искусственного интеллекта, генетики и других новейших технологий на права человека. С годами терроризм стал одной из главных угроз полному осуществлению всех прав человека. Совет должен занять недвусмысленную и решительную позицию против терроризма, чтобы предотвращать угрозы правам человека, основным свободам и демократии и бороться с ними.

Механизм универсального периодического обзора является значительным успехом в работе Совета по правам человека, поскольку в отличие от избирательного подхода и практики обличения и осуждения он носит конструктивный характер и основан на принципе всеобщего участия. Считаем, что для содействия объективности и эффективности необходимо обеспечить более сбалансированную географическую представленность во всех органах и механизмах СПЧ. Такой подход позволит обеспечить многообразие, взаимопонимание и применить знания, накопленные на низовом уровне. Это, в свою очередь, способствовало бы конструктивному взаимодействию с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами.

Хотя специальные процедуры являются важным механизмом развития конструктивного диалога, предназначенным для укрепления потенциала государств-членов, важно, чтобы мандатарии оставались независимыми и беспристрастными. Специальные процедуры, созданные для конкретных стран, по большей части являются контрпродуктивными.

Опыт Индии показывает, что демократическое плюралистическое общество со светским политическим аппаратом и беспристрастной и независимой судебной системой, активным гражданским обществом, свободными средствами массовой информации и независимыми правозащитными институтами обеспечивает эффективные гарантии защиты и поощрения прав человека. Будучи одним из государств — членов Совета по правам человека, мы по-прежнему стремимся привнести в его работу умеренный и сбалансированный подход, чтобы помочь преодолеть многочисленные разногласия в рамках обсуждения вопросов прав человека и принятия соответствующих практических мер.

В заключение отмечу: весьма прискорбно, что в ходе предыдущего заседания (см. A/78/PV.27) одна делегация решила использовать эту площадку для распространения ложной и злонамеренной пропаганды против нашей страны. Союзные территории Джамму и Кашмир и Ладакх являются и всегда будут являться неотъемлемой частью Индии. Никакие громкие заявления и пропаганда этой делегации не смогут опровергнуть этот факт. Любое вмешательство во внутренние дела Индии абсолютно неприемлемо, и мы его полностью отвергаем.

Г-жа Ризк (Египет) (*говорит по-английски*): Наша делегация приветствует эти ежегодные прения, которые вновь подчеркивают статус Совета по правам человека как вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи. В этом смысле мы не поддерживаем попытки разрушить эту иерархическую связь. Мы признаем центральную роль Совета как органа Организации Объединенных Наций, отвечающего за правозащитную составляющую в работе системы Организации Объединенных Наций. Чтобы Совет мог выполнить свой мандат, установленный в резолюции 60/251, и пакет мер по институциональному строительству, содержащийся в резолюции 5/1 Совета по правам человека, он должен сохранять приверженность выполнению своей работы.

Обсуждение доклада Совета по правам человека (A/78/53 и A/78/53/Add.1) проходит в крайне сложный момент, когда происходят не только политические потрясения, но и грубые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права. Военные удары по сектору Газа, совершенные с 7 октября, представляют собой череду многократных, систематических и планомерных ударов по палестинскому гражданскому населению в секторе Газа и других местах на оккупированных палестинских территориях. Совет по правам человека и его организация-предшественник Комиссия по правам человека всегда включали в повестку дня отдельный пункт, посвященный ситуации в области прав человека на оккупированных палестинских территориях. При этом ни Комиссия, ни позднее Совет не смогли преодолеть двойные стандарты в борьбе с нарушениями прав человека, где бы и когда бы они ни совершались, последовательно отказываясь от привлечения Израиля как оккупирующей державы к ответственности за нарушения прав человека палестинского народа и не сумев обеспечить недопущение таких грубых нарушений. В

качестве примера одного из целого ряда нарушений в отношении палестинского народа можно привести отказ этому народу в праве на самоопределение в результате аннексии земель, насильственного перемещения и создания незаконных поселений. Палестинское гражданское население сектора Газа уже почти два десятилетия живет в условиях блокады и лишено основных прав человека на воду, продовольствие, здоровье, образование, надлежащее жилье и многое другое.

С сожалением приходится наблюдать рост разногласий и поляризации в Совете и его все большую политизацию, что идет вразрез с его мандатом и целями, состоящими в поощрении и защите прав человека. Мы продолжаем подчеркивать роль универсального периодического обзора как единственного механизма обзора положения в области прав человека в государствах-членах на равноправной основе и в духе сотрудничества и диалога при соблюдении принципов объективности, неополитизации и невмешательства во внутренние дела государств. Поэтому Египет вновь подтверждает свою давнюю позицию, в соответствии с которой Совет должен придерживаться принципов беспристрастности, объективности, неизбирательности, конструктивного диалога и сотрудничества.

На фоне сложных и многочисленных глобальных кризисов, которые привели к откату назад в деле достижения целей в области устойчивого развития, Совет, представляющий коллективную волю своих членов, а также Генеральная Ассамблея, представляющая все государства мира, несут ответственность за реализацию права на развитие, необходимость в чем назрела уже давно.

Сейчас, когда мы отмечаем семьдесят пятую годовщину Всеобщей декларации прав человека и тридцатую годовщину Венской декларации и Программы действий, международное сообщество должно подтвердить свою приверженность правам человека, о которых говорится в этих универсальных документах, включая право на развитие, в том числе путем принятия юридически обязывающего документа. Мы должны гарантировать на практике всеобщность, неделимость, взаимозависимость и взаимосвязанность всех прав человека. Таким образом, экономические, социальные и культурные права должны рассматриваться наравне с гражданскими и политическими правами. Однако мы по-прежнему видим, что чрезмерное внимание

уделяется реализации гражданских и политических прав в ущерб экономическим и социальным правам, а также неуважение к культурному разнообразию и осуществлению культурных прав. В последние несколько лет мы наблюдаем увеличение числа тематических мандатов, связанных с последней категорией прав. Однако в некоторых случаях эти мандаты не пользуются достаточной поддержкой со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека, а в ряде случаев их обладатели вынуждены молчать и сталкиваются с проблемами при выполнении своих мандатов, утвержденных Советом.

Египет выражает серьезную обеспокоенность тенденциями к распространению и различными проявлениями расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, включая распространение языка ненависти, подстрекательства к ненависти и насилию, а также насилия, вызванного религиозной ненавистью и фобией, в том числе исламофобией. В этой связи мы приветствуем принятие Советом по правам человека резолюции 53/1 о противодействии религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, после неоднократных актов религиозной ненависти и насилия, сожжения экземпляров Священного Корана в ряде европейских стран, а также дискриминационной политики и стратегий де-юре и де-факто в отношении отдельных лиц на основе религии или убеждений.

Мы по-прежнему обеспокоены тем, что использование цифровых технологий и платформ разжигает и подпитывает проявления и акты расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, включая профилирование, стигматизацию и формирование стереотипов на основе религии или убеждений. В этой связи мы призываем поддержать работу Специального комитета Совета по правам человека по разработке дополнительных стандартов, направленную на разработку дополнительных стандартов к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и дополнительного протокола к Конвенции, предусматривающего уголовную ответственность за акты расистского или ксенофобского характера.

В этом же ключе наша делегация подчеркивает важность разработки норм и стандартов, регулирующих использование цифровых технологий таким образом, чтобы обеспечить соблюдение прав человека и пресекать использование таких технологий для содействия транснациональной организованной преступности, наиболее ужасным проявлением которой является терроризм, который оказывает пагубное воздействие на осуществление прав человека.

Наконец, в периоды кризисов семья остается естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства, поскольку это важно для поддержки будущих поколений. В этой связи Египет в сотрудничестве с основной группой стран поддержал принятую в октябре резолюцию 54/17 Совета по правам человека о вкладе реализации целей Международного года семьи, тридцатилетнюю годовщину принятия которых отмечают в этом году, в поощрение и защиту прав человека.

В заключение Египет вновь заявляет о своей поддержке работы Совета и сохраняет приверженность обеспечению эффективного выполнения его цели и установленного мандата.

Г-жа Санчес Гарсиа (Колумбия) (*говорит по-испански*): Колумбия взяла на себя безоговорочную ответственность за защиту и обеспечение прав человека. Стремление ко всеобъемлющему миру и социальной справедливости — это основополагающие цели нашего правительства, основанные на уважении к жизни во всех ее проявлениях, и мы считаем, что обеспечение прав человека является важнейшим элементом их достижения.

Чтобы реализовать эти предложения и воплотить их в конкретные действия, мы наметили план национального развития, в котором используется межсекторальный подход и который направлен на обеспечение того, чтобы все население могло в полной мере пользоваться своими правами. Это путь проведения социального диалога, основанный на преобразованиях, необходимых нашему обществу, и на международных обязательствах государства в области прав человека.

В этих рамках президент Густаво Петро Уррего предложил провести третью Всемирную конференцию по правам человека, чтобы обеспечить продолжение работы конференций, состоявшихся в Тегеране в 1968 году и в Вене в 1993 году.

Мы считаем, что наш долг перед человечеством — заниматься рассмотрением тех многочисленных реалий и целей, которые до сих пор игнорировались или упускались из виду. Наши совместных действий недостаточно, и мы должны более активно принимать конкретные меры, чтобы ускорить достижение целей в области устойчивого развития и реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В соответствии с нашим обязательством неукоснительно соблюдать наши международные обязательства в области прав человека мы представляем отчеты в соответствии с конвенциями и периодическими обзорами. Кроме того, мы обеспечивали условия для визитов различных докладчиков и представителей правозащитных органов, признавая необходимость оценки наших собственных стратегий.

Впервые с момента создания отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Колумбии администрация продлила его мандат на срок более девяти лет, который закончится в 2032 году. Это историческое решение укрепляет приверженность и открытость колумбийского государства различным международным правозащитным организациям и механизмам. В рамках этого соглашения отделение должно содействовать организации визита представителей системы специальных процедур Совета по правам человека на основании постоянного приглашения, которое было направлено правительством представителям этих механизмов.

Колумбия будет продолжать вносить вклад в эффективную многостороннюю деятельность, уделяя особое внимание правам человека, обеспечению социальной и экологической справедливости и всеобщего мира. Для нашей страны поддержка Совета по правам человека и связанных с ним органов в деле достижения всеобъемлющего мира и укреплении верховенства закона в обществе имела неоценимое значение.

Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить Председателя Совета за его поддержку одобрения принятой на последней сессии резолюции о том, что Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека расширит свою техническую помощь и поддержку колумбийскому государству в области прав человека и мира в течение следующих двух лет с возможностью продления. Эта работа будет сосредоточена на защите прав жертв и будет осуществляться на основе гендерного подхода с учетом их этнического происхождения и различных потребностей. Эта поддержка также позволит добиться прогресса в выполнении некоторых рекомендаций Комиссии по установлению истины и назначении эксперта, который представит доклад о препятствиях на пути реализации Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира.

Поэтому мы еще раз подтверждаем нашу заинтересованность в том, чтобы стать членом этого органа в период с 2025 по 2027 год. В этом контексте одно из наших добровольных обязательств заключается в том, что Колумбия будет проводить внешнюю политику, которая будет ориентирована и направлена на достижение мира и основана на принципе уважения прав человека. Наша страна также привержена укреплению механизмов международной системы для достижения прогресса в обеспечении эффективного осуществления прав женщин посредством проведения феминистской внешней политики.

Наша страна активно выступает за защиту права на равенство и недискриминацию представителей ЛГБТИ+. В этой связи мы поддержали учреждение мандата независимого эксперта по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Совете по правам человека, а также включение интересов лиц ЛГБТИ+ в резолюции Генеральной Ассамблеи.

Наконец, Колумбия обязуется защищать право каждого человека нынешнего и будущих поколений на жизнь в здоровой окружающей среде и на устойчивое развитие.

Как отметил президент Петро Уррего на заседании Совета по правам человека в феврале, мы как страна, пережившая серьезный кризис в области прав человека, хотим иметь возможность поделиться со всем международным сообществом

уроками, которые мы извлекли в ходе попыток его преодолеть, — нашими достижениями, успехами и неудачами.

Г-н Кадири (Марокко) (*говорит по-английски*): 2023 год — это выдающийся год с точки зрения поощрения и защиты прав человека. В этом году отмечаются семьдесят пятая годовщина Всеобщей декларации прав человека и тридцатая годовщина Венской декларации и Программы действий.

Эти две знаменательные годовщины представляют ценную возможность привлечь внимание к данной теме и поразмыслить над достижениями, передовой практикой и сложностями с полной реализацией прав человека всеми людьми.

Войдя в состав Совета по правам человека в третий раз — с 2023 года по 2025 год, — мы, пользуясь возможностью, хотели бы подтвердить, что решительно поддерживаем центральную роль и мандат Совета по правам человека, и выразить его председателю — Его Превосходительству г-ну Вацлаву Балеку — признательность за умелое руководство и за подробный доклад о работе Совета по правам человека (A/78/53 и A/78/53/Add.1), представленный Ассамблее. Марокко также вновь заявляет о своей поддержке призыва к действиям в области прав человека Генерального секретаря и подчеркивает свою приверженность его осуществлению в полном объеме, равно как и выполнению рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря «Наша общая повестка дня» (A/75/982).

Мы убеждены в том, что укрепление системы договорных органов имеет исключительно важное значение для международной защиты прав человека. Поэтому мы должны сохранить сильные и независимые договорные органы и продолжить работу над созданием более эффективной и действенной системы. В этой связи эффективное осуществление документа A/75/601, который был подготовлен и представлен Председателю Генеральной Ассамблеи послами Марокко и Швейцарии в их качестве сокоординаторов процесса обзора деятельности договорных правозащитных органов в 2020 году, сегодня имеет как никогда важное значение.

Марокко является решительным сторонником договорных органов по правам человека. Именно поэтому мы неизменно регулярно представляем свои периодические доклады и строим свою работу в соответствии с рекомендациями

договорных органов. В этой связи в этом году и годом ранее Королевство Марокко представило два национальных доклада: пятый национальный периодический доклад, подготовленный в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, и шестой национальный периодический доклад, представленный Комитету по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Марокко также является убежденным сторонником использования механизмов Совета по правам человека. В этой связи мы поддерживаем многоформатное взаимодействие с мандатариями специальных процедур, визиты которых в Марокко мы приветствуем и с которыми мы поддерживаем регулярный и активный диалог.

Действуя в том же ключе, в ноябре 2022 года в рамках универсального периодического обзора мы представили свой четвертый национальный доклад, который вызвал весьма позитивный отклик, особенно в том, что касается национального плана действий Марокко по укреплению демократии и прав человека и предпринимаемых в настоящее время в стране усилий по достижению целей устойчивого развития.

Марокко с удовлетворением констатирует, что два раза в год совместно с Аргентиной и Францией мы представляем Третьему комитету резолюцию по вопросу о насильственных исчезновениях, и заверяет присутствующих в своей по-прежнему твердой убежденности в важном значении всеобщей ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений в нашей совместной борьбе с такой практикой.

Кроме того, в качестве активного члена основной группы государств-участников Инициативы в поддержку Конвенции против пыток, в состав которой мы входим с 2014 года, Марокко продолжает прилагать значительные усилия в целях повышения осведомленности о борьбе с пытками и любыми жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения, а также в целях содействия всеобщей ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и ее более эффективному осуществлению. В этой связи Марокко с удовлетворением отмечает, что за время реализации Инициативы к ней присоединились 19 новых государств-участников.

Кроме того, в этом месяце в Марокко пройдет региональная конференция, посвященная возможностям ратификации странами Ближнего Востока и Северной Африки Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Ее проведение идет в русле национальных усилий Марокко в поддержку демократии, верховенства права и защиты прав человека, которые составляют фундамент марокканского общества. Кроме того, недавно наша страна присоединилась к Швейцарии и Аргентине в их усилиях по реализации директивной записки Генерального секретаря по вопросам правосудия переходного периода, имеющей стратегический характер и ориентированной на учет интересов людей, предотвращение угроз и укрепление мира.

Наша делегация по-прежнему убеждена в том, что справедливость и мир — два дополняющих друг друга принципа и постулата. Мы накопили большой опыт в области применения инновационных подходов, в связи с чем в столице страны Рабате совместно с Комиссией Африканского союза была организована работа седьмого Африканского форума по вопросам правосудия переходного периода. Это мероприятие стало для континента площадкой для обзора состояния правосудия переходного периода в Африке и выработки в адрес африканских стран рекомендаций относительно путей их восстановления после затяжных насильственных конфликтов и продвижения вперед по пути построения мира, совершенствования демократических методов правления и содействия социально-экономическому развитию.

Мы были в числе ведущих стран, представивших Совету по правам человека резолюцию 45/8, в которой впервые право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду было названо одним из прав человека. Марокко также активно участвовало в работе основной группы стран, представивших историческую резолюцию 76/300, в которой право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду было отнесено к числу основных прав человека. Кроме того, Марокко традиционно соблюдает свои международные обязательства в области борьбы со всеми формами насилия и дискриминации в отношении женщин, выполняя в полном объеме положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ)

и присоединившись в феврале к Факультативным протоколам к КЛДОЖ и Международному пакту о гражданских и политических правах.

Аналогичным образом в марте в Марокко началась реализация национального плана действий по вопросу о женщинах и мире и безопасности в соответствии с руководящими принципами осуществления резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности. Королевство также укрепило свой правовой арсенал, обновило государственную политику в области обеспечения равенства и всестороннего учета гендерной проблематики и создало механизмы поддержки женщин, ставших жертвами насилия. Учитывая то огромное значение, которое Его Величество король Мухаммед VI придает вопросам положения женщин и семьи в целом, 26 сентября Его Величество король своим высочайшим указом запустил процесс реформирования марокканского семейного кодекса, чтобы отразить в нем те изменения, которые происходят в марокканском обществе, где традиции и современность идут рука об руку, а также укрепить положение женщин, которое они по праву занимают в марокканском обществе. В письме, адресованном главе правительства, Его Величество король установил шестимесячный срок для представления предлагаемых поправок. Эта работа, участие в которой принимают как государственные, так и общественные организации, продолжается.

Марокко твердо и неизменно придерживается ценностей взаимного сосуществования и выступает против разжигания ненависти и демонстрации нетерпимости. Наша страна гордится тем, что является инициатором резолюции 77/318 о борьбе с языком ненависти, которая была представлена, разработана и внесена на рассмотрение Марокко в июле в развитие положений резолюции 73/328 от 2019 года — первой в своем роде резолюции Организации Объединенных Наций, направленной на борьбу с риторикой ненависти. Резолюция 75/309, которая была принята в 2021 году, является первой резолюцией Организации Объединенных Наций, провозгласившей 18 июня ежегодным Международным днем борьбы с языком ненависти. Наша делегация приветствует организацию в 2025 году конференции по борьбе с языком ненависти, которая пройдет в Женеве под руководством Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

Пользуясь возможностью, хотели бы подтвердить полную приверженность и готовность Марокко работать в составе Совета по правам человека вместе с УВКПЧ и всеми соответствующими мандатариями и заинтересованными сторонами над тем, чтобы это мероприятие увенчалось полным успехом. Марокко также гордится тем, что является надежным партнером Альянса цивилизаций Организации Объединенных Наций, глубоко приверженным дальнейшему укреплению давних связей с этой организацией в интересах сохранения ее важного мандата в качестве площадки для диалога, укрепления мира и продвижения дипломатии, многообразия и уважительного отношения к религиозным и культурным различиям во всем мире в развитие решений, вынесенных по итогам девятого Глобального форума Альянса, состоявшегося в Фесе, Марокко, в ноябре.

Наконец, будучи одним из основателей Совета по правам человека, Королевство Марокко сыграло ведущую роль в создании рабочих механизмов Совета. Мы усердно трудимся и продолжаем на национальном, региональном и международном уровнях направлять силы и средства на поощрение прав человека и укрепление позиции Совета по правам человека, участие в работе которого должно носить характер безусловного обязательства.

В заключение Марокко вновь подтверждает свою твердую приверженность защите прав человека и выражает неизменное желание продвигать универсальные ценности достоинства, справедливости и верховенства закона, а также активно содействовать международным усилиям, направленным на обеспечение уважения и защиту прав человека и основных свобод в общемировом масштабе. Марокко неустанно работает над укреплением роли и активизацией работы Совета по правам человека как центрального органа Организации Объединенных Наций в этой области, и мы также хотели бы вновь заявить о своей поддержке работы Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

Г-н Хассани (Алжир) (*говорит по-арабски*): Прежде всего делегация нашей страны хотела бы искренне поблагодарить Председателя Совета по правам человека (СПЧ) за обстоятельный доклад (A/78/53 и A/78/53/Add.1) и его подробное представление (см. A/78/PV.23). Мы также хотели бы

выразить признательность Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека за его усилия.

Алжир вновь подтверждает свою твердую приверженность делу защиты и поощрения прав человека и выполнению всех своих международных обязательств в соответствии с международными стандартами прав человека, особенно теми из них, которые вытекают из Всеобщей декларации прав человека и различных международных конвенций и документов, формирующих общую правовую базу, регулиющую наше человеческое восприятие принципов защиты и поощрения прав человека, которые должны поддерживаться и соблюдаться всеми, вне зависимости от обстоятельств, в первую очередь права на жизнь и на ее достойный уровень. Мы призываем все государства выполнять свои обязательства в этой связи.

Алжир подчеркивает неразрывную связь права на развитие и права на безопасность. Право на развитие имеет основополагающее значение для обеспечения других прав человека. Поэтому необходимо прилагать комплексные усилия в области устойчивого развития, а также поощрения и защиты прав человека. Достижение достойного уровня жизни без развития невозможно.

Наша страна продолжает прилагать усилия для обновления своей правовой и законодательной систем с учетом замечаний в области прав человека, полученных от учреждений системы Организации Объединенных Наций. Мы конструктивно и открыто реагируем на просьбы о приеме экспертов и мандатариев Организации Объединенных Наций в области прав человека. Это конструктивное общение основано на глубокой и прочной преданности Алжира делу защиты и поощрения прав человека. Эту приверженность подтверждает наш статус члена Совета по правам человека, который подчеркивает наши неустанные усилия по продвижению прав человека и уважения человеческого достоинства. Совет был создан международным сообществом для рассмотрения вопросов, связанных с правами человека в государствах, в рамках целостного и комплексного процесса, способного обеспечить взаимное доверие.

С этой трибуны мы вновь заявляем о решительном намерении Алжира сделать все возможное для реализации международной повестки дня в области прав человека. Мы будем напряженно

работать с другими государствами-членами для достижения благородных целей Совета. Считаем необходимым постоянно пересматривать и модернизировать механизмы и методы работы Совета, чтобы сохранить идеалы, которые нас объединяют, и при этом соблюдать мандаты и правила, которые были согласованы государствами-членами при создании Совета. Подчеркиваем необходимость уважать компетенцию Совета и избегать двойных стандартов при рассмотрении вопросов прав человека.

Кроме того, Алжир призывает избегать политизации вопросов прав человека и подтверждает, что соблюдение принципов нейтральности, независимости и неизбирательности, а также объективности и необходимости координации с правительствами соответствующих государств по-прежнему является решающим условием для достижения целей, стоящих перед органами Организации Объединенных Наций, и обеспечения профессиональной работы с ними, в том числе с технической точки зрения.

Делегация нашей страны хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз самым решительным образом осудить совершаемые оккупационными силами вопиющие и грубые нарушения норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, которые мы наблюдаем на оккупированных палестинских территориях, в частности в секторе Газа. Считаем, что международное сообщество, включая Совет, должно вмешаться, и положить конец этим зверским преступлениям и защитить палестинский народ.

В заключение Алжир отмечает важность технического сотрудничества и наращивания потенциала государств в области прав человека в соответствии с их потребностями. Укрепление координации и взаимодействия между различными национальными, региональными и международными правозащитными механизмами имеет важнейшее значение для осуществления этих прав на международном уровне.

Г-жа Кальдера Гутьеррес (Многонациональное Государство Боливия) (*говорит по-испански*): Присоединяемся к заявлению, сделанному представителем Венесуэлы от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций (см. A/78/PV.23).

Наша делегация высоко оценивает доклад Совета по правам человека за период 2022-2023 годов, представленный Председателем Совета по правам человека г-ном Вацлавом Балеком Генеральной Ассамблеи (см. A/78/PV.23), включая доклады специальных сессий (A/78/53 и A/78/53/Add.1). Боливия признает Совет по правам человека в качестве одного из главных органов Организации и площадки, имеющей огромное значение для развития международного права прав человека. Являясь членом Совета с 2021 года, наша страна продемонстрировала свою преданность Совету как учреждению и делу разработки стандартов, необходимых для решения современных проблем.

Для нас важно, чтобы Совет по правам человека обеспечивал возможность обсудить различные представляемые нами мнения в отношении права, универсальных ценностей и обязательств, взятых на себя международным сообществом. Будучи членами Совета и кандидатами в его члены на период 2025-2027 годов, мы верим в эту многостороннюю площадку для конструктивного диалога, в том числе в рамках процесса универсального периодического обзора, разработки стандартов, дополняющих стандарты наших национальных судов, и выявления структурных барьеров, препятствующих осуществлению индивидуальных и коллективных прав.

Являясь одним из государств-основателей Организации, мы хотели бы присоединиться к празднованию семьдесят пятой годовщины Всеобщей декларации прав человека, а также тридцатой годовщины Венской декларации и Программы действий. Наша делегация твердо убеждена в универсальном, неделимом и взаимозависимом характере прав человека. Мы считаем, что права человека, как индивидуальные, так и коллективные, носят взаимосвязанный и взаимодополняющий характер.

Мы обеспокоены тем, что в нынешних условиях поляризации и грубых нарушений прав человека эта система используется в политических целях. Мы выступаем против этого. Прямо сейчас множество матерей испытывают страдания. Наш долг — уделить внимание этим женщинам, их детям и мужьям или партнерам. Это граждане, которые страдают от недостатков диалога в рамках многосторонней системы Организации Объединенных Наций, который не дает результатов.

Я хотела бы подчеркнуть, что в рамках работы нашей страны в Совете по правам человека Председатель Совета назначил нас наряду с делегацией Люксембурга сокоординаторами процесса рационализации и оптимизации программы работы Совета. Мы провели консультации с различными региональными группами для достижения прогресса в этом процессе в соответствии с резолюцией 5/1 и пакетом мер Совета по наращиванию институционального потенциала, чтобы, среди прочего, продвинуться в вопросах рационализации и оптимизации объема работы Совета, а также в деле принятия мер по недопущению дублирования инициатив. Это общая работа и пример нашей преданности делу.

Мы также приветствуем и высоко ценим поддержку государствами таких инициатив, как недавно принятая Советом по правам человека резолюция о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, которая была представлена Боливией (резолюция 54/9 Совета по правам человека). В этой резолюции содержится призыв к осуществлению Декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, принятой Ассамблеей в 2018 году в рамках созданной для этой цели рабочей группы. Резолюция, озаглавленная «Права человека и коренные народы» (резолюция 54/12 Совета по правам человека) является еще одной резолюцией, которую мы считаем крайне важной и принятие которой мы приветствуем. Мы также приветствуем принятие Советом по правам человека резолюции 54/18 о праве на развитие, предусматривающей представление проекта юридически обязывающего документа, озаглавленного «Проект международного пакта о праве на развитие». Наша делегация предана делу создания условий для начала межправительственных переговоров по этому вопросу.

Важнейший тезис моего заявления связан с серьезной ситуацией, в которой оказалась Палестина. Боливия вновь выражает свою солидарность с ее народом и заверяет его в своей неизменной поддержке.

Мы призываем к уважению прав человека, к прекращению огня и к демонстрации на деле того, что соблюдение прав человека, их защита и правовые гарантии - не пустой звук. В настоящее время палестинский народ оказался в ситуации, когда

сам себя он защитить не может. Он крайне нуждается в незамедлительном реагировании со стороны Организации Объединенных Наций.

Г-жа Дабон'днй (Мали) (*говорит по-французски*): Делегация Мали принимает к сведению доклад Совета по правам человека (A/78/53 и A/78/53/Add.1) и хотела бы высказать следующие замечания в национальном качестве.

Организация Объединенных Наций была создана и по сей день существует как своего рода отклик на потребности в обеспечении мира, безопасности, развития и уважения к правам человека. Современное государство Мали - наследник древнего государства, созданного на земле с богатой историей, традициями и тысячелетней культурой, в котором жизнь человека всегда считалась священной, а права человека неукоснительно соблюдались, в том числе и во время войны. Я горжусь тем, что Хартия Манден, принятая в Курукан Фуга в тринадцатом веке, считается одной из старейших конституций нашего времени. Эта хартия, провозглашенная в 1236 году в Курукан Фуга, заложила основы политики, управления и функционирования империи и общественные правила поведения ее жителей, а также вобрала в себя вопросы свободы, децентрализации, демократии и устойчивого развития. Малийская хартия - наша первая всеобщая декларация прав человека. Именно поэтому 30 сентября 2009 года на состоявшейся в Абу-Даби конференции ЮНЕСКО правительство Мали включило Хартию Манден в репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества. В том же году Хартия была включена в предварительный список ЮНЕСКО, а затем указом 2011-237 от 12 мая 2011 года - в список нематериального наследия Мали. Правительство продолжает прилагать усилия для того, чтобы Хартия Курукан Фуга была включена в список всемирного культурного и природного наследия.

Этот факт важен для понимания того, насколько народ Мали неизменно привержен универсальным принципам и ценностям уважения прав человека, которые имеют непреходящее значение для человеческой личности. Вряд ли нужно напоминать о том, что во времена империи совершение преступлений находилось под запретом, а основные права человека неукоснительно соблюдались даже в ходе военных действий. Уважение к памяти предков имело ключевое значение для жизни общества,

социальной сплоченности и стабильности институтов империи. Таким образом в Мали почитались и соблюдались права человека на протяжении шести веков, предшествовавших колонизации. После обретения независимости в 1960 году и по настоящее время эти ценности и эти основные права постоянно получают конституционное закрепление в моей стране, наследнице великих империй и королевств. На протяжении нескольких десятилетий, живя бок о бок друг с другом, мы отстаиваем эти ценности социальной сплоченности, мира и безопасности. Хотела бы отметить, что до кризиса, который наша страна переживает с 2012 года, Мали считалась образцовой страной в плане уважения демократии и соблюдения прав и основных свобод человека.

Увы, после военной интервенции НАТО в Ливию в 2011 году Мали и ряд стран Сахельского региона испытали на себе последствия самых отвратительных преступлений, таких как терроризм, насильственный экстремизм, торговля наркотиками и людьми, отмывание денег и так далее. Никогда еще в наших странах не совершалось столько массовых убийств мирных жителей, включая женщин и детей, и военных. Никогда еще в нашем регионе не наблюдалось такого количества беженцев и внутренне перемещенных лиц. Столкнувшись с беспрецедентными по своим масштабам зверствами, Мали была вынуждена обратиться за поддержкой к дружественным странам и международным партнерским организациям, чтобы те помогли нам прекратить это бесчеловечное варварство. К сожалению, как уже случалось не раз, после десяти лет международного присутствия на нашей территории и несмотря на создание многочисленных механизмов и выделение существенных материальных, финансовых и людских ресурсов, рекомендаций и предписаний наших партнеров оказалось недостаточно для улучшения ситуации с безопасностью в стране.

Что еще хуже и что правительство Мали постоянно осуждает, проблематика прав человека стала использоваться в политических целях, поскольку было бы наивно полагать, что улучшения ситуации с правами человека можно добиться в результате конфронтации, общественного осуждения и унижения или с помощью других попыток изолировать страну или возложить на нее вину. Такой подход к правам человека абсолютно контрпродуктивен. Вот почему Мали по-прежнему привержена диалогу и сотрудничеству с заинтересованными сторонами для обсуждения проблематики

прав человека. Со своей стороны, после стольких лет страданий населения правительство страны осознало необходимость в приоритетном порядке наращивать потенциал национальных сил обороны и безопасности, с тем чтобы государство могло восстановить свою власть на всей территории страны, что в свою очередь гарантировало бы осуществление прав человека. Такой подход уже дает весьма обнадеживающие результаты, которые высоко оценивает население Мали. В то же время система правосудия нашей страны продолжает в полной мере участвовать в борьбе с безнаказанностью. Правительство по-прежнему открыто для любых форм сотрудничества в этой области, включая техническую и материальную поддержку. Пользуясь этой возможностью, хотела бы подтвердить полную приверженность правительства Мали защите гражданского населения и повышению его благосостояния, а также соблюдению прав человека и норм международного гуманитарного права на всей территории страны.

Наконец, процесс вывода Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) с территории страны действительно продолжается. Вместе с тем хотела бы заверить Генеральную Ассамблею в том, что вывод МИНУСМА из нашей страны не означает прекращения сотрудничества между Мали и Организацией Объединенных Наций. Напротив, правительство Мали по-прежнему готово поддерживать и даже активизировать партнерские связи с присутствующими в стране и регионе учреждениями системы Организации Объединенных Наций во всех областях, включая поощрение и защиту прав человека, но, разумеется, при полном уважении к суверенитету Мали и выбору ее партнеров, а также в интересах народа Мали.

В заключение я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы от имени правительства и народа Мали поблагодарить Генерального секретаря за его приверженность делу мира в нашей стране. Я также хотела бы поблагодарить все страны, которые в последние годы предоставляли воинские и полицейские контингенты и гражданский персонал в состав МИНУСМА, за приложенные ими усилия и за то, что временами ради мира в нашей стране им приходилось приносить в жертву самое дорогое — человеческие жизни. От имени моей страны выражаю признательность всем присутствующим здесь

государствам-членам за их финансовую помощь МИНУСМА. Воздаю дань памяти всем жертвам этого кризиса: павшим на полях сражений гражданским и военным, иностранцам и гражданам Мали.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-испански*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего в прениях по данному пункту повестки дня.

Поступила просьба об осуществлении права на ответ. Позвольте напомнить делегациям о том, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами для первого выступления и пятью минутами — для второго и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Куреши (Пакистан) (*говорит по-английски*): Наша делегация берет слово в порядке осуществления права на ответ в связи с заявлением, сделанным представителем Индии.

Наглая ложь, переключение внимания и распространение дезинформации — отличительные черты современной индийской дипломатии. Но никакая ложь и никакая попытка ввести в заблуждение не смогут изменить историю и реальность на местах. Джамму и Кашмир — это спорная территория, которая никогда не была неотъемлемой частью Индии и никогда не станет таковой. Об этом свидетельствуют многочисленные резолюции Совета. В резолюции 47 (1948) Совета Безопасности четко говорится о том, что вопрос о присоединении Джамму и Кашмира к Индии или Пакистану должен быть решен демократическим путем по итогам проведения свободного и беспристрастного плебисцита. Индия согласилась с этим решением и обязана его выполнить в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций.

Сегодняшние прения — мрачное напоминание международному сообществу о том, что народу незаконно оккупированного Индией Джамму и Кашмира по-прежнему отказывают в неотъемлемом праве на самоопределение. Индия должна понести ответственность за наглую поправку международного права. С 5 августа 2019 года, опираясь на противозаконные и односторонние шаги по закреплению своей незаконной оккупации Джамму и Кашмира, Индия прибегает к изменению демографического состава населения оккупированной территории с целью лишить ее мусульманское большинство всех прав и возможностей, что является

грубым нарушением четвертой Женевской конвенции. Жители Кашмира подвергаются террору со стороны крупнейших в истории оккупационных сил численностью в 900 000 военнослужащих.

В заключение хотели бы еще раз подчеркнуть, что вместо того, чтобы вводить в заблуждение международное сообщество, Индия должна позволить жителям Кашмира осуществить свое право на самоопределение в соответствии с резолюциями Совета Безопасности.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-испански*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего в прениях по данному пункту повестки дня.

На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 66 повестки дня.

Пункт 73 повестки дня (*продолжение*)

Доклад Международного Суда (A/78/4)

Доклад Генерального секретаря (A/78/194)

Г-н Питтакис (Кипр) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне от имени Кипра выразить искреннюю признательность Председателю Суда г-же Джоан Донохью за представление доклада (A/78/4) (см. A/78/PV.20). Мы также хотим поблагодарить Председателя, судей, а также Секретаря и сотрудников аппарата Суда за их приверженность правосудию и международному праву.

Кипр полностью присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза (см. A/78/PV.20), и я хотел бы добавить несколько замечаний в национальном качестве.

Мы приветствуем исключительно высокий уровень активности Суда в отчетный период, включая вынесение четырех решений и двадцати постановлений, организацию шести публичных слушаний и возбуждение производства по пяти новым искам и двум запросам о вынесении консультативного заключения. Отмечаем также широкий круг вопросов, находящихся в ведении Суда, в том числе: делимитацию территориальных и морских пространств, права человека, возмещение ущерба за международно-противоправные деяния, охрану окружающей среды, юрисдикционный иммунитет государств, а также толкование и применение международных договоров и конвенций, касающихся,

частности, ликвидации расовой дискриминации, предотвращения геноцида, пресечения финансирования терроризма и запрещения пыток.

Как отмечается в докладе, географический разброс переданных в Суд дел и их тематическое многообразие по-прежнему свидетельствуют об универсальном и общем характере юрисдикции Суда.

Кипр хотел бы выразить решительную поддержку, а также полное доверие к Суду как главному судебному органу Организации Объединенных Наций в деле урегулирования международных споров, вынесения рекомендаций и прояснения важных положений международного права. В связи с этим вновь заявляем о нашей твердой приверженности мирному урегулированию споров как принципу, закрепленному в пункте 3 статьи 2 и статье 33 Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому с 1988 года Кипр признает обязательную юрисдикцию Суда в соответствии с пунктом 2 статьи 36 его Статута. Настоятельно призываем все другие государства-члены последовать нашему примеру.

За отчетный период Суд рассматривал темы, имеющие исключительное значение для международного сообщества, включая два запроса о вынесении консультативного заключения, что, по нашему мнению, способствует уточнению важнейших правовых аспектов международного права и позволяет заручиться широким участием в их обсуждении со стороны государств. Отмечаем, что, будучи гарантом Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Суду вновь пришлось заниматься спором, в этот раз между Украиной и Россией, касающимся толкования, применения и выполнения Конвенции. Беспрецедентное число государств, включая Кипр, подали заявления о вступлении в дело в соответствии с пунктом 2 статьи 63 Статута Суда. В своих письменных и устных заявлениях Кипр четко обозначил свою позицию, согласно которой сфера применения статьи IX Конвенции о геноциде является достаточно широкой и может включать в себя споры о том, насколько правомерно обращение к Конвенции, имеются ли факты, обуславливающие ее применение, и можно ли ссылаться на Конвенцию для обоснования односторонних мер по предотвращению геноцида. Как страна, пострадавшая от незаконного вторжения и оккупации, Кипр полностью убежден в том, что положения Конвенции

о геноциде, равно как и любых других договоров, не могут подменяться «собственными оценками» любого из государств-участников Суда для оправдания применения силы против других государств. Для того, чтобы подобные односторонние оценки не превратились в полное самооправдание, статью IX следует толковать таким образом, чтобы у Суда была возможность пересматривать претензии государств на право давать оценку в одностороннем порядке и применять силу для предотвращения предполагаемого геноцида и наказания за него.

В заключение Кипр напоминает о том, что на этой неделе состоятся выборы для замены пяти судей, срок полномочий которых истекает. В связи с этим Кипр хотел бы вновь отметить, что наша цель состоит в том, чтобы для работы в качестве судей Международного Суда отбирали наиболее выдающихся и заслуженных юристов, получивших международное признание и представляющих все регионы мира и различные правовые традиции.

Г-н Мохамед (Судан) (*говорит по-арабски*): Я благодарю судью Донохью за ее заявление (см. A/78/PV.20) и за представление доклада Международного Суда, содержащегося в документе A/78/4.

Судан присоединяется к заявлениям, сделанным представителем Республики Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран, представителем Мавритании от имени Организации Исламского сотрудничества и представителем Иордании от имени Группы арабских государств (см. A/78/PV.27).

Наша делегация принимает к сведению доклад Международного Суда, и мы благодарим Председателя Суда за представление доклада о его деятельности за отчетный период. По существующей с 1968 года традиции Генеральная Ассамблея ежегодно рассматривает доклад Суда, что само по себе является неотъемлемой частью укрепления отношений между этими двумя главными органами Организации Объединенных Наций: Генеральной Ассамблеей и Судом.

Суд играет особую роль. Будучи главным судебным органом Организации Объединенных Наций, он содействует упрочению мира во всем мире. Решения Суда обязательны для сторон, а его консультативные заключения имеют долгосрочные последствия. Суд вносит свой вклад в мирное

урегулирование споров и играет важную роль в предотвращении конфликтов, тем самым дополняя усилия Организации Объединенных Наций в пользу мира. Кроме того, Суду отводится важная роль в обеспечении верховенства права не только во взаимоотношениях между странами, но и в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Заложенные в Уставе Организации Объединенных Наций идеалы могут воплотиться в жизнь только благодаря верховенству права, которое играет главенствующую роль во всех аспектах мира и безопасности, устойчивого развития и соблюдения прав человека. И решения Суда, и его консультативные заключения также очень важны с точки зрения укоренения в международном сообществе приверженности верховенству права. Вот почему сегодня работа Суда как никогда важна, о чем убедительно свидетельствуют ежегодный доклад о его работе и то внимание, которым она пользуется со стороны государств.

В отчетном периоде для урегулирования своих споров в Суд обращались многие государства из разных регионов мира. Также отрадно отметить, что положительная тенденция к признанию государствами обязательной юрисдикции Суда по-прежнему сохраняется. Кроме того, из ежегодного доклада следует, что государства-члены Организации Объединенных Наций продолжают живо интересоваться мероприятиями, проводимыми во Дворце мира в Гааге. Делегация моей страны признательна Суду за то, что в соответствии с закрепленными за ним в Уставе обязанностями он продолжает содействовать обеспечению верховенства права на международном уровне посредством вынесения заключений и решений, а также вносить существенный вклад в укрепление принципа мирного урегулирования споров.

С учетом существенной роли и интенсивной деятельности Суда государствам-членам необходимо оказывать ему более активную политическую и финансовую поддержку, чтобы он мог в полной мере выполнять свои задачи. Ежегодный доклад предоставляет Генеральной Ассамблее хорошую возможность еще раз заявить о своей поддержке Суда и его работы. Большое число споров, переданных государствами-членами на рассмотрение Суда, свидетельствуют о росте доверия к Суду и о его способности разрешать эти споры добросовестно и объективно в порядке, приемлемом для сторон спора.

Судан призывает Суд и далее принимать значимые меры по укреплению его потенциала и повышению степени его компетентности, чтобы справиться с растущим объемом работы и обязанностей, особенно в том, что касается быстрого разрешения дел, находящихся на его рассмотрении. Делегация нашей страны призывает Генеральную Ассамблею рекомендовать государствам, которые еще не признали обязательную юрисдикцию Суда, положительно рассмотреть возможность сделать это, чтобы содействовать укреплению верховенства права на международном уровне и создать условия для выполнения Судом задач, возложенных на него в соответствии с Уставом. Некоторые государства хотят сохранения статус-кво, в случае чего споры и конфликты будут оставаться неурегулированными.

Судан также призывает Совет Безопасности, который с 1970 года не запрашивал у Суда консультативных заключений, использовать возможности Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций и источника консультативных заключений по вопросам толкования принципов международного права. Мы также призываем Генеральную Ассамблею и другие органы, а также специализированные учреждения запрашивать у Суда консультативные заключения относительно толкования принципов международного права.

Что касается консультативных заключений Суда, то мы призываем заинтересованные стороны принимать их во внимание. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, подписанная 13 февраля 1946 года, предусматривает, что государства имеют право обращаться в Суд для отмены решений, принятых органами Организации Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности, и оспаривать их легитимность. Экономика многих стран пострадала от решений, которые не соответствуют принципам и целям, ради которых была создана Организация Объединенных Наций. Мы имеем в виду не сам Совет, а принятые им резолюции, поскольку в соответствии со Статутом Суда международные организации не могут быть сторонами спорных дел. Совет Безопасности обладает исключительным мандатом на поддержание международного мира и безопасности, в связи с чем необходимо соблюдать принцип правовой комплементарности в контексте взаимодействия с Судом, Генеральной Ассамблей и Секретариатом.

Нынешняя позиция Совета в отношении войны в Газе свидетельствует об изменениях в выполнении им своих обязанностей. В этой связи возникает вопрос: почему Суд не имеет права вынести консультативное заключение о том, что Совет не выполняет свою роль по причине геополитической напряженности? Это не должно обязательно привести к конкуренции между Советом и Судом. Наша цель — позволить Суду рассматривать юридический аспект действий Совета. Таким образом, решения Суда заставят Совет вновь взять на себя обязательства по поддержанию международного мира и безопасности. В Уставе не говорится об исключительных прерогативах в отношении мер по мирному урегулированию.

В заключение мы выражаем особую признательность Суду за то, что он придерживается абсолютного нейтралитета с 1945 года. Материалы суда являются тому подтверждением, и мы с удовлетворением отмечаем этот факт. Судан вновь выражает свою признательность Суду за ту роль, которую он играет. Заявляем о своей поддержке Суда в выполнении им своих обязанностей, что необходимо в таком мире, где существующая международная система не справляется со своей задачей по поддержанию международного мира и безопасности и где продолжают вспыхивать войны и конфликты.

Г-жа Нзе Мансого (Экваториальная Гвинея) (*говорит по-испански*): Прежде всего мы благодарим Председателя Международного Суда за лидерские качества, проявленные ею при выполнении своих функций, и за ее исчерпывающий доклад о деятельности Суда в период с 1 августа 2022 года по 31 июля 2023 года (A/78/4).

Наша делегация присоединяется к заявлениям, сделанным представителем Анголы от имени Сообщества португалоязычных стран и представителем Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран (см. A/78/PV.27). Мы хотели бы поделиться следующими соображениями в своем национальном качестве.

Наша страна принимает к сведению доклад Суда и приветствует беспрецедентный объем работы в области рассмотрения спорных дел и вынесения консультативных заключений, проделанной им в течение отчетного периода. Мы с удовлетворением отмечаем широкое участие государств из всех регионов и с различными правовыми

системами, которые прибегают к помощи Суда для разрешения своих споров мирными средствами, в том числе Республики Экваториальная Гвинея, которая признает обязательную юрисдикцию Суда с 2017 года. Мы также обращаем внимание на разнообразие вопросов, охватываемых в переданных на его рассмотрение делах. Все это свидетельствует о доверии, которое государства оказывают работе Суда, а также указывает на сильное желание государств искать мирный и справедливый способ урегулирования каждого из затрагиваемых в этих делах конфликтов.

В то же время мы продолжаем с обеспокоенностью отмечать упорный отказ от исполнения решений Суда, что представляет собой явное нарушение статьи 94 Устава Организации Объединенных Наций. Печально, что из 193 государств — членов Организации Объединенных Наций только 74 признают юрисдикцию Суда, но еще более печально то, что только один из постоянных членов Совета Безопасности признает его юрисдикцию обязательной. Сегодня в общественном сознании укоренилось мнение, согласно которому не все международные споры имеют юридические последствия, но все они имеют политические последствия. Однако мы придерживаемся мнения о том, что все конфликты имеют юридические последствия или представляют собой нарушения определенных обязательств в соответствии с международным правом. Поэтому мы настоятельно призываем государства передавать спорные вопросы в Международный Суд и выполнять и признавать решения Суда, поскольку разрешение этих споров может стать основой прочного мира в каждом конкретном случае.

В рамках политики Республики Экваториальная Гвинея по обеспечению мирного урегулирования международных конфликтов с помощью превентивной дипломатии мы придаем большое значение работе Международного Суда, поскольку считаем его наиболее эффективным инструментом системы Организации Объединенных Наций в деле предотвращения и мирного урегулирования конфликтов. Кроме того, в рамках выполнения возложенных на него функций по рассмотрению спорных дел и вынесению консультативных заключений Суд способствует укреплению верховенства права и улучшению понимания международного права путем его толкования и применения. Не будем также забывать о том,

что он может содействовать поддержанию международного мира и безопасности в долгосрочной перспективе. Считаем, что, для того чтобы достичь этой цели и придать Суду универсальный характер, необходимо усилить его роль. Недостаточно просто признать его юрисдикцию. Его решения должны добросовестно выполняться. С другой стороны, Совету Безопасности следует активнее сотрудничать с Судом и запрашивать консультативные заключения по любым правовым вопросам в соответствии с пунктом 1 статьи 96 Устава Организации Объединенных Наций, чтобы избежать обострения конфликтов и/или даже применения силы, что может иметь негативные последствия и вызвать новые волны нарушений международного права, приводящие к трагическим последствиям в соответствующих государствах, что мы наблюдаем в настоящее время.

Несмотря на все вышесказанное и постоянные проблемы, с которыми Суд все еще сталкивается, он, несомненно, оказывает услугу международному сообществу и вносит ценный вклад в укрепление международного мира. В этой связи мы вновь настоятельно призываем Суд продолжать добиваться соблюдения норм международного права путем принятия объективных, независимых и беспристрастных мер, как он это делал до сих пор. И, как испаноязычная страна, мы призываем обеспечить многоязычие в максимально возможной степени для более широкого распространения информации о решениях Суда на глобальном уровне.

В заключение Республика Экваториальная Гвинея вновь заявляет о своей абсолютной поддержке важной работы Международного Суда. В этой связи надеемся, что предложения о выделении запрашиваемых финансовых ресурсов будут одобрены, с тем чтобы он мог надлежащим образом выполнять свой мандат, который имеет важнейшее значение для достижения целей Организации Объединенных Наций.

Г-н Маргарян (Армения) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного Суда за представление доклада Суда (A/78/4) и за ее заявление от 26 октября (см. A/78/PV.20), в котором подробно излагаются постановления по вопросам существа, вынесенные Судом по текущему делу в отношении

Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, возбужденному Арменией против Азербайджана.

Будучи главным судебным органом Организации Объединенных Наций, Международный Суд играет основную роль в обеспечении верховенства права, мира и стабильности посредством предложения путей урегулирования споров в правовом поле. Доклад свидетельствует о повышении уровня активности Суда, что подчеркивает доверие государств-членов к мандату Суда и его способности выступать заслуживающим доверия и беспристрастным форумом для рассмотрения споров. В докладе также наглядно демонстрируется, что роль Суда не ограничивается одним только разрешением споров. Его решения позволяют внести ясность по важнейшим вопросам международного права и одновременно с этим оказывают влияние на межгосударственные отношения и формируют международную практику.

Соблюдение норм международного права является непреложным условием поддержания международного мира и безопасности. Оно является необходимым для предотвращения и устранения угроз миру и пресечения актов агрессии, как это предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций. Именно в соответствии с этими принципами в 2021 году Армения возбудила в Международном Суде межгосударственное разбирательство в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации, с тем чтобы разобраться с систематическим насилием, применяемым Азербайджаном в отношении лиц, являющихся армянами по этническому или национальному происхождению, и защитить и оградить их права от причинения дальнейшего ущерба.

Апогеем упорного невыполнения Азербайджаном своих международных обязательств по Конвенции стал недавний преднамеренный акт этнической чистки, в ходе которого было умышленно остановлено движение по Лачинскому коридору — гуманитарной артерии, связывающей Нагорный Карабах с Арменией, — и была введена 10-месячная блокада, направленная против населения численностью 120 000 человек, с последующим применением военной силы.

Следует отметить, что необходимость соблюдения правовых обязательств, касающихся Лачинского коридора, неоднократно подтверждалась Международным Судом посредством установления временных мер. Эти меры дополняют собой ранее вынесенные Международным Судом в отношении Азербайджана постановления, касающиеся защиты армян, удерживаемых в плену Азербайджаном, сохранения армянского культурного наследия и предотвращения разжигания расовой ненависти и дискриминации, в том числе со стороны должностных лиц и государственных учреждений. Азербайджан не только не выполнил юридически обязательные постановления Суда, но и, напротив, явно нарушая свои обязательства, позволяет себе манипулировать ситуацией, искажая факты, что идет вразрез с вынесенными Судом постановлениями, поскольку такое поведение противоречит основным правилам толкования и вообще здравому смыслу.

Сегодня ни у одного члена международного сообщества, включая членов Организации Объединенных Наций и ее Совета Безопасности, не должно оставаться разумных сомнений в том, что Азербайджан уверенно зарекомендовал себя как злостный нарушитель принципов справедливости и верховенства права, который повсеместно прибегает к бесконтрольному применению чрезмерного насилия, неизменно демонстрируя тем самым в регионе опаснейшую модель поведения нарушителя закона. В качестве недавнего примера можно привести совершенное 19 сентября масштабное вооруженное нападение на осажденное население Нагорного Карабаха, которое унесло жизни ни в чем не повинных мирных граждан, в том числе детей.

Агрессивное и сопровождающееся применением насилия поведение Азербайджана в конечном итоге привело к массовому перемещению всего армянского населения, которое было насильственно изгнано с земли своих предков и которому пришлось оставить дома, школы, церкви, места отправления культа, кладбища, где похоронены близкие, и тысячи памятников и артефактов огромного армянского культурного и религиозного наследия. Именно в ответ на эту жестокую агрессию 29 сентября Армения вновь обратилась в Международный Суд с просьбой принять меры в целях предотвращения перемещения этнических армян из Нагорного Карабаха и обеспечения их права на безопасное и достойное возвращение в свои дома.

Эти прения служат важным напоминанием о том, что в большинстве случаев именно отсутствие ответственности порождает новые нарушения. Они также свидетельствуют о том, что выполнение решений высшего судебного органа Организации Объединенных Наций имеет основополагающее значение для обеспечения торжества правосудия и предотвращения в будущем значительной части нарушений международного права. Эффективное приведение в исполнение решений Международного Суда играет первоочередную роль в обеспечении торжества верховенства права над односторонними действиями, поскольку это жизненно важно для сохранения как доверия к международной правовой системе, так и ее целостности. Организация Объединенных Наций несет ответственность за обеспечение соблюдения норм и привлечение к ответственности, и Армения полностью привержена этому.

Г-н Насир (Индонезия) (*говорит по-английски*): Индонезия присоединяется к заявлению, сделанному Азербайджаном от имени Движения неприсоединившихся стран (см. A/78/PV.27).

Мы благодарим Председателя Международного Суда за ее третий доклад (A/78/4) и ее сообщение (см. A/78/PV.20). Индонезия отмечает исключительно высокий уровень активности Суда в ходе отчетного периода. Разнообразие рассматриваемых вопросов и широкий географический охват дел, передаваемых на рассмотрение Суда, подчеркивают универсальный и общий характер юрисдикции Суда. Индонезия приветствует усилия Суда по содействию более глубокому пониманию международного права и процедур Суда, в том числе среди представителей молодого поколения. Мы уверены, что эти усилия будут способствовать более широкому признанию международного права и более глубокому пониманию важности мирного урегулирования споров.

Наш мир катится в пропасть, и она — международного масштаба. Нарушения международного права получают все большее распространение. Лозунг «Все равны перед законом» стал просто бесполезной фразой. Все больше стран безнаказанно нарушают международное право, в то время как мы, народы Объединенных Наций, выглядим просто беспомощными сторонними наблюдателями. Удручает тот факт, что некоторые из тех, кого мы высоко ценим как основателей Организации

Объединенных Наций и Суда, не обеспечивают соблюдение норм международного права так строго, как мы того ожидали.

Показательный пример — продолжающиеся варварские акты убийства мирных жителей, в том числе женщин и детей, в секторе Газа. За месяц погибло свыше 10 000 человек. Генеральный секретарь справедливо отметил, что ни одна из сторон вооруженного конфликта не стоит выше международного гуманитарного права. То, что мы наблюдаем сегодня в секторе Газа, равносильно военному преступлению. Мы должны принять меры в целях прекращения неизбирательных убийств и обеспечения соблюдения норм международного права и привлечения к ответственности. В этой связи позвольте мне обратить внимание на три момента.

Во-первых, как главный судебный орган Организации Суд должен в любых обстоятельствах отстаивать свою судебную независимость и свою беспристрастность. Мы очень надеемся, что Суд будет твердо стоять на страже справедливости.

Во-вторых, авторитетные заключения Суда по вопросам права должны отвечать самому высокому стандарту справедливости и правосудия, в соответствии с которым к поведению государств предъявляются самые высокие требования. Индонезия будет внимательно следить за процессом вынесения Судом консультативного заключения по вопросам правовых последствий политики и действий Израиля на оккупированных палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим. Мы не можем допустить, чтобы порядки великих держав или право сильного восторжествовали над принципом верховенства права. Рассчитываем, что заключения Суда позволят внести значительный вклад в обеспечение выполнения всех договоренностей Организации Объединенных Наций и международных соглашений, направленных на достижение — на основе согласованных на международном уровне параметров — урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств.

В заключение отмечу, что Суд должен быть в состоянии справляться с новыми тенденциями и вызовами, поддерживая актуальность международного права в контексте правосудия. Индонезия будет внимательно следить за консультативным производством по вопросам обязательств государств в связи с изменением климата. Поиск

справедливости никогда не прекращается. Ей свойственна подвижность, гибкость, она может меняться в соответствии с потребностями меняющегося общества. В то же время закон должен поддерживать надлежащую степень определенности, предсказуемости и стабильности, иначе верховенства права не обеспечить. С удовлетворением отмечаем непоколебимую преданность Суда принципам справедливости, верховенства права и мирного урегулирования международных споров. Наш общий долг — расширять возможности Суда и оказывать ему поддержку в выполнении им его мандата.

Г-н Бакрадзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Председателя Международного Суда Ее Превосходительство судью Джоан Донохью за доклад (A/78/4), представленный по пункту 73 повестки дня (см. A/78/PV.20).

Сегодня, когда проблемы, сопряженные с высоким уровнем риска, подрывают международный правопорядок на целом ряде направлений, эффективное функционирование международно-правовых механизмов, таких как Международный Суд, и выполнение государствами его решений по-прежнему как никогда важны.

Грузия в своей внешней политике и дипломатической деятельности уделяет международному праву и международным судебным органам большое внимание. Опыт взаимодействия Грузии с международными судами подчеркивает ее готовность обеспечивать соблюдение международного права и защиту своего суверенитета доступными правовыми и другими мирными средствами. В этой связи позвольте мне напомнить, что 21 января 2021 года Европейский суд по правам человека вынес историческое решение по делу «Грузия против России (II)». В этом решении был подтвержден факт незаконной оккупации и установления Россией фактического контроля над Абхазским и Цхинвальским регионами Грузии с 2008 года, а также то, что Россия как оккупирующая держава несет полную ответственность за грубые нарушения прав человека в этих незаконно оккупированных регионах. В этом году Грузия добилась еще одного значительного успеха в деле «Мамасахлиси и другие против Грузии и России». Впервые Европейский суд постановил, что грузинский регион Абхазия находился под фактическим контролем Российской Федерации с 1990-х

годов — еще до российско-грузинской войны в августе 2008 года — и подчеркнул полную ответственность России за нарушения прав человека в оккупированных регионах.

Международный Суд также играет важную роль в развитии и разъяснении международного права. Его решения способствуют формированию правовой базы, регулирующей поведение государств при их взаимодействии друг с другом. Суд может играть важную роль не только в разрешении переданных на его рассмотрение споров, но и в недопущении их возникновения. Похвально, что все больше государств стремятся разрешить свои споры при помощи решений Международного Суда. Универсальная роль и функции Суда хорошо отражены в настоящем докладе, который свидетельствует о чрезвычайно высоком уровне активности Суда в рассматриваемый период, о широком географическом разбросе дел и их тематическом разнообразии. Как отмечается в докладе, по состоянию на июль 74 государства-участника Статута заявили о признании обязательной юрисдикции Суда. Будучи одной из стран, объявивших о таком признании юрисдикции Суда в соответствии со статьей 36 Статута, Грузия считает, что для государств, которые этого еще не сделали, важно рассмотреть вопрос о признании юрисдикции Суда в соответствии с его Статутом.

В заключение следует отметить, что сегодня роль Суда не утрачивает своей актуальности. Он решает современные глобальные проблемы, адаптируясь к меняющимся международным правовым нормам и вопросам. Позвольте нам еще раз заявить о своей поддержке этого учреждения. Тем самым мы укрепляем верховенство права, сохраняем мир и обеспечиваем более справедливый и стабильный мир для всех.

Г-н Тун (Мьянма) (*говорит по-английски*): Прежде всего хочу поблагодарить Председателя Международного Суда за представление доклада (A/78/4). Я также благодарю Генерального секретаря за его доклад (A/78/194) о целевом фонде Генерального секретаря для помощи государствам в разрешении споров через Международный Суд.

Мы признательны Суду за его упорную работу и достигнутые им, несмотря на растущую нагрузку, успехи. Мы с удовлетворением отмечаем, что, как следует из представленного доклада, в течение отчетного периода это учреждение

активно рассматривало и выносило решения и постановления по спорным делам, характеризующимся значительным географическим разбросом. Мы также с удовлетворением отмечаем прочную связь между готовностью государств передавать Суду свои споры и демонстрируемым Судом энергичным подходом к их рассмотрению. Поэтому мы приветствуем укрепление функций Суда. В то же время мы присоединяемся к другим ораторам и настоятельно призываем государства-члены, прежде всего членов Совета Безопасности, активнее использовать возможности Суда, передавая ему дела и запрашивая консультативные заключения. Кроме того, мы подчеркиваем, что Программа судебных стипендий позволяет молодежи углубить свое понимание и знание международного права и процедур Суда. Поэтому я хотел бы высоко оценить программу целевого фонда Генерального секретаря, призванную поддерживать Программу судебных стипендий, и рассчитываю на продолжение и расширение работы этого целевого фонда.

Международный Суд как один из главных судебных органов Организации Объединенных Наций играет важную роль в вопросах мирного разрешения споров. Мы также считаем, что решения и работа Суда необходимы, поскольку они способствуют укреплению верховенства права на национальном и международном уровнях. В этой связи позвольте мне обратиться к делу о споре между Гамбией и Мьянмой, рассматриваемому в Международном Суде и касающемуся применения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Хотя разбирательство началось в 2019 году, последнее постановление было вынесено Судом в октябре 2023 года, в котором он установил для обеих сторон сроки представления ответа Гамбией и реплики на ответ Мьянмой. Правительство национального единства Мьянмы выступило с заявлением, в котором приветствовало решение Суда и признало, что оно создает основу для проведения слушаний по существу о зверствах, жертвами которых стали представители рохинджа в ходе военных операций в 2016 и 2017 годах. Суду также было направлено надлежащее сообщение о признании правительством национального единства юрисдикции Суда и снятии всех предварительных возражений. Привлечение к ответственности за преступления в отношении представителей рохинджа и возмещение им ущерба является одной из первоочередных задач правительства национального

единства. Руководствуясь своей политической позицией в отношении рохинджа, правительство национального единства также проинформировало Международный уголовный суд о признании юрисдикции Суда над территорией Мьянмы в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Римского статута.

Сейчас я хотел бы поднять простой вопрос и обратиться к Председателю Международного Суда с просьбой в отношении этого дела. После незаконного переворота в Мьянме, который был осужден Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, Международный Суд согласился на встречу с лицами, направленными незаконной военной хунтой. Эти люди не представляют Мьянму. Они не осуществляют фактический контроль, и население не давало согласия на их представительство. Они не выполнили требования Генеральной Ассамблеи и не предприняли никаких шагов для выполнения или соблюдения резолюции 2669 (2022) Совета Безопасности. В своих действиях они демонстрируют пренебрежение к человеческой жизни, убивая когда и кого им заблагорассудится, что прямо противоречит нормам международного права. Они совершают преступления против человечности и военные преступления против народа Мьянмы. Тем не менее Суд предоставил этой хунте право высказаться.

И напротив, Суд и его Секретариат не приняли никаких мер в отношении писем, которые я направлял в Суд в своем качестве Постоянного представителя Мьянмы при Организации Объединенных Наций. Прошу Суд вернуться к этому вопросу, как рекомендовал судья Кресс в своем заявлении по поводу решения суда. Суд должен помнить о роли Ассамблеи и решениях Совета Безопасности. Он должен принять во внимание прецедент, содержащийся в резолюции 396 (V) от 14 декабря 1950 года, в которой ясно оговаривается, что в случае, когда более одного органа власти претендуют на статус правительства, все органы Организации должны принимать в соображение позицию Ассамблеи по данному вопросу.

Кроме того, я сильно опасаясь, что репутации системы правосудия и Организации Объединенных Наций в моей стране наносится огромный ущерб, пока Суд позволяет незаконной хунте продвигать по линии Организации Объединенных Наций свои кровавые требования. Учет интересов рохинджа и укрепление верховенства права дадут Суду шанс

поучаствовать в обеспечении будущего мира и примирения в нашей стране. Разумеется, мы все этого хотим.

В заключение следует отметить, что система международного правосудия играет жизненно важную роль в поддержании международного мира и безопасности. Более того, мы все уже связаны глобализацией. Нестабильность одной страны или региона создает угрозу для всего мира. Поэтому спокойствие может воцариться только благодаря соблюдению наших обязательств, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, и нашим своевременным эффективным действиям. Давайте с новой силой возьмемся за выполнение этих обязательств. Давайте работать вместе, чтобы покончить с военной диктатурой и ее зверствами. Давайте защитим находящихся в уязвимом положении людей. Пожалуйста, предпримите решительные действия ради народа Мьянмы. Правительство национального единства вновь и вновь заявляет мировому сообществу о своей готовности и обязательстве углублять сотрудничество с целью положить конец незаконному военному перевороту и военной диктатуре, спасти наших граждан от зверств, совершаемых военными, и создать федеральный демократический союз. Время на исходе. Действовать нужно сейчас.

Г-жа аш-Шамси (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-арабски*): Прежде всего наша делегация присоединяется к заявлениям, с которыми выступили представитель Иордании от имени Группы арабских государств и представитель Мавритании от имени Организации исламского сотрудничества (см. A/78/PV.27).

Я хотела бы выразить искреннюю благодарность и признательность судье Джоан Э. Донохью за ее важный доклад в Шестом комитете и неустанную работу в течение 13 лет ее председательства в Международном Суде. Желаем ей дальнейших успехов на следующем этапе ее карьеры.

Ближневосточный регион в настоящее время переживает один из самых серьезных кризисов в своей современной истории. В контексте этих критических событий Объединенные Арабские Эмираты призывают активизировать дипломатические усилия и использовать все возможные средства для обеспечения немедленного и устойчивого прекращения огня. Продолжающаяся эскалация бомбардировок сектора Газа показывает,

что любое промедление в усилиях по прекращению этой войны будет означать новые жертвы и разрушения и угрожать распространением конфликта в регионе, особенно с учетом продолжающегося распространения там вооруженных и экстремистских групп, которые не пожалеют усилий, чтобы использовать этот конфликт для осуществления своих злонамеренных замыслов.

Мирное разрешение споров и дипломатические усилия являются единственными способами восстановления спокойствия в Израиле и на оккупированной палестинской территории, скорейшей деэскалации ситуации и возобновления переговоров, направленных на окончательное урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств для палестинцев и израильтян, которые заслуживают жить в мире и достоинстве.

Объединенные Арабские Эмираты выражают свою твердую поддержку деятельности Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций по урегулированию международных споров мирными средствами в соответствии с принципами справедливости и международного права. Это одна из главных целей Организации Объединенных Наций и важнейший инструмент поддержания международного мира и безопасности. Наша страна подчеркивает, что государства-члены обязаны в полной мере использовать нормативно-правовую базу положений статьи 33 Устава Организации Объединенных Наций для разрешения споров мирным путем. Вновь заявляем также, что ответственность за мирное разрешение споров лежит на сторонах конфликта, которые должны признать юрисдикцию Суда.

Эти ежегодные прения имеют особое значение, поскольку они дают нам возможность узнать о текущей работе Суда и укрепить поддержку Суда со стороны государств-членов в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Устава, в котором говорится, что Организация Объединенных Наций преследует цель:

«...проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Подчеркиваем важность консультативной юрисдикции Суда и его консультативных заключений по ключевым вопросам международного права, как это предусмотрено в статье 96 Устава. Об этом явно свидетельствуют направленные Суду Генеральной Ассамблеей запросы о представлении консультативных заключений об обязательствах государств в отношении изменения климата в соответствии с резолюцией 77/276 и о правовых последствиях продолжающегося нарушения Израилем права палестинского народа на самоопределение и продолжающейся долгосрочной оккупации, создания поселений и аннексии палестинской территории с 1967 года в соответствии с резолюцией 77/247. Сюда относятся меры, направленные на изменение демографического состава, характера и статуса священного города Иерусалима, и правовые последствия политики и практики Израиля в этом отношении для всех государств и Организации Объединенных Наций с учетом норм и принципов международного права, включая Устав, международное гуманитарное право, международное право прав человека и соответствующие резолюции Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека, а также консультативное заключение Суда от 9 июля 2004 года о правовых последствиях строительства разделительной стены на оккупированной палестинской территории. В этом консультативном заключении четко указывается, что строительство стены представляет собой нарушение международного права, и содержится требование к Израилю убрать ее со всех палестинских территорий, включая Восточный Иерусалим и прилегающие к нему районы, с выплатой компенсации тем, кто пострадал от строительства разделительной стены. Суд также призвал все государства-члены не признавать незаконную ситуацию, сложившуюся в результате строительства стены, и призвал Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности рассмотреть любые возможные меры для прекращения незаконной ситуации, сложившейся в результате строительства стены, заявив, что несоблюдение норм международного права и постановлений, принятых Организацией Объединенных Наций и ее органами, будет иметь серьезные последствия для поддержания международного мира и безопасности.

Объединенные Арабские Эмираты высоко оценивают усилия Международного Суда, направленные на повышение осведомленности о

международном праве и расширение сферы его применения при помощи публикаций и докладов Суда.

В заключение Объединенные Арабские Эмираты еще раз выражают благодарность Суду, его Председателю и всем его судьям и сотрудникам за их ценный вклад в разрешение международных споров мирными средствами в целях поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, желаем успехов всем кандидатам на должности судей Суда.

Г-н Эрмида Кастильо (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Никарагуа хотела бы поблагодарить Председателя Международного Суда за ее подробный доклад, который содержится в документе A/78/4 и отражает важность работы, проводимой главным судебным органом Организации.

Хорошо известно, что за прошедший период Суд проделал большой объем работы: было вынесено четыре решения и 20 постановлений, проведено шесть публичных слушаний. Из четырех решений три касались споров между странами Латинской Америки и Карибского бассейна, что свидетельствует о том значении, которое наш регион придает главному судебному органу Организации.

Что касается дела «Вопрос о делимитации континентального шельфа между Никарагуа и Колумбией за пределами 200 морских миль от никарагуанского побережья (Никарагуа против Колумбии)», то 13 июля Суд вынес решение по двум вопросам, которые были поставлены таким образом, что обсуждение существа дела не представлялось необходимым. В этом решении Суд постановил, что государство имеет право на всю территорию своего континентального шельфа в пределах 200-мильной зоны — что было признано за Никарагуа, — но границы континентального шельфа за пределами 200 миль не могут заходить на 200-мильный шельф другого государства; этот вывод был сделан в соответствии с практикой некоторых государств, которая, по его мнению, устанавливает новую норму обычного права. Для Никарагуа очевидно, что практическое значение этого решения выходит далеко за рамки двустороннего спора и станет предметом долгих размышлений для юридического сообщества.

Никарагуа также напоминает, что в апреле 2022 года Суд уже вынес решение по делу, возбужденному против Республики Колумбия в связи с нарушением суверенных прав Никарагуа и морских пространств в Карибском море, предписав Колумбии прекратить свои действия и реформировать законодательство. Кроме того, Высокий суд подтвердил, что Никарагуа не нарушила никаких исторических прав на рыболовство райсальцев, проживающих на островах архипелага Сан-Андрес и Провиденсия. Суд также положительно оценил то, что правительство Никарагуа выразило заинтересованность в двустороннем урегулировании ситуации в отношении райсальцев, проживающих на архипелаге, посредством заключения соглашения.

Пользуясь этой возможностью, Никарагуа вновь подтверждает твердую приверженность правительства национального примирения и единства верховенству права на международном уровне и мирному урегулированию споров между государствами. Эта приверженность остается неизменной с 1984 года, когда Никарагуа обратилась в Суд в самые трудные для страны времена, и этот судебный процесс завершился вынесением исторического решения, предписывающего Соединенным Штатам выплатить никарагуанскому народу компенсацию за все совершенные против него злодеяния, которые сегодня имеют глубокие социальные и экономические последствия. Никарагуа по-прежнему требует выплаты этого долга. Никарагуа напоминает, что во всех делах, в которых она участвовала, она всегда добросовестно соблюдала свои международные обязательства, и надеется на взаимность со стороны других субъектов.

Продолжая обзор работы, проделанной Судом в этом году, мы по-прежнему отмечаем тенденцию к увеличению числа просьб об указании временных мер: число соответствующих постановлений увеличилось с трех в прошлом отчетном периоде до пяти в этом году, и из шести публичных слушаний таким просьбам были посвящены два. Создание специального комитета в составе трех судей для надзора за осуществлением временных мер, предписанных Судом в 2021 году, показывает, насколько важен этот вопрос, учитывая, что эти меры также являются обязательными для государств-участников. Именно поэтому мы рассматриваем ежегодные доклады Суда как возможность проинформировать государства-участники о работе комитета. В докладе также говорится о том, что государства-участники

более активно используют право запрашивать консультативные заключения Суда, что позволяет добиться большей согласованности в индивидуальных действиях государств и органов Организации Объединенных Наций. В частности, Никарагуа отмечает, что две просьбы, поданные за этот период, касаются вопросов, имеющих жизненно важное значение для человечества и Организации, таких как вопрос о Палестине и вопрос об изменении климата. Никарагуа надеется, что это позволит начать новую главу, которая будет отмечена готовностью брать на себя ответственность и соблюдать обязательства, что будет способствовать установлению мира и устойчивому развитию народов всего мира.

Круг вопросов, с которыми государства обращаются в Суд, по-прежнему разнообразен, но он также отражает практические потребности этих государств и существующие политические реалии. В этой связи Никарагуа хотела бы отметить, что значительная часть дел связана с делимитацией территорий и морских пространств, судебная практика по которым была разработана Судом с высокой степенью эффективности. Однако Никарагуа также с обеспокоенностью отмечает попытки некоторых государств прибегнуть к судебным механизмам, чтобы бросить тень на реальную правовую работу этого главного органа Организации Объединенных Наций.

Для Никарагуа, как для небольшого развивающегося государства, очень важно абсолютное доверие к тем политическим соображениям, которые имеют место в Международном Суде. Подобные ситуации несут в себе сигналы, которые могут подорвать доверие государств к механизму мирного урегулирования своих конфликтов в этом органе. В этой связи практический вклад Суда в миротворчество неocenim и продолжает расти на протяжении как минимум трех десятилетий. Это усилия, в которых мы не можем позволить себе отступить назад, особенно если учесть, что военные бюджеты великих держав растут, а средства, выделяемые на укрепление мира и мирное урегулирование споров, сокращаются в силу узких интересов.

Отдельно отметим, что Никарагуа также приветствует принятое в 2021 году решение о создании целевого фонда для Программы судебных стипендий Международного Суда и рада тому, что в этом году первые три стипендиата из университетов

развивающихся стран успешно завершили обучение по этой Программе. Кроме того, Никарагуа с удовлетворением отмечает рост числа заявок — со 106 заявок, полученных от университетов со всего мира в 2022 году, до 148 заявок от 94 университетов со всего мира. В ходе предыдущего цикла Никарагуа просила предоставить более подробную информацию о географическом разбросе заявок, поскольку эти и другие сведения позволили бы оценить эффективность охвата стран Программой, и хотя в этом отношении был достигнут определенный прогресс, Никарагуа считает, что важной информации по-прежнему не хватает.

Например, мы отмечаем, что из 15 кандидатов, отобранных Судом для участия в Программе в 2023–2024 годах, только трое являются гражданами развивающихся стран — Индии, Исламской Республики Иран и Туниса. В связи с этим, возможно, потребуется расширить охват Программой небольших развивающихся стран и даже организовать подготовительное обучение в университетах этих стран, что позволит студентам с меньшими средствами, отвечающим определенным требованиям, подать заявку на участие в Программе, и тем самым будет обеспечен баланс географической представленности.

Переходя к более практическим вопросам, мы сожалеем о задержках в выполнении работ по удалению токсичных материалов и проведению ремонта во Дворце мира. В этой связи мы подчеркиваем важность координации действий с принимающей страной и необходимость найти такие помещения, которые не будут оказывать негативного влияния на важную работу Суда в течение тех лет, на которые запланирован ремонт.

В заключение мы призываем к увеличению объема добровольных взносов в Целевой фонд в целях оказания помощи государствам в разрешении споров через Международный Суд и к признанию юрисдикции этого органа, о чем в настоящее время сделано всего 74 заявления.

Г-н Рошди (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего Египет присоединяется к заявлениям, с которыми выступили представители Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран, Иордании от имени Группы арабских государств и Мавритании от имени Организации исламского сотрудничества (см. A/78/PV.27).

Египет выражает благодарность и признательность Международному Суду, главному судебному органу Организации Объединенных Наций, за его усилия по поддержанию справедливости и принципов международного права. Доклад Суда (A/78/4) свидетельствует о доверии международного сообщества к Суду, в частности в том, что касается мирного урегулирования споров и вынесения Судом консультативных заключений.

Будучи независимым судебным органом, Международный Суд обеспечивает применение принципов международного права и толкование его положений, в том числе посредством своих консультативных заключений, в различных областях. Суд неоднократно выносил консультативные заключения по вопросам, представляющим интерес для всего международного сообщества. В своих консультативных заключениях Суд подтвердил ряд правовых принципов, в том числе право народов на самоопределение и незаконный характер колониализма, о чем Суд вновь заявил в консультативном заключении по архипелагу Чагос, а также принципы международного гуманитарного права — в своем консультативном заключении о законности угрозы ядерным оружием или его применения.

Кроме того, консультативные заключения Суда помогают органам Организации Объединенных Наций выполнять свои обязанности. Поэтому мы с нетерпением ждем консультативного заключения в отношении действий и политики Израиля на оккупированных палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим. Мы вновь подчеркиваем важность этого консультативного заключения с международно-правовой и гуманитарной точек зрения, учитывая события, произошедшие на Ближнем Востоке, продолжающиеся бомбардировки и агрессию против гражданского населения в секторе Газа, а также высказывания Израиля, разжигающие ненависть к безоружному палестинскому народу, идущие вразрез со всеми международными нормативно-правовыми актами, договорам и нормам.

Придерживаясь мнения о том, что международно-правовые аспекты палестинского вопроса имеют важное значение, мы подчеркиваем, что ответственность за решение этого вопроса лежит на Организации Объединенных Наций до тех пор, пока он не будет урегулирован в соответствии с принципами международного права. Египет

подал письменные состязательные бумаги как в рамках первого, так и в рамках второго раунда разбирательства, чтобы внести свой вклад в это консультативное заключение. Мы подчеркивали, что действия Израиля на оккупированных палестинских территориях нарушают принцип самоопределения. Меры и действия, направленные на изменение демографического статуса, противоречат принципам международного права, равно как и меры в области насильственного перемещения, нарушающие положения четвертой Женевской конвенции.

В этой связи стоит отметить, что в 2004 году Суд вынес консультативное заключение по поводу «разделительной стены», возведенной Израилем. Суд вновь заявил о необходимости соблюдения Израилем норм международного гуманитарного права на оккупированных палестинских территориях, в частности четвертой Женевской конвенции и международного права прав человека. Египет подчеркивает, что консультативные заключения Суда толкуют и разъясняют обязательства государств-членов по международному праву. Поэтому эти заключения необходимо соблюдать, чтобы обеспечить верховенство международного права и добиться международного мира и безопасности.

Египет также с нетерпением ждет консультативного заключения по изменению климата. Это важнейший вопрос, который окажет влияние на будущее всех народов мира и грядущих поколений.

Что касается правовой юрисдикции Суда по урегулированию конфликтов между государствами, то Египет с интересом следит за заметным ростом за последние несколько лет числа дел, рассматриваемых Судом. Считаем, что это важная тенденция, свидетельствующая о том, что государства все чаще обращаются в Суд для урегулирования кризисов и споров правовыми средствами. Египет вновь заявляет о своем полном доверии Суду в том, что касается четкого соблюдения принципов и правил в соответствии с его юрисдикцией, чтобы избежать политизации Суда и сохранить его авторитет. Египет еще раз подчеркивает, что все государства обязаны выполнять решения Суда.

В заключение, руководствуясь своей убежденностью в важной роли Суда, Египет имеет честь представить кандидатуру члена Комиссии международного права посла г-на Ахмеда Амина Фатхаллы на должность судьи Международного Суда. Выборы

состоятся 9 ноября и будут проводиться на девятилетний срок полномочий, который начнется в 2024 году. Наш кандидат представляет египетскую национальную группу, Лигу арабских государств и Африканский союз. Египет рассчитывает на то, что он получит необходимую поддержку и займет этот высокий пост, и вновь заявляет о необходимости обеспечения универсального характера Суда, справедливой географической представленности и разнообразия правовых систем, представленных в Суде. Египет уверен, что богатый опыт его представителя в области права будет содействовать работе Суда.

Г-жа Родригес-Биркетт (Гайана) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы выразить признательность от имени Гайаны Председателю Международного Суда судье Джоан Донохью за ее подробный доклад о деятельности Суда (A/78/4).

Международный суд продолжает вносить свой вклад в мирное урегулирование споров по всему миру, не допуская перерастания многих споров в вооруженные конфликты. Невозможно переоценить важнейшую роль Суда в поддержании международного мира и безопасности, а также в поощрении и обеспечении верховенства права.

Отмечаем высокую загруженность Суда делами по широкому кругу вопросов и готовящиеся консультативные заключения, которые после вынесения будут служить руководством по ключевым правовым вопросам. Гайана приветствует усилия Суда по своевременному рассмотрению всех дел и отмечает, что промежуток между завершением устного производства и вынесением решения или консультативного заключения Суда не превышает шести месяцев.

Считаем, что увеличение объема работы Суда свидетельствует о доверии государств-членов к его способности разрешать споры беспристрастно и в соответствии с нормами международного права. Более того, рост числа государств, которые обращаются в Суд за разрешением споров, является воодушевляющим знаком в период, когда над международным правом и международным гуманитарным правом в нашем мире нависла серьезная угроза. Сегодня, как никогда ранее, необходимо поощрять и подчеркивать функцию Суда как механизма мирного урегулирования споров.

Гайана как государство, абсолютно приверженное миру, рада, что Генеральный секретарь передал наш вопрос о границах в Суд для принятия решения в соответствии с Женевским соглашением 1966 года. Мы также соблюдаем требование статьи 94 Устава Организации Объединенных Наций, согласно которому каждый член Организации Объединенных Наций обязуется выполнять решение Международного Суда по любому делу, в котором он является стороной, и настоятельно призываем все государства поступать именно так. Принимаем к сведению подробный доклад Председателя Донохью о проделанной работе.

В заключение я хотела бы подтвердить полную поддержку Гайаной Международного Суда и признать его важнейшую роль в обеспечении соблюдения международного права. Гайана твердо убеждена в том, что между государствами не существует споров, которые нельзя было бы разрешить мирными средствами за счет применения норм международного права.

Г-н Лагдамео (Филиппины) (*говорит по-английски*): Филиппины благодарят Председателя Международного Суда судью Джоан Э. Донохью за представление (см. A/78/PV.20) ежегодного доклада Суда (A/78/4).

Мы присоединяемся к заявлению, сделанному представителем Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран (см. A/78/PV.27).

Суд является неотъемлемой частью системы Организации Объединенных Наций, занимающейся вопросами поддержания международного мира и безопасности. Это крайне важно для выполнения нашей безоговорочной обязанности в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций,

«проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Эта обязанность также получила подтверждение и в Манильской декларации 1982 года о мирном разрешении международных споров. В этой Декларации, как в нормативном документе, впервые были отражены разработка комплексного плана и укрепление правовых механизмов мирного разрешения международных споров. Что важно, в ней уделяется особое

внимание Суду, подтверждается роль Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций и содержится призыв обращаться в Суд для мирного разрешения споров.

В подотчетный период Суд работал исключительно активно и продуктивно. Как отметил Председатель Суда, совокупное воздействие этих факторов на объем работы Суда и его небольшого Секретариата является крайне существенным. Увеличение объема работы Суда, а также расширение тематики передаваемых ему дел и географического разнообразия государств, которые передают дела на рассмотрение Суда, демонстрируют жизнеспособность и универсальный характер юрисдикции этого главного судебного органа Организации Объединенных Наций. Это свидетельствует о том, что государства верят в важнейшую роль Суда в мирном урегулировании споров и в содействии обеспечению верховенства права.

Оперативное рассмотрение споров в Суде, несомненно, является одной из причин увеличения числа обращений государств, равно как и решимость Суда не поддаваться политическому давлению и не политизировать дела. В дополнение к проявлению доверия к Суду члены международного сообщества должны выделять соразмерные бюджетные ресурсы и средства, необходимые для надлежащего функционирования Суда. Председатель сама задала вопрос о том, увеличились ли ресурсы, имеющиеся в распоряжении Суда, одновременно с требованиями, которые предъявляют к нему государства. Мы отмечаем ответственное распоряжение Судом своими средствами, и Филиппины поддерживают выделение достаточных финансовых ресурсов, необходимых для выполнения Судом своих судебных функций, отмечая, что объем его работы увеличился без пропорционального увеличения его бюджета. Филиппины признают обязательную юрисдикцию Суда с 1972 года. Вновь призываем остальные государства поступить таким же образом. Мы признаем, что обращение в Суд — это уникальное и экономически выгодное решение, поскольку, несмотря на сложность рассматриваемых дел, промежуток между завершением устного производства и оглашением решения или консультативного заключения Суда не превышает шести месяцев.

Отношения между Судом и Советом Безопасности имеют основополагающее значение для поддержания мира и безопасности. Настоятельно призываем Совет Безопасности серьезно подойти к рассмотрению статьи 96 Устава и более активно использовать Суд в качестве источника консультативных заключений и толкования соответствующих норм международного права. Филиппины стали одним из авторов резолюции Генеральной Ассамблеи о направлении в Суд запроса на консультативное заключение по вопросу об изменении климата (резолюция 77/276). В связи с этим мы рады принять участие в судебном разбирательстве по вопросу об обязательствах государства в отношении изменения климата. Четкое заявление Международного Суда могло бы помочь государствам в их усилиях по обеспечению устойчивого к изменению климата развития, объединяющего усилия по адаптации и смягчению последствий в целях содействия устойчивому развитию для всех.

Помимо осуществления Судом его судебных и консультативных полномочий, мы приветствуем его роль в содействии обеспечению верховенства права с помощью его научных и информационно-просветительских программ, в частности ориентированных на молодежь со всего мира. В соответствии с нашей приверженностью принципу мирного разрешения международных споров мы поддержали создание целевого фонда для Программы судебных стипендий. Филиппины рады сделать свой взнос в этот фонд, цель которого — оказывать финансовую поддержку подходящим кандидатам из университетов всего мира, чтобы расширить географический и языковой состав участников. Это крайне важно, поскольку разнообразие дел по географическому охвату свидетельствует о позитивной тенденции, проявляющейся в том, что страны все чаще обращаются в Суд, что, как следствие, отражает важность и доверие, которую члены Организации Объединенных Наций проявляют по отношению к Суду, а также его роль в реализации основополагающего принципа Устава — поддержания международного мира и безопасности.

Наконец, Филиппины внимательно выслушали замечания Председателя Донохью о Статуте Международного Суда, его долговечности и возможных поправках. Будем учитывать эти важные соображения, основанные на ее богатом опыте, по мере нашей работы над созданием надежного будущего для Мирового Суда — нашего суда.

Г-н Миламбо (Замбия) (*говорит по-английски*): Во-первых, Замбия приветствует представление Председателем Международного Суда (см. A/78/PV.20) информативного ежегодного доклада Суда (A/78/4).

Замбия отмечает увеличение количества дел, рассматриваемых Судом, а также разнообразия переданных в Суд дел. К этим важным и актуальным вопросам относятся, в частности, вопросы делимитации территорий и морских пространств, прав человека, возмещения ущерба за международные противоправные деяния, охраны окружающей среды, юрисдикционного иммунитета государств, а также толкования и применения международных договоров и конвенций.

Замбия высоко оценивает то, как Суд ведет свою работу, добросовестно разрешая множество споров, предоставляя юридические рекомендации и вынося консультативные заключения по правовым вопросам, когда они запрашиваются. В мире, где творятся ужасающие по своим масштабам нарушения прав человека, царят неравенство и пренебрежительное отношение к верховенству права, которые привели к нестабильности и уязвимости целых государств, раздорам и несправедливости — мире, который глубоко расколот и полон кризисов — мирное разрешение споров имеет как никогда большое значение. В этом отношении Суд является образцом соблюдения принципа верховенства права, обеспечения уважения к правосудию и, в конечном счете, упрочения мира.

Как гласит древнее изречение, отсрочка в отправлении правосудия равносильна отказу от него. Эффективность и действенность системы правосудия трудно переоценить. Эффективность и действенность любой системы правосудия внушают доверие к ней и оправдывает ожидания в отношении транспарентности и справедливости верховенства закона. В этой связи Замбия отмечает и выражает Суду признательность за то, что промежуток между завершением устного производства и вынесением решения или консультативного заключения Суда не превышает шести месяцев.

Правительство Республики Замбия считает, что ключевым фактором такого порядка является мирное урегулирование споров между государствами Международным Судом, который является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. В этой связи Замбия

представила своего кандидата, профессора Чалоку Беяни, для работы в Суде с целью улучшения его работы и повышения роли в установлении мира во всем мире. Он является авторитетным юристом с более чем 40-летним опытом работы в области международной многосторонней деятельности, посреднической деятельности в интересах установления мира, международного и конституционного законодательства, при непосредственном взаимодействии с государствами, международными организациями и партнерами. Поэтому мы просим государства-члены поддержать этого кандидата.

Замбия также приветствовала учреждение в 2021 году целевого фонда для Программы судебных стипендий с целью улучшения у молодежи понимания международного права и процедур работы Суда. Целевой фонд будет способствовать значительному расширению участия молодых людей из развивающихся стран, которые до создания фонда испытывали финансовые трудности, препятствовавшие их участию в Программе стипендий. Участие развивающихся стран позволит расширить географическое и языковое разнообразие участников.

В заключение следует отметить, что такие судебные учреждения, как Суд, являются неотъемлемым компонентом достижения и поддержания справедливого и прочного мира, как предусматривали основатели Организации Объединенных Наций. Замбия призывает все делегации придерживаться решений Суда и гарантировать поддержку идеалов, которые защищает Суд.

Г-н Муконго (Демократическая Республика Конго) (*говорит по-французски*): Наша делегация приняла к сведению доклад, представленный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Председателем Международного Суда (A/78/4), который охватывает период с 1 августа 2022 года по 31 июля 2023 года. Мы отмечаем, что за рассматриваемый период в Общий список Суда было внесено 20 дел, из них 18 спорных и два консультативных, и было вынесено четыре решения. Наша делегация также с удовлетворением отмечает, что за отчетный период в Суд поступило пять новых спорных дел и две просьбы о вынесении консультативных заключений.

Суд заслуживает высокой оценки за то, с каким усердным вниманием он рассматривал дела, поступившие на его рассмотрение в последние годы, и за то, что ему удастся справляться с постоянно растущим

объемом судебных разбирательств. Активная деятельность Суда красноречиво свидетельствует о том доверии, которое государства-члены оказывают ему как главному судебному органу Организации Объединенных Наций, вносящему эффективный вклад в поддержание международного мира и безопасности путем надлежащего отправления правосудия и, в частности, путем разрешения, в соответствии с международным правом, правовых споров, передаваемых ему государствами.

Это также свидетельствует о всеобщем признании работы Суда государствами-членами, поскольку в докладе отмечается, что четыре государства из Группы азиатско-тихоокеанских государств, пять — из Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, три — из Группы африканских государств, шесть — из Группы восточноевропейских государств и восемь — из Группы западноевропейских и других государств являются участниками спорных дел, находящихся на рассмотрении Суда.

Демократическая Республика Конго привержена ценностям и принципам Суда и является одним из государств-членов, которые понимают взаимодополняющую роль мира и правосудия. Иными словами, наша страна на собственном опыте убедилась в незаменимой роли правосудия как фактора социальной гармонии, национального примирения, мира, безопасности и стабильности. Мы высоко оцениваем ту выдающуюся роль, которую Суд играет в настоящее время в укреплении верховенства права, и призывает его продолжать свои усилия в этом направлении.

Это возможность подчеркнуть активное участие нашей страны в развитии международного права и в том, что сейчас называют возвращением к международному праву. Это огромный вклад, который подтверждает нашу приверженность верховенству закона и уважение к международному праву.

Действительно, не восхваляя воображаемый подвиг, Демократическая Республика Конго на протяжении целого десятилетия является одним из основных участников судебного процесса в Международном Суде как в качестве государства-заявителя, так и в качестве государства-ответчика, кроме того она обогатила повестку дня Суда пятью делами, по всем из которых уже вынесены решения.

Наша делегация высоко оценивает усилия Суда, который, стремясь реализовать свою новую политику в области рационального отправления правосудия, утвердил жесткий график слушаний и совещаний, что позволяет ему одновременно рассматривать несколько дел и максимально оперативно заниматься теми или иными сопутствующими процессуальными вопросами. По мнению нашей делегации, это хорошая стратегия сокращения продолжительности разбирательств в Суде и стратегия, направленная на ускорение принятия им решений.

Наша делегация поддерживает учреждение целевого фонда Суда для его Программы судебных стипендий после принятия консенсусом 14 декабря 2020 года резолюции 75/129, цель которого заключается в предоставлении стипендий отобранным кандидатам, являющимся гражданами развивающихся стран, из университетов, расположенных в развивающихся странах, что будет гарантировать географическое и языковое разнообразие участников Программы. Наша страна вновь высоко оценивает эту инициативу, которая способствует повышению разнообразия и предоставляет возможности для обучения молодых юристов из развивающихся стран.

Наша делегация поддерживает деятельность Суда и призывает государства передавать свои споры на его рассмотрение, чтобы таким образом продвигать идею утверждения мира через закон и способствовать мирному сосуществованию. Мы с возмущением отмечаем, что лишь немногим более трети государств-членов Организации сделали заявление, предусмотренное в пункте 2 статьи 36 Статута, тем самым признав без особого о том соглашения в отношении любого иного государства, принявшего такое же обязательство, юрисдикцию Суда обязательной по всем правовым спорам. В этой связи наша делегация призывает те государства, которые еще не сделали этого, одобрить заявление о признании обязательной юрисдикции Суда в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Суда и согласно положениям соответствующих резолюций, в которых Генеральная Ассамблея настоятельно призвала те государства, которые еще не заявили о своем признании юрисдикции Суда обязательной на этом основании, рассмотреть возможность сделать это.

В докладе Председателя говорится, что из 193 членов этой всемирной Организации только 74 государства — члена Организации Объединенных Наций, включая Демократическую Республику Конго, сделали заявление о признании юрисдикции Суда обязательной в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Суда. Тот факт, что многие из этих заявлений государств сопровождаются оговорками и ограничениями, исключающими определенные категории споров или устанавливающими определенные условия, которые должны быть выполнены для того, чтобы Суд обладал юрисдикцией в отношении того или иного спора, является практикой, которую наша делегация не может поощрять.

Наконец, для того чтобы подтвердить свою приверженность международному правосудию и Международному Суду, Демократическая Республика Конго выдвинула на должность одного из судей Международного Суда одного из своих лучших юристов — посла Антуана Кесия-Мбе Миндуа, который является судьей Международного уголовного суда и обладает огромным опытом в области международного права и международного правосудия. Прошу делегатов проголосовать за него и избрать его на выборах, которые состоятся послезавтра.

Г-н Стеллакатоc Лoвердoс (Греция) (*говорит по-английски*): Греция хотела бы поблагодарить Председателя Международного Суда судью Джоан Донохью за представленную подробную информацию о деятельности Суда, список дел на рассмотрении которого свидетельствует о том, в какой степени государства из всех регионов мира доверяют его решениям и консультативным заключениям.

В статье 92 Устава Организации Объединенных Наций за Международным Судом закреплена роль главного органа Организации Объединенных Наций по разрешению правовых споров между государствами на основе их согласия и по вынесению консультативных заключений по правовым вопросам, передаваемым ему Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности или другими специализированными учреждениями и органами Организации Объединенных Наций. Именно в силу универсального характера юрисдикции Суда его зачастую по праву называют всемирным Судом.

Будучи убежденным сторонником международного права и мирного урегулирования споров, Греция поддерживает давние и конструктивные отношения с Международным Судом и поддерживала такие отношения с существовавшей до него Постоянной палатой международного правосудия. За последнее столетие Греция участвовала в ряде дел, рассматриваемых Судом, в качестве как заявителя, так и ответчика и интервента. Греция вносит свой вклад в обеспечение признания юрисдикции Суда, поддерживая включение арбитражных оговорок в международные договоры и соглашения.

Кроме того, Греция входит в число государств, которые приняли факультативное положение пункта 2 статьи 36 его Статута. Примечательно также то, что в своем заявлении о признании обязательной юрисдикции Греция также подтвердила свою готовность передавать на рассмотрение Суда любые не подлежащие урегулированию сторонами споры путем заключения специального третейского соглашения.

Греция хотела бы подчеркнуть важную роль спорных и консультативных разбирательств Суда, в рамках которых могут быть представлены, вынесены или — в рамках консультативных разбирательств — рассмотрены различные правовые аргументы по тому или иному делу, поскольку это способствует поощрению международного права и поддержанию основанного на правилах международного порядка. Кроме того, приверженность Суда обеспечению правосудия, справедливости и мирного урегулирования споров необходима для построения мира, в котором всегда будут царить мир и безопасность при полном уважении суверенитета и законных прав государств.

В заключение позвольте мне подчеркнуть, что Греция намерена и впредь поощрять принципы справедливости, международного права и мирного урегулирования споров, а также роль Международного Суда в поддержании международного мира и безопасности на основе правовых норм.

Г-жа Заболоцкая (Российская Федерация): Благодарим Председателя Международного Суда Джоан Донохью за подробный доклад (A/78/4).

Международный Суд, главный судебный орган Организации Объединенных Наций, призван быть оплотом международного права, справедливости и беспристрастности. Его дистанция от

политических органов Организации Объединенных Наций имеет глубокое и не только символическое значение. Идея создания постоянного судебного органа для мирного разрешения споров между государствами принадлежит одному из выдающихся российских юристов-международников, основоположнику международного гуманитарного права Федору Федоровичу Мартенсу. Это предложение было реализовано на рубеже XIX и XX веков, когда была создана Постоянная палата третейского суда в ходе первой Мирной конференции, где профессор Мартенс представлял Россию. Более того, Федор Федорович Мартенс выступал за постройку специального здания для постоянного судебного органа. Таким образом, вклад России есть и в обретении Международным Судом своего дома.

С тех пор советская и российская школа продолжала вносить свой вклад в развитие международного права и мирное разрешение споров. Без этого вклада трудно представить себе наполнение конкретным правовым и практическим смыслом, например, принципа равноправия и самоопределения народов. Не могу не вспомнить здесь еще одного великого соотечественника, Григория Ивановича Тункина, который посреди баталий холодной войны разрабатывал и продвигал принцип мирного сосуществования государств, основанный на принципе сотрудничества.

В отчетный период в Международном Суде отмечался чрезвычайно высокий уровень активности: в Суд поступило пять новых исков и две просьбы о консультативных заключениях, было вынесено четыре решения, 20 постановлений, проведены открытые слушания по шести делам. В двух из этих слушаний принимала участие Россия. Россия является одним из государств, широко признающих обязательную юрисдикцию Суда в рамках двусторонних и многосторонних договоров.

В фокусе внимания Суда оказываются самые разные вопросы, включая территориальное разграничение, делимитацию морских пространств, права человека, возмещение ущерба за международные противоправные деяния, охрану окружающей среды, юрисдикционный иммунитет государств, толкование и применение международных договоров. Консультативные заключения Суда во многих случаях служат ориентиром при принятии политических и правовых решений как на международном, так и на внутригосударственном уровнях. Многие

выводы в консультативных заключениях Суда не только сохраняют свою актуальность, но и имеют прямую проекцию на международную повестку сегодняшнего дня.

Представляется важным находящийся в настоящее время на рассмотрении запрос консультативного заключения об обязательствах государств в отношении изменения климата. Рассчитываем на то, что он позволит Суду прояснить содержание существующих специализированных международно-правовых норм, регулирующих соответствующие отношения.

С учетом той важности, которую наша страна традиционно придает деятельности Международного Суда, не можем обойти стороной попытки отдельных стран ее политизировать. Вызывает обеспокоенность растущее количество случаев злоупотребления положениями международных договоров, предусматривающими разрешение споров силами Международного Суда. С их помощью недобросовестные игроки пытаются установить юрисдикцию Суда по вопросам, не имеющим никакого отношения к предмету регулирования этих договоров.

Последний такой случай — подача Украиной иска к России со ссылкой на Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него для рассмотрения вопросов, не имеющих отношения к Конвенции и касающихся применения силы. На деле Киев желает доказать, что Конвенция создает право применения силы в дополнение к тому, что уже содержится в Уставе. Россия, как и большинство стран — членов Организации Объединенных Наций, не поддерживает такой подход. Озабоченность вызывает и тот факт, что 32 государства решили вступить в это дело в качестве третьих сторон для целей оказания политической поддержки истцу. Налицо попытка оказать давление на Суд, демонстрируя ему политическую дисциплину в «западном блоке». Такое поведение представляет собой злоупотребление статьей 62 Статута Суда, как это было отмечено в том числе в политической декларации Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций.

В этой ситуации нельзя переоценить важность независимости Суда, его дистанцирования от политических баталий. Если риск недобросовестного и непрофильного использования многосторонних договоров вовремя не купировать, это может

привести к сокращению количества государств, согласных на судебное разбирательство споров, фрагментации международного права и в целом хаотизации международных отношений.

Сегодня как никогда важно, чтобы Суд продолжал играть роль гаранта стабильности в периоды геополитической турбулентности. Этому способствует его комплектование на основе принципа представленности основных форм цивилизации и правовых систем мира. Этот принцип должен соблюдаться и впредь для обеспечения независимости Суда и его неизменного авторитета.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя.

Г-н Мансур (Палестина) (*говорит по-английски*): Благодарим Председателя Донохью за ее доклад (см. A/78/PV.20) и Суд за его важную работу.

Государство Палестина присоединяется к заявлению, сделанному от имени Группы арабских государств, Организации исламского сотрудничества и Движения неприсоединившихся стран (см. A/78/PV.27).

Создание Международного Суда является важной вехой в истории человечества и одним из главных достижений, способствующих выполнению нашего морального, правового и политического обязательства по достижению мира между народами. Благодаря учреждению этого всемирного Суда обрело смысл обещание Организации Объединенных Наций отстаивать примат права над силой, и этот орган олицетворяет наше понимание того, что принцип верховенства права — это наша первая линия защиты, позволяющая предотвратить повторение ужасов прошлого.

К сожалению, полное выполнение этого обещания требует всеобщего признания обязательной юрисдикции Суда, и мы призываем к этому все государства. Стремясь продвинуться вперед и отойти от края пропасти, мы неизменно полагаемся на Суд и рассчитываем на то, что он будет отвечать требованиям нашего времени, в частности определять правовые нормы и обеспечивать их соблюдение, что является неотъемлемым элементом усилий по достижению справедливого и прочного мира.

Суд призван играть важнейшую роль в достижении главной цели Организации Объединенных Наций, которая сформулирована в преамбуле ее Устава и заключается в том, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны».

Руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея решила в этот критический момент обратиться к Суду за рекомендациями в отношении правовых аспектов вопроса о Палестине. С 1948 года палестинский народ лишают земель, имущества и прав, подвергают перемещению и оккупации, колонизируют, дегуманизируют и преследуют, в результате чего целые поколения палестинцев за всю свою жизнь не знали ни одного дня свободы.

Даже в эту самую минуту палестинский народ в Газе подвергается бомбардировкам и осаде в ходе бесчеловечного и преступного нападения Израиля на наш народ, в результате которого гибнут несколько поколений семей за раз. Нигде в мире не было за столь короткий промежуток времени убито столько семей, детей и журналистов, а также гуманитарных работников Организации Объединенных Наций. Израиль совершает эти убийства в условиях полной безнаказанности. Под завалами находятся тысячи палестинцев, в том числе более 1000 детей. Этому необходимо положить конец, причем незамедлительно. Любой, кто отказывается призвать к прекращению этих преступлений, способствует их совершению.

Вся наша система международного права-порядка бросает палестинский народ, особенно в Газе, на произвол судьбы. Она не отвечает требованиям гуманности, нравственности и законности. Наш основанный на международном праве порядок будет погребен под этими же завалами до тех пор, пока мы не сможем остановить это нападение. Ничем нельзя оправдать военные преступления, преступления против человечности или геноцид — ничем. Это самый важный урок, который преподала нам история.

За свое выживание борется целая нация, включая 2,3 миллиона палестинцев, которые каждый день и каждую ночь живут в страхе смерти. Они должны обладать теми же правами, что и все остальные народы, и их жизнь должна быть столь же неприкосновенной.

Семьдесят пять лет спустя Накба все еще продолжается, и ее единственная цель — изгнать народ со своих земель. Суд был создан именно для того, чтобы подобные злодеяния были невозможны. Мы знаем, что многие представленные здесь государства поддерживают палестинский народ, верховенство международного права и справедливый и прочный мир. Мы должны коллективно отвергнуть двойные стандарты и подрыв всеобщих ценностей и бороться за равное применение уже согласованных принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и поддерживаемых Судом.

Это решающий момент. Мы должны руководствоваться нормами международного права, а не мириться с их нарушением. Генеральная Ассамблея выполняет эту задачу: она поручила Суду вынести консультативное заключение о правовых последствиях нарушения Израилем императивных норм международного права, в том числе нарушения им права палестинского народа на самоопределение.

Это беспрецедентный случай в истории Суда: более 58 государств и международных организаций со всех континентов и регионов представили материалы, подтверждающие важнейшую роль всемирного Суда, центральное значение вопроса о Палестине и неизменную ответственность Организации Объединенных Наций до тех пор, пока этот вопрос не будет урегулирован во всех его аспектах.

Международное сообщество должно выполнить свою обязанность и положить конец незаконной оккупации Израилем палестинских земель и проведению им политики апартеида в отношении палестинского народа. Настало время поддержать верховенство международного права, нормы которого необходимо соблюдать для поддержания международного мира и безопасности, а также для сохранения мирных и дружественных отношений между странами. Настало время обеспечить соблюдение прав всех народов, включая право на самоопределение, на равной основе и без каких-либо исключений.

Генеральная Ассамблея также заняла принципиальную позицию в отношении Газы, потребовав немедленного, прочного и непрерывного гуманитарного перемирия с последующим прекращением боевых действий, призвав к защите гражданского населения и соблюдению международного права,

включая международное гуманитарное право и международное право прав человека, и к обеспечению немедленного и беспрепятственного оказания гуманитарной помощи и доступа к ней на всей территории сектора Газа, а также к освобождению всех гражданских лиц и выступив против насильственного перемещения палестинского народа.

Мы приветствуем всех, кто поддержал резолюцию ES-10/21, и всех, кто активно участвует в достижении закрепленных в ней целей.

Дорога каждая минута. Жизнь тысяч людей висит на волоске. Каждые пять минут погибает один палестинец. Каждые 10 минут погибает один палестинский ребенок. Это — нестерпимое пятно на совести всего мира.

Призывы, звучащие в этом органе, должны быть услышаны и должны быть услышаны сейчас — немедленно. Всему есть предел. Наш народ, наше мирные граждане, наши семьи, жизни наших детей — все они имеют значение. Мир не сумел защитить всех тех, кто был убит, осиротел, получил ранение или травму. Он все еще может и должен спасти тех, кто еще жив.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-испански*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего в прениях по данному пункту повестки дня на этом заседании.

Прежде чем предоставить слово ораторам в порядке осуществления права на ответ, я хотел бы напомнить делегатам о том, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и пятью минутами — для второго и осуществляются делегациями с места.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Наша делегация попросила слова в порядке осуществления своего права на ответ в связи с заявлением, с которым на этом заседании выступил представитель Армении.

Завтра Азербайджан будет отмечать День Победы, знаменующий окончание 30-летней армянской агрессии и оккупации. Парадоксально, что Армения — страна, развязавшая агрессию, почти 30 лет удерживавшая под оккупацией суверенные территории моей страны, проводившая масштабные этнические чистки, многократно совершавшая во время войны невообразимую бойню и не

предпринимавшая никаких шагов к расследованию этих инцидентов или к уголовному преследованию виновных, — рассуждает теперь о жизненной важности норм и принципов международного права. Между тем содержание и тон заявления Армении указывают на то, что ценность и сила международного права — это уроки, которые ей еще только предстоит как следует усвоить.

Несмотря на перспективы установления мира в постконфликтный период и усилия, предпринятые в этой связи после окончания войны, осенью 2020 года Армения прибегла к своей обычной практике симулирования участия в переговорах, отказавшись при этом полностью вывести свои вооруженные силы с территории Азербайджана, сохранив территориальные претензии, развернув против Азербайджана клеветническую кампанию, и пытаясь поддержать и разжечь насильственный этнический сепаратизм в нашей стране.

19 и 20 сентября, после новых смертоносных террористических актов, повлекших за собой многочисленные жертвы среди нашего гражданского населения и военнослужащих, Азербайджан принял локальные контртеррористические меры в отношении вооруженных сил Армении, незаконно находившихся на территории Азербайджана. Эти меры, продолжавшиеся менее 23 часов, были направлены исключительно против военных целей и в конечном итоге положили конец долгосрочным последствиям незаконного применения силы против Азербайджана и оккупации его территорий. В этом смысле они полностью соответствовали правам и обязанностям, возложенным на государства согласно Уставу Организации Объединенных Наций и нормам международного права в отношении защиты своих граждан и реагированию на незаконное и расширяющееся военное присутствие иностранных войск и незаконных вооруженных формирований.

Парадоксально слышать обвинения в ненависти и дискриминации по этническому признаку от моноэтнической Армении, где дегуманизация азербайджанцев и отрицание их идентичности переросли в общепринятое мнение об этнической несовместимости наших народов. Утверждения Армении о жертвах среди гражданского населения, этнических чистках и разрушении армянских культурных и религиозных объектов являются полностью ложными и были фактически

опровергнуты официальными представителями Организации Объединенных Наций, которые посетили регион и опросили местных жителей.

Как и ожидалось, представитель Армении намеренно представил в искаженном свете текущий судебный процесс между нашими государствами в Международном Суде. Так, в его выступлении мы не услышали, что Азербайджан также возбудил в Суде дело против Армении в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации или что Суд в своем постановлении от 7 декабря 2021 года определил временные меры и в отношении Армении.

Представитель Армении также обошел молчанием тот факт, что в своем постановлении от 7 декабря 2021 года Суд отклонил большинство ходатайств Армении о принятии конкретных мер, предпочтя вместо этого указать собственные меры весьма общего характера. Кроме того, в своем постановлении от 12 октября 2022 года Суд отклонил просьбу Армении об изменении временных мер от 7 декабря 2021 года. К сожалению, представитель Армении предпочел вообще не упоминать об этом факте.

Представитель Армении также не упомянул о том, что в своем постановлении от 22 февраля 2023 года Суд полностью отклонил две из трех мер, запрошенных Арменией. Что касается третьей меры, то Суд отказался принять меру в формулировке, запрошенной Арменией. Фактически, взвешенные формулировки в постановлении Суда подтверждают позицию Азербайджана, согласно которой он не несет ответственности за протесты группы организаций гражданского общества на дороге Ханкенди — Лачин и не обязан препятствовать осуществлению ими своего законного права на выражение протеста. Постановление Суда также согласуется с позицией Азербайджана, заключающейся в том, что передвижение по Лачинской дороге не предусматривает непрерывного сквозного передвижения всех лиц, грузов и транспортных средств в том смысле, который Армения вложила в запрошенную ею меру, а именно без какого-либо контроля. В частности, отказавшись принять запрошенную Арменией меру, Суд в своем постановлении соглашается с позицией Азербайджана, согласно которой указанная дорога не может быть использована в незаконных военных

и экономических целях или для незаконного перемещения граждан третьих стран на территорию Азербайджана.

Впоследствии Армения обратилась в Суд с просьбой изменить свое постановление от 22 февраля 2023 года и обязать Азербайджан убрать пограничный пункт, установленный им на въезде на дорогу Лачин — Ханкенди. Решение Суда от 6 июля 2023 года отказать в удовлетворении ходатайства Армении было единогласным решением всех судей Суда. Хотя Армения, как и следовало ожидать, преподносит свое поражение в таком свете, что Суд якобы просто подтвердил свое постановление от февраля 2023 года, на самом деле это решение подтверждает суверенное право Азербайджана на охрану и защиту своих границ.

На этом фоне я бы рекомендовал делегации Армении не тратить время на чтение лекций о принципах, ценностях и нормах, которые ее правительство последовательно игнорирует и против которых выступает, а сосредоточиться на соблюдении своих международных обязательств, выполнении постановлений Суда и добросовестном участии в нормализации межгосударственных отношений и построении мира в регионе.

Г-н Фаллах Ассади (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я попросил слова в порядке осуществления права нашей делегации на ответ на необоснованное, безосновательное обвинение, выдвинутое против моей страны представителем Украины 26 октября по данному пункту повестки дня (см. A/78/PV.20).

Я категорически отвергаю беспочвенные и необоснованные обвинения в отношении самолета авиакомпании «Международные авиалинии Украины», выполнявшего рейс PS752. Украина не смогла предоставить ни одного доказательства в подтверждение этого необоснованного утверждения. После крушения уполномоченные органы Исламской Республики Иран публично объявили, что его основной причиной стал целый ряд непреднамеренных ошибок. С тех пор Исламская Республика Иран прилагает все усилия и принимает все возможные меры, чтобы надлежащим образом выполнить взятые на себя обязательства на национальном и международном уровне, а также стремится действовать в этой связи оперативно и четко, на основе транспарентного и конструктивного подхода.

В этой связи хотели бы обратить внимание Ассамблеи на последнее заявление Министерства иностранных дел Исламской Республики Иран от 10 октября 2023 года относительно рейса PS752 авиакомпании «Международные авиалинии Украины».

Г-н Каппон (Израиль) (*говорит по-английски*): Сегодня исполняется месяц со дня ужасной трагедии и резни, которая произошла в южной части Израиля 7 октября и унесла жизни 1400 израильтян, беспощадно и намеренно убитых джихадистской террористической организацией ХАМАС, ставящей своей целью геноцид.

Согласно еврейской традиции, после 30 дней траура семья должна прекратить оплакивать усопших, посетить их могилы и вернуться к своей обычной жизни. Но что делать, когда вокруг сотни оскверненных тел, которые невозможно даже опознать, чтобы похоронить? Что делать, если судьба 240 человек неизвестна, потому что они были похищены из своих домов и последний раз их видели утром 7 октября? Поэтому мы не можем жить дальше как ни в чем не бывало, и такую же позицию должно занимать все мировое сообщество.

Жалею, что палестинская делегация в очередной раз решила использовать эту площадку в своих интересах. Мы не можем допустить, чтобы с этой трибуны звучала искаженная информация. Вместо этого мы будем и впредь бороться с попытками ввести в заблуждение. Мы будем отстаивать правду об этом конфликте.

Позвольте мне внести ясность: все не так уж сложно. Израиль ведет войну с террористической организацией в секторе Газа, а не с палестинским гражданским населением. Эту войну развязало движение ХАМАС, а Израиль в ответ проводит военную операцию для устранения угрозы, которая исходит от этой совершающей геноцид джихадистской террористической организации. У ХАМАС есть возможность остановить эту войну прямо сейчас. Члены ХАМАС должны освободить всех израильтянских заложников, то есть 240 женщин, мужчин и маленьких детей, младшему из которых, Кфиру Бибасу, 9 месяцев, и сейчас он находится в плену без связи с внешним миром, что представляет собой вопиющее нарушение норм международного права.

Сектором Газа правит ХАМАС, и эта организация контролирует все аспекты жизни. Руководство ХАМАС несет полную ответственность за нынешнее ухудшение ситуации и за те ответные действия, которые Израиль вынужден предпринимать. За нападением стоят боевики ХАМАС, и они ответят за последствия своих действий.

Другой не слишком сложный вопрос заключается в следующем: чтобы остановить войну, члены ХАМАС должны сложить оружие и сдаться. Если это произойдет, война закончится завтра. Как только что сказал представитель Палестины, для наших мирных граждан, удерживаемых в заложниках, также важна каждая минута.

Мы считаем своим долгом противопоставить всей лжи и пропаганде, которая распространялась в этом зале в течение последнего месяца, несколько проверенных свидетельств, полученных из первых рук. У нас есть многочасовые видеозаписи, на которых эти бесчеловечные существа из ХАМАС, снимавшие себя на свои же нагрудные видеорегистраторы и камеры «GoPro», намеренно убивают, обезглавливают, насилюют и оскверняют тела ни в чем не повинных израильтянских граждан самыми жестокими и отвратительными способами. Именно поэтому Израиль ведет войну против ХАМАС. Мы не можем допустить и не допустим, чтобы наш народ второй раз в истории прошел через такие ужасы. Лозунг «больше никогда» снова актуален.

Они будут и впредь распространять ложь, а мы продолжим говорить правду. Они промолчат о том, что в машинах скорой помощи, по которым Армия обороны Израиля нанесла удар, находились террористы ХАМАС, которые пытались сбежать из больницы, служившей им штаб-квартирой. Они не расскажут, что каждый день в Газу въезжает 100 грузовиков с гуманитарной помощью, а с начала войны туда поступили тысячи тонн гуманитарных грузов. Они не скажут этого. Они не расскажут, что движение ХАМАС препятствовало эвакуации раненых мирных палестинцев через пункт пересечения границы в Рафахе, потому что пытался спрятать среди раненых палестинцев тех монстров, боевиков подразделения «Нухба», которые участвовали в резне в Израиле.

Они не станут рассказывать, что движение ХАМАС выбрало в качестве своей мишени коридоры для переселения людей из северных районов Газы на юг, пытаясь помешать эвакуации гражданского

населения из района боевых действий в северной части Газы. Члены ХАМАС делали все возможное, чтобы число жертв среди мирных жителей было как можно больше, запрещая им покидать свои дома. ХАМАС хочет, чтобы они оставались рядом. Они нужны террористам только для того, чтобы прятаться за их спинами и использовать их в качестве «живого щита». Жестокости членов ХАМАС нет предела, даже если речь идет об их собственном палестинском населении. Такова правда.

Если бы я мог, то я бы рассказал Ассамблее о судьбе каждого ставшего жертвой израильтянина, каждой семьи, которая не может вынести боли утраты. Однако такой возможности у меня нет. Тем не менее прежде чем я закончу свое выступление, позвольте мне рассказать хотя бы о трагической судьбе Томера Элиаза — 17-летнего подростка из кибуца Нахаль-Оз — и его семьи. После того как террористы ХАМАС ворвались в дом Томера, захватив в заложники всех членов его семьи, они забрали мобильный телефон его матери, чтобы вести прямую трансляцию на ее собственной странице в социальной сети «Фейсбук», приводя в ужас ее друзей и семью. Можете ли вы представить себе такой сценарий? Получив на свой мобильный телефон уведомление о том, что один из друзей только что начал прямую трансляцию в «Фейсбук», человек нажимает на кнопку, чтобы подключиться к ней, и видит Томера с его семьей, которые объаты ужасом и окружены вооруженными террористами, угрожающими их жизни.

Под дулом пистолета террористы заставили Томера выйти на улицу, постучать в дверь соседей и попросить их о помощи. К огромному сожалению, все, кто откликнулись, были застрелены террористами. После того как террористы злонамеренно использовали Томера, они хладнокровно убили его. Томер и его мать, Дикла, были трагически убиты и покоятся вместе, а их отец и две младшие сестры Томера были похищены и вывезены в Газу.

Позвольте мне также рассказать Ассамблее о маленькой Эбигейл Мор Эдан, милой трехлетней девочке. На сегодняшний день она остается одна в

руках ХАМАС — трехлетняя заложница, совсем одна. Отец и мать Эбигейл были застрелены у нее на глазах. Ей удалось вырваться из рук погибшего отца, после того как его застрелили, а затем террористы увезли ее одну в Газу в качестве заложника. Она сейчас в Газе совершенно одна.

Попробуйте представить себе такую экстремальную ситуацию. Попробуйте представить, как ваша маленькая дочь, внучка, сестра, племянница в возрасте трех лет остается одна в руках ХАМАС в темном, грязном туннеле.

Вот почему Израиль ведет войну. За Томера, за Эбигейл, за израильских детей, а также за палестинских детей, которых члены ХАМАС лишают детства, используют в качестве «живого щита» и будущее которых они рушат. Наши молитвы и мысли по-прежнему обращены к Эбигейл, Кфиру и более чем 30 детям, а также 240 израильтянам, которые в настоящее время находятся в плену во власти жестоких террористов ХАМАС.

Призываем к немедленному освобождению этих людей. Мы не бросим их на произвол судьбы. Мы осуждаем ХАМАС, как это должен делать каждый человек, и решительно призываем всех присутствующих сделать то же самое. Ам Исраэль хай.

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-испански): Желающих выступить больше нет.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Международного Суда?

Решение принимается (решение 78/507).

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-испански): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 73 повестки дня. Я хочу поблагодарить устных переводчиков за их гибкость и важную помощь в работе этого заседания.

Заседание закрывается в 13 ч 30 мин.