

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
16 February 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок шестая сессия
29 апреля — 10 мая 2024 года

Резюме материалов по Эритрее, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека**

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. Он содержит резюме материалов, направленных 18 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, предоставленная заинтересованными сторонами**A. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами**

2. Центр против убийств во всем мире (CGNK) призвал к ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и поблагодарил Эритрею за поддержку рекомендаций предыдущего обзора в этом отношении³.

3. «Джубили кампэйн» (JC) призвала ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также Конвенцию о правах инвалидов. JC также

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

** На основании достигнутой договоренности настоящий документ издается позднее предусмотренного срока его публикации в связи с обстоятельствами, не зависящими от представляющей доклад стороны.



призвала ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а Эритрею — сделать необходимое заявление о признании компетенции Комитета в соответствии со статьями 31 и 32⁴.

4. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (ICAN) отметила, что Эритрея продемонстрировала поддержку Договора о запрещении ядерного оружия, последовательно голосуя за ежегодную резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с 2018 года, призывающую государства подписать, ратифицировать или присоединиться к нему. Однако Эритрея еще не подписала этот договор, и ей настоятельно рекомендуется поступить таким образом⁵.

5. В СП8 было заявлено, что со времени предыдущего обзора ситуация с правами человека в Эритрее мало изменилась⁶. В СП6 было заявлено, что Эритрея на систематической основе не предпринимает никаких значимых шагов по взаимодействию и сотрудничеству с региональными и международными правозащитными механизмами и по соблюдению своих обязательств в области прав человека. В нем было отмечено невыполнение Эритреей рекомендаций предыдущего обзора и в этой связи ее неспособность конструктивно сотрудничать в ответ на предложения УВКПЧ о предоставлении технической поддержки для содействия в выполнении этих рекомендаций⁷.

6. ОПЧЭ отметила, что весьма знаменательно, что в ходе предыдущего обзора соответствующие рекомендации, в том числе касающиеся предоставления беспрепятственного доступа мандатариям специальных процедур Совета по правам человека, не получили поддержки со стороны Эритреи⁸. Отказ Эритреи сотрудничать с мандатариями не позволяет понять, как избранный член Совета по правам человека может принципиально отказываться сотрудничать и участвовать в процедурах того самого органа, который, согласно его утверждениям, он уважает и представляет⁹. В СП8 было заявлено, что Эритрея как член Совета по правам человека должна была стать образцом высочайшего уровня защиты прав человека¹⁰.

7. В СП4 было отмечено отсутствие сотрудничества со стороны Эритреи со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее и ее неприятие выводов и рекомендаций Комиссии по расследованию прав человека в Эритрее¹¹.

8. В СП2 была выражена тревога в связи с преднамеренным и постоянным отказом Эритреи сотрудничать с механизмом специальных процедур Совета по правам человека и другими международными механизмами. В нем было заявлено, что Эритрея должна направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека и в приоритетном порядке организовать официальные визиты Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц, Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации, а также Рабочей группы по произвольным задержаниям¹².

9. В СП8 было отмечено, что Эритрея ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и было заявлено, что Эритрея нарушила свои обязательства по этим конвенциям¹³.

10. Авторы СП6 позитивным образом отозвались о представлении правительством Эритреи второго периодического доклада Африканской комиссии по правам человека и народов (АКПЧН) за период 2017–2020 годов, однако отметили, что Эритрее еще предстоит выполнить предыдущие решения АКПЧН, касающиеся свободы выражения мнений, особенно в связи с произвольными задержаниями и насильственными исчезновениями журналистов, писателей и инакомыслящих политиков¹⁴.

В. Национальные рамки защиты прав человека

1. Конституционная и законодательная база

11. В СП1 было отмечено, что хотя Конституционная ассамблея в 1997 году официально ратифицировала конституцию Эритреи, она не вступила в силу¹⁵. В СП3 было заявлено, что, несмотря на указания эритрейского правительства разработать новую конституцию, такая конституция так и не появилось¹⁶.

12. В СП2 было заявлено, что правительство Эритреи правит на основе указов и что не существует независимых механизмов или процессов, с помощью которых граждане могли бы высказывать свои претензии по затрагивающим их вопросам¹⁷.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

13. ОПЧЭ напомнила о том, что в ходе предыдущего обзора Эритрея не пожелала поддержать ни одну из соответствующих рекомендаций и не приняла к сведению настоятельную необходимость реформировать систему национальной службы, в частности призывы ограничить срок службы в соответствии с первоначально объявленным сроком в 18 месяцев¹⁸.

14. В СП3 было заявлено, что режим военной службы остается бессрочным. Новобранцы получают минимальную зарплату и подвергаются принудительному труду. Молодые девушки-новобранцы сталкиваются с сексуальными домогательствами и нарушениями со стороны старших офицеров. В связи с военными действиями в Тыграе правительство Эритреи прибегло к усиленному массовому призыву в армию, включая несовершеннолетних, пожилых людей и представителей духовенства. В СП3 было заявлено, что семьи тех лиц, которые бежали из страны или уклонялись от военной службы, подвергаются коллективным наказаниям¹⁹.

15. ОПЧЭ заявила, что, поскольку законных способов прекратить национальную службу не существует, призывники часто оказываются фактически государственными заключенными в армии или на рабском труде в государственных шахтах, сельском хозяйстве, строительстве и министерствах до конца своей жизни. Многие молодые эритрейцы нашли способ избежать национальной службы, и десятки тысяч из них ежегодно совершают опасные путешествия через закрытые границы, чтобы покинуть свою страну, несмотря на политику «стрелять на поражение», проводимую сотрудниками служб безопасности, или суровое наказание, назначаемое в случае их поимки²⁰.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

16. Авторы СП1 напомнили о том, что рекомендации предыдущего обзора об отмене смертной казни и объявлении моратория на приведение в исполнение смертных приговоров поддержки Эритреи не получили²¹. Они заявили, что, хотя суды не выносили смертных приговоров и не приводили их в исполнение со времени предыдущего обзора, смертная казнь не была отменена и мораторий на исполнение смертных приговоров не введен. Кроме того, применение смертной казни не ограничивалось самыми тяжкими преступлениями²².

17. В СП1 было заявлено, что насильственные исчезновения по-прежнему являются распространенным явлением в Эритрее, особенно в отношении людей, которые выступают в оппозиции в отношении эритрейского правительства²³.

18. Напомнив, что соответствующие рекомендации предыдущего обзора не получили поддержки правительства Эритреи, авторы СП1 заявили, что поступают

сообщения о продолжающемся применении пыток эритрейскими властями, особенно в отношении политических заключенных. Риск пыток также подвергаются правозащитники, выступающие за отмену смертной казни. В СП1 были отмечены сообщения бывших заключенных о двух конкретных формах пыток: «вертолет», когда сотрудник эритрейского правительства заставлял заключенных лечь на землю лицом вниз и связывал им руки и ноги за спиной; и «восьмерка», при которой заключенных привязывали к дереву. Пострадавшие также сообщили, что власти, в том числе лица, проводящие допросы, часто применяют психологические пытки, например избивают других заключенных в пределах слышимости с целью запугивания²⁴.

19. В СП1 были упомянуты две рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, по реформированию пенитенциарной системы, которые, по мнению авторов, не выполнены. Его авторы отметили сообщения о переполненности и общем отсутствии надлежащих санитарных условий, медицинского обслуживания и питания в местах лишения свободы, а также заявили, что условия содержания в этих учреждениях были охарактеризованы как суровые и опасные для жизни²⁵. В СП8 было отмечено, что некоторые заключенные содержатся в одиночных камерах в течение длительных периодов времени²⁶.

20. В СП3 было заявлено, что десятки тысяч граждан Эритреи по-прежнему содержатся под стражей без предъявления обвинений и суда в опасных для жизни условиях в более чем 300 местах по всей стране. Среди заключенных есть узники совести, некоторые из которых десятилетиями содержатся под стражей из-за мирно выраженных политических взглядов или религиозных убеждений. Условия в этих заведениях антисанитарные и неудовлетворительные; лица могут содержаться под стражей в грузовых контейнерах, подземных камерах и на открытом воздухе в пустыне, при этом они страдают от нехватки пищи, воды и медицинской помощи, которых их часто лишают в качестве наказания²⁷. ЕЦПЗ заявил, что тюремные власти запрещали заключенным-христианам молиться, петь и читать религиозные тексты²⁸.

Международное гуманитарное право

21. В СП7 было заявлено, что эритрейские вооруженные силы обвиняются в совершении преступлений в ходе вооруженного конфликта в регионе Тыграй в Эфиопии. Несмотря на прекращение огня в ноябре 2022 года, эритрейские войска не покинули данный регион, при этом продолжали поступать сообщения о совершенных ими зверствах²⁹. В СП3 было заявлено, что эритрейские войска продолжают занимать районы проживания ироб и кунама в Тыграе, где по-прежнему совершаются преступления³⁰.

22. В СП7 было заявлено, что вооруженный конфликт в регионе Тыграй привел к нескольким случаям массовых убийств и истреблений. Хотя ответственность за зверства в регионе несут многие субъекты, в них оказались серьезно замешаны эритрейские вооруженные силы³¹.

23. В СП7 было заявлено, что растет число фактов, свидетельствующих о том, что голод не является непреднамеренным следствием конфликта в регионе Тыграй, а представляет собой метод ведения войны, к которому причастны и эритрейские войска³².

24. В СП3 было заявлено, что эритрейские вооруженные силы были причастны к совершению изнасилования как орудия войны, а также к другим серьезным нарушениям в ходе вооруженного конфликта в регионе Тыграй³³. В СП7 было заявлено, что, согласно сообщениям, около 120 000 женщин подверглись изнасилованию и сексуальному насилию во время войны в Тыграе, но высказывается предположение, что реальное их число, скорее всего, выше, поскольку об этих преступлениях по-прежнему не сообщается из-за связанной с ними стигматизации и по другим причинам. Хотя все стороны конфликта, как утверждается, причастны к этим преступлениям, в значительной степени в них были замешаны эритрейские солдаты, так же как и к случаям изнасилования и сексуального насилия, после того как в ноябре 2022 года вступил в силу режим прекращения огня³⁴.

25. В СП7 было заявлено, что ужасающие злодеяния против тыграйцев включают действия против небольших целевых общин, которые требуют дополнительного внимания из-за особых угроз, которым они подвергаются. Среди них — общины меньшинств ироб и кунама. С первых дней конфликта община ироб столкнулась с угрозой существования, поскольку район ироб находился под контролем эритрейских войск. После прекращения огня положение общины ироб оставалось тяжелым, поскольку эритрейские войска продолжали угонять скот и похищать людей из этого района. Эритрейские войска также похищали беженцев общины кунама и возвращали их в Эритрею³⁵.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство закона

26. В СП3 было заявлено, что несколько заключенных содержатся под стражей без предъявления обвинений и суда, в том числе семь церковных лидеров, которые содержатся под стражей произвольно и без связи с внешним миром на протяжении почти двух десятилетий³⁶.

27. В СП6 было заявлено, что эритрейские власти неоднократно не предоставляли журналистам и писателям, содержащимся под стражей без предъявления обвинений и суда, доступ к адвокатам и отказывали им в свиданиях с членами семей³⁷.

28. ОПЧЭ заявила, что верховенство закона нарушается повсеместно и безнаказанно. Часты случаи произвольного насилия со стороны военных, полицейских подразделений и агентов служб безопасности в отношении безоружных гражданских лиц, за которое никто не был обвинен, привлечен к ответственности или наказан. Силы безопасности не были привлечены к ответственности за произвольные задержания и насильственные исчезновения, которые продолжаются до сих пор³⁸.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

29. Авторы СП2 выразили глубокую озабоченность в связи с ограничениями, наложенными Эритреей на основные свободы, а также постоянным и жестоким подавлением гражданского общества и деятельности правозащитников³⁹.

30. Организация АДФ отметила, что Эритрея присоединилась к Международному пакту о гражданских и политических правах и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах без каких-либо оговорок, и заявила, что строгие ограничения в отношении религиозной веры и религиозных институтов несовместимы с обязательствами страны по этим конвенциям⁴⁰. «Джубили кампэйн» заявила, что Постановление № 73/1995 от 15 июля 1995 года о правовой стандартизации и формулировании религиозных институтов и деятельности наделила правительство Эритреи исключительными полномочиями либо подтверждать, либо отвергать конфессиональные деноминации и их деятельность⁴¹. В СП2 было заявлено, что это постановление было использовано для подавления и ограничения свободы религии и религиозной деятельности⁴².

31. «Джубили кампэйн» заявила, что только суннитский ислам, эритрейская православная церковь, римский католицизм и евангелическое лютеранство официально признаны правительством Эритреи. Признание Свидетелей Иеговы было отменено в 1994 году⁴³. В СП8 было заявлено, что у Всемирной евангелической ассоциации больше нет членов в Эритрее, поскольку эта организация была запрещена, а ее руководство либо находится в тюрьме, либо живет в качестве беженцев в других странах⁴⁴.

32. В СП3 было заявлено, что в отношении религиозных общин проводится кампания произвольных арестов и бессрочного содержания под стражей, и даже религиозные группы, санкционированные правительством Эритреи, подвергаются преследованиям и произвольным задержаниям⁴⁵. Правительство Эритреи продолжает ужесточать контроль над Православной церковью, распоряжаясь ее финансами, продавая ее имущество и утверждая высших должностных лиц. Священников, которые, как считается, симпатизируют последнему законному патриарху, продолжают задерживать, преследовать, принуждать к отлучению или призывать в армию⁴⁶. ЕЦПП заявил, что христиане, особенно принадлежащие к

незарегистрированным конфессиям, подвергаются особым нападениям, поскольку их считали «агентами Запада» и, следовательно, угрозой для эритрейского правительства⁴⁷.

33. ОПЧЭ заявила, что в апреле 2023 года 103 молодых христианина были арестованы за попытку записать христианскую музыку на YouTube. Они с энтузиазмом собрались в одном из мест Асмэры, пели и записывали свои песни хвалы и поклонения, где их и задержали. Им не предъявили обвинений, и они не были подвергнуты надлежащему судебному разбирательству. По сообщениям, они были помещены в печально известную тюрьму Май-Серва⁴⁸.

34. В СП5 было заявлено, что свидетели Иеговы были лишены своих прав человека и продолжают подвергаться преследованиям в виде тюремного заключения, пыток и притеснений. Собрания для проведения богослужений и публичного служения были запрещены, а религиозная литература, выпускаемая свидетелями Иеговы, не может быть ввезена в Эритрею. Дети свидетелей Иеговы, которые по религиозным соображениям отказались петь национальный гимн, были исключены из школы⁴⁹.

35. Организация АДФ заявила, что невозможность отказа от военной службы по соображениям совести является нарушением Международного пакта о гражданских и политических правах, поскольку применение смертоносной силы может серьезно противоречить свободе совести и праву иметь и выражать свои глубокие убеждения⁵⁰. В СП5 было заявлено, что альтернативная гражданская служба для лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, не предусмотрена⁵¹.

36. Авторы СП2 сочли, что поддержанные по результатам предыдущего обзора рекомендации, касающиеся свободы выражения мнений и убеждений и свободы СМИ, не были выполнены. Правительство Эритреи продолжало контролировать средства массовой информации и имело полномочия и широкую свободу действий для цензуры всех СМИ на основе широких критериев в соответствии с Постановлением о печати № 90/1996, часть II, раздел 4 с). Организации СМИ находятся под прямым контролем Министерства информации и подвергаются строгому надзору. Все средства массовой информации должны были представлять копии каждой публикации министру информации. Независимые организации СМИ были закрыты в 2001 году, и они так и не были открыты. Иностранцам регистрировать какие-либо организации СМИ не разрешается. Граждане Эритреи, намеревающиеся создать организации СМИ, должны были пройти обременительную процедуру получения лицензии, которая включала в себя предоставление ежегодных финансовых отчетов министру информации⁵².

37. В СП6 было заявлено, что эритрейские власти жестко и систематически применяют цензуру в качестве способа контроля за доступом к информации и ее потоку, а также за свободой выражения мнений⁵³. В СП2 было заявлено, что свобода выражения мнений фактически подавляется страхом, который внушают широко распространенные произвольные аресты и содержание под стражей без связи с внешним миром людей и групп, которые, как считается, критически настроены по отношению к властям. В частных беседах люди боятся информаторов эритрейского правительства⁵⁴.

38. В СП6 было отмечено, что доступ к Интернету по-прежнему ограничен⁵⁵. В СП4 было заявлено, что граждане Эритреи в значительной степени оторваны от мирового сообщества из-за ограниченного доступа к Интернету внутри страны. Эритрейская корпорация телекоммуникационных услуг является единственным поставщиком интернет-услуг, при этом правительство Эритреи ввело ограничения на доступ к веб-сайтам⁵⁶. В СП2 было заявлено, что власти часто отключают Интернет, социальные сети и закрывают интернет-кафе. Наблюдение носит постоянный и повсеместный характер. В интернет-кафе, прежде чем подключиться к Интернету, все, включая журналистов, должны идентифицировать себя⁵⁷.

39. В СП2 были упомянуты рекомендации предыдущего обзора, касающиеся защиты правозащитников, активистов гражданского общества и журналистов, при этом считается, что они не были выполнены. Их авторы отметили произвольные аресты, пытки, длительное содержание под стражей и исчезновения правозащитников, критически настроенных по отношению к эритрейским властям, а также незаконное содержание под стражей журналистов⁵⁸.

40. В СП1 были отмечены факты продолжающихся угроз в адрес правозащитников, несмотря на то, что Эритрея поддержала рекомендацию предыдущего обзора «принять все необходимые меры для обеспечения безопасных условий для осуществления свободы выражения мнений теми, кто работает в целях поощрения и защиты прав человека, включая правозащитников и журналистов, а также расследовать и наказывать все акты насилия в отношении них». Правозащитники, критикующие политику эритрейского правительства, подвергались произвольным арестам и задержаниям, а также насильственным исчезновениям и пыткам. В СП1 также были отмечены попытки подавить критиков за пределами Эритреи, и в этой связи упоминаются сообщения о преследованиях и угрозах в адрес эритрейских правозащитников из диаспоры со стороны эритрейского правительства и его сторонников, поступившие после предыдущего обзора⁵⁹.

41. В СП2 было заявлено, что со времени предыдущего обзора Эритрея так и не смогла устранить необоснованные ограничения на гражданское пространство. Его авторы сочли, что рекомендации предыдущего обзора, касающиеся свободы ассоциации, которые пользовались поддержкой Эритреи, не были выполнены⁶⁰. Независимые организации гражданского общества в Эритрее работать не могут. Жесткой цензуре подвергаются организации гражданского общества на основании Постановления 2005 года об управлении неправительственными организациями, в котором были установлены обременительные требования к отчетности, при этом власти получили право контролировать деятельность организаций гражданского общества⁶¹. В СП4 было отмечено, что в Эритрее нет ни одной действующей национальной или международной неправительственной организации⁶².

42. В СП2 было заявлено, что свобода собраний не признается властями. Для проведения общественных собраний численностью более семи человек требуется разрешение. Сотрудники правоохранительных органов регулярно применяют чрезмерную силу для разгона протестующих. Протестующие сталкиваются с угрозой применения смертоносной силы или длительными периодами произвольного задержания. С 2019 года власти ужесточили ограничения на право собраний, о чем свидетельствует волна арестов не признаваемых законными христианских общин во время молитвенных собраний⁶³.

43. Ассоциация Маат и авторы СП6 отметили, что с момента обретения Эритреей независимости в 1993 году выборы в стране не проводились⁶⁴.

44. Ассоциация Маат отметила, что свобода передвижения не гарантирована и не предусмотрена национальным законодательством. От граждан постоянно требуют информировать местные власти при смене места жительства и предоставлять обоснование для проезда через контрольно-пропускные пункты. Иностранцы, легально проживающие в стране, также столкнулись с подобными ограничениями на поездки. Гражданам часто отказывали в выдаче паспортов и выездных виз по таким причинам, как непрохождение национальной службы, неуплата подоходного налога или по произвольным и неуказанным причинам⁶⁵.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

45. В СП2 было заявлено, что, хотя Эритрея ратифицировала восемь основных конвенций Международной организации труда, в стране не существует независимых профсоюзов. Единственная зонтичная группа профсоюзов, Национальная конфедерация эритрейских рабочих, связана с Народным фронтом за демократию и справедливость — политической партией, возглавляемой президентом Эритреи. Правительство препятствовало созданию новых профсоюзов, особенно некоторыми

специалистами, которые были отнесены к категории работников, оказывающих основные услуги⁶⁶.

46. Ассоциация Маат особо отметила нарушение прав трудящихся. Отметив, что в 2017 году в Эритрее была введена «новая система оплаты труда», которая привела к значительному повышению зарплат государственных служащих, Ассоциация Маат заявила, что национальная минимальная зарплата сотрудников государственных предприятий и государственных служащих находится ниже черты бедности, и отметила отсутствие установленного минимального размера оплаты труда для частного сектора. Ассоциация Маат также заявила, что трудовое законодательство не распространяется на тех, кто работает в неформальном секторе⁶⁷.

Право на достаточный жизненный уровень

47. Ассоциация Маат заявила, что Эритрея, где 66 % населения живут за чертой бедности, относится к числу беднейших стран мира, при этом ее экономические показатели не внушают оптимизма в отношении искоренения бедности в обозримом будущем⁶⁸.

Право на здоровье

48. Ассоциация Маат заявила, что сектор здравоохранения сталкивается с многочисленными проблемами. На каждые 100 000 человек приходится около 6 врачей и 75 акушеров, при этом медицинские услуги сосредоточены преимущественно в городах, без учета потребностей в медицинском обслуживании большинства населения, проживающего в сельской местности. Серьезную проблему представляет собой малярия, особенно в бедных районах, где проживает около 70 % населения. Кроме того, снизились возможности в плане охвата иммунизацией⁶⁹.

49. Отметив сохраняющуюся детскую смертность, Ассоциация Маат заявила, что около 50 % неонатальных смертей происходят в течение первых 24 часов после рождения и около 75 — в течение первой недели после рождения, в основном из-за предотвратимых и поддающихся лечению факторов. Она также отметила, что только 9 из 22 больниц располагают отделениями реанимации и интенсивной терапии для новорожденных⁷⁰.

50. Ассоциация Маат заявила об отсутствии доступа к адекватным медицинским услугам для беременных женщин и девочек в сельской местности и нехватке квалифицированных медицинских работников во время родов⁷¹.

Право на образование

51. Ассоциация Маат указала на относительно низкие показатели зачисления в начальные и средние школы. Она отметила, что соотношение учеников и учителей составляет 77:1 в начальных школах и 99:1 в средних. Также не хватает учебных заведений для глухих и слепых детей⁷².

52. Организация «Броукен чок» (БЧ) отметила проблемы с обеспечением доступа к высшему образованию для девочек и молодых женщин, в том числе в сельских районах. Это требует комплексных, многогранных подходов, направленных на устранение социально-экономических, культурных и материально-технических барьеров на пути к образованию⁷³.

53. БЧ отметила, что доступ к образованию в кочевых и полукочевых общинах значительно ниже по сравнению с регионами, где общины проживают более плотно⁷⁴.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

54. АКПЧН-АС отметила, что в ходе реализации Повестки дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть» Эритрея добилась определенных положительных результатов в достижении целей, касающихся создания и функционирования континентальных финансовых и валютных институтов, а также в отношении Африканской архитектуры мира и безопасности. Однако от Эритреи ожидается, что она будет работать над достижением остальных целей⁷⁵.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

55. ОПЧЭ заявила, что жестокое обращение с женщинами, особенно во время национальной службы, широко распространено и, похоже, допускается на самом высоком правительственном уровне. Девочки в возрасте 16 лет задерживались для прохождения обязательной военной службы, при этом хорошо известно, что офицеры часто оказываются виновными в сексуальном и физическом насилии над женщинами и девочками, которые подвергались широкому спектру нарушений, включая психологическое насилие, систематические сексуальные домогательства и изнасилования⁷⁶.

56. Отметив создание в Министерстве здравоохранения, труда и социального обеспечения руководящего комитета по борьбе с вредными практиками, такими как калечащие операции на женских половых органах и браки несовершеннолетних, Ассоциация Маат заявила, что в стране высок уровень подростковой беременности⁷⁷.

Дети

57. Организация «Покончить с телесными наказаниями» (ЕСР) заявила, что телесные наказания детей являются законными, несмотря на неоднократные рекомендации по их запрету со стороны Комитета по правам ребенка и других договорных органов. Она заявила, что статья 32 Уголовного кодекса 2015 года, предусматривающая «право на исправление или дисциплину», должна быть отменена, а телесные наказания должны быть запрещены в любых ситуациях⁷⁸.

Инвалиды

58. Ассоциация Маат заявила, что инвалиды сталкиваются с трудностями при осуществлении своих прав в полном объеме и при получении необходимых услуг⁷⁹.

Мигранты, беженцы и лица, ищущие убежища

59. Ассоциация Маат заявила, что в стране нет закона, регулирующего подачу ходатайств о предоставлении убежища и статуса беженца, в результате чего пострадавшие лица рассматриваются как экономические мигранты⁸⁰.

Внутренне перемещенные лица

60. Ассоциация Маат заявила, что в условиях конфликта в Тыграе участились случаи нарушения эритрейскими силами безопасности прав эритрейских беженцев. Они активно участвовали в разрушении двух лагерей эритрейских беженцев в Тыграе. Около 20 000 эритрейских беженцев были перемещены, а некоторые из них были насильно завербованы в эритрейские вооруженные силы⁸¹.

Лица без гражданства

61. В СП5 было отмечено, что президент Эритреи объявил о лишении гражданства свидетелей Иеговы, которые являются эритрейцами по рождению, в связи с их отказом участвовать в референдуме и нести национальную службу⁸².

Примечания

¹ A/HRC/41/14, A/HRC/41/14/Add.1, and A/HRC/41/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF

BC

CGNK

ECLJ

ADF International, Geneva (Switzerland);

The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);

Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);

European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);

ECP	End Corporal Punishment, Geneva (Switzerland);
HRCE	Human Rights Concern-Eritrea, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
JC	Jubilee Campaign, Addlestone, Surrey (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Maat	Maat for Peace, Development, and Human Rights, Cairo (Egypt).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America) and The World Coalition Against the Death Penalty (Joint Submission 1);
JS2	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa) and Surbana Vision Media and Community Services (Joint Submission 2);
JS3	Christian Solidarity Worldwide and Christian Solidarity Worldwide-Nigeria (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) (Joint Submission 3);
JS4	The East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, Kampala (Uganda)(Joint Submission 4);
JS5	African Association of Jehovah's Witnesses, Krugersdorp (South Africa), The European Association of Jehovah's Witnesses, Chelmsford (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Asia-Pacific Association of Jehovah's Witnesses, Tokyo (Japan) and Asociación Simple de los Testigos de Jehová en las Américas, Nordelta (Argentina) (Joint Submission 5);
JS6	PEN International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and PEN Eritrea (Joint Submission 6);
JS7	International Bar Association's Human Rights Institute and the Coalition for Genocide Response, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) (Joint Submission 7);
JS8	The Pentecostal World Fellowship, The Pentecostal Commission on Religious Liberty, The Anglican Consultative Council, The World Evangelical Alliance, Geneva (Switzerland), (Joint Submission 8).
<i>Regional intergovernmental organization:</i>	
AU-ACHPR	African Union – African Commission on Human and Peoples' Rights, Banjul (The Gambia).

³ CGNK, p. 3, referring to A/HRC/41/14, para. 131.27 (Honduras), para. 131.29 (Armenia) and para. 131.30 (Rwanda) and A/HRC/41/14/Add.1.

⁴ JC, para. 3.

⁵ ICAN, p. 1.

⁶ JS8, para. 1.

⁷ JS6, paras. 1 and 9. JS6 made recommendations (para. 23).

⁸ See for e.g. A/HRC/41/14, para. 131.57 and A/HRC/41/14/Add.1.

⁹ HRCE, p. 5. HRCE made a recommendation (p. 5). See also JS6, para. 14. JS6 made a recommendation (para. 23).

¹⁰ JS8, para. 7.

¹¹ JS4, para. 1.4.

¹² JS2, paras. 1.7 and 6.5.

¹³ JS8, para. 5. JS8 made a recommendation (para. 16).

¹⁴ JS6, para. 13.

¹⁵ JS1, para. 8. JS1 made recommendations (para. 32.) See also JS4, para. 2.2. JS4 made a recommendation (para. 5); HRCE, p. 1. HRCE made recommendations (p. 1); JS6, paras. 8 and 11; and ECLJ, para. 4.

¹⁶ JS3, para. 3. JS3 made a recommendation (para. 5).

¹⁷ JS2, para. 2.2.

¹⁸ HRCE, p. 3. HRCE made recommendations (p. 4).

¹⁹ JS3, paras. 60–62. JS3 made recommendations (paras. 63–65). See also ADF, paras. 25 and 26.

²⁰ HRCE, p. 3. HRCE made recommendations (p. 4).

- ²¹ JS1, para. 6, referring to A/HRC/41/14, para. 131.18 (Uruguay), para. 131.19 (Australia), para. 131.20 (Rwanda), para. 131.142 (Armenia), para. 131.143 (France), and para. 131.144 (Iceland), and A/HRC/41/14/Add.1.
- ²² JS1, paras. 2, 6–10. JS1 made recommendations (para. 32).
- ²³ JS1, para. 21.
- ²⁴ JS1, paras. 11 and 14, referring to A/HRC/41/14, para. 131.14 (Uruguay), para. 131.36 (Chile), para. 131.54 (Uruguay), para. 131.58 (Czechia), para. 131.59 (Italy), para. 131.145 (Greece), para. 131.149 (Canada) and para. 131.176 (Slovakia), and A/HRC/41/14/Add.1. JS1 made recommendations (para. 32). See also HRCE, p. 3. HRCE made recommendations (p. 3).
- ²⁵ JS1, paras. 16, 18 and 19, referring to A/HRC/41/14, para. 131.159 (Georgia) and para. 131.177 (Norway), and A/HRC/41/14/Add.1.
- ²⁶ JS8, para. 8.
- ²⁷ JS3, para. 3. JS3 made recommendations (paras. 25 and 31). See also JS8, para. 15.
- ²⁸ ECLJ, para. 11. ECLJ made a recommendation (para. 29).
- ²⁹ JS7, para. 5. JS7 made recommendations (para. 45).
- ³⁰ JS3, paras. 66 and 69. JS3 made a recommendation (para. 71).
- ³¹ JS7, paras. 11 and 12. See also paras. 13–19 for specific cases documented by JS7.
- ³² JS7, para. 26.
- ³³ JS3, paras. 66 and 69. JS3 made a recommendation (para. 71).
- ³⁴ JS7, paras. 20 and 21. JS7 made a recommendation (para. 45). See also JS3, paras. 66 and 69. JS3 made a recommendation (para. 71).
- ³⁵ JS7, paras. 33, 34, 36, 37 and 41.
- ³⁶ JS3, para. 46. JS3 made recommendations (paras. 50–52).
- ³⁷ JS6, para. 18.
- ³⁸ HRCE, pg. 2. HRCE made recommendations (p. 2).
- ³⁹ JS2, para. 1.6.
- ⁴⁰ ADF, paras. 16 and 18. ADF made recommendations (para. 36).
- ⁴¹ JC, para. 6. JC made a recommendation (para. 18).
- ⁴² JS2, para. 4.10.
- ⁴³ JC, para. 7. See also JS8, para. 3.
- ⁴⁴ JS8, para. 6.
- ⁴⁵ JS3, para. 4. JS3 made recommendations (paras. 6 and 23). See also JC, paras. 7 and 8. JC made a recommendation (para. 20).
- ⁴⁶ JS3, para. 32. JS3 made recommendations (paras. 44 and 45).
- ⁴⁷ ECLJ, para. 9.
- ⁴⁸ HRCE, p. 1.
- ⁴⁹ JS5, paras. 1, 4 and 27. JS5 made recommendations (para. 56).
- ⁵⁰ ADF, para. 35.
- ⁵¹ JS5, para. 7. JS5 made a recommendation (para. 56(5)).
- ⁵² JS2, paras. 4.1–4.3 and Annex, referring to A/HRC/41/14, para. 131.185 (Luxembourg), para. 131.194 (Spain), para. 131.188 (Seychelles), para. 131.197 (Slovenia), 131.193 (Argentina) and A/HRC/41/14/Add.1. JS2 made recommendations (para. 6.3). See also JS4, para. 3.3. JS4 made recommendations (para. 5.2). See also HRCE, p. 1. HRCE made recommendations (p. 2).
- ⁵³ JS6, para. 15.
- ⁵⁴ JS2, paras. 4.8 and 4.9.
- ⁵⁵ JS6, para. 16.
- ⁵⁶ JS4, para. 3.7.
- ⁵⁷ JS2, para. 4.9.
- ⁵⁸ JS2, paras. 3.1, 3.4, 3.5, 3.6 and Annex, referring to A/HRC/41/14, para. 131.192 (Belgium), para. 131.197 (Slovenia), para. 131.193 (Argentina) and para. 131.196 (Greece), and A/HRC/41/14/Add.1. JS2 made recommendations (para. 6.2).
- ⁵⁹ JS1, paras. 27, 28 and 30. JS1 made recommendations (para. 32). See also JS4, para. 4.3. JS4 made recommendations (para. 5.3); and JS6, para. 12.
- ⁶⁰ JS2, para. 2.1 and Annex, referring to A/HRC/41/14, para. 131.185 (Luxembourg), para. 131.194 (Spain) and para. 131.186 (Sweden), and A/HRC/41/14/Add.1.
- ⁶¹ JS2, paras. 1.5 and 2.3. JS2 made recommendations (para. 6.1). See also Maat, p. 1.
- ⁶² JS4, para. 2.4. JS4 made recommendations (para. 5.1).
- ⁶³ JS2, paras. 5.3 and 5.4. JS2 made recommendations (para. 6.4).
- ⁶⁴ Maat, pg.2 and JS6, para. 12.
- ⁶⁵ Maat, p. 2.
- ⁶⁶ JS2, para. 2.4. See also Maat, p. 1.
- ⁶⁷ Maat, pp. 3–4.
- ⁶⁸ Maat, p. 3.
- ⁶⁹ Maat, p. 3.

⁷⁰ Maat, p. 3.

⁷¹ Maat, p. 4.

⁷² Maat, pp. 2–3.

⁷³ BC, paras. 14 and 18. BC made recommendations (para. 30).

⁷⁴ BC, paras. 20 and 21. BC made recommendations (para. 29).

⁷⁵ AU-ACHPR, p. 2.

⁷⁶ HRCE, p. 4. HRCE made recommendations (p. 5).

⁷⁷ Maat, p. 4.

⁷⁸ ECP, pp. 1–2.

⁷⁹ Maat, p. 4.

⁸⁰ Maat, p. 1.

⁸¹ Maat, p. 1.

⁸² JS5, para. 1.
