



人权理事会

普遍定期审议工作组

第四十六届会议

2024年4月29日至5月10日

科摩罗

联合国人权事务高级专员办事处汇编的资料

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到上次审议的结果。¹ 报告汇编了联合国相关文件所载资料，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

2. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)建议科摩罗批准《公民及政治权利国际公约》和《经济社会文化权利国际公约》，并将公约的规定纳入国内法律框架。²

3. 酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员建议科摩罗优先批准《公民及政治权利国际公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》³ 以及《儿童权利公约》的各项任择议定书。⁴

4. 难民署建议科摩罗加入 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年《议定书》。⁵

5. 难民署建议科摩罗加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。⁶

6. 2019 年，酷刑问题特别报告员对科摩罗进行了正式访问。他说，他被迫中途停止访问，因为在访问拘留场所方面受阻，无法全面进入，而且方式不符合任务职权范围的规定。⁷ 特别报告员认为，中止访问给人留下令人遗憾的印象，即该国政府还不能与国际机构充分合作。⁸ 他强调，如果政府要按照关于人权和基本自由的国际承诺取得切实成果，这种接触至关重要。⁹



7. 酷刑问题特别报告员建议科摩罗遵守国际义务，就已批准的国际条约向条约机构提交报告；落实普遍定期审议期间接受的建议；发展机构能力，以便按照国际义务向相关条约机构提交报告。¹⁰

8. 酷刑问题特别报告员建议科摩罗向任意拘留问题工作组、强迫或非自愿失踪问题工作组以及促进和保护意见和表达自由权特别报告员发出邀请，并确保对今后的任何访问给予充分合作。¹¹

三. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

9. 酷刑问题特别报告员指出，科摩罗在 2018 年对《宪法》进行了修订，取消了保证总统由三岛轮流出任的规定，现在允许当选总统连任两届。他补充说，2019 年，现任总统阿扎利·阿苏马尼再次当选，引发了反对派团体的大规模抗议。¹²

10. 酷刑问题特别报告员关切地注意到，2014 年批准的《刑法典》仍未颁布。他建议颁布新的《刑法典》，并确保该法典符合国际法。¹³

2. 体制基础设施和政策措施

11. 酷刑问题特别报告员指出，国家人权和自由委员会缺乏独立的预算和资源来进行有意义的独立监测，也没有根据《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)获得认证。¹⁴ 他建议科摩罗确保国家人权和自由委员会是一个根据《巴黎原则》设立的独立公正的机构，拥有独立的业务预算和充足的财政和人力资源。¹⁵

12. 酷刑问题特别报告员强调，科摩罗缺乏有效的独立监测或报告制度，以确保发现和记录酷刑和虐待情况。¹⁶ 他建议科摩罗批准《禁止酷刑公约任择议定书》，建立国家监狱定期监测制度，并建立有效的申诉机制。¹⁷

13. 儿基会强调，卫生、教育、水和环境卫生、儿童保护和社会保护等社会部门的公共支出水平较低，导致优质基本服务供应不足，难以获得。¹⁸

四. 促进和保护人权

A. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

14. 国际劳工组织(劳工组织)实施公约与建议书专家委员会再次请科摩罗提供资料，说明为修订《一般公共服务条例》而采取或计划采取的措施，以期对歧视作出明确、全面的定义，涵盖就业和职业所有阶段的直接和间接歧视，至少包括《1958 年就业和职业歧视公约》(第 111 号)第 1 条第 1 款(a)项所列的所有歧视理由。¹⁹

15. 难民署感到关切的是，只有男子有权将自己的科摩罗国籍传给外国配偶，这构成歧视，也是造成无国籍状态的一个风险因素。²⁰ 难民署建议科摩罗修订

《国籍法》(1979年12月12日第79-12号法),使科摩罗男子和妇女享有将科摩罗国籍传给非科摩罗配偶的平等权利。²¹

2. 生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

16. 酷刑问题特别报告员注意到,科摩罗已暂停执行死刑,已知的最后一次执行死刑是在1997年。他感到关切的是,死囚被关押在狭小、拥挤、黑暗、通风不良的牢房中,除了每天10分钟锻炼外,被剥夺了教育或娱乐活动。他指出,在他访问时,共有7名死囚。²² 他建议废除死刑。²³

17. 2021年,联合国特别程序任务负责人最强烈地谴责了对 Inssa Mohamed 的秘密拘留,他更为人知的别名是 Bobocha,于2021年1月27日从邻国被明显非法引渡至科摩罗,此后被秘密拘留。专家们感到震惊的是,引渡程序不合规定,拘留地点保密,这使人对他的身心健康以及是否还活着产生了严重关切。专家们指出,尽管有可信的指控称军方进行恐吓、虐待并过度使用武力,但在进入军方管辖的剥夺自由场所方面受到严重阻碍,妨碍了独立监测,造成了有罪不罚的环境。特别程序任务负责人呼吁科摩罗披露 Bobocha 先生的命运和下落,展示对国际法的坚定承诺。²⁴

18. 酷刑问题特别报告员提到,有可信迹象表明,一些执法人员在维持示威游行秩序、逮捕和审讯期间实施的行为构成酷刑和虐待。²⁵ 他建议科摩罗确保根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》在国内法中将酷刑定为犯罪,²⁶ 并确保在任何诉讼中不使用可能是通过酷刑或其他虐待获得的供词和证词。²⁷ 特别报告员还建议科摩罗建立一个统一的国家拘留登记册;²⁸ 确保追究实施酷刑或虐待者的刑事责任,对被定罪的犯罪人处以适当的刑事处罚;确保酷刑受害者获得补救以及公平和充分的赔偿,包括康复。²⁹

19. 酷刑问题特别报告员收到了关于宪兵和国家警察干预部队过度使用武力的报告,主要发生在维持示威游行秩序时。有报告称,在2019年3月25日总统公投期间的抗议活动中,枪击导致一人死亡,数十人受伤。³⁰ 特别报告员还听到,不断有指控称宪兵和国家警察部队在逮捕期间,有时在审讯期间过度使用武力。³¹ 特别报告员建议科摩罗修订国家法律,限制警察使用武力和火器,确保所有执法人员的权力受到规定,并遵守《执法人员使用武力和火器的基本原则》。³²

20. 酷刑问题特别报告员注意到,拘留条件在许多方面明显不符合《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》),构成残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。³³ 卫生条件令人无法接受,卫生水平不人道;³⁴ 被拘留者报告说,他们只能获得有限的饮用水,一天只能吃一顿饭。³⁵ 特别报告员还指出,空间不足,缺乏医疗服务,获得法律咨询和与家人联系的机会受到限制,缺乏工作、教育和娱乐机会。³⁶ 他建议科摩罗根据《纳尔逊·曼德拉规则》确保最低标准的拘留条件;为每个被拘留者提供可接受的最低地板面积、足够的空气和通风量、单独的床垫、适当的卫生条件和体育锻炼;为监狱医疗服务划拨充足资源,并确保拘留中心的医生和所有医疗服务由卫生部管理,独立于司法部。³⁷

21. 酷刑问题特别报告员听到指控称,有人被单独监禁在牢房里长达55天,牢房里没有人工照明,几乎没有自然光,没有床上用品,通风条件非常有限。³⁸ 他建议仅将单独监禁作为万不得已的最后手段使用,并遵守《纳尔逊·曼德拉规

则》规定的限制条件(时间期限、适当空间和活动制度,包括一小时的户外活动)。³⁹

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

22. 酷刑问题特别报告员指出,该国的刑事司法系统面临诸多挑战。法律程序得不到尊重,在人身自由、安全和尊严方面缺乏程序上的保障。⁴⁰ 特别报告员建议科摩罗改革司法机构,恢复宪法法院;⁴¹ 确保所有被剥夺自由者无一例外地获得基本保障;⁴² 批准正在由议会审议的法律援助法案,并为法律援助方案注资。⁴³

23. 酷刑问题特别报告员强调指出,没有一项法律规定允许被拘留者在被解送法庭之前的 48 小时内会见律师,而这段时间是受到警察虐待的高风险时间窗口;他注意到许多被拘留者受到长期审前拘留和羁押;⁴⁴ 并注意到滥用审前拘留的情况。⁴⁵ 此外,特别报告员指出,一些被拘留者声称在没有见过检察官、法官或律师的情况下被长期拘留。⁴⁶ 他建议科摩罗保障被拘留者在任何情况下都无一例外地享有聘请律师的权利。⁴⁷

24. 酷刑问题特别报告员注意到,由于获得法律援助的途径受阻,因此隔离羁押的做法很常见,审前拘留时间过长,导致虐待风险增加。⁴⁸ 他建议对有关毒品罪和其他较轻的非暴力犯罪的刑事立法和量刑政策进行系统性审查,以减少长期徒刑。⁴⁹ 他还建议按照国际标准,在监狱中设立青少年监区,确保将青少年与成年人分开关押。⁵⁰

25. 酷刑问题特别报告员收到了关于法官涉嫌腐败的资料。⁵¹ 他建议科摩罗寻求技术援助,以加强司法独立,改进对法官的培训,使他们能够发挥更有效的作用;⁵² 恢复国家预防和打击腐败委员会,独立、有效地打击腐败。⁵³

4. 基本自由以及公共和政治生活参与权

26. 对于 2024 年总统选举后的抗议活动,联合国人权事务高级专员对有关逮捕和平抗议者和使用催泪瓦斯的报告表示关切。他担心科摩罗的镇压和缺乏多元化已经持续数年。⁵⁴

27. 高级专员敦促当局确保表达自由与和平集会的权利,并呼吁所有人保持克制。他敦促当局释放被任意拘留的政治犯,对选举前侵犯公民权利和政治权利的行为进行彻底调查,将犯罪人绳之以法。⁵⁵

28. 高级专员注意到选举后紧张局势加剧,因此最重要的是当局要确保安全的环境,使包括政治反对派成员在内的所有科摩罗人都能自由表达意见,行使和平集会的权利。高级专员指出,当局应确保和平示威者能够继续自由、安全地和和平示威,并呼吁政府创造对话条件,引导国家走向民主和多元化的氛围。⁵⁶

29. 酷刑问题特别报告员指出,《刑法典》将可能扰乱公共秩序的言论定为犯罪,禁止举行可能扰乱公共和平的非武装集会,并将通过媒体或其他形式的言论攻击总统的行为定为犯罪。他指出,这些含糊而宽泛的法律规定了严厉的处罚,形成累积效应,使大量警察合法地出现在民间社会、政治反对派和记者的生活中。⁵⁷

30. 酷刑问题特别报告员指出，政府主要通过逮捕和恐吓以及进一步限制表达自由和结社自由，镇压了反对阿苏马尼总统连任的抗议活动，并指出，有一些人因政治原因被剥夺自由。特别报告员在会见民间社会代表时注意到一种恐惧和紧张的气氛，所有决定都是由总统办公室作出的。特别报告员认为，科摩罗社会似乎没有讨论公民权利或政治权利的空间；政府、民间社会和外部世界之间亟需开展真正的对话，这样才能使人权开始在科摩罗扎根。⁵⁸

31. 酷刑问题特别报告员收到可信报告称，宪兵和国家警察干预部队在出于政治动机实施逮捕时过度使用武力，在审讯期间使用暴力(踢打和殴打)及恐吓手段逼供。⁵⁹

32. 酷刑问题特别报告员指出，审前拘留似乎被用来对付政治反对派和记者，⁶⁰若干政治犯被软禁在私人住宅中。⁶¹ 他建议科摩罗审查所有妨碍表达自由或结社和集会自由的法律规定，因为这些规定内容宽泛，容易被执法机构滥用。⁶²

33. 劳工组织专家委员会还希望，在通过新的《刑法典》时，政府将采取必要措施，确保个人不会因为和平表达政治观点或反对现有政治、社会或经济制度的观点而被判处涉及强制劳动的监禁处罚。⁶³

34. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)建议科摩罗按照国际标准制定信息自由法；将诽谤非刑罪化，将之纳入符合国际标准的民法；⁶⁴ 改革关于记者认证程序的立法，以符合人权事务委员会关于《公民及政治权利国际公约》第十九条(关于意见和表达自由)的第 34 号一般性意见(2011 年)的规定。⁶⁵

5. 工作权和公正良好工作条件权

35. 劳工组织专家委员会再次请科摩罗政府采取步骤，宣布并执行一项国家政策，促进所有群体在就业和职业方面的平等，不分种族、肤色、宗教、政治意见、民族血统或社会出身。⁶⁶

36. 劳工组织专家委员会回顾了劳动监察部门在打击歧视方面的重要作用，请政府鼓励劳动监察部门就歧视问题，包括性骚扰和心理骚扰问题，为工人、雇主和各自的组织开展提高认识活动。委员会再次希望政府能够尽快提供关于公共和私营部门男女就业和职业状况的最新统计数据。⁶⁷

37. 劳工组织专家委员会敦促政府采取必要措施，促进私营和公共部门(国营企业雇员和非国家行政部门公务员)的集体谈判。⁶⁸

38. 劳工组织专家委员会敦促政府采取必要步骤，确保涉嫌最恶劣形式童工劳动的人员受到有效起诉。因此，委员会请政府采取步骤，确保与最恶劣形式的童工劳动有关的罪行和相应的惩罚协调一致，使之明确而不矛盾；并采取必要步骤，建立监测最恶劣形式童工劳动的机制，包括规定一个监测机制，对劳动监察形成补充。⁶⁹

6. 社会保障权

39. 儿基会指出，包括现金支助和医疗保险在内的社会保护方案覆盖面有限，对弱势儿童的不利影响最大。⁷⁰

40. 根据世界银行的资料，科摩罗的社会安全网系统正在取得进展，但由于覆盖面不足，影响有限。近年来，科摩罗为建立社会安全网方案做出了重大努力，在

全国范围内提高了对弱势群体的覆盖(约占人口的 6%)，但覆盖率仍无法满足国家的需求。⁷¹

7. 适当生活水准权

41. 根据世界银行的资料，科摩罗约有 45%的人口生活在国家贫困线以下，44%的人口面临中度或重度粮食不安全。预计科摩罗儿童到 18 岁时将完成 8.4 年的学校教育。女童接受的教育远远少于男童，少女怀孕率是同类国家的两到三倍。长期营养不良导致 100 名儿童中有 31 名发育迟缓。⁷²

42. 儿基会指出，虽然在扩大获得优质社会服务的机会方面取得了重大进展，但机会仍然非常有限，特别是对农村居民和最弱势群体而言。⁷³

43. 儿基会还指出，在降低 5 岁以下儿童死亡率方面取得了重大进展。然而，新生儿死亡率仍然很高，每 1,000 例活产中有 24 例死亡。⁷⁴

44. 儿基会称，尽管科摩罗制定了改善儿童和妇女营养状况的政策并做出了协调努力，但情况仍然令人担忧，主要原因是喂养方式而不是粮食供应。三分之一的科摩罗儿童发育迟缓，四分之一的儿童体重不足。农村地区 32%的儿童发育迟缓，而城市地区为 25%。此外，10.6%的 5 岁以下儿童超重，只有 7%的儿童摄取可接受的最低膳食，有适当的用餐频率和饮食多样性。⁷⁵

45. 儿基会强调，政府通过持续努力改善了饮用水的供应水平，特别是在城市地区。然而，卫生和教育设施中的水、环境卫生和个人卫生总体状况仍然特别令人担忧。60%以上的卫生保健中心没有水，75%没有洗手设施，49%没有环境卫生设施服务。学校的情况类似：约 43%的小学生无法获得水，81%没有洗手设施，43%没有厕所。⁷⁶

8. 健康权

46. 儿基会称，儿童的生存继续面临挑战，因为正常运作的卫生机构和熟练的卫生人员数量不足，导致获得卫生保健的机会有限，而且难以获得。⁷⁷

47. 儿基会指出，近年来国家免疫覆盖率相对稳定。然而，次国家级的数据显示出严重的不平等差距。⁷⁸

48. 酷刑问题特别报告员指出，全国只有一名精神科医生。⁷⁹

9. 受教育权

49. 教科文组织建议科摩罗在《宪法》和法律中保障全民教育的权利，修订立法，保障至少 12 年的免费中小学教育和至少 1 年的免费学前教育，加紧努力为教育提供资金，根据国际标准，至少将国内生产总值的 4%至 6%用于教育系统，并/或将至少 15%至 20%的公共开支用于教育，努力增加获得优质全纳教育的机会，包括改善全国各地的互联网接入。⁸⁰

50. 劳工组织专家委员会回顾，义务教育是打击童工现象的最有效手段之一，因此强烈鼓励政府采取必要步骤，为未达到最低就业年龄的儿童，即 15 岁以下的儿童提供义务教育。此外，委员会请政府加紧努力，提高入学率，降低辍学率，特别是女童的辍学率，以防止 15 岁以下儿童工作。委员会还请政府提供资料，说明在这方面取得的成果。⁸¹

B. 特定个人或群体的权利

1. 妇女

51. 儿基会强调，儿童和妇女经常遭受排斥、虐待和暴力。社会习俗助长了针对儿童和妇女的暴力和虐待文化，使犯罪者逍遥法外。受害者很少发声，纠纷往往在正式司法系统之外，在家庭之间解决。没有任何机构负责识别、支持暴力幸存者并为其提供庇护。为暴力受害者提供的预防和关爱服务很少，十分集中，且大多无效。⁸²

52. 酷刑问题特别报告员震惊地获悉，对配偶的暴力和离婚后暴力的发生率很高。⁸³

53. 酷刑问题特别报告员表示关切的是，禁止女性被拘留者的子女探监，因为据当局称，监狱条件太令人不安，因此不是适合儿童的环境。⁸⁴ 特别报告员还注意到，没有专门关押妇女的设施。⁸⁵ 他建议科摩罗确保全面执行关于暴力侵害妇女和儿童行为的法律、打击暴力侵害妇女和未成年人行为的国家战略及路线图，以消除性别暴力；遵守《联合国女性囚犯待遇和女性罪犯非监禁措施规则》（《曼谷规则》），并采取替代措施，特别是针对孕妇或有受抚养人的妇女；保护女性囚犯免受一切性别暴力和性骚扰。⁸⁶

54. 据儿基会称，尽管当局努力促进性别平等，但女童和妇女仍然深受性别不平等和性别暴力之害。母系传统使妇女在家庭结构中具有经济优势，但在政治、文化、社会和经济权力方面，男性明显占优势。一些传统社会规范导致童婚，使女童和妇女遭受多种形式的虐待。儿基会进一步指出，2018年性别发展指数将科摩罗列为偏离绝对均等程度最严重的国家之一。⁸⁷

55. 劳工组织专家委员会再次请政府采取具体步骤，消除妇女参与就业和从事各种职业的障碍，特别是采取职业指导和培训措施，消除对女童和妇女的能力和职业愿望的成见和偏见，并更广泛地消除对她们在社会中的作用的成见和偏见，并提供资料，说明在这方面采取的任何措施。⁸⁸

56. 教科文组织鼓励科摩罗对社区、文化行为体和民间社会组织以及弱势群体（少数群体、土著人民、移民、难民、青年和残疾人）参与文化遗产和创造性表达给予适当重视，并确保妇女和女童享有平等机会，以弥合性别差距。⁸⁹

2. 儿童

57. 酷刑问题特别报告员称，由于资源有限，而且有报告称存在腐败现象，影响了儿童保护方案的有效实施。特别报告员感到关切的是，有报告称，在某些情况下，法官和警察涉嫌收受贿赂，将儿童交还给贩运者。⁹⁰ 特别报告员还指出，在刑事司法系统中，没有专门为未成年人设立机构。⁹¹

58. 关于童工问题，酷刑问题特别报告员收到了关于 *wapambe* 的报告，即贫困儿童被安置在富裕家庭中从事家务和田间劳动，或被送到古兰经教师那里，其中许多儿童受到剥削，遭受强迫劳动，经常受到虐待，包括面临性虐待的风险。⁹²

59. 劳工组织专家委员会请政府再次采取必要步骤，向劳动监察员提供培训，以确保不受雇佣关系约束的儿童，如自营职业或在非正规经济部门工作的儿童，能够获得《1999年最恶劣形式的童工劳动公约》（第182号）提供的保护。委员会请

政府采取必要步骤，确保《公约》第 3 条的规定得到遵守，特别是将准许从事危险职业或工作的最低年龄定为 18 岁，或在满足《公约》所列条件的情况下定为 16 岁。

60. 劳工组织专家委员会敦促政府采取必要步骤，确保通过一项部长令，将允许从事轻度劳动的最低年龄定为 13 岁，对雇佣 13 至 15 岁的青少年从事此类轻度劳动的情况作出规定，确定可允许从事轻度劳动的活动，并规定可以从事此类就业或工作的小时数和条件。⁹³

61. 教科文组织注意到，虽然 2005 年通过的《家庭法》规定未满 18 岁的男女均不得结婚，但法院可以批准例外情况，法律也没有规定绝对最低结婚年龄。教科文组织建议科摩罗重新审查法定最低结婚年龄，并将绝对最低结婚年龄定为 16 岁。⁹⁴

62. 难民署指出，寻求庇护儿童和难民儿童在登岸后继续被拘留，构成残忍的待遇，因为拘留时间长，而且由于儿童的关押条件，无法获得休闲、发展活动和正规教育机会。⁹⁵

63. 难民署建议科摩罗设立一个政府机构，负责建立和实施注重保护的入境制度；以及接收安排和甄别与转介机制，包括针对面临风险的儿童、有医疗需求的个人、贩运受害者和其他个人的安排和机制。⁹⁶

3. 残疾人

64. 教科文组织指出，在上一轮普遍定期审议期间已向科摩罗提出关于包容性的建议，特别是包容残疾人入学的建议。⁹⁷ 科摩罗在这方面取得了进展，发展了学前教育，以确保所有人，包括弱势和处境不利的儿童以及残疾儿童都能接受初等教育。⁹⁸

65. 儿基会称，普遍和包容的上学机会仍然是一项挑战，特别是对残疾儿童而言——近 37% 的残疾人从未在教育系统注册。儿基会鼓励科摩罗适当考虑残疾人的参与。⁹⁹

4. 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

66. 酷刑问题特别报告员强调，科摩罗仍将同性恋定为犯罪，尽管已鼓励科摩罗将同性关系非刑罪化，但科摩罗政府的立场在三轮普遍定期审议中没有改变。特别报告员感到关切的是，现行法律和政府的观点使男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者极易遭受暴力、恐吓、骚扰和监禁。¹⁰⁰ 他建议科摩罗废除针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者并将此类行为定为犯罪的法律，采取行动打击基于性取向和性别认同的暴力、威胁和恐吓。¹⁰¹

5. 移民、难民和寻求庇护者

67. 酷刑问题特别报告员提到，有报告称，每年有数千名国民试图乘坐私营运输公司运营的不安全船只逃离昂儒昂岛前往邻国。他收到的报告称，由于科摩罗政府不愿接收被外国当局驱逐的回返者，也不愿意对他们的福祉负责，这些人回国后很有可能遭到剥削或贩运。¹⁰²

68. 难民署强调，科摩罗缺乏符合相关国际标准的国家庇护法和关于庇护的法律框架。¹⁰³ 难民署建议科摩罗确保这些人能够迅速诉诸公正有效的难民身份确定程序，并提供必要的保障。¹⁰⁴

69. 难民署指出，由于缺乏相关的国家法律框架，科摩罗不承认难民和寻求庇护者是享有具体权利或保障以确保他们受到保护的人。因此，他们受到科摩罗一般移民法的管辖，该法没有提供任何防止推回或无限期拘留的保障措施。¹⁰⁵ 难民署还指出，科摩罗缺乏应对混合移民的法律框架，在海上拦截或在科摩罗领土上逮捕的移民和寻求庇护者被视为对国家安全的威胁。此外，与第三国达成的一项打击“无管制人口流动”的伙伴关系协定导致所有人，无论年龄、性别和具体需求如何，都被拘留，不给予他们受审的权利，也不通知他们具体的释放日期。此外，难民署指出，据称此类拘留条件涉及身心虐待、虐待、无法获得适当的医疗保健和教育以及缺乏食物等。此外，伙伴关系协定还导致这些人被驱逐到面临被推回风险的国家。¹⁰⁶

70. 难民署建议科摩罗颁布尊重不推回国际原则的国家庇护法，并建立行之有效的国家庇护框架以确保国际保护，其中包括符合国际标准的难民身份确定程序。^{107 108}

71. 难民署还指出，在海上拦截或在科摩罗领土上逮捕移民、寻求庇护者或难民后，当局将他们转移到无法获得适当医疗和食物的设施，这些设施实际上是拘留中心。这些地方过于拥挤，缺乏适当的卫生设施。此外，若干难民报告说遭到殴打，其中一名难民神经损伤，导致部分瘫痪。一般而言，只有在遣返或重新安置到第三国的情况下，或者当政府没有食物提供给被拘留的群体并允许他们离开时，才有可能释放他们。¹⁰⁹

72. 难民署建议科摩罗停止拘留海岸警卫队在海上拦截或营救，或在其他情况下拘留的所有寻求庇护者、难民和移民；确保寻求庇护者和难民享有自由、安全和行动自由的权利，如果实施拘留，应将拘留作为最后手段依法进行，不得任意拘留、歧视性拘留和无限期拘留。¹¹⁰

73. 难民署鼓励科摩罗政府系统地向新抵达者发放临时许可证，以避免长期和任意拘留，使所有寻求庇护者能够自由行动；¹¹¹ 建议科摩罗政府与难民署和其他国际组织合作，制定关于登岸、接收、政府文件和向政府登记、保护转介机制和确认需要国际保护的个人的标准作业程序。¹¹²

6. 无国籍人

74. 难民署赞扬科摩罗履行承诺，设立了一个防止和消除无国籍状态的部际委员会。¹¹³

75. 难民署注意到，《国籍法》没有为在该国出生、如不给予国籍便会成为无国籍人的儿童提供法律保障。¹¹⁴ 难民署建议科摩罗修订《国籍法》，按照在 2019 年难民问题全球论坛上作出的承诺，给予弃儿和无国籍儿童科摩罗国籍。¹¹⁵

76. 难民署建议科摩罗按照在 2019 年难民问题全球论坛上作出的承诺，确定境内无国籍状况的程度；制定确认无国籍状态的程序；实施确保获得民事登记的程序，以及为无国籍人和难民署关注人员提供权利的程序。¹¹⁶

注

- 1 [A/HRC/41/12](#), [A/HRC/41/12/Add.1](#) and [A/HRC/41/2](#).
- 2 UNHCR submission for the universal periodic review of the Comoros, p. 2.
- 3 [A/HRC/43/49/Add.1](#), para. 110 (a).
- 4 *Ibid.*, para. 118 (a).
- 5 UNHCR submission, p. 5.
- 6 *Ibid.*, p. 4.
- 7 [A/HRC/43/49/Add.1](#), p. 1.
- 8 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2019/06/un-expert-torture-suspends-comoros-visit-after-continued-obstructions>.
- 9 [A/HRC/43/49/Add.1](#), para. 103.
- 10 *Ibid.*, para. 110 (b), (c) and (d).
- 11 *Ibid.*, para. 121 (b).
- 12 *Ibid.*, paras. 19 and 20.
- 13 *Ibid.*, para. 111 (d).
- 14 *Ibid.*, paras. 60 and 61.
- 15 *Ibid.*, para. 114 (b) and (c).
- 16 *Ibid.*, para. 107.
- 17 *Ibid.*, para. 114 (a).
- 18 UNICEF submission for the universal periodic review of the Comoros, para. 15.
- 19 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326009,103360.
- 20 UNHCR submission, p. 3.
- 21 *Ibid.*, p. 3.
- 22 [A/HRC/43/49/Add.1](#), para. 33.
- 23 *Ibid.*, para. 117 (a).
- 24 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/comoros-un-experts-decry-enforced-disappearance-defiance-international-law>.
- 25 [A/HRC/43/49/Add.1](#), p. 1.
- 26 *Ibid.*, para. 111 (c).
- 27 *Ibid.*, para. 112 (d).
- 28 *Ibid.*, para. 112 (f).
- 29 *Ibid.*, para. 113 (b) and (f).
- 30 *Ibid.*, para. 24.
- 31 *Ibid.*, para. 29.
- 32 *Ibid.*, para. 111 (g).
- 33 *Ibid.*, para. 84.
- 34 *Ibid.*, para. 77.
- 35 *Ibid.*, para. 80.
- 36 *Ibid.*, para. 84.
- 37 *Ibid.*, para. 115 (b), (c) and (d).
- 38 *Ibid.*, para. 87.
- 39 *Ibid.*, para. 115 (g).
- 40 *Ibid.*, para. 104.
- 41 *Ibid.*, para. 111 (a).
- 42 *Ibid.*, para. 112 (e).
- 43 *Ibid.*, para. 112 (g).
- 44 *Ibid.*, paras. 38–40.
- 45 *Ibid.*, para. 46.
- 46 *Ibid.*, para. 42.
- 47 *Ibid.*, para. 112 (b).
- 48 *Ibid.*, para. 104.
- 49 *Ibid.*, para. 111 (h).
- 50 *Ibid.*, para. 118 (b).
- 51 *Ibid.*, para. 43.
- 52 *Ibid.*, para. 112 (o).
- 53 *Ibid.*, para. 111 (j).
- 54 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/01/comoros-un-human-rights-chief-calls-calm-and-urges-authorities-protect-free>.

- 55 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/01/comoros-un-human-rights-chief-calls-calm-and-urges-authorities-protect-free>.
- 56 See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/01/comoros-un-human-rights-chief-calls-calm-and-urges-authorities-protect-free>.
- 57 [A/HRC/43/49/Add.1](#), para. 25.
- 58 *Ibid.*, paras. 7, 20 and 21.
- 59 *Ibid.*, para. 104.
- 60 *Ibid.*, para. 46.
- 61 *Ibid.*, para. 66.
- 62 *Ibid.*, para. 111 (f).
- 63 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326006,103360.
- 64 UNESCO submission for the universal periodic review of the Comoros, paras. 17 and 18.
- 65 UNESCO submission, para. 21.
- 66 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326009,103360.
- 67 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326009,103360.
- 68 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326000,103360:NO.
- 69 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326021,103360.
- 70 UNICEF submission, para. 15.
- 71 See <https://www.worldbank.org/en/country/comoros/overview>.
- 72 *Ibid.*
- 73 UNICEF submission, para. 6.
- 74 *Ibid.*, para. 6.
- 75 *Ibid.*, para. 8.
- 76 *Ibid.*, para. 9.
- 77 *Ibid.*, para. 6.
- 78 *Ibid.*, para. 7.
- 79 [A/HRC/43/49/Add.1](#), para. 91.
- 80 UNESCO submission, para. 16 (ii)–(iv) and (vi).
- 81 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4124018,103360:NO.
- 82 UNICEF submission, para. 12.
- 83 [A/HRC/43/49/Add.1](#), para. 94.
- 84 *Ibid.*, para. 75.
- 85 *Ibid.*, para. 95.
- 86 *Ibid.*, para. 119 (a), (b) and (c).
- 87 UNICEF submission, para. 11.
- 88 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326009,103360.
- 89 UNESCO submission, para. 22.
- 90 [A/HRC/43/49/Add.1](#), para. 96.
- 91 *Ibid.*, para. 97.
- 92 *Ibid.*, para. 98.
- 93 See https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P13100_COUNTRY_ID:4326015,103360.
- 94 UNESCO submission, paras. 6 and 16 (v).
- 95 UNHCR submission, p. 3.
- 96 *Ibid.*, p. 6.
- 97 [A/HRC/41/12](#), paras. 118.126, 118.127, 118.128 and 118.161.
- 98 UNESCO submission, para. 7.
- 99 UNICEF submission, para. 10.
- 100 [A/HRC/43/49/Add.1](#), paras. 99–101.
- 101 *Ibid.*, para. 120.
- 102 *Ibid.*, para. 102.
- 103 UNHCR submission, p. 5.
- 104 *Ibid.*, p. 5.

¹⁰⁵ Ibid., p. 2.

¹⁰⁶ Ibid., p. 1.

¹⁰⁷ Ibid., p. 6.

¹⁰⁸ Ibid., p. 1.

¹⁰⁹ Ibid., pp. 2 and 3.

¹¹⁰ Ibid., p. 3.

¹¹¹ Ibid., p. 4.

¹¹² Ibid., p. 5.

¹¹³ Ibid., p. 3.

¹¹⁴ Ibid., p. 3.

¹¹⁵ Ibid., p. 3.

¹¹⁶ Ibid., p. 4.
