



人权理事会
第五十三届会议

第 36 次会议简要记录

2023 年 7 月 13 日星期四下午 3 时在日内瓦万国宫举行

主席：巴莱克先生 (捷克)

目录

议程项目 10：技术援助和能力建设(续)

议程项目 3：促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权(续)

本记录可以更正。更正之处应以备忘录说明，并改在一份已印发的记录上。更正应在本记录印发之日起一周内送交文件管理科（DMS-DCM@un.org）。

理事会本届会议公开会议的更正记录将在届会结束后以技术理由重新印发。



下午 3 时 35 分宣布开会。

议程项目 10：技术援助和能力建设(续)

(A/HRC/53/L.25/Rev.1)

1. 主席说，本次会议审议的所有决议草案所涉方案预算已在理事会外联网上公布。

决议草案 [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#)：加强哥伦比亚人权领域的技术合作和能力建设，以执行澄清真相、共存和防止重陷冲突委员会的建议(续)

2. 主席请理事会成员发言，解释对巴基斯坦代表团在上次会议期间代表伊斯兰合作组织提出的口头修正案的投票立场。

表决前为解释投票立场所作的发言

3. Duncan Villalobos 女士(哥斯达黎加)说，哥斯达黎加代表团强烈反对拟议修正案，并对该修正案的提出感到惊讶。理事会收到的是所涉国家哥伦比亚提交的决议草案，其中促请联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)与该国合作，以应对该国在人权领域的需求和优先事项。案文完全符合理事会的决定，其措辞基于不歧视原则和该国自身的法律框架。该决议草案注意到联合国人权事务高级专员关于哥伦比亚人权状况的报告，高级专员指出，人们受到基于性取向或性别认同的暴力行为的影响。这只是反映了该国的现实情况。哥伦比亚代表团在重新拟订案文时表现出了灵活性，并使用了理事会和大会决议认可的措辞。

4. 拟议修正案的内容充满敌意，与理事会经常呼吁的决议应避免干涉各国内政并为所涉国家所接受的要求不符。该决议草案目前的措辞对哥伦比亚以外的任何国家均无任何影响。因此，哥斯达黎加代表团呼吁伊斯兰合作组织撤回拟议修正案。否则，哥斯达黎加将对拟议修正案投反对票，并敦促所有成员也这样做。

5. Méndez Escobar 女士(墨西哥)说，墨西哥代表团反对巴基斯坦代表伊斯兰合作组织国家在最后一刻提出的修正案。提案的迟交排除了进行建设性谈判的任何可能性。拟议修正案具有敌对性质，因为它侵犯了哥伦比亚在国家层面确定自身利益、优先事项和挑战的主权，包括在与人权高专办的技术合作方面。该决议草案是由哥伦比亚为自己起草的，没有哪个国家比哥伦比亚这个主权国家更了解本国在人权能力建设方面的需求。墨西哥将对拟议修正案投反对票，并敦促所有成员也这样做。

6. Taylor 女士(美利坚合众国)说，美国代表团坚决支持哥伦比亚起草的决议草案，反对拟议修正案，该修正案试图就如何评估哥伦比亚面临的切实人权挑战向哥伦比亚政府作出指示。只有哥伦比亚最适合表达自身的具体需求，并且无需承受审查观点的压力。拟议修正案自私地企图逆转理事会在承认合法人权需求方面取得的进展。所有成员都应反对这一敌对提案，因为它违背了议程项目 10 的精神和宗旨。

7. Nuila Herrmannsdorfer 女士(洪都拉斯)说，该决议草案是哥伦比亚行使充分主权提出的，旨在通过技术合作和能力建设巩固持久和平。洪都拉斯代表团感到遗憾的是，拟议修正案提交得太晚，无法对案文进行讨论。应本着建设性精神提出修正案，同时考虑到所涉国家的意见。洪都拉斯代表团支持哥伦比亚提出的决

议草案，反对任何企图修改关于该决议草案所基于国家背景和现实情况之描述的做法。为使哥伦比亚实现持久和平，拉丁美洲和加勒比国家团结协作，古巴也作出了杰出贡献。

8. **Bonnafont 先生(法国)**说，法国代表团将对巴基斯坦代表伊斯兰合作组织提出的修正案投反对票。在决议草案预定通过前几个小时才提出修正案令人遗憾，原因是多方面的。这是对提出决议草案的国家的伤害，因为该国以其认为适当的措辞起草了案文；这是对哥伦比亚人民的伤害，因为哥伦比亚人民期待着巩固和平并落实澄清真相、共存和防止重陷冲突委员会的建议，而以协商一致方式通过该决议草案将对此有所助益；这也是对人权高专办的伤害，因为人权高专办在提交理事会第五十二届会议的报告中特别提到，**LGBTIQ+**群体是武装行为体实施暴力行为的受害者。

9. 人权高专办致力于保护人们免受暴力和歧视，这意味着任何形式的歧视，包括基于性别认同或性取向的歧视。这当然也适用于因身份而被杀害的情况。试图从人权案文中删除提及性取向和性别认同的内容，就是企图否认人类现实，而人权理事会有责任保护这一现实。法国代表团呼吁理事会所有成员对拟议修正案投反对票。

10. **Manley 先生(联合王国)**说，该修正案是在最后一刻恶意提出的。联合王国代表团全力支持决议草案原本的措辞以及所涉国家寻求国际社会支持其努力的愿望。理事会经常听到关于国别决议必须得到所涉国家支持的辩论。就本决议而言，哥伦比亚为获得议程项目 10 下设想的援助采取了值得称赞的举措。然而，修正案的提出打破了共识，对该国的国家优先事项及其对自身需求的认识提出了质疑。

11. 该决议草案原本的措辞只是列出了人权高专办和哥伦比亚政府确定的群体和社区，这些群体和社区在长达数十年的冲突中受到了尤为严重的影响。他敦促理事会成员切勿质疑哥伦比亚政府为保护全国人民，包括因性取向而最容易受到伤害者的人权所做的努力。联合王国代表团将对拟议修正案投反对票。

12. **Villegas 先生(阿根廷)**说，全球有数百万人因性取向或性别认同而遭受歧视。从决议中删除提及这些人的内容不会使他们消失；他们仍然存在，还将继续遭受暴力和歧视。哥伦比亚提交的决议草案请求人权高专办提供技术援助，以确保哥伦比亚人民今后不会像过去多年来那样遭受苦难。对哥伦比亚人民来说，此类技术援助对于解决上述群体的处境问题至关重要。这是国际团结问题。阿根廷代表团将对拟议修正案投反对票，并支持按原本措辞通过该决议草案。

13. **Stasch 女士(德国)**说，作为决议草案的提案国，德国代表团不能接受在决议草案预定通过前几分钟才提出的拟议修正案。决议草案完全由所涉国家提出和编写，这一事实本身就要求理事会所有成员予以尊重，特别是因为该决议草案是在关于技术合作的议程项目 10 下提交的。理事会应铭记在类似情况下提出的论点，即必须尊重要求通过决议的国家的立场。

14. 哥伦比亚为实现和平付出了巨大努力，并请求理事会给予支持。理事会有责任通过哥伦比亚提交的决议草案。德国代表团完全支持决议草案的原本措辞，强烈反对拟议修正案。德国将投反对票，并呼吁所有成员也这样做。

15. 应智利代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、孟加拉国、喀麦隆、中国、科特迪瓦、厄立特里亚、加蓬、冈比亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、卡塔尔、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦

反对：

阿根廷、比利时、多民族玻利维亚国、智利、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、尼泊尔、巴拉圭、罗马尼亚、南非、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

贝宁、印度、马拉维、越南。

16. 巴基斯坦代表团口头提出的修正案以 22 票反对、20 票赞成、4 票弃权被否决。

17. 主席请理事会就决议草案 [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#) 采取行动。

表决前为解释投票立场所作的发言

18. Mehdi 先生(巴基斯坦)说, 巴基斯坦代表团代表伊斯兰合作组织提出的口头修正案是一次建设性尝试, 旨在确保该决议草案获得其应得的尽可能广泛的支持。巴基斯坦代表团完全支持向哥伦比亚提供技术援助, 并全力声援哥伦比亚人民以及拉丁美洲和加勒比国家集团。巴基斯坦代表团并不认为, 插入一个有争议、未经协商一致的术语对实现该决议草案的目标至关重要。拟议修正案是在审议决议草案前一周提出的。因此, 不能将之称为最后一刻自私的企图。

19. 包括伊斯兰合作组织成员国在内的许多成员国一贯主张, 提及技术合作和预算文件的决议和文件不应被用来使一个有争议、不被联合国大多数会员国所接受的术语正常化, 对拟议修正案的表决充分证明了这一点。巴基斯坦代表团一贯反对使用这些术语, 这是公开且众所周知的。因此, 他对这一提法被恶意引入草案感到惊讶, 因为其唯一的作用就是破坏团结与合作, 并煽动两极分化的对话。在联合国和其他政府间机构的文件中使用这些术语会产生具有误导性的规范性影响, 并且如果这些术语经常出现, 可能会被错误地当作证据来证明其普遍性。这一立场已在许多场合和论坛上得到重申。拟议修正案的失败使巴基斯坦代表团无法参加关于该决议草案的协商一致, 因此他要求进行表决。伊斯兰合作组织成员国将投弃权票。

20. 主席说, 他的理解是, 智利已退出该决议草案的提案国行列, 并要求在表决前发言解释投票立场。

21. Fuentes Julio 女士(智利)说, 智利代表团对该决议提案需要进行表决表示遗憾。哥伦比亚需要国际社会的支持, 以推进确保真相和防止重陷冲突的努力, 这是巩固和平的关键因素。该决议草案的内容与人权高专办提交的关于弱势群体状况的报告一致, 相应的措辞专门针对哥伦比亚。哥伦比亚认识到这些群体面临的特殊挑战。决议草案的重点是使该国与人权高专办多年来的合作得以延续, 并将这些群体的需求置于过渡期司法进程的核心。

22. 该决议草案是一个实例，体现了许多国家在理事会成立之初希望实现的目标。需要付出巨大努力才能解决历史遗留的暴力和侵犯人权问题，智利对此有切身体会。国际社会的支持对该国的民主过渡至关重要。智利代表团有责任支持哥伦比亚寻求和解、真相和正义。因此，她呼吁理事会成员对该决议草案投赞成票。

23. 应巴基斯坦代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿根廷、比利时、贝宁、多民族玻利维亚国、智利、哥斯达黎加、古巴、捷克、厄立特里亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、印度、立陶宛、卢森堡、马拉维、墨西哥、黑山、尼泊尔、巴拉圭、罗马尼亚、南非、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、越南。

反对：

无。

弃权：

阿尔及利亚、孟加拉国、喀麦隆、中国、科特迪瓦、加蓬、冈比亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、卡塔尔、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦。

24. 决议草案 [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#) 以 28 票赞成、0 票反对、19 票弃权获得通过。

议程项目 3: 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权(续)([A/HRC/53/L.3/Rev.1](#)、[A/HRC/53/L.12](#)、[A/HRC/53/L.15](#)、[A/HRC/53/L.19](#)、[A/HRC/53/L.42](#)、[A/HRC/53/L.45](#) 和经口头订正的 [A/HRC/53/L.18](#))

决议草案 [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#)：童婚、早婚和强迫婚姻：制止和防止强迫婚姻

25. Bekkers 先生(荷兰王国观察员)代表主要提案国，即阿根廷、加拿大、洪都拉斯、意大利、黑山、波兰、塞拉利昂、瑞士、泰国、联合王国、乌拉圭和荷兰介绍决议草案时说，2016 年至 2021 年，强迫婚姻的数量增加了约 700 万。在此期间，每分钟都有两到三人被迫结婚。到通过该决议草案的进程结束时，又将有 150 多名儿童被迫结婚。

26. 为了消除强迫婚姻的根源，所有国家都必须对自己和彼此的承诺负责，履行在受教育权、性别平等目标、减贫、增强妇女经济权能和保障健康权，包括性健康和生殖健康权方面的承诺。该决议草案重申了在完全、自由和知情同意的情况下缔结婚姻的权利，以及自由决定与性行为有关的事项的权利。在童婚、早婚和强迫婚姻的背景下，这些权利尤为重要，并且自 1979 年以来已在《消除对妇女一切形式歧视公约》中达成一致。案文旨在捍卫妇女和女童的权利，保护她们免

遭性暴力、强奸和少女怀孕。案文完全符合儿童权利委员会的原则，保护了儿童的权利。然而，他指出，一些拟议修正案会损害儿童权利。

27. Moerzinger Pagani 先生(乌拉圭观察员)在继续介绍决议草案时指出，目前全球有 6.5 亿妇女在儿童时期就被迫结婚，从而被剥夺了童年，无法拥有美好的未来。所有会员国都应恪守到 2030 年消除童婚、早婚和强迫婚姻的承诺，。

28. 为达成共识，主要提案国通过非正式磋商和多次双边会议与所有代表团进行了广泛接触，并对案文进行修订以顾及各代表团的关切。由此产生的案文平衡兼顾，解决了防止强迫婚姻(一种性暴力和性别暴力行为)的迫切需要。案文得到了来自各区域组的 71 个提案国的支持。主要提案国对拟议修正案的提出表示遗憾，并且不予支持。他呼吁理事会所有成员投反对票。

29. 主席说，[A/HRC/53/L.46](#) 号文件所载拟议修正案已被撤回。他请尼日利亚代表介绍 [A/HRC/53/L.31](#) 号文件所载拟议修正案。

30. Oduwaiye 女士(尼日利亚观察员)代表沙特阿拉伯和尼日利亚代表团介绍 [A/HRC/53/L.31](#) 号文件所载拟议修正案时说，拟议修正案旨在纳入大会商定的关于性健康和生殖健康信息以及儿童教育的表述。修正案拟在草案第 4(b)段“根据……不断发展的能力”之后插入“在其家长或法定监护人的适当指导下，以儿童的最大利益为基本关切”。

31. 拟议措辞来自大会关于加紧努力防止和消除一切形式暴力侵害妇女和女童行为的第 77/193 号决议，主要提案国援引该决议作为第 4(b)段的来源。大会关于童婚、早婚和强迫婚姻的第 77/202 号决议也有上述内容。自 2017 年以来，关于儿童性健康和生殖健康教育的措辞已被纳入所有与女童相关的大会决议的主流，包括关于童婚、早婚和强迫婚姻、暴力侵害妇女和女童行为、女童和儿童权利的决议。

32. 令人遗憾的是，主要提案国没有采纳尼日利亚代表团的建议，而是选择偏离现有共识，拒绝纳入商定的措辞，尽管多次被要求这样做。拟议修正案将确保该段适当反映其来源。大会使用的协商一致措辞反映了各方共同认识到儿童获得准确、适龄的性健康和生殖健康信息的重要性，同时适当考虑到父母和法定监护人对儿童的养育和发展负有首要责任，尤其是在特别敏感问题的教育方面。她呼吁理事会所有成员对该修正案投赞成票，以维护国际标准。

33. 主席请俄罗斯联邦代表介绍 [A/HRC/53/L.32](#) 号文件所载拟议修正案。

34. Sukacheva 女士(俄罗斯联邦观察员)说，俄罗斯联邦代表团感到遗憾的是，该决议草案充斥着未经协商一致的术语和对儿童权利造成威胁的概念。该决议草案认为儿童有能力和成年人一样参与所有生活领域并作出决定。决议草案建议确保儿童的身体自主权和就性行为作出独立决定的权利。决议草案使用了“性别”这一有争议的术语的旧变体和最近创造的变体，包括“促进性别平等”和“抱有性别偏见”，并多次提到“性别暴力”。如果理事会通过该决议草案，俄罗斯联邦对所有包含这些术语的段落均不予支持。

35. 该决议草案拟议修正案的提案国认真致力于确保青年妇女和女童的权利并为她们的发展创造有利条件。修正案的提案国认为，决议草案应使用商定措辞，仅提及政府间协定产生的文件。遗憾的是，决议草案的提案国无视一些国家提出的修正序言段的要求，该段提及《北京宣言》和《行动纲要》及相关审查会议的成

果文件，但没有提及大会。决议草案拟将载有尚未得到国际承认的模糊概念的文件合法化。拟议修正案旨在解决这一问题。如果修正案未获理事会通过，俄罗斯联邦代表团将认定该决议草案并非基于协商一致意见，也不会予以支持。她呼吁理事会所有成员支持 [A/HRC/53/L.32](#) 号文件所载拟议修正案。

36. 主席请埃及代表介绍 [A/HRC/53/L.41](#) 和 [A/HRC/53/L.42](#) 号文件所载拟议修正案。

37. Rabie 先生(埃及观察员)说，全球每五个女童中就有一个在儿童时期结婚。埃及代表团在非正式谈判期间听到有人支持将童婚正常化，埃及代表团对此表示关切。数十年来，联合国各机构和捐助界一直呼吁防止童婚，各国也在相应修订法律。埃及感到自豪的是，埃及议会目前正在讨论一项全面的防止童婚法。令人遗憾的是，该决议草案反映了对童婚持宽容态度者的观点。儿童由于身心不成熟，需要得到特殊保障和照顾，包括适当的法律保护，绝不应仓促结婚。因此，对直接或间接提倡这种做法的段落提出了修正案。

38. 令人遗憾的是，决议草案中提及继承法时使用的措辞偏离了协商一致的措辞。在伊斯兰合作组织各成员国，关于结婚、离婚和继承的法律中规定的财务安排与西方不同。埃及代表团希望理事会尊重这种差异，对拟议修正案予以支持。

39. 关于 [A/HRC/53/L.41](#) 号文件所载拟议修正案，埃及反对婚前、婚内或婚后一切形式的暴力。“亲密伴侣暴力”一词与埃及的文化、法律制度和数据收集机制格格不入。拟议修正案旨在解决各国的法律差异问题，无意纵容任何形式的暴力。如果拟议修正案未获通过，埃及对修正案中提及的所有决议草案段落均不予支持。

40. 主席请伊拉克代表介绍 [A/HRC/53/L.45](#) 号文件所载拟议修正案。

41. Hashim Mostafa 先生(伊拉克观察员)代表伊拉克代表团和沙特阿拉伯代表团发言时说，他关切地注意到，该决议草案包含了未经协商一致的措辞，任何具有法律约束力的国际条约中均未使用过这些措辞。拟议修正案旨在用加强防范童婚和强迫婚姻的措辞取代上述措辞。因此，建议用《经济社会文化权利国际公约》第十二条中的“人人有权享有能达到的最高标准身心健康的权利”来替换“性权利和生殖权利”。

42. 伊拉克代表团反对使用“生殖权利”一词，因为该词从未出现在任何国际条约中，而且可能被理解为包含了按需堕胎的权利，而许多国家的国内法并未承认这一权利。修正案还建议将“身体自主权”改为“个人自主权”，因为前者从未出现在任何具有约束力的国际公约或条约中。此外，“个人自主权”既涵盖了遭受早婚和强迫婚姻的儿童的精神安全，也涵盖了身体安全。他呼吁理事会成员对 [A/HRC/53/L.45](#) 号文件所载拟议修正案投赞成票，以确保尊重国家和区域背景以及宗教信仰。

43. Villegas 先生(阿根廷)代表决议草案提案国发言时说，提案国不接受任何试图破坏决议草案内容和目标的拟议修正案。他要求对每项修正案进行单独表决，并呼吁理事会所有成员投反对票。

44. 主席宣布，10 个国家已加入该决议草案的提案国行列。他请理事会成员就该决议草案和所有拟议修正案作一般性发言。

表决前的一般性发言

45. **Fuentes Julio 女士**(智利)说, 智利代表团欢迎该决议草案由跨区域国家组提出。主要提案国代表了全球不同区域, 提案国的多样性将确保理事会内的所有声音都得到考虑。该决议草案强调了完全和自由同意作为缔结婚姻的基本条件的重要性。强迫婚姻不仅损害了受害者的自主权和权利, 还有可能导致其他形式的虐待, 如身体、心理、经济和性暴力, 决议草案也涵盖了这些内容。

46. 该决议草案涉及婚前性行为的污名化问题, 这是强迫婚姻的一个因素, 还涉及男子和男童在消除厌女症和性别歧视以及转向积极的男子气概方面发挥的作用。智利最近通过了一项女权主义外交政策, 反映了智利对促进和保护各项妇女和女童权利的重视。因此, 智利代表团欢迎决议草案促进了包括妇女和女童在内的所有人享有决定是否结婚和与谁结婚的权利, 以及就与性行为有关的事项, 包括性健康和生殖健康作出决定的权利。决议草案将确保充分尊重所有人的尊严、完整和身体自主权。因此, 她呼吁理事会所有成员支持通过该决议草案。

47. **Stasch 女士**(德国)说, 包括童婚在内的强迫婚姻是对人权的严重侵犯, 主要影响到妇女和女童。这是对尊严、平等和自主原则的践踏, 剥夺了无数妇女和女童的童年、教育和梦想。该决议草案正确地强调了女童和年轻妇女获得教育和经济机会的重要性。该案文内容平衡, 反映了所有代表团的意见。在纳入实质性修正时, 主要提案国表示愿继续与所有代表团合作, 直至最后一刻。《2030 年可持续发展议程》规定, 到 2030 年消除童婚、早婚和强迫婚姻, 该决议是朝着这一目标迈出的重要一步。德国代表团支持通过该决议草案, 并将对拟议修正案投反对票。

48. **Duncan Villalobos 女士**(哥斯达黎加)说, 童婚、早婚和强迫婚姻是严重侵犯人权的行为, 也是一种性暴力和性别暴力形式, 会导致其他形式的暴力, 特别是针对妇女和女童的暴力。必须采取基于人权的方针来解决强迫婚姻问题, 因为强迫婚姻损害了人的尊严, 否定了同意的概念, 并涉及使用胁迫和暴力。在决定是否结婚时, 人有权在不受胁迫、歧视或暴力的情况下自由做出决定。自主权、尊严权和身体完整权是基本人权, 也是性别平等的支柱。该决议草案将进一步阐明强迫婚姻问题, 这一问题是由结构性歧视、性别不平等和性别成见造成的, 所有这些都对妇女和女童享有人权产生了不利影响。

49. 童婚、早婚和强迫婚姻导致社会、经济、文化和政治参与度降低, 阻碍了社会和经济的发展。还导致辍学率上升, 特别是妇女和女童的辍学率上升, 严重阻碍了妇女和女童获得经济权能和平等机会。哥斯达黎加呼吁拉丁美洲和加勒比国家加紧努力, 降低童婚率, 该区域的童婚率在过去 25 年中始终没有下降。她敦促理事会所有成员以协商一致方式通过该决议草案, 并否决所有拟议修正案。

50. **Maisuradze 先生**(格鲁吉亚)说, 童婚、早婚和强迫婚姻是一种有害做法, 是对人权的侵犯, 对妇女和女童造成了尤为严重的影响。全球每三秒钟就有一个人被迫结婚, 这使得可持续发展目标的具体目标 5.3 无法实现。在讨论童婚、早婚和强迫婚姻问题时, 强迫婚姻往往被忽视, 尽管根据国际劳工组织的估计, 在 2021 年的任意一天, 都有 2200 万人处于强迫婚姻之中。

51. 该决议草案强调, 必须确保婚配双方在充分、自由和知情同意的情况下缔结婚姻, 格鲁吉亚代表团对此表示欢迎。童婚、早婚和强迫婚姻是由一系列相互关联的因素造成的。要消除这种做法, 必须在人权、教育、增强经济权能和卫生等

领域采取全面的多部门办法。决议草案反映了采取这种办法的必要性。出于上述原因，格鲁吉亚代表团敦促理事会所有成员支持通过该决议草案。

52. Taylor 女士(美利坚合众国)说，理事会应强调，有必要增强妇女和女童的各项权能，她们在全球人口中的比重不断提高，她们是社区领袖，也是促进性别平等的强大力量。强迫婚姻使妇女和女童更容易受到虐待，限制了她们获得教育和医疗保健的机会，增加了与怀孕相关的发病和死亡风险，使她们难以充分发挥潜力，造成了阻碍社会和经济发展的不利后果。所有强迫婚姻都令人憎恶，涉及儿童的强迫婚姻尤其如此。发育中的女童最容易受到强迫婚姻的所有不利影响。美国代表团坚决支持该决议草案，将对所有拟议修正案投反对票。她敦促理事会其他成员也这样做。

53. Urbutytė-Pranckevičienė 女士(立陶宛)说，各国对于制止强迫婚姻这一有害做法负有共同责任，因为强迫婚姻是对人权的公然侵犯。任何人都不应在违背自身意愿的情况下被迫将生命献给他人。儿童和青少年在被迫结婚时尤其面临风险，因为这种做法对他们的健康和发展产生了负面影响，并可能导致性暴力和性别暴力或其他形式的暴力侵害。立陶宛代表团认为，该决议草案中设想的以行动为导向的准则特别有价值，因为这些准则是人权高专办为防止和消除童婚、早婚和强迫婚姻而制定的。立陶宛代表团支持主要提案国提出的决议草案，反对所有拟议修正案。

54. Bonnafont 先生(法国)说，法国奉行女权主义外交政策，感谢决议草案的主要提案国以包容和透明的方式进行磋商，并感谢它们编写了平衡的案文，涵盖了一系列不同的观点。议草案涉及最严重、最不可逆的侵犯人权行为之一，妇女和女童是主要受害者。强迫婚姻剥夺了她们的基本权利，并对她们的生命、健康、福祉和未来构成威胁。强迫婚姻中的妇女和女童被迫与并非自己选择的配偶生活在一起，面临终身歧视，并遭到性暴力、身体暴力和精神暴力。她们往往被迫放弃学业，在行使经济、政治和社会权利方面受到阻碍。在未来十年中，还将有 1 亿多女童在成年前结婚，而冠状病毒病(COVID-19)疫情的社会经济后果可能会加剧童婚现象。理事会有责任处理并制止这些严重侵犯人权行为。

55. 该决议草案向面临强迫婚姻或早婚风险的妇女和女童传递了希望的信息。决议草案涉及性别成见以及歧视性法律和做法，特别是在财产和继承方面，并承认充分的身体自主权。法国代表团支持以协商一致方式通过该决议草案，并将对所有拟议修正案投反对票，这些修正案与提案国的主张相反，会削弱理事会对该专题的参与，阻碍在实现妇女和女童的选择自由、自主权和安全方面取得进展。

56. Méndez Escobar 女士(墨西哥)说，她感谢主要提案国进行了广泛磋商，从而形成了客观、平衡、考虑到不同观点的案文。早婚和强迫婚姻是一种侵犯人权行为，也是一种有害做法，不幸的是，这种做法继续对妇女和女童造成尤为严重的影响。三分之二的强迫婚姻受害者是妇女和女童。

57. 墨西哥于 2019 年 3 月禁止童婚，随后颁布立法惩罚促成此类婚姻的人。改革进程历时数十年，要求立法者解决这一现象背后的文化和社会范式，并提高社会对强迫婚姻如何损害人权和福祉的认识。国际社会必须继续努力，确保所有人在缔结婚姻之前都能表达充分、自由和知情同意。为此，必须创造条件，使人们能够在不受任何胁迫，包括家庭、文化或经济压力的情况下缔结婚姻。

58. 童婚和强迫婚姻会导致意外怀孕和早产，造成高于平均水平的孕产妇死亡率。此外，被迫结婚的人在家庭内外遭到性剥削、暴力和强迫劳动的风险更大。墨西哥认为，必须进一步努力消除这种阻碍发展、使人们无法充分享有人权的有害现象。各国应通过支持该决议草案来表明向这一方向前进的意愿。

59. 陈洪涛先生(中国)说，中国认为，所有国家都应致力于促进可持续发展，解决贫困问题，促进妇女和女童教育，以防止和消除早婚和强迫婚姻。中国代表团积极参加了关于该决议草案的协商，并欢迎提案国接受中国提出的修正案。其他国家也提出了修正案，但目前的案文仍保留了一些有争议的条款，例如在儿童性教育、性健康和生殖健康以及家庭暴力等方面。然而，为了具有建设性，中国将参加关于该决议草案的协商一致。

60. 主席请理事会就 [A/HRC/53/L.31](#) 号文件所载拟议修正案采取行动。

表决前为解释投票立场所作的发言

61. Milačić 女士(黑山)说，关于童婚、早婚和强迫婚姻的决议自首次获得理事会协商一致通过以来，已成为提高认识、动员行动和倡导高危人群权利的重要工具。教育在打破童婚循环方面发挥着至关重要的作用，因为教育能使儿童和青年掌握知识、具备正确的态度和价值观，使他们有能力对自己的生活做出知情选择，保护自己的健康、福祉和尊严，并发展相互尊重的社会关系和性关系。

62. 该决议草案涉及获得优质教育的问题，同时也认识到父母和照料者在这一过程中发挥的作用。父母和法定监护人一般不具备与人权和发展、同意、性别平等或性健康和生殖健康相关的具体知识。因此，当他们为孩子进入社会做准备时，需要与专家开展合作，专家可以为家长提供他们不知道或不愿讨论的信息。有证据表明，与性健康和生殖健康教育提供者密切合作的家长倡导小组十分感谢专家提供的循证信息，这些信息为年轻人日后建立健康的人际关系做好了准备。

63. 因此，黑山认为，第 4(b)段目前的措辞比拟议修正案中提出的措辞更合适。此外，必须回顾，相关措辞也载于理事会第 47/5 号决议，该决议在第四十七届会议上未经表决获得通过，有 97 个提案国，其中包括本修正案的一些提案国。黑山代表团将对修正案投反对票，并请理事会其他成员也这样做。

64. Fuentes Julio 女士(智利)说，智利代表团认为，修正案没有任何意义，因为现有措辞已经提到与父母、法定监护人和其他负责抚养儿童的人“充分合作”。从这个意义上说，在教育环境中提供适当的指导并不会损害家庭向其子女传授重要文化或宗教价值观的能力。决议草案旨在确保儿童和青少年从人权角度获得足够的信息，使他们能够在成年后做出知情决定。

65. 不幸的是，往往是父母和监护人使童婚、早婚和强迫婚姻长期存在；因此，在提及父母和监护人在对子女进行有关基本权利和自由的教育方面发挥的作用时，必须极其谨慎。因此，目前的措辞比拟议修正案中建议的措辞更合适。对早婚和强迫婚姻而言，教育是一种工具，有助于解决不平等的根本原因和驱动因素，即性别歧视。智利将对拟议修正案投反对票，并敦促理事会所有成员也这样做。

66. 应阿根廷代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、孟加拉国、贝宁、加蓬、冈比亚、印度、马来西亚、摩洛哥、巴基斯坦、卡塔尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南。

反对：

阿根廷、比利时、智利、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、尼泊尔、巴拉圭、罗马尼亚、南非、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、科特迪瓦、厄立特里亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马拉维、马尔代夫、塞内加尔。

67. [A/HRC/53/L.31](#) 号文件所载拟议修正案以 21 票反对、15 票赞成、10 票弃权被否决。

68. 主席请理事会就 [A/HRC/53/L.32](#) 号文件所载拟议修正案采取行动。

表决前为解释投票立场所作的发言

69. Manley 先生(联合王国)说，该决议草案的主要提案国旨在就对理事会至关重要的问题达成协商一致的案文。因此，他对俄罗斯代表团提交修正案的決定表示遗憾，并强烈反对 [A/HRC/53/L.32](#) 号文件所载拟议修正案。自召开国际人口与发展会议、通过《北京宣言》和《行动纲要》以来，已经取得了重大进展，随后举行的审查会议确保了在实现性别平等以及保护妇女和女童的能动性、自主权和权能方面取得进展。拟议修正案试图违背理事会对妇女和女童权利的承诺，特别是对她们的性健康和生殖健康及权利的承诺。10 年来，关于童婚、早婚和强迫婚姻的决议始终以协商一致方式提及这些审查会议的成果文件，如果现在仅列入“大会通过的”成果文件，就会把区域协定和行动框架排除在外。他敦促理事会成员切勿动摇其基本承诺，即不应强迫任何妇女或女童结婚，并对修正案投反对票。

70. Brodská 女士(捷克)说，捷克支持决议草案的现有案文，不能接受拟议修正案，修正案旨在改变国际社会长期以来在理事会、大会和其他联合国论坛广泛使用的协商一致的措辞。理事会在多项决议中一再重申支持《国际人口与发展会议行动纲领》以及《北京宣言》和《行动纲要》。各国元首和政府首脑在大会通过的《2030 年可持续发展议程》中也采取了同样的做法。

71. 应采取一贯做法，在提及审查会议的成果文件时不加任何限定条件。如果各国赞同拟议修正案中的限定条件，就会忽视在区域一级达成的关于采取行动确保妇女和女童享有所有人权的基本政府间协定和框架。这些文件反映了过去三十年来各国的审查情况以及在这方面取得的进展，是实现《2030 年议程》的重要工具。修正案中提议的措辞是这一进程的真正倒退。捷克代表团将对该提案投反对票，并敦促理事会所有成员也这样做。

72. 应阿根廷代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、厄立特里亚、印度、摩洛哥、巴基斯坦、卡塔尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、越南。

反对：

阿根廷、比利时、智利、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、尼泊尔、巴拉圭、罗马尼亚、南非、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

孟加拉国、贝宁、喀麦隆、中国、科特迪瓦、加蓬、冈比亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马拉维、马来西亚、马尔代夫、塞内加尔、乌兹别克斯坦。

73. [A/HRC/53/L.32](#) 号文件所载拟议修正案以 21 票反对、10 票赞成、14 票弃权被否决。

74. 主席请理事会就 [A/HRC/53/L.41](#) 号文件所载拟议修正案采取行动。

表决前为解释投票立场所作的发言

75. Scappini Ricciardi 先生(巴拉圭)说，必须保留决议草案中提及亲密伴侣暴力的内容。世界卫生组织(世卫组织)指出，亲密伴侣暴力是严重的公共卫生问题，也是对人权的侵犯。这也是妇女最常遭受的暴力形式之一，在 COVID-19 疫情导致的封锁期间，这一事实显而易见。据估计，全球每三名妇女中就有一名曾遭受过亲密伴侣的身体暴力和/或性暴力。在全球范围内，在受害者为女性的谋杀案中，有 38%是由亲密男性伴侣所为。此外，强迫婚姻的性质决定了此类婚姻中的妇女和女童面临特别大的风险。出于这些原因，巴拉圭代表团将对修正案投反对票，并敦促其他国家也这样做。

76. Manley 先生(联合王国)说，拟议修正案忽视了妇女和女童面临暴力的现实。有证据清楚地表明，女童或年轻妇女与丈夫之间的年龄差距越大，就越有可能遭受亲密伴侣的暴力侵害。事实上，据世卫组织统计，每四名少女中就有一名曾遭受过此类暴力。鉴于上述证据，必须确保该决议草案明确提及亲密伴侣暴力。由于强迫婚姻的性质，此类婚姻中的妇女和女童遭受亲密伴侣暴力，特别是强奸和性暴力的风险更高。因此，虽然各国对“亲密伴侣暴力”可能有不同的法律定义，但已就该词达成一致意见，并在理事会和大会上使用。他希望呼吁其他国家与联合王国代表团一道对拟议修正案投反对票。

77. 应阿根廷代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、孟加拉国、厄立特里亚、印度、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、卡塔尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、越南。

反对:

阿根廷、比利时、智利、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、尼泊尔、巴拉圭、罗马尼亚、南非、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权:

贝宁、喀麦隆、中国、科特迪瓦、加蓬、冈比亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马拉维、塞内加尔、乌兹别克斯坦。

78. [A/HRC/53/L.41](#) 号文件所载拟议修正案以 21 票反对、13 票赞成、11 票弃权被否决。

79. 主席请理事会就 [A/HRC/53/L.42](#) 号文件所载拟议修正案采取行动。

表决前为解释投票立场所作的发言

80. Villegas 先生(阿根廷)在提及对序言第七段和第 3(c)段的拟议修改时说, 这些段落中关于控制性行为的措辞明确承认特别适用于妇女和女童, 也适用于所有人, 这些措辞是十多年前商定的, 源自 30 年前通过的《北京宣言》和《行动纲要》。在理事会和大会此前关于这一问题的多项决议中, 已明确将女童纳入商定的措辞。

81. 至关重要的是, 所有人, 特别是强迫婚姻中的妇女和女童, 都能在不受胁迫、歧视和暴力的情况下, 自由地对自己的身体、健康和生活做出决定。女童在这方面面临的困难和挑战与妇女不同, 应在整个案文中特别提及。如果只有成年人才有权对性行为说不或自由决定自己的健康, 那么强迫婚姻、性暴力、歧视和暴力行为, 特别是针对儿童和青少年的上述行为将永无休止。

82. 接受拟议修正案将严重削弱商定的措辞, 并开创一个负面先例, 与前几届会议通过的关于该专题的决议相比是一种倒退。因此, 阿根廷代表团将投反对票, 并呼吁理事会所有成员也这样做。

83. Bichler 先生(卢森堡)说, 拟议修正案中的一系列改动违背了商定的措辞和本决议草案的宗旨。关于对序言第十二段、第 5(a)段和第 7 段的拟议修改, 如果删除关于妇女和女童有权自由选择配偶并在自由、充分和知情同意的情况下结婚的内容, 就违背了决议草案的本质, 即旨在终止强迫妇女或女童结婚的所有情况。监护人所拥有的代表妇女和女童同意结婚的法定权威助长了强迫婚姻的长期存在。四分之一世纪以来, 联合国始终明确承认, 包括女童在内的所有人都有权在不受任何形式的暴力、胁迫或歧视的情况下选择是否结婚。

84. 在第 7 段的“婚配双方”前增加“已成年”的提议也与商定的措辞相悖, 因为从未将该词与在自由和完全同意的情况下结婚的权利联系在一起。世界各国的经验表明, 将婚姻限制在成年后并不能根除强迫婚姻的做法。删除第 5(a)段中所有妇女和女童在获取财产和继承方面享有“平等”权利的提议本质上具有歧视性, 不符合在法律面前享有平等待遇的权利和不歧视原则。

85. 卢森堡代表团坚决反对理事会推翻几十年来在国际论坛上取得的社会和法律进步。因此, 卢森堡代表团将对拟议修正案投反对票。

86. 应阿根廷代表团的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、孟加拉国、冈比亚、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、卡塔尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国。

反对：

阿根廷、比利时、多民族玻利维亚国、智利、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、尼泊尔、巴拉圭、罗马尼亚、南非、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

贝宁、喀麦隆、中国、科特迪瓦、厄立特里亚、加蓬、印度、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马拉维、马来西亚、塞内加尔、乌兹别克斯坦、越南。

87. [A/HRC/53/L.42](#) 号文件所载拟议修正案以 22 票反对、10 票赞成、14 票弃权被否决。

88. 主席请理事会就 [A/HRC/53/L.45](#) 号文件所载拟议修正案采取行动。

表决前为解释投票立场所作的发言

89. Villegas 先生(阿根廷)说，拟议修正案中的改动旨在修改或删除关于性健康和生殖健康权利的长期共识性措辞，这与本案文的目标背道而驰。全球已达成强有力的共识，承认生殖权利是妇女和女童的人权。近 30 年前，《国际人口与发展会议行动纲领》就明确认可了这一点，《北京宣言》和《行动纲要》也重申了这一点。包括理事会和大会在内的许多政府间机构也重申了这一点。此外，“性健康和生殖健康权利”一词是理事会近年来以协商一致方式通过的多项决议中的商定措辞。

90. 生殖权利包括生命权、结婚和建立家庭的权利、隐私权、享有能达到的最高标准健康的权利和人身完整权。生殖权利也必然包括性健康和生殖健康权利。

91. 最后，拟议的在第 1 段和第 6 段的“包括”之后加上“但不限于”是多余的，因为“包括”恰恰意味着清单并非详尽无遗。阿根廷代表团认为没有理由修正这些段落。因此，阿根廷代表团将对拟议修正案投反对票，并呼吁所有成员也这样做。

92. Kauppi 女士(芬兰)说，统计数据表明，导致童婚、早婚和强迫婚姻的有害做法和势力仍然存在，压迫妇女和女童，侵犯她们的权利和尊严。在全球范围内，每五名女童中就有一名在 18 岁之前结婚或非正式结合。拟议修正案试图削弱决议草案中有关身体自主权和完整权的内容。国际社会已在《北京宣言》和《行动纲要》、《国际人口与发展会议行动纲领》、审查会议的成果文件以及多项理事会决议中承诺尊重妇女和女童的完整权和身体自主权。“个人自主权”一词从未出现在理事会决议中。“身体自主权”涉及保护每个人对自己的身体作出决定的能力。它涉及为自己的健康和福祉作出知情选择的可能性；而非将选择权强加于他人。需要采取集体行动来实现身体自主权：国际社会必须齐心协力，消除剥夺

个人自主权的有害规范和做法。身体自主权还意味着免受暴力侵害以及获得信息、服务和护理。身体自主权是两性平等的基础，也是所有人的一项基本权利。因此，芬兰代表团不支持拟议修正案。

93. 应阿根廷代表团的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、孟加拉国、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、卡塔尔、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国。

反对：

阿根廷、比利时、多民族玻利维亚国、智利、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、立陶宛、卢森堡、马拉维、墨西哥、黑山、尼泊尔、巴拉圭、罗马尼亚、南非、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

贝宁、喀麦隆、中国、科特迪瓦、厄立特里亚、加蓬、冈比亚、印度、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦、越南。

94. [A/HRC/53/L.45](#) 号文件所载拟议修正案以 23 票反对、11 票赞成、12 票弃权被否决。

95. 主席请理事会就决议草案 [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#) 采取行动。

决定前为解释立场所作的发言

96. Shaikh 先生(巴基斯坦)说，童婚、早婚和强迫婚姻显然是对人权的侵犯，对妇女和女童造成了尤为严重的影响。促进和保护妇女和女童的权利以及消除一切形式的歧视、暴力和有害做法仍然是巴基斯坦的优先事项。巴基斯坦仍然致力于确保妇女不受任何歧视地享有基本权利，并切实应对社会经济挑战。巴基斯坦正在实施多项旨在促进儿童福利和发展的立法和体制措施，包括禁止未成年婚姻和强迫婚姻并将其定为刑事犯罪。

97. 在整个谈判过程中，巴基斯坦代表团提出了若干旨在精简决议草案案文的建议。这些建议的重点是尊重不同的历史、文化和宗教背景。然而，巴基斯坦代表团认为，案文中还有一些概念需要进一步协商。巴基斯坦代表团的目标是确保即将通过的案文考虑到社会和文化的特殊性，同时仍然是一份适用于所有人的文件。巴基斯坦代表团赞赏案文考虑到了巴基斯坦的一些关切，但对案文未纳入其他关切感到遗憾。鉴于巴基斯坦的国家法律框架，巴基斯坦代表团不赞同序言第七段、第十七段和第十八段以及案文第 1 段、第 3(c)和(d)段、第 6 段和第 7 段。然而，鉴于该决议草案的重要性，巴基斯坦代表团将参加协商一致。

98. Jaakik 先生(摩洛哥)说，必须重申童婚是对人权的侵犯。童婚对个人的健康，特别是妇女和女童的健康以及整个社会结构产生了负面影响。打击童婚和强迫婚姻是摩洛哥的首要任务，体现在以下方面：多年来通过了国家立法、批准了国际公约并实施了旨在消除这种有害做法的公共政策。因此，摩洛哥代表团支持该决议草案，并根据摩洛哥的国内法及其承担的国际义务来对条款进行解释。

99. 决议草案 [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#) 获得通过。

经口头订正的决议草案 [A/53/L.18](#)：移民的人权：过境期间侵犯人权行为的预防和问责

100. Méndez Escobar 女士(墨西哥)在介绍该决议草案时表示，移民是一个复杂的现象，国际社会只有通过多边主义和国际合作，才能实现安全、有序、人道和正常的移民。该决议草案侧重于保护过境移民的人权，重点是预防和问责。移民继续踏上不稳定、不安全的移民路线，面临危险、虐待和侵犯人权的行为。决议草案重申，所有移民都是人权主体，无论其移民身份如何。决议草案对在移民走廊和国际边界侵犯和践踏人权的行为表示严重关切，这些行为往往会导致移民死亡、失踪、遭受暴力和歧视。决议草案呼吁所有国家促进基于人权的移民对策。决议草案还请人权高专办组织一次闭会期间小组讨论会，探讨如何防止和处理侵犯过境移民人权的行为。

101. 主席说，[A/HRC/53/L.36](#) 号文件所载拟议修正案已被撤回。10 个国家已加入该决议草案的提案国行列。

决定前的一般性发言

102. Urbutytrik-Pranckevičienkan 女士(立陶宛)说，立陶宛政府仍然坚信，人道、有序的移民是保障移民人权得到保护的唯一有效途径。立陶宛的经验表明，有必要明确区分正常、非正常和工具化移民。立陶宛对非正常和工具化移民的急剧增加及其固有风险表示关切。立陶宛对大量犯罪分子、偷运移民者和人口贩运者虐待流动人口表示遗憾，并谴责利用移民作为施加政治压力的工具的做法。

103. 由于此类做法呈上升趋势并导致侵犯人权行为，在今后关于移民人权的决议中提及此类做法将有所助益。立陶宛仍然致力于与所有利益攸关方合作，防止侵犯和践踏过境移民的人权。立陶宛将继续促进合法移民，打击偷运者和贩运者，为有需要的人提供保护，从根源上解决移民问题并减少非正常移民。

104. Taylor 女士(美利坚合众国)说，该决议草案的目标比以往任何时候都更加重要，特别是由于在过去五十年里，国际移民的人数不断增加，已超过 2.8 亿人。决议草案旨在不加歧视地加强促进、保护和尊重所有移民的人权和基本自由，这是正确的。美国欢迎首届国际移民问题审查论坛，并期待与区域和国际伙伴合作，根据《安全、有序和正常移民全球契约》中提出的愿景，推进尊重移民人权的安全、有序、正常和人道的移民管理。美国政府正在扩大获得保护的机会和其他合法进入美国的途径，包括通过难民重新安置、家庭团聚和劳工方案，使符合条件的移民能够申请入境，而不必通过危险的旅程前往美国边境。美国代表团敦促所有其他代表团支持该决议草案。

105. 经口头订正的决议草案 [A/HRC/53/L.18](#) 获得通过。

下午 5 时 20 分散会。