



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору
Сорок шестая сессия
29 апреля — 10 мая 2024 года

Резюме материалов по Уругваю, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. Он представляет собой краткое изложение материалов, представленных 26 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора, которые представлены в обобщенном виде в связи с ограничениями в отношении объема документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Национальное правозащитное учреждение и Управление Народного защитника (НПЗУ) сообщило, что в соответствии с законом 19.822 на НПЗУ возложен поиск исчезнувших лиц, взятых под стражу государством в период 1968-1973 годов³. Оно подчеркнуло, что основным препятствием для поиска лиц, исчезнувших во время нахождения в заключении, является то, что бывшие офицеры высокого ранга отказываются предоставлять соответствующую информацию и контролируют действия военнослужащих более низких рангов, заставляя их молчать. Среди других препятствий были отмечены медленная и сложная процедура передача дел из Министерства обороны в НПЗУ и отсутствие прогресса в предоставлении всеобъемлющего возмещения жертвам, несмотря на рекомендации НПЗУ⁴.

3. НПЗУ особо отметило неравноправное положение лиц африканского происхождения по сравнению с остальным населением в вопросах занятости, социального обеспечения, образования и жилья. Оно подчеркнуло неосуществление

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



Национальной стратегии политики в интересах лиц африканского происхождения до 2030 года и отсутствие органа, который бы занимался ее реализацией⁵.

4. НПЗУ выразило обеспокоенность в связи с принятием Закона о рассмотрении дел в срочном порядке (19.889), поскольку в нем содержится ряд статей, ослабляющих систему защиты прав человека и предотвращения пыток. Этим законом также кодифицированы новые виды преступлений, ужесточены меры наказания и предусмотрены процессуальные изменения, которые стали шагом назад по сравнению с предыдущим законодательством⁶.

5. Национальный превентивный механизм (НПМ) НПЗУ выявил постоянный рост численности лиц, лишенных свободы, что негативно сказалось на условиях содержания под стражей из-за переполненности многих пенитенциарных центров, ухудшения условий содержания и здоровья заключенных, а также роста конфликтов и насилия среди них⁷. НПЗУ подчеркнуло заметное увеличение числа женщин, лишенных свободы, в результате, в частности, принятия Закона 19.889, в соответствии с которым увеличены сроки тюремного заключения и содержания под стражей за микроторговлю наркотиками⁸. НПЗУ указало на необходимость улучшения условий содержания под стражей беременных женщин и женщин с детьми и пересмотра законодательной базы с целью расширения возможности применения домашнего ареста⁹.

6. В полицейских изоляторах НПМ проверил факты несоблюдения обязанности сообщать об аресте родственникам или близким друзьям и предоставлять возможность медицинского осмотра и получения правовой помощи и информации о правах задержанного лица¹⁰.

7. НПЗУ подчеркнуло, что в плохих условиях содержания, гигиены и личной безопасности возникают ситуации риска, которые затрагивают права на жизнь, физическую неприкосновенность и защиту достоинства лиц, помещенных в психиатрические учреждения¹¹.

8. НПЗУ подчеркнуло необходимость пересмотра существующего законодательства о равном участии в политической жизни; о женщинах, лишенных свободы, и о домашнем аресте с применением специальных средств; о совместной ответственности за воспитание детей; о правовой защите от медийного насилия и гендерных стереотипов; о материнском, отцовском и родительском отпуске¹². Оно также отметило, что выделяется недостаточно средств Министерству внутренних дел, органам прокуратуры и судебным органам, ответственным за борьбу с насилием в отношении женщин и что не увеличивается число органов прокуратуры и специализированных судов и служб бесплатной юридической помощи для решения этой проблемы¹³.

9. НПЗУ подчеркнуло, что сохраняется разрыв в оплате труда мужчин и женщин, при этом одной из причин является неоплачиваемый характер работы по уходу, выполняемой женщинами¹⁴.

10. НПЗУ сообщило, что компетентные органы не проявляют активности в работе по выявлению и расследованию случаев сексуальной эксплуатации детей и наказанию виновных¹⁵.

11. НПЗУ рекомендовало выполнить первый План интеграции мигрантов и беженцев, принятый Национальным советом по миграции в августе 2022 года¹⁶.

12. НПЗУ указало, что в Уругвае не существует уголовной ответственности за пытки, предусмотренной положениями Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания¹⁷.

III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств¹⁸ и сотрудничество с правозащитными механизмами

13. Совет КОНАЧА рекомендовал ратифицировать конвенцию МОТ № 169¹⁹.

B. Национальные рамки защиты прав человека

1. Конституционная и законодательная база

14. В нескольких материалах выражалась обеспокоенность по поводу того, что Закон о рассмотрении дел в срочном порядке (19.889) был принят в 2020 году с обсуждением в парламенте не в полном объеме. Закон стал значительным шагом назад в деле защиты гражданских прав²⁰. Этим законом отменено применение условного приостановления уголовного преследования, ограничено применение режима частичного лишения свободы, увеличен максимальный срок наказания по приговорам, предусматривающим лишение свободы, с пяти до десяти лет за преступления убийства при особо отягчающих обстоятельствах, изнасилования и сексуального насилия при отягчающих обстоятельствах, увеличен максимальный срок предварительного лишения свободы до 150 дней, установлено минимальное наказание за некоторые преступления в размере двух лет реального лишения свободы и увеличен срок хранения материалов судебных дел по достижении совершеннолетия до четырех лет за особо тяжкие преступления и до двух лет за тяжкие преступления²¹. В СП8 рекомендуется согласовать национальные нормативные акты, чтобы привести их в соответствие с современными международными принципами и правилами, а также пересмотреть регрессивные реформы, проведенные в соответствии с Законом 19.889²². Ассоциация «Фамилиас пресентес» рекомендовала внести поправки в статьи Закона 19.889, усугубляющие критическое положение пенитенциарной системы²³.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

15. Организация «Международная амнистия» (МА) заявила, что выборы нового совета директоров НПЗУ на период 2022–2027 годов не соответствовали юридическим процедурам, предусмотренным Законом 18.446. Это не позволяло организациям гражданского общества участвовать в данном процессе и противоречило принципам автономии, которой должны обладать члены совета директоров. МА выразила обеспокоенность по поводу обеспечения как формальной, так и функциональной независимости этого учреждения, что может ослабить его мандат²⁴.

16. МА подчеркнула ослабление Национального механизма отчетности и последующей деятельности из-за отсутствия диалога с гражданским обществом²⁵.

C. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

17. Организация «Сломанный мелок» особо отметила, что афроуругвайцы по-прежнему сталкиваются с дискриминацией²⁶. В СП10 рекомендуется установить запрет на прямые и косвенные формы дискриминации и укрепить потенциал государства для принятия мер в случае дискриминации²⁷. Кроме того, авторы СП10 рекомендовали эффективно осуществлять Национальный план по борьбе с дискриминацией²⁸.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

18. МА заявила, что со времени последнего обзора условия содержания в тюрьмах ухудшились из-за переполненности и антисанитарных условий, что негативно сказывается на качестве жизни лишенных свободы лиц²⁹. В нескольких материалах подчеркивается увеличение числа женщин, лишенных свободы за микроторговлю наркотиками в результате принятия Закона 19.889³⁰. В СП9 рекомендовано исключить из этого закона статьи, ужесточающие наказания за ненасильственные преступления, связанные с микроторговлей наркотиками, и поощрять применение мер, альтернативных лишению свободы³¹. Ассоциация «Фамилиас пресентес» рекомендовала разработать политику и программы для сокращения использования тюремного заключения и расширения применения альтернативных мер³². В СП2 парламенту рекомендовано в срочном порядке найти выход, позволяющий освобождать женщин, находящихся в тюремном заключении за микроторговлю, если совершенное преступление не относится к категории тяжких³³.

19. В СП8 подчеркивается, что Законом 19.889 отменено условное приостановление уголовного преследования подростков и предусмотрено в их случае упрощенное производство. В результате подростки стали чаще привлекаться к уголовной ответственности и практически полностью не применяются альтернативные механизмы разрешения конфликтов³⁴. В СП8 рекомендовано адаптировать процедуры уголовного разбирательства в отношении подростков, вновь предусмотрев возможность их замены соглашениями о восстановительном правосудии в качестве альтернативы уголовным санкциям. Кроме того, авторы СП8 рекомендовали принять социально-экономические меры по всей стране, чтобы подростки не отбывали наказание не по месту жительства³⁵.

20. В СП8 рекомендовано сократить до минимума сроки лишения свободы подростков и отказаться от лишения свободы в порядке предосторожности³⁶. В СП7 рекомендовано укрепить возможности Управления народного защитника по работе с подростками путем выделения соответствующих бюджетных ассигнований³⁷. В СП7 рекомендовано восстановить условное приостановление исполнения приговора или использовать другие альтернативные способы судебного рассмотрения дел, связанных с уголовными правонарушениями, совершенными подростками³⁸.

21. В СП8 подчеркивается отсутствие подробной информации, предоставляемой детям о причинах их ареста, и ограниченный характер информации об их правах. Кроме того, государственный защитник часто предоставляется клиенту незадолго до слушания³⁹. Авторы СП7 и СП8 рекомендовали принять меры по предотвращению насилия в местах содержания, включая информирование о действующих правилах и положениях, касающихся содержания под стражей, процессуальных гарантиях, правах человека, положении детей и подростков, а также, в момент ареста, уведомление о причинах ареста и применимых правах, доступ к защите с первых минут ареста и проведение медицинского обследования; а также расследовать и наказывать акты злоупотреблений и плохого обращения со стороны государственных служащих⁴⁰.

22. МА и ассоциация «Фамилиас пресентес» рекомендовали принять соответствующие меры для уменьшения переполненности тюрем и обеспечения доступа к возможностям реабилитации и интеграции в общество для лиц, лишенных свободы⁴¹. Ассоциация «Фамилиас пресентес» и авторы СП2 рекомендовали принять современное уголовно-исполнительное законодательство, основанное на принципах прав человека, включая, в частности, Правила Манделы и Бангкокские правила, а также органический закон о Национальном институте реабилитации с целью реабилитации лиц, лишенных свободы⁴².

23. Ассоциация «Фамилиас пресентес» рекомендовала обеспечить подготовку всего персонала пенитенциарных учреждений по правам человека, гендерной проблематике и вопросам многообразия⁴³. В СП8 высказана аналогичная рекомендация в отношении уголовных процессов, затрагивающих детей⁴⁴.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

24. В СП12 указывается, что в Уругвае не проведена комплексная работа по выяснению и восстановлению истины о нарушениях прав человека, имевших место в период с 1968 по 1985 год⁴⁵. МА сообщила, что в 2022 году было вынесено 14 обвинительных приговоров действующим или находящимся в отставке военным служащим и сотрудникам полиции за пытки, похищения и убийства при военно-гражданском режиме в 1970-х и 1980-х годах. Однако за это время не было достигнуто существенного прогресса в поиске жертв насильственных исчезновений, поскольку в зонах раскопок не было найдено новых улик, а подозреваемые не предоставили новой информации⁴⁶. Авторы СП12 заявили, что исторический долг Уругвая в интересах борьбы с безнаказанностью расследовать случаи произвольных задержаний, пыток, внесудебных казней и насильственных исчезновений в период с 1968 по 1985 год и наказать виновных⁴⁷. В этой связи авторы СП12 напомнили о все еще не приведенных в исполнение двух приговорах, вынесенных Межамериканским судом по правам человека, и рекомендовали сделать это в полном объеме⁴⁸. В СП12 рекомендовано принять и провести в жизнь государственную политику по поиску задержанных и исчезнувших лиц, в рамках которой следует объединить усилия всех компетентных органов и учреждений⁴⁹. Кроме того, авторы СП12 рекомендовали расследовать случаи кражи или уничтожения досье или документов, а также задержек или воспрепятствования при получении запросов информации или предоставления недостоверной информации и обеспечить наказание виновных⁵⁰.

25. В СП12 рекомендовано заручиться сотрудничеством других государств для поиска лиц, пропавших без вести в ходе «операций Кондор»⁵¹. В СП12 рекомендовано обеспечить, чтобы все дела о насильственных исчезновениях, которые могли иметь место до вступления в силу Закона № 18.026 и которые не прекратились после этого, расследовались на основании квалификации преступления насильственного исчезновения⁵².

26. В отношении предложенного законопроекта о применении домашнего ареста в случае обвиняемых или осужденных в возрасте старше 65 лет, МА осудила тот факт, что, хотя законопроект исключает лиц, осужденных за преступления против человечности, это исключение будет применяться только к тем, кто был осужден за совершение преступлений против человечности после 2006 года. Таким образом, от этого закона выиграют более 20 лиц, осужденных за преступления против человечности до этого⁵³. Аналогичная обеспокоенность была выражена в СП12⁵⁴. МА рекомендовала привлечь к ответственности всех лиц, подозреваемых в уголовной ответственности за преступления по международному праву, включая преступления против человечности, независимо от того, когда они были совершены⁵⁵. МА рекомендовала обеспечить соответствие всех правовых инициатив международным стандартам в отношении преступлений против человечности, поскольку эти преступления по международному праву не имеют срока давности и любые формы исковой давности не должны применяться к осужденным за такие преступления независимо от того, когда они были привлечены к ответственности⁵⁶.

27. В связи с нарушениями прав человека, совершенными в период с 1968 по 1985 год, и, несмотря на Закон 18.596, согласно которому группе жертв предоставлены «единовременная компенсация» в рамках концепции возмещения ущерба и право на получение бесплатной медицинской помощи, пострадавшие должны выбирать между получением компенсации или правом на трудовую пенсию, без учета их статуса жертв. Кроме того, этот закон не охватывает детей и подростков⁵⁷. В СП12 рекомендовано внести изменения в Закон 18.596, чтобы в случаях нарушения прав человека при возмещении ущерба в первую очередь учитывались интересы пострадавших⁵⁸. Кроме того, авторы СП12 рекомендовали выделить достаточные ресурсы для обеспечения права жертв на всеобъемлющее возмещение ущерба⁵⁹. Ассоциация «Мемория ен либертад» (МЕЛ) рекомендовала признать жертвами лиц, которые были детьми или подростками в период «государственного терроризма» (1968–1985 годы)⁶⁰.

28. По мнению авторов СП12, крайняя медлительность при проведении расследований и судебных разбирательств объясняется несовершенством правовой базы, действующим законом об амнистии и толкованием закона судебными органами,

не соответствующим нормам международного права, что способствует сохранению безнаказанности⁶¹. В СП12 рекомендовано обеспечить доступ к правосудию для жертв нарушений прав человека или членов их семей, а также провести расследования и привлечь к ответственности и наказать виновных⁶².

29. Авторы СП3 выразили озабоченность по поводу отсутствия доступа к правосудию для лиц с инвалидностью⁶³. В СП3 и СП4 рекомендовано ускорить осуществление Национального плана обеспечения доступа к правосудию и правовой защите лиц с инвалидностью и принять правовые, административные и судебные меры для обеспечения доступа лиц с инвалидностью к правосудию⁶⁴.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

30. МА подчеркнула ухудшение ситуации в области свободы выражения мнений в Уругвае: государственные чиновники, министры и сенаторы по-прежнему допускают уничижительные высказывания в адрес журналистов и СМИ⁶⁵. МА рекомендовала гарантировать эффективное осуществление свободы выражения мнений без дискриминации и защищать людей от нарушений этого права со стороны любых организаций, а также обеспечить для журналистов возможность осуществлять свое право на свободу прессы без каких-либо ограничений и соблюдение свободы журналистской деятельности⁶⁶.

31. МА подчеркнула, что, несмотря на существующий Закон о доступе к публичной информации, основными препятствиями для доступа к публичной информации даже в государственных учреждениях являются несоблюдение сроков предоставления ответов, неполные ответы или молчаливое согласие со стороны субъектов, на которых ложатся соответствующие обязательства⁶⁷. МА рекомендовала установить процедуры для эффективного и своевременного доступа к информации, а также для предоставления в инициативном порядке информации, представляющей общественный интерес⁶⁸. В СП4 рекомендовано обеспечить доступ к публичной информации для лиц с инвалидностью⁶⁹.

32. В СП2 подчеркивается низкая представленность и низкий уровень участия женщин в политической жизни на руководящих должностях и должностях, связанных с принятием политических решений, а также яростное сопротивление некоторых законодателей достижению гендерного паритета на должностях, связанных с политическим представительством. Авторы СП2 рекомендовали парламенту в срочном порядке принять закон о паритете, обеспечивающий равное участие женщин в политической жизни, а органам исполнительной власти — обеспечить паритет на должностях в звене руководства и управления во всех своих институциональных механизмах⁷⁰. В СП2 также рекомендовано присвоить Национальному институту по делам женщин (ИНМУХЕРЕС) ранг министерства и выделить ему средства из государственного бюджета⁷¹.

33. Ассоциация «Касавайе де Пие» рекомендовала наладить постоянный диалог с гражданским обществом, поощряя его участие в планировании и осуществлении правозащитной деятельности⁷².

Право на брак и семейную жизнь

34. Авторы СП9 подчеркнули, что в Уругвае по-прежнему не обеспечивается защита детей и подростков от принудительных браков и до сих пор не повышен брачный возраст до 18 лет⁷³. Аналогичное замечание высказала МА⁷⁴. МА и авторы СП9 рекомендовали повысить минимальный возраст вступления в брак с 16 до 18 лет⁷⁵.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

35. ЕЦПП подчеркнул, что Уругвай не соответствует минимальным международным стандартам по борьбе с торговлей людьми. Уругвай является страной происхождения, транзита и назначения для торговли людьми, в основном в целях сексуальной эксплуатации. При этом в первую очередь страдают малообеспеченные

молодые женщины, которые часто попадают в кабалу к уругвайским торговцам людьми⁷⁶. В СП9 подчеркивается, что после предыдущего УПО в Уругвае был принят Закон 19.643 о предупреждении и пресечении торговли людьми, в котором, правда, не предусмотрено ассигнований или мер государственной политики для его осуществления, и что в Национальном плане действий на 2018–2020 годы не были предусмотрены ассигнования на цели его реализации⁷⁷. В СП9 рекомендовано выделить ресурсы для осуществления Закона 19.643⁷⁸. ЕЦПП рекомендовал повысить эффективность систем идентификации жертв, уделить приоритетное внимание ликвидации сетей торговли людьми, расширить доступ к долгосрочной поддержке жертв не только в городах и внедрить систему отчетности, которая обеспечит всестороннее понимание данной проблемы⁷⁹.

Право на справедливые и благоприятные условия труда

36. В СП3 подчеркивается высокий уровень безработицы среди людей с инвалидностью⁸⁰. Авторы СП3 и СП4 рекомендовали обеспечить соблюдение законов 18.651 и 19.691 о трудоустройстве лиц с инвалидностью и более строгий контроль и санкции в случае их несоблюдения⁸¹.

Право на достаточный жизненный уровень

37. В СП8 указывается, что, несмотря на экономический рост, в государственной политике социальной защиты произошел откат назад и выросли неравенство и бедность⁸². Авторы СП2 подчеркивают, что происходит процесс феминизации бедности и увеличивается число детей, живущих в нищете, что усугубляет проблемы женщин африканского происхождения⁸³. В СП2 рекомендовано проводить государственную политику с учетом гендерных и этнорасовых аспектов, используя средства государственного бюджета для сглаживания неравенства, укрепления систем контроля регистрации работающих женщин в системе социального обеспечения и укрепления Национальной системы ухода⁸⁴.

38. В СП6 упоминается проблема чрезмерной задолженности населения и рекомендуется развивать финансовое образование, чтобы расширить возможности людей⁸⁵. На долгосрочную перспективу авторы СП6 рекомендуют укреплять институты и государственные системы для уменьшения экономических рисков, снижать финансовые издержки для особо уязвимых слоев населения и создать гарантийный фонд для реструктуризации их долгов⁸⁶.

39. В СП2 сообщается, что в 2023 году в Монтевидео ухудшилось качество воды из-за отсутствия дождей и подачи воды из Рио-де-ла-Платы, что привело к повышению концентрации соли и хлора в питьевой воде. Пострадали наиболее уязвимые слои населения, особенно домохозяйства, возглавляемые женщинами с детьми на иждивении⁸⁷. В СП11 осуждается приватизация услуг водоснабжения и канализации и объявление тендера на реализацию проекта «Нептуно-Арасати»⁸⁸. Авторы СП11 рекомендовали приостановить тендер на реализацию проекта «Нептуно-Арасати», обеспечить право на воду для всего населения и отдавать приоритет использованию воды для потребления человеком⁸⁹.

Право на здоровье

40. МА подчеркнула, что государственная политика в отношении подростковой беременности у детей в возрасте до 15 лет не изменилась со времени предыдущего обзора. Во многих случаях такая беременность является следствием сексуального насилия. Программы комплексного полового образования не подлежат осуществлению на обязательной основе, и власти не представили плана по изменению учебных программ в государственных, частных, религиозных и светских начальных или средних школах⁹⁰. МА рекомендовала принять все необходимые меры для расширения возможностей осуществления подростками своих сексуальных и репродуктивных прав с целью сокращения подростковой беременности путем предоставления услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, контрацептивов и информации, проведения просветительской работы и обеспечения надлежащей защиты от сексуального насилия и злоупотреблений⁹¹. Кроме того,

МА рекомендовала обеспечить эффективное осуществление Закона о добровольном прерывании беременности на всей территории страны путем выделения адекватных материальных и кадровых ресурсов всем медицинским центрам Уругвая⁹². ЕЦПП выразил противоположное мнение⁹³. В СП2 рекомендовано регламентировать отказ от военной службы по соображениям совести для врачей⁹⁴.

41. В СП2 подчеркивается, что иностранным гражданам, которые не могут подтвердить факт постоянного проживания в Уругвае в течение не менее одного года, отказывают в доступе к услугам добровольного прерывания беременности⁹⁵. В нем рекомендовано отменить это требование⁹⁶.

42. МА отметила, что ухудшился доступ к услугам и профилактическим мерам по охране психического здоровья и что со времени предыдущего обзора возросло число самоубийств. Закон о психическом здоровье, принятый в 2018 году, еще не реализован на практике⁹⁷. В СП1 сообщается, что для функционирования предусмотренной этим законом Национальной комиссии по контролю за психическим здоровьем не выделено конкретных бюджетных ассигнований и что Комиссия не является автономным органом⁹⁸. МА рекомендовала разработать и внедрить политику и практику охраны психического здоровья в соответствии с надлежащими международными стандартами и обеспечить выделение достаточных ресурсов для осуществления программы деинституционализации и повышения качества ухода за людьми, все еще находящимися в психиатрических лечебницах и специальных учреждениях⁹⁹. В СП1 рекомендовано обеспечить децентрализацию доступа к услугам в области психического здоровья за пределами столицы¹⁰⁰. Авторы СП1 рекомендовали продолжать реализацию Национальной стратегии по предотвращению самоубийств на 2021–2025 годы¹⁰¹.

43. В СП1 особо отмечается разработка Национального плана по охране психического здоровья на 2020–2027 годы, хотя большая часть средств, выделенных на его реализацию, предназначена для психиатрических учреждений¹⁰². В СП14 рекомендовано незамедлительно реализовать этот план на всей территории страны¹⁰³.

44. В СП1 отмечены недостатки в работе по укреплению психического здоровья подростков¹⁰⁴. Авторы СП14 также рекомендовали содействовать обучению педагогов, членов семей и других взрослых представителей навыкам предотвращения и выявления ситуаций, которые могут поставить под угрозу здоровье подростков.¹⁰⁵

45. В СП2 сообщается, что в рамках политики преобразования образования комплексное половое воспитание является сквозной темой, за исключением ступени начальной школы. В нем рекомендовано включить его в программы на всех уровнях национальной системы образования¹⁰⁶.

Право на образование

46. Организация «Сломанный мелок» подчеркнула, что в Уругвае образование доступно на всех уровнях: общий охват начальным образованием несколько выше, чем в среднем во всем мире, а средним — значительно выше. Однако серьезной проблемой является отсев из средней школы учащихся с самым низким социально-экономическим статусом, особенно среди афроуругвайцев¹⁰⁷. Организация «Сломанный мелок» рекомендовала адекватно решать проблемы образования и обеспечивать равные возможности для всех детей, выделяя дополнительную финансовую и иную поддержку неблагополучным регионам. Она также предложила содействовать обеспечению регулярного посещения школы и предотвращению отсева учеников, проводя работу по разъяснению важности образования¹⁰⁸. В СП7 рекомендовано разработать политику мер по обеспечению права на образование, которая скоординированно осуществлялась бы профильными учреждениями¹⁰⁹. В СП1 рекомендовано создать механизмы контроля по вопросам посещаемости школ и отсева учащихся средних учебных заведений¹¹⁰. В СП14 рекомендовано создать систему стипендий для предотвращения отсева школьников¹¹¹.

47. В СП14 указывается, что в начальной школе есть школьные столовые, но в средних школах их нет. В СП14 особо отмечено нарушение права на питание и доступ к мерам по охране психического здоровья для подростков, связанных с системой формального образования, и влияние этого нарушения на отсев школьников¹¹². В СП14 рекомендовано распространить систему школьных столовых на ступень среднего образования¹¹³.

48. Организация «Сломанный мелок» и авторы СП2 особо отметили социально-экономическое неравенство и дискриминацию в сфере образования по этническому признаку, в частности в отношении детей африканского происхождения¹¹⁴. В СП2 отмечается, что разрыв в доступе к праву на образование для лиц африканского происхождения значительно увеличился¹¹⁵. У уругвайских детей африканского происхождения меньше шансов закончить среднюю школу, чем у сверстников неафриканского происхождения, а девочки африканского происхождения также чаще, чем в среднем, вынуждены бросать школу из-за ранней беременности¹¹⁶. В СП2 рекомендовано принять специальные временные меры, чтобы переломить тенденцию к отчислению учащихся африканского происхождения из учебных заведений¹¹⁷. В СП8 рекомендовано проводить комплексную политику по устранению неравенства между подростками по признаку пола, этнической принадлежности и социально-экономического положения¹¹⁸.

49. В СП10 рекомендуется включить в программу системы образования всестороннее сексуальное просвещение¹¹⁹. В этом же документе рекомендовано обеспечить право на образование для лиц ЛГБТИНБА+ без дискриминации¹²⁰.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

50. В СП9 сообщается о снижении уровня гендерного насилия по сравнению с предыдущим циклом УПО¹²¹. В нескольких материалах было рекомендовано выделить необходимые бюджетные ассигнования для эффективного осуществления мер, предусмотренных Законом о гендерном насилии (19.580), особенно в отношении предоставления консультаций, убежища и помощи жертвам; а также тщательно расследовать и преследовать в судебном порядке все акты гендерного насилия в соответствии с объявленной в стране в 2019 году чрезвычайной ситуацией в области гендерного насилия и фемцида¹²². Из-за отсутствия бюджетных ассигнований для выполнения Закона о гендерном насилии в стране действует только один специализированный суд, недостаточно служб по уходу, которые не в состоянии рассматривать все поданные жалобы, и отсутствуют ресурсы для оказания поддержки женщинам, подвергающимся гендерному насилию¹²³.

51. В СП9 рекомендуется гарантировать права женщин, ставших жертвами насилия, на немедленный доступ к правосудию и защиту при сообщении о случаях гендерного насилия¹²⁴. В СП2 рекомендовано укрепить Наблюдательный совет по вопросам гендерного насилия в отношении женщин¹²⁵. В СП9 рекомендовано создать на местах специализированные прокуратуры по вопросам сексуального, домашнего и гендерного насилия во внутренних районах страны и укрепить такие прокуратуры в столице¹²⁶. Кроме того, в СП9 рекомендовано гарантировать эффективный доступ к электронным браслетам в качестве механизма защиты жертв, а также содержание под стражей в полиции агрессоров, а не жертв, и оказание необходимой поддержки семьям, ставшим непосредственными жертвами фемцида, ограничивая их повторную виктимизацию и обеспечивая эффективный доступ к психологической помощи и возмещению ущерба¹²⁷.

52. В СП9 отмечается, что, несмотря на включение в Уголовный кодекс положения, устанавливающего, что фемцид является отягчающим обстоятельством преступления убийства, возникают трудности с такой квалификацией этих преступлений и применением гендерного подхода при вынесении судебных приговоров¹²⁸. В СП9 подчеркивается отсутствие систематической и исчерпывающей регистрации случаев гендерного насилия¹²⁹. Авторы СП9 рекомендовали разработать

комплексную систему информирования о гендерном насилии и опубликовать официальные данные о феминциде¹³⁰.

53. Организация «Сломанный мелок» особо отметила существование гендерного неравенства в доступе к образованию, руководящим должностям, услугам здравоохранения и рынку труда, где женщины оказываются в невыгодном положении и сталкиваются с дискриминацией¹³¹.

Дети

54. В СП9 указано, что вызывают тревогу риски для детей и подростков, живущих со своими матерями и подвергающихся гендерному насилию. В СП9 рекомендовано гарантировать доступность услуг и механизмов ухода на всей территории страны и обеспечить защиту детей и подростков, ставших жертвами насилия¹³². Там же содержится рекомендация обеспечить защиту всех детей, на глазах которых гендерному насилию подвергаются их матери или лица, осуществляющие уход¹³³. В СП9 рекомендовано увеличить объем ресурсов системы правосудия, судов, технических групп и государственных защитников, чтобы обеспечить эффективный доступ к правосудию для детей, ставших жертвами насилия¹³⁴.

55. Авторы СП9 обратили внимание на увеличение числа случаев сексуальной эксплуатации детей и подростков, зарегистрированных в период 2019–2022 годов, а также на расширение использования детей и подростков в порнографии¹³⁵. Кроме того, они указали, что институциональные меры реагирования на эту проблему неадекватны из-за пробелов в подготовке по гендерным вопросам и правам детей и недостаточного понимания проблемы сексуального насилия, а также из-за отсутствия приютов или центров, специализирующихся на проблемах сексуального насилия и сексуальной эксплуатации жертв¹³⁶. В СП9 рекомендовано разработать процедуры, позволяющие на ранних стадиях выявлять ситуации сексуальной эксплуатации детей и подростков, а также специализированные механизмы вмешательства в центрах защиты для улучшения системы выявления и сопровождения сложных ситуаций, связанных с сексуальной эксплуатацией и торговлей людьми¹³⁷.

56. В СП9 отмечается, что в Уругвае отсутствует комплексная информационная система, позволяющая выявлять различные случаи институционального насилия в отношении детей и подростков в психиатрических учреждениях¹³⁸. Авторы СП9 рекомендовали выделить средства для эффективной координации системы защиты, информирования и сообщения о случаях институционального насилия, а также закрыть центры, где имеют место пытки и жестокое, бесчеловечное и/или унижающее достоинство обращение. Они также рекомендовали расследовать случаи пыток, жестокого, бесчеловечного и/или унижающего достоинство обращения в круглосуточных центрах защиты, немедленно отстранить от должности подозреваемых должностных лиц и принять меры по защите детей и подростков, подвергшихся насилию¹³⁹.

57. В СП8 рекомендовано обеспечить выполнение Закона 19.133 о занятости молодежи, чтобы содействовать занятости и образованию подростков, а также устранять условия для неформальной занятости и преступности¹⁴⁰.

58. В СП13 освещается положение бездомных детей и подростков. Авторы СП13 рекомендовали реализовать стратегический план «Уругвай — страна-первопроходец 2020–2030» совместно с соответствующими государственными структурами¹⁴¹. Они также рекомендовали обновить для целей реализации этого плана количественные данные о бездомных детях и подростках¹⁴².

59. В СП9 подчеркивается ухудшение положения в области прав детей и подростков в связи с принятием закона 20.141 о совместной ответственности в воспитании детей, поскольку он представляет собой конкретную угрозу жизни и защите детей, страдающих от насилия. Авторы СП9 рекомендовали отменить этот закон¹⁴³.

Лица с инвалидностью

60. В СП4 особо упоминается наличие дискриминации в отношении лиц с инвалидностью и укоренившихся стереотипов. Авторы СП4 рекомендовали устранить уничижительные и устаревшие формулировки, встречающиеся в национальных нормативных актах, законодательстве, учебных документах, а также в программах курсов для студентов и аспирантов. Они также рекомендовали предоставить Национальному институту по проблемам инвалидности (ИНАДИС) необходимые кадровые и финансовые ресурсы¹⁴⁴. В СП4 рекомендовано обеспечить наличие четких процедур для сообщения о дискриминации¹⁴⁵.

61. В СП4 сообщается, что в 2022 году правительство приняло «Протокол об обеспечении права на инклюзивное образование для лиц с инвалидностью», однако пока не решены вопросы подготовки учителей, доступности и наличия переводчиков жестового языка и учебно-методических материалов¹⁴⁶. Авторы СП4 рекомендовали обеспечить всем лицам с инвалидностью доступ к инклюзивному образованию, соответствующему их состоянию здоровья, на всех уровнях системы образования. Они также рекомендовали обеспечить наличие переводчиков жестового языка в образовательных центрах, где имеются нуждающиеся в них учащиеся¹⁴⁷. Ассоциация АЙСОС рекомендовала принять закон о сопровождаемом завершении образования для молодых взрослых, в частности для молодых людей с инвалидностью¹⁴⁸.

62. В СП4 особо отмечается недостаточная доступность транспорта для людей с инвалидностью и рекомендуется обеспечить 100-процентную доступность транспорта по всей стране, предусмотрев необходимые системы контроля и санкции за неисполнение¹⁴⁹.

Коренные народы и меньшинства

63. Совет КОНАЧА отметил, что в Уругвае наблюдается значительный рост численности людей, осознающих себя коренными жителями, хотя социально-демографического исследования по коренным народам не проводилось¹⁵⁰. Совет рекомендовал собрать и опубликовать статистические данные о демографическом составе коренного населения на основе переписи 2023 года¹⁵¹.

64. Совет КОНАЧА рекомендовал принять конкретные меры по искоренению стереотипов и предрассудков в отношении коренных народов путем проведения информационно-просветительских кампаний и отразить их вклад в формирование национальной идентичности в системе образования¹⁵². Совет рекомендовал согласовывать работу по освещению исторического наследия коренных народов с нынешней численностью коренного населения в Уругвае¹⁵³.

65. Совет подчеркнул, что не проводится политики, целенаправленно учитывающей потребности коренных народов. Он рекомендовал принять меры для обеспечения полноценного участия коренных народов в государственных делах и их назначения на руководящие должности в государственных учреждениях¹⁵⁴. Совет КОНАЧА рекомендовал регламентировать осуществление Закона 18.589 о Дне народа чарруа и самобытности коренных народов и выделить соответствующие средства для его эффективной реализации¹⁵⁵. Совет также рекомендовал возобновить работу по подготовке национального плана борьбы со всеми формами дискриминации, включить в него коренные народы и обеспечить их полноценное участие в подготовке и реализации плана¹⁵⁶.

66. Совет КОНАЧА подчеркнул, что с коренными народами не проводятся консультации по вопросам проработки промышленных проектов, затрагивающих их территории и священные места. Он рекомендовал проводить консультации с коренными народами до начала осуществления проектов, которые могут их затрагивать¹⁵⁷.

Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы

67. В СП10 отмечается, что, несмотря на успехи в развитии правовой базы в сфере образования и труда, ЛГБТИНБА+ продолжают подвергаться маргинализации и сталкиваются с препятствиями в реализации основных прав¹⁵⁸. Авторы СП10 также осудили дискриминацию и насилие в отношении ЛГБТИНБА+¹⁵⁹. Они рекомендовали обеспечить физическую неприкосновенность ЛГБТИНБА+ и принять срочные меры по предотвращению, пресечению и наказанию насилия в их отношении¹⁶⁰. В СП10 рекомендовано соблюдать квоты, установленные в законодательстве по борьбе с дискриминацией, поощрять прием на работу транс-людей в частном секторе и создавать безопасные рабочие места для искоренения дискриминации в отношении ЛГБТИНБА+ как в государственном, так и в частном секторах¹⁶¹.

68. В СП10 рекомендовано расследовать угрозы в адрес активистов и ЛГБТИНБА+ со стороны государственных служащих и вернуться к стратегии разработки и реализации нового Национального плана по вопросам сексуального разнообразия¹⁶².

Лица без гражданства

69. Ассоциация «Мы все уругвайцы» (МВУ) сообщила, что в Уругвае существует дискриминация натурализованных граждан по признаку гражданства, происхождения и этнической принадлежности, в уругвайском гражданстве отказано всем натурализованным гражданам, дети, не имеющие гражданства, не могут получить его и лица, считающиеся апатридами, в Уругвае не имеют возможности получить гражданство, что повышает риск безгражданства. В результате этого необоснованного отказа в предоставлении гражданства и произвольного аннулирования действительного гражданства, предоставленного до 1994 года, некоторые натурализованные граждане Уругвая рискуют оказаться задержанными во время поездок с уругвайскими паспортами, при этом опасность угрожает им лично и членам их семей¹⁶³. МВУ призвала правительство в инициативном порядке искать выход из создавшейся ситуации и правильно оформлять паспорта натурализованных уругвайских граждан, чтобы они могли реализовать свое право совершать поездки как уругвайские граждане без проблем с документами и с полной консульской защитой, которую подразумевает наличие действительных документов¹⁶⁴. МВУ также призвала правительство полностью соблюдать дух и букву своих обязательств по прекращению безгражданства к 2024 году¹⁶⁵. МВУ подчеркнула, что в Конституция не предусматривает различий в гражданстве или категории граждан второго сорта¹⁶⁶.

Примечания

¹ A/HRC/48/1, A/HRC/41/8/Add.1 и A/HRC/41/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
AISOS	Uruguay Aldeas Infantiles SOS Uruguay, Montevideo (Uruguay);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CDP-UY	Casavalle de Pie, Casavalle, Montevideo. (Uruguay);
CONACHA	Consejo de la Nación Charrúa, Montevideo (Uruguay);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
Familias Presentes	Asociación civil familias presentes, Montevideo (Uruguay);
Gurises Unidos	Asociación Civil Gurises Unidos, Montevideo (Uruguay);
MEL	Memoria en Libertad, Montevideo. (Uruguay);
RPC	RED PRO CUIDADOS, Montevideo (Uruguay);
STU	Somos Todos Uruguayos, Montevideo (Uruguay).

Joint submissions:

- JS1 **Joint submission 1 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier (Switzerland); IIMA – Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development; Instituto Hermanas Hijas de María Auxiliadora – Uruguay;
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Comité de América Latina y Caribe de Defensa de los Derechos de las Mujeres Uruguay, MONTEVIDEO (Uruguay); Comité de América Latina y Caribe de defensa de derechos de las mujeres; CLADEM Colectiva Mujeres Iniciativas Sanitarias Instituto Afrodescendiente Uruguay de estudio y desarrollo;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** DITEC Uruguay, Montevideo (Uruguay); DITEC y Mesa Permanente de la Discapacidad;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Asociación de Mujeres Uruguayas con Discapacidad et Al., Montevideo (Uruguay); Asociación de Mujeres Uruguayas con Discapacidad – AMUD Centro Educativo para personas con autismo; CENTEA Permanente de Discapacidad del PIT-CNT;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Red Sitios de Memoria Uruguay, Montevideo (Uruguay); Comisión del Sitio de Memoria “300 Carlos”; Comisión por la Memoria de los Fusilados de Soca, Sitio de Memoria; Comisión del Sitio de Memoria Caserío de los Negros;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** AEBU – IPRU, Montevideo (Uruguay); Instituto de Promoción Económico y Social del Uruguay. IPRU Asociación de Bancarios del Uruguay AEBU;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Coalición de Organizaciones Sociales para la prevención de Abuso Policial para el EPU Uruguay 2024, Montevideo (Uruguay); PROCLADE; Casa Bertolt Brecht; Melo Diverso; Asociación Civil El Paso;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Coalición de organizaciones sociales sobre sistema penal juvenil para EPU Uruguay 2024, Montevideo (Uruguay); Coalición conformada por las organizaciones sociales Casa Bertolt Brecht, PROCLADE Uruguay, Asociación Civil El Paso y Colectivo Catalejo;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Asociación Civil El Paso, Montevideo (Uruguay); Asociación Civil El Paso (ACEP) Red Uruguayana Contra la Violencia Doméstica y Sexual (RUCVDS);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Akahata-Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros, Buenos Aires (Argentina); Colectivo Ovejas Negras Akahatá A.C. Sexual Rights Initiative Unión Rochense LGBTQ+ Coordinadora por la Diversidad – Salto Colectivo Binacional LGBTQ+ D.I.V.A.S Chuy – Chuí – S.V.P. Colectivo Diverso Las Piedras Colectivo LGBTH+ Gente de Diversidad Bella Unión Colectivo Riversidad – ATRU Rivera Colectivo Selim Tejos – Masculinidades, personas no binarias y más Durazno Diverso Manos Púrpura Trans Boys Uruguay (TBU), niñez, adolescencia y familia Unión Trans y Disidentes de Maldonado;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida, Montevideo (Uruguay).
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Coalición de ONGs FAMIDESA y IELSUR para EPU Uruguay, Montevideo (Uruguay);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Alianza Gurises Unidos – Rescatando Sonrisas, Montevideo (Uruguay);

JS14

Joint submission 14 submitted by: Edmund Rice International, Geneva (Switzerland); Fundación Marista por la Solidaridad Internacional (FMSI) and Defensoría Edmund Rice (DER).

National human rights institution:

NHRI

National Human Rights Institution and Ombudperson's Office, Montevideo (Uruguay).

- ³ NHRI para. 6.
⁴ NHRI paras. 29–32. См. также AI, para. 10; JS12 paras. 14, 15 and 17.
⁵ NHRI paras. 12 and 14.
⁶ NHRI para. 16. See also Familias Presentes paras. 4, 8.
⁷ NHRI paras. 18 and 19.
⁸ NHRI paras. 21 and 22.
⁹ NHRI para. 23. See also Gurises Unidos para. 14.
¹⁰ NHRI para. 24.
¹¹ NHRI para. 26.
¹² NHRI para. 33.
¹³ NHRI paras. 35 and 42.
¹⁴ NHRI paras. 38 and 39. See also RPC p. 6, and the recommendation from Broken Chalk para. 53.
¹⁵ NHRI para. 44.
¹⁶ NHRI para. 53.
¹⁷ NHRI para. 17.
¹⁸ *The following abbreviations are used in UPR documents:*
- | | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ¹⁹ Conacha para. 19.
²⁰ NHRI para. 46; JS8 para. 7; Familias Presentes paras. 4 and 8; JS9 paras. 58–60; JS2 p. 2; JS10 para. 7.
²¹ JS8 para. 9.
²² JS8 para. 10. See also JS7 para. 39.
²³ Familias Presentes para. 11.
²⁴ AI paras. 2 and 3.
²⁵ AI para. 5.
²⁶ Broken Chalk para. 28.
²⁷ JS10 paras. 60 and 61.
²⁸ JS10 para. 62.
²⁹ AI paras. 12 and 13. See also Familia Presentes paras. 12–14.
³⁰ Familias Presentes para. 8; Gurises Unidos paras. 11 and 17–19; JS9 paras. 58–60; JS2 pp. 11–12.
³¹ JS9 p. 13.

- 32 Familia Presentes para. 15. See also JS8 para. 54 and JS7 para. 46.
33 JS2 p. 13.
34 JS8 para. 27.
35 JS8 paras. 34–35.
36 JS8 paras. 63 and 64.
37 JS7 para. 47.
38 JS7 para. 40.
39 JS8 paras. 12, 17 and 41.
40 JS8 paras. 24–26 and JS7 paras. 41, 43–45. See also JS9. p. 9.
41 AI para. 29 and Familia Presentes para. 15.
42 Familia Presentes para. 11 and JS2 p. 13.
43 Familia Presentes para. 15. See also Gurises Unidos para. 20.
44 JS8 paras. 60 and 62.
45 JS12 para. 9.
46 AI paras. 14 and 15. See also JS12 para. 30.
47 JS12 paras. 5 and 6.
48 JS12 paras. 8 and 17.
49 JS12 para. 17.
50 JS12 para. 17.
51 JS12 para. 17.
52 JS12 p. 6.
53 AI para. 16.
54 JS12 para. 31.
55 AI para. 30.
56 AI para. 31.
57 JS12 paras. 18–20. See also MEL para. 5.
58 JS12 para. 23.
59 JS12 para. 23.
60 MEL para. 19.
61 JS12 para. 24.
62 JS12 p. 6.
63 JS3 para. 12.
64 JS3 para 12 and JS4 para. 39.
65 AI para. 6.
66 AI paras. 26 and 27.
67 AI para. 10.
68 AI para. 28.
69 JS4 para. 29.
70 JS2 pp. 9–10.
71 JS2 p. 10.
72 Casavalle de Pie para. 22.
73 JS9 para. 23.
74 AI para. 22.
75 AI para. 37 and JS9 p. 6.
76 JS9 para. 20 and ECLJ paras. 11–14.
77 JS9 paras. 17 and 18. See also JS2 p. 8.
78 JS9 p. 4.
79 ECLJ para. 30. See also JS9 pp. 4–5.
80 JS3 paras. 7 and 8.
81 JS3 para. 10 and JS4 para. 32.
82 JS8 paras. 4–6. See also JS2 p. 3 and JS14 para. 12.
83 JS2 p. 15.
84 JS2 p. 16.
85 JS6 paras. 44–46 and 55.
86 JS6 paras. 53–54.
87 JS2 p. 3. See also JS11 para. 13.
88 JS11 paras. 6–21.
89 JS11 para. 22.
90 AI para. 21. See also JS2 p. 4.
91 AI para. 35.
92 AI para. 36.
93 ECLJ paras. 17 and 31.
94 JS2 p. 5.
95 JS2 p. 4.

- ⁹⁶ JS2 p. 5.
⁹⁷ AI paras. 17 and 18. See also Familia Presentes paras. 21–25; JS1 para. 17.
⁹⁸ JS1 para. 8.
⁹⁹ AI para. 32. See also JS1 para. 19.
¹⁰⁰ JS1 para. 19.
¹⁰¹ JS1 para. 19.
¹⁰² JS1 para. 10.
¹⁰³ JS14 para. 31. See also RPC p. 5; JS1 paras. 10 and 11.
¹⁰⁴ JS1 para. 13.
¹⁰⁵ JS14 para. 31.
¹⁰⁶ JS2 pp. 4–5.
¹⁰⁷ Broken Chalk paras. 1–10, 16, 26 and 50. See also JS1 para. 21.
¹⁰⁸ Broken Chalk paras. 48 and 49. See also JS14 para. 26.
¹⁰⁹ JS7 para. 52.
¹¹⁰ JS1 para. 35.
¹¹¹ JS14 para. 26.
¹¹² JS14 paras. 11, 15 and 16.
¹¹³ JS14 para. 26.
¹¹⁴ Broken Chalk paras. 1–10, 16, 26 and JS2 p. 14.
¹¹⁵ JS2. P. 14.
¹¹⁶ Broken Chalk para. 29. See also JS2 p. 14.
¹¹⁷ JS2 p. 15.
¹¹⁸ JS8 para. 58.
¹¹⁹ JS10 paras. 21–22 and 28.
¹²⁰ JS10 para. 25.
¹²¹ JS9 para. 5.
¹²² AI paras. 20 and 33; JS9 paras. 6, 12 and p. 2; JS2 pp. 6 and 9.
¹²³ JS9 paras. 11 and 13–16.
¹²⁴ JS9 p. 13.
¹²⁵ JS2 p. 9.
¹²⁶ JS9 p. 13.
¹²⁷ JS9 p. 3.
¹²⁸ JS9 para. 13.
¹²⁹ JS9 para. 8.
¹³⁰ JS9 pp. 2 and 3. See also JS2 p. 9.
¹³¹ Broken Chalk para. 35.
¹³² JS9 paras. 32 and 33 and p. 7.
¹³³ JS9 p. 13.
¹³⁴ JS9 p. 13.
¹³⁵ JS9 paras. 37 and 39.
¹³⁶ JS9 paras. 40 and 41.
¹³⁷ JS9 p. 9.
¹³⁸ JS9 paras. 46–47.
¹³⁹ JS9 pp. 10 and 11. See also JS7 para. 53.
¹⁴⁰ JS8 paras. 52 and 53.
¹⁴¹ JS13 para. 13 and p. 3.
¹⁴² JS13 p. 4.
¹⁴³ JS9 para. 24 and p. 6.
¹⁴⁴ JS4 paras. 8 and 9.
¹⁴⁵ JS4 para. 20.
¹⁴⁶ JS4 paras. 12–13 and 16–17. See also JS3 para. 19; JS1 paras. 23 and 25.
¹⁴⁷ JS4 para. 20.
¹⁴⁸ AISOS paras. 4,10 and 14c) and d).
¹⁴⁹ JS4 paras. 21 and 29.
¹⁵⁰ Conacha paras. 5 and 9.
¹⁵¹ Conacha para. 13.
¹⁵² Conacha paras. 32 and 33.
¹⁵³ Conacha para. 30.
¹⁵⁴ Conacha paras. 38 and 42.
¹⁵⁵ Conacha para. 26.
¹⁵⁶ Conacha para. 23.
¹⁵⁷ Conacha paras. 35 and 37.
¹⁵⁸ JS10 paras. 31, 51 and 99.
¹⁵⁹ JS10 paras. 46–48.

- ¹⁶⁰ JS10 paras. 56–60.
¹⁶¹ JS10 paras. 39, 43 and 44.
¹⁶² JS10 paras. 15 and 18.
¹⁶³ STU paras. 4 and 6 and p. 1.
¹⁶⁴ STU p. 4.
¹⁶⁵ STU p. 5.
¹⁶⁶ STU para. 20.
-