



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок шестая сессия
29 апреля — 10 мая 2024 года

Резюме материалов по Словакии, представленных заинтересованными сторонами*

Укрепление Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. Он представляет собой краткое изложение материалов, представленных 11 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора, которые представлены в обобщенном виде в связи с ограничениями в отношении объема документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств³ и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Организация Amnesty International подчеркнула, что Словакия не ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и домашнего насилия, и рекомендовала ратифицировать Стамбульскую конвенцию и предпринять дальнейшие шаги для предотвращения насилия в отношении женщин в Словакии⁴.

3. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (ICAN) отметила, что Словакия еще не подписала Договор о запрещении ядерного оружия⁵.

4. ICAN выразила сожаление, что Словакия не продемонстрировала поддержку ДЗЯО, последовательно голосуя с 2018 года против ежегодной резолюции Генеральной Ассамблеи с призывом к государствам подписать, ратифицировать или присоединиться к этому договору и выразила сожаление по поводу того, что страна демонстрирует поддержку потенциального применения ядерного оружия⁶.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. ICAN призвала правительство Словакии в срочном порядке подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия⁷.

В. Национальные рамки защиты прав человека

1. Конституционная и законодательная база

6. В совместном представлении 1 (СП1) сообщается, что переговоры по законопроекту о финансовой компенсации ромским женщинам, пережившим принудительную стерилизацию, в конечном итоге были свернуты в июне 2023 года, а законопроект не был принят. В этом контексте можно сделать вывод, что соответствующая рекомендация третьего цикла УПО в этом отношении не была эффективно выполнена⁸.

7. Amnesty International призвала правительство внести поправки в Уголовный кодекс, включив в него конкретные ссылки на преступления на почве ненависти, основанные на сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности⁹.

8. 30 сентября 2023 года в Словакии состоялись досрочные парламентские выборы. В совместном представлении 1 (СП1) выражалась обеспокоенность тем, что политика, проводимая после выборов может в конечном итоге привести к замедлению или даже прекращению усилий по принятию закона о компенсации и созданию механизма, который, наконец, обеспечит правосудие для женщин, подвергнутых принудительной стерилизации. В СП1 обращен призыв к вновь сформированному правительству и парламенту Словакии признать серьезные недостатки законопроекта, согласованного весной 2023 года, и принять решительные меры, которые позволят как можно скорее ввести эффективный механизм компенсации¹⁰.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

9. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) подчеркнул, что власти должны привести законодательство, регулирующее функционирование национального правозащитного учреждения, в полное соответствие с Парижскими принципами в рамках текущего цикла обзора¹¹.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

10. Amnesty International рекомендовала принять меры для эффективного осуществления запрета на дискриминацию, закрепленного в политике «Вместе на одной скамье» и Законе о борьбе с дискриминацией¹².

11. Организация «Броукен чок» рекомендовала повышать осведомленность словацкого народа, чтобы уменьшить дискриминацию на уровне общества¹³.

12. БДИПЧ ОБСЕ отметило недавние усилия Словакии по изучению проблемы незарегистрированных преступлений на почве ненависти путем проведения исследования виктимизации, а также по регулярному представлению данных о преступлениях на почве ненависти в БДИПЧ. Однако, основываясь на имеющейся информации, оно отметило, что правоохранительные органы не фиксируют мотивы преступлений на почве ненависти. Кроме того, БДИПЧ ОБСЕ подчеркнуло, что Словакии было бы полезно создать свою систему поддержки жертв, чтобы обеспечить эффективный доступ к правосудию, помощи и защите жертв преступлений на почве ненависти¹⁴.

13. БДИПЧ ОБСЕ призвало правительство осудить любую форму дискриминации и преступлений на почве ненависти, воздерживаться от любых заявлений или действий, усугубляющих уязвимость, и оперативно реагировать на преступления на

почве ненависти, в том числе на преступления по признаку пола или гендера, регистрировать и расследовать их, чтобы привлечь виновных к ответственности и назначать им адекватное наказание¹⁵.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

14. Европейский центр права и справедливости (ECLJ) сообщил, что Словакия предприняла две попытки ограничить доступ к абортam. В 2020 и 2021 годах парламент Словакии предлагал законопроект, предусматривающий дополнительные ограничения на доступ к абортam. Предлагаемый законопроект предполагал увеличение обязательного периода ожидания с сорока восьми до девяноста шести часов и требовал от лиц, желающих пройти эту процедуру, предоставить причину для ее проведения. Предполагалось, что это будет стимулировать женщин к всестороннему анализу ситуации и побуждать их не принимать поспешных решений под влиянием эмоций. Кроме того, законопроект запрещал бы рекламу абортov и услуг, связанных с ними¹⁶.

15. 12 июня 2023 года Комиссар Совета Европы по правам человека опубликовала свое письмо в парламент Словакии в связи с законопроектом, предусматривающим создание механизма компенсации жертвам принудительной стерилизации. Она приветствовала усилия по обеспечению правосудия для жертв¹⁷.

16. Однако она отметила, что любой механизм должен эффективно удовлетворять потребностям жертв. В связи с этим Комиссар изложила ряд замечаний, которые помогут усовершенствовать предложение. Например, она отметила, что предложенная сумма компенсации значительно уступает сумме, присуждаемой жертвам Европейским судом по правам человека и словацкими судами в соответствующих делах¹⁸.

17. Комиссар Совета Европы по правам человека также подчеркнула необходимость четких правил доказывания в разбирательствах о компенсации, включая недопущение чрезмерной зависимости от медицинских документов и предотвращение непропорционально большого бремени доказывания, которое несут жертвы. Она предложила меры по повышению доступности процесса подачи заявлений для жертв и подчеркнула, что органы, ответственные за оценку требований о компенсации, должны обладать достаточным опытом и возможностями для выполнения этой задачи. Комиссар также подчеркнула важность тесного взаимодействия с жертвами в ходе законодательного процесса для обеспечения того, чтобы созданный в результате механизм компенсации был надежным, доступным и эффективным¹⁹.

18. В итоге законопроект не был принят, так как у парламента не хватило времени для его принятия в связи с досрочными выборами²⁰.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

19. Организация «Порадна» сообщила, что в одном из редких случаев, когда дело о применении полицией насилия в отношении ромов дошло до суда в Словакии — в резонансном деле о жестоком обращении с шестью молодыми ромами в полицейском участке в Кошице в 2009 году, — уголовное разбирательство длилось почти 12 лет. В феврале 2023 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) постановил, что словацкие власти не смогли обеспечить эффективный доступ к правосудию для пострадавших. В мае 2023 года Конституционный суд Словацкой Республики — в соответствии с постановлением ЕСПЧ — вынес решение о нарушении конституционных прав ромских подростков. Он также отменил оправдательные приговоры судов общей юрисдикции в отношении обвиняемых полицейских и вернул дело в районный суд Кошице II для дальнейшего разбирательства. В итоге, спустя 14 лет после этого поразительного случая жестокости полиции по отношению к ромам, словацкие суды в августе 2023 года возобновили судебное разбирательство в отношении обвиняемых полицейских. Дальнейшие перспективы и результаты этих разбирательств остаются неясными²¹.

20. Amnesty International призвала правительство Словакии провести оперативные, независимые, эффективные и тщательные расследования всех сообщений о нарушениях прав человека полицией, включая пытки и другие виды жестокого обращения, и обеспечить, чтобы все заявления и жалобы на действия и дискриминацию по расовому признаку со стороны полиции тщательно расследовались и по ним принимались соответствующие меры, а данные обо всех мерах, принятых в отношении сотрудников полиции, регистрировались и были доступны общественности²².

21. БДИПЧ ОБСЕ призвало правительство укрепить потенциал правоохранительных органов и сектора правосудия для распознавания и эффективного расследования преступлений на почве ненависти, а также обеспечить проведение специализированного обучения, ориентированного на жертв преступлений на почве ненависти и их потребности, для должностных лиц и организаций гражданского общества в рамках структур поддержки жертв²³.

22. Amnesty International рекомендовала принять эффективные меры для предотвращения неоправданного и непропорционального применения силы полицией, а также пыток и других видов жестокого обращения со стороны полиции, например, путем обучения использованию методов деэскалации и других специальных тренингов по правам человека и недискриминации²⁴.

23. «Порадна» выступила за создание полностью независимого автономного учреждения, не входящего в систему Министерства внутренних дел и полиции, которое будет отвечать за расследование жалоб на предполагаемое жестокое обращение со стороны сотрудников полиции, а также всех жалоб, в которых утверждается о возможных расовых мотивах. Она просила ввести механизм внешней оценки эффективности расследований случаев жестокого обращения со стороны полиции с целью выявления системных недостатков в процессе расследования таких дел²⁵.

24. «Порадна» рекомендовала постоянно обучать всех лиц, расследующих дела о жестоком обращении со стороны полиции, а также государственных прокуроров и судей стандартам эффективного расследования пыток, жестокого и бесчеловечного обращения, установленным практикой Европейского суда по правам человека и Стамбульским протоколом²⁶.

25. «Порадна» обратилась с просьбой повысить оперативность и эффективность судебных разбирательств, касающихся расовой дискриминации, и устранить предубеждения и предрассудки в отношении ромского меньшинства среди судей путем введения понятного образования, направленного на повышение осведомленности в течение всей жизни, начиная с информирования студентов юридических факультетов²⁷.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

26. БДИПЧ ОБСЕ рекомендовало защищать свободу СМИ и декриминализировать диффамацию²⁸.

27. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) призвал Словакию принять законодательные меры, направленные на повышение безопасности журналистов и свободы СМИ, включая отмену преступления диффамации²⁹.

28. Центр призвал защитить журналистов и правозащитников, чтобы предотвратить и расследовать случаи преследования и запугивания, угроз, насилия и других ограничений прав, в том числе со стороны политиков, и гарантировать, что они смогут осуществлять свою деятельность в безопасных условиях³⁰.

29. Он рекомендовал обеспечить устойчивую и долгосрочную институциональную поддержку, включая финансовые гранты для организаций гражданского общества и правозащитников в Словакии, в том числе тех, кто работает над вопросами гендерного равенства и прав ЛГБТИ+³¹.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

30. Европейский центр права и правосудия (ECLJ) заявил, что Словакия является как источником жертв торговли людьми, так и страной назначения для жертв. Наиболее распространенной целью торговли людьми в Словакии была сексуальная эксплуатация, причем жертвами становились почти исключительно женщины. Словакия заявила, что добилась прогресса в борьбе с торговлей людьми, увеличив число расследований и наказаний. Однако Словакия все еще не соответствует минимальному стандарту, о чем свидетельствует снижение количества приговоров, вынесенных торговцам людьми за последние несколько лет³².

31. ECLJ добавил, что Словакия также должна продолжать соблюдать свои законы о борьбе с торговлей людьми, предлагая поддержку и ресурсы жертвам, а также уделяя приоритетное внимание активному расследованию, судебному преследованию и осуждению торговцев людьми. Словакия должна работать над проактивным выявлением жертв, повышать уровень подготовки государственных служащих по вопросам идентификации и просвещать людей об опасностях торговли людьми³³.

Право на достаточный жизненный уровень

32. Глобальный форум общин, дискриминируемых по роду деятельности и происхождению (GFOD), рекомендовал продолжить усилия по разработке адекватной жилищной стратегии для ромов в стране и включить жилищную стратегию для ромов в национальную жилищную стратегию Словакии с целью признания и решения жилищных проблем, которые создает геттоизация для ромских общин.

33. GFOD призвал национальные и местные органы власти, и в частности жилищные органы, выделить государственные и частные местные, национальные и международные ресурсы для улучшения жилищных условий ромов и любых других групп, которые страдают от неадекватного жилья из-за дискриминации и сегрегации по расовым или другим критериям, и немедленно запретить строительство стен или заборов, которые физически отделяют ромскую общину от остального населения в словацких муниципалитетах³⁴.

Право на здоровье

34. Amnesty International призвала Словакию устранить все юридические, бюрократические и практические препятствия для доступа трансгендеров к законному признанию пола и гендерно-утверждающему медицинскому обслуживанию³⁵.

35. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) рекомендовал воздержаться от введения законодательных мер, ограничивающих доступ к абортам и ущемляющих существующие права в области сексуального и репродуктивного здоровья, и обеспечить доступ к безопасным абортам путем устранения законодательных и других барьеров, препятствующих доступу к абортам³⁶.

Право на образование

36. «Порадна» сообщила, что с 2015 года Европейская комиссия ведет разбирательство по поводу нарушения Словакией директивы ЕС по вопросам расового равенства в связи с продолжающейся сегрегацией ромских детей, а в апреле 2023 года она приняла решение передать дело Словакии в Суд Европейского союза в связи с неспособностью эффективно решить проблему сегрегации ромских детей в сфере образования³⁷.

37. «Порадна» заявила, что сегрегация ромских детей в системе образования и неспособность государственных властей решить эту проблему были признаны Верховным судом Словацкой Республики в двух знаковых решениях, которые были вынесены в результате успешного стратегического судебного процесса *actio popularis*. Верховный суд признал Словацкую Республику в лице Министерства образования ответственной за сегрегацию ромских детей в этнически однородных школах вблизи двух неблагополучных ромских общин, подчеркнув при этом, что государственные органы несут ответственность и за сегрегацию, возникшую спонтанно, а не с

целенаправленным намерением отделить ромских детей от детей преобладающих национальных групп. Государственные власти не в полной мере признали эти окончательные решения и не воплотили их в быстрые и эффективные меры по десеграции. Напротив, в настоящее время государственные власти рассматривают возможность решения проблемы недостаточной вместимости многих сегрегированных школ, предназначенных только для ромов, путем поддержки строительства дополнительных корпусов, что только сохранит существующую школьную сегрегацию в Словакии³⁸.

38. Amnesty International подтвердила, что после длительного несоблюдения правил ЕС по расовому равенству Европейская комиссия (ЕК) подала иск против Словакии в Суд ЕС по причине неэффективного решения проблемы сегрегации ромских детей в системе образования. Словакия провела законодательные реформы и приняла несколько стратегий и планов действий. Однако Европейская комиссия пришла к выводу, что проведенные до сих пор реформы недостаточны. Сегрегация ромских детей в сфере образования продолжается, при этом число детей, получающих такое образование, растет³⁹.

39. GFOD подчеркнул, что неспособность парламента принять поправку к Закону о школах, в которой были бы предприняты шаги по борьбе с дискриминацией в отношении ромских детей, поставила Словакию на путь столкновения с Европейским судом⁴⁰.

40. Amnesty International сообщила, что в ходе последнего универсального периодического обзора Словакия получила 21 рекомендацию по доступу к образованию, устранению сегрегации и включению ромских детей в систему образования. Словакия поддержала все полученные рекомендации. В 2022 году Министерство образования, науки, исследований и спорта Словацкой Республики опубликовало руководство по десеграции школ, которое еще не полностью реализовано. 9 мая 2023 года Национальный совет Словацкой Республики принял закон № 245/2008 об образовании и профессиональной подготовке (именуемый Законом об образовании), который регулирует несколько аспектов системы образования, но не содержит никаких мер по борьбе с дискриминацией в отношении ромских детей в школах⁴¹.

41. «Броукен чок» рекомендовала запустить комплексные инициативы и программы по повышению осведомленности в масштабах всего общества, подчеркивающие критическое значение образования, с акцентом на охват ромских детей школьным образованием. Эти усилия должны разрушить любые существующие стереотипы или препятствия для доступа ромских детей в школу, подчеркивая преобразующее влияние образования на жизнь человека и социальный рост. Лидеры общин, педагоги, родители и другие заинтересованные стороны должны работать вместе, чтобы создать благоприятную для обучения среду и поддерживать образовательные усилия всех учащихся в равной степени, обеспечивая меньшинствам равный доступ к системе образования и пользу от нее⁴².

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

42. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) подтвердил необходимость защиты и права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду путем охраны природных заповедников и природных ресурсов и принятия мер в области управления водными ресурсами⁴³.

43. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) призвал к активизации усилий по принятию национального закона о климате в отношении права на доступ к информации в соответствии с Конвенцией о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды (Орхусская конвенция)⁴⁴.

44. «Броукен чок» рекомендовала выделить больше средств на образование в Восточной Словакии, чтобы поддержать образовательные и экономические ожидания молодых людей, чтобы создать больше перспектив и чувство удовлетворения уровнем жизни⁴⁵.

45. «Броукен чок» подчеркнула, что студентам университетов необходимо обеспечить более высокий уровень жизни и повысить их доверие к государственным учреждениям путем борьбы с коррупцией⁴⁶.

46. ГРЕКО рекомендовала продолжить разработку и уточнение правил раскрытия финансовой информации, применимых к членам парламента, с тем чтобы включить в них регулярное уведомление о финансовых интересах, партнерствах, других деловых соглашениях, внутренних и зарубежных поездках, оплачиваемых третьими лицами, а также о льготах, подарках и спонсорстве, полученных от внутренних и иностранных организаций, превышающих определенный порог⁴⁷.

47. ГРЕКО рекомендовала пересмотреть и доработать Принципы судейской этики, чтобы дать всем судьям более точные указания относительно ожидаемого поведения, честности и профессионализма судей и предотвращения коррупции, а также обеспечить надлежащее применение Принципов (с помощью механизма надзора и санкций) и сопровождать их специальным обучением, консультациями и советами⁴⁸.

48. БДИПЧ ОБСЕ предложило рассмотреть вопрос о передаче полномочий по надзору за финансированием избирательных кампаний независимому учреждению, наделенному достаточным потенциалом и ресурсами⁴⁹.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

49. Amnesty International сообщила, что, несмотря на официальные извинения правительства за незаконную стерилизацию тысяч ромок в период с 1966 по 2004 год, за рассматриваемый период не было принято ни одного эффективного механизма компенсации пострадавшим женщинам. Полномасштабное исследование количества женщин, подвергшихся стерилизации без их информированного согласия, не проводилось⁵⁰.

50. Amnesty заявила, что Словакия не приняла комплексную программу по сексуальному и репродуктивному здоровью и правам и не выделила достаточных ресурсов на ее реализацию. Исследование, проведенное организацией «Возможность выбора», показывает, что женщины сталкиваются с широким спектром препятствий при получении услуг по охране репродуктивного здоровья и контрацепции⁵¹.

51. Несмотря на сделанные в ходе предыдущего универсального периодического обзора рекомендации относительно оказания поддержки женщинам из маргинализированных групп в получении доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, Amnesty International сообщила, что Словакия не пересмотрела Закон о здравоохранении, чтобы обеспечить доступ к безопасным абортам и отменить требования об обязательном консультировании, периодах ожидания без наличия медицинских показаний и разрешении третьей стороны. Несмотря на более чем 20 предложенных законодательных инициатив, направленных на ограничение доступа к безопасным и легальным абортам, ни один из проектов не был принят⁵².

52. Amnesty International призвала правительство создать независимый орган для проведения всестороннего исследования количества женщин, подвергшихся стерилизации без их информированного согласия, и предоставить женщинам, подвергшимся стерилизации без их информированного согласия, достаточные средства правовой защиты и компенсации⁵³.

53. В совместном представлении 1 (СП1) сообщается, что половина из 50 родильных отделений принадлежит частным компаниям, но они предоставляют базовые медицинские услуги, покрываемые государственной медицинской страховкой. Есть регионы, где базовые медицинские услуги предоставляются только частными больницами. В этих больницах плата за сопровождение родов и эпидуральную аналгезию по-прежнему является финансовым барьером, и эти основные компоненты медицинской помощи при родах недоступны для многих женщин в этих регионах⁵⁴.

54. В совместном представлении 1 (СП1) рекомендуется инвестировать средства в инфраструктуру и реконструкцию родильных отделений, чтобы обеспечить неприкосновенность частной жизни и достоинство рожениц и их сопровождающих, а также организовать обучение нынешних и будущих акушеров и акушерок международным медицинским стандартам и правам человека⁵⁵.

55. GFOD призвал власти вовлекать ромские общины в процессы принятия решений относительно политики и программ, которые непосредственно их затрагивают, и поощрять инициативы, которые расширяют экономические, социальные и политические возможности ромских женщин с целью улучшения их общего благосостояния и доступа к ресурсам⁵⁶.

Дети

56. Организация «Покончить с телесными наказаниями» (ЕСР) выразила обеспокоенность тем, что в Словакии телесные наказания детей являются законными, несмотря на неоднократные рекомендации запретить их, вынесенные Комитетом по правам ребенка, другими договорными органами по правам человека, а также в ходе третьего цикла УПО Словакии в 2019 году⁵⁷.

57. ЕСР пояснила, что Закон о семье 2005 года не содержит прямого запрета на телесные наказания. Напротив, он разрешает использовать «адекватные» методы воспитания детей, заявляя в части 3 статьи 30, что при осуществлении своих родительских прав и обязанностей родители «могут использовать адекватные меры воспитания таким образом, чтобы не подвергать опасности здоровье, достоинство и умственное, физическое и эмоциональное развитие ребенка»⁵⁸.

58. В 2016 году правительство утверждало, что это положение обязательно означает недопустимость телесных наказаний — «учитывая тот факт, что телесные наказания в обычном смысле могут создать угрозу здоровью, достоинству, умственному, физическому и эмоциональному развитию ребенка», — но это не учитывает почти всеобщее признание той или иной степени физического наказания в детстве и тот факт, что те, кто выступает за его применение, не считают его вредным⁵⁹.

59. ЕСР призвала провести реформу законодательства, чтобы четко запретить телесные наказания при воспитании детей. Положения Уголовного кодекса 2005 года, Гражданского кодекса 2002 года и Конституции 1992 года, направленные против насилия и жестокого обращения, не трактуются как запрещающие любые телесные наказания при воспитании детей⁶⁰.

Люди с инвалидностью

60. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) призвал безотлагательно активизировать дальнейшее осуществление процесса деинституционализации и создать новые социальные службы на базе общин для всех людей с инвалидностью, включая детей с инвалидностью и людей с комплексными потребностями в поддержке, чтобы они были полностью доступны физически, охватывали все регионы и были финансово доступны для всех⁶¹.

Меньшинства

61. БДИПЧ ОБСЕ отметило, что Словакия не приняла достаточных мер для борьбы со всплесками расизма и дискриминации в отношении ромов. Более того, некоторые меры, связанные с карантинном и подобными ограничениями, применялись к ромским общинам непропорционально. Полиция и силы безопасности демонстрировали дифференцированное отношение к ромам, включавшее выборочные и необоснованные проверки, оскорбительное поведение, в том числе по отношению к детям, применение слезоточивого газа, проникновение в частные дома и физическое насилие над ромскими жителями. БДИПЧ также отметило рост негативного изображения ромов в средствах массовой информации и выразило обеспокоенность ухудшением социально-экономического положения этой общины⁶².

62. Amnesty International выразила обеспокоенность тем, что вопреки рекомендациям, поддержанным в ходе предыдущего обзора, правительство не создало независимый и беспристрастный надзорный орган над полицией для расследования предполагаемых случаев жестокого обращения и привлечения виновных к ответственности, а также для надлежащего расследования случаев насилия со стороны полиции в отношении омского населения⁶³.

63. GFOD сообщил, что Словакия получила в общей сложности 206 рекомендаций в ходе третьего Универсального периодического обзора (УПО) в 2019 году. 36 из этих рекомендаций, 35 из которых были поддержаны, касались Римской общины. Хотя правительство предприняло шаги по принятию правовых и политических мер в таких областях, как право на здоровье, образование, санитарную, дискриминацию, права меньшинств и права женщин, в том числе в рамках недавно принятой Стратегии интеграции ромов до 2030 года, на местном уровне сохраняются серьезные проблемы. Противоречивые приоритеты правительства в области развития, которые не согласуются с международными обязательствами, проблемы римской общины с доступом к основным услугам, отсутствие ответственности за нарушения прав человека, недостаточные бюджетные ассигнования и, прежде всего, сохраняющееся дискриминационное отношение и «антицыганизм» — вот некоторые из проблем, которые по-прежнему широко распространены и влияют на полную реализацию прав ромов⁶⁴.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

64. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) обеспокоен тем, что в стране предпринимается тревожное количество законодательных попыток ограничить юридическое признание гендера, включая предложения ввести конституционное определение гендерной идентичности как необратимой концепции, определяемой полом, присвоенным при рождении, запретить обсуждение вопросов, связанных с гендерной идентичностью, в школе, исключить возможность изменения имени и фамилии лица во время или после перехода или обусловить изменение регистрационного номера при рождении (с гендерным маркером) предоставлением результатов генетического теста, подтверждающего пол соответствующего лица. Что касается юридического перехода, то трансгендеры не могут поменять свой аттестат о среднем образовании, выданный до перехода, в отличие от университетского диплома, что создает разные стандарты защиты в зависимости от уровня полученного образования. Кроме того, доступность комплексной медицинской помощи в связи с переходом остается проблематичной из-за нехватки медицинских специалистов в области сексологии и психиатрии или необходимости обучения медицинского персонала для обеспечения недискриминационного и непатологизирующего подхода к трансгендерам в сфере здравоохранения⁶⁵.

65. Amnesty International сообщила, что в марте 2023 года парламент принял в первом чтении поправку к законопроекту № 301/1995 — Закон о номере при рождении, — которая, если будет принята, потребует от трансгендеров доказывать, что у них «правильный» набор хромосом, чтобы подтвердить свой юридический пол. Закон регулирует «номера при рождении» — персональный 10-значный идентификатор, который присваивается каждому жителю Словакии в день его рождения. Согласно поправке, чтобы юридически подтвердить свой пол, необходимо изменить номер рождения. Существующие положения закона фактически делают это невозможным, поскольку у большинства трансгендеров хромосомы не будут «соответствовать» их гендерной идентичности. Это законодательство сделает невозможным юридическое признание пола⁶⁶.

66. 25 апреля 2023 года Комиссар Совета Европы по правам человека призвал членов парламента отклонить законопроект, ущемляющий права человека транслюдей, и обеспечить равенство для ЛГБТИ. Комиссар подчеркнула, что законопроект, который фактически не позволит транс-людям получить юридическое признание своей гендерной идентичности, в случае его принятия поставит Словацкую Республику в противоречие с ее обязательствами по Европейской конвенции по правам человека⁶⁷.

67. Она также отметила, что совершенное в прошлом году смертоносное нападение на бар Tepláreň в Братиславе должно было запустить процесс решения давних проблем, связанных с нетерпимостью к ЛГБТИ, но с тех пор права человека ЛГБТИ в Словацкой Республике стали подвергаться лишь большему риску. Она выразила обеспокоенность тем, что недавние шаги по прекращению практики, требующей стерилизации для юридического признания пола, которая нарушает права человека, могут быть обращены вспять. Комиссар также обратила внимание на отсутствие законодательной базы, позволяющей однополым парам получать адекватное признание и защиту своих отношений. Она призвала парламентариев воздержаться от продвижения нарративов, которые неверно характеризуют борьбу за равенство ЛГБТИ как «гендерную идеологию» или «идеологию ЛГБТИ», и обеспечить, чтобы в парламенте не было места для языка ненависти⁶⁸.

68. По данным Amnesty International, Словакия поддержала несколько рекомендаций по продвижению равенства ЛГБТИ+ людей. Три из них были посвящены искоренению языка ненависти в отношении ЛГБТИ+ людей и принятию конкретных мер для решения этой проблемы. Несмотря на серьезные случаи насилия в отношении ЛГБТИ+ людей — такие как убийство двух человек и ранение одного человека в гейбаре Tepláreň в октябре 2022 года, квалифицированное государственными следователями как «преступление на почве ненависти», — правительство не приняло никаких мер по ограничению языка ненависти в отношении ЛГБТИ+ людей или внесению каких-либо законодательных инициатив по изменению Уголовного кодекса. Политические представители делали дискриминационные и стигматизирующие комментарии в адрес ЛГБТИ+ людей как до, так и после нападения⁶⁹.

69. Amnesty International сообщила, что, несмотря на рекомендации предыдущего универсального периодического обзора обеспечить равенство для однополых пар путем принятия конкретной законодательной меры для обеспечения равных юридических прав для однополых партнерств, парламент не принял никаких законодательных инициатив в этом отношении.

Мигранты, беженцы и просители убежища

70. Лансаротский комитет рекомендовал предоставлять детям, затронутым беженским кризисом, информацию и консультации по вопросам предотвращения сексуальной эксплуатации и сексуального насилия и защиты от них с учетом их возраста и зрелости, на понятном им языке и с учетом гендерных и культурных особенностей⁷⁰.

71. Комитет подчеркнул, что правительству следует создать эффективные механизмы сбора данных с уделением особого внимания детям, пострадавшим в результате кризиса беженцев, которые являются жертвами или предполагаемыми жертвами сексуальной эксплуатации и сексуального насилия, и рассмотреть возможность устранения препятствий для сбора таких данных, особенно в случае имеющихся для этого законодательных ограничений, с должным уважением требований по защите персональных данных⁷¹.

72. В совместном представлении 1 (СП1) рекомендована подготовка материалов, которые помогают преодолеть языковой барьер при оказании медицинской помощи беженкам в дородовых клиниках и во время родов. Например, вопросы с ответами, направленные на установление основных диагнозов, необходимой информации и рекомендаций для пациентов, а также проактивную оценку потребностей и опыта беженцев в системе здравоохранения как на национальном, так и на региональном уровнях⁷².

73. Словацкий национальный центр по правам человека (Центр) рекомендовал ввести обязательное посещение школы для детей мигрантов и беженцев и обеспечить их полное включение в систему общего образования. Оказывать достаточную поддержку всем детям беженцев и мигрантов, включая организацию языковых курсов⁷³.

Примечания

¹ See A/HRC/41/13, A/HRC/41/13/Add.1, and A/HRC/41/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

| | |
|--------------|---|
| AI | Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); |
| Broken Chalk | The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands); |
| ECLJ | European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France); |
| ECP | End Corporal Punishment, Geneva (Switzerland); |
| GFOD | The Inclusivity Project, Inc., New York (United States of America); |
| ICAN | International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland); |
| Poradna | Poradna pre občianske a ľudske práva, Kosice 04001 (Slovakia). |

Joint submission:

| | |
|-----|--|
| JS1 | Joint submission 1 submitted by: Ženské kruhy, Partizánske (Slovakia); Poradna pre občianske a ľudske práva (Acronym: Poradna). |
|-----|--|

National human rights institution:

| | |
|-------------|---|
| SNCHR_SNSLP | Slovak National Centre for Human Rights, Bratislava (Slovakia). |
|-------------|---|

Regional intergovernmental organizations:

| | |
|------------|--|
| CoE | The Council of Europe, Strasbourg (France); |
| OSCE-ODIHR | Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland). |

³ The following abbreviations are used in UPR documents:

| | |
|------------|---|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance |

⁴ Amnesty International submission, page 4.

⁵ ICAN submission.

⁶ ICAN submission.

- 7 ICAN submission.
- 8 Joint Submission 1.
- 9 Amnesty International submission, page 4.
- 10 Joint Submission 1.
- 11 SNCHR_SNSLP submission, page 1.
- 12 Amnesty International submission, page 3.
- 13 Broken Chalk submission, para. 55.
- 14 OSCE/ODIHR Submission, para. 14.
- 15 OSCE/ODIHR Submission, para. 19.
- 16 European Centre for Law and Justice (ECLJ) submission, para. 13.
- 17 The Council of Europe, page 2.
- 18 The Council of Europe, page 2.
- 19 The Council of Europe, page 2.
- 20 The Council of Europe, page 2.
- 21 Poradna submission, page 3.
- 22 Amnesty International submission, page 3.
- 23 OSCE/ODIHR Submission, para. 19.
- 24 Amnesty International submission, page 3.
- 25 Poradna submission, page 3.
- 26 Poradna submission, page 3.
- 27 Poradna submission, page 6.
- 28 OSCE/ODIHR submission, para. 12.
- 29 SNCHR_SNSLP submission, page 6.
- 30 SNCHR_SNSLP submission, page 6.
- 31 SNCHR_SNSLP submission, page 6.
- 32 European Centre for Law and Justice (ECLJ) submission, paras. 19–20.
- 33 European Centre for Law and Justice (ECLJ) submission, para. 23.
- 34 GFOD submission, pages 7–8.
- 35 Amnesty International submission, page 4.
- 36 SNCHR_SNSLP submission, page 5.
- 37 Poradna submission, page 5.
- 38 Poradna submission, page 5.
- 39 Amnesty International submission, para. 13.
- 40 GFOD submission, para. 10.
- 41 Amnesty International submission, para. 1.
- 42 Broken Chalk submission, para. 52.
- 43 SNCHR_SNSLP submission, page 7.
- 44 SNCHR_SNSLP submission, page 7.
- 45 Broken Chalk submission, para. 62.
- 46 Broken Chalk submission, para. 63.
- 47 The Council of Europe, page 8 (GRECO report).
- 48 The Council of Europe, page 8 (GRECO report).
- 49 OSCE/ODIHR Submission, para. 12.
- 50 Amnesty International submission, para. 2.
- 51 Amnesty International submission, para. 6.
- 52 Amnesty International submission, para. 7.
- 53 Amnesty International submission, page 4.
- 54 Joint Submission 1.
- 55 Joint Submission 1.
- 56 GFOD submission, page 10.
- 57 End Corporal Punishment submission, page 1.
- 58 End Corporal Punishment submission, page 2.
- 59 End Corporal Punishment submission, page 2.
- 60 End Corporal Punishment submission, page 3.
- 61 SNCHR_SNSLP submission, page 6.
- 62 OSCE/ODIHR submission, para. 21.
- 63 Amnesty International submission, para. 3.
- 64 GFOD submission, page 10.
- 65 SNCHR_SNSLP submission, para. 12.
- 66 Amnesty International submission, para. 21.
- 67 The Council of Europe, page 2.
- 68 The Council of Europe, page 2.
- 69 Amnesty International submission, para. 4.
- 70 The Council of Europe, page 7 (Lanzarote Committee).

⁷¹ The Council of Europe, page 7 (Lanzarote Committee).

⁷² Joint Submission 1.

⁷³ SNCHR_SNSLP submission, page 2.
