



## 大会

第七十八届会议

## 正式记录

Distr.: General  
29 December 2023  
Chinese  
Original: English

## 第三委员会

## 第 36 次会议简要记录

2023 年 10 月 25 日星期三上午 10 时在纽约总部举行

主席： 马席克先生 ..... (奥地利)  
嗣后： 莫妮卡女士(副主席) ..... (孟加拉国)

## 目录

议程项目 71：促进和保护人权(续)

(a) 人权文书的执行情况(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)

(d) 《维也纳宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长([dms@un.org](mailto:dms@un.org))。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。



上午 10 时 05 分宣布开会。

议程项目 71：促进和保护人权(续)(A/78/198)

(a) 人权文书的执行情况(续)(A/78/40、A/78/44、A/78/48、A/78/55、A/78/56、A/78/240、A/78/243、A/78/263、A/78/271、A/78/281、A/78/324 和 A/78/354)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/78/125、A/78/131、A/78/136、A/78/155、A/78/160、A/78/161、A/78/166、A/78/167、A/78/168、A/78/169、A/78/171、A/78/172、A/78/173、A/78/174、A/78/175、A/78/176、A/78/177、A/78/178、A/78/179、A/78/1、A/78/176、A/78/179、A/78/180、A/78/181、A/78/182、A/78/185、A/78/192、A/78/195、A/78/196、A/78/202、A/78/203、A/78/207、A/78/213、A/78/226、A/78/227、A/78/241、A/78/242、A/78/243、A/78/245、A/78/246、A/78/253、A/78/254、A/78/255、A/78/260、A/78/262、A/78/269、A/78/270、A/78/272、A/78/282、A/78/288、A/78/289、A/78/298、A/78/306、A/78/310、A/78/311、A/78/347、A/78/364 和 A/78/520)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)(A/78/204、A/78/212、A/78/223、A/78/244、A/78/278、A/78/297、A/78/299、A/78/316、A/78/326、A/78/327、A/78/338、A/78/340、A/78/358、A/78/375、A/78/511、A/78/512、A/78/340、A/78/358、A/78/511、A/78/350、A/78/3、A/78/526、A/78/527、A/78/540 和 A/78/545)

(d) 《维也纳宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动(续)(A/78/36)

1. **Othman** 先生(埃塞俄比亚问题国际人权专家委员会主席)介绍了他的报告(A/HRC/54/55；见 A/78/223)。他说，就在专家委员会于 2022 年在第三委员会(三委)发言几天后，埃塞俄比亚联邦政府和提格雷人民解放阵线签署了停止敌对行动协定，目的是结束二十一世纪最惨烈的冲突之一。人们最初对该协定持乐观态度，现在却对该协定未能充分付诸

执行感到深切关注。与此同时，该国似乎正在陷入新的冲突和不稳定。

2. 9 月，专家委员会向人权理事会提交了最新的、也是最后的报告。报告描述了自 2020 年 11 月 3 日以来埃塞俄比亚冲突各方犯下的广泛暴行，包括战争罪和危害人类罪。

3. 在调查中，专家委员会严格遵循联合国其他调查委员会使用的既定方法，在独立、公正和保密原则的指导下，确定并核实了事实和情况。专家委员会对其事实和法律调查结果适用了“有合理理由相信”的标准。除了与幸存者和直接证人进行 500 多次面谈外，专家委员会还收集了数百份补充文件，包括卫星图像、照片、视频、官员的公开声明和其他数字数据。

4. 令人遗憾的是，在 2022 年 7 月首次访问亚的斯亚贝巴之后，专家委员会一直没有获准进入埃塞俄比亚；委员会一再提出合作请求，并就正在进行的过渡期正义协商进程提出咨询说明；对此，埃塞俄比亚政府既不回应，也不告知收悉与否。

5. 尽管如此，专家委员会还是发现了广泛暴行的证据。在提格雷，埃塞俄比亚国防军、厄立特里亚国防军、区域部队和附属民兵犯下了规模惊人的侵犯和虐待行为，包括大规模屠杀、普遍和有计划地强奸妇女和女孩以及对她们实施性暴力、蓄意制造饥饿、强迫流离失所和大规模任意拘留。这些行为构成战争罪和危害人类罪。需要进一步调查，以确定指挥官和/或上级对此类罪行的责任。

6. 即使签署了《停止敌对行动协定》，厄立特里亚部队和阿姆哈拉民兵仍然驻扎在提格雷地区，继续对平民犯下暴行，包括对妇女和女孩实施强奸和性暴力。居住在厄立特里亚边境附近的伊罗卜和库纳马少数民族尤其面临危险。同时，由于提格雷人不断被逐出西提格雷，数以万计的境内流离失所妇女、男子和儿童无法返回家园。在阿姆哈拉和阿法尔地区，提格雷部队和结盟民兵在冲突期间也对平民实施了严重和广泛的侵权行为，包括杀戮、强奸和性暴力、破坏财产和抢劫。其中许多行为构成战争罪，必须追究责任人的责任。

7. 近几个月来，阿姆哈拉州局势严重恶化。2023年8月宣布紧急状态后，很快就有令人不安的侵犯人权的报道，包括法外处决、大规模逮捕阿姆哈拉平民和无人机袭击。

8. 在阿姆哈拉建立一个指挥所系统——一个军事化的治理结构，这尤其令人震惊。其他民族州的这种结构总是与严重侵犯人权行为联系在一起。在奥罗米亚州，专家委员会发现政府部队不断对被控与奥罗莫解放军(一个非国家武装团体)有联系的平民进行任意逮捕、拘留和施加酷刑。在过去一年间，作为反叛乱战略的一部分，在西奥罗米亚州对奥罗莫解放军进行的无人机袭击造成数十名平民伤亡。专家委员会接到关于最近几周又有无人机袭击的可靠消息。

9. 与此同时，奥罗莫解放军及其小分化团体和“法诺”民兵在奥罗米亚州和阿姆哈拉州对阿姆哈拉和奥罗莫平民发动持续攻击，这表明，非国家武装团体得到了令人担忧的扩展，并导致不安全局势加剧和大规模流离失所。贝尼山古尔-古木兹州、甘贝拉州和索马里州的不稳定，以及埃塞俄比亚和厄立特里亚之间关于进入红海的紧张局势，是另一个令人关切的原因。

10. 在最近发表的一份报告中，专家委员会得出结论认为，埃塞俄比亚的局势符合联合国《暴行罪分析框架》中指明的未来暴行的大部分指标。尽管签署了停止敌对行动协定，但埃塞俄比亚政府及其控制下的部队、仍然驻扎在埃塞俄比亚的厄立特里亚部队、民族州行为体以及非国家武装团体和民兵还是犯下了严重侵权行为；上述所有各方都有能力继续犯下暴行罪。其他指标包括：全国各地持续发生暴力和出现不稳定局势，以及实施紧急状态法；仇恨言论盛行；限制互联网和电信；负责确保对严重侵权和虐待行为追究责任的国家机构存在重大弱点；缺乏有助于防止未来暴行罪的减缓因素。例如，公民空间受到极大限制，包括记者在内的人权维护者面临逮捕、拘留、骚扰和其他报复。

11. 埃塞俄比亚政府已启动过渡期正义进程，并在今年早些时候启动了公众协商，以期制定一项国家过渡期正义政策。专家委员会对此进程进行了仔细

审查，发现它存在严重缺陷，不符合非洲联盟标准和国际标准。此进程缺乏透明度、包容性和代表性，而且至关重要，它得不到受害者的信任或支持。事实上，许多人对国家机构表示严重的不信任，并担心因揭露侵犯人权行为而遭到报复。

12. 关于过渡期正义的一个关键支柱——问责，政府没有提供任何可信的证据，以显示对其武装部队成员或代理人进行了正当调查或起诉。国内问责制的前景极为渺茫。要将厄立特里亚部队在埃塞俄比亚领土犯下的暴行绳之以法，并没有任何现实的途径。然而，受害者坚定不移地要求伸张正义。正如埃塞俄比亚的历史所示，如果不追究责任，严重罪行很可能会重演。

13. 总之，埃塞俄比亚政府在国际和区域监测方面的行动显示了被称为“准遵守”战略的所有特征，换句话说，这是在通过建立有缺陷的国内机制和利用其他机构，蓄意逃避区域和国际监督。虽然这些机制表面上促进了问责制，但实际上，它们的目的是减轻国际压力。这种战略往往以牺牲受害者了解真相、伸张正义、获得赔偿和不再发生的权利为代价，并对整个国际人权体系构成严重威胁。鉴于在埃塞俄比亚犯下的罪行的严重性以及今后发生暴行的风险，国际社会必须继续对局势进行强有力的审查。这种报告可作为预警和预防工具。

14. 人权理事会决定中止专家委员会的任务，结束非洲联盟调查委员会的任务，这意味着，无论是在国内、区域，还是在国际上，都不再有任何值得信赖的独立机制对埃塞俄比亚境内的暴行进行调查。最近几个星期，专家委员会直接听取了深受关于中止其任务的决定打击的受害者的陈述。他们许多人说，感到自己被国际社会抛弃了。

15. 在这方面，其他组织和联合国的机构必须加强对埃塞俄比亚人权状况的监测、报告、评估和宣传。这些组织和机构包括：大会、秘书长、人权理事会、联合国人权事务高级专员、特别程序任务负责人和整个多边系统。个别会员国在这方面也负有主要责任，其中可能包括适用普遍管辖权。专家委员会在完成工作时，敦促国际社会所有成员不使“埃塞俄比亚局势”从国际议程上消失，并与受害者站在一起。

16. **Sabo 先生**(埃塞俄比亚)说,所有多边会议都应铭记各国在本国领土上进行调查和逮捕的主权权利。2022年在比勒陀利亚签署由非洲联盟推动的停止敌对行动协议,结束了埃塞俄比亚北部的冲突。自那时以来,埃塞俄比亚加倍努力巩固和平,并确保追究责任和纠正任何侵犯人权的行为。
17. 令人遗憾的是,专家委员会又一次未能承认通过非洲联盟领导和埃塞俄比亚自主的和平进程取得的巨大进展。专家委员会的报告和调查结果所依据的方法和信息来源极不可靠,严重歪曲了埃塞俄比亚广受赞誉的积极政治事态发展。
18. 该报告还与联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)和埃塞俄比亚人权委员会在当地进行的联合调查结果相矛盾。毫不奇怪,专家委员会又提出了一份不合标准、专业上有缺陷、明显带有政治色彩的报告,对 人权事业造成极大损害。令人遗憾的是,专家委员会采取对抗和分裂的做法,蓄意将人权政治化。政府数次努力与专家委员会合作,均遭拒绝。
19. 专家委员会选择就远远超出其拥有的权限的问题发表政治声明,并发表煽动性言论。令人遗憾的是,专家委员会依赖于未经核实的访谈、社交媒体和党派评论,并未遵循人权理事会提供的指导。
20. 埃塞俄比亚设立了部际工作队,以监督人权高专办/埃塞俄比亚人权委员会联合调查报告所载已接受建议的执行情况,并努力为确保对所指称的侵权行为充分追究责任及向受害者提供补救,包括在恢复和重建框架内提供补救——专家委员会却很巧妙地决定,对以上种种一字不提。根据非洲联盟的标准,在人权高专办和埃塞俄比亚人权委员会的支持下,并利用民间社会组织和国际专家的意见投入,埃塞俄比亚就过渡期正义政策举行了全国范围的参与式协商。
21. 最后,埃塞俄比亚欢迎终止专家委员会的任务。埃塞俄比亚将继续通过普遍定期审议进程履行其人权条约义务,并与包括联合国办事处在内的相关区域和国际组织合作,增强其国家机构的能力。
22. **Nyman 先生**(欧洲联盟代表以观察员身份)说,欧洲联盟欢迎埃塞俄比亚为执行《通过永久停止敌对行动实现持久和平协定》和《高级指挥官关于执行和平协定方式的宣言》而采取的步骤。欧盟希望在执行这两项协定方面取得进一步进展,并呼吁立即停止所有正在发生的违反国际法的行为,继续提供人道主义援助,并进一步扩大埃塞俄比亚北部受冲突影响地区的基本服务。
23. 欧洲联盟欢迎埃塞俄比亚人权委员会的工作及其与人权高专办的合作,并强调迫切需要对所有违反和践踏国际人权法、国际人道主义法和国际难民法的指控进行独立、透明和公正的调查。欧盟认识到过渡期正义进程正在进行中,强调必须就与埃塞俄比亚北部冲突有关的最紧迫案件启动司法程序,并保护证据,以便今后起诉。
24. 欧洲联盟对阿姆哈拉州、阿法尔州和奥罗米亚州境内持续发生侵犯和践踏人权行为的消息表示关切,其中包括与冲突有关的性暴力和性别暴力。欧盟与非洲联盟和埃塞俄比亚人权委员会一道呼吁保护平民,并支持埃塞俄比亚全国对话委员会努力组织建设性对话进程。
25. 他想知道,专家委员会主席是否可以概述一下确保未来过渡期正义政策得到及时执行的各项基准?
26. **Kondratev 先生**(俄罗斯联邦)说,俄国代表团欢迎埃塞俄比亚政府采取建设性立场,欢迎埃塞俄比亚政府继续与人权高专办和非洲人权和民族权委员会合作调查平民死亡和其他罪行,并欢迎埃塞俄比亚人权委员会发挥积极作用,表现出了专业精神和公正性。俄国代表团还欢迎埃塞俄比亚领导人决定开展政治对话,释放被拘留的政治行为者,包括提格雷人民解放阵线成员。
27. 只有通过各方参与的建设性对话,才有可能最终化解埃塞俄比亚的局势。俄罗斯联邦坚决反对强加单方面办法,反而相信非洲的问题要靠非洲人解决。俄国代表团呼吁所有会员国支持埃塞俄比亚政府努力使其领土局势正常化,并改善其人民的福祉。俄罗斯联邦将继续向埃塞俄比亚提供必要的政治和外交援助,以增进稳定。

28. **Leonard 女士**(美利坚合众国)说,美国谴责在冲突期间以及据报在签署停止敌对行动协定之后对平民犯下的暴行,包括性暴力和大规模杀戮。令美国感到不安的是,阿姆哈拉、奥罗米亚和其他地方的暴力事件不断增加,包括法外处决和任意拘留,以及限制新闻自由和逮捕记者。人们敦促所有行为体避免仇恨言论、恶毒言论以及基于性别和族裔的任意、非法歧视和暴力。

29. 美国代表团呼吁埃塞俄比亚政府追究肇事者(包括政府内部的任何肇事者)的责任,并欢迎为与人权高专办合作而采取的步骤。但令美国代表团感到失望的是,专家委员会在执行其任务时,没有得到有关方面的充分合作。埃塞俄比亚政府应与国际人权监测员充分合作,允许记者进入,并在冲突地区恢复互联网。

30. 美国希望看到建立一个坚定、包容、以受害者为中心的过渡期正义进程,并将继续评估其进展情况。它致力于与埃塞俄比亚政府合作,确保一个更加和平与繁荣的未来。美国代表团希望了解埃塞俄比亚政府为与受害者建立信任和确保协商是一个包容性进程而采取的措施,并想知道专家委员会主席认为这些措施够不够。

31. **Milambo 先生**(赞比亚)代表非洲国家集团发言,他说,非洲国家集团重申各国对保护和促进人权负有首要责任。国际人权机制只有在对各种情况进行公正和客观的评估并尊重国家主权的指导下才能最好地实现其目标。非洲国家集团强调与所有会员国采取建设性协商办法的重要性,并重申人权理事会的普遍定期审议是审查国家一级人权状况的唯一普遍商定机制。

32. 非洲国家集团反对在执行人权文书方面的政治化和双重标准,这违反了普遍性、客观性和非选择性原则。该集团认为,对抗性和适得其反的人权政治化不会取得任何有意义的结果。

33. 非洲集团赞扬埃塞俄比亚政府致力于调查侵犯人权行为并确保追究责任。非洲集团赞赏该国政府继续与人权高专办合作,包括在制定和实施国家过渡期正义政策方面。非洲集团注意到埃塞俄比亚政府采取措施落实人权高专办/埃塞俄比亚人权委员会

联合调查组所接受的建议,并鼓励所有利益攸关方继续支持埃塞俄比亚根据本国优先事项和计划作出的国家努力。

34. **Fontana 女士**(瑞士)说,瑞士欢迎在签署停止敌对行动协定之后出现的积极事态发展以及为启动过渡期正义进程所采取的步骤,但仍然严重关切埃塞俄比亚境内持续存在的侵犯和践踏人权行为。瑞士代表团呼吁各方尊重人权和国际人道主义法。虽然人权理事会第五十四届会议没有延长专家委员会的任务期限,但对所有违反国际法的行为进行可信、透明、独立和公正的调查,以便将肇事者绳之以法,仍然至关重要。也许专家委员会主席可以概述在其任务结束后最好地保护埃塞俄比亚人权的措施。

35. **González Behmaras 先生**(古巴)说,古巴重申反对出于政治和霸权动机的演习,将其作为向全球南方施压的工具。选择性做法、双重标准和惩罚性措施无助于改善当地的人权状况,只会导致对抗和不信任。在客观性、普遍性和非歧视原则的基础上进行合作和对话,乃是在所有国家促进和保护人权的最适当手段。

36. **Pichardo Urbina 女士**(尼加拉瓜)说,尼加拉瓜代表团重申反对每年向三委提交国别报告,反对利用人权议程作为干涉主权和独立国家内政和对发展中国家施加政治压力的借口。人权问题应在普遍性、公正性、客观性和非选择性的基础上加以解决。尼加拉瓜支持其兄弟国家为促进稳定和确保保护其公民的人权所做的努力。

37. **Manyanga 先生**(津巴布韦)说,津巴布韦代表团重申致力于对话与合作,致力于《联合国宪章》所载的基本原则,包括团结、合作、平等、非选择性、不干涉会员国内政、客观和真正对话。津巴布韦原则上不支持国别报告及其所产生的决议,特别是在国别任务授权未经有关会员国同意,而且是为了点名羞辱而设立的情况下。津巴布韦再次呼吁对话和外交。他的发言适用于关于埃塞俄比亚、布隆迪和厄立特里亚的国别任务。

38. **Gordet 女士**(卢森堡)说,决定不延长专家委员会的任务期限令人遗憾,因为尽管签署了停止敌对行动协定,侵犯和虐待行为仍在继续。专家委员会

报告所附文件列举了埃塞俄比亚境内可能导致犯罪和暴行的多种风险因素。卢森堡敦促埃塞俄比亚政府执行专家委员会的建议，并与非洲人权和民族权委员会及其他非洲伙伴合作，避免结构不稳定的风险。特别是提格雷、阿姆哈拉和奥罗米亚的局势由于普遍存在的有罪不罚气氛以及厄立特里亚部队和提格雷民兵的继续存在而恶化。卢森堡呼吁厄立特里亚撤军，并采取符合区域和国际标准的过渡期正义政策。鉴于已查明的风险因素以及为解决这些因素而必须采取的步骤，她想知道专家委员会认为今后几个月最敏感的阶段可能是什么。

39. **茆艺宗先生**(中国)说，中国相信埃塞俄比亚及其人民有能力、有智慧，可以独立解决内部分歧。中国一贯尊重埃塞俄比亚的主权和领土完整，支持埃塞俄比亚政府和人民为实现和平、统一和发展所作的努力。中国相信非洲有办法解决非洲问题。中国欢迎非洲联盟在这方面发挥建设性作用，并欢迎签署停止敌对行动协定和努力执行该协定。

40. 中国代表团相信，分歧最好通过建设性对话与合作来解决，并反对某些国家不顾埃塞俄比亚的反对，无视埃塞俄比亚与现有联合国人权机制的合作，建立国别机制。

41. 中国代表团呼吁国际社会扩大对埃塞俄比亚的人道主义援助，因为该国面临着重建和恢复经济和社会发展的艰巨任务，特别是在提格雷。中国愿意为这些努力提供支持。

42. **Banaken Elel 女士**(喀麦隆)说，喀麦隆重申合作保障人权的重要性，在这种合作中，所有有关各方共同努力并表现出诚意。改善人权状况的努力只有在有关国家的同意下才能取得成功。人为地维持国家之间摩尼教式的分裂，不利于对话与合作，也不利于改善各国的人权状况。

43. 喀麦隆代表团认为，促进和保护人权的努力应始终遵循普遍性、透明性、公正性、客观性和非选择性的原则。它赞成以国家办法解决国家问题，并相信埃塞俄比亚有能力解决自己的问题。制定国家过渡期正义政策，以及人权理事会确定专家委员会的任务不再有必要，都是朝着更加平衡的人权状况发展的积极事态。

44. **Devereaux 先生**(联合王国)说，专家委员会关于埃塞俄比亚境内，特别是提格雷州、阿姆哈拉州、阿法尔州和奥罗米亚州持续侵犯人权的调查结果，以及今后极有可能发生类似侵犯人权行为的调查结果，使英国深感不安。他希望提醒埃塞俄比亚政府注意防止侵犯人权的必要性以及在实地进行公正监测和调查的重要性。

45. 英国代表团敦促埃塞俄比亚政府继续与国际社会合作，确保正义和问责。埃塞俄比亚各机构，特别是国家司法系统在制定过渡期正义政策方面面临着艰巨的任务。联合王国随时准备为此提供支持。了解国际社会如何能够最好地支持埃塞俄比亚政府确保过渡期正义政策有效、透明和包容，并防止今后的暴行，将是有益的。

46. **Kolsøe 女士**(冰岛)说，冰岛仍然对埃塞俄比亚境内侵犯和践踏人权的行径深感关切。冲突、暴力和不稳定几乎已成为全国性的问题。冰岛代表团呼吁冲突各方立即停止侵犯人权和违反人道主义法的行径。各方所犯罪行的严重性及其对将来和平与稳定的影响怎么强调都不过分。今后发生暴行和罪行的风险很大。

47. 终止对这一局势的国际和区域调查为时过早。冰岛本来是希望看到专家委员会任务期限得到延长的。冰岛敦促埃塞俄比亚政府继续在制定可信、包容和全面的过渡期正义政策以及维护证据的独立、公正和透明的问责机制方面取得进展。应对所有侵犯和践踏人权的指控进行调查，并起诉肇事者。她询问专家委员会主席：国际社会应如何确定埃塞俄比亚的过渡期正义工作是否有效？

48. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团反对国别任务授权和机制，因为这只会导致对抗，不会促进建设性对话，而且有悖于联合国的精神。在未经有关国家同意的情况下通过人权文书、报告和决议，带有政治化和选择性的味道。咨询第三手和第四手消息来源，而不资商有关国家，以及利用人权调查达到政治目的——这违反了公正、客观、透明、非选择性、非政治化、非对抗、平等和相互尊重的原则，破坏了各国的政治独立、对国家主权的尊重、不干涉他国内政和人民自决原则，而所有这些原则都庄严载入《联合国宪章》。

49. 委内瑞拉敦促继续实行多边主义，办法是不受任何干涉地加强人权理事会。普遍定期审议是与各国共同处理人权问题的基本和最适当的工具。

50. **Tozik 先生**(白俄罗斯)说，根据其长期立场，白俄罗斯拒不接受那些不遵守普遍性、独立性、公正性和非选择性原则的国别任务。

51. **Dabo N'diaye 女士**(马里)说，关于人权状况的报告必须保持公正性、非选择性、客观性并尊重国家主权。任何将人权问题政治化的做法都是不可接受的。各国，特别是发展中国家，应共同努力克服困难局面，同时考虑到经济需求，并铭记促进和保护人权对于实现可持续发展目标而言至关重要。

52. **de Leede 女士**(荷兰王国)说，即使自签署比勒陀利亚协定以来、基本实现了和平，但专家委员会的报告令人深感忧虑，它提醒人们注意阻碍冲突解决的许多因素和潜在的不满。继续实施暴行的风险真实存在着；在所有各级，都必须追究侵犯人权者的责任。追究责任本身不应仅仅是一个目标，而应是确保暴行不再发生的更广泛办法的一项内容。

53. 荷兰代表团呼吁埃塞俄比亚政府寻求和平解决冲突的办法，并请专家委员会说明一下：一旦任务完成，国际社会如何才能最好地为埃塞俄比亚境内的促进和保护人权提供支持？

54. **Sabo 先生**(埃塞俄比亚)说，他注意到各代表团的发言，并感谢若干代表团表示理解局势严重性、支持非洲人有办法解决非洲问题的想法并认可埃塞俄比亚继续与非洲联盟合作。

55. 过渡期正义政策正在全国协商和非洲联盟过渡期正义框架的基础上制定。有些人要求过渡期正义政策符合国际法，对此，他的答复是，非洲联盟过渡期正义政策框架是国际法的体现。

56. 在回答有关国际社会应准备提供哪种支助的问题时，他请三委成员参阅他先前发言的最后一段。埃塞俄比亚将继续建设其国家机构的能力，并在此过程中继续与相关的国家、区域和国际组织(包括联合国各办事处)合作。

57. **Ratner 先生**(埃塞俄比亚问题国际人权专家委员会成员)说，虽然停止敌对行动协定在平息埃塞俄比

亚北部局势方面非常有效，但该地区 and 该国其他地区的暴力规模仍然令人震惊，冲突尚未结束。厄立特里亚部队的继续存在、大规模强奸和性暴力事件以及有关方面难以接触到受害者，突出表明人道主义局势依然严峻这一现实。对强奸、性暴力和其他暴行的创伤幸存者照顾得仍然不够周到，不过，他承认，政府在提供照顾方面作出了努力。一些暴行和犯罪因素仍普遍存在，包括：国家结构存在弱点，各种行为体有能力实施侵权行为，以及仇恨言论等，它们都属于暴行风险因素；对未来而言，这些因素可不是好兆头。

58. 专家委员会认识到，制定过渡期正义政策是一个多方面的复杂过程，也承认埃塞俄比亚政府已朝此方向采取积极步骤。然而，今年夏天在内罗毕举办的一次研讨会上，不同族裔群体的成员对埃塞俄比亚过渡期正义进程的现实情况、其包容性以及所有受影响群体的参与机会表示强烈保留。

59. 关于基准，报告所载建议列出了政府为实现过渡期正义可以立即采取的一些步骤。保持公共秩序、国家安全部队正常运作、确保问责的可信程序和起诉犯罪人，乃是取得进展的最低基准。他希望这些建议得到考虑。整个国际社会都应发挥作用，协助埃塞俄比亚并对其做法进行监督。各国政府和非政府组织都可以提供技术援助和咨询，非洲联盟可以继续监测当地局势。

60. 专家委员会的任务即将结束，联合国其他机制的参与将至关重要。联合国人权事务高级专员和各会员国将在确保过渡期正义进程符合国际标准方面发挥关键作用。正如专家委员会主席在先前的发言中所指出的，准遵守、部分遵守或表面遵守的可能性仍然令人关切。尽管有些人做了艰苦的工作，但仍有一种令人不安的行动模式，其目的是避免国际监督，而不是执行严肃的问责程序。专家委员会希望人权理事会和大会今后将铭记这一点。

61. **Zongo 先生**(布隆迪人权状况特别报告员)介绍了他的报告(A/HRC/54/56；见 A/78/204)。他说，2013年6月布隆迪向特别程序任务负责人发出长期邀请，但他访问布隆迪的请求一直没有得到答复。在本报告所述期间，他曾访问比利时，最近又访问了加拿大，会见了各行为者。

62. 布隆迪的人权状况需要有实质性的改善。最近布隆迪当选为人权理事会成员，但这并不免除它的人权义务，而是应该成为该国为自己制定更高标准的动力。他希望看到布隆迪与条约机构和人权理事会进行公开和建设性的对话。

63. 本报告所述期间的积极事态发展包括重新开放与卢旺达的边界；布隆迪参加第四轮普遍定期审议；最高法院决定推翻恩戈齐上诉法院对阿波利奈尔·黑提玛纳的律师托尼·日耳曼·恩济纳判处的五年徒刑，他们于 2022 年 12 月获释；国际货币基金组织拨款 2.71 亿美元，帮助布隆迪满足其长期的国际收支需要，降低其债务脆弱性，并应对最近国内外冲击的影响。

64. 然而，布隆迪在应对其继续面临的巨大挑战方面只取得了些许进展。令人震惊的薄弱机构已经沦为侵犯人权的实际工具；对国家情报局的监督不足，使其能够以定义模糊的罪行任意拘留政治反对派；而这些罪行并不构成对国家安全的威胁，在好几起情形下，这些罪行是合法的政治和社会活动。布隆迪司法系统受到行政部门的干涉、腐败和不信任的困扰。鉴于东非法院对皮埃尔·恩库伦齐扎总统第三任期作出裁决，更有必要对司法系统的作用和运作进行批判性分析。

65. 在政党、媒体和民间社会受到威胁的情况下，国家独立人权委员会倾向于重复政府的官方路线，这表明，它未能理解人权状况的真正性质。因此，他建议国家人权机构全球联盟重新评估国家独立人权委员会的 A 级地位，以鼓励其遵守《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》（《巴黎原则》）。

66. 2015 年危机前局势可以作为恢复布隆迪人权的参考点。在定于 2025 年底举行选举之前、期间和之后，千万要防止暴力发生。他希望国际社会和布隆迪之友向布隆迪境内居民和流亡在外的居民提供援助和支持。

67. **Maniratanga 先生**(布隆迪)说，布隆迪代表团反对在未经特定国家同意的情况下针对这些国家强加任何机制，这违背了公正、客观、透明和非政治化的原则，也违背了《联合国宪章》的精神。布隆迪坚决不同意该报告的内容，完全不接受。这份“小

文件”毫无意义，只能再次证明，西方国家认可并强加的机制毫无用处，但所有非洲国家和其他受到人权政治化危险趋势困扰的国家都拒绝接受这一机制。

68. 特别报告员机制已经过时，因为布隆迪定期参加普遍定期审议进程，其人权状况已经受到一些国家人权机构的监测，包括监察员、国家独立人权委员会和真相与和解委员会。报告第 37 至 46 段中对这些国家人权机构的批评以及对其领导人的诽谤再次证明了报告的毫无根据，并揭露了一个隐藏的议程。联合国是一个由国家而不是政权组成的政府间机构。布隆迪代表团代表的是一个合法政府，它是一次多元化、透明与和平选举的成果。如果特别报告员的报告尊重布隆迪人民和合法机构，避免对主权国家进行有害的批评，避免使用侮辱性和有辱人格的语言，那么这些报告将更加有效。

69. 他希望提醒三委注意：2015 年，激进反对党实施了恐怖主义行为，其唯一目的是推翻民选机构。报告没有提及 2015 年世界所目睹的事情——对无辜平民发动手榴弹袭击、搞政变不成功，以及一名无辜平民被活活烧死。武装政治反对派策划实施了许多起失踪事件，却就此指责政府。特别报告员的报告绝不会提及其他骇人听闻的罪行。以法律手段打击这些恐怖分子，不能被称为危害人类罪。

70. 他想知道，特别报告员怎么可以在报告第 96 段中声称，布隆迪的人权状况没有得到改善？布隆迪可是由人权理事会 87 个成员国选入该理事会的，它们承认布隆迪取得了进步。该报告是破坏稳定的工具，它不尊重国家间的平等，也没有增加人权状况的价值。这种出于政治动机的机制采取不道德的策略，滥用人权理事会分配给它们的资金。作为人权理事会的成员，布隆迪将始终反对这些机制。

71. **Nyman 先生**(欧洲联盟代表以观察员身份)说，欧洲联盟欢迎布隆迪参与普遍定期审议进程，并欢迎布隆迪总统致力于司法改革。然而，欧盟仍然感到关切的是，不断有人指控国家工作人员、与执政党有关联的青年运动和反叛团体实施酷刑、强迫失踪和无理限制基本自由。欧洲联盟强调，鉴于即将举行选举，必须确保政治多元化。

72. 欧洲联盟再次呼吁对该国发生的所有侵犯和践踏人权行为进行独立和公正的调查。欧盟谴责对民间社会和媒体专业人员的限制以及政府对他们的报复，包括判处记者弗洛莉安·伊兰戈比约 10 年监禁。必须采取具体行动维护人权，包括执行普遍定期审议的建议。

73. 欧洲联盟呼吁布隆迪政府与条约机构、特别程序(特别是特别报告员)充分合作，允许他访问该国。欧盟鼓励布隆迪政府考虑在布隆迪重新开设联合国人权办事处。他希望听到特别报告员关于国际社会如何最好地支持布隆迪执行普遍定期审议建议的意见。

74. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉反对设立国别人权机制和任务，这会导致对抗，无助于与各国的建设性对话，而且违背《联合国宪章》的精神。针对特定国家的具有政治动机的报告、机制和决议违反了公正、客观、透明、非选择性、非政治化、非对抗、平等和相互尊重的原则，也违背了政治独立、尊重国家主权、不干涉国家内政和人民自决的原则，所有这些均载于《联合国宪章》。

75. 委内瑞拉代表团呼吁通过普遍定期审议进程继续促进多边主义和人权理事会的制度化，普遍定期审议进程是在合作和对话的基础上与有关国家和条约机构共同解决人权问题的基本和最适当的工具。

76. **Milambo 先生**(赞比亚)代表非洲国家集团发言。他说，所有国家的人权都应以公正和平等的方式进行评估，充分尊重国家主权和人的尊严，以及大会第 60/251 号决议规定的普遍性、客观性和非选择性原则。非洲国家集团坚决反对政治化和双重标准，那样做效果适得其反，造成对抗，无法在促进和保护人权方面取得有意义的成果。

77. 非洲集团深刻认识到布隆迪政府面临复杂挑战，并赞扬其努力促进对话、人权和改革。非洲国家集团支持布隆迪竞选 2024-2026 年期间人权理事会成员，并欢迎布隆迪以超过 87 票的优势当选，这是大家对其取得进展的承认。

78. 人权必须作为一项普遍和非政治性的原则加以维护，绝不应用作推进政治利益的工具。非洲国家

集团支持积极参与、合作和理解所有国家的各自需要。非洲集团坚定致力于加强在促进和保护人权方面开展建设性国际合作，并鼓励其他国家加强对话与合作。

79. **Kondratev 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦重视布隆迪当局为使人权状况正常化、稳定国内局势和确保公民安全所作的努力。俄国注意到国家人权机构，包括监察员、国家独立人权委员会和真相与和解委员会为防止和消除灭绝种族罪、战争罪和危害人类罪所做的工作。尽管经济形势困难，布隆迪当局仍在采取措施，防止对少数民族和宗教少数群体的歧视，并向返回的难民提供援助。在此背景下，对布隆迪领导人的批评是毫无根据的。西方国家不可采取对布隆迪人民施加压力的做法。

80. **Leonard 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团对国家安全部队及其代理人实施大量法外处决、强迫失踪、酷刑、任意拘留和其他侵犯人权行为和虐待行为缺乏问责深表关切。美国谴责最近主要反对党被停止活动，并希望在 2025 年大选前恢复政治多元化。美国鼓励布隆迪政府彻底调查和起诉所有侵犯和践踏人权的行，并与联合国机制(包括特别报告员)合作。长期和平与稳定需要加大努力，结束有罪不罚，确保对侵犯和践踏人权行为进行追责。联合国机制可以成为政府为此所作努力的一部分，并强烈敦促政府利用这些机制。她询问特别报告员：可以采取哪些集体步骤，来帮助确保对侵犯人权行为和虐待行为加大问责力度，并促进布隆迪的司法独立？

81. **Pichardo Urbina 女士**(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜反对西方国家及其盟友继续利用联合国作为工具，推进其针对发展中国家的自私议程。尼加拉瓜继续尊重主权、自决、领土完整和不干涉其兄弟国家内政的原则，并反对出于政治动机的不客观和未经有关国家和政府同意的报告。尼加拉瓜代表团坚决反对操纵和利用人权议程作为干涉主权和独立国家内政和向发展中国家施加政治压力的借口。

82. 所有国家的人权状况都应在普遍性、公正性、客观性和非选择性的基础上加以处理。布隆迪最近当选为人权理事会成员，这表明国际社会承认布隆

迪在确保和平、稳定以及促进和保护人权方面取得进展。

83. **Banaken Elel 女士**(喀麦隆)重申了对人权问题采取合作办法的重要性。她说,如果没有有关国家的合作,致力于改善一国人权状况的利益攸关方就无法有效工作。人权的过度政治化和人为维持的国家间的对立分裂,不可能为改善一国人权状况的对话与合作创造条件。喀麦隆鼓励所有真诚关心布隆迪人权状况的代表团立即采取建设性的合作办法。

84. 本组织在人权领域的工作必须遵循普遍性、透明性、公正性、非选择性、非政治化和客观性基本原则。布隆迪有能力改善其人民的状况。喀麦隆认为布隆迪有能力解决其境内的人权状况,并注意到国家独立人权委员会和监察员在这方面的的工作。它认为布隆迪当选为人权理事会成员是一个积极的步骤。喀麦隆代表团敦促国际社会支持布隆迪保障人权,包括社会、经济和文化权利的努力。

85. **Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说,朝鲜代表团拒绝所有国别任务和报告,包括特别报告员关于布隆迪人权状况的报告。这种出于政治动机的任务和报告对个别国家施加压力,并干预其事务,以推进某些国家的政治目的。

86. 处理人权问题时的政治化、选择性和双重标准都是毫无意义的,只会阻碍国家间的合作和建设性对话。人权问题既不应政治化,也不应被用作针对主权国家的政治工具。在联合国内部,人权工作应以客观、透明、非选择性、非对抗性和非政治化的方式进行。朝鲜代表团祝贺布隆迪当选为人权理事会成员,并期待布隆迪在理事会的工作中发挥重要作用。

87. **Tesfamariam 女士**(厄立特里亚)说,厄立特里亚代表团反对设立国别任务,对布隆迪和其他某些国家的人权状况采取选择性做法。这类任务往往针对发展中国家,使这些国家为改善人权所作的真正努力脱轨,并失去为此作出任何有意义贡献的机会。

88. 厄立特里亚坚信,普遍定期审议是平等、公平地解决所有国家人权问题的最全面、最适当的机制。

只有在普遍性、客观性和非选择性的基础上,通过消除双重标准和政治化,才能推进促进和保护人权的国际合作。厄立特里亚代表团再次呼吁本着合作和建设性对话的精神评估布隆迪的人权状况,并祝贺布隆迪当选为人权理事会的一个席位,厄立特里亚将继续担任理事会成员一年。

89. **González Behmaras 先生**(古巴)说,古巴重申,它反对出于政治动机、霸权利益的任务规定,反对利用这些活动向全球南方国家施压。选择性、双重标准和惩罚性做法无助于改善当地的人权状况;相反,它们导致对抗和不信任,损害了联合国人权机制的信誉。必须停止将人权问题政治化。必须防止选择性和操纵继续玷污国际舞台。在客观性、普遍性和不歧视的基础上进行合作和真正的对话是在所有国家促进和保护人权的最适当手段。普遍定期审议机制保证了这种做法。古巴祝贺布隆迪取得的进展。

90. 包括布隆迪在内的任何国家的人权状况都应根据平等、非选择性和公正性原则,在与有关国家对话与合作的基础上加以评估。古巴呼吁对布隆迪和其他发展中国家的人权状况采取这种办法,因为这些国家一直受不公正做法的影响。

91. **Eldahshan 先生**(埃及)说,埃及重申公正、客观、合作和根据国际法和《联合国宪章》尊重各国主权的的原则。埃及坚决反对未经有关国家事先同意就启动国别机制,这违反了上述原则,并将人权工具化。对国家施加压力,无助于促进和保护人权的首要目标。

92. **Tozik 先生**(白俄罗斯)说,白俄罗斯坚持其原则立场,拒绝不尊重普遍性、客观性、公正性和非政治化原则的国别办法。普遍定期审议的评估和建议是客观的,适合每个国家的情况,是无一例外地解决所有国家人权问题的最适当机制。在参与第四轮普遍定期审议时,布隆迪表明了其对人权的承诺,白俄罗斯对此表示完全支持。白俄罗斯代表团呼吁布隆迪执行该审议中提出的建议,同时考虑到本国的需要。

93. 令人遗憾的是,报告中没有任何关于特别报告员访问比利时的信息,也没有对他在比利时获得的信息进行任何评估。白俄罗斯要求在以后的报告中

提供这方面的资料，并呼吁继续就布隆迪的人权状况进行公平和尊重他人的对话。

94. **刘罗歌先生**(中国)说，中国代表团欢迎布隆迪政府近年来为确保国家安全和稳定以及促进民族和解所采取的积极步骤。布隆迪在实现和平与国家稳定方面取得了很大进展；国际社会应继续尊重其主权和独立。中国尊重各国自行解决国内问题的努力，并敦促国际社会扩大经济合作和发展援助，以维护布隆迪的稳定和促进其可持续发展。

95. 中国赞成通过建设性对话与合作弥合分歧，反对将人权问题政治化。然而，令人遗憾的是，一些国家不顾布隆迪的愿望，散布关于布隆迪人权状况的虚假信息，诋毁和诽谤该国。他们推动人权理事会设立一个特别报告员机制，这只会加剧对抗，无助于解决问题。中国敦促有关国家尊重布隆迪人民自主选择的人权发展道路，停止以人权为借口干涉其内政。恢复对话与合作才是正道。

96. **Maiga 女士**(马里)祝贺布隆迪当选为人权理事会成员。她说，一个国家的善意可能会因多重机制和双重标准而受损害。人权政治化更多地关系到污名化和对抗，而不是关系到所亟需的合作。目的应该是加强各国的能力，而不是削弱它们或使改革靠边站。马里呼吁有关方面秉持真诚合作的精神，并敦促国际社会支持布隆迪努力加强人权保护工作和实施真正的发展项目。

97. **Zongo 先生**(布隆迪人权状况特别报告员)说，当天上午对政治化、诽谤和污名化的指控主要针对联合国机构，这是这些机构成员国之间应讨论和解决的问题。他的任务由人权理事会确定，是根据公正、独立和客观的原则，通过与有关国家的互动与合作，处理布隆迪的人权状况。根据这一程序，报告一旦编写完毕，即转交有关国家供其审查；不采取这一步骤，就不能发表任何报告。布隆迪一贯拒绝这种互动。然而，这并没有改变其人权状况的现实。

98. 说该报告“小”而无关紧要，令人遗憾。这份“小文件”符合既定标准，即最多允许用 10 600 字来概述一年多一点的时间内的主要事态发展。如果没有这一限制，该文件本可以更长，并包括更多关

于实地情况的具体例子。他尽一切努力编写一份诚实和真诚的报告，并非常愿意纠正任何不准确之处。

99. 那些选择使用“政治化”和“工具化”这两个词的人正是建立了他们所谴责的机制的人权理事会的成员。也许这是一个应由联合国各机构处理的问题；就他而言，人权理事会为他规定的任务是明确的。

100. 没有政治意愿，就无法恢复问责制和正常运作的司法系统。布隆迪总统在当选后不久就表明了他对确保问责制的承诺，并在这方面采取了相当多的步骤；然而，政变后情况发生了变化。国际社会应支持恢复问责制和负责任的司法系统的一切努力，并与布隆迪之友一道，提供必要的技术援助，帮助布隆迪执行报告所载的建议。

101. **Babiker 先生**(厄立特里亚人权状况特别报告员)介绍了他的报告(A/HRC/53/20；见 A/78/244)，并口头补充了最新情况，他说，自 2022 年 10 月向三委提交上一份报告以来，厄立特里亚的人权状况没有取得任何进展。埃塞俄比亚政府与提格雷人民解放阵线之间的停止敌对行动协定并没有产生预期的积极影响，事实上，局势已经恶化。

102. 无限期的国家兵役制度进一步加剧了本已严峻的国内人权状况。厄立特里亚部队尚未复员，抓壮丁的情形有增无减，连妇女儿童都不放过。他继续记录使用胁迫性做法的情况，例如对整个家庭和社区进行集体惩罚，以迫使个人加入厄立特里亚国防军。家庭成员，包括老年父母或孕妇等弱势群体，都被拘留。许多家庭被赶出家园或房屋被摧毁，他们的牛被饿死或被杀，使他们一贫如洗，处于非常脆弱的境地。

103. 据估计，有数千名厄立特里亚人在提格雷冲突中丧生，但没有提供关于死亡人数或死者身份的官方资料。他呼吁厄立特里亚政府紧急与等待亲人消息的家庭联系。目前尚不清楚埃塞俄比亚刚刚开始过渡期正义工作如何确保对厄立特里亚国防军在提格雷犯下的罪行追究责任。为了确保该地区和平的可持续性，不得继续让此类犯罪者逍遥法外。

104. 正如他在上一份报告中所述，对宗教或信仰自由的压制加剧，厄立特里亚和散居国外者再次掀起

大规模逮捕浪潮，并企图控制和干涉宗教生活的各个方面。基督教慈善机构的成员，包括耶和華见证会的成员以及天主教和东正教的牧师都被任意拘留。其中一名东正教牧师在被捕时是该国唯一的精神病医生。

105. 厄立特里亚是一个没有法治的一党制国家。30年来没有举行过选举，也没有三权分立。厄立特里亚人没有参与本国决策的渠道。不得组织政治团体和民间社会，公民空间仍然完全封闭。正如他在以前的报告中所记录的那样，数百名记者、政治反对派、艺术家、宗教人士和逃避兵役者的人权遭到严重侵犯，包括强迫失踪、酷刑和在无人道或有辱人格的条件下被任意拘留。他敦促厄立特里亚当局立即释放他们，将强迫失踪受害者的下落通知其家属，并为家属探视提供便利。

106. **Tesfamariam 女士**(厄立特里亚)说，厄立特里亚代表团反对特别报告员挑肥拣瘦的做法，反对他不尊重非选择性、主权和国家间建设性合作的原则。这种政治化、不公正和不公平的国别做法是由西方国家精心策划的，最初被伪装成一项非洲倡议，但最终遭到许多会员国拒绝，这些会员国认识到对厄立特里亚的指控是空洞的。值得一提的是，最近关于延长特别报告员任期的决议没有得到任何一个非洲国家的支持。

107. 厄立特里亚从来没有承认过特别报告员来路不正的和出于政治动机的任务规定。十多年来，厄立特里亚一直是出于政治动机的国别决议和机制的目标，现在厄立特里亚再次收到一份有缺陷的报告，其中重复了 2012 年以来特别报告员报告中的许多未经证实的指控和传闻。这些报告的根本目的是，而且仍然是，为了更广泛的政治目的而诽谤、孤立和破坏厄立特里亚的稳定。年复一年，一贯的尖酸刻薄的言辞一再出现，对厄立特里亚的可悲的政治迫害又重新开始。这些报告继续无视关键的背景因素，故意淡化厄立特里亚取得的切实进展。人权是厄立特里亚发展和国家建设战略的基础。所有公民的社会正义、尊严和福利，以及公民、文化、政治和经济权利，是其所有政策和法律的基础。厄立特里亚在教育、保健服务、农业生产、减贫以及发展社会和经济基础设施方面取得了重大进展。

108. 与前几次报告一样，此份报告由于缺乏可靠数据、严重依赖有偏见的消息来源、无法核实的方法以及对当地现实的无知，其中各项指控的提出方法和实质内容都变得站不住脚和不可接受。联合国所有机构(包括特别报告员和代表、独立专家和工作组)在履行其任务时，都适用非选择性、公正性和客观性原则。

109. 该报告持有极端偏见，挑肥拣瘦，缺乏公正性，因而存在严重瑕疵。举一个令人震惊的例子。报告恶意声称，厄立特里亚把在厄立特里亚受训的索马里士兵部署到埃塞俄比亚冲突中。虽然这一指控是根据厄立特里亚叛逃者未经核实的说法提出的，最终被索马里政府否认和驳斥，但它还是在索马里人民中引起了不必要的焦虑。然而，特别报告员没有收回他的谎言和不实指控，这违反了《人权理事会特别程序任务负责人行为守则》，特别是关于特权的第 6 条；该条要求任务负责人根据相关可信来源提供的，并由任务负责人尽职尽责、反复核实过的客观、可靠信息，对实际情形加以确认。

110. 特别报告员还违反了关于信息来源的第 8 条(a)款的规定，该款要求任务负责人遵循谨慎、透明、公正和公平的原则。厄立特里亚代表团呼吁特别报告员承担责任，因为他向人权理事会提交了一份错误的报告，违反了问责原则，损害了独立、公正和客观的原则。他应当履行职责，从广泛的主要和次要来源收集可靠的信息，但他并未这样做。

111. 三委收到的最新报告严重歪曲了厄立特里亚尊重和容忍宗教的传统。特别报告员顺带进行毫无根据的含沙射影，企图在各族裔群体之间挑拨离间，这种做法是可耻的。

112. 特别报告员不遗余力地诋毁厄立特里亚的国民兵役方案；该方案是在独立后立即推出的，旨在增强新世代的权能，他们对建国和发展至关重要。该方案促进了民族团结和公民意识。法律规定，每一个年满 18 岁的厄立特里亚人都必须完成相当于 6 个月培训和教育以及 12 个月参与发展活动的国民兵役。在和平时期，国民兵役人员在 18 个月后就没有进一步的义务，但仍然是预备役部队的一部分，有需要时可被召回。相当多的国民兵役人员已被纳入新的

薪酬制度，公务员薪级表有所改善。国民兵役制维护了厄立特里亚的价值观和原则、人民的团结，最重要的是维护了厄立特里亚的文明和安全。

113. 鉴于厄立特里亚经常与其主要敌人勾结，根据虚假指控诽谤厄立特里亚的做法令人遗憾，厄立特里亚代表团再次要求完全撤回特别报告员提交的虚假报告，并采取适当的惩罚措施，包括因玩忽职守而将其解职。《世界人权宣言》七十五周年纪念日可能已经庆祝过了，但世界仍然是不公正和不平等的，这种情况只会因人权政治化而进一步恶化。

114. **主席**说，她鼓励发言者对任务负责人个人表示尊重，并将发言重点放在报告及其所载事实上。

115. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团反对设立会引发对抗的机制和任务，这些机制和任务绝不会促进国家间的建设性对话。不与所有各方进行对话，往往会退化为依赖第三和第四手来源，而这些来源提供的消息则被用于政治目的。普遍定期审议是在合作和对话的基础上，与有关国家、条约机构和其他文书共同处理人权问题的基本和最适当的程序。

116. 作为一项原则立场，委内瑞拉代表团反对在未经某一特定国家政府同意的情况下制定针对该国的任何文书、报告或决议。通过这种报告的做法违反了公正性、客观性、透明性、非选择性、非政治化和非对抗、平等和相互尊重原则，不利于各方面继续促进《联合国宪章》所载的政治独立、尊重国家主权、不干涉他国内政和人民自决原则。

117. 委内瑞拉敦促继续推行多边主义，为此要加强人权理事会的体制性并支持理事会自成立以来取得的进展。应取消对厄立特里亚的所有单方面胁迫措施。

118. **Nyman 先生**(欧洲联盟代表以观察员身份)说，欧洲联盟欢迎厄立特里亚参与普遍定期审议进程和非洲同行审议机制，但仍对特别报告员所报告的继续进行任意拘留和大量人员失踪情况深感关切。欧盟呼吁厄立特里亚公布失踪人员的下落；释放那些被任意拘留的人；终止无限期兵役的做法，包括强迫征募儿童入伍；并完成从埃塞俄比亚领土撤出任何剩余部队的工作。对武装部队侵犯人权和虐待平

民的指控进行可信的独立调查，是为埃塞俄比亚北部、提格雷州内外冲突受害者伸张正义的关键所在。

119. 欧洲联盟敦促厄立特里亚考虑与特别报告员建立联系并允许他到访的各项益处。欧盟支持对这一局势采取全面和长期的办法，并有兴趣听取特别报告员对厄立特里亚在享受人权方面取得进展之新机会的看法。

120. **Milambo 先生**(赞比亚)代表非洲国家集团发言。他说，非洲集团坚信大会第 60/251 号决议所规定的普遍性、客观性和非选择性原则，坚决反对人权领域的政治化和双重标准。事实证明，人权领域的政治化和双重标准做法是对抗性的，效果适得其反，无法取得任何有意义的结果。应公正客观地评估各国的人权状况，充分尊重国家主权和人的尊严。

121. 非洲国家集团重申致力于加强建设性的国际合作，以促进和保护人权，并鼓励其他国家为此加强对话与合作。非洲集团呼吁取消对厄立特里亚实施的单方面胁迫性措施，因为此种措施有碍于充分享有人权。

122. 所有国家的人权都应在充分尊重国家主权和人的尊严的情况下以公正和平等的方式进行评估。因此，非洲国家集团仍然相信，普遍定期审议是解决各国履行人权义务问题和提出改进建议的唯一机制。在这方面，非洲集团欢迎厄立特里亚政府继续采取各种举措，进一步改善其公民的人权，包括通过定期报告和执行上一个周期提出的 90%以上的建议，建设性地参与普遍定期审议机制。国际社会应承认这一承诺，并支持厄立特里亚保障人权的努力。

123. **González Behmaras 先生**(古巴)说，有人开展活动，是用作对全球南方施压的工具，并服务于出于政治动机的霸权利益；古巴代表团重申反对此类活动。选择性、双重标准和惩罚性做法无助于改善当地的人权状况；古巴政府赞成在客观性、普遍性和非歧视的基础上进行合作和真正对话，认为这是在所有国家促进和保护人权问题的最适当方式。

124. 当一个国家正受到单方面胁迫性措施的负面影响时，对该国人权状况表示的关切几乎不可信。必须立即停止对全球南方国家实施单方面胁迫性措施，特别是在对一国人权状况感到关切的情况下。

125. 莫妮卡女士(孟加拉国)主持会议。

126. **Kim Nam Hyok** 先生(朝鲜民主主义人民共和国)说, 朝鲜代表团重申坚决反对所有国别任务和报告, 包括关于厄立特里亚人权状况的任务。朝鲜对不公正地调查特定国家人权状况的政治化做法深感不安, 这种做法在当前的国际舞台上很普遍。国别报告只为政治目的服务, 其目的是侵犯国家主权和干涉合法政府的内政。这些机制引起了人权理事会的强烈反弹, 并遭到许多国家的谴责, 因为它们专门针对发展中国家。相比之下, 在人权理事会的普遍定期审议下, 所有国家的人权状况都是以公正、透明、客观、非选择性和非政治性的方式审议的。朝鲜代表团坚信, 只有建设性的对话与合作才能给厄立特里亚带来可持续的和平、稳定和发展。

127. **Pichardo Urbina** 女士(尼加拉瓜)说, 尼加拉瓜重申, 它强烈反对每年向三委提交关于特定国家人权状况的报告和决议。尼加拉瓜继续尊重主权、自决、领土完整和不干涉兄弟人民内政的原则。尼加拉瓜反对操纵和利用人权议程作为干涉主权和独立国家内政和对发展中国家施加政治压力的借口, 并重申需要根据普遍性、公正性、客观性和非选择性原则评估促进和保护人权的情况。尼加拉瓜代表团不接受关于其兄弟人民的任何报告或最新情况, 这些报告或最新情况载有可疑来源提供的歪曲和恶意信息, 而且没有得到有关国家即厄立特里亚人民的同意。尼加拉瓜支持其兄弟国家为确保和平、稳定和人民的人权所做的努力, 并要求立即停止对厄立特里亚实施单方面胁迫措施。

128. **Asaju** 女士(尼日利亚)说, 尼日利亚代表团深信, 只有通过更深层次的合作和建设性参与, 并以尊重会员国的法治、主权和领土完整为基础, 才能实现全球和平、安全与稳定以及民主成果。因此, 尼日利亚借此机会再次呼吁在普遍定期审议的框架内解决所有国别人权问题, 普遍定期审议保证平等对待会员国, 并监督它们遵守国际人权义务的情况。

129. 必须尽一切努力建立对人权机构的信任, 避免游说某些意识形态偏好, 特别是当它们没有达成共识或对会员国之间的根本文化差异表现出敏感性时。只有根据大会第 60/251 号决议的精神和文字, 坚持

普遍性、客观性、公正性和非选择性原则, 消除双重标准和政治化, 才能保障所有会员国的主权。

130. **Leonard** 女士(美利坚合众国)说, 令美国仍然深为关切的是, 不断有报告称, 厄立特里亚存在着非法杀戮、失踪、酷刑、不公正拘留以及对表达自由、结社与和平集会自由的不当或不公正限制, 以及其他侵犯和践踏人权的行。厄立特里亚人仍然是世界上受审查最多的人。政府通过恐吓和控制, 严重限制个人批评其政策或追究其责任的能力。

131. 美国代表团对厄立特里亚的军事问题表示严重关切。政府利用无限期征兵强迫儿童和学生在完成学业之前服兵役或担任文职人员。他们中的许多人再也没有回到学校。此外, 该国处于极度贫困状态, 政府针对那些拒绝在军队服役的人, 实行任意拘留、驱逐、拒不提供口粮, 以及一连串的其他虐待和侵犯行为。美国敦促厄立特里亚停止使用无限期征兵制, 并进行急需的改革, 允许表达自由和新闻自由。她想知道, 特别报告员是否可以就联合国为确保厄立特里亚不公正地无限期拘留的 16 名记者(其中许多人已被拘留 20 多年)获释而应作的努力发表评论。

132. **刘罗歌**先生(中国)说, 中国赞赏厄立特里亚致力于促进和保护人权, 支持该国探索适合本国国情的道路。中国代表团高度赞赏厄立特里亚在促进社会发展、消除贫困、加强社会保障体系和保护妇女、儿童和残疾人权利方面取得进展。中国坚决支持厄立特里亚为维护主权、独立和民族尊严所做的努力, 反对外部干涉和单方面胁迫措施。中国一贯主张通过建设性对话与合作解决人权领域的分歧, 反对利用人权作为干涉别国内政的政治工具。中国还反对在未经有关国家同意的情况下建立国别机制。他注意到厄立特里亚和该区域各国反对延长特别报告员的任务期限, 呼吁迅速终止这一国别机制。

133. **Ghanei** 先生(伊朗伊斯兰共和国)说, 规定效果适得其反的、政治化的国别任务, 是对第三委员会平台的利用, 以达到政治目的; 这违反了《联合国宪章》以及普遍性、非选择性、公正性和客观性原则。这种做法还破坏了合作与对话, 而合作与对话是促进和保护人权的基本原则。这种国别任务和报告反映了一种徒劳的双重标准政策。普遍定期审议

是审查每个会员国人权状况的适当机制，它以平等为基础，不加指责，并有相关政府的充分参与。

134. **Bakhit 先生**(苏丹)说，人权是全面的，不应受到任何基于政治标准的双重标准的约束。人权评估应以公平和尊重各国主权和具体情况的方式进行。重要的是，要考虑到：厄立特里亚政府在促进和保护人权方面取得进展，并积极参与人权文书以及在区域一级开展合作，特别是与邻国合作。取消单方面胁迫性措施将使厄立特里亚能够履行其对本国人民和整个区域的义务。

135. **Banaken Elel 女士**(喀麦隆)说，所有真诚寻求改善一国人权状况的各方可以有效地共同努力，但必须得到有关国家的合作。人为地维持国家之间的摩尼教式的分裂，不是鼓励建设性对话或改善一国人权状况的有效手段。喀麦隆鼓励所有感兴趣的代表团毫不拖延地采取合作态度。

136. 联合国在人权领域的工作应遵循普遍性、透明性、公正性、非选择性、非政治化和客观性基本原则。喀麦隆相信各国有办法解决本国问题，并相信厄立特里亚有能力处理其人权状况。厄立特里亚在其自给自足政策的推动下，已经在教育、保健、基础设施和安全方面取得了值得称赞的进展。喀麦隆代表团鼓励国际社会以建设性的方式加强与厄立特里亚的合作，尊重其主权，支持人权，包括经济、社会和文化权利以及发展权。最后，喀麦隆呼吁取消已实施的单方面胁迫性措施。

137. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，报告第 4 段声称，厄立特里亚的不合作将使人权理事会和整个联合国人权系统的可信度和诚信受到质疑；他不同意这一说法。厄立特里亚在人权理事会拥有一个席位，并获得了当选所需的票数，这一事实本身就否定了上述说法。

138. 第 7 段称，报告的调查结果是以严格按照《人权理事会特别程序任务负责人行为守则》的方式加以记录和证实；他也认为，这种说法不准确。在第 15 段中，厄立特里亚“声称，正筹备加入剩余的核心国际人权条约”，用“声称”一词带有不必要的指责腔调，因为厄立特里亚显然尚未采取行动。

139. 在第 25 段中，特别报告员表示，他没有收到就厄立特里亚国防军或厄立特里亚有关部门成员涉嫌在埃塞俄比亚境内犯下严重侵犯人权和违反人道法行为，对其进行刑事调查或启动司法程序的有关资料。然而，现实情况是，会员国没有义务向他报告，特别是如果他的任务授权是在未经有关国家同意的情况下确定的。特别报告员不应认为他的地位与秘书长特使的地位相同，或认为他的地位高于会员国的主权。不与他接触绝不构成侵犯人权。

140. **Qureshi 女士**(巴基斯坦)说，解决人权关切的最佳渠道是有效、非政治化、客观、公正和非歧视的普遍定期审议机制。然而，针对厄立特里亚等发展中国家的国别任务仍然很多。巴基斯坦代表团赞赏厄立特里亚为维护其公民权利和实现可持续发展目标所采取的步骤。国际社会不应有选择地以厄立特里亚这样的国家为标的，而应帮助发展中国家履行其人权义务。到目前为止，还没有针对全球北方，或在一个强国的政治和经济利益高于人权考虑的国家设立国别任务。

141. 在被非法占领的查谟和克什米尔，印度犯下了严重和系统性的侵犯人权行为，但出于战略原因，有关方面却保持着令人不寒而栗的沉默——要说实行双重标准，这就是一个最糟糕的事例。为了维护人权机制的信誉和效力，国际社会应结束政治化和选择性做法。

142. **Hassani 先生**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚代表团重申以公正和平衡的方式与有关国家讨论人权问题的重要性。阿尔及利亚代表团赞成以对话与合作为中心，对促进和保护人权采取建设性的办法。阿尔及利亚认为，国别任务无助于保护人权，因为它们只会助长歧视、选择性、双重标准和政治化。相反，分配给这些任务的资源应用于能力建设和技术援助，以加强对人权的保护。普遍定期审议仍然是评估人权状况的最适当机制。

143. **Tozik 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯重申其反对国别办法的原则立场，包括关于厄立特里亚局势的立场。特别报告员对具体方面的关注只会导致对该国人权状况的片面描述。不幸的是，这并没有建立信任，特别是在一个遭受单方面胁迫措施的国家。

该报告缺乏普遍性、公正性、客观性和非选择性，并载有许多有问题的建议，使人们对为监测厄立特里亚人权状况而设立的机制产生怀疑。白俄罗斯代表团注意到，在国别报告和特别报告员的工作方法中，越来越倾向于选择性。人权理事会的普遍定期审议是解决所有国家人权状况的最佳手段。

144. **Dabo N'diaye 女士**(马里)说，一份缺乏公正性、非选择性和对国家主权的尊重的报告不会建立信任。在厄立特里亚，避免指责、恢复对话和加强对该国经济发展的支持，将更为有效，因为该国的粮食不安全状况非常严重。单方面胁迫性措施不会改善一个国家的人权状况，反而会对其民生产生不利影响。马里呼吁取消对厄立特里亚实施的单方面胁迫性措施，使其能够优先考虑促进和保护人权和推进可持续发展。

145. **Kondratev 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦反对政治化、单边和国别报告和决议的做法，此种做法与就促进和保护人权和国家间友好关系开展相互尊重和平等对话背道而驰。得不到厄立特里亚支持的机制毫无意义，也不会改善该国的人权状况。厄立特里亚仍在努力应对困难的社会经济形势，这一困难对移民进程产生了不利影响。

146. 俄罗斯联邦赞扬厄立特里亚和埃塞俄比亚的政治领导人就参加恢复提格雷地区宪政秩序行动的厄立特里亚部队逐步撤出埃塞俄比亚一事达成协议。俄国谴责美国对许多厄立特里亚和埃塞俄比亚官员实施制裁。

147. 俄罗斯联邦将继续提供援助，以改善厄立特里亚的社会经济和人道主义状况，并准备扩大和深化与该国的贸易和经济关系。俄国敦促会员国与厄立特里亚建立伙伴关系，并警告西方国家勿以促进人权为幌子施加外部政治压力。

148. **Sibomana 先生**(布隆迪)说，应以公正和平等的方式评估所有国家的人权，并充分尊重国家主权和人的尊严。布隆迪欢迎厄立特里亚政府为进一步改善人权标准而采取各种举措，包括通过定期报告建设性地参与普遍定期审议进程及其在人权理事会开展工作。将人权政治化和以人权为借口干涉别国内政的趋势日益严重，确实令人遗憾。

149. **Adeng 女士**(南苏丹)说，所有国家的人权状况都应在尊重国家主权的同时得到平等和公正的评判。南苏丹反对采取双重标准和将人权问题政治化。应避免未经有关国家同意的国别任务，因为这些任务无助于促进和保护人权。厄立特里亚是一个年轻的国家，它克服许多挑战，成功地维护了和平与秩序，维护了和谐和包容的社会，并为其人民提供了基本的社会服务；厄立特里亚这样做，值得赞扬。

150. 普遍定期审议机制是在所有国家平等处理人权问题的一种公平和适当的方式。南苏丹代表团欢迎厄立特里亚继续参与普遍定期审议机制，并欢迎该国在维护社会和经济权利方面继续取得进展。南苏丹代表团还赞扬厄立特里亚在 2022 年可持续发展问题高级别政治论坛上介绍了自愿国别评估，并鼓励该国今后继续这样做。南苏丹希望国际社会支持厄立特里亚努力增进和保护其人民的人权。

151. **Babiker 先生**(厄立特里亚人权状况特别报告员)说，厄立特里亚代表对他未能“收回谎言”的批评是不可接受的，这仅表明了对特别报告员任务的敌意程度。他感谢三委主席早些时候在会议上发言提醒各代表团需要使用适当的语言。

152. 他注意到厄立特里亚代表表示的关切，并对厄立特里亚代表团既不希望看到他的任期延长、也不希望与他进行建设性对话表示遗憾。去年，他曾与该代表联系，希望进行建设性的合作对话，但没有得到任何答复。他还在起草报告和信件后致函厄立特里亚政府，但也没有收到任何答复。他邀请该代表团在纽约和日内瓦与他会晤，但代表团对此保持沉默。合作是特别程序进程的一个重要方面，但厄立特里亚丝毫不参与。

153. 厄立特里亚代表声称，他的报告所载的所有信息都是未经证实和有偏见的，而且该报告并非基于可信的信息。然而，他在提交报告前两周将草稿送交厄立特里亚政府，厄立特里亚政府却未提出任何更正。这种绝不回应的状况必须改变。

154. 他的报告没有政治化，亦无偏见，而是提到了美国代表提出的拘留记者等具体案件。他曾多次与厄立特里亚当局联系，要求了解被拘留记者的下落，但没有得到任何信息。他还对儿童感到关切，其中

有一名十几岁的厄立特里亚裔美国女孩，名叫奇哈姆，她在 11 年前失踪，至今下落不明；他还对宗教领袖的失踪感到关切。

155. 他希望提醒非洲国家集团的成员，说这些记者的权利受到侵犯，这可不是由非洲人权和民族权委员会断定的，换句话说，是由非洲的机制断定的。因此，他希望提醒代表非洲集团发言的赞比亚代表以及在三委发言的其他非洲国家代表：这一断论并无偏见，不过，厄立特里亚拒绝与它所属的非洲人权系统合作。在质疑他的任务时，非洲集团各国提到了普遍定期审议。他希望提醒会员国注意，厄立特里亚也没有执行普遍定期审议的建议。他希望这些非洲国家与厄立特里亚政府合作，处理人权方面的关切问题。

156. 他希望提醒那些质疑其任务授权有效性的国家：他是由人权理事会任命的，人权理事会的决定是由其成员作出的。在回答叙利亚代表的问题时，他说，他的任务并不影响联合国的信誉。他从来没有假装是秘书长特使，而只是遵守行为守则和特别报告员的既定做法。正如布隆迪人权状况特别报告员所说，人权制度的政治化不是任务执行人的行为，而是会员国自己的行为。他希望会员国就如何维护人权制度的完整性进行建设性对话。

157. 在回答欧洲联盟代表提出的问题时，他表示希望欧洲联盟、非洲国家和所有会员国鼓励厄立特里

亚与特别程序任务合作，并执行自 2012 年以来特别报告员报告中提出的 11 项建议以及调查委员会发布的两份报告所载的建议。厄立特里亚的人权状况令人震惊。他敦促非洲国家继续对其邻国施加压力，以制定一份复兴路线图。

158. **Tesfamariam** 女士(厄立特里亚)说，除了她以前的答复之外，她希望提请注意特别报告员所作的许多不实陈述之一。关于厄立特里亚政府在国民服役或其他问题上对家庭采取强制措施的说法是完全不真实的。这不是、也从来不是厄立特里亚政府的政策。此外，特别报告员声称厄立特里亚没有与非洲人权机制接触，这是没有事实根据的。该国与非洲人权和民族权委员会合作，并根据《非洲儿童权利与福利宪章》提交报告，表明了其对区域人权框架的承诺。

159. 特别报告员应避免恐吓主权国家，因为那样做是不适当的。最近一次普遍定期审议中提出的建议，厄立特里亚已执行 80%。特别报告员提到厄立特里亚在埃塞俄比亚冲突中的作用超出了他的职权范围。也许这是为了在他目前的任务即将结束时扩大他的任务。在联合国同会员国接触，乃是厄立特里亚的特权。特别报告员无权告诉厄立特里亚可以与哪些国家对话，以及应该如何处理双边事务。

中午 12 时 55 分散会。