



**Специальный комитет по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации**
Нью-Йорк, 20–28 февраля 2024 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Глория Даквак (Нигерия)

III. Мирное разрешение споров

1. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации рассмотрел вопрос о мирном разрешении споров в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 308-м и 309-м заседаниях 20 февраля 2024 года, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 22 февраля.
2. В ходе общего обмена мнениями и в Рабочей группе полного состава делегации заявили о своей поддержке всех усилий, направленных на поощрение мирного разрешения споров. Делегации напомнили о том, что государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения и вместо этого должны разрешать споры мирными средствами в соответствии со статьями 2 (пункт 3) и 33 Устава Организации Объединенных Наций.
3. Делегации подчеркнули значение Манильской декларации о мирном разрешении международных споров¹ и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций². Несколько делегаций особо отметили право государств свободно выбирать мирные средства для разрешения международных споров и заявили, что эти средства должны использоваться добросовестно и на основе взаимного согласия сторон в споре и не должны быть предметом злоупотреблений.
4. Несколько делегаций указали на важность превентивной дипломатии в деле предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров. Было также подчеркнуто большое значение всестороннего и равноправного участия женщин на всех этапах урегулирования конфликтов. Кроме того, некоторые делегации

¹ Резолюция 37/10 Генеральной Ассамблеи, приложение.

² Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.



отметили значимость принципа многосторонности и роль региональных механизмов в деле мирного разрешения споров.

5. Ряд делегаций подтвердили роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в содействии мирному разрешению споров. Была также отмечена полезность выносимых Судом консультативных заключений по правовым вопросам. Некоторые делегации высказали свои мнения по поводу конкретных разбирательств в Суде и подчеркнули важность выполнения решений международных судебных органов.

6. Ряд делегаций заявили, что ежегодное тематическое обсуждение средств разрешения споров способствует более эффективному и результативному использованию мирных средств и развитию культуры мира среди государств-членов, и высказались в поддержку дальнейшего проведения Специальным комитетом анализа всех средств, предусмотренных в статье 33 Устава. Был упомянут документ под названием «Пояснительная записка Движения неприсоединения по поводу определения «иных мирных средств» для мирного разрешения споров согласно статье 33 1) Устава Организации Объединенных Наций, принятых в пункте 5 b) резолюции 77/109 Генеральной Ассамблеи» (A/AC.182/L.162).

7. Делегации вновь высказались за то, чтобы в соответствии с мандатом Специального комитета вопрос о мирном разрешении споров оставался в его повестке дня.

A. Средства разрешения споров: обмен информацией о практике государств в отношении использования добрых услуг

8. В соответствии с пунктом 6 а) резолюции 78/111 Генеральной Ассамблеи делегации сосредоточились в ходе прений на подтеме «Обмен информацией о практике государств в отношении использования добрых услуг».

9. Делегации вновь заявили о том большом значении, которое они придают всем мирным средствам разрешения международных споров, и о поддержке усилий по поощрению таких средств, включая использование добрых услуг. Несколько делегаций особо отметили свободу выбора средств мирного урегулирования споров, которая признается в статье 33 Устава. Была подчеркнута важность принципов согласия государств, суверенного равенства, территориальной неприкосновенности, неприменения силы, невмешательства и добросовестности в мирном разрешении споров. Многие делегации говорили о том, что задействование добрых услуг в надлежащих случаях и при условии соблюдения норм международного права может способствовать урегулированию споров. Кроме того, отмечалось, что добрые услуги могут демонстрировать эффективность на всех этапах споров, в том числе в случаях, когда стороны отклоняются от мирных средств их урегулирования.

10. Делегации напомнили о статье 33 Устава и отметили, что, хотя в ней конкретно не упоминаются добрые услуги, в ней сторонам в споре рекомендуется пользоваться «иными мирными средствами по своему выбору». Было высказано предположение, что под этой фразой подразумевается принятие сторонами спора творческих, индивидуальных решений, включая использование добрых услуг.

11. Делегации отметили, что на использование добрых услуг в качестве средства мирного разрешения споров обращалось особое внимание в нескольких резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, включая Манильскую декларацию 1982 года о мирном разрешении международных споров и Декларацию 1988 года о предотвращении и устранении споров и ситуаций,

которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области. Было высказано мнение, что в контексте урегулирования и разрешения конфликтов добрые услуги занимают центральное место в процессах, используемых для прекращения насильственных конфликтов. Было подчеркнуто, что добрые услуги являются неотъемлемой частью региональных режимов мирного разрешения споров и региональных рамочных механизмов обеспечения мира и безопасности.

12. Делегации также отметили, что добрые услуги — это добровольное средство мирного разрешения споров дипломатического свойства, которое характеризуется вмешательством третьей стороны с целью способствовать и содействовать возобновлению прямых переговоров между сторонами в споре. Некоторые делегации указали, что добрые услуги отличаются от посредничества, которое предполагает участие третьей стороны с точки зрения существа спора, при этом другие делегации заявили, что не исключают возможности прямого участия третьей стороны, оказывающей добрые услуги, в переговорах. Кроме того, отмечалось, что использование добрых услуг должно основываться на консенсусе, а не навязываться, а также не может считаться ни юридически, ни политически обязательным.

13. Также подчеркивалось большое значение всестороннего, равноправного и конструктивного участия женщин на всех этапах урегулирования конфликтов. В этой связи высоко оценивалась работа Организации Объединенных Наций, направленная на укрепление важной роли женщин в обеспечении мира и безопасности, особенно в рамках оказания добрых услуг, информационно-пропагандистской деятельности в политической сфере и стратегических коммуникаций.

14. Делегации поделились своими мнениями и опытом относительно использования добрых услуг и подчеркнули ценность и вклад таких усилий в контексте мирного урегулирования широкого круга споров, особенно предотвращения применения вооруженной силы.

15. Делегации особо отметили важную роль Генерального секретаря в деле предотвращения и урегулирования споров в рамках его миссий добрых услуг. Многие делегации напомнили о том, что функции Генерального секретаря по оказанию добрых услуг вытекают из главы XV Устава. Многие делегации также отметили, что и Генеральная Ассамблея, и Совет Безопасности обращались к Генеральному секретарю с просьбой оказать добрые услуги в связи с рядом кризисов. В качестве примеров делегации приводили оказание Генеральным секретарем и/или его специальными представителями и посланниками добрых услуг в ходе Суэцкого кризиса 1956 года, выборов в Кении в 2007–2008 годах, ситуации в Буркина-Фасо в 2014 году, национального диалога в контексте избирательных процессов в Гвинее (2013–2015 годы) и Бенине (2016 год), а также переговоров по урегулированию кипрского вопроса. Была упомянута обращенная к Генеральному секретарю в резолюции по вопросу о положении в районе Фолклендских (Мальвинских) островов просьба Совета Безопасности предпринять миссию добрых услуг, которая была впоследствии повторена Генеральной Ассамблеей. Было также отмечено, что Совет Безопасности с удовлетворением отметил и поддержал работу, проводимую Генеральным секретарем в рамках использования его добрых услуг, в частности работу Канцелярии Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер, Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и Личного посланника Генерального секретаря по Западной Сахаре. Было высказано мнение, что добрые услуги Генерального секретаря по-прежнему неоптимально используются в качестве средства урегулирования споров.

16. Делегации также подчеркнули важную функцию региональных и субрегиональных организаций, выполняемую ими посредством оказания добрых услуг. В отношении Африканского региона делегации особо отметили работу Африканского союза, проводимую, в частности, через председателей Африканского союза, Комиссии Африканского союза и Коллегии мудрецов, а также работу Экономического сообщества западноафриканских государств, Межправительственной организации по развитию, Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, Восточноафриканского сообщества и Международной конференции по району Великих озер. В отношении региона Латинской Америки и Карибского бассейна делегации особо отметили работу Контадорской группы по поддержке усилий, направленных на достижение мира, в Центральной Америке. В отношении Азиатско-Тихоокеанского региона одна из делегаций сообщила, что задействование добрых услуг способствовало созданию условий, благоприятствующих развитию Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

17. По мнению ряда делегаций, все усилия по задействованию добрых услуг, включая добрые услуги Генерального секретаря, должны соответствовать основополагающим принципам международного права и принципам, изложенным в Уставе, в частности принципам невмешательства, территориальной неприкосновенности и суверенного равенства, и основываться на беспристрастности. Было отмечено, что обращение к добрым услугам не исключает использования других мирных средств разрешения споров.

18. Было высказано мнение о том, что дипломатические усилия, переговоры и добрые услуги, направленные на установление мира и безопасности и прекращение войн, не являются несовместимыми с осуществлением функций органов Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом. Дипломатические усилия не должны использоваться в качестве предлога с целью парализовать работу Совета Безопасности, и в подобных ситуациях государства могут прибегать к помощи других органов, таких как Генеральная Ассамблея.