



**Специальный комитет по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации**
20–28 февраля 2024 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Глория Даквак (Нигерия)

II. Поддержание международного мира и безопасности

**D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа,
представленного Беларусью и Российской Федерацией**

1. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 308-м и 309-м заседаниях Специального комитета 20 февраля и 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля Специальный комитет рассмотрел дополнительно пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии Специального комитета 2014 года (A/69/33, п. 37) и содержащий рекомендацию о том, чтобы, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону.

2. Представившие этот документ делегации напомнили о том, что тема этого дополнительно пересмотренного рабочего документа сохраняет свою актуальность, подчеркнув, что она является центральной в международной повестке дня. Одна из делегаций-соавторов подчеркнула, что консультативное заключение Международного Суда по этому вопросу внесло бы значительный вклад в поддержание и прогрессивное развитие принципов и норм международного права, а также в укрепление международного мира и безопасности. Она заявила, что это предложение требует детального рассмотрения Специальным комитетом, и в связи с этим призвала делегации внести вклад в процесс его доработки, с тем чтобы его можно было представить Генеральной Ассамблее.

3. Несколько делегаций вновь высказались за тщательное и вдумчивое рассмотрение этого предложения Специальным комитетом. Ряд других делегаций заявили, что выступают против того, чтобы просить Международный Суд вынести консультативное заключение по этому вопросу в том виде, в каком он содержится в представленном предложении. Было отмечено, что это предложение не



ставит никакого четко сформулированного или определенного вопроса, на которой Международный Суд мог бы дать значимый ответ. Прозвучало мнение о том, что это предложение не обусловлено никакой необходимостью, поскольку оно дублирует работу, уже проводимую Генеральной Ассамблеей.

4. Было также высказано мнение о том, что в соответствии с этим предложением можно было бы запросить у Международного Суда консультативное заключение о законности применения Российской Федерацией силы против Украины, которое Генеральная Ассамблея ранее признала в своей резолюции [ES-11/1](#) от 2 марта 2022 года противоречащим пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций-соавторов ответила, что правовой вопрос, поднятый в дополнительно пересмотренном рабочем документе, носит общий характер и не предполагает выяснения позиции Суда по какой-либо конкретной ситуации.
