Генеральная Ассамблея

23 February 2024
Russian

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Нью-Йорк, 20–28 февраля 2024 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Глория Даквак (Нигерия)

II. Поддержание международного мира и безопасности

1. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации рассмотрел вопрос о поддержании международного мира и безопасности в ходе общего обмена мнениями на своих 308-м и 309-м заседаниях 20 февраля 2024 года и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

2. В своих замечаниях общего характера ряд делегаций призвали все государства-члены проявлять большую приверженность Уставу Организации Объединенных Наций, в том числе отстаивая закрепленные в нем цели и принципы, в частности воздерживаясь от угрозы силой или ее применения, уважая территориальную неприкосновенность и принцип мирного разрешения споров, добросовестно соблюдая принцип многосторонности и поддерживая международную систему, в центре которой находится Организация Объединенных Наций и которая основана на международном праве. Была выражена обеспокоенность по поводу избирательного или аккомодативного толкования положений Устава и попыток подменить цели и принципы, закрепленные в Уставе, новым набором так называемых правил, которые никогда не обсуждались на инклюзивной и транспарентной основе.

3. Многие делегации выразили серьезную озабоченность по поводу незаконного применения силы, иностранной оккупации или незаконного иностранного военного присутствия в различных регионах мира. Они вновь призвали удвоить усилия в целях выработки сбалансированных, эффективных и долгосрочных решений для урегулирования неразрешенных международных споров на базе международного права и на основе участия государств и сотрудничества между государствами.

4. Ряд делегаций вновь подтвердили необходимость соблюдения норм международного права и целей и принципов Устава в отношении вопроса о Палестине и призвали к полному осуществлению всех соответствующих резолюций

Организации Объединенных Наций. Они осудили продолжающиеся военные действия Израиля против палестинского населения, в частности в секторе Газа, и вновь потребовали немедленного гуманитарного прекращения огня с целью устранения опасности того, что специальные докладчики назвали «разворачивающимся геноцидом». Эти делегации приветствовали поданный Южной Африкой 29 декабря 2023 года в Международный Суд иск против Израиля и потребовали немедленного и эффективного осуществления временных мер, предписанных Судом. Эти делегации также особо отметили важность просьбы Генеральной Ассамблеи от 30 декабря 2022 года о вынесении Судом консультативного заключения относительно правовых последствий и обязательств, вытекающих из продолжения политики и практики Израиля и отказа палестинскому народу в праве на самоопределение.

5. Некоторые делегации выразили сожаление в связи с тем, что террористическое нападение на Израиль, которое было совершено ХАМАС 7 октября 2023 года и в ходе которого были убиты или ранены тысячи невинных гражданских лиц и около 240 человек взяты в заложники, не было осуждено. Эти делегации признали более чем реальные проблемы в области безопасности, с которыми сталкивается Израиль, а также его законное право защищать свой народ и территорию от терроризма, и подчеркнули, что террористические действия ХАМАС не имеют ни оправдания, ни легитимности и подлежат всеобщему осуждению. Они призвали к немедленному и безоговорочному освобождению всех заложников, удерживаемых ХАМАС и другими вооруженными группами. Некоторые делегации ясно дали понять, что Израиль должен сделать все возможное, чтобы предотвратить жертвы среди гражданского населения, свести к минимуму сопутствующий ущерб, расширить гуманитарный доступ и увеличить объемы гуманитарной помощи в Газе, чтобы обеспечить жизненно важную помощь для тех, кто в ней нуждается. Было высказано мнение о том, что международные суды, вместо того чтобы служить механизмом поощрения диалога и взаимопонимания, к сожалению, используются в качестве инструментов для продвижения узких политических интересов в отношении конфликтов, которые следовало урегулировать путем дипломатических переговоров. Такое отклонение от поставленной цели мирного разрешения споров рискует подорвать доверие к международным институтам и поставить под угрозу их способность содействовать установлению гармонии в мире.

6. Ряд делегаций напомнили о шести резолюциях, которые были приняты Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии после совершенного Российской Федерацией в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава вторжения на Украину и которые продемонстрировали самую широкую поддержку и единство государств — членов Организации Объединенных Наций в отношении суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости Украины. Они подчеркнули необходимость достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Украине в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Эти делегации подтвердили свое требование о немедленном выводе российских войск из Украины в ее международно признанных границах и призвали Российскую Федерацию выполнить постановление Международного Суда.

7. Было высказано мнение, что кризис на Украине был вызван переворотом 2014 года и массовыми убийствами в Донбассе, совершенными пришедшими к власти националистами под предлогом проведения контртеррористической операции. Было отмечено, что Международный Суд отклонил большинство заявлений Украины и не потребовал от Российской Федерации принятия каких-либо мер или выплаты компенсации. Было подчеркнуто, что Специальный комитет должен избегать политизации в своей работе.

8. Некоторые делегации выразили сожаление по поводу того, что из-за расхождений во мнениях и отсутствия консенсуса по сложным вопросам Специальный комитет не смог принять доклад по вопросам существа на двух своих последних сессиях, и выразили обеспокоенность в связи с тем, что в отсутствие доклада по вопросам существа невозможно составить предметный институциональный отчет о том, что происходило в ходе сессий. Эти делегации настоятельно призвали вернуться к консенсусу, с тем чтобы Комитет мог принять свой доклад.

9. Вновь прозвучали заявления о том, что реформу Организации следует проводить в соответствии с принципами и процедурами, установленными в Уставе, сосредоточивая при этом внимание на сохранении правовой основы этого учредительного документа. Было подчеркнуто, что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности продолжает вторгаться в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов, и пытается обратиться к областям нормотворчества и выработки определений, которые входят в круг ведения Ассамблеи. Было выражено мнение о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации, которым было рекомендовано активизировать сотрудничество и диалог между собой. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.

A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

10. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 308-м и 309-м заседаниях 20 февраля 2024 года, и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

11. В ходе общего обмена мнениями по данной теме и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава некоторые делегации подчеркнули важность рассмотрения вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Было высказано мнение о том, что Совету Безопасности следует осмотрительно и ответственно подходить к этому вопросу, с тем чтобы свести к минимуму негативные последствия санкций для населения и третьих государств, и что Секретариату следует укреплять свой потенциал для надлежащей оценки гуманитарных последствий санкций. Хотя было констатировано, что с 2003 года официальных запросов об оказании помощи не поступало, было отмечено, что этот пункт следует сохранить в повестке дня в превентивных целях.

Брифинг

12. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава представители Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департамента по экономическим и социальным вопросам в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 5 ее резолюции 78/111, провели брифинг о событиях, имеющих отношение к пункту 15 доклада Генерального

секретаря (A/78/114). Представители проинформировали Рабочую группу о том, что переход от всеобъемлющих санкций к адресным позволил значительно смягчить непреднамеренные последствия для третьих государств и что с 2003 года в Секретариат не поступало ни одной официальной просьбы государств-членов о мониторинге или оценке непредвиденных пагубных последствий для третьих государств. Представители также предоставили общую информацию об имеющихся механизмах для мониторинга и оценки режимов санкций, предотвращения негативных последствий санкций, укрепления диалога с государствами-членами и оказания по просьбе Совета Безопасности помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.