



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
23 February 2024  
Russian  
Original: English

## Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Нью-Йорк, 20–28 февраля 2024 года

### Проект доклада

*Докладчик:* г-жа Глория Даквак (Нигерия)

## II. Поддержание международного мира и безопасности

1. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации рассмотрел вопрос о поддержании международного мира и безопасности в ходе общего обмена мнениями на своих 308-м и 309-м заседаниях 20 февраля 2024 года и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

2. В своих замечаниях общего характера ряд делегаций призвали все государства-члены проявлять большую приверженность Уставу Организации Объединенных Наций, в том числе отстаивая закрепленные в нем цели и принципы, в частности воздерживаясь от угрозы силой или ее применения, уважая территориальную неприкосновенность и принцип мирного разрешения споров, добросовестно соблюдая принцип многосторонности и поддерживая международную систему, в центре которой находится Организация Объединенных Наций и которая основана на международном праве. Была выражена обеспокоенность по поводу избирательного или аккомодативного толкования положений Устава и попыток подменить цели и принципы, закрепленные в Уставе, новым набором так называемых правил, которые никогда не обсуждались на инклюзивной и транспарентной основе.

3. Многие делегации выразили серьезную озабоченность по поводу незаконного применения силы, иностранной оккупации или незаконного иностранного военного присутствия в различных регионах мира. Они вновь призвали удвоить усилия в целях выработки сбалансированных, эффективных и долгосрочных решений для урегулирования неразрешенных международных споров на базе международного права и на основе участия государств и сотрудничества между государствами.

4. Ряд делегаций вновь подтвердили необходимость соблюдения норм международного права и целей и принципов Устава в отношении вопроса о Палестине и призвали к полному осуществлению всех соответствующих резолюций



Организации Объединенных Наций. Они осудили продолжающиеся военные действия Израиля против палестинского населения, в частности в секторе Газа, и вновь потребовали немедленного гуманитарного прекращения огня с целью устранения опасности того, что специальные докладчики назвали «разворачивающимся геноцидом». Эти делегации приветствовали поданный Южной Африкой 29 декабря 2023 года в Международный Суд иск против Израиля и потребовали немедленного и эффективного осуществления временных мер, предписанных Судом. Эти делегации также особо отметили важность просьбы Генеральной Ассамблеи от 30 декабря 2022 года о вынесении Судом консультативного заключения относительно правовых последствий и обязательств, вытекающих из продолжения политики и практики Израиля и отказа палестинскому народу в праве на самоопределение.

5. Некоторые делегации выразили сожаление в связи с тем, что террористическое нападение на Израиль, которое было совершено ХАМАС 7 октября 2023 года и в ходе которого были убиты или ранены тысячи невинных гражданских лиц и около 240 человек взяты в заложники, не было осуждено. Эти делегации признали более чем реальные проблемы в области безопасности, с которыми сталкивается Израиль, а также его законное право защищать свой народ и территорию от терроризма, и подчеркнули, что террористические действия ХАМАС не имеют ни оправдания, ни легитимности и подлежат всеобщему осуждению. Они призвали к немедленному и безоговорочному освобождению всех заложников, удерживаемых ХАМАС и другими вооруженными группами. Некоторые делегации ясно дали понять, что Израиль должен сделать все возможное, чтобы предотвратить жертвы среди гражданского населения, свести к минимуму сопутствующий ущерб, расширить гуманитарный доступ и увеличить объемы гуманитарной помощи в Газе, чтобы обеспечить жизненно важную помощь для тех, кто в ней нуждается. Было высказано мнение о том, что международные суды, вместо того чтобы служить механизмом поощрения диалога и взаимопонимания, к сожалению, используются в качестве инструментов для продвижения узких политических интересов в отношении конфликтов, которые следовало урегулировать путем дипломатических переговоров. Такое отклонение от поставленной цели мирного разрешения споров рискует подорвать доверие к международным институтам и поставить под угрозу их способность содействовать установлению гармонии в мире.

6. Ряд делегаций напомнили о шести резолюциях, которые были приняты Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии после совершенного Российской Федерацией в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава вторжения на Украину и которые продемонстрировали самую широкую поддержку и единство государств — членов Организации Объединенных Наций в отношении суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости Украины. Они подчеркнули необходимость достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Украине в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Эти делегации подтвердили свое требование о немедленном выводе российских войск из Украины в ее международно признанных границах и призвали Российскую Федерацию выполнить постановление Международного Суда.

7. Было высказано мнение, что кризис на Украине был вызван переворотом 2014 года и массовыми убийствами в Донбассе, совершенными пришедшими к власти националистами под предлогом проведения контртеррористической операции. Было отмечено, что Международный Суд отклонил большинство заявлений Украины и не потребовал от Российской Федерации принятия каких-либо мер или выплаты компенсации. Было подчеркнуто, что Специальный комитет должен избегать политизации в своей работе.

8. Некоторые делегации выразили сожаление по поводу того, что из-за расхождений во мнениях и отсутствия консенсуса по сложным вопросам Специальный комитет не смог принять доклад по вопросам существа на двух своих последних сессиях, и выразили обеспокоенность в связи с тем, что в отсутствие доклада по вопросам существа невозможно составить предметный институциональный отчет о том, что происходило в ходе сессий. Эти делегации настоятельно призвали вернуться к консенсусу, с тем чтобы Комитет мог принять свой доклад.

9. Вновь прозвучали заявления о том, что реформу Организации следует проводить в соответствии с принципами и процедурами, установленными в Уставе, сосредоточивая при этом внимание на сохранении правовой основы этого учредительного документа. Было подчеркнуто, что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности продолжает вторгаться в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов, и пытается обратиться к областям нормотворчества и выработки определений, которые входят в круг ведения Ассамблеи. Было выражено мнение о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации, которым было рекомендовано активизировать сотрудничество и диалог между собой. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.

#### **A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций**

10. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 308-м и 309-м заседаниях 20 февраля 2024 года, и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

11. В ходе общего обмена мнениями по данной теме и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава некоторые делегации подчеркнули важность рассмотрения вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Было высказано мнение о том, что Совету Безопасности следует осмотрительно и ответственно подходить к этому вопросу, с тем чтобы свести к минимуму негативные последствия санкций для населения и третьих государств, и что Секретариату следует укреплять свой потенциал для надлежащей оценки гуманитарных последствий санкций. Хотя было констатировано, что с 2003 года официальных запросов об оказании помощи не поступало, было отмечено, что этот пункт следует сохранить в повестке дня в превентивных целях.

#### **Брифинг**

12. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава представители Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департамента по экономическим и социальным вопросам в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 5 ее резолюции 78/111, провели брифинг о событиях, имеющих отношение к пункту 15 доклада Генерального

секретаря (A/78/114). Представители проинформировали Рабочую группу о том, что переход от всеобъемлющих санкций к адресным позволил значительно смягчить непреднамеренные последствия для третьих государств и что с 2003 года в Секретариат не поступало ни одной официальной просьбы государств-членов о мониторинге или оценке непредвиденных пагубных последствий для третьих государств. Представители также предоставили общую информацию об имеющихся механизмах для мониторинга и оценки режимов санкций, предотвращения негативных последствий санкций, укрепления диалога с государствами-членами и оказания по просьбе Совета Безопасности помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

---