



大会

第七十八届会议

Distr.: General
18 December 2023
Chinese
Original: English

正式记录

第三委员会

第 49 次会议简要记录

2023 年 11 月 10 日星期五上午 10 时在纽约总部举行

主席： 马席克先生.....(奥地利)
嗣后： 巴娜肯·艾莱尔女士.....(喀麦隆)

目录

议程项目 24：社会发展(续)

(b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人和家庭有关的问题(续)

议程项目 25：提高妇女地位(续)

(a) 提高妇女地位

议程项目 70：人民自决权利(续)

议程项目 71：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

23-21425 (C)



请回收



上午 10 时 10 分宣布开会。

议程项目 24：社会发展(续)

(b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人和家庭有关的问题(续)(A/C.3/78/L.15/Rev.1、A/C.3/78/L.16/Rev.1)

决议草案 A/C.3/78/L.15/Rev.1：筹备和纪念国际家庭年三十周年

1. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

2. **González Behmaras 先生**(古巴)代表 77 国集团和中国介绍决议草案说，案文主要基于前一年以协商一致方式通过的决议。社会发展是一个关键问题，应当遵循《社会发展问题哥本哈根宣言》和国际家庭年的目标；下一年将庆祝国际家庭年三十周年。该决议草案请各国、联合国和所有有关各方宣传该重要活动。面向家庭的政策和方案是消除贫穷、排斥和不平等的工具，从而有助于推动《2030 年可持续发展议程》。古巴代表团希望委员会继续以协商一致方式通过该决议草案。

3. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，俄罗斯联邦已成为该决议草案提案国。

4. 决议草案 A/C.3/78/L.15/Rev.1 获得通过。

5. **Reyna 女士**(墨西哥)说，家庭是人口构成和建立社会纽带的核心。然而，家庭的概念也受社会演变的影响，无论是经济、文化还是人口性质的演变。在墨西哥，包括祖父母、被收养亲属、离异者和同性伴侣在内的各种家庭均得到确认和保护。因此，令人遗憾的是，该决议草案未详细说明各类家庭，而世界许多地方存在各类家庭。

6. 墨西哥代表团欢迎该决议草案纳入移民议题，该议题造成了一系列独特挑战，可能导致家庭分离和家庭内部动态变化。纳入该议题有助于确认个人复原力，并重申归属感和社区感的重要意义。但未强调家庭团聚令人失望。墨西哥加入了关于该决议草案的协商一致意见，并阐明其中所有提及“家庭”一词要在家庭多样性背景下加以理解。

7. **Lang 先生**(美国)说，多边体系是在世界各地促进尊重和保护人权的重要工具，必须考虑到所有个人。美国将加入关于该决议草案的协商一致意见，但令人失望的是，人权理事会第五十四届会议积极确认所有家庭的协商一致措辞未被纳入案文。美国代表团关切，决议草案再次宣扬狭隘的家庭观念，阻碍了性别平等，损害了妇女和女孩的权利，将男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者等及其作用和家庭排除在外。

8. 确认世界各地存在各种家庭的措辞应予纳入，这不是政治化表述，而是事实。一直存在各种家庭结构，这些家庭结构必须得到承认和支持，其中包括代际家庭、收养家庭和由同性个人担任户主的家庭。美国代表团希望下一年案文以及庆祝国际家庭年三十周年的所有活动都能包容这种多样性。

9. **Riva Grela 先生**(乌拉圭)说，在谈判过程中案文有积极演变，纳入了提及针对性别不平等的有效、包容和有弹性的社会保障制度和公共服务的重要内容。但也应提及性别暴力，因为这种暴力往往源于家庭，而家庭的基本作用是保护妇女和女孩。家庭的多样性也应得到确认，这往往是家庭受歧视的主要基础，阻碍了家庭充分享有权利。与家庭有关的决议还要涉及存在的各种家庭，包括单亲家庭和由男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者等为户主的家庭。尽管如此，乌拉圭支持该决议草案，并忆及团结和多样性的概念对联合国至关重要。

10. **White 女士**(联合王国)说，联合王国政府高度重视与家庭有关的问题，重视需要制定顺应、包容的家庭政策和战略及促进性别平等的社会保障制度来应对家庭贫穷问题，并特别关注弱势家庭。支持家庭团聚原则是关键；因此，该决议草案侧重于加强团聚政策方面的国际合作受到欢迎。在这方面，联合王国制定了难民家庭团聚政策，为难民家庭团聚提供了安全、合法的途径。然而，该决议草案本可通过认可各国的移民法和制度得到改进。根据国家主权的基本原则，各国有权决定自己的移出和移入政策和法律。联合王国确认，制定团聚政策时，必须考虑家庭的整体福祉及其各个成员的人权。根据国家法律，联合王国在保护和促进儿童福利时，也履行移民和国籍职能。因此，

考虑到儿童最大利益是一个首要考虑因素，但不是唯一因素。在国际家庭年三十周年之前，联合国致力于采取考虑到所有家庭需求的包容性做法，无论其组成如何。

11. **Mozgovaya 女士**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团欢迎通过该决议草案，完全支持其宗旨和原则。加强作为主要社会单元的家庭至关重要，包括为此增加对家庭的社会保护并传播传统家庭价值观。白俄罗斯会共同主持即将到来的国际家庭年三十周年纪念活动，继续致力于在家庭问题上发展全球合作，加强伙伴关系，包括与联合国实体、民间社会、学术界和私营部门的伙伴关系。白俄罗斯代表团请各国考虑加入家庭之友小组，以期制定协调一致的措施，加强面向家庭的战略，这是整体和全面发展办法的一部分。

12. **Alonso Giganto 女士**(西班牙)代表欧洲联盟及其成员国发言说，家庭有可能加强社会，各国应制定政策予以支持。欧洲联盟支持该决议草案所载的一些新内容，包括投资于可持续城市化、促进人人享有社会保障制度以及呼吁将性别平等视角纳入与家庭有关的政策。然而，令人失望的是，欧盟大部分提案未获接受，例如纳入优质教育和对性别问题有敏感认识的政策，并采取措施打击性暴力和性别暴力、亲密伴侣暴力行为和多种相关联形式的歧视。

13. 该决议草案删除了前一年案文中的措辞，包括关于平衡工作与家庭生活以及关于体面工作的措辞。同样令人遗憾的是，欧洲联盟提出的有关儿童保育、对儿童和性别问题有敏感认识的做法和人权的新措辞以及可持续发展目标中有关为所有人提供合法身份的措辞未予纳入。政策必须具有包容性，因应家庭不断变化的需求和期望。在不同的文化和政治制度中存在各种家庭。该决议草案任何提及“家庭”一词都要被理解为反映了该情况。但是，关于家庭总体福祉的新提法不明确，也未确认家庭形式的多样性。在制定相关政策时，还要采取对性别和儿童问题敏感的做法，并充分尊重人权。

决议草案 [A/C.3/78/L.16/Rev.1](#)：第二次老龄问题世界大会的后续行动

14. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

15. **González Behmaras 先生**(古巴)代表 77 国集团和中国介绍该决议草案说，案文主要基于前一年以协商一致方式通过的决议草案。社会发展问题应部分遵循 2002 年《马德里老龄问题国际行动计划》。该决议草案确认了老年人对社会和执行《2030 年议程》的重要贡献，重申国际社会应更好地应对老龄化人口的挑战，确保老年人的尊严、福祉和权利行使。该集团希望该决议草案能以协商一致方式获得通过。

16. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：安道尔、奥地利、克罗地亚、爱尔兰、以色列、意大利、挪威、葡萄牙、大韩民国、塞尔维亚和美利坚合众国。

17. 他随后指出，阿尔巴尼亚也希望成为提案国。

18. **Squeff 女士**(阿根廷)说，该决议草案包含一些新内容，包括鉴于全球人口老龄化趋势加快，认可对老年人的照护工作；鼓励会员国创造有利环境，让老年人平等、充分、有效和有意义地参与政治、社会、经济和文化生活；请会员国让老年人参与联合国主持的讨论，为此考虑将他们纳入本国代表团。该决议草案还表示赞赏老龄问题不限成员名额工作组的工作，鼓励各国继续促进其工作。在这方面，所有会员国都应参与巴西和葡萄牙牵头的促进进程，明确在保护老年人人权方面可能存在的差距，以及消除这些差距的最佳方式。

19. **Kashaev 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦非常重视关爱老年人。国际社会必须根据 2002 年《马德里老龄问题国际行动计划》，在老龄问题不限成员名额工作组的协助下，努力加强合作，充分保护该群体的权利和利益。关于该决议草案第 66 段，鉴于在基本问题上缺乏共识，实施采用政府间谈判达成的建议的做法为时过早。这一步骤可能使讨论陷于瘫痪，并威胁到工作组成果文件的通过。因此，俄罗斯代表团不赞成该段。

20. 决议草案 [A/C.3/78/L.16/Rev.1](#) 获得通过。

21. **Zumilla 先生**(马来西亚)说，马来西亚非常重视老龄化问题，并加入了关于该决议草案的协商一致意见。不过，序言部分第十九段和第 27 段中的“多重交叉”

一词将根据马来西亚的国家法律、价值观和习俗进行阐释，与现有国际人权架构不一致的任何概念除外。

议程项目 25：提高妇女地位(续)

(a) 提高妇女地位(续)(A/C.3/78/L.21/Rev.1、A/C.3/78/L.22/Rev.1)

决议草案 A/C.3/78/L.21/Rev.1：暴力侵害移民女工行为

22. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

23. **Lagdameo 先生**(菲律宾)也代表印度尼西亚发言，他在介绍该决议草案时说，2021 年，根据国际劳工组织的记录，全球移民女工超过 6 900 万。她们仍经常被忽视，却对各国除贫和实现可持续发展的努力作出了积极贡献。该决议草案确认了移民工人的巨大价值，寻求防止和解决她们经常面临的暴力、歧视和骚扰。该决议草案突出了数字技术在增加移民女工面临的暴力风险方面的作用；关切移民妇女更有可能面临恶劣的工作条件；鼓励各国解决迫使妇女移民的不平等问题；呼吁各国政府对所有暴力侵害妇女行为、骚扰妇女和相关不容忍行为制定零容忍政策和措施。

24. 关于执行该决议草案，菲律宾和印度尼西亚清楚各项挑战，因为这两国移民工人合计近 1 400 万。成千上万的移民妇女为来源国和目的地国的发展作出了贡献，与此同时，她们也遇到了令人不安的情况，她们决不能被抛在后面。鼓励所有尚未成为该决议草案提案国的代表团成为提案国。

25. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，以下代表团已成为该决议草案的提案国：澳大利亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、巴西、布隆迪、柬埔寨、加拿大、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、厄立特里亚、危地马拉、印度、日本、肯尼亚、黎巴嫩、莱索托、墨西哥、摩洛哥、尼日利亚、巴拉圭、秘鲁、南非和乌拉圭。

26. 他随后指出，以下代表团也希望成为提案国：刚果民主共和国、吉布提、海地、约旦、基里巴斯、马拉维、北马其顿和东帝汶。

27. **Alonso Giganto 女士**(西班牙)代表欧洲联盟及其成员国发言说，欧洲联盟仍然充分致力于促进、保护和实现所有移民女工的人权，并欢迎该决议草案的许多新内容，包括在为性剥削目的贩运人口方面移民女

工有被贩运的高风险，并呼吁投资于可持续发展目标以消除驱动移民的因素。然而，令人遗憾的是，欧洲联盟提出的几项措辞未被纳入案文，其中包括关于性别暴力及其对移民女工身心健康影响的措辞。

28. 与往年一样，该决议草案恰当地重申了女工获得全面保健服务的重要性。尽管如此，欧洲联盟更希望明确提及可获取性和生殖保健服务，因为中断此类服务可能会严重影响流动人口，特别是移民女工。该决议草案认可妇女地位委员会第六十七届会议商定结论之举受到欢迎，其关切通过使用技术进行或扩大性别暴力事宜也受到欢迎。

29. **Mohamed 先生**(埃及)说，埃及代表团欢迎通过该决议草案，该决议草案表明需要加强国际努力，打击暴力侵害移民行为并维护移民的权利。执行《安全、有序和正常移民全球契约》在这方面是关键。规范劳工移民的国际努力应予加强，以满足劳动力市场的需求，保障有尊严的安全移民，并适当接纳移民。关于决议草案中尚未更新的段落，埃及坚持其在前几届会议上所述立场。此外，鉴于对某些术语缺乏国际共识，不妨将“多重交叉形式歧视”替代为“一切形式歧视”。

30. **Diouf 女士**(塞内加尔)说，该决议草案与确保妇女和女孩，特别是移民妇女权利效力的集体努力完全一致。暴力行为，特别是暴力侵害妇女行为应予集体谴责，同时还应努力确保增强妇女权能，使其能够诉诸司法，并结束有罪不罚现象。塞内加尔仍然致力于打击一切暴力行为，特别是暴力侵害妇女和女孩以及移民妇女行为。根据与生俱来自由平等的自然原则，所有会员国对待移民的方式都应确保他们充分享有人权并享有公平程序。但塞内加尔代表团不赞同整个案文中的“多重交叉形式歧视”和“边缘化妇女群体”等措辞。此外，塞内加尔的理解是，性别的概念以及可能与之相关的任何含义仅指男女之间的社会关系。

31. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，除保护妇女，包括移民妇女外，保护移民、难民和境内流离失所者仍是伊朗的高度优先事项。伊朗代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，但不赞同序言部分第三十一、三十二和三十六段及第 2 段，因其纳入了并非基于协商一致的措辞。伊朗伊斯兰共和国因其地缘政治和人口情况及经济机会，是移民的来源国、

过境国和目的地国。然而，伊朗代表团对不具有法律约束力的《安全、有序和正常移民全球契约》的立场仍与大会第 73/195(2019)号决议通过期间联合国记录所记立场相同。

32. **Mahamadou Seydou 先生**(尼日尔)说，根据尼日尔在《安全、有序和正常移民全球契约》下所作承诺，消除一切形式暴力侵害移民女工行为是尼日尔的优先事项。为了确保加强对所有移民工人的保护，尼日尔批准了《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，并通过了一项法律，确定了针对移民女工等的社会保障基本原则。

33. 尼日尔代表团虽然加入了关于该决议草案的协商一致意见，但不赞同“多重交叉形式歧视”的表述。关于提及国际人口与发展会议、《北京宣言》和《行动纲要》及其他相关文件，尼日尔无法核可这些会议达成的成果，因为这些会议不是在大会主持下召开的。关于联合国条约机构监督作用的一般性评论，尼日尔代表团反对就各国的公约权利和义务范围作出修正性阐释的任何企图，并重申了国家主权的重要性和符合条约权利的同意原则。此外，尼日尔不支持试图在通常和普遍接受的含义之外重新定义或重新解释限于男女之间生理差异的性别概念。尼日尔代表团希望将其意见适用于包含此类提法的所有决议。

34. **Sánchez García 女士**(哥伦比亚)说，哥伦比亚代表团很自豪成为该决议草案提案国。移民女工问题应予全面审议。虽然某些国家不赞同“多重交叉形式歧视”一词，但移民妇女所受歧视是多重和交叉性的。她们因身为妇女并因身为移民而受歧视，而且因身为移民妇女所受歧视更重。有关措辞对该决议草案既必不可少又至关重要，各代表团在国家层面的阐释不应损害委员会努力要突出的内容。

35. 决议草案 [A/C.3/78/L.21/Rev.1](#) 获得通过。

36. **Pongor 女士**(匈牙利)说，匈牙利在本国移民立法中致力于国际人权法，并致力于打击一切形式暴力，特别是暴力侵害妇女和女童行为。然而，移民不应被定性为一项基本人权，所有国家都有权确定本国的移民政策并打击剥削弱势群体的贩运和偷运人口的犯罪网络。特别是，各国应避免为非法移民行为提供便利或纵容此种行为，这会为此类剥削创造更多机会。

国际社会不应倡导将移民作为边缘化群体的解决办法，而应侧重于解决问题根源。决议草案鼓励各国投资于实现可持续发展目标，以解决可能驱动妇女移民的不平等现象，匈牙利代表团对这些内容表示欢迎。然而，匈牙利对《安全、有序和正常移民全球契约》投了反对票，因此，不赞同所有提及《契约》和国际移民问题审查论坛的所有段落。

37. **Al-Khaqani 先生**(伊拉克)说，根据伊拉克的立法，“性别”概念和术语以及任何相关术语均代表男性和女性。伊拉克代表团不赞同任何其他阐释，也不赞同序言部分第三十六段和第 2 段所述在男女之外对交织性和多样性的阐释。此外，伊拉克不支持涉及《北京宣言》和《行动纲要》的审查会议的成果，这些会议不是在大会主持下进行的。

38. **Zumilla 先生**(马来西亚)说，马来西亚致力于保护和促进移民女工的权利，包括通过针对移民的国家福利方案，因为她们在发展中发挥着重要作用。因此，马来西亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见。不过，对序言部分第三十五段和第 2 段中“多重交叉形式”一词的阐释将基于马来西亚的国家法律、价值观和习俗，任何与现有国际人权架构不一致的概念除外。

39. **Corona 女士**(墨西哥)说，墨西哥是移民来源国、过境国、目的地国和回返国，致力于保护移民女工的人权。墨西哥根据自己的女权主义外交政策，认识到移民周期影响妇女的独特方式，因此继续努力转变阻碍妇女进步和充分行使权利的结构。墨西哥代表团全力支持根据本国国情加入了关于该决议草案的协商一致意见，欢迎就应对暴力侵害移民女工行为所提内容。墨西哥还支持提及移民女工遭受的多重交叉形式歧视，会欢迎提及需要保护性和生殖健康，特别是考虑到在移民途中性侵事件高发。墨西哥代表团将在今后会议上继续主张加强整个决议草案，以期尽可能最大程度地保护各种移民女工。

40. **Jaiteh 先生**(冈比亚)说，冈比亚加入了关于该决议草案的协商一致意见，表明冈比亚致力于促进和保护人权，包括移民女工的权利。然而，“多重交叉形式”等词不符合冈比亚的价值观，因此，冈比亚拒绝接受这些用语，并与之划清界限。

41. **Hamed 先生**(利比亚)说,利比亚代表团不同意序言部分第三十五段纳入非协商一致的措辞,特别是“多重交叉形式歧视”措辞。利比亚代表团根据利比亚的国家法律和立法,也不赞同对“性别”一词作出偏离男女区别的阐释。

决议草案 [A/C.3/78/L.22/Rev.1](#): 改善农村地区妇女和女童的境况

42. **主席**说,该决议草案不涉及方案预算问题。

43. **Vorshilov 先生**(蒙古)介绍该决议草案说,农村妇女和女孩是实现几乎所有可持续发展目标的关键,也是变革的关键推动者。虽然无法更新该决议草案的全部实质内容,但增加了新措辞,包括关于性别平等、增强妇女和女孩权能以及妇女在气候变化背景下充分、平等、有效和有意义参与和作出决策的措辞,这些是实现可持续发展的关键。蒙古还深表关切的是,妇女比男子更缺乏粮食保障,占世界饥民的 70%,尽管她们促进了世界各地 50% 以上的粮食产量。生活费危机的影响、冠状病毒病(COVID-19)大流行的持续影响、妇女和女孩在无酬照护工作中所占比例不平等以及世界各地动荡都得到了突显,强调各国政府必须支持妇女和女孩权利。还鼓励会员国在农村地区加强安全、无障碍和包容的数字连通,促进农村妇女和女孩获得数字服务,消除数字鸿沟。

44. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:安哥拉、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、巴西、布隆迪、佛得角、加拿大、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、丹麦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、芬兰、法国、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、印度、以色列、哈萨克斯坦、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、卢森堡、墨西哥、黑山、摩洛哥、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、塞尔维亚、斯洛伐克、南非、瑞典、瑞士、泰国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭和津巴布韦。

45. 他随后指出,下列代表团也希望成为提案国:阿尔巴尼亚、刚果民主共和国、吉布提、圭亚那、海地、约旦、基里巴斯、马拉维、巴布亚新几内亚、东帝汶和越南。

46. **Asaju 女士**(尼日利亚)说,尼日利亚代表团优先重视提高妇女地位,特别是改善农村地区妇女和女孩的状况。决议草案所提性和生殖健康及生殖权利继续根据尼日利亚的国家法律、按照国际人权义务及《国际人口与发展会议行动纲领》和《北京行动纲要》中商定内容进行阐释。尼日利亚不赞同案文中对歧视模棱两可的阐释,特别是国际上未达成一致或本国法律和政策不承认的内涵。在该决议草案和所有其他决议中,对“性别”一词的理解和国家阐释是指生理上的男女。尼日利亚代表团不赞同不是大会主持举行的会议产生的任何成果;关于《国际人口与发展会议行动纲领》及《北京宣言》和《行动纲要》,要求谨慎对待那些背离各国经认真谈判所作承诺的倡议。

47. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗政府促进所有人的权利,特别是城市和农村地区妇女和女童以及游牧妇女的权利。为此,伊朗实施了若干与能力建设、创业、教育和获得保健有关的发展方案。伊朗伊斯兰共和国加入了关于该决议草案的协商一致意见,但不赞同案文中任何有争议或未协商一致的措辞或模棱两可的术语,包括序言部分第十四段和第 2(s)段。

48. **Jiménez 先生**(尼加拉瓜)说,尼加拉瓜政府确认并促进增强妇女权能,这是一项基本的优先政策。然而,决议草案所提性和生殖健康及生殖权利和服务不能被解释为支持堕胎,或将堕胎作为一种计划生育方法加以倡导。堕胎和终止妊娠绝不能被视为生育调节或节育方法。根据国际人口与发展会议的规定,各国拥有就此事决定本国立法的主权权利。尼加拉瓜根据本国《宪法》和法律规定人人享有生命权,这是从受孕那一刻起就享有的基本权利。

49. **Sánchez García 女士**(哥伦比亚)说,哥伦比亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见,其涉及哥伦比亚政府高度优先的一个议题。特别是在照护领域取得了进展,但该决议草案以后各版应全面提及武装冲突对农村妇女的影响并提及妇女与和平与安全议程。妇女在预防和解决冲突及建设和平方面的作用也须得到确认,并支持和投资于建设和平妇女及其在地方一级的网络、组织和工作。今后,应加强以下方面的措辞:获得医疗保健服务;心理社会援助;法律

援助；为农村地区性暴力受害者提供服务；土著妇女的权利；她们面临的多重交叉形式歧视。在处理世界毒品问题时，还应考虑性别平等主流化，特别是要承认农村妇女在非法作物替代方案中的作用。

50. **Mahamadou Seydou 先生**(尼日尔)说，尼日尔制定了面向妇女的经济一体化、教育和培训战略，以期实现性别平等和增强妇女权能。这些战略同样针对农村妇女和女孩，旨在改善妇女的健康状况，打击暴力侵害妇女行为，促进她们参与决策并预防和解决冲突。尼日尔根据本国立法阐释与性和生殖健康有关的术语，特别是“生殖权利”一语，但不影响其国际人权义务，包括关于生命权和父母权的义务。尼日尔代表团认为，上述措辞并不意味着倡导堕胎是一项人权或一种计划生育方法，也不要求各国审查这方面的本国立法。尼日尔按照自己社会的宗教、伦理和文化价值观实施该决议草案。此外，尼日尔的声明适用于与性和生殖健康及生殖权利有关的所有决议。

51. **Rizk 女士**(埃及)说，埃及政府通过本国政策和方案，特别关注农村地区妇女和女孩的状况。然而，该决议草案仍有一些提法在阐释方面模糊不清，特别是“多重交叉形式歧视”及暴力概念。然而，并不存在对多重交叉暴力行为的定义，这种表述与事实不符。埃及代表团反对对妇女和女孩，特别是农村地区妇女和女孩的一切形式歧视和虐待，但案文中突显的术语并非来自法律背景，因此无法得到埃及认可。

52. **El Guera 女士**(毛里塔尼亚)说，性和生殖健康只能被解释为意指会员国当局根据国际人口与发展会议和《北京宣言》和《行动纲要》批准的健康方案。同时，审查会议的成果文件只能按照联合国的立场加以阐释，联合国各机构及其秘书处举行的会议不能修正大会以及在国际人口与发展会议和《北京宣言》和《行动纲要》中达成的协议。使用“多重交叉形式歧视”这一表述令人遗憾，因其容易被误解。毛里塔尼亚代表团不赞同所作阐释可能偏离国际商定内容或可能被误解或可能与本国法律和政策抵触的案文内容。毛里塔尼亚认为，根本本国法律和立法及伊斯兰价值观，该决议草案和任何其他决议中所用“性别”一词严格指生理上的男女。

53. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团赞同毛里塔尼亚和埃及的代表的发言。

54. 决议草案 [A/C.3/78/L.22/Rev.1](#) 获得通过。

55. **Santa Ana Vara 女士**(墨西哥)说，妇女在墨西哥农村工人中占很大比例，她们在农业、畜牧业、渔业和森林养护活动中发挥着重要作用。墨西哥代表团欢迎决议草案纳入新内容，其涉及气候变化对妇女和女孩的不同影响、数字鸿沟以及促进体面工作和其他增强经济权能的手段，以消除农村妇女的贫困。墨西哥加入了关于该决议草案的协商一致意见。不过，若在案文中强调提及农村地区妇女的性和生殖健康会得到欢迎，因为保障此类服务至关重要。在第三委员会和其他多边场合，应根据相关国际会议确定的标准，继续逐步采用前卫措辞，同时也表明人权的进步性。

56. **Alonso Giganto 女士**(西班牙)说，全球目标是实现性别平等并确保妇女和女童充分、平等地享有人权，在此背景下，该决议草案纳入了一些重要内容，例如提及大会第 [76/300](#) 号决议；在气候变化背景下妇女的充分参与；需要加强数字连通；承认武装冲突和粮食不安全对农村妇女和女童的不利影响。

57. 不过，欧洲联盟本会欢迎取得进一步进展。反对在提及性和生殖健康时纳入联合国商定措辞令人遗憾，这是农村地区所有妇女和女孩福祉的一个重要组成部分。西班牙代表团期待今后进一步改进和更新该决议草案。欧洲联盟将继续在尊重、保护和实现所有人权以及促进性别平等和法治方面发挥全球领袖作用，并将本着所有人权都是普遍、不可分割、相互依存和相互关联的原则，反对任何在妇女和女童权利问题上走回头路的企图。

58. **Al-Khaqani 先生**(伊拉克)说，伊拉克代表团不赞同决议草案中的某些表述和概念，包括与《北京宣言》和《行动纲要》审查会议成果有关的表述和概念，这些会议不是在大会主持下举行的。根据伊拉克的国家立法，性别和与之相关的任何术语仅代表生理上的男女，伊拉克不赞同任何其他解释。伊拉克也不赞同在生物学的男女范围之外对“交叉性”一词的阐释，并按照本国立法阐释第 2(m)段。

59. 副主席 **Bananken Elel 女士**(喀麦隆)主持会议。

60. **Al-mashehari 女士**(也门)说, 确保性别平等和妇女充分参与与气候变化和减少灾害风险有关的决策是实现可持续发展目标的关键。也门代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但对并非基于国际共识、不符合伊斯兰教义、也门本国立法也不承认的某些内容表示关切。在这方面, 也门不赞同该决议草案和委员会其他决议中的“多重交叉形式歧视”的表述。此外, 也门按照大会各项原则, 根据本国卫生相关方案以及《国际人口与发展会议行动纲领》、《北京行动纲要》和审查会议成果文件中商定内容理解性和生殖健康及权利的概念。最后, 也门代表团认为“性别”一词指的是生理上的男女。

61. **Fruean 女士**(新西兰)说, 新西兰代表团乐意成为该决议草案的共同提案国。新西兰是一个太平洋岛国, 欢迎最后案文中关于偏远地区和岛屿的包容性措辞, 并确认生活在这些地区的妇女和女孩有不同需求和利益。了解她们的需求和利益, 对于有意义地消除阻碍增强权能的障碍和在获得优质性和生殖健康服务方面的巨大差距至关重要。新西兰欢迎案文保留关于性和生殖健康及生殖权利的措辞, 但更希望进一步加强这种措辞。此外, 包括性暴力和性别暴力在内的侵犯人权行为, 对于遭受多重交叉形式歧视者而言仍然更高发。该决议草案提及该问题受到欢迎, 关于以性别反应预算编制推动性别平等以及关于促进农村地区土著妇女和女童权利及其在实现可持续发展中的关键作用的措辞也受到欢迎。

62. **Kim 女士**(澳大利亚)说, 澳大利亚乐意看到以协商一致方式通过了决议草案, 但深感遗憾的是未能成为共同提案国。澳大利亚对农村地区妇女和女孩面临的挑战有第一手经验, 她们的性和生殖健康结果较澳大利亚其他地方的人差, 其中包括少女怀孕率以及孕产妇、新生儿和胎儿死亡率较高。这往往是由于缺乏获得性和生殖健康服务及相关问题方面的教育。该决议草案就是要应对许多会员国面临的这些挑战, 确保妇女和女童不会因其居住地而处于不利地位。

63. 澳大利亚代表团强烈主张该决议草案纳入关于性和生殖健康的内容, 遗憾的是, 这遭到了一些会员国的反对。然而, 性和生殖健康是第三委员会和大会通过的无数决议以及《北京宣言》和《行动纲要》中

所载的商定措辞。尽管全球在性别平等以及妇女和女童权利方面取得了进展, 但澳大利亚严重关切的是, 反对商定措辞, 特别是关于妇女和女童无法获得性和生殖健康服务的措辞, 意味着她们的权利令人不安地倒退了, 并重新激发了付出巨大努力消除的结构性和系统性障碍。澳大利亚代表团希望今后能够再次成为该决议草案的共同提案国, 并希望其载有促进农村地区妇女和女孩性和生殖权利的措辞。

64. **Zumilla 先生**(马来西亚)说, 马来西亚加入了关于该决议草案的协商一致意见, 并努力提高妇女地位和促进妇女发展, 包括生活在农村地区的妇女。不过, 马来西亚代表团将根据没有任何概念与现有国际人权架构不一致的本国法律、价值观和习俗解释“多种交叉形式”一词。

65. **Imanuel 先生**(印度尼西亚)说, 发展农村地区是印度尼西亚政府的一个高度优先事项, 这体现在印度尼西亚的法律和战略中, 这些法律和战略在国家 and 地方各级得到执行, 旨在惠及所有人, 特别是妇女和女孩。然而, 关于农村地区妇女和女孩的讨论被一些造成国家之间分裂而非团结的问题削弱了。在这方面, 印度尼西亚致力于支持确保增强当地妇女权能的统一努力, 同时避免未取得普遍共识的问题。印度尼西亚将根据本国实际情况和优先事项执行关于增强印度尼西亚农村地区妇女和女童权能的决议草案, 而且, 不赞同提及“多重交叉形式歧视”。

66. **Al Rawahi 先生**(阿曼)代表海湾合作委员会发言说, 这些海湾国家加入了关于该决议草案的协商一致意见, 它们相信其提出的议题有重要意义。与此同时, 第 2(a)段所提性和生殖健康将根据本国立法和法律加以阐释。

67. **Diouf 女士**(塞内加尔)说, 自然灾害、大流行病、饥荒和农村地区缺乏便利设施均阻碍了妇女发展和实现可持续发展目标。为了克服这些挑战, 塞内加尔鼓励适当投资于消除贫困和减少不平等。塞内加尔代表团不支持该决议草案使用“多重交叉形式歧视”这一表述, 不赞同整个案文中的此类术语, 并认为“性别”一词及任何相关术语仅指男女之间的社会关系。

68. **Niamba Congo 女士**(布基纳法索)说, 不提高妇女地位, 则无法实现可持续发展目标。因此, 各国政府

必须加倍努力，不让任何人掉队，为此实施改善农村地区妇女和女孩状况的政策和方案。布基纳法索代表团欢迎就该决议草案达成的共识。但令人遗憾的是，其使用了未经协商一致的概念，包括“多重交叉形式歧视”以及关于妇女和女童多样性的概念。布基纳法索不赞同该决议草案和今后所有决议中的所有此类术语。此外，性别概念指的是男女之间的社会关系，以及男女在社会和文化作用、地位和职责方面的结构性区别。与此同时，性和生殖健康将在不妨碍其国际义务的情况下根据该国的国家法律框架和文化价值观阐释。

69. **Korac 女士**(美利坚合众国)说，美国坚决支持推动性别平等和增强所有妇女和女孩权能。美国代表团赞赏该决议草案另外提及性别成见、无酬照护工作比例不平等、不稳定的工作条件、营养不良和粮食不安全对农村妇女和女孩的影响。这些因素加剧了农村地区妇女和女孩遭受的多重交叉形式歧视以及性暴力和性别暴力。

70. 该决议草案虽有积极内容，但谈判进程致使失去了关键措辞，包括提及农村地区妇女和女孩获得性和生殖健康，以及美国在性和生殖健康及权利方面的首选表述。对于在影子疫情背景下一年谈判两次的案文而言，失去这些措辞尤其令人遗憾；疫情对农村地区妇女和女孩，特别是那些面临多重交叉形式歧视的妇女和女孩，如残疾妇女和女孩的影响尤重。同样，纳入提及新通过的世界粮食安全委员会《粮食安全和营养背景下性别平等及增强妇女和女孩权能自愿准则》本可让全球关注该重要事项。不提及在谈判桌上得到广泛支持的安全理事会第 1325(2000)号决议以及妇女与和平与安全议程，也令人深感遗憾。

71. **Marschik 先生**(奥地利)继续主持会议。

72. **Samai 女士**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，因为妇女，特别是农村地区的妇女和女孩，应得到优先关注，她们是发展的关键。该决议草案所述性和生殖健康及性别的概念只能在阿尔及利亚国家立法框架内加以阐释。此外，阿尔及利亚不赞同多重交叉形式暴力的概念，其既不基于国际共识，也未在国家立法中做出规定。

73. **Jaiteh 先生**(冈比亚)说，冈比亚致力于根据本国法律和价值观改善农村和城市地区妇女和女孩的状况，因此加入了关于该决议草案的协商一致意见。“性别”一词定义依据冈比亚的价值观、习俗、法律和政策加以理解，指的是男女。以“多重交叉形式歧视”等措辞提供的任何其他定义都不符合冈比亚的价值观，因此冈比亚在文字与精神上不赞同该决议草案相关内容。

74. **Hamed 先生**(利比亚)说，利比亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，因为其中载有关于改善农村地区妇女和女孩状况以及实现可持续发展目标的重要内容。不过，“多重交叉形式歧视”、“获得性和生殖健康”和“性别”等术语将根据国家立法和伊斯兰教准则进行阐释。

议程项目 70：人民自决权利(续)(A/C.3/78/L.24)

决议草案 A/C.3/78/L.24：巴勒斯坦人民自决的权利

75. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

76. **Rizk 女士**(埃及)代表伊斯兰合作组织介绍决议草案说，仍有必要提交这种案文的事实表明，国际社会一直未能确保巴勒斯坦人民的自决权。

77. 占领国以色列对加沙地带持续进行不断的无情灭绝种族侵略，杀害了 10 000 多名平民，对此，该决议草案具有特别重要的意义。目前对加沙巴勒斯坦平民的侵略是在其他侵犯巴勒斯坦人人权行为之外进行的，是一系列经常性袭击中最严重的一次，违反了以色列作为占领国根据国际法承担的义务，其中包括暴力侵害西岸平民、继续强行没收土地和房屋以及建立非法定居点。以色列的灭绝种族侵略等同于危害人类罪。轰炸民用基础设施，包括医院、学校、礼拜场所和房屋，是战争罪。袭击人道主义运输队、杀害人道主义行为体、记者和媒体专业人员以及强迫平民流离失所均违反了国际法。呼吁将巴勒斯坦人强行驱逐到其他国家违反了国际人道法，并加剧了侵犯巴勒斯坦人民的自决权和回返权。只有通过维护国际正义才能实现和平。

78. 伊斯兰合作组织致力于在 1967 年 6 月 4 日边界内建立以东耶路撒冷为首都的独立毗连国家，来实现巴勒斯坦人民的自决权。

79. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:安道尔、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布隆迪、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、厄立特里亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、希腊、海地、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、肯尼亚、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰王国、新西兰、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南。

80. 他随后指出,下列代表团也希望成为提案国:巴哈马、哥斯达黎加、阿拉伯叙利亚共和国、东帝汶、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚和津巴布韦。

81. **Salem 女士**(巴勒斯坦国观察员)说,加沙、她所在城市、学校和大学被摧毁,她的家人流离失所。巴勒斯坦人民的相册、生日歌曲、祈祷、辛勤工作和破碎的灵魂和身体埋在了瓦砾下。现在已有 4 000 名儿童丧生,1 500 名儿童仍被埋在废墟中,还有数千人受伤、成为孤儿和流离失所。已经到了最后关头,而战争并未结束。在加沙和西岸,包括在东耶路撒冷,灾难仍在继续。仅用 30 天,以色列就抹去了巴勒斯坦人民的生活,让他们争相收集证实自己存在、自己是谁以及想成为谁的记忆。该决议草案将确认他们是在自己家园,确认他们有权留在那里并有权在自己的国家独立、自由地生活。

82. 该决议草案没有消除任何国家,也没有减少任何人民的人权。其要求以色列结束对巴勒斯坦土地的占领,并重申巴勒斯坦人民的自决权。自联合国成立以来,巴勒斯坦人民的伤口一直没有愈合。他们不是在寻求特殊待遇,但不会接受低下的地位。巴勒斯坦代表团呼吁会员国采取法律上合乎道义和前后一致的立场,对该决议草案投赞成票。

83. **Dhanutirto 女士**(印度尼西亚)在表决前作一般性发言说,巴勒斯坦人民的自决权既是道义上的要求,也是法律上的要求,已庄严载入《联合国宪章》和安

全理事会决议。巴勒斯坦人民与任何其他国家的人民一样,拥有自由决定政治地位和追求发展经济、社会和文化的固有权利。

84. 然而,在加沙和西岸,以色列的非法占领和定居点继续蚕食巴勒斯坦人民的合法领土,违反了联合国多项决议和国际法。以色列的侵略行动没有任何理由,完全可以被称为入侵。

85. 在适用国际人权法时,国际社会必须避免双重标准,其不仅损害了巴勒斯坦人民的事业,也损害了国际体系的基本原则。清除非法定居者和停止以色列的非法占领不仅是巴勒斯坦人的要求,也是国际法的要求,是实现所有区域和平与安全的必要步骤。巴勒斯坦人民的自决权必须通过确保所有国家在人权和国际法方面遵循同样标准的行动和政策得到确认。印尼代表团请所有会员国支持人道主义,对该决议草案投赞成票。

86. **Mimran Rosenberg 女士**(以色列)在表决前对投票作解释性发言说,哈马斯恐怖组织的唯一目标是消灭以色列国。2023 年 10 月 7 日袭击不是抵抗行为或自决行为,而是一个不承认以色列并公开呼吁摧毁以色列人民的灭绝种族的恐怖组织的野蛮行径。2 000 多年来,犹太人在世界各地漂泊,渴望有一个没有迫害的安全地方,1948 年,该梦想成真,他们回到了自己祖先的家园,成为一个强大的独立国家。然而,自以色列成立以来,以色列人民就面临生存威胁和旨在破坏其合法自决的持续攻击。

87. 继哈马斯恐怖组织 2023 年 10 月 7 日袭击后,反犹主义和以色列非法化达到了前所未有的程度,世界各地都在感受精心策划的政治凌迟的浪潮。一个残忍地将人们逐出家园并与亲人分离的恐怖组织正在主宰着世界秩序。该恐怖组织与巴勒斯坦人的权利或自由毫无关系。

88. 该决议草案与自决无关,而是用来破坏以色列存在的又一工具。高喊“从约旦河到地中海”口号的暴力抗议与促进和平或自由毫不相干,完全只是要求摧毁犹太国,代之以巴勒斯坦国。以色列代表团要求对该决议草案进行表决,并将投反对票,还呼吁所有其他会员国投反对票。以色列还呼吁释放关在加沙的所有人质。

89. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)在表决前作一般性发言说,巴勒斯坦人民的合法自决权长期以来遭到剥夺。世界正在目睹以色列政权变本加厉的暴力和公然使用武力行为,这导致每天有数千名巴勒斯坦人死亡,而且这种行为继续有增无减,却没有任何问责。伊朗伊斯兰共和国强烈谴责以色列政权在国际社会众目睽睽之下对巴勒斯坦人犯下的暴行。伊朗代表团敦促国际社会支持流离失所的巴勒斯坦人返回家园的权利,并采取认真行动结束占领,确保巴勒斯坦人民有权自决并建立一个独立的巴勒斯坦国。

90. 巴勒斯坦抵抗组织的行动和决定完全是由巴勒斯坦人自己决定的,立足于他们的自决权,是对以色列政权长达七十年的压迫占领和无数暴行的完全合法的回应。巴勒斯坦人民可自由作出他们认为最符合自己真正利益的选择,并在决定行动方针时作出自己的判断。伊朗支持巴勒斯坦人民反对占领的斗争,支持他们通过建立以圣城为首都的、拥有主权的巴勒斯坦国来行使不可剥夺的自决权。伊朗代表团坚决支持该决议草案,鼓励其他代表团反对以色列种族隔离政权在巴勒斯坦领土犯下的危害人类罪和暴行。

91. **Passmoor 先生**(南非)在表决前作一般性发言说,尽管作出了许多相关决定,但巴勒斯坦人民作为一个国家共存的权利继续被剥夺。自决必须得到尊重、保护和实现。

92. 南非代表团谴责哈马斯行动和以色列过度报复在令人发指地杀戮平民。会员国在对这种暴力行为表示震惊的同时必须承认,这些行动背景是以色列几十年来非法占领巴勒斯坦,这导致了强烈仇恨和暴力攀升。

93. 以色列用军事手段自卫的权利被错误地用来为自己对巴勒斯坦人民过度采用武力和行动进行辩解。国际法院和联合国确认,以色列是占领国,因此只能采用适用于法治的工具,包括警察权力,来处理犯罪行为。占领国不能在控制所占领土的同时声称该领土是外国领土并对国家安全构成外来威胁,从而对该领土发动军事攻击。国际法若要有公信力,就应无选择地一致适用,而利用某些机制为狭隘利益服务让人质疑该机制的效力。

94. 南非代表团重申巴勒斯坦国的自决权。作为两国解决方案的一部分,巴勒斯坦国的存在应遵循 1967 年

边界,以东耶路撒冷为首都,并符合联合国决议。定居点和非法占领被用来阻止建立巴勒斯坦国,南非代表团呼吁国际社会摒弃加剧痛苦和仇恨的班图斯坦式的巴尔干化,扩大对巴勒斯坦事业的支持。为此,被视为明显侵犯巴勒斯坦国领土完整和自决权的以色列定居点应撤出巴勒斯坦领土。必须加强一切努力,实现两国解决方案和巴勒斯坦人民的自决权,包括建立独立的巴勒斯坦国的权利。

95. 应以色列代表的请求,对决议草案 [A/C.3/78/L.24](#) 进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、

圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

刚果民主共和国、危地马拉、基里巴斯、帕劳、巴布亚新几内亚、巴拉圭、多哥、汤加、瓦努阿图。

96. 决议草案 [A/C.3/78/L.24](#) 以 168 票赞成、5 票反对、9 票弃权获得通过。

97. **González Behmaras 先生**(古巴)说，在美国共谋下，以色列正在对巴勒斯坦人民实施全面灭绝种族行为，在加沙进行狂轰滥炸和军事行动，摧毁住房、医院和民用基础设施，剥夺人民的水、食物、电力和燃料，并强迫成千上万人流离失所。这些行为构成集体惩罚，严重违反国际人道法，构成战争罪和危害人类罪，没有任何理由可以为这种行为辩护。

98. 历史并非始于 2023 年 10 月 7 日。巴勒斯坦人民在以色列手中几十年来饱受领土被非法占领、土地被殖民化、人权遭侵犯和种族隔离之苦。巴勒斯坦代表团谴责冲突各方不分种族、出身、国籍或宗教造成平民和无辜者死亡，最近以色列行动又造成 10 000 多名平民死亡，其中包括 4 300 名儿童和约 100 名联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)的工作人员。

99. 古巴代表团支持广泛、公正和可持续的两国冲突解决方案，该方案允许巴勒斯坦人民行使自决权，在

1967 年以前边界内建立一个以东耶路撒冷为首都的、拥有主权的独立巴勒斯坦国，并保障难民的回返权。

100. **Rizal 先生**(马来西亚)说，《联合国宪章》和包括《维也纳宣言和行动纲领》在内的其他国际文书所载的基本自决权不得轻易忘记。因此，马来西亚对该决议草案投了赞成票。

101. 巴勒斯坦人民实现自决的长期愿望仍未实现，原因是实行种族隔离的占领国以色列公然拒不遵守和无视接纳其为正式会员国的同一机构决定的两国解决方案。以色列越来越肆无忌惮地好战，杀害了 10 000 多名巴勒斯坦人，并强迫加沙居民流离失所。压迫者、占领者和实施种族隔离者不应被允许扮演受害者。

102. 马来西亚坚定不移地支持恢复巴勒斯坦人民不可剥夺的权利，包括在 1967 年以前边界基础上建立一个以东耶路撒冷为首都的、有主权的独立巴勒斯坦国，并呼吁作为一项法律和道德义务，迅速消除阻碍行使该固有权利的一切障碍。

103. **Geisler 先生**(德国)说，德国代表团的理是，在当前情况下，包括该决议草案在内的一揽子决议尚未放开，以免引发艰难、有争议的案文谈判，因此 2023 年 10 月 7 日后的事态发展未予反映或探讨。基于该理解，并根据德国支持两国解决方案的长期立场，德国代表团对该决议草案投了赞成票。

104. 德国声援以色列，以最强烈的措辞谴责哈马斯犯下的令人发指的恐怖行为。德国代表团呼吁哈马斯立即无先决条件地释放所有人质，其中许多人是外国公民。以色列有权根据国际法和国际人道法自卫。德国代表团努力缓解巴勒斯坦境内平民的处境，并致力于尊重国际人道法。《联合国宪章》和国际人道法应指导开展实现有意义和平进程的工作，让以色列人和巴勒斯坦人在两个独立国家和平、安全地毗邻共处。

105. **Alvarez 先生**(阿根廷)说，阿根廷代表团承认巴勒斯坦人民享有不可剥夺的自决权和建立一个有生存能力的独立国家的权利。阿根廷代表团对决议草案投了赞成票，表明阿根廷承认巴勒斯坦国是一个在 1967 年边界内、按照双方在谈判进程中商定的内容建立的自由独立国家。该承认符合阿根廷政府赞成通过谈判结束冲突的愿望及其对各国人民和平共处的深

刻信念。他确认阿根廷坚定不移地支持以色列有权得到所有人的承认并在其边界内和平安全地生活。

106. 按照大会第 1514(XV)号决议第 1 段的定义,行使自决权的前提是,存在着一个以受异族奴役、统治和剥削的民族形式的积极主体。没有这样的主体,就没有自决权。阿根廷欢迎决议草案获得通过,希望其能够为迅速实现巴勒斯坦人民的自决权、包括建立独立巴勒斯坦国的权利作出贡献。

107. **Eckersley 先生**(联合王国)说,联合王国代表团继续对该决议草案投赞成票,这与其长期支持两国解决方案是唯一可行的长期解决方案是一致的。联合王国欢迎观察员国巴勒斯坦对案文的技术延期,确认该决议草案的措辞未反映以色列和加沙现况。联合王国代表团对该决议草案投赞成票,并不妨碍其在哈马斯 2023 年 10 月 7 日发动令人发指的恐怖袭击后对以色列的持久声援。

108. 联合王国代表团继续支持以色列对恐怖主义的自卫权,重申以色列必须按照国际人道法行事,采取一切可行的预防措施,避免伤害平民。联合王国强调,哈马斯的言论或行动不符合巴勒斯坦人民的利益。哈马斯在以色列蓄意谋杀和绑架无辜民众,并冷酷无情地将加沙平民置于危险中。联合王国代表团重申支持巴勒斯坦权力机构是巴勒斯坦人民的合法代表,强烈谴责定居者暴力侵害巴勒斯坦人行为,坚持自己的长期立场,即根据国际法,定居点是非法的,违背了和平事业。

109. 为防止冲突进一步蔓延,联合王国将努力实现基于 1967 年边界、以耶路撒冷为共同首都的两国解决方案,这为以色列人和巴勒斯坦人提供了正义和安全。

110. **Shrier 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团不能支持该决议草案。无视当地事实的单方面决议无助于推动和平或实现巴勒斯坦人民的最高愿望,其纯粹是空谈文件,目的是在会员国应该团结起来时试图分裂它们。美国不能接受哈马斯恐吓以色列和利用巴勒斯坦平民作为人盾行为,也不能允许暴力极端主义定居者袭击和恐吓西岸的巴勒斯坦人。现状无法维持且不可接受。美国代表团不能容忍双方许多无辜平民不得不付出生命代价的局面继续下去。

111. 危机结束后,必须以两国解决方案为中心,对下一步行动有一个设想。该解决方案需要以色列人、巴勒斯坦人、区域伙伴和全球领袖共同努力,走上一条通往和平的道路,并将以色列纳入区域,同时坚决要求巴勒斯坦人民的愿望应是更有希望的未来的一部分。该决议草案有损该设想。

112. 美国将与所有会员国合作,规划未来,让以色列人和巴勒斯坦人享有同等安全、自由、正义、机会和尊严,让巴勒斯坦人能够实现合法的自决权并建立自己的国家。

113. **Rizk 女士**(埃及)代表伊斯兰合作组织发言说,行动胜于雄辩,只成为决议提案国并表示致力于案文是不够的。在当地的行动表明,国际社会尚未能够追究以色列继续非法占领巴勒斯坦被占领土和当前侵略加沙巴勒斯坦平民、从而违反国际法,包括人道法和人权法的责任。

114. **Monica 女士**(孟加拉国)说,占领军对加沙手无寸铁的平民发动军事行动,仅一个月就杀害了 11 000 多名平民,这再次表明以色列无视国际法和联合国的权威。孟加拉国代表团谴责以色列企图以自卫权为借口,无差别攻击平民和民用物体,杀害妇女、儿童、老人、记者和人道工作者,拒绝人道准入并强迫流离失所。国际法中明确规定了占领国的权利和职责,令人遗憾的是,许多代表团被该论争误导,这破坏了国际法关于占领的长期原则和规则。

115. 2023 年 10 月 7 日袭击不是在真空中发生的,以色列数十年来占领、滥杀、酷刑和强迫无辜巴勒斯坦人流离失所的行为完全违背了国际法,这不容忽视,也无法辩解。在实现两国解决方案方面缺乏进展以及没有和平导致了当前局势。

116. 孟加拉国代表团呼吁立即实行持久和持续的人道主义休战,促使停止敌对行动,并呼吁调查,包括由国际刑事法院调查在加沙违反国际人道法和战争规则的行为。孟加拉国代表团还呼吁占领国立即结束在巴勒斯坦被占领土上的占领和一切违反国际法的行动。作为两国解决方案的一部分,在该区域实现和平的唯一途径是,在 1967 年以前边界基础上建立一个以东耶路撒冷为首都的、有生存能力、有主权的独立巴勒斯坦国。

117. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,相较巴勒斯坦人民需要会员国继续保持对该决议草案的立场而言,他们更需要自己的生命权得到保障。许多代表团因该决议草案没有反映巴勒斯坦人民的最高愿望而投了反对票,不过,支持以色列则剥夺了巴勒斯坦人民的这一愿望。以色列在加沙杀害的儿童人数已达 4 000 人,而且还在增加。

118. 巴勒斯坦人民几十年前已经行使了自决权,决定要建立一个自己的国家。巴勒斯坦人民的决定显然是以色列及其盟友不能接受的,他们继续对决议草案投反对票,迫使巴勒斯坦人改变主意,在其他地方建立自己的国家,或者根本不建立自己的国家。

行使答辩权发言

119. **Mimran Rosenberg 女士**(以色列)说,加沙的苦难令人心碎。以色列陷于并非以色列发动、希望或预料的战争,这场战争是哈马斯 2023 年 10 月 7 日对以色列的宣战,当时哈马斯以令人发指的残忍手段侵入,在儿童父母面前折磨和残害儿童,然后处决他们,并活活烧死整个家庭。哈马斯正在利用加沙平民,阻止平民暂时撤离战区,夺取人道主义援助,并从人口稠密的城市地区肆意发射火箭弹。哈马斯在医院、学校、联合国设施和其他非战斗人员集中处内部、左近和地下战略性地安置武器和恐怖团体,这构成了战争罪。

120. 以色列正竭尽全力让加沙境内平民免受伤害。一个多月来,以色列警告平民为安全起见暂时离开加沙北部,并为人道主义走廊提供便利,以便加沙北部人民在战斗结束前能够离开。以色列国防军保护了加沙人民,在哈马斯向加沙北部人民开火时保住了这样一条通道,而不是让他们转到更安全的地方。

121. 哈马斯是一个灭绝种族的圣战恐怖组织,公开发誓要重复实施 10 月 7 日暴行,直到他们杀死以色列的每一个男人、妇女和儿童并消灭犹太人为止。如果从一开始就把矛头指向对加沙局势真正负有责任的哈马斯,而非以色列,则第三委员会就会大不一样。

122. 以色列认为生命的价值不可谈判,也不想进入加沙,但为了保护自己和自己的公民,别无选择。以

色列是各国之间的一个孤岛,必须确保自己边界不受任何方向的威胁,因为以色列有义务确保以色列国继续存在。局势涉及两方,但只有一方,即一个恐怖组织,要对此负责,并能立即结束这种局面。她呼吁各会员国帮助以色列保护自己,阻止世界秩序被恐怖组织左右。这个问题不仅涉及 10 月 7 日大屠杀,还涉及巴勒斯坦人,他们多年来被哈马斯剥夺了权利。

123. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,以色列代表表示,加沙战争不是以色列想要的那种战争,这意味着以色列确实想要某种战争。以色列告诉巴勒斯坦人民,他们应该只是暂时离开家园,但以色列在 1948 年和 1967 年都发出了同样信息。若 2023 年 10 月 7 日事件从未发生,委员会将看到更少国家公开反对以色列,而且,捍卫其的国家更少,但以色列却继续犯罪,就像它自 1948 年以来所做的那样。

124. 占领国以色列继续重申,反对以色列的言论构成反犹主义,而阿拉伯人民本身就是犹太人。以色列不应不学习历史就不断重复同样的事情。以色列试图作为受害者,以争取时间,把人们赶出加沙,接管该地区,永不允许人们返回。如果它这样做了,就不会有巴勒斯坦国。这是以色列的目标,以色列对自决的定义与所有其他会员国的商定定义截然不同。

125. **Salem 女士**(巴勒斯坦国观察员)说,该决议草案并没有消除任何国家,也没有减少任何人民的人权,而只是呼吁让巴勒斯坦人民能够在自己的土地上行使自决权。

126. 在 30 天内,11 000 多名巴勒斯坦人被杀,其中 70%是妇女和儿童。以色列在加沙的军事行为显然有问题。以色列试图保护那里的平民的说法是错误的,是对第三委员会各代表团智力的侮辱。在西岸,以色列杀害或强迫流离失所了数百名巴勒斯坦人,2023 年是自联合国 2005 年开始记录对巴勒斯坦人民所犯罪行以来死亡人数最多的一年。

127. 所有会员国都应努力实现另一种现实,在此现实中,没有占领、冲突或杀害巴勒斯坦人或以色列人行为,而且大家共享和平与安全。现在要拯救生命,因为明天可能为时已晚。

议程项目 71：促进和保护人权(续)

- (b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)([A/C.3/78/L.27](#)、[A/C.3/78/31/Rev.1](#)、[A/C.3/78/47](#)、[A/C.3/78/50](#)、[A/C.3/78/51](#)、[A/C.3/78/57](#)、[A/C.3/78/63](#)、[A/C.3/78/66](#)、[A/C.3/78/67](#)、[A/C.3/78/68](#) 和 [A/C.3/78/69](#))

决议草案 [A/C.3/78/L.27](#)：国家人权机构

128. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

129. **Drescher 先生**(德国)介绍该决议草案说，该决议草案为联合国系统与国家人权机构，包括国家人权机构全球联盟之间的合作设定了框架。

130. 对提交第七十六届会议的决议草案(大会第 [76/170](#) 号决议)做了两处重大修改。首先，侧重的是国家人权机构对日益紧迫的气候变化问题所作贡献。这种侧重将鼓励更多国家人权机构参与气候行动。其次，该决议草案指出，国家人权机构可积极影响实现可持续发展目标，可帮助会员国快速向那些被抛在后面者提供重要保护和其他服务。此外，根据《可持续发展目标 16 各指标全球进展报告》，全球国家人权机构数量的年增长率需要从 2023 年的 2.4% 增至 2030 年的 10%。该决议草案还提到《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)三十周年。

131. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：安道尔、阿根廷、波斯尼亚和黑塞哥维那、佛得角、智利、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、匈牙利、以色列、黎巴嫩、蒙古、缅甸、新西兰、北马其顿、帕劳、巴拉圭、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、卢旺达、塞尔维亚、瑞士、泰国、突尼斯和乌拉圭。

132. 他接着指出，约旦、马里和尼日利亚也希望成为提案国。

133. 决议草案 [A/C.3/78/L.27](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.3/78/L.31/Rev.1](#)：保护和援助境内流离失所者

134. 主席说，该决议草案和 [A/C.3/78/L.63](#) 号文件所载修正案不涉及方案预算问题。

135. **Rambøll 女士**(挪威)介绍该决议草案说，到 2022 年底，估计有 7 110 万人在境内流离失所，其中许多人的处境已经旷日持久。必须通过集体努力扭转这一令人担忧的趋势。该决议草案确认秘书长的《境内流离失所问题行动议程》是一项稳健计划，旨在加强国际努力保护和支​​持境内流离失所者，并推动解决方案。在该决议草案中，会员国关切全球粮食高度不安全、饥荒风险上升、丧失生计、流离失所的影响和风险以及 COVID-19 大流行对境内流离失所者的持续后果和长期影响。他们还确认了最近通过的关于大流行预防、防范和应对以及关于全民健康覆盖的政治宣言，并回顾了《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》中期审查宣言。该决议草案包含前几年以协商一致方式通过的、回顾《国际刑事法院罗马规约》相关规定的措辞。

136. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、伯利兹、捷克、萨尔瓦多、德国、希腊、危地马拉、海地、意大利、黎巴嫩、马达加斯加、马耳他、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩洛哥、缅甸、新西兰、巴拉圭、大韩民国、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、泰国和美利坚合众国。

137. 他随后指出，下列代表团也希望成为提案国：刚果民主共和国、几内亚、利比里亚、马拉维、马尔代夫和乌干达。

[A/C.3/78/L.63](#)：决议草案 [A/C.3/78/L.31/Rev.1](#) 的拟议修正案

138. **Kashaev 先生**(俄罗斯联邦)介绍 [A/C.3/78/L.63](#) 所载修正案说，俄罗斯代表团对该决议草案序言部分第二十八段提及所谓的国际刑事法院《罗马规约》表示合理关切。制定《罗马规约》的道德和法律准则是纽伦堡法庭，而且，人们期望国际刑事法院不偏不倚地切实调查国际法上的最严重罪行。

139. 然而，《罗马规约》受到破坏，因为国际刑事法院这一伪司法机构远远达不到其成立之初的理想，反而成为政治施压工具。该法院不透明，地域代表性不公平，被政治化了，并为西方国家的利益服务。俄罗斯代表团不会继续屈从于理想主义的幻想，国际刑事法院 20 年来的失败倾覆了这种幻想。因此，俄罗斯

代表团建议从该决议草案序言部分第二十八段删除提及《罗马规约》的内容。

140. **Bellmont Roldán 先生**(西班牙)代表欧洲联盟在表决前对投票作解释性发言说,欧洲联盟及其成员国遗憾的是,俄罗斯联邦对一项人道主义决议草案提出了修正案,而该决议草案历来是以协商一致方式通过的。挪威就案文进行了透明、公平的谈判,各代表团广泛同意在序言部分第二十八段使用先前商定的措辞,这是人道主义决议的既定惯例。

141. 境内流离失所是全球现象,需要持久的解决办法。该案文是国际社会借以重申支持境内流离失所者的一个重要工具。该案文的性质和宗旨是人道主义的,应继续如此。欧洲联盟成员国将对该修正案投反对票,并呼吁其他会员国也这样做。

142. **Desigis 女士**(瑞士)在表决前对投票作解释性发言说,瑞士代表团遗憾的是,俄罗斯联邦代表所提修正案建议删除序言部分第二十八段的实质性部分,其中载有《罗马规约》关于驱逐人口或强行迁移人口的规定。国际刑事法院是国际法律框架的重要组成部分,瑞士支持该法院打击有罪不罚现象,并鼓励所有国家对修正案投反对票。瑞士表示希望所有国家都加入关于该案文的协商一致意见,因为现在比以往任何时候都更要向所有相关行为体发出团结一致的强大信号。

143. 对 [A/C.3/78/L.63](#) 号文件所载的俄罗斯的修正案进行了记录表决。

赞成:

白俄罗斯、布隆迪、喀麦隆、中非共和国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊拉克、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国。

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、

萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、拉脱维亚、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、缅甸、纳米比亚、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、赞比亚。

弃权:

阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、刚果、科特迪瓦、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、加纳、几内亚、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、莫桑比克、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、索马里、斯里兰卡、苏丹、泰国、东帝汶、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、越南、也门。

144. 文件 [A/C.3/78/L.63](#) 所载的俄罗斯的修正案以 13 票赞成、91 票反对、45 票弃权被否决。

145. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,阿拉伯叙利亚共和国未加入国际刑事法院,没有批准《罗马规约》,因此没有理由回顾其条款。此外,国际刑事法院的活动引起了对其客观性和信誉的质疑。例如,美国发布了 2002 年《美国军人保护法》,根据该法,美国士兵将不受国际刑事法院的起诉,该法院只针对某些会员国和政府首脑,而他们都质疑西方政策。因此,叙利亚代表团投票赞成从该决议草案中删除提及国际刑事法院内容的修正案。

146. **Kashaev 先生**(俄罗斯联邦)在作出决定前对立场作解释性发言说,俄罗斯代表团感谢挪威就该决议

草案案文进行建设性谈判，并加入了协商一致意见。但俄罗斯代表团谨不赞同序言部分第二十八段。

147. 决议草案 [A/C.3/78/L.31/Rev.1](#) 获得通过。

148. **González Behmaras 先生**(古巴)说，古巴代表团赞同该决议草案的崇高目标，建设性地参与了谈判，并加入了协商一致意见。但古巴代表团不同意序言部分第二十八段提及《罗马规约》和国际刑事法院，古巴不是该《规约》缔约国，也不承认国际刑事法院的管辖权。因此，古巴代表团支持 [A/C.3/78/L.63](#) 号文件所载修正案，其旨在探讨超出该决议草案宗旨的合理关切。既然该修正案未获通过，古巴代表团希望不赞同序言部分第二十八段，认为该段并非商定措辞，也不觉得要受其或其可能范围的约束。

149. **Sahraoui 先生**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，因为阿尔及利亚支持其救助和保护境内流离失所者的主要目标。阿尔及利亚不是《罗马规约》缔约国，因此，阿尔及利亚代表团根据其关于提及国际刑事法院的原则立场，对 [A/C.3/78/L.63](#) 所载修正案投了弃权票。

150. 《关于战时保护平民之日内瓦公约》(《日内瓦第四公约》)第四十九条明确规定：“凡自占领地将被保护人个别或集体强制移送及驱逐往占领国之领土或任何其他被占领或未被占领之国家之领土，不论其动机如何，均所禁止”。序言部分第二十八段将驱逐人

口或强行迁移人口定为危害人类罪，将非法驱逐、移送或下令迁移平民定为战争罪，因此，根据该段精神，阿尔及利亚谴责占领国下令撤出加沙河以北加沙地带所有地区一事并企图将巴勒斯坦人迁出自己家园的行为。依照 [A/ES-10/L.25](#) 号文件所载大会决议，该命令应予废除。阿尔及利亚呼吁国际社会确保尊重国际人道法，将其作为冲突各方都应遵守的强行法规则，并回顾安全理事会第 [681\(1990\)](#) 号决议呼吁《日内瓦第四公约》缔约国确保占领国以色列遵守该《公约》规定的义务。

151. **Jiménez 先生**(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜不是《罗马规约》缔约国，因此，尼加拉瓜代表团支持并投票赞成俄罗斯联邦代表提出的修正案。由于该修正案未获通过，尼加拉瓜代表团希望与该决议草案提及国际刑事法院的内容划清界限。尼加拉瓜信奉的是不偏不倚、非选择性的、补充国家司法系统的、不政治化、无双重标准的国际刑事司法。

152. **Sibomana 先生**(布隆迪)说，布隆迪在 2017 年退出国际刑事法院之前曾加入该法院。因此，布隆迪对俄罗斯联邦代表所提修正案投了赞成票。国际刑事法院似乎是压迫某些国家的工具。布隆迪信奉司法公正和公平。

下午 1 时 10 分散会。