



## 大会

第七十八届会议

Distr.: General  
24 November 2023  
Chinese  
Original: English

## 正式记录

---

特别政治和非殖民化委员会  
(第四委员会)

## 第9次会议简要记录

2023年10月11日星期三上午10时在纽约总部举行

主席：乔伊尼女士.....(南非)

## 目录

议程项目 54：按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(续)\*

议程项目 55：影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(续)\*

议程项目 56：各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况(续)\*

议程项目 57：会员国向非自治领土居民提供学习和培训便利(续)\*

议程项目 58：《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续)\*

---

\* 委员会决定一并审议的项目。

---

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长([dms@un.org](mailto:dms@un.org))。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

上午 10 时 05 分宣布开会。

议程项目 54: 按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(续)(A/78/23 和 A/78/63)

议程项目 55: 影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(续)(A/78/23)

议程项目 56: 各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况(续)(A/78/23 和 A/78/65)

议程项目 57: 会员国向非自治领土居民提供学习和培训便利(续)(A/78/69)

议程项目 58: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续)(A/78/23、A/78/65 和 A/78/249)

1. **Oussein 先生**(科摩罗)说,非殖民化必须在尊重各国领土完整的情况下进行,这是国际法的支柱,有助于稳定、和平与安全。自决不应以牺牲领土完整为代价,非殖民化不应被用作分裂或任意分割领土的借口。因此,科摩罗坚决支持摩洛哥撒哈拉/西撒哈拉的政治进程。秘书长个人特使斯塔凡·德米斯图拉对重启政治进程表现出极大的奉献精神,包括为此访问该地区并在纽约举行磋商。科摩罗欢迎恢复最初于 2018 年 12 月 5 日和 6 日以及 2019 年 3 月 21 日和 22 日在日内瓦举行的圆桌讨论。摩洛哥、阿尔及利亚、毛里塔尼亚和波利萨里奥阵线的参与对于实现区域争端政治、现实、务实和持久解决至关重要。科摩罗坚决支持摩洛哥自治倡议,安全理事会称其为严肃、可信的倡议。

2. 在阿尤恩和达赫拉新设立的领事馆数目不断增加,包括科摩罗也设立了领事馆,是另一个值得欢迎的事态发展,在该地区新设的大量区域组织亦然。它们的存在增多了摩洛哥撒哈拉的社会经济机会,并在该地区创建了一个发展和外联中心。此外,摩洛哥王国在人权领域取得了重大成就,安全理事会相关决议证明了这一点。具体而言,安理会第 2602(2021)号决议注意到国家人权理事会阿尤恩和达赫拉地区委员会的作用得到加强,并欢迎与联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)、条约机构和人权理事会特别

程序的双边合作。科摩罗代表团欢迎摩洛哥对摩洛哥撒哈拉停火表示尊重,并呼吁其他各方也遵守停火协议。

3. 科摩罗代表团仍然关注廷杜夫难民营居民的情况,应根据相关国际标准对他们进行登记。它谴责波利萨里奥阵线开展活动,为个人利益而抽取人道主义援助资源。需要团结一致、重新作出承诺,以找到持久办法化解这一局势。

4. **Mukongo 先生**(刚果民主共和国)说,刚果民主共和国代表团重申支持在秘书长主持下、按照安全理事会 2007 年以来相关决议的建议推进政治进程,力图找到政治、务实和持久的折中办法解决摩洛哥撒哈拉区域争端。它欢迎在日内瓦举行两次有阿尔及利亚、摩洛哥、毛里塔尼亚和波利萨里奥阵线参加的圆桌讨论,并赞赏秘书长及其个人特使为促进谈判所作的努力。各方应与个人特使合作,在秘书长主持下一秉诚意且不预设条件地进行谈判。刚果民主共和国继续支持摩洛哥在 2007 年提出的自治倡议。摩洛哥撒哈拉的社会经济发展源自于摩洛哥于 2015 年启动的、作为新发展模式一部分的项目,这些项目为增强该地区民众权能、改善人类发展指数作出了重大贡献。找到办法解决这一长期争端、加强阿拉伯马格里布联盟成员国之间的合作,将有助于萨赫勒的稳定与安全。

5. **Bouanga Ayounne 女士**(加蓬)说,秘书长个人特使为重新启动摩洛哥撒哈拉政治进程作出努力,特别是在他最近访问该地区之后,这是恢复圆桌会议进程的一个令人鼓舞的迹象。加蓬代表团敦促参与者本着妥协精神继续参与。摩洛哥自治倡议为结束目前的僵局、达成可接受的政治谈判解决办法提供了可靠的前景。加蓬代表团欢迎摩洛哥撒哈拉的民选官员参加给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的区域研讨会,并欢迎摩洛哥为改善当地居民的生活条件所作努力。2015 年启动的南部省份新发展模式改善了当地的人类发展指标,并加强了国际合作,许多领事馆在达赫拉和阿尤恩开设就体现这一点。摩洛哥在人权方面取得了重大进展,加蓬代表团鼓励摩洛哥继续在这一领域开展工作。加蓬代表团鼓励摩洛哥继续尊重停火,并与联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒特派团)合作。为了整个地区的安全与稳定,其他各方也应这样做。

6. **Thomas 先生**(安提瓜和巴布达)说, 安提瓜和巴布达代表团欢迎英属维尔京群岛在该领土管理国的支持下表现出的自治和经济管理能力。正如加勒比共同体(加共体)领导人在 2023 年 7 月举行的加共体政府首脑会议第四十五届常会上明确指出的, 殖民主义在加勒比地区的现代民主治理中没有立足之地, 应根据国际法为非自治领土提供的选择, 为英属维尔京群岛人民实现自治提供一条明确和负责任的道路。安提瓜和巴布达继续与联合王国保持密切关系, 并确认管理国努力加强英属维尔京群岛政府, 以使该领土实现充分自治。然而, 应该强调的是, 英属维尔京群岛人民根据《联合国宪章》享有不可剥夺的自决权。

7. 关于西撒哈拉, 安提瓜和巴布达支持旨在完全由秘书长主导、在妥协基础上找到切实和持久解决办法的政治进程。阿尔及利亚、摩洛哥、毛里塔尼亚和波利萨里奥阵线应继续积极参与圆桌会议进程。安提瓜和巴布达代表团支持被安全理事会认定为严肃、可信的摩洛哥自治倡议。该倡议是解决区域争端的一个折中办法, 符合国际法、《联合国宪章》以及安全理事会和大会相关决议。安提瓜和巴布达代表团欢迎摩洛哥对摩洛哥撒哈拉停火表示尊重, 并继续与西撒特派团保持全面合作。其他各方应恢复停火, 停止阻碍西撒特派团人员的行动自由。摩洛哥撒哈拉的社会经济发展是摩洛哥 2015 年在新发展模式下启动的投资和项目的结果, 极大地促进了该地区人民的赋权和人类发展指数的改善。

8. **Bendjama 先生**(阿尔及利亚)说, 南非解放距今已有三十年, 当时大会曾发誓, 不彻底铲除压迫和殖民主义决不罢休, 但非洲大陆至今仍有一个巨大的伤口: 西撒哈拉——非洲最后一个殖民地, 其领土和人口在 1976 年被摩洛哥王国和毛里塔尼亚冷酷地瓜分。1979 年毛里塔尼亚撤出后, 摩洛哥几乎占领了整个领土, 其统治已成为既成事实。西撒哈拉最近的历史是一连串的既成事实, 摩洛哥先作出正式承诺, 然后又一再否认。摩洛哥在最高级别一再承诺, 允许西撒哈拉人民通过自决全民投票表达自己的意愿。1981 年, 哈桑二世国王正式公开接受在该领土举行全民投票; 他在大会上重申了摩洛哥对 1983 年全民投票的承诺。1989 年, 摩洛哥再次在政府最高级别宣布赞成通过自由、公平的自决全民投票公正地最终解决西撒哈拉问题。

国际社会天真但真诚地通过非洲统一组织和联合国努力安排停火, 并通过了一项获得冲突双方——摩洛哥和萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线(波利萨里奥阵线)——正式接受的解决计划。安全理事会通过的该解决计划规定设立一个特派团, 即西撒特派团, 以组织全民投票。

9. 不幸的是, 这些明确的承诺并未得到兑现; 相反, 它们遭遇了一系列的否定和重新评估。在西撒特派团即将完成选民身份查验进程时, 占领国故意制造障碍, 使这一进程至今仍陷于瘫痪。摩洛哥政府的两名部长对秘书长前个人特使詹姆斯·贝克食言, 导致他辞职。随着时间的推移, 摩洛哥逐渐试图掩盖西撒哈拉问题的历史: 它不再想听到人们谈及自决、全民投票、民主协商或联合国人权观察员。然后, 它慷慨地建议给予西撒哈拉在摩洛哥主权下的有限自治; 但没有人上当, 尤其是撒哈拉人民。摩洛哥拒绝让西撒哈拉人民自由协商, 原因是摩洛哥尽管占领了该领土半个世纪, 但未能赢得撒哈拉威人民的心, 撒哈拉威人民仍然坚持其不可剥夺的获得解放的权利。摩洛哥甚至试图改变该领土的名称, 称之为“摩洛哥撒哈拉”。

10. 然而, 国际社会不会允许摩洛哥逍遥法外。秘书长最近表示, 安全理事会正在将西撒哈拉问题作为一个和平与安全问题加以审议, 并呼吁找到公正、持久和彼此接受的解决办法, 以确保该领土人民能够行使自决权, 而第四委员会及给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会正在将其作为一个非殖民化问题加以对待。国际法院在其 1975 年关于西撒哈拉的咨询意见中指出, “不存在会影响在西撒哈拉非殖民化进程中适用第 1514(XV)号决议的此种性质的法律联系, 特别是, 不存在会影响让该领土人民自由和真心表达意愿以适用自决原则的法律联系”。欧洲联盟法院认为欧洲联盟与摩洛哥王国之间的协议无效, 这些协议包括西撒哈拉领土, 并被用以支持非法开采该领土的自然资源。2022 年 9 月, 非洲人权和民族权法院裁定, 摩洛哥对西撒哈拉的占领违反了撒哈拉威人民的自决权。委员会应保持警惕, 努力紧急为长期遭受殖民压迫、被剥夺了身份及自由和民主希望的西撒哈拉人民伸张正义。

11. **Hilale 先生**(摩洛哥)说, 60 年前, 摩洛哥曾请求将当时被称为“西属撒哈拉”的问题列入特别委员会

议程，以期最终收复其南部省份。特别委员会 1964 年 10 月通过的第一项决议和大会 1965 年 12 月第 2072(XX)号决议支持了摩洛哥的请求，这两个机构在决议中促请西班牙采取措施，使西属撒哈拉和边界飞地伊夫尼非殖民化。经过随后的谈判，伊夫尼于 1969 年回到了祖国的怀抱，撒哈拉于 1975 年实现了非殖民化。通过 1975 年 11 月 6 日历史性的“绿色进军”和同年 11 月 14 日签订、得到大会第 3458(XXX)B 号决议注意的《马德里协定》，南部省份被归还摩洛哥。如果不是阿尔及利亚采取敌对态度，建立、庇护、武装和资助分离主义团体“波利萨里奥”，摩洛哥撒哈拉在联合国的历史本可以就此结束。阿尔及利亚代表在发言中锲而不舍地大量篡改历史、歪曲国际法。近半个世纪以来，阿尔及利亚一直在散布七个基本谎言，用以为其分离主义议程辩护。

12. 第一个谎言是，阿尔及利亚在捍卫自决权。阿尔及利亚仅在摩洛哥撒哈拉问题上运用了该原则；多年来，它对委员会审议的其他问题保持沉默。阿尔及利亚无视自决原则，于 2001 年 11 月 2 日向当时的秘书长个人特使詹姆斯·贝克提交了一份分治撒哈拉的提案。秘书长 2002 年 2 月 19 日的报告(见 S/2002/178)注意到该提案。2002 年 7 月 22 日，当时的阿尔及利亚常驻联合国代表阿卜杜拉·巴利致函安全理事会主席(见 S/2002/807)，再次表示阿尔及利亚随时愿意考虑可能分治撒哈拉。摩洛哥断然拒绝了这项提案。阿尔及利亚宣布成立傀儡共和国，进一步破坏了自决原则。

13. 第二个谎言是，阿尔及利亚在努力确保国际法得到尊重。阿尔及利亚违反了《联合国宪章》关于尊重领土完整、不使用暴力、和平解决争端的首要原则。阿尔及利亚对安全理事会决议的兴趣只持续到 2001 年，当时秘书长宣布解决计划不再适用，全民投票也就此过时。自 2002 年以来，阿尔及利亚一直无视安理会决议，因为安理会在这些决议中一直建议找到双方都能接受的政治办法持久解决争端。阿尔及利亚甚至正式拒绝某些决议，如安全理事会第 2602(2021)和 2654(2022)号决议。

14. 第三个谎言是，阿尔及利亚只是局势的旁观者。事实上，阿尔及利亚从一开始就是区域争端的主要当事方之一。阿尔及利亚常驻联合国代表在 1975 年 11

月 19 日给秘书长的信(A/10373-S/11881)中指出，除了作为管理国的西班牙之外，有关各方是阿尔及利亚、摩洛哥和毛里塔尼亚，从未提及波利萨里奥阵线。阿尔及利亚拒绝接受个人特使 2002 年提出的框架协议。此外，它还对任何支持摩洛哥自治倡议的国家采取报复性经济措施。安全理事会第 2654(2022)号决议将阿尔及利亚列为区域争端的主要当事方之一。

15. 第四个谎言是，撒哈拉是被占领土。根据 1907 年海牙章程和 1949 年《关于战时保护平民之日内瓦公约》，占领的概念仅适用于国际武装冲突期间现有国家的领土。撒哈拉从来不是也永远不会是一个国家；正如国际法院所承认的，几个世纪以来，由于民众对摩洛哥苏丹的效忠，它一直是摩洛哥不可分割的一部分。秘书长报告或安全理事会决议都没有将摩洛哥称为占领国。

16. 第五个谎言是，解决问题的办法在于全民投票。2000 年，秘书长得出结论认为，解决计划和随之而来的全民投票不再适用。安全理事会在过去 22 年来就该议题通过的 36 项决议中从未提及全民投票，大会也有近 20 年没有提及全民投票。委员会将在本届会议上通过的关于西撒哈拉问题的决议草案(A/C.4/78/L.4)与近 20 年来关于该问题的所有决议一样，将不会提及全民投票。

17. 第六个谎言是，阿尔及利亚是廷杜夫“撒哈拉难民”营地的东道国。事实上，这些难民营无法无天，普遍存在严重的违反国际法行为，阿尔及利亚是被困其中者的狱卒。第七个谎言是，阿尔及利亚承担了廷杜夫难民营的人道主义负担。事实上，阿尔及利亚分配给这些难民营的人道主义援助数量极少，几乎所有的人道主义和财政援助都是由国际社会提供的。

18. 与阿尔及利亚不同的是，摩洛哥仍然忠实地致力于完全在秘书长主持下进行的政治进程，以期在摩洛哥主权和领土完整的框架内，根据摩洛哥自治倡议找到争端的最终解决办法。秘书长西撒哈拉问题个人特使斯塔凡·德米斯图拉曾三次访问摩洛哥。在 2023 年 9 月 4 日至 8 日的最近一次访问期间，他访问了摩洛哥城市阿尤恩和达赫拉，会见了摩洛哥撒哈拉这两个地区的省长、民选代表、地方当局、酋长、经济和民间社会

行为体、在这两个城市开设的领事馆的官员和逃离波利萨里奥阵线返回摩洛哥的公民。

19. 最后，摩洛哥坚决支持阿拉伯联合酋长国的领土完整以及对大通布岛、小通布岛和阿布穆萨岛的永久主权。伊朗伊斯兰共和国应结束对这三个酋长国岛屿的占领，并应直接进行谈判或将此事提交国际法院，以找到解决办法。

20. 主席请委员会在议程项目 54 至 58 下就其面前的决议草案采取行动，这些决议草案均不涉及方案预算问题。

在议程项目 54 下提交的决议草案一：按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(A/78/23(第十三章))

21. **Boluda 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团打算对该决议草案投反对票，也将对在议程项目 55 下提交的决议草案二、在议程项目 56 下提交的决议草案三和在议程项目 58 下提交的决议草案十八和十九投反对票。美国自豪地支持自决权，并将继续充分维护《联合国宪章》第七十三条。然而，美国代表团再次表示关切的是，这些决议草案过于重视独立，将其视为放之四海而皆准的地位选择。如 1970 年《关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作之国际法原则之宣言》所述，非自治领土人民可以合法选择自由联系，作为替代独立或其他任何政治地位的办法，包括与管理国合并，只要该地位是由人民自由决定的。换句话说，各领土可以为自己说话，因此，大会不应强求任何特定结果，而应尊重人民的自由意愿。

22. 美国代表团对保留决议草案十九第 14 段所载关于终止一切军事活动和消除非自治领土上的一切军事基地的过时呼吁表示失望。美国拥有根据其国家安全利益开展军事活动的主权权利，假定这种活动有害于或不符合领土人民的权利和利益是简单化行事。

23. 关于决议草案一，美国代表团强调，应由管理国确定其某个领土是否已根据《宪章》规定实现自治，并因此确定是否根据第七十三条(辰)款递送有关该领土的信息。

24. 美国代表团不同意关于关岛问题的决议草案所载批评意见，即批评美国联邦法院有关禁止就自决问

题按计划举行全民投票的裁决。联邦法院认定，关岛确定全民投票的法律违反了美国反对基于种族限制行使投票权的宪法保障。美国长期以来一直支持关岛人民的自决权，但这项权利应由全体人民而不仅仅是一部分人行使。在这方面，美国代表团欢迎大会在该决议草案第 5 段中承认，应根据适用的人权义务和承诺进行自决决定，包括根据《世界人权宣言》，其中载有有关不歧视和普遍平等投票权的承诺。

25. 美国代表团强调，目前和以前决议中的陈述不具约束力，不一定说明或体现国际法。这些决议中对此前文件的任何重申，都只适用于原先已确认这些文件的国家。

26. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、约旦、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼加拉瓜、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、

新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国爱尔兰。

27. 决议草案一以 135 票对 2 票、2 票弃权获得通过。

28. **Meyrick 女士**(联合王国)说，与往年一样，联合王国对决议草案投了弃权票。联合王国政府并非质疑决议的主要目标，即寻求对《宪章》第七十三条(辰)款的遵守，并将继续履行联合王国海外领土在这方面的义务。但是，它认为，应由非自治领土的政府和管理国，而不是由大会来决定有关领土是否已达到足以免去管理国按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送情报的义务的自治程度。

在议程项目 55 下提交的决议草案二：影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(A/78/23(第十三章))。

29. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉

斯、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、约旦、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼加拉瓜、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国爱尔兰。

30. 决议草案二以 135 票对 2 票、2 票弃权获得通过。

31. **Alvarez 先生**(阿根廷)说，刚刚通过的决议草案必须放在大会第 1514(XV)号决议框架内加以审议。根据该决议，自决权的前提是存在着被外国征服、统治和剥削的人民。因此，自决绝不适用马尔维纳斯群岛、南乔治亚群岛和南桑威奇群岛及周边海域问题，因为联合王国非法占领这些岛屿，驱逐阿根廷合法主管机构和当地居民，让本国居民迁入。大会关于马尔维纳斯群岛问题的所有决议，特别是第 2065(XX)号决议，以及特别委员会迄今就该问题通过的决议都明确规定，结束涉及马尔维纳斯群岛主权争端的这一特殊而奇特的殖民地状态的途径不是自决，而是通过谈判来解决当事双方——阿根廷和联合王国——之间的争端。

32. 大会本身在 1985 年明确排除了自决原则对马尔维纳斯群岛问题的适用性，当时大会以绝对多数的优势否决了英国试图将该原则纳入关于该特定问题的决议草案的两项提案。因此，委员会刚刚通过的决议草案不适用于该问题。此外，大会第 31/49 号决议呼吁阿根廷和联合王国避免在群岛正在进行大会所建议的进程时，作出可能意味着单方面改变局势的决定。联合王国在马尔维纳斯群岛、南乔治亚岛和南桑威奇群岛及周边海域单方面勘探和开采自然资源的做法违反了该决议，是对主权争端结果作出预判。

在议程项目 56 下提交的决议草案三：各专门机构与联合国有关联的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况(A/78/23(第十三章))。

33. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、澳大利亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、马达加斯加、马来西亚、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、西班牙、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

安道尔、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、荷兰王国、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

34. 决议草案三以 92 票对 2 票、46 票弃权获得通过。

35. **Alvarez 先生**(阿根廷)说，该决议草案必须根据联合国的相关声明以及大会和特别委员会关于具体领土的相关决议和决定加以执行。

36. **Meyrick 女士**(联合王国)说，联合王国政府支持专门机构及其在人道主义、教育和技术领域向非自治领土提供援助的努力，但这些机构的章程应得到真正尊重。因此，联合王国代表团投了弃权票。

在议程项目 57 下提交的决议草案 [A/C.4/78/L.2](#)：会员国向非自治领土居民提供学习和训练便利

37. **Ukabiala 女士**(委员会秘书)说，以下代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、阿根廷、新加坡和泰国。

38. 决议草案 [A/C.4/78/L.2](#) 获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案 [A/C.4/78/L.4](#)：西撒哈拉问题

39. **Gómez Aoiz 女士**(西班牙)代表欧洲联盟及其成员国在决定前解释立场时说，欧洲联盟及其成员国期待以协商一致方式通过该决议草案。它们欢迎秘书长努力达成公正、持久和彼此接受的政治解决办法，保障西撒哈拉人民在符合《宪章》原则和宗旨的安排下

实行自决。它们鼓励各方努力在联合国框架内找到这种解决办法。

40. 欧洲联盟及其成员国全力支持秘书长西撒哈拉问题个人特使开展的工作，包括他参与重启谈判努力、与欧洲联盟密切合作和最近于 2023 年 9 月访问西撒哈拉。它们鼓励各方按照安全理事会决议及《宪章》的原则和宗旨，合作寻求解决办法。

41. 欧洲联盟及其成员国感谢负责西撒哈拉问题秘书长特别代表兼西撒特派团团长亚历山大·伊万科所作的工作，并支持他担任这一职务。

42. 它们欢迎通过安全理事会第 2654(2022)号决议，其中安理会表示全力支持秘书长及其关于重启政治进程的提议，并呼吁各方与西撒特派团充分合作。它们期待延长特派团的任务期限，并支持妇女和青年有意义地参与政治进程。

43. 各方应继续展现政治意愿，并在有利于对话的气氛中作出努力，以便一秉诚意、无先决条件地进入下一阶段谈判，同时注意到 2006 年以来的事态发展，从而确保执行安全理事会相关决议。

44. 欧洲联盟及其成员国深为关切地注意到为廷杜夫难民营居民提供的资金不足，并敦促国际社会额外提供新的自愿捐款。它们支持安全理事会请联合国难民事务高级专员公署(难民署)继续考虑对难民营中的难民进行登记，并鼓励各方进一步与难民署合作，实施建立信任措施。最后，西撒哈拉冲突对该区域安全与合作产生的影响仍旧令人关切。

45. 决议草案 [A/C.4/78/L.4](#) 获得通过。

46. **Meyrick 女士**(联合王国)说，联合王国政府将加入涉及英国八个海外领土的决议草案的协商一致意见。然而，特别委员会应确认，联合王国与其海外领土之间的关系已经以双方都能接受的方式与时俱进，并反映了小岛屿领土的特定情况。由于联合王国始终准备好讨论其任何领土提出的任何改变建议，现有的关系可能会演变。尽管如此，委员会名单上的海外领土在很大程度上享有内部自治，并都自由选择与联合王国保持联系，以建立基于共同价值观和自决权的现代伙伴关系。

在议程项目 58 下提交的决议草案四：美属萨摩亚问题([A/78/23](#)，第十三章)

47. 决议草案四获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案五：安圭拉问题([A/78/23](#)，第十三章)

48. 决议草案五获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案六：百慕大问题([A/78/23](#)，第十三章)

49. 决议草案六获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案七：英属维尔京群岛问题([A/78/23](#)，第十三章)

50. 决议草案七获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案八：开曼群岛问题([A/78/23](#)，第十三章)

51. 决议草案八获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案九：法属波利尼西亚问题([A/78/23](#)，第十三章)

52. 决议草案九获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十：关岛问题([A/78/23](#)，第十三章)

53. 决议草案十获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十一：蒙特塞拉特问题([A/78/23](#)，第十三章)

54. 决议草案十一获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十二：新喀里多尼亚问题([A/78/23](#)，第十三章)

55. 决议草案十二获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十三：皮特凯恩问题([A/78/23](#)，第十三章)

56. 决议草案十三获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十四：圣赫勒拿问题([A/78/23](#)，第十三章)



57. 决议草案十四获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十五：托克劳问题(A/78/23, 第十三章)

58. 决议草案十五获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十六：特克斯和凯科斯群岛问题(A/78/23, 第十三章)

59. 决议草案十六获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十七：美属维尔京群岛问题(A/78/23, 第十三章)

60. 决议草案十七获得通过。

在议程项目 58 下提交的决议草案十八：传播非殖民化信息(A/78/23, 第十三章)

61. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、约旦、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼加拉瓜、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多

瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门。

反对：

以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

法国。

62. 决议草案以 136 票对 3 票、1 票弃权获得通过。

63. **Meyrick 女士**(联合王国)说，联合王国代表团对该决议草案投了反对票。该决议责成秘书处宣传非殖民化，这是对联合国稀缺资源的不当消耗，因而不能接受。

64. **Alvarez 先生**(阿根廷)说，应根据大会和非殖民化特别委员会的有关决议解释和执行该决议草案，其中明确承认马尔维纳斯群岛问题是特殊和特别的殖民状况，涉及联合王国和阿根廷作为仅有的两方对马尔维纳斯群岛、南乔治亚群岛和南桑威奇群岛及周围海域的主权争端。已确定解决这一争端的办法是恢复双边谈判，以期尽快达成考虑到这些群岛居民利益的公正、和平和持久解决办法。

在议程项目 58 下提交的决议草案十九：《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(A/78/23, 第十三章)

65. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、

刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、西班牙、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门。

反对：

以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美国、利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、荷兰王国、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士、乌克兰。

66. 决议草案以 102 票对 3 票、39 票弃权获得通过。

67. **Meyrick 女士**(联合王国)说，联合王国代表团仍然认为该决议草案的某些内容不可接受，因此再次投了反对票。尽管如此，联合王国依然致力于使其与海外领土的关系现代化，同时充分考虑到这些领土人民的看法。

68. **Volkov 女士**(澳大利亚)说，澳大利亚对哈马斯对以色列发动令人发指的袭击感到震惊，并明确予以谴责。国际社会应毫不含糊地谴责哈马斯蓄意以平民为目标。以色列有权自卫并保卫其平民。澳大利亚呼吁哈马斯停止一切袭击，立即无条件释放所有被其劫持为人质的人。随着战斗的继续，各方都应保护平民生命，遵守国际人道法并尊重人权。

69. 澳大利亚再次对该决议草案投了弃权票，因为其中第 14 段促请管理国终止军事活动并取消军事基地。澳大利亚代表团在投弃权票时申明反对该段落，但也承认支持该决议草案的其他内容以及非自治领土人民的自决权。澳大利亚承认各国捍卫它们所管理领土的主权权利，这不一定违背这些领土人民的利益。事实上，在许多情况下，这有益于领土人民的利益。仅在太平洋区域，法国、澳大利亚和新西兰就利用驻扎在新喀里多尼亚和法属波利尼西亚的部队协调人道主义和应急行动。这些部队还帮助打击非法捕鱼和有组织犯罪，为该区域及其人民带来更多的利益。澳大利亚代表团再次呼吁将第 14 段中不可接受的措辞从今后的决议中删除。

70. **Alvarez 先生**(阿根廷)说，视察团只可派往适用自决权的领土。从特别委员会的理论来看，此类视察团显然不能派往联合国承认存在着主权争端的领土。这一立场体现在特别委员会的区域讨论会及其关于必须根据具体情况派遣视察团并按照联合国相关决议行事的声明中，也符合大会第 850(IX)号决议，该决议还规定任何视察团必须获得大会批准。

行使答辩权发言

71. **Bendjama 先生**(阿尔及利亚)说，摩洛哥代表在发言中 40 多次提到阿尔及利亚，但奇怪的是，一次也没有提到西撒哈拉，尽管该问题列在议程上。他也从未提及全民投票、人权或西撒哈拉人民，这显示他毫无诚意。

72. 阿尔及利亚代表在发言中没有提到摩洛哥或其国内政策，而是集中谈了当前的问题，即西撒哈拉问题，西撒哈拉作为一个被非法占领的领土，其人民希望充分行使自己不可剥夺的自决权。然而，他本可以谈到摩洛哥在阿尔及利亚倾倒的数万公斤毒品，根据联合国毒品和犯罪问题办公室的最新统计，摩洛哥曾因是世界上最大的大麻生产国和出口国而臭名昭著。

一段时间以来，摩洛哥还生产对儿童极其危险、可能对阿尔及利亚人民产生长期影响的合成药物。他本也可以谈到摩洛哥当局用以非法监听电话的软件“飞马星座”。摩洛哥当局利用“飞马星座”非法监听了 6 000 多名有影响力的阿尔及利亚人包括记者、从政者和外交官的谈话，以及近 2 000 名欧洲政府官员的电话。此案目前正由比利时和欧洲其他法院审理。这些间谍活动的共同点是西撒哈拉，该领土被摩洛哥非法占领，必须继续作为非殖民化问题加以处理。

73. **Hilale 先生**(摩洛哥)说，他曾希望他的阿尔及利亚同事能够谈谈阿尔及利亚将摩洛哥撒哈拉问题说成是非殖民化问题的谎言、阿尔及利亚对该问题的责任、在阿尔及尔建立的所谓“共和国”以及为什么阿尔及利亚不允许难民署登记居住在廷杜夫难民营的撒哈拉难民。相反，阿尔及利亚代表试图转移委员会对正在审议的专题、对阿尔及利亚未能在摩洛哥撒哈拉建立傀儡共和国一事的注意力。摩洛哥与撒哈拉之间的关联是绝对和不可逆转的。非殖民化问题于 1975 年了结，当时摩洛哥与前管理国西班牙进行了谈判，最终通过一个符合国际法、安全理事会相关决议及《宪章》所载关于通过对话和谈判和平解决争端的呼吁的进程，实现了摩洛哥撒哈拉的回归。

74. 阿尔及利亚代表似乎不熟悉大会就此问题向国际法院提出的两个问题。第一个问题是，它请法院确定西属撒哈拉在西班牙占领时是否为无主地。法院的结论是，基于部落联系、行政管理和权力以及摩洛哥与其他国家之间的协议，它不是无主地，而是摩洛哥的一部分。第二个问题是，大会询问法院当时的西属撒哈拉与摩洛哥之间是否存在联系；法院认定存在效忠关系。法院然后就偏离了方向；大会从未向法院提出过自决问题，但法院认为自己有义务处理该问题，也许是因为 1970 年代自决运动方兴未艾。

75. 他不明白为什么阿尔及利亚代表在发言中计算提到阿尔及利亚的次数。摩洛哥并没有全力死盯着阿尔及利亚，而是在十分轻松地讨论摩洛哥撒哈拉问题。摩洛哥代表团随时愿意向委员会、大会和安全理事会揭露阿尔及利亚对维持人为冲突的责任。

76. **Ghelich 先生**(伊朗伊斯兰共和国)在回应摩洛哥代表的评论时说，伊朗伊斯兰共和国对波斯湾的大通布岛、小通布岛和阿布穆萨岛拥有主权。它反对摩洛哥

提出的毫无根据的主张，认为这是对摩洛哥内政的公然干涉，违反了《宪章》。伊朗伊斯兰共和国政府一贯奉行与邻国保持友好关系的政策。然而，伊朗伊斯兰共和国的领土完整及其对这三个岛屿的主权是不容谈判的。

77. **Meyrick 女士**(联合王国)在回应阿根廷代表的评论时说，联合王国毫不怀疑其对福克兰群岛、南乔治亚岛和南桑威奇群岛以及这两个领土的周边海域拥有主权。联合王国坚定支持福克兰群岛居民的自决权。这项权利庄严载入《联合国宪章》和联合国人权两公约第一条。福克兰群岛人与任何其他人民一样，有权自由决定其政治地位，并追求自己的政治、社会、经济和文化发展。

78. **Bendjama 先生**(阿尔及利亚)说，出于对摩洛哥人民的尊重，他不想讨论以他们的名义所做的事情。他不想再提起在布鲁塞尔爆发的又一起丑闻，该丑闻暴露了摩洛哥外交官对欧洲议会议员的腐败行为，导致摩洛哥外交官被驱逐出欧洲议会所在地，而造成腐败的正是西撒哈拉方面的局势。

79. 他感到惊讶的是，摩洛哥代表竟敢说国际法院这个联合国系统的主要机构和法律权威偏离了方向。国际法院在其 1975 年的咨询意见中明确指出，不存在会影响在西撒哈拉非殖民化进程中适用大会第 1514(XV)号决议的此种性质的法律联系，特别是，不存在会影响让该领土人民自由和真心表达意愿以适用自决原则的法律联系。

80. **Mohammad 女士**(阿拉伯联合酋长国)在也代表摩洛哥行使答辩权发言时说，令人遗憾的是，伊朗继续否认阿拉伯湾的大通布、小通布和阿布穆萨三个岛屿是阿拉伯联合酋长国不可分割的一部分这一历史事实。会员国有义务尊重《宪章》并按照其原则行事，即使是在严格来说没有列入委员会议程的事项上。该区域各国长期以来一直对伊朗继续占领这三个岛屿表示遗憾。阿拉伯联合酋长国代表团重申，阿拉伯联合酋长国对这些岛屿拥有绝对主权。它呼吁伊朗积极回应阿拉伯联合酋长国政府为寻求和平解决争端所作的认真努力，无论是通过谈判还是将此事提交国际法院。

81. **Alvarez 先生**(阿根廷)在回应联合王国代表的评论时说，阿根廷代表团重申阿根廷总统 2023 年 9 月 19

日在大会的发言(A/78/PV.5)和阿根廷外交部长 2023 年 6 月 20 日在特别委员会会议上的发言(A/AC.109/2023/SR.7)。马尔维纳斯群岛、南乔治亚群岛和南桑威奇群岛及周围海域是阿根廷国家领土不可分割的一部分，由于被联合王国非法占领，它们是双方主权争端的标的，这一点得到了一些国际组织的承认。上述非法占领促使大会就此问题通过了 10 项决议，所有这些决议都承认存在主权争端，并呼吁阿根廷和联合王国政府恢复谈判，以尽快找到和平持久的争端解决方案。特别委员会则多次以同样的方式通过决议，最近一次是 2023 年 6 月 20 日通过的决议。

82. 国际法院在其关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见中明确指出了大会和特别委员会在监督管理国履行义务、建立必要模式确保非殖民化进程的适当完成、确定何时适用自决权及如何行使自决权方面的关键作用。根据《联合国宪章》，所有会员国都有义务和平解决争端并真诚谈判。与联合王国的立场截然相反，恢复谈判的义务并不取决于殖民国家在群岛上安插的居民的意愿，而是源自《联合国宪章》第二条第三项和大会通过的关于马尔维纳斯群岛问题的各项决议。

83. 正如大会和特别委员会的相关决议所肯定的，联合王国用作拒绝恢复主权谈判依据的人民自决原则不适用于这一争端。大会决议和《阿根廷宪法》充分考虑了马尔维纳斯群岛居民的利益和生活方式。最后，阿根廷重申其对马尔维纳斯群岛、南乔治亚群岛和南桑威奇群岛及其周围海域的合法主权权利，这些地区是其国家领土不可分割的一部分。

84. **Hilale 先生**(摩洛哥)说，阿尔及利亚代表试图转移委员会的注意力，使委员会不去注意阿尔及利亚对局势的责任、它未能建立傀儡国家一事、它制造的几乎摧毁阿拉伯马格里布联盟的人为冲突和它在马格里布地区发挥的破坏稳定的作用。

85. 关于国际法院，事实上，法院回答了一个大会没有向它提出的问题，而这个问题使法官们产生了分歧。

86. 阿尔及利亚代表死盯着该国政府在涉及本国人民时并不关心的自决原则，但并未提到对于那些已经存在了很久且拥有自己的历史、文化和文明的国家来说是神圣的领土完整原则。摩洛哥已经存在了 10 个世纪；但 1960 年代或 1970 年代诞生的国家，如阿尔

及利亚，无法理解领土完整的含义。阿尔及利亚代表不妨参加圆桌讨论并解释其立场。

87. **Gheliach 先生**(伊朗伊斯兰共和国)在回应阿拉伯联合酋长国代表的评论时说，在阿拉伯联合酋长国存在之前，大通布岛、小通布岛和阿布穆萨岛几千年来一直是伊朗伊斯兰共和国不可分割的一部分。这一争端与非殖民化无关，阿拉伯联合酋长国企图滥用委员会，以便通过提出毫无根据的主张来推进其在波斯湾地区的政治利益。无论阿拉伯联合酋长国代表提出的主张被重复多少次，都不会削弱伊朗代表团驳斥这些主张的决心。阿拉伯联合酋长国应根据国际法和《宪章》规定的义务，遵守睦邻原则，并尊重其他国家的主权和领土完整。“波斯湾”一词是位于阿拉伯半岛和伊朗高原之间水体的正确名称，并将永远如此。

88. **Meyrick 女士**(联合王国)说，阿根廷代表团经常提到对福克兰群岛主权谈判给予外交支持的区域声明，包括联合国决议。然而，这些都不能改变或削弱各国尊重具有法律约束力的自决原则的义务。

89. **Mohammad 女士**(阿拉伯联合酋长国)说，阿拉伯联合酋长国的大通布岛、小通布岛和阿布穆萨岛是阿拉伯联合酋长国领土不可分割的一部分。阿拉伯联合酋长国对这些岛屿的主权是基于明确的历史事实。阿拉伯联合酋长国代表团再次呼吁伊朗伊斯兰共和国根据《宪章》，通过真诚的双边谈判或将此事提交国际法院，和平解决争端。

90. **Alvarez 先生**(阿根廷)说，联合王国代表声称大会关于非殖民化的决议不具有约束力。然而，国际法院在其关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见中明确指出了大会和特别委员会在监督管理国履行义务方面的关键作用。此外，法院明确强调了大会第 1514(XV)号决议的规范价值和其中规定的原则，包括领土完整原则，其作为习惯规范的性质已通过国家实践和法律确信得到确认。法院回顾，自决不适用于不构成拥有这一权利的人民的人口。根据《联合国宪章》，所有会员国都有义务寻求和平解决争端并真诚谈判。与联合王国的立场截然相反，恢复谈判的义务并不取决于殖民国家在群岛上安插的居民的意愿，而是源自《宪章》第二条第三项和大会通过的关于马尔维纳斯群岛问题的各项决议。

下午 12 时 40 分散会。