



**Совет по правам человека**

**Пятьдесят пятая сессия**

26 февраля — 5 апреля 2024 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие**

**Правовые механизмы защиты персональных данных  
и неприкосновенности частной жизни в эпоху цифровых  
технологий**

**Доклад Специального докладчика по вопросу о праве  
на неприкосновенность частной жизни Аны Брайан Нугрер**

*Резюме*

В настоящем докладе рассматриваются законы о защите персональных данных и неприкосновенности частной жизни в странах, расположенных на пяти континентах, с тем чтобы предоставить государствам сравнительное исследование различных механизмов, позволяющих субъектам персональных данных контролировать их использование. В нем рассматриваются также правовые механизмы, доступные субъектам персональных данных для защиты их прав, их восстановления и, при необходимости, возмещения ущерба, причиненного неправомерным использованием касающейся их информации.



## I. Введение

1. Человеческая личность сама по себе всегда является целью и смыслом существования государств, национального и международного общества<sup>1</sup>.
2. Основные права представляют собой высшие принципы любой правовой системы. Государства должны определить и создать условия и базу, необходимые для признания и эффективного осуществления этих прав в любом пространстве и на любой территории, где находится или ведет свою деятельность человек.
3. Право всегда должно служить эффективным средством для цели реализации человеческого потенциала. Все люди, как представители власти, так и население, в любом контексте, физическом или виртуальном, должны стремиться к его полной реализации.
4. Что касается Совета по правам человека, то Верховный комиссар ранее уже признавала, что право на неприкосновенность частной жизни является отражением человеческого достоинства и связано с защитой автономии и личной идентичности человека<sup>2</sup>.
5. Глобальная ассамблея по вопросам неприкосновенности частной жизни признает, что права на неприкосновенность частной жизни и защиту данных укрепляют демократические процессы. Ее участники отмечали также, что сильные законы о защите данных устанавливают разумные ограничения для предотвращения ряда негативных ситуаций, таких как вмешательство государства в частную жизнь, неправомерное внешнее воздействие, профилирование данных, автоматизированные процессы принятия решений и дискриминация, которые могут усугубляться из-за таких технологий, как искусственный интеллект<sup>3</sup>.
6. В совместном заявлении о неприкосновенности частной жизни и демократических правах, подписанном Управлением уполномоченного Канады по вопросам конфиденциальности и Специальным докладчиком<sup>4</sup>, признается, что права на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных напрямую и на взаимной основе поддерживают равенство и демократические ценности, а также являются гарантией соблюдения других основных прав и свобод.
7. Эпоха цифровых технологий, несмотря на огромные преимущества, которые она несет для развития человечества, не должна означать умаления прав и достоинства человека.
8. На 45-й конференции Глобальной ассамблеи по вопросам неприкосновенности частной жизни в 2023 году представители соответствующих органов признали, что развивающиеся технологии, инновации и цифровизация приводят к появлению новых видов деятельности, бизнеса и бизнес-моделей, которые все больше зависят от обработки больших объемов персональных данных новыми и все более сложными способами<sup>5</sup>. Они также отметили, что обмен данными, как между государствами, так и между отдельными лицами, а также количество различных форм их обработки увеличиваются с каждым днем благодаря технологиям, возможности которых стремительно и динамично растут.
9. В то же время представители органов, отвечающих за защиту неприкосновенности частной жизни, выразили обеспокоенность в связи с тем, что некоторые технологические разработки могут создавать новые проблемы для применения законов о защите данных и частной жизни, а также могут иметь значительные негативные последствия, например провоцировать дискриминацию и

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека.

<sup>2</sup> A/HRC/48/31, п. 7.

<sup>3</sup> См. URL: <https://globalprivacyassembly.org/wp-content/uploads/2019/10/Resolution-on-privacy-as-a-fundamental-human-right-2019-FINAL-EN.pdf> (на английском языке).

<sup>4</sup> См. URL: [https://priv.gc.ca/en/opc-news/speeches/2023/js-dc\\_20231208/](https://priv.gc.ca/en/opc-news/speeches/2023/js-dc_20231208/) (на английском языке).

<sup>5</sup> См. URL: <https://globalprivacyassembly.org/wp-content/uploads/2023/10/3.-Resolution-Achieving-global-DP-standards.pdf> (на английском языке).

предвзятое отношение к отдельным людям или влиять на их способность осуществлять свои права на защиту данных и неприкосновенности частной жизни. Эти опасения усиливаются в связи с более активной обработкой персональных данных, в том числе чувствительных данных, особенно касающихся детей и уязвимых лиц<sup>6</sup>.

10. Все вышеперечисленное приводит к тому, что субъекты персональных данных оказываются в беззащитном положении из-за ограниченности их знаний об использовании третьими лицами касающейся их информации, поскольку на практике они не в состоянии контролировать этот процесс или следить за ним, что сказывается на их праве осуществлять контроль, которое является важнейшей составляющей основного права на защиту персональных данных.

11. Именно государства, в первую очередь и напрямую, должны играть роль движущей силы, с тем чтобы в процессе развития деятельности различных секторов и отдельных лиц права и свободы не теряли своего основного содержания.

12. Необходимо, чтобы государства разработали схему для обеспечения соблюдения права на защиту персональных данных таким образом, чтобы субъекты данных получали информацию об их обработке, контролировали этот процесс в той степени, в какой они имеют на это право, и в случае нарушения могли выбрать средство правовой защиты, направленное на восстановление их права, возмещение или компенсацию нанесенного ущерба, в зависимости от обстоятельств.

13. Ответственность государств в отношении права на неприкосновенность частной жизни и защиту данных в эпоху цифровых технологий подразумевает, помимо воздержания от нарушения этих прав и их соблюдения, необходимость принятия позитивных мер для эффективной реализации этих прав<sup>7</sup>.

14. Само по себе признание права на защиту персональных данных за счет его закрепления в качестве правовой нормы не гарантирует его эффективности и действительности без наличия доступной и эффективной схемы защиты этого права. Эта схема обычно подразумевает наличие административных и судебных средств защиты, а в некоторых случаях — альтернативных способов разрешения споров.

15. В соответствии с принципом уважения человеческого достоинства люди должны иметь в своем распоряжении достаточно средств и механизмов, чтобы иметь возможность отстаивать свои права перед операторами персональных данных, и различными государственными органами. Наличие инструментов, гарантирующих осуществление прав человека, напрямую связано с эффективностью этих прав.

16. Для достижения вышеуказанной цели государствам следует, помимо прочих мер, разработать соответствующую нормативно-правовую базу, включая надлежащие законы и нормативные акты.

17. В разных странах мира все чаще принимаются новые и пересматриваются старые законы о неприкосновенности частной жизни и защите персональных данных, в основу которых зачастую положены схожие элементы, как было признано органами, входящими в состав Глобальной ассамблеи по вопросам неприкосновенности частной жизни<sup>8</sup>. Следует также отметить, что в разных юрисдикциях действуют разные правовые системы, поэтому подход и детали законов о неприкосновенности частной жизни и защите данных отличаются, но при этом имеют общие черты.

18. В настоящем докладе рассматривается по одному закону о защите данных и неприкосновенности частной жизни на каждом континенте с целью проведения сравнительного анализа мер, предусмотренных в каждом из них и направленных на то, чтобы в нынешнюю эпоху цифровых технологий субъекты данных могли осуществлять контроль над их использованием, знали о доступных правовых механизмах для защиты их прав, могли добиваться их восстановления и, при

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> A/HRC/39/29, п. 23.

<sup>8</sup> См. URL: <https://globalprivacyassembly.org/wp-content/uploads/2023/10/3.-Resolution-Achieving-global-DP-standards.pdf>.

необходимости, возмещения ущерба, причиненного ненадлежащим использованием касающейся их информации.

19. Приведенный в настоящем докладе анализ разбит на тематические пункты и сопровождается сравнительными таблицами содержания соответствующих законов.

20. Следует учитывать, что приведенная информация о выявленных правовых институтах и их характеристиках почерпнута из рассмотренных законов о защите данных и неприкосновенности частной жизни и не затрагивает других механизмов, которые в каждой соответствующей правовой системе могут признаваться иными регулируемыми органами или быть закреплены в других нормативных положениях, которые не рассматриваются в настоящем докладе.

21. Были рассмотрены следующие континенты и страны, а также соответствующие законы:

- Океания — Австралия:
  - Закон о неприкосновенности частной жизни 1988 года<sup>9</sup>;
  - Закон о принципах неприкосновенности частной жизни Австралии (Australian Privacy Principles Act (APP))<sup>10</sup>;
- Америка — Эквадор:
  - Органический закон о защите персональных данных<sup>11</sup>;
- Европа — Испания<sup>12</sup>:
  - Регламент (ЕС) № 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского союза (ЕС) от 27 апреля 2016 года о защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных<sup>13</sup>;
  - Органический закон № 3/2018 о защите персональных данных и гарантии соблюдения цифровых прав<sup>14</sup>;
- Азия — Сингапур:
  - Закон о защите персональных данных<sup>15</sup>;

<sup>9</sup> Privacy Act 1988. См. <https://www.legislation.gov.au/Details/C2023C00130>.

<sup>10</sup> Принципы (и права), изложенные в приложении к Закону о неприкосновенности частной жизни 1988 года и упоминаемые в нем, являются краеугольным камнем регулирования персональных данных в Австралии. Это приложение имеет свои собственные статьи и поэтому упоминается как отдельный нормативный акт.

<sup>11</sup> См. <https://www.consejodecomunicacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/07/lotaip/Ley%20Org%20C3%A1nica%20de%20Protecci%C3%B3n%20de%20Datos%20Personales.pdf>.

<sup>12</sup> В случае Испании было рассмотрено два нормативных акта по нижеследующим причинам. Регламент (ЕС) действует с 25 мая 2018 года и является обязательным и применяется напрямую в странах Европейского союза. Применение Регламента (ЕС) в Испании потребовало разработки нового органического закона, который был необходим для адаптации испанского законодательства к Регламенту. Как поясняется в Органическом законе № 3/2018 (преамбула, раздел V), его цель двояка: во-первых, он направлен на адаптацию испанской правовой системы к Регламенту (ЕС) и на дополнение его положений. Органический закон № 3/2018 устанавливает, что основное право физических лиц на защиту персональных данных должно осуществляться в соответствии с положениями Регламента (ЕС) и самого этого закона. Во-вторых, Органический закон № 3/2018 направлен также на обеспечение соблюдения цифровых прав граждан.

<sup>13</sup> См. <https://www.boe.es/doue/2016/119/L00001-00088.pdf>.

<sup>14</sup> См. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2018/12/05/3/con>.

<sup>15</sup> Закон Сингапура о защите персональных данных применяется к частному сектору и поэтому не распространяется на обработку персональных данных в государственном секторе. См. <https://sso.agc.gov.sg/SL/PDPA2012-S63-2021?DocDate=20210930> (на английском языке).

- Африка — Южная Африка:
  - Закон о защите личной информации<sup>16</sup>.

## II. Права субъектов информации

22. Обработка персональных данных должна вестись уважительно, с соблюдением ряда принципов<sup>17</sup> и требований, которые обеспечивают надлежащее обращение с личной информацией и гарантируют, в частности, права на неприкосновенность частной жизни и свободное развитие личности.

23. Для достижения этой цели субъекты данных должны иметь возможность осуществлять контроль над своей личной информацией, в связи с чем в законах о защите данных и неприкосновенности частной жизни предусматривается ряд прав.

### A. Право на информацию

24. Право на информацию — это право каждого субъекта данных в случае сбора его персональных данных получить от оператора данных определенную информацию об условиях и обстоятельствах их обработки.

25. Это право предусмотрено во всех проанализированных нормативных актах, как видно из сравнительной таблицы (таблица 1), за исключением Сингапура, где оно рассматривается как обязанность оператора<sup>18</sup>.

26. Для эффективности права важное значение, среди прочих аспектов, имеет то, в какой момент предоставляется информация, объем передаваемых данных и используемые для этого средства.

27. В Австралии, Испании, Эквадоре и Южной Африке проводится различие между тем, были ли данные получены непосредственно у их субъекта или из другого источника. Аналогичным образом в Австралии и Испании информация дифференцируется в зависимости от ее источника.

28. В Австралии, Испании, Эквадоре и Южной Африке дополнительно уточняется, в какой момент такие данные должны быть предоставлены. В этих странах, за исключением Австралии, проводится различие между случаями предоставления данных их субъектом (до или в момент сбора) и их получения из другого источника (как только это станет возможным, в течение одного месяца или в момент первого предоставления), в зависимости от нормативных актов каждой рассматриваемой страны.

29. В Эквадоре и Испании предусмотрено, что информация, предоставляемая субъекту данных, должна быть изложена понятным и простым языком. Оператор данных должен принять соответствующие меры для предоставления субъекту данных информации в краткой, прозрачной, понятной и легкодоступной форме. В Эквадоре уточняется, что предоставление информации осуществляется в ясной, точной, недвусмысленной форме и без технических препятствий.

30. Информация, которую обязаны предоставлять операторы данных в рассмотренных странах обычно включает:

<sup>16</sup> См. [https://www.gov.za/sites/default/files/gcis\\_document/201409/3706726-11act4of2013popi.pdf](https://www.gov.za/sites/default/files/gcis_document/201409/3706726-11act4of2013popi.pdf).

<sup>17</sup> См. A/77/196.

<sup>18</sup> Вместе с тем статья 20 Закона Сингапура о защите персональных данных («Уведомление о целях») предусматривает, что перед сбором, обработкой или использованием персональных данных оператор должен уведомить субъект данных о том, в каких целях это делается. Кроме того, он должен предоставить контактные данные лица, которое может предоставить субъекту данных необходимые разъяснения.

- цели обработки данных;
- правовое основание для обработки данных, личность и контактную информацию оператора;
- информацию о запланированном предоставлении данных или обмене ими;
- последствия предоставления персональных данных или отказа от их предоставления для субъекта данных;
- существование и форма реализации регулируемых соответствующей нормой прав;
- право на подачу жалобы в контролирующий орган;
- сроки хранения данных.

31. В законодательстве некоторых стран предусмотрено, что предоставляемая информация может включать, в частности, сведения о возможности отзыва своего согласия, существовании автоматизированных процессов принятия решений, включая профилирование, а также разъяснения относительно применяемой логики и категорий персональных данных.

## **В. Право на доступ**

32. В соответствии с правом на доступ субъект данных имеет право запросить у оператора информацию о том, обрабатываются его персональные данные или нет, и получить доступ к ним, а также к определенной информации о том, как они были использованы или распространены. Это право предусмотрено во всех рассмотренных странах.

33. Это, как правило, безвозмездное право, но в ряде стран в определенных случаях предусмотрена возможность взимания платы в разумных размерах (Австралия, Испания и Южная Африка).

34. В Австралии доступ не может влиять на некоторые права третьих лиц. В Испании предусмотрено, что получение копий не должно негативно сказываться на правах и свободах других людей.

35. Существуют законы, предусматривающие исключения из права на доступ в некоторых случаях: например, в Сингапуре, если информация может нанести серьезный вред физической или психической безопасности субъекта данных; в Южной Африке — в случаях, когда это право вступает в противоречие с Законом о доступе к информации; в Австралии — в случаях, когда оно может нанести ущерб правоприменительной деятельности исполнительного органа.

## **С. Право на исправление**

36. В соответствии с этим правом субъект данных может добиться изменения своих неточных или неполных персональных данных, с тем чтобы они отражали его текущую ситуацию. В нормативных актах Австралии и Южной Африки в этой связи упоминаются также устаревшие, неактуальные или вводящие в заблуждение данные. Право на исправление предусмотрено во всех рассмотренных странах.

37. Оператор сообщает о любом исправлении каждому из получателей, которым были предоставлены персональные данные, за некоторыми исключениями.

38. Испанским законодательством, со своей стороны, устанавливается право на исправление в Интернете, что включает требование к операторам социальных сетей и аналогичных служб принимать соответствующие протоколы, позволяющие осуществлять право на исправление в отношении пользователей, распространяющих в Интернете контент, нарушающий права на уважение достоинства и на невмешательство в личную и семейную жизнь. Кроме того, получив соответствующий запрос, они должны опубликовать на своих страницах, на видном месте рядом с

исходной информацией, уточняющее уведомление о том, что первоначальный материал не отражает текущую ситуацию того или иного лица.

#### **D. Право на обновление информации в цифровых СМИ**

39. Это право предусмотрено только в Органическом законе № 3/2018 о защите персональных данных и гарантии соблюдения цифровых прав (Испания). Оно позволяет любому лицу обращаться с приведением оснований в цифровые СМИ с просьбой поместить рядом с касающимися его материалами хорошо видимое уведомление о новых обстоятельствах, в случае если эти материалы не отражают его текущее положение по причинам, появившимся после публикации, что наносит ему ущерб. В частности, это касается случаев, когда первоначальная информация относится к полицейским или судебным разбирательствам, которые были изменены в пользу субъекта данных в результате последующих судебных решений.

#### **E. Право на удаление**

40. В соответствии с правом на удаление субъект данных имеет право на исключение его персональных данных из доступа, что влечет за собой обязательство оператора удалять их в определенных случаях.

41. Согласно рассмотренным законам, данные могут быть удалены, в основном, в тех случаях, когда:

- a) обработка данных была произведена в нарушение действующих нормативных положений;
- b) персональные данные позволили достичь той цели, для которой они были собраны или обработаны;
- c) истек срок хранения данных<sup>19</sup>;
- d) при обработке данных были затронуты основные права или свободы личности<sup>20</sup>;
- e) согласие было отозвано или же субъект данных заявил, что он не давал согласие на их обработку с какой-либо одной или несколькими конкретными целями, и никаких других оснований использовать эти данные не существует;
- f) существует соответствующее юридическое обязательство.

42. Во всех странах предусмотрены исключения, в соответствии с которыми соответствующие данные не подлежат удалению, например если их обработка необходима для предъявления, реализации или защиты правовых требований, осуществления права на свободу выражения мнений и информации, выполнения юридического обязательства или задачи, имеющей общественное значение.

43. В Испании и Южной Африке оператор обязан сообщать об удалении персональных данных каждому получателю, которому они были предоставлены, за исключением случаев, когда это невозможно или потребует непропорциональных усилий.

#### **F. Право на забвение**

44. Из всех рассмотренных стран только в законодательстве Испании (Регламент (ЕС) № 2016/679) упоминается право на забвение в связи с правом на удаление данных, а также регулируется право на забвение при осуществлении поиска

<sup>19</sup> Австралия, Сингапур, Эквадор и Южная Африка.

<sup>20</sup> Эквадор.

в Интернете, в социальных сетях и на аналогичных сервисах (Органический закон № 3/2018).

45. Право на забвение при поиске в Интернете подразумевает, что поисковые системы удаляют из списков результатов поиска, проведенного по имени, ссылки, содержащие информацию, относящуюся к данному лицу, когда они являются или становятся несоответствующими, неточными, неактуальными, устаревшими или избыточными или же если затрагиваемое лицо ссылается на личные обстоятельства, свидетельствующие о превалировании его прав над необходимостью сохранения ссылок поисковой системой.

46. Это право не подразумевает удаления информации, а также не препятствует доступу к информации, опубликованной на веб-сайтах, с помощью других критериев поиска, кроме имени.

47. Право на забвение в социальных сетях и на аналогичных сервисах — это право человека на удаление персональных данных, которые он предоставил для публикации на этих сервисах.

48. В отличие от права на забвение при поиске, это право подразумевает удаление данных человека при наличии того же условия несоответствия, неточности, неактуальности, устаревания или избыточности, приобретения этих характеристик с течением времени или если личные обстоятельства субъекта информации свидетельствуют о том, что его права превалируют над сохранением данных.

49. Если данные лица, осуществляющего это право, относятся к периоду, когда это лицо было несовершеннолетним, поставщик услуг обязан оперативно удалить эти данные по простому запросу субъекта данных.

## **G. Право на ограничение обработки данных**

50. Из всех рассмотренных стран это право предусмотрено только в Испании и Эквадоре. В Эквадоре оно называется «правом на приостановку обработки данных».

51. В соответствии с этим правом субъект данных имеет право на ограничение обработки его персональных данных оператором, если выполняется любое из следующих условий:

а) точность персональных данных была поставлена под сомнение, на период их проверки оператором;

б) обработка данных ведется незаконно, и субъект данных возражает против удаления персональных данных и просит вместо этого ограничить их использование;

в) персональные данные больше не нужны оператору, но они необходимы субъекту данных для целей предъявления, реализации или защиты правовых требований;

г) субъект данных возражает против обработки данных на основании права на возражение в Испании или против использования данных, касающихся его здоровья, в Эквадоре; в обоих случаях — на период проверки того, не превалируют ли законные интересы оператора над интересами субъекта данных.

52. Если использование персональных данных было ограничено в соответствии с этим правом, такие данные могут использоваться (за исключением случая их хранения) только с согласия субъекта данных или в целях предъявления, реализации или защиты правовых требований, а также для защиты прав другого физического или юридического лица либо по причинам, представляющим значительный общественный интерес.

## **Н. Право на переносимость данных**

53. Субъект данных имеет право получить касающиеся его персональные данные, которые он предоставил оператору, в структурированном, широко используемом и машиночитаемом формате, и в определенных случаях передать их другому оператору.

54. Субъект данных имеет также право на передачу своих данных непосредственно от одного оператора к другому, если это технически возможно. Из всех рассматриваемых стран это право как таковое предусмотрено только в Испании и Эквадоре<sup>21</sup>. Оно применимо в следующих случаях:

- a) на обработку данных было дано согласие;
- b) данные обрабатываются с помощью автоматизированных средств;
- c) в Испании также предусматривается, что обработка данных осуществляется на основании договора;
- d) в Эквадоре существуют дополнительные требования: речь должна идти об определенном объеме данных или их обработка должна быть необходима для выполнения обязательств и осуществления прав оператора, обработчика данных или субъекта данных в области трудового законодательства и социального обеспечения.

55. В Испании существуют также нормативные положения, регулирующие право на переносимость данных в социальных сетях и на аналогичных сервисах.

## **И. Право на возражение**

56. Это право предусмотрено во всех рассмотренных странах. В соответствии с этим правом данные, против которых было заявлено возражение, не могут больше обрабатываться. В Австралии и Южной Африке это право регулируется специально для сферы маркетинга.

57. Субъект данных имеет право в любое время возразить против обработки своих персональных данных в определенных случаях и на основаниях, имеющих отношение конкретно к его ситуации.

58. Законы некоторых стран, например Испании и Эквадора, устанавливают определенные отступления от положений, связанных с возражением, например в тех случаях, когда оператор представляет законные и веские основания для использования данных, которые преобладают над интересами, правами и свободами субъекта данных или когда данные используются для предъявления, реализации или защиты правовых требований.

59. Если информация используется в целях прямого маркетинга, субъект данных имеет право в любое время возразить против обработки своих персональных данных, которые как следствие больше не будут использоваться в этих целях (Австралия, Испания, Эквадор и Южная Африка). В Испании и Эквадоре к основаниям для возражения относится также профилирование.

## **Ж. Право не быть подвергнутым решению, основанному на автоматизированной обработке данных, включая профилирование**

60. Это право предусмотрено в Испании, Эквадоре и Южной Африке.

<sup>21</sup> В Сингапуре права на переносимость данных пока не существует. Нынешний пункт 1 статьи 48Н Закона о защите персональных данных уже предусматривает, что в случае задержки выполнения будущего обязательства по переносу данных их субъект сможет подать жалобу в Комиссию по защите персональных данных. Однако статья 26Н законопроекта о защите персональных данных (поправки) от 2 ноября 2020 года, в соответствии с которой должно быть признано это право, пока не применяется.

61. Каждый субъект данных имеет право не быть подвергнутым решению, которое было основано исключительно на автоматизированной обработке данных, включая профилирование, и которое влечет за собой юридические последствия для него или существенно влияет на него, а также он имеет право выразить свое мнение.

62. Исключения из этого права предусмотрены в Испании, Эквадоре и Южной Африке, например для случаев, если такое решение было необходимо для заключения или исполнения договора с субъектом данных или если оно разрешено действующим законодательством и предусматривает соответствующие меры по защите прав, свобод или законных интересов субъекта данных.

63. В Эквадоре и Южной Африке субъект данных может запросить у оператора обоснованное разъяснение принятого решения и критериев оценки автоматизированной программы и представить свои замечания. В Эквадоре предусмотрено, что нельзя требовать заблаговременного отказа от этого права в положениях договоров, заключенных на условиях типового договора.

64. В Эквадоре это право регулируется специальными положениями в отношении детей и подростков: отдельно устанавливается, что их данные не могут обрабатываться, за исключением случаев получения прямого разрешения их законного представителя, достижения субъектом данных возраста 15 лет или же если обработка их данных направлена на защиту важных общественных интересов.

## К. Право на цифровое завещание

65. Из всех рассмотренных стран это право регулируется только в Испании и позволяет субъектам данных определять, что произойдет с их контентом, управляемым поставщиками услуг информационного общества, после их смерти: они могут принимать решения о сохранении или удалении их личных профилей в социальных сетях или на аналогичных сервисах, а также запрещать доступ определенных лиц к их контенту или требовать его изменения или удаления.

Таблица 1

### Юридическое признание прав субъекта информации

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	Закон о неприкосновенности частной жизни/ Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (статья)	Органический закон о защите персональных данных (статья)	Регламент (ЕС) № 2016/679/Органический закон № 3/2018 (статья)	Закон о защите персональных данных (статья)	Закон о защите личной информации (статья)
Право на информацию	Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (5)	12	Регламент (ЕС) (Персональные данные, полученные от субъекта данных) (13)  Регламент (ЕС) (Персональные данные, полученные не от субъекта данных) (14, 12.1, 12.5 и 12.7)  Органический закон № 3/2018 (11)		18

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
Право на доступ	Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (12)	13	Регламент (ЕС) (15) Органический закон № 3/2018 (13)	21	23
Право на исправление	Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (13)	14	Регламент (ЕС) (16 и 19) Органический закон № 3/2018 (14 и 85, последняя статья включает право на исправление в Интернете)	22	24
Право на обновление информации в цифровых СМИ			Органический закон № 3/2018 (86)		
Право на удаление	Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (11)	15 <sup>22</sup>	Регламент (ЕС) (17) Органический закон № 3/2018 (15)	23	24
Право на забвение			Регламент (ЕС) (17) Органический закон № 3/2018 (93, включая поиск в Интернете) Органический закон № 3/2018 (94, социальные сети и аналогичные сервисы)		
Право на ограничение обработки данных		19	Регламент (ЕС) (18 и 19) Органический закон № 3/2018 (16)		
Право на переносимость данных		17	Регламент (ЕС) (20) Органический закон № 3/2018 (17) Органический закон № 3/2018 (95, отдельно включает переносимость данных в социальных сетях и на		

<sup>22</sup> Называется «право на исключение из доступа» («derecho de eliminación»).

<sup>23</sup> В сингапурском Законе о защите персональных данных не предусмотрено право на удаление данных как таковое. Однако статья 25 «Хранение персональных данных» обязывает операторов удалять или стирать персональные данные, когда они больше не нужны для целей, для которых они были собраны, или по причинам правового или коммерческого характера. Пунктом 4 статьи 16, в свою очередь, предусматривается, что еще одной причиной для прекращения обработки данных является отзыв согласия.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
			аналогичных сервисах)		
Право на возражение	В целях маркетинга Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (7.6)	16	Регламент (ЕС) (21) Органический закон № 3/2018 (18)	16	В целях маркетинга 69, пункты 2 и 3
Право не быть подвергнутым решению, основанному на автоматизированной обработке данных, включая профилирование		20 и 21 <sup>24</sup>	Регламент (ЕС) (22) Органический закон № 3/2018 (18)		71 <sup>25</sup>
Право на цифровое наследство			Органический закон № 3/2018 (96)		

66. Важно отметить, что в законодательстве стран на всех пяти континентах прямо признаются различные права, которыми обладают субъекты персональных данных. В законодательстве отдельных стран наблюдается прогресс в признании новых прав, например связанных с автоматизированной и цифровой обработкой данных, в том числе в социальных сетях и Интернете. О прогрессе свидетельствует и прямое признание с подробным определением некоторых прав.

### III. Осуществление прав субъекта персональных данных

67. Права субъектов персональных данных осуществляются посредством операторов данных в порядке, установленном в каждой правовой системе. Ниже освещаются некоторые аспекты процедур осуществления прав, регулируемых рассмотренными законами.

68. Рассмотрение запросов, касающихся прав, возлагается на оператора или, в соответствующих случаях, на обработчика данных. В Испании, Эквадоре и Южной Африке соответствующие субъекты называются «операторами». В Австралии используются различные термины, охват которых выходит за пределы понятия «оператор»: «учреждение, к которому применяются положения Принципов неприкосновенности частной жизни Австралии», т. е. «орган» для государственного сектора и «организация» — для частного. В Сингапуре речь идет об «организациях», в компетенцию которых входит только обработка персональных данных в частном секторе.

69. Во всех рассмотренных странах право на реализацию этих прав принадлежит субъекту данных. В некоторых законах прямо указывается возможность участия представителей, а также предусмотрена возможность представления интересов несовершеннолетних. Испания — единственная страна из рассмотренных, в которой регулируются способы ответа на запрос, как видно из таблицы 2.

<sup>24</sup> Решение может быть основано исключительно или частично на автоматизированных оценках. Статья 21 касается исключительно прав детей и подростков.

<sup>25</sup> В отношении субъекта данных не может быть принято решение, имеющее для него юридические последствия или существенно затрагивающее его, на основании исключительно автоматизированной обработки личной информации для составления профиля этого лица.

70. Во всех рассмотренных странах предусмотрены различные формы ответа на запросы, касающиеся прав. Стоит отдельно отметить пример Австралии и Испании, в законодательстве которых предусмотрено, что если оператор отклоняет запрос субъекта данных, то последний должен быть незамедлительно проинформирован о причинах, по которым оператор не предпринял соответствующие действия, и о возможности подать жалобу в надзорный орган и/или обратиться в суд. В Сингапуре предусмотрено, что отказ должен быть основан на конкретных причинах, указанных в законе.

71. Во всех странах, за исключением Сингапура, установлен срок, в течение которого оператор должен дать ответ. Этот срок существенно различается в зависимости от законодательства стран, начиная с «возможно коротких сроков» и заканчивая сроками в десять дней и в один месяц. В случае Южной Африки, когда речь идет о правах на исправление и удаление данных, ответ должен быть предоставлен в разумные сроки.

72. В Австралии, Испании и Эквадоре осуществление прав посредством оператора является безвозмездным. Однако в Австралии и Испании предусмотрена возможность взимания платы в отдельных случаях. В Южной Африке в части права на доступ оператор может по своему усмотрению взимать плату за предоставление данных при условии, что сумма является разумной.

Таблица 2

**Осуществление прав посредством оператора данных**

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	Закон о неприкосновенности частной жизни/ Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (статья)	Органический закон о защите персональных данных (статья)	Регламент (ЕС)/ Органический закон № 3/2018 (статья)	Закон о защите персональных данных (статья)	Закон о защите личной информации (статья)
Обозначение оператора	Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии — «учреждение» (6)	«Оператор» (4)	«Оператор» («Контроллер», Регламент (ЕС) 4.7)	«Организация» (2)	«Оператор» (1)
Лицо, имеющее право на осуществление права	Субъект данных (5 Принципов неприкосновенности частной жизни Австралии)	Субъект данных (62) (несовершеннолетние — через своих представителей, подростки старше 15 лет — могут воспользоваться правом напрямую) (24)	Субъект данных или его представитель (несовершеннолетние младше 14 лет — через лиц, наделенных родительскими правами (12 Органического закона № 3/2018))	Субъект данных (16, 17, 21 22 и 22А)	Субъект данных (23) В случае несовершеннолетних — их представители (пункт 3 статьи 35)
Проверка личности субъекта данных			Регламент (ЕС) (12.6)		23
Способ реагирования			Письменно, или иным способом, или устно, по		

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
			запросу (12.1 и 12.3 Регламента (ЕС))		
Форма реагирования	<p>Доступ к информации и возможность ее исправления, как правило, должны быть предоставлены (12.1 и 13.1)</p> <p>Если организация не выполняет запрос, она должна сообщить о: причинах отказа, механизмах подачи жалобы и других элементах, предусмотренных законом (12.9, 13.3)</p>	Удовлетворение/отказ (62)	<p>Информация должна быть предоставлена (статья 12.3 Регламента (ЕС))</p> <p>Если запрос не удовлетворен, ответственная сторона информирует субъекта данных о причинах отказа и возможности подать жалобу в надзорный орган и обратиться в суд (12.4 Регламента (ЕС)) (12 Органического закона № 3/2018)</p>	Запрос об осуществлении права может быть удовлетворен или отклонен по ряду причин (21 и 22)	Оператор может или должен ответить отказом в отдельных случаях (23) <sup>26</sup>
Срок для представления ответа	<p>В возможно короткие сроки, что касается права на информацию (5)</p> <p>По запросу субъекта данных — в отношении права на возражение, удаление данных и доступ (7, 11 и 12)</p> <p>30 дней — в случае исправления, если речь идет о государственном органе, и в возможно короткие сроки, если об</p>	Десять дней после подачи запроса (62)	Один месяц с момента получения запроса, с возможностью продления еще на два месяца (12.3 Регламента (ЕС))		В разумные сроки, если речь идет об удалении или исправлении данных (24.2)

<sup>26</sup> Существуют определенные обстоятельства, при которых оператор может отказать в предоставлении доступа к персональным данным. Например, если за предоставление данных субъекту предусмотрена плата, оператор может отказать субъекту данных в их предоставлении, если он не оплатил эту услугу заранее. В качестве другого примера, предусмотренного законом, можно отметить ситуацию, в которой предоставление доступа противоречит положениям Закона о поощрении доступа к информации.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	организации (13.5)				
Безвоз- мездно или за плату	Безвозмездно  Исключение: небольшая плата взимается, если оператором является организация частного сектора (12.7 и 12.8)	Безвозмездно (62)	Безвозмездно  Исключение: явно необоснованные или чрезмерные запросы (12.5 Регламента (ЕС) и 12 Органического закона № 3/2018)		Если речь идет о праве на доступ, то подтверждение факта наличия данных субъекта бесплатно. Может взиматься разумная плата за предоставление данных (23)

73. Во всех рассмотренных странах регулируются определенные аспекты процедуры осуществления прав субъекта данных посредством оператора. Среди регулируемых аспектов: способы реагирования; платность или бесплатность предоставления услуги; обязанность информировать в случае отказа в удовлетворении запроса, касающегося прав о возможности подачи жалобы в административный или судебный орган; срок ответа на запрос.

74. Некоторые из этих аспектов, будучи отражены в тексте закона, призваны усилить гарантии осуществления прав.

#### **IV. Правовые механизмы, направленные на эффективное осуществление прав**

75. Юридическое признание прав субъектов информации — это лишь первый шаг на пути к эффективной защите личности, ее прав и достоинства.

76. Юридического признания прав недостаточно, поскольку эти права часто игнорируются, не соблюдаются или не уважаются. Эта проблема усугубляется использованием новых технологий, таких как искусственный интеллект, которые в определенных ситуациях могут оказывать значительное негативное влияние на настоящее или будущее человека, учитывая, кроме того, что технический прогресс не должен означать потерю человеком контроля над касающейся его информацией.

77. Если право было каким-либо образом затронуто, потому что оно не было реализовано или по причине отказа в его осуществлении, то эта ситуация должна быть исправлена как можно скорее. В связи с этим государствам необходимо создавать системы административных и судебных средств защиты, направленных на реализацию, возмещение ущерба или восстановление прав и доступных для пострадавших.

#### **V. Механизмы административной защиты**

78. В законах о защите данных и неприкосновенности частной жизни Австралии, Испании, Сингапура, Эквадора и Южной Африки предусмотрено наличие административных надзорных органов, занимающихся этими вопросами.

79. Именно в такой административный орган субъект персональных данных может обратиться в случае, если оператор не предпринял действий для реализации его права или отказался его реализовывать. Таким образом, соответствующая защита осуществляется через государство.

80. Термины, используемые для обозначения как жалоб, подаваемых в надзорный орган, так и самого органа, в рассмотренных странах различаются.

81. В Австралии речь идет о «жалобе», которая подается в канцелярию Уполномоченного по защите данных.
82. В Эквадоре — об «административной жалобе». Она подается в Управление по защите персональных данных.
83. В Южной Африке — это «жалоба», которая подается в Контролирующий орган по вопросам информации.
84. В Сингапуре эта процедура известна как «пересмотр» и осуществляется в Комиссии по защите персональных данных.
85. В Испании это называется «жалобой», и подавать ее нужно в Испанское агентство по защите персональных данных, хотя есть и региональные органы, в которые можно обратиться в определенных случаях<sup>27</sup>.
86. Что касается процессуальной правоспособности<sup>28</sup>, то в Австралии, Испании, Сингапуре и Эквадоре предусмотрено, что жалоба должна быть подана именно субъектом данных<sup>29</sup>. Следует отметить, что в Австралии предусмотрена возможность подачи жалобы любым субъектом данных в том случае, когда есть несколько пострадавших сторон.
87. В Южной Африке жалобу может подать как субъект данных, так и любое лицо, заявляющее о нарушении права субъекта персональных данных на их защиту. Под «любым лицом» подразумевается любой человек, имеющий достаточный личный интерес или действующий в общественных интересах<sup>30</sup>.
88. В Эквадоре и в Южной Африке предусмотрено представление интересов несовершеннолетних, причем в случае Эквадора оно дифференцируется по возрастным группам.
89. В Испании жалоба может быть подана некоммерческим учреждением, организацией или ассоциацией по поручению субъекта данных или по распоряжению властей, если они считают, что права субъекта данных были нарушены в результате обработки его персональных данных.
90. Необходимость предварительного обращения с жалобой к оператору предусмотрена во всех странах, хотя в Австралии в некоторых случаях этот шаг может и не потребоваться.
91. Что касается условий для подачи жалобы в административном порядке, то они различны в рассмотренных странах. В Испании, Сингапуре и Эквадоре административная жалоба принимается, если запрос об осуществлении прав не был своевременно рассмотрен, в Австралии — в случае нарушения неприкосновенности частной жизни, а в Южной Африке — в случае нарушения оператором прав субъекта данных или в случае, если в кодексе поведения оператора предусмотрено разрешение спора третейским судом и такой суд принял решение не в пользу субъекта данных.
92. Что касается платы за подачу жалобы в надзорный орган или ее отсутствия, то Испания — единственная страна, где предусмотрена бесплатность этой процедуры. В Австралии этот вопрос отдельно не оговаривается, однако имеются указания на возможность взимания платы в некоторых случаях<sup>31</sup>.
93. Испания — единственная страна, где установлен срок для принятия решения по административной жалобе.

<sup>27</sup> Органический закон № 3/2018, ст. 57.

<sup>28</sup> Способность выступать в качестве истца или заявителя.

<sup>29</sup> В Регламенте (ЕС) такое лицо называется «заинтересованным», а в Органическом законе № 3/2018 — «пострадавшим».

<sup>30</sup> См. URL: <https://inforegulator.org.za/wp-content/uploads/2020/07/20211012-InfoReg-RulesOfProcedure-HandlingPOPIAcomplaints.pdf>, 4.1.3 и 4.1.5.

<sup>31</sup> Закон о неприкосновенности частной жизни 1988 года, ст. 38A.2.a и 52.

94. Что касается предварительного административного расследования, то в Эквадоре предусмотрено, что Управление по защите персональных данных может инициировать их *ex officio* или по просьбе субъекта данных, чтобы установить обстоятельства конкретного дела или целесообразность инициирования административной процедуры.

95. Что касается компетентности органа, то в Австралии, Испании и Южной Африке, прежде чем предпринимать какие-либо дальнейшие действия, он может проверить свою компетенцию и, если сочтет, что не обладает ей, передать жалобу в компетентный, по его мнению, в этом вопросе орган.

96. В Австралии, Испании и Южной Африке должна оцениваться приемлемость жалобы, в соответствии с определенными требованиями<sup>32</sup>. После принятия жалобы к рассмотрению может быть проведено предварительное административное расследование, с тем чтобы как можно достовернее установить факты и обстоятельства, которые обосновывают применение соответствующей процедуры<sup>33</sup>.

97. В Австралии соответствующий орган может в некоторых случаях переформулировать отдельные аспекты жалобы, с тем чтобы добиться более эффективного решения поставленного вопроса.

98. В Австралии, Сингапуре и Южной Африке в качестве предварительного шага предусмотрена возможность передачи дела на рассмотрение в рамках альтернативной процедуры разрешения споров.

99. Возможные решения (то, каким образом орган власти может разрешить проблему) изложены во всех проанализированных нормативных актах, за исключением случая Эквадора.

100. В Австралии, Испании, Сингапуре и Южной Африке уполномоченный орган может прекратить рассмотрение жалобы. В Испании по истечении установленного срока жалоба может считаться удовлетворенной в связи с отсутствием ответа со стороны административного органа.

101. В Южной Африке, если Контролирующий орган по вопросам информации в конечном итоге решит применить санкции или другие меры, он может обратиться за консультационной помощью в Комитет по осуществлению, выступающий в качестве консультативного органа<sup>34</sup>. Контролирующий орган также может опубликовать все решение или его часть.

102. Меры по защите права, являющегося предметом жалобы, закреплены во всех проанализированных нормативных актах, как видно из таблицы 3.

103. В Австралии и Эквадоре предусмотрено, что соответствующий орган должен принять меры для предотвращения продолжения и повторения нарушения, независимо от возможных административных санкций.

104. Соответствующие органы во всех странах могут постановить такие меры, как прекращение обработки данных, их удаление или удовлетворение жалобы, помимо прочих мер.

105. Только в Австралии канцелярия Уполномоченного по защите данных может потребовать, чтобы учреждение, в отношении которого проводится расследование, привлекло независимого аудитора для анализа ситуации и предоставило

<sup>32</sup> В Южной Африке — статья 77.1.b Закона о защите личной информации, а в Испании — статья 65 Органического закона № 3/2018.

<sup>33</sup> Органический закон № 3/2018, ст. 67.

<sup>34</sup> Комитет по осуществлению (*Enforcement Committee*) — это консультативный орган при Контролирующем органе по вопросам информации, в состав которого входят 14 независимых членов, представляющих различные смежные профессиональные области. См. [https://info regulator.org.za/wp-content/uploads/2020/07/Media-Statement\\_Information-Regulator-Establishes-Enforcement-Committee.pdf](https://info regulator.org.za/wp-content/uploads/2020/07/Media-Statement_Information-Regulator-Establishes-Enforcement-Committee.pdf) (на английском языке).

Уполномоченному копию отчета. Он также может потребовать от этого учреждения подготовить и опубликовать заявление о предпринятых им действиях.

106. Возможность обжалования решений надзорного органа в вышестоящем административном органе предусмотрена только в Австралии и Сингапуре. В обоих случаях указывается тип решений, которые могут быть обжалованы.

107. В завершение процедуры административной защиты от нарушения права на защиту персональных данных и неприкосновенности частной жизни в законодательстве Австралии, Испании, Сингапура и Южной Африки предусмотрена возможность оспорить решения административного органа в определенных судебных органах как часть права на эффективную судебную защиту, как видно из таблицы 3.

Таблица 3

**Механизмы административной защиты**

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	Закон о неприкосновенности частной жизни/ Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (статья)	Органический закон о защите персональных данных (статья)	Регламент (ЕС) № 2016/679/ Органический закон № 3/2018 (статья)	Закон о защите персональных данных (статья)	Закон о защите личной информации (статья)
Термин, используемый для обозначения жалобы, подаваемой в надзорный орган	Жалоба (36 Закона о неприкосновенности частной жизни)	Административная жалоба (64)	Жалоба (77 Регламента (ЕС))	Пересмотр (48Н)	Жалоба (74)
Термин, используемый для обозначения надзорного органа	Канцелярия Уполномоченного по защите данных <sup>35</sup>	Управление по защите персональных данных	Испанское агентство по защите персональных данных	Комиссия по защите персональных данных <sup>36</sup>	Контролирующий орган по вопросам информации <sup>37</sup>
Процессуальная правоспособность	Субъект данных Если затронуты интересы нескольких субъектов данных, то любой из них (36 Закона о неприкосновенности)	Субъект данных (64) В случае несовершеннолетних в возрасте до 15 лет — их законные представители; лица старше 15 лет могут	Заинтересованное лицо (77 Регламента (ЕС)) Пострадавшее лицо (63 Органического закона № 3/2018) Учреждение, организация или	Субъект данных (48Н)	Любое лицо (74) <sup>39</sup> В случае несовершеннолетних ей может обладать компетентное лицо (например, родители или

<sup>35</sup> На языке оригинала: "Privacy Commissioner".

<sup>36</sup> На языке оригинала: "Personal Data Protection Commission".

<sup>37</sup> На языке оригинала: "Information Regulator".

<sup>39</sup> Рассмотренный нормативный акт предусматривает принятие мер Контролирующим органом по вопросам информации в случаях нарушения права субъекта персональных данных на их защиту (73), что включает в себя не только нарушение прав самого субъекта.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	венности частной жизни) Может быть привлечен представитель (36.2А и 38.1 Закона о неприкосновенности частной жизни)	действовать самостоятельно (24)	ассоциация <sup>38</sup> , уполномоченная на то заинтересованной стороной, или по распоряжению властей, если они считают, что права заинтересованного лица были нарушены (80 Регламента (ЕС))		законные опекуны) (35 (3))
Необходимость предварительного обращения с жалобой к оператору	Да Однако в определенных обстоятельствах канцелярия Уполномоченного может решить, что в этом нет необходимости (пункты 1А и 1В статьи 40 Закона о неприкосновенности частной жизни) <sup>40</sup>	Да (64)	Да <sup>41</sup> (64.1 Органического закона № 3/2018)	Да (48Н)	Да <sup>42</sup> (74)
Когда применяются соответствующие механизмы	В случае нарушения неприкосновенности частной жизни (пункт 1 статьи 36 Закона о неприкосно-	Когда ответ не был получен в установленный срок или был получен отказ (64)	Если запрос не был рассмотрен (63 Органического закона № 3/2018)	Когда запрос об осуществлении прав, предусмотренных статьями 21 и 22, не был рассмотрен (48Н) <sup>44</sup>	В случае нарушения оператором прав субъекта данных или в случае, если в кодексе поведения оператора предусмотрено разрешение спора третейским судом и такой

<sup>38</sup> Некоммерческие предприятие, организация или ассоциация должны иметь уставные цели, касающиеся защиты общественных интересов, и вести деятельность по защите прав и свобод заинтересованных лиц в сфере защиты данных.

<sup>40</sup> Обстоятельства, упомянутые в пункте 1А статьи 40, не уточняются в Законе. Некоторые обстоятельства изложены на веб-сайте Уполномоченного. Что касается обстоятельств, указанных в пункте 1В статьи 40, то они касаются доступа к кредитным отчетам и их исправления.

<sup>41</sup> В том случае «если процедура применяется исключительно в связи с неполучением ответа на запрос об осуществлении прав, предусмотренных статьями 15–22 Регламента (ЕС)» (Органический закон № 3/2018, ст. 64.1).

<sup>42</sup> Необходимым условием для подачи жалобы является так называемое «нарушение неприкосновенности частной жизни», для чего, среди возможных причин, необходимо обращение за осуществлением права к оператору и отказ последнего осуществить их.

<sup>44</sup> Статьи 21 и 22 касаются права на доступ и права на исправление соответственно.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	венности частной жизни) <sup>43</sup>				суд принял решение не в пользу субъекта данных (74)
Платность или бесплатность	Не уточняется В некоторых случаях может взиматься плата		Безвозмездно (57.3 Регламента (ЕС))		
Срок для принятия решения			Три месяца на вынесение решения о принятии жалобы к рассмотрению и после этого — шесть месяцев с даты уведомления (64 и 65 Органического закона № 3/2018)  Если проводится предварительное расследование, оно не может длиться дольше 18 месяцев (67 Органического закона № 3/2018)		
Предварительные меры	Канцелярия Уполномоченного может: <ul style="list-style-type: none"><li>установить процедуру примирения (40А Закона о неприкосновенности частной жизни)</li><li>решить не проводить расследование (41 Закона о неприкосновенности частной жизни)</li><li>провести предварительное расследование (42 Закона о</li></ul>	Управление по защите персональных данных может, ex officio или по просьбе субъекта данных, принять соответствующие меры, чтобы оценить целесообразность проведения разбирательства (63)	Испанское агентство по защите персональных данных может: <ul style="list-style-type: none"><li>принять решение о принятии жалобы к рассмотрению или отказе в нем (65 Органического закона № 3/2018)</li><li>прийти к выводу, что оно не является основным органом по этому вопросу и передать дело в компетентное учреждение, прекратив его рассмотрение</li></ul>	Комиссия может: <ul style="list-style-type: none"><li>передать дело для рассмотрения в рамках альтернативной процедуры разрешения споров (48G)</li></ul>	Контролирующий орган может: <ul style="list-style-type: none"><li>отклонить запрос (76)</li><li>посчитать, что он не является надзорным органом, уполномоченным принимать решение, и передать дело в то учреждение, которое он сочтет подходящим (78)</li><li>до начала расследования он должен уведомить субъекта</li></ul>

<sup>43</sup> Что касается прав субъектов данных, то «нарушением неприкосновенности частной жизни» считается нарушение Принципов неприкосновенности частной жизни Австралии или кодекса поведения, связывающего учреждение, к которому применяются положения Принципов, с субъектом данных.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	<p>неприкосновенности частной жизни)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>запросить информацию или документы (44 Закона о неприкосновенности частной жизни)</li> <li>провести обязательную беседу с тем или иным лицом (43, 43А, 45, 46 и 47 Закона о неприкосновенности частной жизни)</li> <li>передать дело в другую инстанцию (50 Закона о неприкосновенности частной жизни)</li> <li>переформулировать жалобу для поиска более эффективного решения (38А, 38В и 38С Закона о неприкосновенности частной жизни)</li> </ul>		(66 Органического закона № 3/2018)		<p>данных, другие пострадавшие стороны и заявителя о начале расследования и его подробностях (79)<sup>45</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>если дело позволяет, то можно переходить к процедуре посредничества без проведения расследования (80)</li> </ul>
Возможные решения надзорного органа	<p>Может отклонить жалобу или признать ее обоснованной, а также принять меры</p> <p>(52 Закона о неприкосновенности частной жизни)</p>		<p>Может прекратить рассмотрение дела в любой момент, если оператор или обработчик данных докажут, что они приняли меры по соблюдению установленных норм</p>	<p>Может подтвердить, отменить или изменить меру — причину жалобы субъекта данных (48Н)</p> <p>Если оператор не принимает меры по</p>	<p>Контролирующий орган может выбрать один из множества вариантов, а может и не предпринимать дальнейших действий (77)</p> <p>Он может налагать</p>

<sup>45</sup> В Южной Африке этот механизм применяется не только в случае нарушения права субъекта данных, но и в случае нарушения принципа защиты данных и в других случаях. Таким образом, существует вероятность того, что Контролирующий орган по вопросам информации будет обязан уведомить пострадавшую сторону, которая не является ни субъектом данных, ни заявителем.

	Австралия	Эквадор	Испания	Сингапур	Южная Африка
			(65 Органического закона № 3/2018) По истечении шести месяцев с момента уведомления о принятии дела к рассмотрению заинтересованная сторона может считать свою жалобу удовлетворенной (64 Органического закона № 3/2018)	выполнению решения Комиссии по защите персональных данных, то она может дать конкретные указания (48I)	санкции и принимать другие меры, а также следовать рекомендациям Комитета по осуществлению (80, 89, 90, 91 и 92)
Меры по защите права — предмета жалобы	Да <sup>46</sup> (52 Закона о неприкосновенности частной жизни)	Да <sup>47</sup> (65)	Да <sup>48</sup> (58 Регламента (ЕС) и 69.3 Органического закона № 3/2018)	Да <sup>49</sup> (48J)	Да <sup>50</sup> (95)
Обжалование	Некоторые решения канцелярии Уполномоченного могут быть пересмотрены Административным апелляционным судом (статья 96)			Обжалование может быть осуществлено в административном порядке в Апелляционной коллегии (48Q) <sup>51</sup>	

<sup>46</sup> Предусмотренные меры включают в себя предписание соответствующему учреждению предпринять конкретные шаги для предотвращения нарушений принципа неприкосновенности частной жизни в будущем. Кроме того, от него могут потребовать подготовить и опубликовать заявление о предпринятых им действиях. Канцелярия Уполномоченного по защите данных может потребовать, чтобы организация, в отношении которой проводится расследование, привлекла независимого аудитора для анализа ситуации и предоставила Уполномоченному копию отчета.

<sup>47</sup> Они называются «меры по устранению нарушений» и могут включать, в частности, прекращение обработки или удаление данных.

<sup>48</sup> Органический закон № 3/2018 устанавливает обязанность обеспечить реализацию отстаиваемого права (ст. 69); Регламент (ЕС), в свою очередь, предусматривает следующие средства правовой защиты: а) рассмотрение запросов об осуществлении прав (ст. 58.2 с)); б) обеспечение соответствия процессов обработки данных положениям Регламента (ЕС) (ст. 58.2 d)); с) наложение ограничений на обработку данных, включая ее запрещение (ст. 58 (2) f)); d) предписание исправить, удалить персональные данные или ограничить их обработку, и уведомить об этих мерах получателей, которым были предоставлены эти персональные данные (ст. 58.2 g)); e) предписание приостановить передачу данных их получателю в третьей стране или международной организации (ст. 58.2 j)).

<sup>49</sup> Предусмотренные меры включают: а) прекращение сбора, обработки или передачи данных; б) уничтожение информации; с) обеспечение соблюдения ранее принятых решений (48J).

<sup>50</sup> Указанные меры должны быть приняты в течение определенного срока или же от принятия таких мер следует воздержаться. Кроме того, обработка определенной информации должна быть прекращена (95).

<sup>51</sup> Апелляционная коллегия (*Appeal Panel*) — это независимый орган, который принимает решения по жалобам на решения Комиссии.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	Закона о неприкосновенности частной жизни)				
Оспаривание административного решения в судебном порядке	Для эффективного выполнения решения канцелярии Уполномоченного возможно проведение судебного разбирательства в Федеральном суде, Федеральном окружном суде или Суде по семейным делам Австралии (пункт 1 статьи 55 Закона о неприкосновенности частной жизни)		Существует право на эффективное средство правовой защиты в связи с имеющим обязательную силу решением надзорного органа (78 Регламента (ЕС))	Решение может быть обжаловано в судебном порядке в отделе общей юрисдикции Верховного суда (48R)	Существует право на судебную защиту в связи с решением Контролирующего органа в Верховном суде (97)

## VI. Механизмы судебной защиты

108. Государства, в которых действуют законы о защите персональных данных и неприкосновенности частной жизни, как правило предусматривают правовую базу, включающую не только административные, но и судебные средства защиты для усиления защиты основных прав, таких как право на защиту персональных данных и неприкосновенности частной жизни.

109. Из всех рассмотренных законов процедура судебной защиты предусмотрена в Испании и Эквадоре. В обоих случаях уточняется, что для возбуждения соответствующего дела в судебной инстанции не обязательно возбуждать административное производство, то есть обращаться в административный надзорный орган по соответствующему вопросу.

110. Решение о том, обратиться ли ему в административный надзорный орган, как говорилось в предыдущем разделе, или же в компетентный судебный орган, чтобы добиться осуществления права на защиту персональных данных, которое не было реализовано оператором данных, принимает пострадавшее лицо (субъект данных).

111. В Эквадоре субъект данных может параллельно с административной начать конституционную процедуру, в рамках которой, как он считает, он сможет защитить свои права. В Испании предусмотрено, что судебное разбирательство может осуществляться без ущерба для любых других административных или внесудебных средств защиты, включая право на подачу жалобы в надзорный орган, и поэтому в этой стране отсутствует требование о начале или завершении административной процедуры для инициирования судебного разбирательства.

112. Процессуальной правоспособностью в Испании и Эквадоре обладает субъект данных.

113. Что касается судебных органов, компетентных проводить разбирательство, то, согласно испанскому законодательству, ими являются суды одного из государств — членов Европейского союза (ЕС), в соответствии с рядом требований, описанных в таблице 4. В случае с Эквадором разбирательство проводит компетентный суд, а сама процедура не закреплена в законе.

Таблица 4

**Механизмы судебной защиты**

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	Закон о неприкосновенности частной жизни/ Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (статья)	Органический закон о защите персональных данных (статья)	Регламент (ЕС) № 2016/679/ Органический закон № 3/2018 (статья)	Закон о защите персональных данных (статья)	Закон о защите личной информации (статья)
Процессуальная правоспособность		Субъект данных (64)	Любое заинтересованное лицо (77 Регламента (ЕС))  Некоммерческие предприятие, организация или ассоциация, уполномоченные на то заинтересованной стороной, или по распоряжению властей, если они считают, что права заинтересованного лица были нарушены в результате обработки данных (80 Регламента (ЕС))		
Когда применяются соответствующие механизмы			Если заинтересованное лицо считает, что его права, предусмотренные Регламентом (ЕС), были нарушены (79 Регламента (ЕС))		
Суд, в который подается иск			Суды государства — члена ЕС, в котором оператор или обработчик данных имеют		

<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
		представительство или где постоянно проживает заинтересованное лицо <sup>52</sup> (79 Регламента (ЕС))		
В отношении кого может быть подан иск		В отношении оператора или обработчика данных (79 Регламента (ЕС)) или их представителя (30 Органического закона № 3/2018)		
Необходимость провести административное разбирательство, прежде чем обращаться в суд	Нет, конституционная процедура может быть начата параллельно (64)	Нет, судебное разбирательство может быть начато без ущерба для любого другого административного или внесудебного средства защиты (79 Регламента (ЕС))		

## **VII. Механизмы возмещения нанесенного ущерба**

114. Любое лицо, которому был нанесен ущерб в результате нарушения нормативных положений о защите персональных данных и неприкосновенности частной жизни, должно иметь возможность получить возмещение за причиненный ему вред. Для этого ему следует воспользоваться процедурой возмещения ущерба, предусмотренной в правовой системе. В пяти рассмотренных странах в той или иной степени регулируются отдельные аспекты этой процедуры.

115. Для обозначения действий, которые необходимо выполнить в этой связи, используются различные термины. В Эквадоре их называют «гражданским иском»; в Испании — «судебным иском в рамках реализации права на возмещение ущерба»; в Сингапуре — «правом на частный иск», а в Южной Африке — «гражданско-правовыми средствами защиты». В Австралии специального названия для них не предусмотрено.

116. Что касается процессуальной правоспособности, то Эквадор и Южная Африка определяют в качестве истца субъекта данных. В Южной Африке субъект данных может обратиться в Контролирующий орган с просьбой выступить от его лица. В Австралии процессуальной правоспособностью обладает канцелярия Уполномоченного по защите данных, хотя в тех случаях, когда Уполномоченный уже вынес административное решение в пользу субъекта данных, последний также может выступить в качестве истца.

<sup>52</sup> Если оператор или обработчик данных не являются государственными органами государства — члена ЕС.

117. В Испании процессуальной правоспособностью помимо субъекта данных обладает любое лицо, которое понесло материальный или нематериальный ущерб в результате нарушения Регламента (ЕС) № 2016/679. Субъект данных также имеет право поручить учреждению, организации или ассоциации, отвечающим определенным требованиям, принять меры для осуществления права на возмещение ущерба от его имени.

118. Положения об ответчике<sup>53</sup> четко включены в нормативные положения всех рассмотренных стран, за исключением Эквадора. В Испании и Южной Африке в качестве ответчика выступает «оператор данных». В Испании им также могут быть обработчик данных и представитель, а в некоторых случаях рассматривается возможность солидарной ответственности за нанесенные ущерб и вред, с тем чтобы гарантировать эффективную компенсацию субъекту данных.

119. В Австралии и Сингапуре в качестве ответчика выступают организация, ответственная за нанесение ущерба, и учреждение, к которому применяются положения Принципов, соответственно. Эти понятия шире, чем понятия «оператора» и «обработчика данных».

120. Что касается видов ущерба, в связи с которыми может быть затребовано возмещение, то в Австралии к ним относятся любые убытки или ущерб, включая оскорбление чувств и унижение. В Испании речь идет о материальных и нематериальных ущербе и вреде, в Южной Африке говорится о материальном и нематериальном ущербе, а в Сингапуре — об ущербе или убытках.

121. Что касается компетентного суда, то в Австралии это может быть Федеральный суд, Федеральный окружной суд или Суд по семейным делам. Эквадор, Сингапур и Южная Африка предусматривают только, что это должен быть гражданский иск или разбирательство, возбужденное в компетентном суде в составе одного или нескольких судей. В случае Испании иск может быть подан в компетентные суды государства — члена ЕС в соответствии с рядом требований, приведенных в таблице 5.

122. Прямое указание на причинно-следственную связь между нарушением и нанесенным ущербом содержится в нормативных положениях Испании, Сингапура и Южной Африки. В Испании предусмотрено, что любое лицо, понесшее ущерб в результате нарушения Регламента (ЕС) № 2016/679, имеет право на компенсацию. Согласно сингапурскому законодательству, лица, понесшие убытки или ущерб в результате нарушения закона, имеют право на возмещение. В случае Южной Африки нормативные положения предусматривают, что ущерб, причиненный в результате нарушения положений Закона о защите личной информации, является основанием для подачи иска против оператора данных.

Таблица 5

**Механизмы возмещения ущерба**

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
	Закон о неприкосновенности частной жизни/ Принципы неприкосновенности частной жизни Австралии (статья)	Органический закон о защите персональных данных (статья)	Регламент (ЕС) № 2016/679/ Органический закон № 3/2018 (статья)	Закон о защите персональных данных (статья)	Закон о защите личной информации (статья)
Термин, используемый для обозначения процедуры		Гражданский иск (64)	Судебный иск в рамках реализации права на возмещение ущерба (82.6 Регламента (ЕС))	Право на частный иск (48.0)	Гражданско-правовые средства защиты (99)

<sup>53</sup> Ответчиком может выступать лицо, которое должно было выполнить обязательство.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
Процессуальная правоспособность	Канцелярия Уполномоченного или субъект данных, по решению Уполномоченного (55А Закона о конфиденциальности)	Субъект данных (64)	Любое лицо <sup>54</sup> , понесшее ущерб или которому был причинен вред в результате нарушения Регламента (ЕС) (82 Регламента (ЕС))	Лицо, понесшее ущерб <sup>55</sup> (48.0)	Субъект данных или, по просьбе субъекта данных, Контролирующий орган (99)
Ответчик	Физическое или юридическое лицо <sup>56</sup> (55А Закона о конфиденциальности)		Оператор и обработчик данных <sup>57, 58</sup> (82.2 Регламента (ЕС)), представитель (30 Органического закона № 3/2018), солидарная ответственность (82.4 Регламента (ЕС)).  Надлежащим образом учрежденное некоммерческие предприятие, организация или ассоциация <sup>59</sup> по указанию заинтересованного лица (статья 80.1 Регламента (ЕС))	Любая организация, причинившая ущерб (48.0)	Оператор данных (99)
Виды ущерба, подлежащие возмещению	Любые убытки или ущерб (52 Закона о конфиденциальности), включая: <ul style="list-style-type: none"> <li>оскорбление чувств</li> <li>унижение (пункт 1АВ статьи 52 Закона о конфиденциальности)</li> </ul>		Материальные или нематериальные ущерб и вред (82.1 Регламента (ЕС))	Убытки или ущерб (48.0)	Имущественный и нематериальный ущерб (99)
Причина нанесения ущерба			Следствие нарушения Регламента (ЕС)	Как следствие нарушения	Несоблюдение любого положения Закона,

<sup>54</sup> «Любое лицо» — более широкое понятие, чем «заинтересованная сторона».

<sup>55</sup> В случае административного разбирательства в органах власти необходимо дождаться вступления решения в силу.

<sup>56</sup> Включая учреждения, к которым применяются положения Принципов (орган или организация).

<sup>57</sup> «Обработчик данных» означает физическое или юридическое лицо, государственный орган, службу или другую организацию, осуществляющие обработку персональных данных по поручению оператора (ст. 4.8 Регламента (ЕС)).

<sup>58</sup> Операторы и обработчики данных отвечают за нанесенный ущерб и вред в случае, если обработка информации велась в нарушение положений Регламента (ЕС).

<sup>59</sup> Уставные цели которых отвечают общественным интересам и которые ведут деятельность по защите прав и свобод заинтересованных лиц в сфере защиты данных.

	<i>Австралия</i>	<i>Эквадор</i>	<i>Испания</i>	<i>Сингапур</i>	<i>Южная Африка</i>
			(82.1 Регламента (ЕС))	Закона (48.О)	упомянутого в статье 73 <sup>60</sup> (99)
Компетентный суд	Федеральный суд, Федеральный окружной суд или Суде по семейным делам (пункт 1 статьи 55А Закона о неприкосновенности частной жизни)		Суды государства — члена ЕС, в котором оператор или обработчик данных имеют представительство или где постоянно проживает субъект данных <sup>61</sup> (82.6 Регламента (ЕС))	Гражданский процесс в суде (48.О)	Гражданский иск в суд (99)
Требование о наличии прямой причинно-следственной связи между нарушением и нанесенным ущербом		Да	Ущерб в результате нарушения Регламента (ЕС), подлежит возмещению (82.1 Регламента (ЕС))	Да Если убытки или ущерб являются прямым следствием нарушения (48.О)	Да Ущерб, причиненный в результате нарушения положений Закона (99)

## VIII. Выводы

123. На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

а) в законодательстве стран, расположенных на всех пяти континентах, прямо признаются различные права, которыми обладают субъекты персональных данных и которые дают им возможность осуществлять контроль за своей личной информацией. В проанализированных законодательных актах было выявлено одиннадцать прав;

б) в законодательстве отдельных стран наблюдается прогресс в признании новых прав, например связанных с автоматизированной и цифровой обработкой данных или в контексте Интернета, социальных сетей и аналогичных сервисов. О прогрессе свидетельствует и прямое признание с подробным определением некоторых прав;

в) права субъектов персональных данных осуществляются посредством оператора данных в рамках процедур, установленных в каждой из правовых систем и имеющих как общие черты, так и различия;

г) среди аспектов процедуры осуществления прав посредством оператора данных некоторыми законами отдельно регламентируются возможность запроса субъектом данных или его представителем на реализацию права, формы и способы возможных ответов; сроки представления ответа; наличие или отсутствие платы за осуществление права; обязанности информировать в случае отказа в удовлетворении запроса о реализации права о возможности его обладателя подать жалобу в административный или судебный орган;

<sup>60</sup> В статье 73 перечислены случаи, которые считаются нарушением неприкосновенности частной жизни того или иного лица, включая нарушение прав субъекта данных.

<sup>61</sup> Если оператор или обработчик данных не являются государственным органом государства — члена Европейского союза, действующими в рамках осуществления своих государственных полномочий.

e) средства административной защиты, к которым субъект данных может прибегнуть, если его право не было реализовано или если оператор отказывает ему в реализации его права, определенные аспекты регулирования совпадают. В частности, некоторыми законодательными актами предусматриваются такие элементы, как отсутствие платы за подачу жалобы, срок ее рассмотрения и возможность передачи вопроса на рассмотрение в рамках альтернативной процедуры разрешения споров;

f) в рамках процедур административной защиты различные законы предусматривают меры, направленные на реализацию отстаиваемого права, некоторые из которых призваны предотвратить продолжение нарушения и его повторное совершение;

g) в некоторых законах прямо предусматривается обжалование решений надзорного органа в вышестоящем административном органе, а также оспаривание решений надзорного органа в определенных судах как часть права на эффективную судебную защиту;

h) для того чтобы добиться соблюдения права на защиту персональных данных, которое не было реализовано или в реализации которого было отказано оператором данных, некоторые законы предоставляют субъекту данных возможность выбора: обратиться в административный надзорный орган или напрямую в компетентный судебный орган;

i) во всех пяти рассмотренных странах в той или иной степени регулируются определенные аспекты процедуры возмещения ущерба, к которой может прибегнуть субъект данных, понесший ущерб в результате нарушения законодательства о защите данных и неприкосновенности частной жизни. Из пяти стран только в одной предусмотрена солидарная ответственность перед субъектом данных оператора данных, обработчика данных и представителя в соответствующих случаях.

## IX. Рекомендации

124. В свете настоящего доклада Специальный докладчик призывает государства:

a) разработать в порядке междисциплинарного подхода актуальную и соответствующую правовую базу при поддержке всех заинтересованных сторон и, в частности, принять адекватные законы и нормативные акты, устанавливающие доступные и оперативные механизмы защиты для эффективного рассмотрения жалоб, компенсации и восстановления права на защиту персональных данных, а также для возмещения ущерба, нанесенного в результате нарушения нормативных положений в этой области;

b) в рамках своих суверенных полномочий выявить и рассмотреть возможность принятия нормативных элементов законодательных актов других стран по защите данных и неприкосновенности частной жизни, которые обеспечили бы более надежные гарантии эффективного соблюдения этих прав в эпоху цифровых технологий;

c) поощрять и в приоритетном порядке поддерживать информационно-просветительскую деятельность в области прав человека, в частности по вопросам защиты персональных данных и неприкосновенности частной жизни, на всех уровнях и во всех областях, с тем чтобы субъекты данных знали, понимали и могли осуществлять свои права и, в случае необходимости, могли воспользоваться механизмами защиты для обеспечения эффективного соблюдения этих прав.