

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
15 December 2023
Russian
Original: English

Третий комитет**Краткий отчет о 29-м заседании,**

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 19 октября 2023 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Маршик (Председатель) (Австрия)
затем: г-н Грюнвальд (заместитель Председателя) (Словакия)
затем: г-н Маршик (Председатель) (Австрия)

СодержаниеПункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 71 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение) (A/78/198)

- а) Осуществление документов по правам человека (продолжение) (A/78/40, A/78/44, A/78/48, A/78/55, A/78/56, A/78/240, A/78/263, A/78/271, A/78/281, A/78/324 и A/78/354)**
- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/78/125, A/78/131, A/78/136, A/78/155, A/78/160, A/78/161, A/78/166, A/78/167, A/78/168, A/78/169, A/78/171, A/78/172, A/78/173, A/78/174, A/78/175, A/78/176, A/78/179, A/78/180, A/78/181, A/78/182, A/78/185, A/78/192, A/78/195, A/78/196, A/78/202, A/78/203, A/78/207, A/78/213, A/78/226, A/78/227, A/78/241, A/78/242, A/78/243, A/78/245, A/78/246, A/78/253, A/78/254, A/78/255, A/78/260, A/78/262, A/78/269, A/78/270, A/78/272, A/78/282, A/78/288, A/78/289, A/78/298, A/78/306, A/78/310, A/78/311, A/78/347 и A/78/364)**
- в) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/78/204, A/78/212, A/78/223, A/78/244, A/78/278, A/78/297, A/78/299, A/78/326, A/78/327, A/78/338, A/78/340 и A/78/511)**
- д) Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры (продолжение) (A/78/36)**

1. **Г-н Бойд** (Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой), представляя свой доклад о катастрофических последствиях урегулирования споров между инвесторами и государствами для действий в области климата и окружающей среды и для прав человека (см. A/78/168), говорит, что государства должны принимать более строгие законы и политику, осуществлять их и обеспечивать их соблюдение для защиты окружающей среды и борьбы с усугубляющимся климатическим кризисом. Однако такие важные действия могут быть заблокированы механизмами урегулирования споров между инвесторами и государствами в международных торговых и инвестиционных договорах, которые дают иностранным инвесторам право требовать от государств непомерных сумм в качестве компенсации за

падение стоимости активов или упущенную будущую выгоду. Число исков инвесторов к государствам в связи с действиями государств по охране окружающей среды резко возросло — с 37 в 2000–2010 годах до 126 в 2011–2021 годах. Государства, по сути, наказывают за принятие законных мер по защите климата и окружающей среды, таких как запрет на разведку нефти на шельфе или запрет на применение метода гидроразрыва пласта. Некоторые государства уже предприняли шаги, чтобы избежать подобных претензий, в том числе путем пересмотра торговых и инвестиционных договоров, ликвидации механизмов урегулирования споров между инвесторами и государством и выхода из договоров с высоким риском предъявления претензий. Еще одним вариантом, имеющимся у государств, является односторонний отзыв согласия на арбитраж, что исключает возможность подачи будущих исков, но не затрагивает существующие дела об урегулировании споров. Система урегулирования споров между инвесторами и государством несовместима с международными обязательствами государств в области прав человека и должна быть изменена. В рамках этой системы государства, пытающиеся преодолеть климатический и экологический кризис и защитить права человека своих народов, были вынуждены выплачивать миллиарды долларов в качестве компенсации корпорациям, которые собственно и способствовали возникновению этого кризиса.

2. **Г-жа Вагнер** (Швейцария), выступая также от имени других членов основной группы по правам человека и окружающей среде (Коста-Рика, Мальдивские Острова, Марокко и Словения), говорит, что группа хотела бы узнать мнение Специального докладчика о том, какое воздействие резолюция 76/300 Генеральной Ассамблеи после ее принятия в 2022 году оказала на осуществление права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду и какие элементы этой резолюции больше всего нуждаются в осуществлении государствами.

3. Выступая в своем национальном качестве, она говорит, что ее делегация, разделяя некоторые опасения, изложенные в докладе, хотела бы подчеркнуть тот факт, что некоторые государства уже предприняли шаги для решения рассматриваемого вопроса, в том числе путем возобновления двусторонних соглашений о защите инвесторов и участия в международных форумах, таких как Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Ее делегация призывает все государства присоединиться к таким усилиям.

4. **Г-жа Андухар** (Доминиканская Республика) говорит, что ее делегация хотела бы услышать мнение Специального докладчика о потенциальных проблемах и стратегиях, связанных с формированием глобального консенсуса по вопросу об упразднении механизмов урегулирования споров между инвесторами и государствами. Оратор спрашивает Специального докладчика, каким образом государства могут найти эффективный баланс между защитой прав человека, содействием обеспечению экологической устойчивости и стимулированием устойчивых инвестиций в рамках реформированных международных инвестиционных соглашений.
5. **Г-жа Усабьяга** (Мексика) спрашивает, как государства могут гарантировать право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду в условиях трансграничных последствий изменения климата, утраты биоразнообразия, загрязнения воздуха, воды и почвы и других глобальных явлений.
6. **Г-н Талавера** (Испания) говорит, что его страна находится в процессе выхода из Договора к Энергетической хартии — соглашения, которое послужило правовой основой для 51 арбитражного иска, поданного против Испании. Его делегация хотела бы знать, считает ли Специальный докладчик адекватными меры, принимаемые в настоящее время государствами в связи с такой ситуацией, и какие шаги следует предпринять государствам для эффективного решения этой проблемы.
7. **Г-жа Ордус Дуран** (Колумбия) говорит, что ее делегации было бы интересно услышать комментарии Специального докладчика о том, как государства-члены могут гарантировать универсальную и инклюзивную основу для диалога, которая позволила бы быстро найти решения проблем, указанных в его докладе.
8. *Г-н Грюнвальд (Словакия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*
9. **Г-н Савала Поррас** (Коста-Рика) говорит, что его делегация хотела бы знать, какие каналы имеются в распоряжении государств и Организации Объединенных Наций для обеспечения того, чтобы механизмы урегулирования споров между инвесторами и государствами были реформированы в интересах соблюдения прав человека и охраны окружающей среды. Его делегация также хотела бы знать, как государства могут содействовать полноценному участию гражданского общества, коренных народов и защитников окружающей среды в таких механизмах.
10. **Г-н Житко** (Словения) говорит, что, будучи давним сторонником права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, его страна по-прежнему привержена участию в открытом, прозрачном и инклюзивном диалоге со всеми государствами и заинтересованными сторонами в целях реализации этого права.
11. **Г-жа Гарсиа Эрнандес** (Куба) говорит, что международный порядок, осуждающий государства за защиту окружающей среды, должен быть изменен. Страны глобального Юга не должны оплачивать экологический долг, накопленный глобальным Севером. Ее правительство поддержит любые усилия, направленные на признание права человека на чистую, безопасную, здоровую и устойчивую окружающую среду.
12. **Г-н Шукурица** (Хорватия), выступая в качестве делегата от молодежи, говорит, что обеспечение значимого и эффективного участия молодых людей в борьбе с изменением климата и деградацией окружающей среды имеет первостепенное значение. Он спрашивает у Специального докладчика, что могут сделать делегаты от молодежи для обеспечения того, чтобы мнения и опыт молодых людей, особенно из бедных и маргинализированных общин, учитывались в процессах принятия глобальных экологических решений.
13. **Г-жа Селиванов** (представитель Европейского союза, в своем качестве наблюдателя) говорит, что усилия по реформированию системы урегулирования споров, упомянутые в докладе, в том числе усилия ЮНСИТРАЛ, являются предложениями, заслуживающими рассмотрения. В настоящее время Европейский союз и его государства-члены обсуждают вопрос о создании многостороннего инвестиционного суда, в который можно будет подавать апелляции, что позволит решить проблемы, связанные с последовательностью и легитимностью разрешения инвестиционных споров. Оратор просит Специального докладчика определить важнейшие меры, которые государства-члены должны принять в ближайшем будущем для решения проблем, связанных с урегулированием споров между государством и инвесторами.
14. **Г-жа Влокховен** (Люксембург) спрашивает, может ли Специальный докладчик прокомментировать, каким образом международное сообщество может гарантировать государствам единообразный подход к решению проблемы несовместимости между существующей системой урегулирования споров между инвесторами и государствами и целями, касающимися климата, окружающей среды и

прав человека, принимая при этом во внимание проблемы, связанные с правосудием и верховенством права в некоторых странах с низким уровнем дохода.

15. **Г-н Ланг** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, как отмечается в докладе, ЮНСИТРАЛ уже проводит работу по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами. Его делегация крайне обеспокоена вопросом безопасности защитников окружающей среды во всем мире и хотела бы узнать у Специального докладчика, как он мог бы в рамках своей роли ускорить осуществление странами принципа 10 Рио-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, тем самым оказав поддержку защитникам окружающей среды и обеспечив их безопасность.

16. **Г-жа Фернандес** (Чили) говорит, что ее делегация хотела бы услышать мнение Специального докладчика относительно трех просьб о вынесении консультативных заключений по вопросам окружающей среды, которые в настоящее время находятся на рассмотрении Международного Суда, Международного трибунала по морскому праву и Межамериканского суда по правам человека, а также относительно той роли, которую эти суды могли бы сыграть в связи с чрезвычайной климатической ситуацией и защитой окружающей среды.

17. **Г-н Зумилла** (Малайзия) говорит, что Специальный докладчик в своем докладе высказал предположение о том, что для решения проблем, связанных с существующей системой инвестиционных договоров, могут потребоваться многосторонние механизмы. Оратор просит Специального докладчика поделиться своим видением таких многосторонних механизмов и рассказать о том, как, по его мнению, страны и заинтересованные стороны могли бы совместно работать над их созданием, включая проблемы, с которыми они могут столкнуться при этом.

18. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что его правительство поддерживает повышение эффективности существующих международно-правовых механизмов в области охраны окружающей среды, но считает связь между защитой прав человека и защитой окружающей среды несколько искусственной. Экологические права не регулируются международным правом в области прав человека, а право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду не включено ни в природоохранные соглашения, ни в конвенции по правам человека. Вместо того чтобы навязывать такие права, которые, с юридической точки зрения, плохо определены, лучше повысить осведомленность о них, чтобы избежать поводов для конфликтов. Некоторые

страны пытаются использовать такие права для продвижения своих политических и экономических интересов.

19. **Г-жа Мейзура** (Индонезия) говорит, что Специальный докладчик должен стремиться избегать включения в свои доклады устаревшей информации, чтобы точно отражать прогресс на местах. Ее правительство продолжает выполнять свое твердое и давнее обязательство относительно поощрения и защиты права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Эта приверженность подтверждается внутренним законодательством страны и усилиями по взаимодействию с предприятиями по вопросам корпоративной ответственности за соблюдение прав человека. В 2021 году правительство страны оратора задействовало веб-инструмент для оценки воздействия PRISMA, который компании могут использовать для выявления и смягчения потенциального воздействия их деловой активности на права человека, в том числе в экологической сфере.

20. **Г-н Лю Логэ** (Китай) говорит, что его делегация серьезно обеспокоена сбросом правительством Японии загрязненной воды с ядерного объекта в Фукусиме в океан, что свидетельствует о неуважении права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду как своего, так и других народов. Такие действия были эгоистичными, корыстными и безответственными. Японии еще предстоит доказать легитимность, законность и долгосрочную надежность очистных сооружений, не говоря уже о точности данных о сточных водах. Его правительство настоятельно призывает Японию прислушаться к озабоченности международного сообщества, наладить всестороннее и добросовестное взаимодействие с соседними странами и ответственно утилизировать радиоактивную воду. Он спрашивает Специального докладчика, как страны могут использовать международное сотрудничество для обеспечения права своих народов на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

21. **Г-жа Блэкетт** (наблюдатель от Суверенного Мальтийского ордена) говорит, что право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду должно быть признано не только в теории, но и реализовано на практике. С этой целью Суверенный Мальтийский орден приступил к осуществлению устойчивых программ, внедряя культуры, адаптированные к местному засушливому климату, в Индии в порядке оказания поддержки местным коренным народам и способствуя сохранению мангровых лесов в Колумбии, обеспечивая тем самым

экосистемы для улавливания углерода, защиту побережья от повышения уровня моря и средства фильтрации загрязненной воды.

22. **Г-жа Джаффи** (наблюдатель от Международного союза охраны природы) говорит, что ее делегация приняла к сведению содержащийся в докладе Специального докладчика призыв к проведению переговоров о заключении новых международных инвестиционных соглашений, обеспечивающих защиту прав человека и окружающей среды. Хотелось бы получить от Специального докладчика дополнительную информацию о возможном процессе таких переговоров и ключевых принципах, которые должны соблюдаться.

23. **Г-н Оно** (Япония) говорит, что его делегация хотела бы попросить Специального докладчика подробнее рассказать о его усилиях по работе с многосторонними торговыми системами, такими как Всемирная торговая организация, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Международный торговый центр и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также с заинтересованными сторонами соглашений о свободной торговле и экономическом партнерстве. В ответ на прозвучавшие ранее в ходе заседания заявления о сбросе в море воды, очищенной с помощью усовершенствованной системы обработки жидкости, он хотел бы подтвердить, что его правительство будет продолжать взаимодействовать с международным сообществом на транспарентной основе и готово обсудить любые детали, касающиеся его действий.

24. **Г-н Бойд** (Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой) говорит, что он признает усилия, предпринимаемые в настоящее время через международные механизмы, такие как ЮНСИТРАЛ, для решения проблем, связанных с урегулированием споров между инвесторами и государствами. Однако факты говорят о том, что такие усилия вряд ли будут плодотворными. Арбитры не были связаны внутренним законодательством и продолжали выносить решения в пользу инвесторов, даже если действовали двусторонние инвестиционные соглашения второго поколения.

25. По мнению оратора, следующим шагом должна стать полная ликвидация системы урегулирования споров между инвесторами и государством. Для этого развивающиеся государства, и в частности те из них, которые входят в Группу 77 и Китая, в сотрудничестве с Альянсом малых островных

государств должны предпринять коллективные усилия по расторжению существующих международных инвестиционных соглашений с другими государствами, начиная с государств — членов Европейского союза, Канады и Соединенных Штатов, т. е. всех тех государств, которые уже предприняли аналогичные действия, чтобы уменьшить свою подверженность искам об урегулировании споров между инвесторами и государствами. Оратор хотел бы обратить внимание государств-членов на результаты исследования ОЭСР, которые показывают, что торговые и инвестиционные договоры не оказывают ощутимого влияния на объем прямых иностранных инвестиций, получаемых государством.

26. Что касается последствий резолюции 76/300 Генеральной Ассамблеи, то они уже очевидны на национальном уровне, где национальные суды начали ссылаться на эту резолюцию, а формулировки из этой резолюции были включены как в национальное законодательство, так и в международно-правовые нормы. Только в прошлом году право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, определенное в резолюции, было включено в Шарм-эш-Шейхский план осуществления, принятый на двадцать седьмой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в ноябре 2022 года; в Куньминско-Монреальскую глобальную рамочную программу в области биоразнообразия, принятую на пятнадцатой сессии Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии в декабре 2022 года; и в замечание общего порядка № 26 (2023) о правах детей и окружающей среде с особым акцентом на изменение климата, принятое Комитетом по правам ребенка и опубликованное в августе 2023 года.

27. В дальнейшем действия по обеспечению права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду должны быть направлены на укрепление юридического признания этого права. Это право должно стать предметом нового международного пакта и должно быть включено в международные соглашения, находящиеся на стадии обсуждения, в том числе по вопросам пластикового загрязнения, предотвращения пандемий, обеспечения готовности к ним и принятия мер реагирования на них, а также бизнеса и прав человека. Оратор настоятельно призывает государства — члены Совета Европы поддержать обсуждаемую в настоящее время инициативу по добавлению протокола о праве на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции по правам человека), а также призывает государства-члены из Африки и Юго-

Восточной Азии поддержать текущие инициативы по разработке региональных соглашений об экологической демократии. Он также настоятельно призывает все государства-члены, которые еще не признали это право в своих национальных правовых системах, сделать это как можно скорее. Еще одной ключевой областью деятельности государств является реализация. Третьей и последней важнейшей областью деятельности является мониторинг и оценка прогресса в осуществлении, за которые отвечают договорные органы Организации Объединенных Наций, мандатарии специальных процедур и такие процессы, как универсальный периодический обзор.

28. *Место Председателя вновь занимает г-н Маршик (Австрия).*

29. **Г-н Фрай** (Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата), представляя свой доклад об изучении подходов к укреплению законодательства об изменении климата, содействии рассмотрению споров по вопросам изменения климата в судебном порядке и продвижении принципа межпоколенческой справедливости (см. [A/78/255](#)), говорит, что во все большем числе работ ответственность за изменение климата увязывается с договорными обязательствами по правам человека. Оратор хотел бы подчеркнуть, что в условиях растущего недовольства и случаев подавления правительством общественного инакомыслия, включая аресты, тюремное заключение и даже внесудебные казни защитников экологических прав, необходимо обеспечивать уважение права на свободу выражения мнений, закрепленного в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

30. В своем докладе он указал на важность обеспечения того, чтобы в законодательстве об изменении климата учитывались не только определенные национальные вклады, но и вопросы адаптации, наращивания потенциала, образования, процедур урегулирования убытков и ущерба, перемещения населения в связи с изменением климата и обязательств по защите прав человека различных правообладателей, включая коренные народы и лиц с ограниченными возможностями. Он отметил, что судебные разбирательства по вопросам изменения климата могут способствовать изменению законодательства и политики и положительно повлиять на будущие меры реагирования на изменение климата. Был запрошен ряд консультативных заключений для уточнения правовых обязательств государств в связи с изменением климата. Специальный докладчик твердо убежден, что государства несут особую

юридическую и моральную ответственность за обеспечение того, чтобы выбросы парниковых газов, производимые в одном государстве, не наносили ущерба другому государству. Наконец, он подчеркнул жизненную важность того, чтобы международное сообщество думало о судьбе как нынешнего, так и будущих поколений. Несмотря на растущий объем судебной практики по вопросам межпоколенческого равенства и межпоколенческой справедливости, на международном уровне права будущих поколений не получили четкого выражения. Маастрихтские принципы в области прав человека будущих поколений, разработанные группой экспертов в области права, могли бы устранить этот пробел.

31. **Г-жа Андухар** (Доминиканская Республика) просит Специального докладчика изложить конкретные меры, которые государства уже приняли или планируют принять для включения его рекомендаций, касающихся межпоколенческого равенства, ответственности корпораций и доступа к правосудию, в свое законодательство по вопросам изменения климата.

32. **Г-жа Ордус Дуран** (Колумбия) говорит, что ее делегации было бы интересно узнать мнение Специального докладчика о том, как можно наилучшим образом внедрить подход, основанный на правах человека и экологической справедливости, и тем самым гарантировать согласованную систему управления природоохранной деятельностью на глобальном уровне.

33. **Г-жа Микаллеф** (Мальта) говорит, что влияние изменения климата на население зависит от таких межсекторальных факторов, как расовая принадлежность, пол, возраст и социально-экономический статус тех или иных групп населения. В связи с этим она просит Специального докладчика подробнее остановиться на содержащемся в его докладе утверждении о том, что некоторые аспекты интерсекциональности ограничивают доступ к судам.

34. **Г-н Кастаниас** (Греция) говорит, что его делегация хотела бы услышать мнение Специального докладчика о том, как скоординированный, общегосударственный и основанный на правах человека подход может быть отражен в законодательстве об изменении климата.

35. **Г-жа Селиванов** (представитель Европейского союза, в своем качестве наблюдателя) говорит, что, поскольку включение обязательств в области прав человека в законодательство об изменении климата является новым явлением, желательно было бы получить более подробную информацию о том, как государства-члены могут выявлять и устранять

пробелы в своем национальном законодательстве. Кроме того, ее делегация хотела бы получить практические рекомендации о том, как государства-члены могут включить в законодательство об изменении климата гендерные аспекты, особенно в том, что касается смягчения последствий и адаптации.

36. **Г-жа Ким** (Австралия) спрашивает, каким образом можно оказать государствам наилучшую поддержку в укреплении потенциала их судебных систем для заслушивания судебных дел по вопросам изменения климата с учетом прав человека и вынесения решений по ним.

37. **Г-жа Алауи** (Марокко) говорит, что ее делегации было бы интересно услышать соображения Специального докладчика о том, как государства-члены могут обеспечить, чтобы экологическая политика и программы были безопасными, устойчивыми и стабильными и учитывали права человека. Хотелось бы получить дополнительную информацию об упомянутой в его докладе инициативе, касающейся межпоколенческой справедливости.

38. **Г-н Шукурица** (Хорватия), выступая в качестве делегата от молодежи, говорит, что он хотел бы знать, каким образом делегаты от молодежи могут обеспечить учет мнений и опыта молодежи и детей в процессах принятия глобальных экологических решений и какие дальнейшие действия могли бы наилучшим образом способствовать выполнению обязательств в области прав человека в контексте изменения климата.

39. **Г-н Веннхольц** (Германия) спрашивает, как, с точки зрения Специального докладчика, государства-члены могут наилучшим образом обеспечить, чтобы лицам, находящимся в маргинальном и уязвимом положении, уделялось приоритетное внимание в планах адаптации и оказывалась поддержка в повышении их устойчивости к последствиям изменения климата.

40. **Г-н Убатта** (Швейцария) говорит, что его делегации было бы интересно узнать, какие меры могут быть приняты для повышения безопасности защитников экологических прав человека и как Специальный докладчик может сотрудничать со Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников с этой целью.

41. **Г-н Савала Поррас** (Коста-Рика) говорит, что его делегация была бы признательна Специальному докладчику за его мнение о том, каким образом консультативные заключения, упомянутые в его докладе, могли бы, во-первых, укрепить правозащитный подход к борьбе с изменением климата и, во-

вторых, усилить влияние науки на судебные процессы по климату, а также на политику адаптации и смягчения последствий.

42. **Г-н Ди Капуа** (Италия), выступая в качестве представителя молодежи, говорит, что рекомендации, изложенные в Маастрихтских принципах прав человека будущих поколений, имеют стратегическое значение, в частности идея о том, что молодежь является мостом к будущим поколениям и что ее взгляды должны иметь особое значение при рассмотрении прав человека будущих поколений. Весьма желательной была бы информация о передовом опыте — если такой уже имеется — по успешному включению этих принципов в действующее национальное и международное законодательство.

43. **Г-жа Пелла** (Индонезия) говорит, что Специальный докладчик должен обеспечить включение в свой доклад актуальной информации. В Индонезии права человека были включены во все законы и нормативные акты, касающиеся изменения климата, и несколько дел, касающихся прав человека и изменения климата, были рассмотрены и разрешены судебными органами на национальном и местном уровнях. Ее делегация хотела бы получить более подробную информацию об инициативе Специального докладчика, касающейся межпоколенческой справедливости.

44. **Г-жа Кабуа** (Маршалловы Острова) говорит, что дальнейшее изучение вопроса о юрисдикции в малых островных развивающихся государствах может быть вполне целесообразным, так как они в наибольшей степени подвержены риску последствий изменения климата. Важно отметить, что страны работают над решением проблемы взаимосвязи между безопасностью и правами человека.

45. **Г-жа де Техада** (Лихтенштейн) говорит, что, как было доказано в ходе недавних судебных разбирательств, изменение климата оказывает непропорционально сильное воздействие на женщин и девочек, ввиду этого ее делегация была бы признательна Специальному докладчику за более подробную информацию о гендерном воздействии изменения климата и о том, как это следует лучше отразить в законодательстве и усилиях по смягчению последствий.

46. **Г-жа Фернандес** (Чили) говорит, что ее страна недавно утвердила свой первый Рамочный закон об изменении климата, который включает в себя правозащитный подход и предусматривает, что планы по смягчению последствий и адаптации должны включать гендерную перспективу и учет интересов уязвимых групп. Ее делегация призывает другие государства обновить свое отраслевое законодательство в

соответствии с рекомендациями Специального докладчика.

47. **Г-н Зумилла** (Малайзия) спрашивает, как государства могут определить приоритетность рекомендаций, содержащихся в докладе, в условиях других конкурирующих приоритетов и ограниченности ресурсов.

48. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что его правительство выступает против попыток сместить акценты в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и создать дублирующие договорные обязательства. Такие попытки вряд ли приведут к снижению темпов глобального потепления, но создадут дополнительное бремя для национальных правовых систем. Правительство его страны обеспокоено тенденциями к изменению программ и мандатов Организации Объединенных Наций, касающихся окружающей среды и климата.

49. **Г-н Уорт** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегации было бы интересно узнать мнение Специального докладчика о том, что можно сделать на глобальном уровне для того, чтобы планы по обеспечению устойчивости к изменению климата и адаптации к нему лучше учитывали потребности наиболее уязвимых групп населения.

50. **Г-н Абдулла** (Бангладеш) говорит, что он хотел бы знать, как Специальный докладчик намерен взаимодействовать со странами, несущими наибольшую ответственность за изменение климата, с тем чтобы побудить их внести поправки в свои конституции не только для защиты прав человека своих граждан, но и для поддержки стран, менее всего ответственных за изменение климата, и для оказания им содействия в выполнении их обязательств.

51. **Г-н Лю Луогэ** (Китай) говорит, что его правительство хотело бы подтвердить важность общей, но дифференцированной ответственности в решении проблемы изменения климата. Будучи развивающейся страной, Китай инициативно взял на себя обязательства, соразмерные его уровню развития, национальным условиям и возможностям. Развитые страны несут историческую ответственность за изменение климата и поэтому должны добросовестно выполнить свои обязательства, в том числе выполнить свои обязательства по оказанию официальной помощи в целях развития и предоставить 100 млрд долл. США для финансирования климатической деятельности.

52. **Г-жа Хамид** (Мальдивские Острова) говорит, что ее делегация приветствует рекомендацию

Специального докладчика о том, что новое законодательство в области изменения климата должно облегчать доступ к международным фондам для смягчения последствий, адаптации и покрытия убытков и ущерба. Будет ужасной несправедливостью, если малые островные развивающиеся государства будут испытывать на себе непропорциональное воздействие изменения климата без поддержки со стороны международного сообщества.

53. **Г-н Трипптрап** (Суверенный Мальтийский орден) спрашивает Специального докладчика, какие шаги он планирует предпринять, чтобы побудить заинтересованные стороны высокого уровня, такие как государственные субъекты и транснациональные предприятия, признать оказанное ими воздействие и вступить в конструктивный диалог с местными субъектами для принятия эффективных мер.

54. **Г-н Фрай** (Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата) говорит, что изменение климата действительно является межсекторальной проблемой, которая по-разному затрагивает различные группы, и этот факт должен быть соответствующим образом признан в климатическом законодательстве. Он высоко оценивает упоминание об общегосударственном подходе, который должен применяться при внесении изменений в конституцию и законодательство. Включение гендерных аспектов в законодательство об изменении климата имеет решающее значение для обеспечения полноценного участия женщин во всех аспектах принятия решений по вопросам изменения климата и смягчения его последствий, включая: адаптацию; финансирование; и потери и ущерб. Что касается укрепления судебной системы, то необходимо организовать специальные программы — возможно, при поддержке таких учреждений, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, — для обучения судей и других сотрудников судебной системы.

55. Консультативные заключения являются одним из ключевых средств влияния на развитие судебной практики в области трансграничного вреда и прав будущих поколений. Маастрихтские принципы прав человека будущих поколений являются ценным ориентиром в этом отношении. Он настоятельно призывает государства-члены провести дискуссию о том, как закрепить эти принципы в резолюции Генеральной Ассамблеи. Вовлечение молодежи является одним из важных элементов, который уже был поддержан рядом государств, спонсировавших участие 100 молодых людей в составе делегаций, участвовавших в двадцать восьмой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации

Объединенных Наций об изменении климата. Оратор призывает также государства поддерживать участие женщин в процессах принятия решений. В заключение оратор благодарит делегацию Маршалловых Островов за упоминание взаимосвязи между изменением климата и вопросами безопасности — темы, которая должна стать предметом активного диалога.

56. **Г-н Орельяна** (Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов), представляя свой доклад о судоходном секторе, токсичных веществах и правах человека (см. A/78/169), говорит, что международная судоходная индустрия, хотя она играет ключевую роль в функционировании мировой экономики, является источником серьезных проблем в области прав человека и окружающей среды. Некоторые группы населения, такие как прибрежные общины и моряки, особенно уязвимы к негативному воздействию судоходства, включая разливы токсичных нефтепродуктов и загрязнение окружающей среды. Предпринимались усилия по снижению воздействия судоходства на окружающую среду и права человека, включая принятие конвенций Международной морской организации. Однако отсутствие надлежащего числа участников и обеспечения исполнения значительно снижало эффект этих конвенций. Необходимо в срочном порядке предпринять усилия по более эффективному обеспечению соблюдения этих конвенций, в том числе путем оказания технического содействия государствам флага, нуждающимся в поддержке, и наращивания их потенциала.

57. **Г-жа Фернандес** (Чили) говорит, что ее делегация приветствует то, что в докладе делается акцент на обязанности предприятий поощрять и защищать права человека, в том числе путем проявления должной осмотрительности.

58. **Г-н Чауки** (Марокко) говорит, что доступ к информации имеет решающее значение для предотвращения нарушений прав человека, связанных с воздействием опасных веществ и отходов, однако такая информация зачастую отсутствует или недоступна. Кроме того, эффективный контроль за производством, хранением, обработкой, переработкой и повторным использованием, транспортировкой и ликвидацией опасных отходов имеет огромное значение для здоровья людей, охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и устойчивого развития и требует сотрудничества и участия правительств и промышленных предприятий. В этой связи он просит Специального докладчика поделиться своими мнениями относительно

принципа предосторожности и важности привлечения независимых ученых, свободных от конфликта интересов.

59. **Г-н Орельяна** (Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов) говорит, что в настоящее время создается глобальная платформа для науки и политики по вопросам загрязнения, химических веществ и отходов. Конфликт интересов может подрывать способность платформы давать обоснованные советы по конкретным действиям, направленным на борьбу с токсификацией планеты, поэтому к этому вопросу было приковано пристальное внимание. Принцип предосторожности может учитываться в таких рекомендациях, а также в ряде других вопросов, рассматриваемых в его докладе. В частности, оратор хотел бы подчеркнуть необходимость устранения пробела в международном праве для защиты прибрежных общин, пострадавших от загрязнения пластиком; важность оценки не только потенциала альтернативных видов топлива и других климатических мер по сокращению выбросов парниковых газов, но и их жизненного цикла и потенциального токсического воздействия; и необходимость обеспечить более широкую ратификацию документов и любых поправок к ним, предусматривающих ответственность за разливы нефти, с тем чтобы обеспечить адекватную защиту сообществ и отдельных лиц, пострадавших в результате разлива. Кроме того, сборы за загрязнение должны использоваться для улучшения портовых приемных сооружений, чтобы защитить местное население от воздействия опасных веществ, выгружаемых с судов; необходимо внести поправки в Гонконгскую конвенцию об утилизации судов, чтобы усилить меры защиты в связи с выводом судов из эксплуатации; на международном уровне должны быть определены критерии для установления связей между судами и государствами флага, а также созданы механизмы для обеспечения соблюдения этих критериев. Наконец, необходимо бороться с преобладающей непрозрачностью судоходной отрасли, в том числе путем предоставления возможности раскрывать информацию о тех, кто получает выгоду от судоходной отрасли, и посредством обеспечения защиты информаторов.

Заседание закрывается в 17 ч 10 мин.