



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 December 2023
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят третья сессия

Краткий отчет о 35-м заседании,
состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
в четверг, 13 июля 2023 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Балек.....(Чехия)

Содержание

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

Пункт 5 повестки дня: Правозащитные органы и механизмы

Пункт 9 повестки дня: Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут переизданы по техническим причинам после окончания сессии.



Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) (A/HRC/53/L.6, A/HRC/53/L.13 с внесенными в него устными изменениями, A/HRC/53/L.17, A/HRC/53/L.22 с внесенными в него устными изменениями, A/HRC/53/L.28/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями и A/HRC/53/L.29)

1. **Председатель** сообщает, что, если не указано иное, последствия для бюджета по программам всех проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, были опубликованы в экстранете Совета.

Проект резолюции A/HRC/53/L.6: Мандат Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов

2. **Г-жа Сюч** (наблюдатель от Венгрии), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Австралии, Ботсваны, Мальдивских Островов, Мексики, Таиланда и делегации своей страны, говорит, что он содержит минимальные изменения по сравнению с предыдущей резолюцией по этому же вопросу. Его основной целью является продление на три года мандата Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов.

3. В ряде стран мира независимость судебных органов и свобода осуществления юридической профессии оказались под давлением: судьи, прокуроры и адвокаты подвергаются нападениям, угрозам, запугиванию, произвольным задержаниям, уголовному преследованию, убийствам и внешнему вмешательству в их профессиональную деятельность. Мандат Специального докладчика имеет важное значение для выявления посягательств на независимость судебных органов, адвокатов и работников судов, а также для определения средств совершенствования судебных систем, защиты и укрепления их независимости. Поэтому делегация страны оратора предлагает всем членам Совета принять проект резолюции консенсусом.

4. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились девять государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

5. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что делегация ее страны поддерживает данный проект резолюции и призывает членов Совета принять его консенсусом. Как следует из преамбулы проекта, независимость судебных органов является основополагающим условием защиты демократии, верховенства права и прав человека. Независимые судьи и адвокаты следят за тем, чтобы судебные решения основывались на законе, а не на политических или иных соображениях.

6. В Латинской Америке борьба за установление верховенства права была долгой. Как и в других регионах мира, эта борьба не обошлась без неудач, в частности попыток власти имущих кооптировать судебные институты и запугивать судей, прокуроров и адвокатов. По этой причине важно продлить мандат Специального докладчика. Делегация страны оратора призывает все страны поддерживать Специального докладчика, работа которого способствует укреплению демократии, и сотрудничать с ним.

7. **Г-н Субраманиан** (Индия) говорит, что независимая судебная и правовая система необходима для обеспечения верховенства права, демократии и прав человека. В Индии активная и независимая судебная система является одним из столпов демократического государства. Благодаря знаковым решениям и инновационным механизмам она обеспечила и укрепила возможность защиты в судебном порядке прав человека, включая гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права.

8. Мандат Специального докладчика способствует усилиям по обеспечению независимости и беспристрастности судебных органов и независимости юридической

профессии, которые являются важнейшими предпосылками для поощрения и защиты прав человека и утверждения верховенства права. Индия поддерживает продление мандата и призывает Совет принять данный проект резолюции консенсусом.

9. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что делегация ее страны принимала активное участие в консультациях по проекту резолюции и присоединилась к консенсусу. Правительство ее страны надеется, что Специальный докладчик будет придерживаться Кодекса поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека и вести свою работу независимо и беспристрастно.

10. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что независимость судебных органов является необходимым условием функционирования принципа верховенства права и гарантией соблюдения прав человека. В Литве сотрудники органов правосудия, занимающиеся расследованием трагических событий 13 января 1991 года, когда вооруженные силы Советского Союза жестоко расправились с мирными жителями Вильнюса, совершив тем самым преступление против человечности, постоянно сталкиваются с давлением и запугиванием со стороны России, которая злоупотребляет системой международно-правового сотрудничества. Крайне важно, чтобы судьи могли осуществлять свою профессиональную деятельность без какого-либо вмешательства. Поэтому Литва поддерживает данный проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом.

11. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что для поддержания правовой системы, защищающей права человека, государства должны сохранять независимость адвокатов и воздерживаться от наказания адвокатов, защищающих активистов гражданского общества. Беспристрастные, сильные и независимые судебные органы являются краеугольным камнем любой демократии и необходимы для соблюдения прав человека, обеспечения доступа к правосудию и развития демократического управления.

12. Мандат Специального докладчика способствует продвижению и защите важнейших принципов независимости судебных органов и верховенства права во всем мире, в том числе благодаря освещению наиболее серьезных случаев вмешательства государств в судебные процессы, которые должны носить независимый характер. Поэтому делегация страны оратора решительно поддерживает продление мандата.

13. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.6](#) принимается.*

*Проект резолюции [A/HRC/53/L.13](#) с внесенными в него устными изменениями:
Пространство для деятельности гражданского общества*

14. **Г-н Уайт** (наблюдатель от Ирландии), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно Сьерра-Леоне, Туниса, Чили, Японии и делегации своей страны, говорит, что сильное и инклюзивное пространство для деятельности гражданского общества имеет решающее значение для расширения прав и возможностей общин, содействия благому управлению, а также поощрения прав человека, мира и безопасности и устойчивого развития. Участие гражданского общества стало менее безопасным и менее инклюзивным, поскольку его представители во всем мире сталкиваются с огромным количеством угроз, преследований и нападений. Совет должен однозначно высказаться против подобных действий, направленных на подавление голоса гражданского общества.

15. В преддверии семьдесят пятой годовщины провозглашения Всеобщей декларации прав человека проект резолюции становится своевременной инициативой. Крайне важно, чтобы государства вновь подтвердили свою приверженность созданию пространства для деятельности гражданского общества и обеспечению значимого, безопасного и инклюзивного участия гражданского общества в процессе принятия решений на всех уровнях.

16. **Г-н Баштобджи** (наблюдатель от Туниса), продолжая вступительное слово, говорит, что основные авторы надеются на то, что, приняв данный проект резолюции, Совет выразит свою твердую приверженность расширению пространства для деятельности гражданского общества. По мнению делегации страны оратора, проект

резолюции является сбалансированным и всеобъемлющим и дает Совету возможность выступить с единым мнением о важности гражданского общества. Оратор призывает членов Совета проголосовать против любых поправок и присоединиться к консенсусу за принятие проекта резолюции.

17. **Председатель** сообщает, что предложенные поправки, содержащиеся в документах [A/HRC/53/L.37](#) и [A/HRC/53/L.38](#), были отозваны.

18. Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/53/L.39](#), была представлена Российской Федерацией, но ее соавтором не выступил ни один из членов Совета. Согласно пункту 3 правила 69 правил процедуры функциональных комиссий Экономического и Социального Совета, применимых к Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, Совет может принять решение по предложению, представленному делегацией, имеющей статус наблюдателя, если об этом просит хотя бы один член Совета. Поскольку никто из членов Совета не обращался с подобной просьбой в отношении предлагаемой поправки, председатель полагает, что Совет не желает рассматривать ее.

19. *Решение принимается.*

20. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились семь государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

21. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что гражданское общество играет важнейшую роль в защите и поощрении прав человека и обеспечении подотчетности и прозрачности на местном, национальном, региональном и международном уровнях. Гражданское общество является неотъемлемым элементом системы сдержек и противовесов в здоровой демократии, и любое необоснованное ограничение пространства для его деятельности может представлять угрозу для верховенства права. Тем не менее мир продолжает наблюдать ограничения, угрозы и нападения, которым подвергаются гражданское общество и правозащитники, что ставит под угрозу существование гражданского общества и подрывает мир, устойчивое развитие и осуществление всех прав человека.

22. Основные авторы придерживались конструктивного, прозрачного и инклюзивного подхода, в результате чего был подготовлен сбалансированный текст, подчеркивающий роль гражданского общества в поощрении прав человека и Целей в области устойчивого развития. Спустя почти 25 лет после принятия Декларации о правозащитниках важно, чтобы Совет выступил единым фронтом и принял данный проект резолюции консенсусом.

23. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что гражданское общество играет важнейшую роль в защите и поощрении прав человека и является неотъемлемой частью хорошо функционирующей демократии. Каждое государство обязано создавать и поддерживать безопасную и благоприятную среду для гражданского общества как в онлайн-овом, так и в офлайн-овом режиме.

24. В проекте резолюции учтены основные опасения, которые были высказаны, но при этом сохранен особый акцент на проблемах, с которыми сталкиваются представители гражданского общества. Совету следует выступить единым фронтом, продемонстрировав свою приверженность значимому, безопасному и инклюзивному участию гражданского общества, в том числе в работе Совета, и свою решимость дать отпор угрозам и нападениям, направленным против субъектов гражданского общества. Литва решительно поддерживает данный проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом.

25. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что, являясь хранителями полномочий, доверенных им их гражданами, государства обязаны служить им, гарантируя поощрение, соблюдение и осуществление всех прав человека и предоставляя гражданскому обществу реальное пространство для деятельности. Гражданское общество является чрезвычайно важным субъектом и противовесом

государственной власти, однако пространство для его деятельности все больше подвергается угрозам и сокращается. Поэтому необходимо защищать позитивный вклад гражданского общества и его значимое, безопасное и инклюзивное участие в процессах принятия решений на национальном и международном уровнях.

26. В проекте резолюции признается, что лица и организации, занимающиеся поощрением и защитой прав человека и основных свобод, часто сталкиваются с угрозами, преследованиями, дискриминацией, клеветническими кампаниями, нападениями и незаконной или произвольной слежкой как в онлайн-овом, так и в офлайн-овом режиме. В нем также признается, что цифровой разрыв, цифровое наблюдение и неоправданные ограничения, такие как отключение Интернета и онлайн-овая цензура, не способствуют созданию безопасного и благоприятного пространства для гражданского общества. В этой связи правительство Коста-Рики испытывает все большую обеспокоенность по поводу все более широкого применения технологий массовой слежки, включая произвольный или незаконный сбор биометрических данных, и использования искусственного интеллекта для ущемления прав человека активистов, местных общественных деятелей, журналистов и других лиц. Государствам следует признать вклад гражданского общества в поощрение и защиту прав человека, включая его ценную работу в области мониторинга и документирования нарушений и ущемлений прав человека и повышения осведомленности об этих случаях, а также по обеспечению соблюдения принципов подотчетности и верховенства права. По этим причинам Коста-Рика присоединилась к авторам данного проекта резолюции и призывает Совет принять его без голосования.

27. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что путь его страны к демократии, гражданственности и свободе был долгим и характеризовался борьбой за признание пространства, в котором граждане, группы и объединения могут свободно отстаивать важные цели человеческого прогресса.

28. Франция приветствует содержащееся в проекте резолюции признание жизненно важного вклада гражданского общества в дело поощрения и защиты прав человека на национальном и международном уровнях. Участие гражданского общества особенно ценно для работы Совета, в том числе в рамках универсального периодического обзора, а также для работы договорных органов по правам человека. Франция также приветствует достигнутый консенсус относительно важности сохранения пространства для деятельности гражданского общества в онлайн-овом режиме. Делегация страны оратора поддерживает данный проект резолюции и призывает все государства присоединиться к консенсусу.

29. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что международное сообщество несет моральную ответственность за оказание помощи гражданскому обществу в осуществлении его деятельности в условиях усиливающихся ограничений на свободу ассоциации и мирных собраний. Гражданское общество способствует тому, чтобы все голоса были услышаны, включая голоса женщин, девочек, инвалидов, представителей ЛГБТКИ+ и различных расовых, этнических и религиозных групп, пожилых людей и других маргинализированных групп. К сожалению, представители гражданского общества и правозащитники все чаще сталкиваются с мерами возмездия, угрозами и насилием в связи со своей деятельностью по привлечению к ответственности правительств и частного сектора. Открытое, наделенное соответствующими правами и возможностями, полноценно функционирующее гражданское общество имеет решающее значение для демократического, процветающего и стабильного мира. Деятельность гражданского общества по защите прав человека и основных свобод является одним из важнейших средств охраны от угроз, исходящих от авторитарных режимов и отступающих от демократических принципов стран.

30. В проекте резолюции выражена решительная поддержка созданию безопасного и благоприятного гражданского пространства, роли гражданского общества в обеспечении подотчетности правительств, а также участию гражданского общества в работе международных и региональных организаций. Поэтому делегация страны оратора призывает Совет поддержать данный проект резолюции и надеется на его принятие консенсусом.

31. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Китай высоко ценит позитивную роль, которую играют организации гражданского общества в поощрении и защите прав человека, а также в содействии экономическому и социальному развитию. В Китае организации гражданского общества играют активную роль в оказании социальных услуг, проведении благотворительных мероприятий и реагировании на пандемию коронавирусной инфекции (COVID-19). Правительство поддерживает их деятельность, осуществляемую в соответствии с законом и в упорядоченном ключе.

32. Китай принял конструктивное участие в переговорах по данному проекту резолюции и высказал обоснованные опасения и рекомендации. К сожалению, проект резолюции в его нынешнем виде является в целом несбалансированным, поскольку в нем сделан акцент лишь на правах организаций гражданского общества без отражения их юридических обязанностей. Учитывая недостатки текста, делегация страны оратора не будет присоединяться к консенсусу и надеется, что в будущем авторы будут учитывать мнения других стран, с тем чтобы улучшить свои резолюции и заручиться более широкой поддержкой.

33. **Г-н Скаппини Риччарди** (Парагвай) говорит, что гражданское общество, несомненно, играет важную роль на местном, национальном, региональном и международном уровнях в достижении целей и соблюдении принципов Устава Организации Объединенных Наций и в поощрении прав человека и основных свобод. В проекте резолюции признается многообразие гражданского общества, поощряется его участие в процессах принятия решений и отмечается его вклад в поощрение и защиту прав человека. В нем также отмечены вызовы, стоящие перед гражданским обществом, подчеркнута важность создания безопасной и благоприятной среды и значимого, безопасного и инклюзивного участия, а также осуждены угрозы и нарушения прав человека, совершаемые в отношении представителей гражданского общества. Делегация его страны призывает Совет принять данный проект резолюции консенсусом.

34. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что проект резолюции представляет собой сбалансированный и содержательный текст. Украина разделяет выраженную в тексте обеспокоенность по поводу многочисленных проблем, с которыми сталкиваются отдельные лица и группы, занимающиеся отстаиванием и защитой прав человека и основных свобод, включая угрозы, преследования, дискриминацию, нападения и незаконную или произвольную слежку. Акты запугивания представителей гражданского общества включают в себя ограничение свободы ассоциации, свободы выражения мнений и права на мирные собрания, а также произвольные задержания и содержание под стражей и злоупотребления в ходе судебных разбирательств. Все эти ограничения были введены в отношении украинского гражданского общества на территориях Украины, оккупированных Российской Федерацией с 24 февраля 2022 года, а в оккупированных Крыму и отдельных районах Донбасса — с 2014 года. В условиях продолжающейся российской агрессии, которая сопровождается массовыми нарушениями прав человека, Украина приветствует признание роли гражданского общества на всех уровнях. Делегация страны оратора решительно поддерживает данный проект резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

35. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что Мексика придает большое значение значимому, безопасному, разнообразному и инклюзивному участию субъектов гражданского общества, как онлайн, так и офлайн, на национальном, региональном и международном уровнях, считая, что такое участие обогащает систему прав человека. Организации гражданского общества выступают в качестве проводников перемен и вносят свой вклад в поощрение и защиту прав человека и основных свобод. Их независимость позволяет нарастить возможности и облегчить работу таких организаций. Мексика также ценит гражданское общество за его разнообразие, поскольку оно позволяет привлечь внимание к недостаточно представленным группам, включая женщин, девушек, мексиканцев африканского происхождения, пожилых людей, людей с инвалидностью и представителей коренных народов. Делегация страны оратора признает важность наличия резолюции, защищающей пространство для деятельности гражданского общества, и поэтому поддерживает данный проект резолюции.

36. *Проект резолюции A/HRC/53/L.13 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Проект резолюции A/HRC/53/L.17: Специальный докладчик по вопросу о правах людей с инвалидностью

37. **Г-н Гласси** (наблюдатель от Новой Зеландии), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Мексики и делегации своей страны, говорит, что проект резолюции продлевает мандат Специального докладчика по вопросу о правах людей с инвалидностью еще на три года. Несмотря на то, что данный проект резолюции по этой теме в основном является техническим обновлением предыдущей резолюции, в нее были внесены некоторые дополнения, отражающие текущую практику, по результатам консультаций с нынешним мандатарием, гражданским обществом и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

38. Обновления включают новые формулировки, признающие вклад инвалидов и представляющих их организаций в предотвращение и урегулирование конфликтов, примирение, восстановление, миростроительство и устранение коренных причин конфликтов. Новые формулировки также поручают Специальному докладчику проводить консультации с региональными организациями, осуществляющими деятельность в области прав человека, и научными кругами, и содействовать всеобщей ратификации и соблюдению Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней.

39. Считая, что Совет должен сохранять единство в вопросах поддержки поощрения и защиты прав людей с инвалидностью, включая их участие и вовлечение в социальную жизнь, делегация страны оратора надеется на принятие данного проекта резолюции консенсусом.

40. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились 12 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

41. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что люди с инвалидностью по-прежнему сталкиваются с серьезными препятствиями на пути к полноценному осуществлению своих прав человека и основных свобод. Деятельность, осуществляемая в рамках мандата Специального докладчика, способствует реализации государствами политики и планов и использованию ими передовой практики в интересах инвалидов, а также тому, чтобы голоса людей с инвалидностью звучали громче. Коста-Рика призывает Совет уделять больше внимания усилиям по борьбе с множественными и пересекающимися формами дискриминации, с которыми сталкиваются люди с инвалидностью, а также открыто взаимодействовать со Специальным докладчиком и принимать во внимание его рекомендации.

42. Продление мандата имеет важное значение для продвижения глобальных усилий по поддержке права людей с инвалидностью на самостоятельную жизнь и участие в жизни общества. Одной из сохраняющихся проблем является признание дееспособности людей с инвалидностью и возможность реализации ими своей дееспособности на равных условиях с другими лицами. К сожалению, понятия «умственные способности» и «дееспособность» часто путают. Дискриминационные термины, такие как «умственно отсталый», могут привести к отказу в признании лица дееспособным и к применению к нему принципов замещающего, а не поддерживаемого принятия решений.

43. Делегация страны оратора призывает принять данный проект резолюции консенсусом, чтобы Специальный докладчик, работая совместно с людьми с инвалидностью, гражданским обществом, государствами, частным сектором и другими субъектами, мог продолжать предлагать решения вышеупомянутых проблем в области прав человека.

44. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что делегация ее страны приветствует предложение о продлении мандата Специального докладчика. В проекте резолюции признается исключительно важный вклад людей с инвалидностью и представляющих их организаций в ряде областей, включая миростроительство и устранение коренных причин конфликтов.

45. Учитывая, что Специальный докладчик регулярно вносит конструктивный вклад в обсуждение политики по вопросам обеспечения ухода, что является одним из приоритетов для Чили, и напоминая, что Чили традиционно является автором резолюций, касающихся мандата Специального докладчика, делегация Чили поддерживает данный проект резолюции и призывает членов Совета принять его консенсусом.

46. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Китай придает большое значение правам и интересам инвалидов и активно участвует в работе Организации Объединенных Наций и других международных инициативах по этому вопросу. Делегация страны оратора поддерживает продление мандата Специального докладчика и поэтому присоединится к консенсусу за принятие данного проекта резолюции. В ходе текущей сессии Китай при поддержке 70 стран выступил с совместным заявлением об использовании искусственного интеллекта для продвижения прав людей с инвалидностью. Китай призывает Специального докладчика уделить внимание деятельности в этой области.

47. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ранее в этом году мир потерял одного из своих великих борцов за права человека — Джудит Хойманн, чья деятельность привела к применению подхода, учитывающего особенности инвалидности, в глобальных усилиях по поощрению и защите основных свобод. Благодаря ей мир узнал, что права людей с инвалидностью — это права человека.

48. Соединенные Штаты безоговорочно поддерживают данный проект резолюции, в котором вновь подтверждены коллективные обязательства по ликвидации дискриминации в отношении людей с инвалидностью, обеспечению их полноценного участия в жизни общества в качестве его равноправных членов и соблюдению их прав человека без каких-либо исключений. В нем также подчеркивается необходимость обеспечения участия людей с инвалидностью в процессах принятия решений и удовлетворения их потребностей в кризисные периоды.

49. Продление мандата Специального докладчика является решительным шагом, который будет способствовать дальнейшему расширению диалога и обмену информацией, повышению уровня информированности и реализации инклюзивной политики, способствующей достижению Целей в области устойчивого развития в отношении лиц с инвалидностью. Соединенные Штаты настоятельно призывают все страны поддержать эти усилия, чтобы люди с инвалидностью были не только бенефициарами, но и проводниками устойчивого и инклюзивного развития.

50. **Г-жа Кауппи** (Финляндия) говорит, что Финляндия решительно поддерживает Специального докладчика по вопросу о правах людей с инвалидностью, работа которого имеет важное значение для признания, поощрения, осуществления и мониторинга прав людей с инвалидностью в рамках правозащитного подхода в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов. Делегация страны оратора полностью поддерживает включение в мандат Специального докладчика касающейся людей с инвалидностью сквозной, возрастной и гендерной проблематики, с полномочием рассматривать множественные, пересекающиеся и отягченные формы дискриминации, с которыми все еще слишком часто сталкиваются люди с инвалидностью, и приветствует тот факт, что в проекте резолюции упоминается об исключительно важном вкладе людей с инвалидностью и представляющих их организаций в предотвращение и урегулирование конфликтов и миростроительство. Крайне важно развивать постоянный диалог и проводить консультации со всеми заинтересованными сторонами в целях выявления, обмена, поощрения и распространения передовой практики, связанной с реализацией прав людей с инвалидностью и их участием в качестве равноправных членов общества, в том числе в гуманитарных ситуациях. Финляндия поддерживает включение вопроса о

содействии всеобщей ратификации Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней в мандат Специального докладчика и содержащийся в проекте резолюции призыв к государствам ратифицировать эти документы в первоочередном порядке. Делегация страны оратора поддерживает данный проект резолюции и надеется, что он будет принят консенсусом.

51. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.17](#) принимается.*

*Проект резолюции [A/HRC/53/L.22](#) с внесенными в него устными изменениями:
Влияние поставок оружия на права человека*

52. **Г-н Эспиноса Каньисарес** (наблюдатель от Эквадора), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно Перу и делегации своей страны, говорит, что во время проведения текущей сессии Совета исполняется 10 лет с момента принятия первой резолюции Совета по вопросу о влиянии поставок оружия на права человека. Сфера действия этой резолюции была ограничена ситуациями вооруженного конфликта; однако с течением времени последовательно принимаемые резолюции по этому вопросу становились все более широкими по сфере своего действия, охватывая все типы ситуаций, с переключением внимания на последствия утечки оружия и нерегулируемых или незаконных поставок оружия, права женщин и девочек и права детей и молодежи. В 2023 году после тщательного анализа соответствующих докладов УВКПЧ было принято решение о том, что проект резолюции [A/HRC/53/L.22](#) должен быть посвящен вопросам прозрачности, доступа к информации и борьбы с коррупцией. Поэтому, как предусмотрено проектом резолюции, Совет попросит Верховного комиссара подготовить аналитический доклад, посвященный роли доступа к информации в предотвращении и смягчении негативного влияния незаконных поставок оружия на права человека и реагировании на него. Совет также попросит УВКПЧ организовать однодневное межсессионное рабочее совещание для проведения итогового обсуждения по вопросу о роли государств и частного сектора в этой сфере в целях подготовки доклада о проблемах и будущих действиях. Оратор предлагает Совету принять данный проект резолюции консенсусом.

53. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились пять государств.

54. **Г-н Субраманиан** (Индия), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что Индия не является государством — участником Договора о торговле оружием. В связи с этим делегация его страны дистанцируется от двенадцатого пункта преамбулы данного проекта резолюции. Тем не менее, учитывая то значение, которое Индия придает вопросу о влиянии незаконных и нелегальных поставок оружия на права человека, ее делегация присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

55. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что в феврале 2023 года Соединенные Штаты пересмотрели свою политику в области поставок обычных вооружений, повысив значимость фактора прав человека при принятии на национальном уровне решений о поставке оружия. Пересмотренная политика включает конкретные положения, направленные на снижение риска того, что поставки оружия будут способствовать нарушению прав человека. Правительство страны оратора настоятельно призывает все государства тщательно проанализировать процессы, в рамках которых они определяют, куда и кому они поставляют оружие и для каких целей, и будет приветствовать возможность поделиться с другими государствами своим опытом и извлеченными уроками. Соединенные Штаты дистанцируются от двенадцатого пункта преамбулы и пунктов 3 и 5 проекта резолюции, в которых ошибочно предполагается, что государства имеют международную обязанность или взяли на себя международное обязательство проявлять должную осмотрительность в контексте поставок оружия. В международном праве прав человека таких обязательств не существует.

56. *Проект резолюции A/HRC/53/L.22 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Проект резолюции A/HRC/53/L.28/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями: Право на гражданство: равенство в правах гражданства в законодательстве и на практике

57. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно Австралии, Колумбии, Мексики, Словакии и делегации своей страны, говорит, что миллионы людей во всем мире по-прежнему лишены основополагающего права на гражданство. Лица без гражданства часто оказываются не защищены правовой системой, не могут голосовать и не имеют достаточного доступа к основным услугам. Они не могут зарегистрировать такие жизненно важные события, как рождение, брак и смерть, лишены прав собственности и, кроме того, часто ограничены в передвижении, сталкиваются с социальной изоляцией и особенно подвержены гендерному насилию, эксплуатации, торговле людьми и принудительному перемещению.

58. Соединенные Штаты и основные авторы проекта резолюции решительно отстаивают идею предотвращения и сокращения безгражданства. В 2012 и 2016 годах они выступили инициаторами резолюций, посвященных праву на гражданство для женщин и детей, которые были приняты Советом консенсусом. В проекте резолюции [A/HRC/53/L.28/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями используется более широкий подход, направленный на борьбу с дискриминацией в законах о гражданстве в отношении представителей находящихся в уязвимом положении и маргинализированных групп. Делегация страны оратора настоятельно призывает все государства бороться с такой дискриминацией в соответствии с нормами международного права и призывает к тому, чтобы усилия по предотвращению и решению проблемы безгражданства включали конструктивные консультации с лицами без гражданства и гражданским обществом.

59. Ее делегация хотела бы подчеркнуть прогресс, достигнутый благодаря продолжающим свою деятельность глобальным движениям, а также обязательствам, взятым на себя рядом государств, по сокращению безгражданства и защите лиц без гражданства. Проект резолюции представляет собой сбалансированный результат подлинного многостороннего сотрудничества, отражающий различные точки зрения и конструктивное межрегиональное взаимодействие. Оратор предлагает всем государствам — членам Совета поддержать проект резолюции с внесенными в него устными изменениями и тем самым присоединиться к международным усилиям по предотвращению дискриминации в отношении наиболее уязвимых и маргинализированных слоев населения.

60. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились семь государств.

61. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что безгражданство ограничивает пользование правами человека для миллионов людей. Она гордится тем, что Коста-Рика применяет принцип *почвы* и создала прочную правовую основу для борьбы с безгражданством. Статья 20 Американской конвенции о правах человека устанавливает, что все люди имеют право на гражданство государства, на территории которого они родились, если только они не имеют права на какое-либо другое гражданство, и что никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить его. Поэтому делегация страны оратора приветствует тот факт, что в проекте резолюции упоминается важная роль регистрации рождения в предотвращении безгражданства и содержатся ссылки на произвольное лишение гражданства, число случаев которого постоянно растет. Она также приветствует признание в проекте резолюции принятых различными государствами мер и обязательств по пересмотру своих законов о гражданстве в целях решения проблемы безгражданства и обеспечения соблюдения права на гражданство для всех лиц без какой-либо дискриминации. Оратор призывает Совет принять проект резолюции консенсусом и тем самым сделать важный шаг к созданию прочной основы

для прекращения дискриминации и защиты прав человека лиц без гражданства, в том числе лиц, находящихся в ситуации межпоколенческого безгражданства.

62. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.28/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/53/L.29](#): Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека

63. **Г-н Знибер** (Марокко), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Австрии, Аргентины, Бразилии, Индонезии, Польши, Соединенного Королевства, Эфиопии и делегации своей страны, говорит, что он способствует обмену передовым опытом, достижениями, проблемами и извлеченными уроками в области поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав в рамках антикоррупционных усилий в контексте восстановления после пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19). В соответствии с проектом резолюции Совет просит УВКПЧ организовать перед пятьдесят седьмой сессией Совета межсессионный семинар экспертов в смешанном формате продолжительностью полдня, полностью доступный для инвалидов, в связи с необходимостью активизации усилий по сотрудничеству и координации между различными заинтересованными сторонами на национальном, региональном и международном уровнях в целях борьбы с коррупцией во всех ее формах. Делегация страны оратора хотела бы поблагодарить все государства и организации гражданского общества, внесшие позитивный вклад в рамках неофициальных переговоров по тексту проекта резолюции, в ходе которых было учтено большинство предложенных поправок. Оратор призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

64. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились 14 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

65. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что негативное воздействие коррупции угрожает пользованию правами человека, безопасности, демократии и верховенству права. В частности, транснациональная коррупция, в которую могут быть вовлечены многочисленные субъекты как в государственной, так и в частной сфере, препятствует справедливому распределению ресурсов и подрывает доверие к политическим и социальным системам, блокируя возможности для роста и устойчивого развития, что непропорционально сильно затрагивает бедные и уязвимые слои населения. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции служит прекрасным руководством для международного сообщества, поскольку признает глобальный аспект коррупции и предусматривает реальные меры по борьбе с ней. Правительство страны оратора призывает к универсализации Конвенции и ее эффективному осуществлению на институциональном уровне. Делегация страны оратора приветствует внесенные в текст дополнения, касающиеся реализации Повестки дня на период до 2030 года и Целей в области устойчивого развития, использования технологий и обязательств государств по созданию безопасных и благоприятных условий, при которых гражданское общество, работники СМИ, медиаплощадки и журналисты могут действовать без каких-либо помех и угроз для безопасности. В будущих резолюциях о негативном воздействии коррупции на осуществление прав человека следует отразить важную роль правозащитников в борьбе с коррупцией и обязанность государств защищать их. Делегация страны оратора поддерживает данный проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом.

66. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что борьба с коррупцией является одним из приоритетов для правительства Мексики. Усилия по борьбе с коррупцией должны включать участие граждан и консультации с различными слоями общества, а также основываться на руководящих принципах честности, порядочности и доверия. Делегация страны оратора приветствует тот факт, что в проекте резолюции признается важность для государств создания и поддержания безопасных условий, при которых журналисты могут действовать без каких-либо помех и угроз для безопасности,

и надеется, что в будущие резолюции по этому вопросу будут включены ссылки на правозащитников, которые также подвергаются опасности из-за коррупции. Необходимо активизировать сотрудничество и координацию между всеми заинтересованными сторонами, включая частный сектор и гражданское общество, на национальном, региональном и международном уровнях в целях борьбы с коррупцией во всех ее формах.

67. *Проект резолюции A/HRC/53/L.29 принимается.*

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (A/HRC/53/L.16 и A/HRC/53/L.20)

Проект резолюции A/HRC/53/L.16: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

68. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Германии, Италии, Катара, Королевства Нидерландов, Турции, Соединенных Штатов Америки, Франции и делегации своей страны, говорит, что в ходе текущей сессии Совета сирийским режимом и его союзниками был нанесен ряд целенаправленных ударов по гражданскому населению Сирийской Арабской Республики. Такое насилие в отношении сирийского народа, к сожалению, слишком знакомо, равно как и продолжающиеся произвольные задержания, пытки, насильственные исчезновения, сексуальное и гендерное насилие. В условиях, когда 80 процентов населения Сирии зависит от гуманитарной помощи, любая неопределенность с доступом в страну гуманитарных работников становится еще одной формой мучений.

69. В проекте резолюции подчеркивается тяжелое положение женщин и девочек в Сирии и их неспособность осуществлять свои экономические, социальные и политические права. В результате конфликта многие женщины оказались единственными кормильцами в своих семьях в условиях существования законодательной базы и культуры, являющихся дискриминационными по отношению к ним. В отсутствие членов семьи мужского пола, которые были убиты или пропали без вести, женщинам нередко отказывают в правах собственности и наследования и даже в опеке над детьми. Отсутствие равенства перед законом и защиты от насилия в условиях конфликта, в результате которого у более чем семи миллионов сирийцев, состоящих преимущественно из женщин и девочек, возникли потребности в услугах, связанных с сексуальным и гендерным насилием, представляет собой наивысшее проявление жестокости.

70. В проекте резолюции Совет осуждает преследование женщин и девочек в Сирии, в том числе осуществляемое посредством дискриминационных законов и практики, сексуальное и гендерное насилие, а также ограничения, налагаемые на женщин, которые не молчат перед лицом многочисленных несправедливостей. В проекте резолюции также приветствуется решение Генеральной Ассамблеи о создании Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, для выяснения судьбы и местонахождения пропавших без вести лиц, что является затянувшейся проблемой, оказавшей беспрецедентное воздействие на женщин и девочек, и подчеркивается жизненно важная роль, которую сирийские женщины продолжают играть в борьбе за справедливость, привлечение виновных к ответственности и мир, зачастую сталкиваясь с преследованиями, запугиванием и опасениями за свою собственную безопасность.

71. В условиях, когда сирийский режим ищет союзников, Совету важно принять данный проект резолюции, чтобы продолжить свои усилия по привлечению этого режима к ответственности за совершенные им преступления. Если по проекту резолюции будет назначено голосование, делегация страны оратора настоятельно призывает государства — члены Совета проголосовать за него.

72. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились семь государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

73. **Г-н Пекстен де Бейтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что тяжелая ситуация в области прав человека и гуманитарная ситуация в Сирии по-прежнему требуют пристального внимания со стороны органов Организации Объединенных Наций по правам человека. Европейский союз самым решительным образом осуждает постоянные, широкомасштабные и систематические нарушения международных норм в области прав человека и гуманитарного права всеми сторонами конфликта, особенно сирийским режимом и его союзниками, включая Российскую Федерацию. Он приветствует решение основных авторов представить краткий и целенаправленный проект резолюции о влиянии конфликта на положение женщин, девочек и детей и поддерживает содержащийся в проекте резолюции призыв к обеспечению привлечения к ответственности, обеспечению полного, безопасного и беспрепятственного гуманитарного доступа и возобновлению работы механизма трансграничной помощи. Европейский союз полностью согласен с необходимостью политического решения, основанного на полном выполнении резолюции 2254 (2015) Совета Безопасности. По этим причинам Европейский союз поддерживает проект резолюции [A/HRC/53/L.16](#).

74. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в проекте резолюции, отражающем доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, описывается ужасающая ситуация, с которой сталкиваются сирийские беженцы, возвращаясь в страну своего происхождения. Сообщается о таких нарушениях, как пытки, несправедливые задержания, насильственные исчезновения, принудительный призыв на военную службу, изнасилования и конфискация имущества. Как подчеркнула Комиссия по расследованию в своем последнем докладе, женщины-репатрианты находятся в исключительно уязвимом положении, учитывая дискриминационный характер сирийских законов. Правительство Соединенных Штатов вновь призывает сирийский режим немедленно освободить всех произвольно задержанных лиц и создать условия для безопасного, добровольного и достойного возвращения беженцев. При этом страны, столь великодушно принявшие миллионы беженцев, должны воздержаться от преждевременного поощрения беженцев к возвращению.

75. В соответствии с проектом резолюции Совет настоятельно призывает все государства соблюдать принцип невыдворения и приветствует решение Генеральной Ассамблеи о создании Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике. Правительство страны оратора согласно с Генеральным секретарем в том, что меры по решению проблемы пропавших без вести лиц должны быть последовательными, всеобъемлющими и ориентированными на интересы жертв, и призывает все стороны конфликта добросовестно сотрудничать с этим учреждением и оказывать ему поддержку, в том числе в виде добровольной финансовой поддержки, с тем чтобы он мог незамедлительно начать свою работу. Соединенные Штаты высоко оценивают деятельность сирийского гражданского общества, в том числе возглавляемых женщинами групп и семейных ассоциаций, которые были движущей силой создания этого учреждения. Оратор настоятельно призывает всех членов Совета поддержать данный проект резолюции.

76. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что положение в области прав человека в Сирии остается одним из самых серьезных в мире и должно оставаться для международного сообщества и Совета в числе вопросов, требующих первоочередного внимания. Правительство Франции поддерживает усилия Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) и других стран региона и призывает сирийский режим создать условия для безопасного, добровольного и достойного возвращения беженцев. Сирийские власти продолжают проводить военные операции против собственного населения, систематически прибегая к произвольным арестам, насильственным исчезновениям, пыткам, сексуальному и гендерному насилию. Больше всего страдают от этого женщины и девочки. Без приверженности лидеров режима заслуживающему доверия и инклюзивному политическому решению, основанному на резолюции 2254 (2015)

Совета Безопасности, прочный мир в Сирии невозможен. Совет обязан поддерживать все усилия по установлению фактов, сбору доказательств и обеспечению того, чтобы преступления, совершенные на сирийской территории, не были забыты и чтобы виновные были привлечены к ответственности. В связи с этим делегация страны оратора призывает все государства — члены Совета проголосовать за данный проект резолюции.

77. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

78. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что делегация его страны отклоняет проект резолюции [A/HRC/53/L.16](#), как и все предыдущие резолюции, представленные под названием «Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике», которые характеризуются все более вопиющими противоречиями, преднамеренной фальсификацией фактов основными авторами, продвижением не пользующихся консенсусом понятий и созданием прецедентов, отклоняющихся от мандата Совета. Нельзя утверждать, что проект резолюции носит объективный характер, поскольку в его преамбуле вновь подтверждается уважение суверенитета, единства и территориальной целостности страны, тогда как один из его основных авторов — Соединенные Штаты Америки — незаконно находится на территории Сирии, спонсируя сепаратистское ополчение, которое на протяжении многих лет совершает акты агрессии и грабит природные ресурсы страны. Как можно утверждать, что проект резолюции направлен на поощрение и защиту прав человека и улучшение гуманитарной ситуации в стране, в то время как его авторы проводят аморальную и незаконную политику в отношении сирийского народа?

79. Пытаясь навязать свою предвзятую точку зрения на положение женщин и девочек, авторы грубо исказили факты, руководствуясь результатами работы так называемой Комиссии по расследованию — механизма, единственной функцией которого является оправдание и защита враждебной политики основных авторов проекта в отношении страны оратора. Женщины и девочки в Сирии нуждаются в прекращении агрессивной политики авторов, которая подрывает достигнутый за десятилетия прогресс в области прав женщин и приводит к наихудшим формам насилия в отношении них. Если бы авторы действительно были обеспокоены положением женщин и девочек в Сирии, им следовало бы начать с решения проблемы, связанной с последствиями действий террористических групп, поддерживаемых некоторыми из авторов, включая убийства, похищения, причинение физических, эмоциональных и психологических страданий, создание угроз для безопасности и разрушение инфраструктуры, необходимой для оказания основных услуг. Им следует положить конец своим односторонним принудительным мерам и разграблению природных ресурсов, усугубляющим бедность и уязвимость женщин и девочек и подвергающим их риску применения пагубных механизмов преодоления трудностей.

80. Делегация страны оратора призывает все государства-члены, желающие поддержать роль и мандат Совета как площадки для конструктивного диалога по правам человека, отвергнуть враждебный подход, отраженный в проекте резолюции, проголосовав против него.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

81. **Г-н Диас Менендес** (Куба) выражает сожаление в связи с тем, что права человека используются против Сирии, что является методом, используемым только против развивающихся стран и предполагающим применение односторонних принудительных мер, которые обостряют политический конфликт и не улучшают ситуацию с правами человека на местах. Политизация не будет способствовать разрешению конфликта. Куба безоговорочно поддерживает мирное урегулирование сирийского конфликта. Правительство страны оратора совершенно убеждено в способности сирийского народа и властей достичь этой цели. Крайне важно в полной мере уважать суверенитет и территориальную целостность Сирии, учитывая интересы ее народа, положить конец интервенционизму, дестабилизирующему государство, и сотрудничать с национальными властями. Народ заслуживает большей

солидарности, меньших санкций, большего сотрудничества и меньшего числа политизированных механизмов. К сожалению, проект резолюции не способствует достижению этой цели. Он лишь способствует конфронтации и избирательному и дискриминационному подходу к правам человека. Поэтому делегация страны оратора призывает провести голосование по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

82. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что разногласия в области прав человека должны решаться путем конструктивного диалога и сотрудничества, а не путем политизации прав человека и вмешательства во внутренние дела государств под предлогом защиты прав человека. Данный проект резолюции воспроизводит текст предыдущих резолюций по этому вопросу и оказывает давление на правительство Сирии, игнорируя при этом коренные причины сложившейся ситуации, включая незаконное иностранное военное вмешательство и односторонние принудительные меры, а также их негативное влияние на права человека сирийского народа. Проект резолюции имеет серьезные недостатки и не будет способствовать политическому урегулированию ситуации в Сирии и облегчению тяжелых страданий сирийского народа. По этим причинам делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции и призывает всех остальных членов Совета поступить так же.

83. *По просьбе представителя Кубы проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Аргентина, Бельгия, Бенин, Германия, Габон, Гондурас, Грузия, Катар, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Люксембург, Малави, Мексика, Парагвай, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Вьетнам, Гамбия, Индия, Казахстан, Камерун, Кыргызстан, Малайзия, Марокко, Непал, Пакистан, Объединенные Арабские Эмираты, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Южная Африка.

84. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.16](#) принимается 24 голосами против 4 при 18 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/53/L.20](#): Положение с правами человека в Беларуси

85. **Г-жа Диас-Рато Ревуэльта** (наблюдатель от Испании), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что Совету предлагается продлить мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, последний доклад которого показал, что и без того плачевная ситуация с правами человека еще более ухудшилась и требует постоянного мониторинга. Ее выводы перекликаются с выводами Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, который сообщил, что некоторые нарушения прав человека в Беларуси носят массовый и систематический характер и, следовательно, могут быть приравнены к преступлениям против человечности.

86. Основные авторы разделяют эти опасения, особенно в связи с ростом числа политических заключенных, в том числе содержащихся под стражей без связи с внешним миром, а также в связи с сообщениями о произвольных казнях и произвольном лишении свободы, пытках и других видах жестокого обращения с заключенными, включая сексуальное насилие, и отказе в праве на справедливое судебное разбирательство. В проекте резолюции содержится призыв к немедленному освобождению без всяких условий всех лиц, произвольно задержанных в Беларуси. Авторы выражают сожаление по поводу попыток ликвидации гражданского пространства, продолжающихся репрессий против независимых СМИ, адвокатов,

правозащитников и профсоюзных деятелей, наступления на академическую свободу, отсутствия независимости судебных органов, жесткого ограничения законом прав на свободу выражения мнений и свободу мирных собраний, недавнего расширения применения смертной казни и решения разрешить белорусским властям лишать гражданства граждан Беларуси. Беларусь не провела эффективного расследования этих нарушений и не привлекла к ответственности лиц, виновных в нарушении прав человека. Вызывает сожаление отказ белорусских властей сотрудничать со Специальным докладчиком или с Советом, а также решение властей о выходе из Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

87. Учитывая масштабы и тяжесть нарушений прав человека в Беларуси, Совет обязан продолжить изучение ситуации. Оратор призывает всех членов Совета поддержать принятие данного проекта резолюции.

88. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились четыре государства.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

89. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что продление мандата Специального докладчика крайне важно, поскольку белорусские власти активизировали свои усилия, чтобы заставить замолчать инакомыслящих, сажая в тюрьму тех, кто оспаривает пропаганду режима, запугивая представителей гражданского общества и принимая драконовские законы для наказания критиков внутри и за пределами Беларуси.

90. Делегация страны оратора высоко оценивает взаимодействие нынешнего мандатария с представителями гражданского общества и поддерживает ее неоднократные попытки наладить взаимодействие с белорусскими властями. Правительство страны оратора настоятельно призывает Беларусь сотрудничать со Специальным докладчиком и предоставить ей доступ в страну. Оратор призывает все делегации отдать дань уважения стойкости тех мужественных белорусов, которые продолжают отстаивать свои права, поддерживая независимый обзор ситуации в стране. Делегация страны оратора будет голосовать за проект резолюции и призывает все делегации поступить так же.

91. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что за 11 лет, прошедших с момента учреждения мандата Специального докладчика, положение в области прав человека в Беларуси только продолжает ухудшаться. Некоторые из недавно зафиксированных нарушений вполне могут быть приравнены к преступлениям против человечности и требуют принятия срочных мер по привлечению виновных к ответственности. Представители гражданского общества живут в постоянном страхе, а гражданское пространство и независимые СМИ ликвидируются путем введения жестких законодательных ограничений на осуществление основных прав. Представители политической оппозиции, адвокаты, правозащитники, журналисты и работники СМИ нередко подвергаются произвольным арестам и получают длительные тюремные сроки, которые они отбывают в нечеловеческих условиях.

92. Решение белорусских властей о выходе из Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах лишило граждан возможности подавать жалобы на нарушения прав человека и добиваться возмещения ущерба. Поэтому общение со Специальным докладчиком крайне важно для многих белорусов. Отказ белорусских властей от полноценного сотрудничества с международными и региональными правозащитными механизмами и от выполнения рекомендаций Специального докладчика и УВКПЧ по-прежнему вызывает беспокойство. Положение в области прав человека в Беларуси требует постоянного мониторинга до тех пор, пока не прекратятся нарушения прав человека и не будет обеспечено привлечение виновных к ответственности.

93. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что правительство его страны серьезно обеспокоено положением в области прав человека в Беларуси и тем, что гражданские лица, независимые журналисты, профсоюзные деятели и

правозащитники по-прежнему становятся объектами жестоких репрессий против гражданского общества. Проводя масштабную политику арестов и произвольных задержаний, режим удерживает в тюрьмах 1500 своих граждан в качестве политических заключенных, многие из которых подвергаются пыткам и жестокому обращению. Как подтверждают белорусские правозащитники, мандат Специального докладчика является одним из единственных оставшихся механизмов, способных пролить свет на сложившуюся ситуацию. Делегация страны оратора призывает белорусские власти добросовестно взаимодействовать со Специальным докладчиком и выражает сожаление по поводу их пренебрежительного отношения к международным правозащитным механизмам. Оратор выражает надежду на то, что Совет сможет принять данный проект резолюции консенсусом.

94. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что правительство ее страны серьезно обеспокоено сообщениями о случаях произвольного задержания и содержания под стражей, отсутствии надлежащей правовой процедуры и отказе в праве на справедливое судебное разбирательство, преследовании адвокатов и вынесении несоразмерных приговоров оппозиционным деятелям, журналистам и правозащитникам. Делегация страны оратора приветствует содержащиеся в проекте резолюции жесткие формулировки, осуждающие произвольное лишение права на жизнь и свободу в Беларуси и настоятельно призывающие страну рассмотреть вопрос о повторном присоединении к процедуре рассмотрения индивидуальных жалоб согласно Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах.

95. Поддерживая ведущуюся Россией войну против Украины вопреки воле белорусского народа, правительство Беларуси делает себя соучастником российских военных преступлений и преступлений против человечности. Украина полностью поддерживает продление мандата Специального докладчика и высоко оценивает работу, проделанную нынешним и предыдущими мандатариями, чтобы пролить свет на то, как белорусские власти продолжают безнаказанное наступление на основные свободы. Украина готова поддержать все конструктивные усилия, направленные на содействие возвращению Беларуси к соблюдению своих обязательств в области прав человека. Украина будет голосовать за принятие данного проекта резолюции и призывает всех членов Совета поступить аналогичным образом.

96. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

97. **Г-жа Бельская** (наблюдатель от Беларуси) говорит, что на недавней встрече с представителями международных СМИ президент Беларуси отметил, что в мире больше не соблюдаются международные правила и законы, а мир и международный порядок разрушаются. Определенная группа стран продолжает манипулировать международными правозащитными механизмами для продвижения собственных интересов под видом заботы о правах человека. Ряд резолюций, последовательно принятых Советом в отношении Беларуси, фактически не касается прав человека в этой стране, чей послужной список в этой области, безусловно, не хуже, а во многом и лучше, чем у некоторых западных стран. Скорее, эти резолюции являются средством давления на правительство Беларуси, чей геополитический выбор и позиция по некоторым вопросам не устраивает западные правительства, которые лицемерно осуждают ситуацию с правами человека в Беларуси, преуменьшая при этом свои собственные проблемы с правами человека.

98. Продолжают инвестироваться ресурсы в механизмы и общественные организации, лоббирующие интересы Запада в ущерб Беларуси. Несмотря на усилия этих структур, направленные на ослабление государства, народ Беларуси сплоченно поддерживает свое правительство. Требуемые затрат значительных ресурсов механизмы, поддерживаемые проектом резолюции, не принесут никакой пользы. Делегация страны оратора призывает повысить прозрачность использования ресурсов, а авторов проекта резолюции — оценить свою ответственность за реализацию собственной политики, которую они навязывают незападным государствам без учета национальных обстоятельств и приоритетов и права этих государств на развитие.

99. Беларусь по-прежнему привержена выполнению своих обязательств в области прав человека и будет взаимодействовать с правозащитной системой Организации Объединенных Наций на основе принципов уважения государственного суверенитета и справедливого обращения. Проект резолюции и мандат Специального докладчика далеко не справедливы. Делегация страны оратора призывает членов Совета проголосовать против принятия данного проекта резолюции.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

100. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Китай последовательно выступает против вмешательства во внутренние дела стран под предлогом проблем с правами человека, а также против создания Советом механизмов по конкретным странам без согласия соответствующих стран. В проекте резолюции не учитываются усилия и достижения правительства Беларуси в области поощрения и защиты прав человека и игнорируются введенные некоторыми странами односторонние принудительные меры, которые серьезно ущемляют права человека белорусского народа. Несмотря на решительное несогласие, выраженное соответствующей страной, в проекте резолюции все же содержится запрос на продление мандата Специального докладчика. Подобное вмешательство во внутренние дела Беларуси является типичным примером политизации правозащитной тематики. В связи с вышеизложенным делегация страны оратора просит провести заносимое в отчет о заседании голосование и призывает всех членов Совета проголосовать против данного проекта резолюции.

101. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба) говорит, что Куба отвергает навязывание политически мотивированных резолюций, не получивших согласия соответствующего государства. В прошлом подобные карательные мероприятия оказались неэффективными и обреченными на провал, поскольку служили лишь геополитическим целям западных стран, направленным на политизацию работы Совета. Было продемонстрировано, что только благодаря сотрудничеству и конструктивному диалогу Совет может эффективно поощрять и защищать права человека. Сохраняющаяся практика внесения проектов резолюций против Беларуси лишь дискредитировала работу Совета и сделала его все более похожим на прекратившую свое существование Комиссию по правам человека. До тех пор, пока подобная практика будет сохраняться, а результаты сотрудничества и уважительного диалога, осуществляемых с согласия соответствующих государств, будут игнорироваться, работа Совета будет оставаться неэффективной. Куба хотела бы вновь выразить свою поддержку правительству и народу Беларуси перед лицом продолжающихся угроз их суверенитету, независимости и самоопределению. Поэтому делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

102. *По просьбе представителя Кубы проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Аргентина, Бельгия, Бенин, Германия, Гамбия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Мексика, Парагвай, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Казахстан, Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Габон, Гондурас, Грузия, Индия, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Непал, Пакистан, Объединенные Арабские Эмираты, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Южная Африка.

Проект резолюции A/HRC/53/L.20 принимается 20 голосами против 6 при 21 воздержавшемся.

103. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями с разъяснением мотивов голосования или позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассмотренных в рамках пункта 4 повестки дня.

104. **Г-н Вильегас** (Аргентина), ссылаясь на проект резолюции [A/HRC/53/L.16](#) о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, говорит, что делегация его страны вновь хотела бы осудить серьезные нарушения международного права прав человека и гуманитарного права в этой стране. Более чем десятилетний конфликт нанес серьезный урон экономическим, политическим и социальным правам женщин и девочек. Делегация страны оратора поддерживает продление мандата Независимой международной комиссии по расследованию и ее рекомендации, которые все должны быть рассмотрены в равной степени. Высокий уровень бедности в Сирии требует оценки последствий санкций и их влияния на гражданское население, как это было рекомендовано Комиссией в ее докладе от февраля 2023 года ([A/HRC/52/69](#)).

105. Делегация страны оратора хотела бы еще раз подчеркнуть необходимость создания переговорных органов, которые рассматривали бы ситуацию в Сирии комплексно, а не фрагментарно, в рамках многочисленных резолюций. Вышеупомянутый доклад иллюстрирует сложность кризиса в Сирии, в который вовлечены многочисленные субъекты, участвующие в конфликте и одновременно ответственные за ухудшение ситуации с правами человека в стране. Эта сложность не нашла должного отражения в тексте проекта резолюции. Кроме того, масштабы и последствия инициативы, упомянутой в пункте 14 проекта резолюции, неизвестны и должны стать предметом дальнейшего анализа и обсуждения.

106. Делегация страны оратора твердо убеждена в необходимости поощрять соблюдение прав человека и прояснять любые связанные с ними ситуации в соответствии с принципами установления истины и справедливости и под эгидой универсальной системы прав человека. Поэтому делегация страны оратора с обеспокоенностью относится к тем тенденциям, которые могут подорвать демократическое участие в работе Совета, а значит, его авторитет и легитимность. Урегулирование сирийского кризиса должно основываться на полном уважении суверенитета, единства, независимости и территориальной целостности страны.

Пункт 5 повестки дня: Правозащитные органы и механизмы ([A/HRC/53/L.8](#))

Проект резолюции [A/HRC/53/L.8](#): Социальный форум

107. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что Социальный форум является уникальной площадкой в рамках Организации Объединенных Наций для открытого, конструктивного и уважительного диалога. Его участниками являются представители самых разных организаций гражданского общества, для которых Форум стал идеальной площадкой для обсуждения целого ряда тем, представляющих международный интерес. Проект резолюции предусматривает, что Социальный форум 2024 года должен быть посвящен благотворному влиянию финансирования в целях развития на продвижение всех прав человека для всех, что даст возможность всем заинтересованным сторонам обсудить такие вопросы, как инновационные формы финансирования в целях развития и важность выполнения обязательств в отношении финансирования и официальной помощи в целях развития. Форум 2024 года вновь будет проходить в течение двух дней, хотя двух дней, скорее всего, будет недостаточно для завершения его работы. Делегация страны оратора надеется, что проект резолюции, как обычно, будет принят консенсусом.

108. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились девять делегаций.

109. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что Соединенные Штаты решительно поддерживают привлечение организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон

к работе Совета. Однако ее страна уже давно придерживается мнения, что ежегодный Социальный форум имеет ограниченную полезность и является ненужной тратой ресурсов. Она с обеспокоенностью отмечает, что Постоянный представитель Ирана может быть назначен председателем-докладчиком на предстоящей сессии Форума в ноябре 2023 года. Назначение представителя страны со столь плачевным послужным списком в области прав человека руководить органом, связанным с Советом, серьезно подрывает доверие к нему и само его предназначение. Делегация страны оратора призывает Постоянного представителя Ирана уйти в отставку с этой должности или аннулировать свое назначение. Несмотря на то, что Соединенные Штаты являются убежденными сторонниками участия гражданского общества, они разочарованы тем, что данный проект резолюции и Социальный форум в конечном счете не оправдывают их чаяний в области прав человека.

110. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.8](#) принимается.*

Пункт 9 повестки дня: Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий ([A/HRC/53/L.14](#))

Проект резолюции [A/HRC/53/L.14](#): Несовместимость демократии и расизма

111. **Г-н Да Силва Нунес** (наблюдатель от Бразилии), представляя проект резолюции от имени государств — членов МЕРКОСУР, а именно Аргентины, Парагвая, Уругвая и своей страны, говорит, что МЕРКОСУР обеспокоен тем, что некоторые члены общества по-прежнему лишены возможности полноценно участвовать в общественной и политической жизни из-за дискриминационных видов практики, например расистского языка ненависти, как в Интернете, так и в обычной жизни. Проект резолюции, основанный на предыдущих решениях Совета по данному вопросу, предусматривает проведение межсессионного дискуссионного форума высокого уровня по вопросу о несовместимости демократии и расизма до начала пятьдесят шестой сессии Совета, а также подготовку УВКПЧ краткого доклада об обсуждении на дискуссионном форуме и представление его Совету на его пятьдесят седьмой сессии. В ходе дискуссионного форума будет подчеркнута важность уделения внимания лицам и группам, уязвимым к расизму, расовой дискриминации, ксенофобии и связанным с ними формам нетерпимости, обеспечения их участия и представительства в политике и процессах принятия государственных решений, а также продемонстрировано, каким образом эти лица и группы вносят вклад в продвижение разнообразия и укрепление демократии, каковы основные препятствия, ограничивающие их участие, и как эти препятствия могут быть устранены. Делегация страны оратора надеется, что проект резолюции сможет быть принят консенсусом.

112. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились 10 делегаций.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

113. **Г-н Вильегас** (Аргентина) говорит, что дискриминация обедняет демократию, в то время как разнообразие обогащает ее. Полное и действенное участие всех слоев общества в общественной и политической жизни является необходимым условием для установления демократического правопорядка и обеспечения устойчивого развития. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости по определению несовместимы с демократическим сосуществованием. Вызывает тревогу рост числа случаев разжигания ненависти в Интернете и за его пределами. Подобные проявления дискриминации и нетерпимости не только затрагивают отдельных людей и группы, подвергающиеся нападкам, но и наносят ущерб социальной структуре общества. Использование языка ненависти для выражения различий во мнениях неприемлемо и должно быть искоренено.

114. В проекте резолюции Совет вновь призывает все соответствующие стороны сохранять бдительность, а также настоятельно призывает их разработать комплексные межотраслевые подходы для противодействия всем проявлениям расизма. Оратор

выражает надежду на то, что все делегации примут активное участие в дискуссионном форуме высокого уровня и что проект резолюции вновь будет принят консенсусом.

115. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что Коста-Рика хотела бы подтвердить свою безоговорочную поддержку борьбы с расизмом, которая требует от международного сообщества объединения усилий по защите достоинства всех людей и поощрению равенства и недискриминации. Особое внимание следует уделять перекрестной дискриминации, которой подвергаются лица, принадлежащие к расовым и этническим меньшинствам, в особенности женщины и девочки. Несмотря на то, что виды поведения и практики, порождающие стереотипы и предрассудки, невозможно искоренить в одночасье, инициатива, изложенная в проекте резолюции, будет способствовать построению инклюзивных обществ и поощрению культурного и этнического разнообразия. Акты расового насилия не являются законным выражением мнения. Государства обязаны расследовать любые преступления на почве расизма, как в Интернете, так и за его пределами, и противодействовать им, а также принимать меры по предотвращению проявлений расовой дискриминации.

116. Коста-Рика поддерживает призыв активизировать процесс реализации Дурбанской декларации и Программы действий, возможное продление Международного десятилетия лиц африканского происхождения и дальнейшее выполнение обязательств, вытекающих из Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

117. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты, которые, как и многие другие страны, имеют болезненную и позорную историю рабства и расового неравенства, привержены сотрудничеству со своими глобальными партнерами на двусторонней и многосторонней основе в целях борьбы с расизмом и расовой дискриминацией. Расизму нет места в здоровой демократии, и все государства обязаны поощрять разнообразие и признавать равные и неотъемлемые права всех членов общества. Как справедливо показывает данный проект резолюции, полное и действенное участие в ведении политических и государственных дел независимо от расы имеет решающее значение для демократии и полной реализации всех прав человека и основных свобод.

118. Оратор хотела бы пояснить, что Соединенные Штаты не понимают слово «ответственность» в пункте 23 преамбулы как означающее, что кто-либо, в особенности тот или иной частный субъект, обязан осуждать определенные высказывания или идеи или иным образом отстаивать определенные точки зрения. Кроме того, по мнению Соединенных Штатов, содержащиеся в пункте 1 ссылки на «потворствуемые» действия относятся только к тем дискриминационным действиям, которые запрещены статьей 26 Международного пакта о гражданских и политических правах.

119. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что борьба с расизмом и всеми формами дискриминации является одной из приоритетных задач для правительства Многонационального Государства Боливия. Государствам следует принимать эффективные меры по борьбе со структурным и системным расизмом, который все больше укореняется во всем мире, а для того, чтобы добиться перемен, необходимо выявить истоки системы, увековечивающей угнетение, эксплуатацию и социальную изоляцию. Продвижение Дурбанской декларации и Программы действий имеет важнейшее значение, и государства должны работать над ликвидацией всех форм современного расизма и дискриминации, которые оказывают влияние на права и свободы коренных народов и лиц африканского происхождения. Делегация страны оратора приветствует данный проект резолюции, в котором рассматриваются такие ключевые актуальные вопросы, как появление экстремистских политических партий и движений, стремящихся нормализовать расизм, расовую дискриминацию, ксенофобию и связанные с ними формы нетерпимости, и поддерживает его принятие.

120. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.14](#) принимается.*

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала
 (A/HRC/53/L.25/Rev.1)

Проект резолюции A/HRC/53/L.25/Rev.1: Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека в Колумбии с целью выполнения рекомендаций Комиссии по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений

121. **Г-н Гальон** (наблюдатель от Колумбии), представляя проект резолюции, говорит, что Всеобъемлющая система установления истины, обеспечения правосудия, возмещения ущерба и недопущения повторных правонарушений, созданная в Колумбии в соответствии с мирным соглашением 2016 года, состоит из трех органов: Комиссии по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений, именуемой Комиссией по установлению истины; Специального суда по вопросам мира и Специальной группы по розыску лиц, которые считаются пропавшими без вести в контексте и в результате вооруженного конфликта. В то время как у Специального суда и Специальной группы впереди еще несколько лет работы, Комиссия по установлению истины завершила свою деятельность и в июне 2022 года опубликовала окончательный доклад, содержащий 67 рекомендаций.

122. В проекте резолюции правительство Колумбии просит активизировать деятельность УВКПЧ по поддержке выполнения трех из этих рекомендаций, в частности, касающихся расследования нарушений прав человека, реформирования системы безопасности, а также определения и реализации государственной политики, направленной на формирование культуры мира взамен культуры войны, господствующей в стране после 70 лет вооруженного конфликта. Кроме того, правительство Колумбии обращается за помощью в проведении политики защиты правозащитников, которые продолжают гибнуть от рук вооруженных субъектов, и в преодолении препятствий на пути мирного процесса, о которых Совету Безопасности сообщила Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии. Делегация страны оратора хотела бы поблагодарить Совет по правам человека и все его государства-члены за ту неоценимую поддержку в построении мирного общества, которую они так щедро окажут, приняв данный проект резолюции. Правительство Колумбии также признательно тем государствам, которые поделились собственным опытом преодоления болезненного и тяжелого прошлого. Особенно поучительными были примеры Комиссий по установлению истины и примирению в Чили и Южной Африке.

123. Правительство Колумбии осознает, что для поддержки работы Комиссии по установлению истины стране необходим судебный орган, способный вершить правосудие, привлекая к ответственности виновных в нарушениях прав человека и присуждая возмещение ущерба жертвам. Процесс отправления правосудия в переходный период, носящий в первую очередь восстановительный характер, уже начал приносить свои плоды, поскольку Специальный суд по вопросам мира объединяет и стремится к примирению жертв и преступников, раскаявшихся в своих бесчеловечных действиях в прошлом. Одновременно рекомендации Комиссии по установлению истины служат ориентиром для политики институциональных реформ и культурных инициатив, которые позволят Колумбии освободиться от отвратительных форм дискриминации, господствовавших в ее истории, максимально использовать энергию своего народа и богатство своей территории и тем самым обеспечить достойную жизнь для всех своих граждан и превратить Колумбию в дружелюбное, уважительное и гостеприимное место для всего человечества. При помощи государств — членов Совета Колумбия может стать жизненно важной мировой силой.

124. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции присоединились девять государств.

125. **Г-н Мехди** (Пакистан), представляя предлагаемую устную поправку к проекту резолюции от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества (ОИС), говорит, что делегация его страны прежде всего хотела бы выразить солидарность с правительством Колумбии и его усилиями по достижению мира,

примирения, стабильности и реализации основных прав. Она признает критически важный вклад технической помощи, направленной на укрепление потенциала правительства Колумбии по реализации положений мирного соглашения. Она последовательно придерживается мнения, что такая техническая помощь всегда должна предоставляться с согласия соответствующего государства, и эта позиция отражена в проекте резолюции. Однако, несмотря на поддержку Колумбии и целей проекта резолюции, государства — члены ОИС желают высказать свои оговорки по поводу упоминания «сексуальной ориентации или гендерной идентичности», включенного в пункт 16 преамбулы.

126. Понятие сексуальной ориентации и гендерной идентичности не получило всеобщего согласия и признания в рамках действующего международного права прав человека. Кроме того, оно противоречит социальным, культурным и религиозным особенностям большинства государств — членов Организации Объединенных Наций, что нашло отражение в Венской декларации и Программе действий. По этим причинам государства — члены ОИС всегда выступали против попыток включить ссылки на это понятие в документы и резолюции Организации Объединенных Наций. Последовательно выступая за продвижение и потенциальную универсализацию согласованных норм и принципов в области прав человека и придерживаясь принципа абсолютной нетерпимости к насилию, дискриминации и ксенофобии по любому признаку, они не поддерживают создание новой категории прав, основанной на личном выборе отдельных лиц. Нормализация противоречивых понятий с помощью резолюций о технической помощи недопустима. В качестве компромисса и в духе сотрудничества они предложили авторам проекта резолюции заменить ссылку на сексуальную ориентацию и гендерную идентичность ссылкой на лиц, «находящихся в других уязвимых ситуациях». К сожалению, их предложение не было учтено, хотя устная поправка не нарушила бы духа текста и укрепила бы прилагаемые в Колумбии усилия по борьбе с насилием и дискриминацией по любым признакам в соответствии с международным правом прав человека. Государства — члены ОИС выражают надежду на то, что члены Совета проголосуют за предложенную устную поправку.

127. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что при поддержке делегации Колумбии авторы отклонили устную поправку, предложенную государствами — членами ОИС. Вызывает сожаление, что представленная соответствующим государством резолюция о технической помощи, содержащая предложения о конструктивном сотрудничестве с УВКПЧ в выполнении рекомендаций Комиссии по установлению истины с учетом гендерных аспектов и с уделением особого внимания жертвам, встретила столь враждебный прием. Формулировка, послужившая причиной для внесения предложенной устной поправки, соответствует формулировке конкретных рекомендаций, касающихся положения уязвимых лиц, которое, по признанию соответствующего государства, представляет собой особую проблему, и содержащихся в докладе Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении с правами человека в Колумбии. Кроме того, делегация Колумбии провела обширные консультации с автором устной поправки и пересмотрела первоначальный проект с учетом высказанных опасений. Делегация страны оратора просит провести голосование по устной поправке и призывает членов Совета подтвердить свою поддержку Колумбии, проголосовав против поправки.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

128. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что просьба об усилении технической помощи и создании потенциала напрямую соответствует потребностям и приоритетам, которые определило само государство, приступившее к установлению истины о совершенных в прошлом злодеяниях в целях государственного строительства. Ничто не может быть более достойным внимания Совета, чем помощь Колумбии в дальнейшем развитии результатов процесса, призванного пролить свет на десятилетия злодеяний, совершенных в ходе внутреннего вооруженного конфликта.

129. Во время своего недавнего посещения Колумбии Верховный комиссар Организации Объединенных Наций напомнил, что работа Комиссии по установлению

истины вскрыла причины конфликта и его болезненную реальность. Он отметил, что без установления истины примирение невозможно, а без примирения риск повторения событий остается реальным. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает тот факт, что Южноафриканская комиссия по установлению истины и примирению послужила образцом для подхода, принятого в Колумбии и во многих других странах, начавших аналогичный переходный процесс. Делегация Южной Африки настоятельно призывает членов Совета проявить солидарность с миллионами колумбийцев, стремящихся к миру, и принять проект резолюции, представленный соответствующим государством.

130. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что отношения между Соединенными Штатами и Колумбией строятся на общей основе двух динамичных демократических государств, стремящихся к тому, чтобы их народы могли полностью реализовать свой потенциал. Их приоритеты совпадают по многим ключевым направлениям: демократия, которая улучшает жизнь; правосудие и защита прав человека; безопасность и инклюзивное развитие; смелые действия по борьбе с изменением климата; и равные экономические возможности. Успешное выполнение мирного соглашения 2016 года остается жизненно важным для устойчивого прогресса во всех этих областях. Правительство Соединенных Штатов с самого начала сопровождало колумбийцев на их пути к миру. Оно поддержало переговоры, положившие конец полувековому вооруженному конфликту, оказало поддержку во всех аспектах реализации мирного соглашения 2016 года и остается главным международным донором мирного процесса, выделив на его осуществление с 2017 года более полутора миллиардов долларов.

131. Прочный мир в Колумбии зависит от приверженности взаимодействию с расовыми и этническими меньшинствами. В ходе вооруженного конфликта этнические общины страны, в особенности общины колумбийцев африканского происхождения, пострадали непропорционально сильно. Однако за прошедшие годы усилия колумбийского правительства по решению проблем неравенства, политической и социально-экономической изоляции — проблем, которые в непропорционально большой степени затрагивают коренные народы и афроколумбийские общины, — заслуживают одобрения. Достижение ощутимого прогресса в решении этих проблем имеет важнейшее значение для установления прочного мира, и правительство Соединенных Штатов очень гордится тем, что Соединенные Штаты первыми из числа международного сообщества поддержали посвященную этническим вопросам главу мирного соглашения. Делегация страны оратора всецело поддерживает просьбу делегации Колумбии об оказании важнейшей технической помощи и создании потенциала и гордится тем, что является одним из авторов данного проекта резолюции.

132. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика), выражая солидарность делегации своей страны с Колумбией, говорит, что в тексте проекта резолюции признаются постоянные усилия колумбийского правительства по обеспечению мира и построению общества, в котором права человека являются основой для устойчивого развития. Учитывая долгую историю сотрудничества Колумбии с УВКПЧ, представление данного проекта резолюции подчеркнуло ценность работы Совета по правам человека и тот неоценимый вклад, который универсальные системы защиты прав человека могут внести в укрепление мира, особенно после десятилетий вооруженного конфликта. Поскольку в нем также отражена приверженность колумбийского правительства принципам прозрачности и подотчетности в области прав человека, проект резолюции должен служить примером для всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Колумбия принимает визиты мандатариев специальных процедур и правозащитных механизмов, участвует в дискуссиях с договорными органами и не возражает против обсуждения докладов о положении с правами человека в стране; напротив, она приветствует их и берет на себя ответственность, активно обращаясь к УВКПЧ за технической помощью и созданием потенциала для выполнения рекомендаций в области прав человека.

133. Делегация Колумбии открыто и прозрачно вела переговоры по тексту проекта резолюции и внимательно выслушала конструктивные замечания и предложения,

высказанные в ходе переговоров. Вызывает сожаление тот факт, что, несмотря на все эти усилия, на делегацию оказывается давление, с тем чтобы заставить ее изменить касающиеся прав человека формулировки, соответствующие конкретной реальности и политической ситуации в стране. В связи с этим делегация страны оратора призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

134. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени Европейского союза, говорит, что государства — члены Европейского союза приветствуют сильный проект резолюции, в особенности тот факт, что в нем сделан акцент на мирном процессе в Колумбии, который недавно получил новый импульс, открывающий новые перспективы для усилий, направленных на прекращение внутреннего конфликта, длившегося десятилетиями. Они в полной мере осознают трудности, присущие этим усилиям, и необходимость дополнительной помощи со стороны международного сообщества. Поэтому Европейский союз решительно поддерживает ключевые просьбы, изложенные в проекте резолюции, а именно просьбу о поддержке со стороны УВКПЧ в выполнении рекомендаций Комиссии по установлению истины и о привлечении международного эксперта для выявления препятствий на пути реализации мирного соглашения 2016 года.

135. Государства — члены Европейского союза высоко оценивают широкие консультации, организованные делегацией Колумбии, и ее готовность усовершенствовать текст в ходе переговоров, в том числе путем включения в него предложений Европейского союза, а также учета важных моментов, отмеченных Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в его докладе о положении в области прав человека в Колумбии, опубликованном в начале 2023 года. На протяжении более 20 лет Европейский союз поддерживает правительство Колумбии как политически, так и финансово в его усилиях по достижению прочного мира при полном соблюдении прав человека. Являясь одним из ключевых партнеров Колумбии и надежным посредником для всех национальных и международных заинтересованных сторон, Европейский союз гордится тем, что поддерживает проект резолюции, в котором воплощена приверженность правительства Колумбии соблюдению, защите и реализации прав человека. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, хотели бы сохранить текст в редакции колумбийской делегации и призывают всех остальных членов Совета поступить аналогичным образом.

136. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что делегация его страны хотела бы поблагодарить Колумбию за столь своевременную и важную инициативу, а также за открытость и прозрачность, проявленные в ходе переговоров. Колумбия служит важным примером того, что сохраняющиеся разногласия могут быть урегулированы только путем мирного диалога. Делегация страны оратора высоко оценивает текущее сотрудничество правительства Колумбии с УВКПЧ и его стремление к дальнейшему укреплению этих отношений. Несмотря на то, что с момента подписания мирного соглашения 2016 года народ Колумбии добился существенного прогресса, сохраняется ряд проблем, препятствующих полному выполнению мирного соглашения и обеспечению прочного мира. Ситуация в области безопасности в стране по праву неоднократно удостоивалась внимания УВКПЧ и была подробно рассмотрена в окончательном докладе Комиссии по установлению истины.

137. Пользуясь случаем, делегация страны оратора воздает должное напряженной работе Комиссии по установлению истины и мужеству тысяч жертв, давших показания. Делегация Соединенного Королевства настоятельно призывает все стороны в Колумбии выполнить рекомендации Комиссии и оказать поддержку работе комитета, который будет контролировать их выполнение. Поэтому делегация страны оратора высказывается за назначение международного эксперта по правам человека и предоставление технической помощи для поддержки правительства Колумбии и соответствующих сторон в их работе по выполнению рекомендаций. Совершенно правильно, что международным партнерам следует расширить оказываемую ими помощь колумбийцам в их усилиях по устранению коренных причин насилия и обеспечению прочного мира. Делегация страны оратора гордится тем, что является

одним из авторов проекта резолюции, и настоятельно призывает всех членов Совета присоединиться к ней и безоговорочно поддержать содержащиеся в проекте просьбы.

138. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что данный проект резолюции еще раз подчеркивает важность соблюдения прав человека, диалога и сотрудничества в процессе миростроительства. Являясь гарантом мирного процесса с участием правительства Колумбии и Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа, а также участником мирных переговоров с Армией национального освобождения, Чили внимательно следит за событиями в Колумбии. Проект резолюции показал, каким образом механизмы Совета по правам человека могут помочь в решении реальных и насущных проблем, стоящих перед государствами, и поставить права человека во главу угла при принятии решений, необходимых для обеспечения прочного мира. Делегация страны оратора приветствует тот факт, что Колумбия стремится к конструктивному сотрудничеству с УВКПЧ по выполнению рекомендаций Комиссии по установлению истины, а также то, что будет назначен международный эксперт по правам человека для выявления и проверки препятствий на пути выполнения мирного соглашения. Колумбия продемонстрировала, что, когда страна сотрудничает с международными органами по правам человека, международное сообщество укрепляется. В связи с этим делегация страны оратора призывает всех членов Совета присоединиться к консенсусу при принятии проекта резолюции, представленного соответствующим государством.

139. **Г-н Диас Менендес** (Куба), выражая поддержку проекта резолюции со стороны делегации своей страны, говорит, что правительство Кубы будет и впредь поддерживать техническое сотрудничество в области прав человека при условии, что оно будет осуществляться с согласия соответствующего государства. Куба имела честь принимать у себя многие встречи и переговоры, проводившиеся в рамках мирного процесса в Колумбии, и роль правительства Кубы как гаранта была широко признана международным сообществом, а также правительством и народом Колумбии. Строгое соблюдение правительством Кубы взятых на себя обязательств в качестве гаранта и страны, на территории которой проходили мирные переговоры с Армией национального освобождения, было сопряжено со значительными издержками, но не создающий никаких помех, беспристрастный и ответственный вклад Кубы, а также других гарантов и участников переговоров не был напрасным. Ценность их вклада признана в данном проекте резолюции.

140. В связи с вышесказанным позорно, что правительство Соединенных Штатов выступило против включения в проект резолюции упоминания о роли Кубы в колумбийском мирном процессе. Это противодействие является еще одним примером политизации и показывает, как далеко готово зайти правительство Соединенных Штатов в своем упрямом презрении к стране оратора. Это также свидетельствует о двойных стандартах, которые заставили Соединенные Штаты включить Кубу в свой аморальный, незаконный, односторонний список государств, якобы спонсирующих терроризм. Народ Колумбии, как и все народы Латинской Америки и Карибского бассейна, заслуживает того, чтобы жить в мире и наслаждаться развитием и социальной справедливостью без вмешательства извне. В этих целях они всегда могли рассчитывать на поддержку Кубы.

141. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что делегация ее страны приветствует проект резолюции, напоминая, что правительство Мексики было свидетелем подписания мирного соглашения 2016 года, активно участвовало в работе Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии и принимало один из раундов мирных переговоров между правительством Колумбии и Армией национального освобождения. Мексика также была одной из шести стран-гарантов на переговорах, по результатам которых был принят президентский указ о двустороннем прекращении огня на 180 дней до 3 августа 2023 года. Проект резолюции будет способствовать успешному осуществлению мер, которые Колумбия реализует для решения существующих проблем. Поэтому вызывает большое сожаление тот факт, что некоторые государства решили не поддерживать проект резолюции, представленный соответствующей страной, которая сама определила потребности, приоритеты и проблемы, изложенные в нем. Таким образом, предложенная устная поправка

неприемлема. Делегация страны оратора призывает членов Совета уважать заинтересованность Колумбии в укреплении своего потенциала.

142. **Г-н Вильегас** (Аргентина) говорит, что проект резолюции является ярким примером того, что именно все члены Совета хотели бы видеть в качестве результата своей работы на каждой сессии. Совет обязан поддержать проект резолюции, в котором соответствующее государство после десятилетий конфликта само просит оказать техническую помощь в его усилиях по построению будущего, основанного на памяти, истине, справедливости и возмещении ущерба. Учитывая исключительную важность и значимость проекта резолюции, делегация страны оратора призывает всех членов Совета проголосовать за его принятие. Поддержав проект резолюции, они тем самым отдадут дань уважения одному из самых значимых правозащитников в истории Колумбии, а именно уважаемому Постоянному представителю Колумбии, присутствие которого в зале заседаний в качестве свидетеля принятия проекта резолюции особенно значимо.

143. Устная поправка, предложенная в последний момент, достойна сожаления. Делегация страны оратора полностью согласна с теми делегациями, которые выступают против попыток навязать ценности и идеи других стран тем государствам, которые стремятся достичь выбранных ими политических, судебных и экономических целей. Совет должен быть последовательным. Если народ и правительство Колумбии желают включить определенную уязвимую группу в сферу охвата запрашиваемой технической помощи, они имеют на это абсолютное право. Делегация страны оратора надеется, что устная поправка будет отклонена и проект резолюции будет принят консенсусом.

144. **Г-н Скаппини Риччарди** (Парагвай) говорит, что, хотя проект резолюции был подготовлен колумбийцами, его формулировки и форма, которые они выбрали для продвижения мирного процесса, никоим образом не подрывают ценности других лиц и государств. Поэтому делегация его страны не может понять, почему некоторые государства пытаются вмешиваться в то, как колумбийцы хотят действовать дальше. Не предопределяя мнения других государств, она призывает отклонить предложенную устную поправку и принять проект резолюции консенсусом.

145. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия), выражая поддержку народу Колумбии и солидарность с ним, говорит, что делегация ее страны приветствует данный проект резолюции. Просьба, представленная соответствующим государством, которое само определило свои приоритеты, потребности и проблемы, является прекрасным примером сотрудничества в целях достижения ощутимых результатов, которые принесут пользу всем пострадавшим группам населения и особенно наиболее уязвимым. Правительство Боливии решительно и оптимистично поддерживает мирный процесс в Колумбии с самого его начала и будет продолжать поддерживать его и впредь. Поскольку проект резолюции будет способствовать мирному процессу, делегация страны оратора присоединилась к его авторам и выступает за его принятие в том виде, в котором он был представлен делегацией Колумбии.

146. **Председатель** сообщает, что проект резолюции имеет последствия для бюджета по программам, которые будут разъяснены руководителем бюджетно-финансовой секции УВКПЧ.

147. **Г-н Пирс** (Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека) в предварительном видеообращении сообщает, что в пунктах 1–5 проекта резолюции Совет по правам человека просит УВКПЧ наращивать техническую помощь и укреплять потенциал в интересах национальных и местных органов власти и других соответствующих субъектов в течение двух лет с возможностью продления; просит Верховного комиссара представить доклад по данному вопросу на пятьдесят шестой и пятьдесят девятой сессиях Совета с последующим проведением интерактивного диалога, а также безотлагательно назначить международного эксперта по правам человека для выявления любых препятствий на пути реализации мирных соглашений 2016 года и определения последствий этих препятствий для осуществления прав человека; просит

международного эксперта по правам человека, назначенного Верховным комиссаром, представить доклад Совету по правам человека до конца 2023 года; и просит Генерального секретаря предоставить УВКПЧ все ресурсы, необходимые для оказания такой технической помощи и осуществления настоящей резолюции.

148. К сожалению, из-за более раннего, чем ожидалось, голосования по проекту резолюции официальное заявление о его финансовых последствиях от коллег УВКПЧ в Нью-Йорке еще не было получено. В ожидании размещения заявления в экстранете Совета оратор информирует Совет о том, что осуществление проекта резолюции повлечет за собой финансовые последствия, в том числе для сотрудников, обладающих специальными знаниями в области прав человека, в связи с оказанием технической помощи, анализом всех соответствующих документов и материалов, полученных от заинтересованных сторон, и подготовкой проекта доклада, который будет представлен Совету на его пятьдесят пятой сессии. Кроме того, потребуются расходы на конференционное обслуживание, связанные с подготовкой и переводом доклада. В общей сложности сметные расходы по объединенному мандату составляют 4 840 700 долл. США, в том числе 76 200 долл. США по разделу II «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление» и 4 764 500 долл. США по разделу 24 «Права человека» бюджета по программам на 2023, 2024 и 2025 годы. Поскольку соответствующие ассигнования еще не были включены в бюджет по программам, в случае принятия Советом проекта резолюции потребуются дополнительное выделение ресурсов. В соответствии с установленными процедурами эти требования будут доведены до сведения Генеральной Ассамблеи в рамках ежегодного доклада Генерального секретаря о бюджетной смете, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека в течение 2023 года.

149. **Председатель** сообщает, что Совет примет решение по проекту резолюции [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#) и устной поправке, предложенной от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, на своем следующем заседании.

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.