

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
18 September 2023
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Пятьдесят третья сессия**

19 июня — 14 июля 2023 года

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара**Организации Объединенных Наций****по правам человека и доклады****Управления Верховного комиссара****и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

**Права человека и процессы установления технических
стандартов для новых и появляющихся цифровых
технологий****Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека****Резюме*

Настоящий доклад, представленный в соответствии с резолюцией 47/23 Совета по правам человека, содержит анализ взаимосвязи между процессами установления технических стандартов и правами человека. В докладе проводится обзор положения дел в области установления технических стандартов, а затем обсуждается значимость технических стандартов для реализации прав человека и рассматриваются проблемы, связанные с включением правозащитных аспектов в процессы установления технических стандартов. В докладе также описаны подходы к решению проблем и дан ряд рекомендаций по эффективному учету вопросов, связанных с правами человека, в процессах установления технических стандартов.

* Настоящий доклад был представлен позже установленного срока в связи с необходимостью включения в него самой последней информации.



I. Введение

1. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 47/23 Совета по правам человека, в которой Совет просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) созвать консультативное совещание экспертов для обсуждения взаимосвязи между правами человека и процессами установления технических стандартов для новых и появляющихся цифровых технологий и представить Совету на его пятьдесят третьей сессии доклад по этому вопросу, отражающий обсуждения, проведенные на всеохватной и всеобъемлющей основе. В докладе приведены итоги консультативного совещания экспертов, состоявшегося в Женеве 15 февраля 2023 года¹, и ответы, полученные в связи с просьбой УВКПЧ о представлении материалов².

2. Такие термины, как HTTP, HTML, 4G и 5G, Wi-Fi, Bluetooth и JPEG³, представляют собой лишь малую долю тысяч стандартов, которые лежат в основе используемых ежедневно цифровых инструментов. Запуск компьютера и его подключение к Интернету зависят от взаимодействия сотен стандартов. Без технических стандартов современный сетевой цифровой ландшафт не был бы возможен. Открытые интернет-протоколы и связанные с ними стандарты, по большей части разработанные и поддерживаемые в рамках открытых процессов с участием многих заинтересованных сторон, стали залогом успеха свободного и открытого глобального Интернета, который позволяет внедрять инновации с поразительной скоростью и в невероятных масштабах, обеспечивает глобальную связь в режиме реального времени, предоставляет беспрецедентные возможности для свободного выражения мнений и доступа к информации, а также способствует развитию новых бизнес-моделей и экономическому росту. Технические стандарты обеспечивают работу телекоммуникационных сетей по всему миру, бесперебойное взаимодействие миллиардов устройств, воспроизведение музыки и видео на различных носителях, а также функционирование цифровых продуктов в трансграничном пространстве. В общем и целом, технические стандарты определяют способы реализации наших экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав. Технические стандарты могут способствовать или препятствовать осуществлению прав, в зависимости от того, как они спроектированы. Участие различных сторон на всех этапах принятия решений по техническим стандартам может привести к лучшему пониманию их воздействия на реализацию людьми своих прав человека и в конечном счете к принятию и использованию технических стандартов, в большей степени способствующих соблюдению прав человека.

3. В докладе: приводится определение технических стандартов и объясняются роли субъектов, участвующих в их разработке (разд. II); демонстрируются масштабы воздействия технических стандартов на права человека и перечисляются обязанности и ответственность организаций, устанавливающих стандарты, и их заинтересованных сторон, включая государства (разд. III); описываются препятствия для учета правозащитных аспектов при разработке технических стандартов (разд. IV); предлагаются меры, которые могут укрепить способы поощрения прав человека в рамках процессов установления стандартов (разд. V); а также резюмируются сделанные в докладе выводы и излагаются основные рекомендации по дальнейшей работе (разд. VI).

¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/events/events/2023/ohchr-consultation-human-rights-and-technical-standard-setting>.

² Просьба о представлении материалов и полученные ответы размещены по адресу <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-inputs-relationship-between-human-rights-and-technical-standard-setting>.

³ HTTP: протокол передачи гипертекста; HTML: язык разметки гипертекста; 4G и 5G: четвертое и пятое поколения технологии широкополосной мобильной связи; Wi-Fi: протокол беспроводной сети; Bluetooth (стандарт беспроводной технологии ближнего действия); и JPEG (Joint Photographic Experts Group — Объединенная группа экспертов по фотографии).

II. Положение дел в области установления технических стандартов

A. Определение стандартов

4. Термин «стандарт» означает согласованную норму, определяющую способ выполнения чего-либо повторяющимся образом. Технические стандарты представляют собой форму кодифицированных технических знаний, позволяющих разрабатывать продукты и процессы. Хотя стандарты охватывают широкий спектр продуктов, услуг, процессов и видов деятельности, для целей настоящего доклада под стандартами будут пониматься технические стандарты, относящиеся к новым и появляющимся цифровым технологиям.

5. Технические стандарты, как правило, принимаются на основе консенсуса, а их соблюдение обычно носит добровольный характер⁴. Тем не менее стандарты упорядочивают и ограничивают поведение (регулирующая функция), поскольку обеспечивают авторитетные руководящие положения, которые участникам необходимо соблюдать, чтобы быть конкурентоспособными на рынке. Иногда государства закрепляют обязательность соблюдения технических стандартов, в частности в области безопасности, или рассматривают соответствие стандартам как доказательство правомерного поведения⁵. Стандарты также выполняют нормативную функцию, фактически отдавая предпочтение стратегиям сотрудничества, а не соперничества⁶; они важны для обеспечения функциональной совместимости и для того, чтобы пользователи не были привязаны к технологиям одной компании⁷. Организации, устанавливающие стандарты, позволяют широкому кругу членов технического сообщества тщательно изучать предложения по стандартам на предмет ошибок и угроз для безопасности⁸. Проще говоря, стандарты «обеспечивают функционирование системы, помогают распространять инновации и способствуют эффективной торговле между разными областями страны, странами, экономическими регионами и международным сообществом государств»⁹.

6. Преимущества международных стандартов для торговли признаны в Соглашении Всемирной торговой организации (ВТО) по техническим барьерам в торговле. Для определения того, что стандарт квалифицируется как международный стандарт, не создающий барьеров для торговли в соответствии с Соглашением, Комитет ВТО по техническим барьерам в торговле принял ряд принципов разработки международных стандартов, руководств и рекомендаций, которые включают принципы прозрачности, открытости, беспристрастности и консенсуса, эффективности и актуальности, согласованности и учета аспекта развития¹⁰. Несмотря на то, что эти принципы действительно важны для стандартизации, концепция ВТО по разработке международных стандартов, в рамках которой в качестве субъектов на международном уровне фактически признаются только Международная организация по стандартизации (ИСО), Международная электротехническая комиссия (МЭК) и Международный союз электросвязи (МСЭ), подвергается критике как слишком узкая и исключаяющая большинство других международных и национальных

⁴ World Trade Organization (WTO), document S/WPDR/W/49, para. 14.

⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 8.

⁶ Delimatsis, Panagiotis, “‘Relevant international standards’ and ‘recognized standardization bodies’ under the TBT [Agreement to Technical Barriers to Trade] Agreement”, в *The Law, Economics and Politics of International Standardisation* (Cambridge University Press, 2015).

⁷ См. URL: <https://doi.org/10.1093/oso/9780198841524.003.0001>, p. 6.

⁸ Ibid.

⁹ Girard, Michel, “Global standards for digital cooperation”, Centre for International Governance Innovation, October 2019 (см. URL: <https://www.cigionline.org/articles/global-standards-digital-cooperation/>).

¹⁰ WTO document G/TBT/9, annex 4.

организаций, занимающихся разработкой стандартов для цифровых технологий, используемых по всему миру¹¹.

В. Совокупность субъектов в сфере стандартизации

7. Среда установления технических стандартов обширна и разнообразна, и в ней действует большое количество субъектов¹². Процессы стандартизации осуществляются в рамках национальных¹³, региональных¹⁴ и международных организаций по установлению стандартов¹⁵. Хотя основное внимание в докладе уделено процессам установления стандартов на международном уровне, многие замечания и рекомендации также актуальны для региональных и национальных органов.

8. ИСО, МЭК и МСЭ — одни из крупнейших и старейших организаций по стандартизации — разрабатывают стандарты для обширного спектра цифровых технологий и приложений. Уникальную роль играет МСЭ, учитывая его статус специализированного учреждения Организации Объединенных Наций¹⁶. Хотя государства являются основными членами МСЭ, компании, поставщики услуг, малые и средние предприятия, научные учреждения и другие организации могут участвовать в работе исследовательских групп МСЭ, занимающихся разработкой стандартов, самостоятельно, пусть и с ограниченными правами, в качестве субъектов сектора, ассоциированных организаций или представителей научных кругов¹⁷. МСЭ имеет три основных направления деятельности, ведущейся в рамках секторов, среди которых за разработку технических стандартов (так называемых рекомендаций), имеющих отношение к цифровым технологиям, отвечают Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T). Сектор стандартизации электросвязи играет важную роль в определении стандартов в области доступа и транспортных технологий, т. е. тех стандартов, которые лежат в основе глобальных сетей связи¹⁸.

9. Международная электротехническая комиссия (МЭК) разрабатывает стандарты для электрических и электронных технологий, таких как волоконная оптика, кабели и «умная» энергетика. Международная организация по стандартизации (ИСО) занимается разработкой стандартов для всевозможных технологий, выходящих за рамки цифровой сферы, и, таким образом, охватывает более широкую область, включающую стандарты, относящиеся к таким вопросам, как электронная торговля,

¹¹ См. URL: https://issuu.com/ictsd/docs/e15_trade_and_innovation_-_karacha; and Panagiotis Delimatsis, “‘Relevant international standards’ and ‘recognized standardization bodies’ under the TBT Agreement”.

¹² Подробный обзор организаций по стандартизации см. в документе [A/HRC/35/22/Add.4](https://www.ohchr.org/RefDoc.aspx?docid=44912).

¹³ Список членов ИСО размещен по адресу <https://www.iso.org/ru/members.html>.

¹⁴ См. такие организации, как Европейский комитет по стандартизации, Европейский комитет по стандартизации в электротехнике, Европейский институт стандартизации электросвязи, Карибская региональная организация по стандартам и качеству, Конгресс стран Тихоокеанского региона по стандартам, Панамериканская комиссия стандартов, Африканская организация по стандартизации и Арабская организация промышленного развития и горнодобывающей промышленности.

¹⁵ На сайте Consortiuminfo.org (<https://www.consortiuminfo.org/>) представлен исчерпывающий обзор организаций, занимающихся разработкой стандартов по цифровой тематике.

¹⁶ Устав и Конвенция МСЭ — это договор, устанавливающий правовую основу деятельности организации и определяющий ее цели и структуру (см. URL: <https://www.itu.int/ru/history/Pages/ConstitutionAndConvention.aspx>). МСЭ стал специализированным учреждением на основании Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Международным союзом связи, заключенного в 1947 году.

¹⁷ Права членов зависят от класса членства, при этом государства обладают наиболее широким спектром прав, включая исключительное право голоса (см. URL: <https://www.itu.int/hub/membership/become-a-member/member-terms-conditions/>).

¹⁸ См. URL: <https://www.itu.int/ru/mediacentre/backgrounders/Pages/itu-t-setting-the-standard.aspx>.

робототехника и «умные» транспортные системы¹⁹. И ИСО, и МЭК состоят из национальных организаций, по одной из каждой страны-участницы, которые могут быть как государственными, так и частными²⁰. Эти организации выдвигают экспертов в состав комитетов, занимающихся разработкой различных стандартов. ИСО, МЭК и МСЭ координируют свою деятельность посредством прямой связи между соответствующими техническими комитетами и в рамках возглавляемого руководством Всемирного сотрудничества по стандартам²¹.

10. В дополнение к этим международным организациям, устанавливающим стандарты, появился широкий круг других организаций по стандартизации, имеющих различные направления деятельности и модели управления, и лишь некоторые из них могут быть упомянуты в настоящем докладе. Как правило, многие из этих организаций являются отраслевыми и состоят из представителей деловых кругов или инженеров с корпоративным опытом. В то время как ряд организаций имеет закрытый круг участников, рабочие процессы других, таких как Целевая группа инженерной поддержки Интернета²² и консорциум «Всемирная паутина»²³, открыты для участия широкой общественности.

11. Целевая группа инженерной поддержки Интернета — это крупнейший форум, занимающийся разработкой и ведением технических стандартов для Интернета, которые играют ключевую роль в обеспечении функциональной совместимости и безопасности потоков данных. За сопровождение и финансирование ее деятельности отвечает «Интернет-сообщество» — глобальная некоммерческая организация, основанная на членстве, которая поддерживает развитие Интернета, проводя в очном режиме и в режиме онлайн встречи и мероприятия. Стандарты являются бесплатными для общественного пользования.

12. Целевая группа инженерной поддержки Интернета тесно сотрудничает со своей родственной организацией, Исследовательской группой Интернета, которая занимается долгосрочными исследованиями, связанными с Интернет-протоколами, приложениями, архитектурой и технологиями Интернета, а также с Советом по архитектуре Интернета, который обеспечивает техническое руководство в целях развития Интернета. Организация «Интернет-сообщество» также играет ключевую роль в этой области, так как в ее рамках действует административная структура, поддерживающая работу Целевой группы инженерной поддержки Интернета, Совета по архитектуре Интернета и Исследовательской группы Интернета²⁴.

13. Консорциум «Всемирная паутина» — это организация, основанная на членстве, которая разрабатывает и поддерживает стандарты прикладного уровня для Всемирной паутины, такие как HTML и CSS (каскадные таблицы стилей), которые могут свободно использоваться всеми желающими.

14. Институт инженеров по электротехнике и электронике — это некоммерческая профессиональная ассоциация, одним из основных направлений деятельности которой является разработка стандартов, лежащих в основе продуктов и услуг в области телекоммуникаций, информационных технологий, бытовой электроники, беспроводной связи и производства электроэнергии²⁵.

15. Проект партнерства третьего поколения — это совместный проект семи региональных и национальных организаций по стандартизации²⁶, в рамках которого

¹⁹ См. URL: <https://www.diplomacy.edu/wp-content/uploads/2022/02/Digital-standards-ARIN-region-EN.pdf>, p. 7.

²⁰ В случае ИСО организациями-членами являются признанные национальные органы по стандартизации (URL: <https://www.iso.org/ru/members.html>), а в случае МЭК — так называемые национальные комитеты МЭК (URL: <https://www.iec.ch/national-committees#nclist>).

²¹ См. URL: <https://www.worldstandardscooperation.org/>.

²² См. URL: <https://www.ietf.org/about/introduction/>.

²³ См. URL: <https://www.w3.org/>.

²⁴ См. URL: <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc8712.html>.

²⁵ См. URL: <https://www.ieee.org/about/at-a-glance.html>.

²⁶ См. URL: https://www.3gpp.org/ftp/Information/Working_Procedures/3GPP_WP.htm#Article_10.

разрабатываются спецификации для мобильных телекоммуникационных сетей, включая 5G.

16. Хотя Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров не является организацией, устанавливающей стандарты, она играет ключевую роль в контексте управления Интернетом в части, касающейся разработки стандартов. Это глобальная некоммерческая общественно полезная корпорация, которая отвечает за техническую эксплуатацию ресурсов системы наименований доменов (DNS) и координирует разработку политики в отношении системы уникальных идентификаторов в Интернете, используя модель, основанную на участии многих заинтересованных сторон²⁷. При разработке своей политики Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров часто принимает во внимание стандарты систем наименований доменов, разработанные Целевой группой инженерной поддержки Интернета.

III. Значимость технических стандартов для реализации прав человека

A. Воздействие на права человека

17. Технические стандарты отражают интересы, ценности и озабоченности тех, кто участвует в их разработке²⁸. Многие решения, принимаемые в процессе разработки, имеют серьезные последствия для прав человека. Хотя проектные решения могут привести к техническим решениям, способствующим нарушениям и ущемлениям прав человека, они также могут заложить основу для широкого внедрения технологий, которые эффективным образом укрепляют права человека и обеспечивают их реализацию. Некоторые стандарты обладают характеристиками, которые могут как положительно влиять на определенные права человека, так и ограничивать их в зависимости от того, как эти стандарты применяются. Ниже приведены некоторые примеры того, как технические стандарты могут способствовать благоприятному или неблагоприятному воздействию.

18. Многие стандарты определяют процессы и действия, которые призваны непосредственно ответить на определенные ситуации, когда вопросы, связанные с правами человека, вызывают озабоченность. К ним относятся, например, стандарты, направленные на усиление защиты конфиденциальности с помощью организационных мер, такие как стандарт ИСО, устанавливающий требования высокого уровня к обеспечению проектируемой конфиденциальности на протяжении всего жизненного цикла потребительского продукта (ISO 31700-1:2023)²⁹, и стандарт ИСО/МЭК по управлению рисками для конфиденциальности в организациях, непосредственно направленный на предотвращение ущерба конфиденциальности частных лиц (ISO/IEC 27557:2022)³⁰. Другие стандарты направлены на повышение доступности веб-сайтов, цифровых технологий и цифровых услуг для людей с инвалидностью. Консорциум «Всемирная паутина» и МСЭ, например, разработали целый ряд авторитетных стандартов доступности³¹.

19. В 2015 году Целевая группа инженерной поддержки Интернета ввела код ошибки «недоступно по юридическим причинам» (код состояния HTTP 451), свидетельствующий об удалении контента или блокировке веб-сайта по юридическим причинам³². Протокол направлен на повышение прозрачности в отношении случаев блокировки контента для выполнения юридических требований правительств и частных сторон. Таким образом, он позволяет частным лицам и общественности лучше понять правовые меры по ограничению доступности Интернет-ресурсов,

²⁷ См. URL: <https://www.icann.org/policy>.

²⁸ A/HRC/35/22/Add.4, пара. 25; см. также <https://doi.org/10.1177/14614448231152546>.

²⁹ См. стандарт ISO 31700-1:2023 (URL: <https://www.iso.org/ru/standard/84977.html>).

³⁰ См. стандарт ISO/IEC 27557:2022 (URL: <https://www.iso.org/ru/standard/71675.html>).

³¹ См. URL: <https://www.w3.org/WAI/> и <https://www.itu.int/en/ITU-T/accessibility/Pages/default.aspx>.

³² См. URL: <https://datatracker.ietf.org/doc/rfc7725/>.

а также расширяет доступ к средствам защиты от незаконных актов цензуры и повышает подотчетность.

20. Все чаще организации по стандартизации работают также над стандартами, направленными на устранение недостатков систем искусственного интеллекта, которые могут оказать воздействие на права человека, например встроенных предубеждений, приводящих к дискриминационным результатам или способствующих им. Например, в Институте инженеров по электротехнике и электронике существует стандарт (стандарт ИИЭЭ P7003), который включает в себя специальную методологию для решения и устранения проблем, касающихся предубеждений в алгоритмах³³.

21. Другие организации занимаются более широкими вопросами, связанными с правами человека и охватывающими предпринимательскую деятельность в целом. Например, руководство ИСО по социальной ответственности (ISO 26000:2010)³⁴ содержит рекомендации и инструменты, позволяющие компаниям и организациям строить свою деятельность таким образом, чтобы усилить положительное воздействие на общество и окружающую среду и при этом минимизировать ущерб³⁵.

22. Стандарты, определяющие технические характеристики, необходимые для функционирования цифровой инфраструктуры, могут иметь особое значение для прав человека, как показывает опыт применения протоколов, связанных с Интернетом, таких как системы наименований доменов, протокол управления передачей и HTTP.

23. Эти протоколы являются основой для передачи данных в Интернете и Всемирной паутине, обеспечивая, например, основу для онлайн-банкинга, электронного здравоохранения, социальных сетей, облачных хранилищ данных и функционирования многих устройств, составляющих так называемый Интернет вещей. Протоколы позволяют реализовать права, которые осуществляются в Интернете, включая право на свободу выражения мнения, свободу ассоциаций и мирных собраний, а также право на участие в ведении государственных дел. Однако свойства этих протоколов также позволяют осуществлять различные виды вмешательства в реализацию прав человека: система наименований доменов устроена таким образом, что является одной из центральных точек входа для блокировки доступа к веб-сайтам и сервисам³⁶, что дает возможность ущемлять целый ряд прав³⁷. Протокол системы наименований доменов, протокол управления передачей и протокол HTTP по своей сути не содержат средств шифрования, позволяя таким образом осуществлять вмешательство, например перехват трафика и манипулирование трафиком, что может негативно сказаться на многих правах. Во-первых, перехват трафика может нарушить право на неприкосновенность частной жизни. Например, недостатки протокола управления передачей и протокола HTTP способствовали появлению программ массового наблюдения, которые систематически подрывают право на неприкосновенность частной жизни³⁸ и облегчают целенаправленную слежку со стороны государственных и негосударственных структур. Они также прямо или косвенно затрагивают другие права, такие как свобода выражения мнения (например, когда трафик перехватывается с целью выявления диссидентов или когда лицо воздерживается от выражения своего мнения из-за слежки)³⁹, право на справедливое судебное разбирательство и свободу (например, когда доказательства, полученные незаконным путем посредством перехвата сообщений, используются в суде и приводят к тюремному заключению) и право на безопасность (например, если перехваченный трафик используется

³³ См. URL: <https://standards.ieee.org/ieee/7003/6980/>.

³⁴ См. URL: <https://www.iso.org/ru/standard/42546.html>.

³⁵ Критический анализ см. URL: <https://doi.org/10.1017/CBO9781316423240.013>.

³⁶ См. URL: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc8280>.

³⁷ Последствия отключения или блокирования коммуникационных платформ см. в документе A/HRC/48/31.

³⁸ A/HRC/35/22, п. 44.

³⁹ A/HRC/27/37, п. 20; A/HRC/51/17, пп. 10, 27 и 47; A/HRC/23/40, п. 49 и 52; и A/HRC/32/38, п. 57.

преследователем для причинения беспокойства и для угроз жертвам). Отсутствие средств шифрования в протоколе управления передачей и протоколе HTTPS также позволяет осуществлять атаки посредством манипулирования трафиком, что дает возможность злоумышленникам брать под контроль пораженные устройства и сети.

24. В последнее десятилетие, отчасти в связи с участвовавшими случаями нарушения безопасности и выявлением фактов массового перехвата данных, шифрование интернет-трафика стало активно внедряться и появились новые протоколы, поддерживающие функции шифрования или их усовершенствованный вариант⁴⁰. Подавляющее большинство веб-сервисов начали использовать протокол защищенной передачи гипертекста (HTTPS) — версию протокола передачи гипертекста (HTTP), которая предусматривает шифрование данных через протокол управления передачей⁴¹. Эти события способствовали значительному повышению безопасности в Интернете, росту доверия и надежности интернет-соединений, что оказало значительное благотворное влияние на права человека, включая неприкосновенность частной жизни, безопасность, недискриминацию и права, которые обеспечиваются доступом к цифровым услугам, таким как финансовые, медицинские и образовательные сервисы. Однако правоохранительные органы утверждают, что переход на шифрование подрывает их возможности по расследованию и предупреждению преступлений. С углубленным анализом этой проблемы можно ознакомиться в докладах УВКПЧ и Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение⁴².

25. Недавние предложения, связанные с Интернетом, показывают, как стандартизация, в зависимости от ее содержания, может превратиться в стандарт для систематического подрыва правозащитных свойств технологий. Они включают в себя введение путей обхода системы защиты, требования к постоянным идентификаторам устройств, неизменно хранимым с помощью технологии распределенного реестра, а также расширение информации в заголовках пакетов, которая будет доступна поставщикам интернет-услуг и другим организациям, за счет включения в нее информации о содержимом пакетов. Эти подходы не только ослабляют безопасность коммуникаций и позволяют повсеместно отслеживать пользователей Интернета и их действия, но и создают условия для цензуры, позволяя отключать конкретные устройства, серверы и потоки данных⁴³.

В. Обязательства государств в области прав человека и ответственность других соответствующих субъектов

26. Процессы разработки стандартов, их содержание и способ применения формируются под влиянием различных субъектов, среди которых наиболее важными являются государства, предприятия и организации по стандартизации. В соответствии с международным правом прав человека они имеют целый ряд обязательств и обязанностей.

27. Государства несут обязательства по соблюдению, защите и осуществлению прав человека⁴⁴, которые распространяются и на их участие в разработке стандартов.

⁴⁰ Например, такие интернет-соединения, как протокол безопасности на транспортном уровне, версия 1.3 (2018 год), и QUIC UDP [протокол дейтаграмм пользователя].

⁴¹ Протокол безопасности на транспортном уровне и любой другой использующий его протокол опираются на рекомендацию № X.509 Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, определяющую формат сертификатов открытого ключа.

⁴² A/HRC/51/17; A/HRC/29/32; и Interpol, 89th session, resolution No. 9, GA-2021-89-RES-09 (см. URL: <https://www.interpol.int/content/download/16915/file/GA-2021-89-RES-09%20E%20ChildAbuse.pdf>).

⁴³ См. URL: <https://www.icann.org/en/system/files/files/octo-017-27oct20-ru.pdf>.

⁴⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 2; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, ст. 2; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, ст. 2; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ст. 2; Конвенция о правах инвалидов, ст. 4; Конвенция о правах ребенка, ст. 2. См. также CCPR/C/21/Rev.1/Add.13; и E/C.12/GC/24, пп. 10–24.

Участвуя в процессах установления стандартов, государства должны в полной мере соблюдать свои обязательства по международному праву прав человека. Например, государства не должны предлагать или поддерживать стандарты, которые, вероятно, могут привести к произвольному вмешательству в осуществление права на неприкосновенность частной жизни. Кроме того, участвуя в процессах разработки стандартов, государства должны добросовестным и конструктивным образом предпринимать необходимые шаги для активного продвижения прав человека и обеспечения соответствия своих предложений международному праву прав человека. Государства должны выявлять любую потенциальную коллизию между своими обязательствами по международному праву прав человека и возможными результатами процессов установления стандартов и воздерживаться от принятия таких стандартов, при применении которых может возникнуть подобная коллизия, как этого требует принцип обязательности договоров. Если результаты процесса установления стандартов окажутся несовместимыми с международным правом прав человека, государства обязаны отказаться от их применения.

28. Обязательство соблюдать и защищать также означает, что государства не должны посредством законодательных или иных мер требовать от частного сектора применения стандартов, осуществление которых подрывало бы права человека⁴⁵. Кроме того, при создании нормативно-правовой базы для национальных процессов разработки стандартов (в частности, для признанных национальных организаций по стандартизации) такая база должна соответствовать требованиям о соблюдении прав человека, например обеспечивать прозрачность и подотчетность, а также предусматривать участие в процессах широкого круга заинтересованных сторон⁴⁶. Кроме того, обязанность защищать влечет за собой позитивную обязанность принять обязательные для соблюдения законодательные нормы о должной осмотрительности в области прав человека как часть разумного комплекса мер по стимулированию уважения прав человека со стороны предприятий, обязав их проявлять должную осмотрительность в области прав человека⁴⁷.

29. Обязанности государств в соответствии с международным правом прав человека также имеют отношение к (фактическому) делегированию регулирующих функций организациям по стандартизации, например через законодательство, которое оставляет за такими организациями право конкретизировать требования, изложенные в законах или подзаконных актах⁴⁸. При таком делегировании возникают важные вопросы, касающиеся демократической легитимности и верховенства права, и может создаваться ситуация, когда полномочиями по принятию важнейших решений, влияющих на осуществление прав человека, наделяются не государственные органы, а организации по стандартизации. В связи с этим особенно важным становится обеспечение максимальной прозрачности, включая свободный доступ общественности ко всей соответствующей документации и принятым стандартам, а также реальный доступ всех заинтересованных сторон к процессам разработки стандартов, включая наличие действенных механизмов подотчетности, таких как судебный контроль⁴⁹. Делегирование государствами регулирующих функций

⁴⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004), п. 8.

⁴⁶ См. резолюцию 45/9 Совета по правам человека.

⁴⁷ См. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 24 (2017), п. 16; см. также [A/77/201](#), п. 99 b).

⁴⁸ Например, в соответствии с проектом регламента, содержащего Закон об искусственном интеллекте Европейского союза, Европейский совет имеет право делегировать полномочия в различных областях, затрагивающих права человека (URL: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/52376?locale=en>); согласно ст. 48 Закона Европейского союза о цифровых рынках, европейским организациям по стандартизации может быть поручено определить стандарты функциональной совместимости приложений для обмена сообщениями (URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32022R1925>).

⁴⁹ Анализ практики делегирования регулирующих полномочий организациям, устанавливающим стандарты, см. по адресу <https://doi.org/10.31235/osf.io/38p5f>.

организациям по стандартизации не освобождает их от обязательств по международному праву прав человека.

30. В соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», предприятия обязаны соблюдать все международно признанные права человека, что означает, что они должны избегать нарушения прав человека других лиц и устранять неблагоприятные последствия для прав человека, возникающие в результате их предпринимательской деятельности или связанные с ней⁵⁰. Исходная предпосылка II Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека представляет собой авторитетное руководство для всех предприятий, независимо от их размера, сектора, условий деятельности, формы собственности или структуры, по предотвращению и устранению негативного воздействия на права человека. Компания несет ответственность за соблюдение прав во всех направлениях своей деятельности и деловых отношениях, вне зависимости от того, где находятся затрагиваемые люди⁵¹. Другими словами, ответственность предприятий распространяется и на их участие в разработке стандартов. Этот вывод подтверждается в комментарии к руководящему принципу 16, в котором особо отмечается, что компаниям необходимо учитывать права человека при участии в разработке государственной политики⁵².

31. Обязанность соблюдать права человека требует от предприятий: а) избегать оказания или содействия оказанию неблагоприятного воздействия на права человека в рамках своей деятельности и устранять последствия такого воздействия в случае, когда оно имело место; и б) стремиться предотвращать или смягчать неблагоприятное воздействие на права человека, которое непосредственно связано с их деятельностью, продукцией или услугами вследствие их деловых отношений, даже если они не способствовали оказанию такого воздействия⁵³. Основным инструментом, обеспечивающим выполнение компаниями этих обязанностей, является должная осмотрительность в области прав человека, целью которой является выявление, оценка, предотвращение и смягчение негативного воздействия на права человека, которое компания может оказывать, которому может способствовать или с которым может быть непосредственно связана, а также принятие ответственности за оказание такого воздействия. Важнейшим элементом должной осмотрительности в области прав человека является анализ воздействия на права человека, например путем проведения оценок⁵⁴. Кроме того, должная осмотрительность в области прав человека требует конструктивного взаимодействия с различными заинтересованными сторонами, в том числе с потенциально затрагиваемыми правообладателями и гражданским обществом. К проведению оценок воздействия, в том числе к разработке и анализу мер по смягчению последствий, должны привлекаться эксперты с междисциплинарными навыками⁵⁵. Информация о результатах оценок воздействия на права человека, мерах, принятых для устранения рисков в области прав человека, и консультациях с общественностью должна быть обнародована⁵⁶.

32. Поэтому предприятиям следует тщательно анализировать, каким образом применение предлагаемых стандартов, в разработку которых они вносят свой вклад, может оказать негативное воздействие на права человека или способствовать ему⁵⁷. Если неблагоприятное воздействие возможно или вероятно, они должны принять меры

⁵⁰ Руководящий принцип 11. Руководящие принципы были единогласно одобрены Советом по правам человека в его резолюции 17/4.

⁵¹ См. A/HRC/50/56.

⁵² См. URL: <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/a77201-report-corporate-political-engagement-and-responsible-business>.

⁵³ Руководящий принцип 13.

⁵⁴ Руководящий принцип 18.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ A/73/348, п. 68; см. также A/HRC/48/31, п. 50.

⁵⁷ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/a77201-report-corporate-political-engagement-and-responsible-business>.

по соблюдению прав человека, как описано выше. Приведенные выше Руководящие принципы демонстрируют ключевое значение прозрачности и постоянного конструктивного взаимодействия заинтересованных сторон при разработке технических стандартов. Предприятиям также следует применять эти принципы при реализации технических стандартов.

33. Сами организации по стандартизации обязаны избегать того, чтобы разработанные под их эгидой стандарты способствовали нарушению и ущемлению прав человека. В том что касается консорциумов и устанавливающих стандарты организаций в более широком смысле, которые действуют как предприятия, такие обязанности вытекают непосредственно из Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и совпадают с описанными выше.

34. Учитывая роль МСЭ в процессах разработки и применения технических стандартов, следует отметить, что государства, являясь членами МСЭ, вносят ключевой вклад в процессы установления им стандартов и что стандарты МСЭ могут быть приняты только на основе консенсуса его государств-членов. Как уже отмечалось, сами государства должны действовать в соответствии со своими обязательствами в области прав человека, и это требование распространяется и на их действия в рамках МСЭ. Они обязаны разрабатывать и поддерживать политику и практику, обеспечивающие соблюдение прав человека⁵⁸. Центральная роль прав человека в решении растущих проблем цифровой эпохи была подчеркнута в последних докладах⁵⁹ и резолюциях⁶⁰, в том числе и самим МСЭ, который в своем стратегическом плане на 2020–2023 годы признал «всеобъемлющее превосходство прав человека»⁶¹. Кроме того, поощрение и защита всех прав человека лежат в основе деятельности Организации Объединенных Наций и имеют определяющее значения для одной из ее главных целей. В Венской декларации и Программе действий подчеркивается, что поощрение и защиту прав человека «необходимо рассматривать в качестве первоочередной задачи Организации Объединенных Наций», и особо отмечается роль ее органов и специализированных учреждений.

IV. Проблемы в области учета правозащитных аспектов в процессах установления технических стандартов

35. Несмотря на потенциальное и реальное воздействие технических стандартов на реализацию прав человека, правозащитные аспекты зачастую играют лишь незначительную роль в процессах установления технических стандартов. Таким образом, выработанные стандарты могут иногда способствовать нарушению и ущемлению прав человека или же может быть упущена возможность для их продвижения. Такие результаты обусловлены целым рядом факторов.

A. Отсутствие экспертных знаний и ограниченный потенциал организаций по стандартизации и сопротивление в отношении учета прав человека

36. Как правило, организации по стандартизации и заинтересованные стороны, с которыми они обычно сотрудничают, сосредотачивают свое внимание на технических аспектах разработки стандартов, не уделяя должного внимания другим аспектам, которые могут затрагиваться в стандартах. Участники обычно имеют

⁵⁸ A/72/350, пп. 18–22, где речь идет о политике доступа к информации в организациях системы Организации Объединенных Наций.

⁵⁹ Например, доклады Генерального секретаря «Дорожная карта по цифровому сотрудничеству: осуществление рекомендаций Группы высокого уровня по цифровому сотрудничеству» (A/74/821) и «Высокое стремление: призыв к действиям в области прав человека» (2020).

⁶⁰ См. резолюции 47/16 и 47/23 Совета по правам человека и резолюцию 77/211 Генеральной Ассамблеи.

⁶¹ См. URL: https://www.itu.int/en/council/planning/Documents/ITU_Strategic_plan_2020-2023.pdf.

инженерное образование или образование в области информатики или естественных наук, при этом среди них недостаточно специалистов в области прав человека или в других сферах, таких как общественные науки в целом, конституционное право, этика и управление рисками⁶².

37. Кроме того, большинство организаций по стандартизации не взяли на себя четких обязательств по уделению в рамках своей деятельности первоочередного внимания правам человека; не хватает сотрудников по правам человека, занимающихся вопросами стандартизации; исключения составляют анализ прав человека и проведение оценок воздействия; а систематический мониторинг воздействия стандартов на права человека после их принятия не проводится.

38. Некоторые организации по стандартизации и заинтересованные стороны, как представляется, по разным причинам выступают против учета правозащитных аспектов в процессах разработки стандартов. В некоторых случаях такое противодействие обусловлено корыстными интересами, противоречащими правам человека⁶³. Некоторые организации, устанавливающие стандарты, и заинтересованные стороны утверждают, что стандарты не носят политического характера и, следовательно, в них не должно быть места правозащитным аспектам. Также распространено мнение, что учет соображений в области прав человека скажется на эффективности и скорости процессов разработки и внедрения стандартов, поскольку потребует формирования новой экспертной базы и участия большего числа субъектов. Некоторые компании утверждают, что технические стандарты, соблюдающие права человека, могут повысить стоимость инноваций, а также разработки, производства и эксплуатации новых продуктов и услуг.

39. Среди организаций по стандартизации и других органов, активно участвующих в процессах разработки стандартов, растет понимание важности прав человека. Так, в рамках Исследовательской группы Интернета действует Исследовательская группа по правозащитным аспектам протоколов⁶⁴; Институт инженеров по электротехнике и электронике принял этически выверенные принципы проектирования автономных и интеллектуальных систем, в которых уважение прав человека рассматривается в качестве основного принципа⁶⁵; а в этических принципах веб-технологий Группы технической архитектуры консорциума «Всемирная паутина» подчеркивается, что международно признанные права человека должны лежать в основе веб-платформы⁶⁶. Участие представителей организаций, устанавливающих стандарты, таких как МСЭ, ИСО и МЭК, а также экспертов Целевой группы инженерной поддержки Интернета и Совета по архитектуре Интернета в недавних дискуссиях, посвященных правам человека, свидетельствует о растущем желании усилить взаимодействие в этой области⁶⁷. Наконец, 54 государства — члена МСЭ недавно призвали к применению правозащитного подхода к процессам установления технических стандартов, в том числе и в МСЭ⁶⁸.

⁶² Материалы, представленные Эйденом Ферделайном; анализ факторов, ограничивающих разнообразие в Целевой группе инженерной поддержки Интернета, см. URL: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/draft-gont-diversity-analysis-00>.

⁶³ Например, при применении бизнес-моделей, реализация которых приводит к нарушению прав человека.

⁶⁴ Исследовательская группа по правозащитным аспектам протоколов, основанная в 2014 году (URL: <https://irtf.org/hrpc>); см. также, в частности, руководство по учету правозащитных аспектов при разработке стандартов (URL: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc8280>).

⁶⁵ См. URL: https://standards.ieee.org/wp-content/uploads/import/documents/other/ead_v2.pdf.

⁶⁶ См. URL: <https://w3ctag.github.io/ethical-web-principles/>.

⁶⁷ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/events/events/2023/ohchr-consultation-human-rights-and-technical-standard-setting>; <https://www.ohchr.org/en/statements/2023/02/turk-addresses-world-standards-cooperation-meeting-human-rights-and-digital>; <https://www.itu.int/net4/wsis/forum/2023/ru/Agenda/Session/368>; и <https://intgovforum.org/en/content/igf-2022-open-forum-101-open-forum-on-technical-standard-setting-and-human-rights>.

⁶⁸ См. URL: https://www.eeas.europa.eu/delegations/un-geneva/itu-plenipotentiary-conference-joint-policy-statement-human-centric-approach_en?s=62.

В. Недостатки в области прозрачности и участия

40. Многие препятствия для учета прав человека тесно связаны с ограниченным объемом исходных данных, которые используются при разработке технических стандартов. Состав участников процессов разработки стандартов в целом недостаточно разнообразен с точки зрения тематики их экспертных знаний, культурной, профессиональной, институциональной и социально-экономической принадлежности, географической представленности и пола. Процессы зачастую являются непрозрачными и сложными, а участники нередко отказываются обращаться к общественности или принимать ее конструктивный вклад. Участие заинтересованных сторон не достигло такого уровня, при котором был бы отражен весь спектр имеющихся знаний или многочисленные разнообразные последствия, которые потенциально могут испытывать на себе различные потребители после внедрения стандартов.

41. Например, по данным Целевой группы инженерной поддержки Интернета, представленным в 2021 году⁶⁹, участниками ее заседаний были преимущественно представители Соединенных Штатов Америки (38,9 процента), далее следовали Китай (9,7 процента), Германия (7,2 процента), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (4,8 процента), Япония (3,9 процента), Канада (3,6 процента), Индия (3,4 процента) и Франция (2,9 процента). Консорциум «Всемирная паутина» не собирает данные об участниках своих заседаний, но данные о географической представленности в ряде его представительных органов рисуют схожую картину. Хотя с годами ситуация с географической представленностью изменилась и среди участников стало появляться все больше представителей Азиатско-Тихоокеанского региона, ни в одном из органов, данные по которым публикует консорциум «Всемирная паутина», не было ни одного представителя Африки или Центральной и Южной Америки⁷⁰.

42. Такие недостатки отражают дисбаланс властных полномочий и ресурсов внутри обществ и между обществами. Участники многих процессов разработки стандартов в подавляющем большинстве случаев имеют корпоративный опыт, причем наблюдается большой перекос в сторону представителей крупных компаний из небольшого числа стран с высоким и средним уровнем дохода, которые имеют ресурсы для финансирования участия в сотнях параллельных многолетних процессов разработки стандартов. Для других субъектов, таких как организации гражданского общества, исследователи и даже малые и средние предприятия, последовательное участие даже в одном процессе может оказаться сложной задачей⁷¹.

43. Среди основных барьеров, с которыми сталкиваются участники, — расходы, включая членские и регистрационные взносы⁷², а также путевые расходы, связанные с длительными совещаниями, которые часто проводятся каждый год в течение многих

⁶⁹ См. URL: <https://datatracker.ietf.org/meeting/112/materials/slides-112-ietf-sessa-ietf-chair-report-01>.

⁷⁰ См. URL: <https://www.w3.org/blog/2022/07/diversity-and-inclusion-at-w3c-2022-figures/>. Данные, публикуемые на протяжении ряда лет, демонстрируют ярко выраженную тенденцию к постепенному улучшению ситуации; консорциум «Всемирная паутина» сам признает наличие возможностей для совершенствования.

⁷¹ В нескольких представленных материалах были отмечены различные проблемы, препятствующие участию. Например, см. материалы, представленные Европейским союзом и Чехией.

⁷² Например, в МСЭ действует многоуровневая система взносов, при которой ежегодные взносы для представителей научных кругов и малых и средних предприятий из развивающихся стран составляют 1987,50 швейцарских франков (в этом случае малые и средние предприятия могут участвовать в работе одной исследовательской группы), для представителей научных кругов и малых и средних предприятий из развитых стран и компаний из развивающихся стран (в этом случае они могут участвовать в качестве членов секторов, что дает им доступ ко всем исследовательским группам одного сектора) — 3975 швейцарских франков и для других компаний как членов секторов в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Сектора радиосвязи МСЭ — 31 800 швейцарских франков (URL: <https://www.itu.int/hub/membership/become-a-member/fees/>).

недель⁷³. Кроме того, многие организации вынуждены нанимать экспертов для представления их интересов на заседаниях организаций, устанавливающих стандарты, что также требует значительных затрат.

44. В связи с этим отсутствие доступа к рабочим документам, предлагаемым и принятым стандартам, протоколам заседаний, спискам участников и переписке ограничивает понимание общественностью обоснованности принятых подходов и затрагиваемых интересов, что препятствует конструктивному участию гражданского общества в процессах разработки стандартов и ограничивает возможности для внесения общественностью своего вклада, общественного контроля и подотчетности.

45. Ограничительные требования к участию в работе некоторых организаций, устанавливающих стандарты, могут помешать группам гражданского общества и небольшим предприятиям представить свою точку зрения в этих процессах. ИСО и МЭК допускают только одну организацию-члена на страну. Это означает, что другие заинтересованные стороны должны пройти через свои национальные органы по стандартизации, чтобы быть либо назначенными в качестве экспертов, либо представить комментарии по текущим процессам разработки стандартов. Хотя технически МСЭ допускает более широкое членство, на практике лишь несколько организаций гражданского общества входят в списки членов исследовательских групп Сектора стандартизации электросвязи МСЭ. Одно из основных препятствий заключается в том, что государства могут возражать против принятия в члены конкретных негосударственных заинтересованных субъектов⁷⁴. Кроме того, применимые процессуальные нормы и существующая практика благоприятствуют государствам-членам, ограничивая влияние негосударственных участников. В МСЭ, чтобы обойти препятствия, связанные с членством, некоторые организации и эксперты стали членами делегаций государств. Однако такие модели перестают работать, когда цели членов гражданского общества вступают в противоречие с целями государства.

46. Преобладание английского языка в среде разработки международных стандартов является еще одним существенным препятствием для конструктивного и широкого участия⁷⁵. Внесение вклада в стандарты требует такого уровня владения английским языком, который позволяет активно участвовать в устных и письменных обсуждениях весьма сложных технических вопросов⁷⁶. В связи с этим из участия в процессах фактически исключается широкий круг заинтересованных сторон.

47. Кроме того, преобладающая культура работы организаций, устанавливающих стандарты, может обескураживать и иметь ограничительный эффект. В исследовании правозащитной деятельности в Целевой группе поддержки Интернета описывается культура «жесткой маскулинности», которая может приводить к исключению из процессов женщин и участников из стран глобального Юга, а также правозащитников в целом⁷⁷. В нескольких материалах, представленных в целях подготовки настоящего доклада, были отмечены аналогичные проблемы, причем в одном из них указывалось, что в некоторых организациях, занимающихся разработкой стандартов,

⁷³ Материалы, представленные участниками консорциума «Всемирная паутина» и организацией «Деречос Дихиталес».

⁷⁴ Конвенция МСЭ, ст. 19, п. 1 (см. URL: <https://www.itu.int/hub/membership/become-a-member/member-terms-conditions>).

⁷⁵ Материалы, представленные участниками консорциума «Всемирная паутина». Даже в МСЭ, где на пленарных заседаниях и сессиях рабочих групп обеспечивается устный перевод на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, в ходе большей части детальной работы над так называемыми «вопросами», имеющими решающее значение в процессе разработки проекта, услуги устного перевода не предоставляются.

⁷⁶ Материалы, представленные организацией «Деречос дихиталес».

⁷⁷ Corinne Cath-Speth, *Changing Minds and Machines* (University of Oxford, 2021), см. pp. 66–78 and conclusion, sect. 8.3.

самоназначенные «привратники» определяют, кто может считаться полноправным участником, а кто нет⁷⁸.

48. Особую озабоченность вызывает отсутствие равного гендерного представительства в процессах разработки стандартов. Как неоднократно отмечалось в ходе консультаций, проводившихся при подготовке доклада, подавляющее большинство участников процессов установления стандартов — мужчины. Например, в 2022 году мужчины составляли 7 из 11 членов Консультативного совета Консорциума «Всемирная паутина» и 66 процентов его руководства. Трудно найти надежные данные о масштабах этой проблемы, в основном потому, что организации, устанавливающие стандарты, не ведут систематического сбора дезагрегированных данных о гендерной принадлежности участников. По одной из достоверных оценок доля женщин в Целевой группе инженерной поддержки Интернета составляет 15 процентов⁷⁹. В 2022 и 2023 годах женщины составили 27 процентов участников исследовательских групп Сектора стандартизации электросвязи МСЭ⁸⁰.

V. Устранение проблем

49. Для преодоления этих проблем необходимо, чтобы правительства, организации, разрабатывающие стандарты, их участники, а также представители компаний и гражданского общества объединили усилия в интересах изменения культуры самих организаций, разрабатывающих стандарты. Установление технических стандартов должно пониматься не как чисто технический вопрос, а скорее как компонент, встроенный в сложную социальную, культурную, экономическую и политическую структуру; при разработке стандартов руководящей темой должно стать воздействие на общество, сообщества и отдельных людей. Принципиально важно, чтобы в центре таких процессов находились люди и их права человека, а не интересы разработчиков технологий или прибыль компаний⁸¹. Хотя, в частности, Совет по архитектуре Интернета и консорциум «Всемирная паутина» сделали этот приоритет руководящим принципом своей работы⁸², деятельность по защите прав человека в рамках и посредством установления стандартов не может этим ограничиваться. Необходимо, чтобы организации, занимающиеся разработкой стандартов, проявили полную готовность применять нормы международного права прав человека и стандарты и принципы в области прав человека, использовать правозащитную методологию, а также нести ответственность за выполнение этих обязательств.

A. Стандартизирующие организации

Проявление должной осмотрительности в вопросах прав человека

50. Отправной точкой для организаций, разрабатывающих стандарты, должно стать признание на высоком уровне их ответственности за соблюдение прав человека путем принятия заявления о приверженности, в котором оговариваются ожидания персонала, членов и участников процессов разработки стандартов в отношении соблюдения прав

⁷⁸ Материалы, представленные Эйденом Ферделайном; см. также URL: https://www.ndi.org/sites/default/files/NDI%20Norms%20White%20Paper%20May%202022_1.pdf, p. 35.

⁷⁹ Представление организации «Деречос Дихиталес» на основе данных, полученных от Целевой группы инженерной поддержки Интернета (URL: <https://www.arkko.com/tools/allstats/>).

⁸⁰ См. URL: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiOWM3MWE2YjYtYzdmYS00MDU5LTk4YjYtYWFiOTA0YjU2ZDYyIiwidCI6IjZTQ2NGQ3LTA0ZTYtNGI4Ny05MTNjLTI0YmQ0OTIxOWZkMyIsImMiOiJ9>.

⁸¹ Материалы, представленные участниками консорциума «Всемирная паутина».

⁸² См. URL: <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc8890>; <https://www.w3.org/TR/design-principles/>.

человека⁸³. Это также должно быть отражено в операционных стратегиях и процедурах всех организаций⁸⁴.

51. Проявление должной осмотрительности в вопросах прав человека необходимо для выявления, предотвращения и смягчения негативного воздействия на права человека и принятия ответственности за его оказание⁸⁵. В ходе обязательных процедур должно выявляться и оцениваться потенциальное влияние стандартов на осуществление прав человека. В основе разработки таких механизмов оценки могут лежать различные модели. Например, многие компании уже не первый год проводят оценки воздействия на права человека в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека⁸⁶. Организация Объединенных Наций находится в процессе принятия собственной системы должной осмотрительности в области прав человека и оценки воздействия на права человека в контексте использования новых технологий⁸⁷. «Оценка вреда, нарушений и злоупотреблений», проводимая Коалицией за проверку происхождения и подлинности контента, является примером должной осмотрительности, который может вдохновить другие организации, устанавливающие стандарты, как в отношении процесса их разработки, так и в отношении их содержания⁸⁸.

52. Для достижения последовательной поддержки в отношении прав человека необходимо проведение общеорганизационных обзоров, посвященных правам человека. Консорциум «Всемирная паутина», например, проводит обзоры, охватывающие множество рабочих групп и технических стандартов, уделяя особое внимание таким темам, как конфиденциальность, безопасность и доступность. Эти обзоры предполагают получение отзывов от различных заинтересованных сторон, разработчиков, экспертов и широкой общественности. Такие комплексные процессы особенно важны в тех случаях, когда стандарты могут различаться по своему воздействию на права человека, но в совокупности могут приводить к существенным ограничениям⁸⁹. Создание механизмов проверки для заблаговременного выявления процессов разработки стандартов, которые могут быть сопряжены с высоким риском для прав человека, значительно улучшит ситуацию с учетом прав человека в деятельности организаций, занимающихся разработкой стандартов⁹⁰. Информационные документы, вопросники и контрольные списки также могут быть

⁸³ Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, руководящие принципы 15 а) и 16.

⁸⁴ Заявления и политику в области прав человека приняли лишь очень немногие организации, устанавливающие стандарты. Руководящие принципы проектирования и спецификаций Коалиции за проверку происхождения и подлинности контента являются одним из примеров основополагающего документа, обязывающего в будущем при проектировании придерживаться ограниченного набора прав человека, которые особенно актуальны для работы Коалиции (URL: <https://c2pa.org/principles/>).

⁸⁵ Государства также должны принять правовые нормы, требующие от предприятий проявления должной осмотрительности в области прав человека (см. пункт 30 выше).

⁸⁶ См. оценки воздействия на права человека, проведенные компанией «Телия» (см. URL: <https://www.teliacompany.com/en/news-articles/human-rights-impact-assessments>; оценка воздействия 5G на права человека, проведенная компанией «Эрикссон», URL: <https://www.ericsson.com/49295a/assets/local/about-ericsson/sustainability-and-corporate-responsibility/documents/2021/5g-human-rights-assessment---final.pdf>); годовой отчет компании «Майкрософт» по правам человека, URL: <https://query.prod.cms.rt.microsoft.com/cms/api/am/binary/RE54vFs>).

⁸⁷ A/74/821, п. 86.

⁸⁸ Представление организации «Уитнесс».

⁸⁹ Материалы, представленные участниками консорциума «Всемирная паутина», в которых в качестве примера ограничения указывается создание цифрового отпечатка браузера. Создание такого отпечатка осуществляется путем совокупного анализа различных конфигурационных характеристик, каждая из которых сама по себе может быть минимальной и неидентифицирующей. Однако в совокупности эти характеристики часто используются для повторной идентификации людей и корреляции их действий в Интернете.

⁹⁰ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2023/02/turk-addresses-world-standards-cooperation-meeting-human-rights-and-digital>.

важными инструментами для всестороннего учета прав человека в деятельности организаций⁹¹.

53. Обязанности организаций, устанавливающих стандарты, не ограничиваются принятием стандартов, эти организации также должны активно поддерживать их применение на основе соблюдения прав человека. Мониторинг реального воздействия технических стандартов на права человека после их внедрения станет бесценным источником информации для будущих процессов разработки стандартов, а также будет играть неотъемлемую роль в определении того, в каких случаях в стандарты необходимо внести изменения. Необходимы также механизмы обжалования результатов, итогов или других решений, которые не соответствуют обязательствам по соблюдению прав человека, принятым организациями, устанавливающими стандарты. Хотя в настоящее время нет примеров подобной структуры в стандартизирующих организациях, моделью для разработки таких механизмов может стать Система глобальных общественных интересов интернет-корпорации по присвоению имен и номеров⁹².

54. Найм специалистов и/или использование имеющихся сотрудников с опытом работы в области прав человека может поддержать усилия организаций, устанавливающих стандарты, по построению своей работы на более прочной правозащитной основе. Такие сотрудники могли бы, например, помогать в проведении описанных выше процессов обзора и оказывать поддержку в мониторинге применения стандартов на практике. Сотрудники могут также выступать в качестве консультантов комитетов по разработке стандартов и вносить более широкий вклад в обеспечение всестороннего учета прав человека в деятельности организаций.

Эффективный доступ к информации и инклюзивное участие

55. Процессы установления стандартов с соблюдением прав человека должны обеспечивать прозрачность, открытость и всеохватность. Эти принципы позволяют организациям, разрабатывающим стандарты, рассматривать свои предложения в более широкой перспективе с целью минимизации негативных побочных эффектов, а также обеспечивают признание и учет интересов затрагиваемых заинтересованных сторон.

56. Ключевая информация о процессах установления стандартов, включая рабочие документы, разрабатываемые стандарты и информацию обо всех участниках, протоколы заседаний и письменные сообщения, должна быть легкодоступной, чтобы общественность могла понять процессы и ключевые проблемы, связанные с конкретными предложениями и принятыми стандартами, обоснование выбранных подходов и затрагиваемые интересы. Доступ к такой информации также дает возможность для общественного контроля и обеспечения подотчетности. Исследователи могут использовать такую информацию для лучшего понимания работы и влияния конкретных организаций, устанавливающих стандарты, а также стандартов в целом. Такие организации по стандартизации, как Целевая группа инженерной поддержки Интернета и консорциум «Всемирная паутина», уже несколько лет находятся в авангарде подобных усилий по обеспечению прозрачности.

57. Процессы разработки стандартов, хотя и ориентированы на технологические аспекты, приобретают глубину и устойчивость, когда они не только являются междисциплинарными, но и строятся на участии многих заинтересованных сторон. В руководящих принципах для государств по эффективному осуществлению права на участие в ведении государственных дел в том, что касается заседаний международных

⁹¹ См., например, Исследовательскую группу по правозащитным аспектам протоколов Исследовательской группы Интернета (URL: <https://irtf.org/hrpc>), которая занимается подготовкой подробных руководящих документов по вопросам прав человека. Другими примерами являются база данных Совета по архитектуре Интернета (URL: <https://datatracker.ietf.org/doc/rfc6973/>) и целевая группа консорциума «Всемирная паутина», состоящая из экспертов в области конфиденциальности и веб-архитектуры и занимающаяся составлением заявления о принципах конфиденциальности, которые затем могут применяться в процессе разработки веб-стандартов (<https://www.w3.org/TR/privacy-principles/>).

⁹² См. URL: <https://community.icann.org/display/prjxplpublicint/GPI+Toolkit>.

организаций, механизмов и других форумов, особо оговаривается, что следует разрешать и активно поощрять участие субъектов гражданского общества на всех соответствующих стадиях процесса принятия решений⁹³. В соответствии с этими руководящими принципами организации, разрабатывающие стандарты, должны обеспечить, чтобы их политика сводила к минимуму препятствия для участия организаций гражданского общества, научных учреждений и других заинтересованных сторон, и предпринимать активные шаги для содействия их участию. Например, МСЭ должен рассмотреть возможность пересмотра своей модели участия, которая, в частности, позволяет государствам-членам возражать против участия групп гражданского общества, базирующихся на их территории. Очень важно, чтобы организации, устанавливающие стандарты, продолжали и далее укрепляли свои усилия по расширению участия представителей глобального Юга, в том числе путем повышения осведомленности и наращивания потенциала⁹⁴.

58. Решение проблемы нехватки ресурсов, являющейся одним из смежных приоритетных направлений, может быть достигнуто путем снижения или отмены взносов или путем освобождения от их уплаты, а также предоставления средств на покрытие путевых расходов и других средств заинтересованным сторонам, не имеющим достаточного финансирования, для содействия инклюзивности.

59. Особое внимание должно быть уделено обеспечению в процессах разработки стандартов равного гендерного представительства и учету в стандартах гендерных факторов⁹⁵. В Декларации о стандартах, учитывающих гендерные аспекты, и о разработке стандартов, принятой Европейской экономической комиссией⁹⁶, изложены основные действия в этом направлении. Они включают в себя необходимость активного создания и поддержания культуры, свободной от женоненавистничества и дискриминации. Организации, устанавливающие стандарты, должны разработать кодексы поведения и эффективно обеспечивать их соблюдение. Для создания благоприятной среды необходимы омбудсмены или другие специальные координационные центры, которые выслушивают жертв дискриминации и злоупотреблений, расследуют происшествия и наказывают виновных.

60. Организации, устанавливающие стандарты, должны также собирать и публиковать данные о гендерной принадлежности, а также географическом и институциональном происхождении субъектов, принимающих участие в работе их комитетов и/или органов управления⁹⁷. Такие данные позволяют точно оценить пробелы в представленности, определить, на что следует направить ресурсы, и успешно решить проблемы, касающиеся инклюзивности.

⁹³ A/HRC/39/28, пп. 55–94; см. также URL: <https://www.ohchr.org/ru/documents/tools-and-resources/guidelines-effective-implementation-right-participate-public-affairs>. Совет по правам человека в своей резолюции 39/11 представил руководящие принципы как набор ориентиров для государств и других соответствующих заинтересованных сторон.

⁹⁴ Преодоление разрыва в стандартизации является одним из стратегических приоритетов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (URL: <https://www.itu.int/en/ITU-T/gap/Pages/default.aspx>).

⁹⁵ В качестве примеров позитивных действий см. резолюцию 55 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи МСЭ «Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ» и Группу экспертов МСЭ «Женщины в стандартизации», см. также План действий ИСО по гендерным вопросам на 2022–2025 годы (URL: <https://www.iso.org/ru/strategy2030/key-areas-of-work/diversity-and-inclusion.html>) и руководство по стандартам, учитывающим гендерные аспекты, действующей в рамках ИСО/МЭК Объединенной группы консультирования по стратегическим вопросам по стандартам, учитывающим гендерные аспекты (URL: https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/strategy/Gender/Gender%20page%20PDFs/ISO-IEC_JSAG%20Gender%20Responsive%20Standards_RU.pdf).

⁹⁶ См. URL: <https://unece.org/trade/wp6/Gender-Resp%20-Stdards-declaration>.

⁹⁷ См. в качестве примеров существующей практики URL: <https://www.w3.org/blog/2022/07/diversity-and-inclusion-at-w3c-2022-figures/>; <https://datatracker.ietf.org/meeting/112/materials/slides-112-ietf-sessa-ietf-chair-report-01> и План действий ИСО по гендерным вопросам на 2022–2025 годы.

61. Активный сбор данных от общественности важен для расширения базы информации, которая должна быть положена в основу процессов разработки стандартов. Многие организации, занимающиеся разработкой стандартов, уже включили консультации с общественностью в свои процессы разработки стандартов, например посредством предложений о представлении письменных комментариев. Однако о проведении таких консультаций широкой общественности зачастую неизвестно, а для представления материалов иногда устанавливаются нереальные сроки. Организации, разрабатывающие стандарты, могли бы улучшить ситуацию, если бы активно обращались к соответствующим экспертам и тем, чьи интересы затрагивает данная технология.

62. В тех случаях, когда организации, занимающиеся разработкой стандартов, ограничивают круг своих членов отдельными национальными структурами, зеркальные комитеты могут стать важным форумом для участия всех заинтересованных сторон в выработке национальной позиции при условии, что они созданы в соответствии с принципами прозрачности, открытости и всеохватности⁹⁸.

В. Участники процессов разработки стандартов

63. Участники рабочих групп и комитетов, занимающихся разработкой стандартов для конкретных технологий, играют первостепенную роль в согласовании стандартов с правами человека. Вклад компаний также имеет решающее значение в этом вопросе, начиная с обсуждения стандартов и заканчивая их принятием и применением. Помимо того, что компании несут ответственность за соблюдение прав человека⁹⁹, они также часто находятся в наилучшем положении для продвижения включения прав человека в процессы установления стандартов. Компании обладают большими ресурсами, чем другие заинтересованные стороны, и имеют доступ к техническому экспертному потенциалу. Кроме того, компании находятся в самом центре процесса применения стандартов после их принятия, что дает им больше рычагов влияния на переговоры. Кроме того, многие компании могут опираться на существующий потенциал и опыт в области предпринимательской деятельности и прав человека.

64. Существует множество положительных примеров применения компаниями Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека значимым образом, в том числе в рамках процессов разработки стандартов, где компании порой находятся в авангарде усилий по соблюдению прав человека¹⁰⁰. Однако, судя по результатам консультаций, проведенных в рамках подготовки доклада, требуются улучшения в области инициативного участия компаний. В частности, больше компаний должны применять правозащитный подход при разработке и применении стандартов. Чтобы избежать дублирования работы и одновременно усилить положительное влияние, компании могут использовать ресурсы совместно. Например, можно в определенной степени координировать и проводить совместно оценки воздействия, сбор информации и взаимодействие с затрагиваемыми группами и заинтересованными сторонами.

65. Прогресс будет также зависеть от способности более обеспеченных ресурсами и влиятельных участников процессов разработки стандартов преодолевать внутреннюю разобщенность. Слишком часто государства и компании оставляют разработку стандартов на усмотрение технических экспертов, вместо того чтобы включить в свои делегации уже имеющихся на национальном уровне специалистов по

⁹⁸ В своем руководстве для национальных органов по стандартизации ИСО рекомендует по возможности создавать зеркальные национальные комитеты (см. URL: <https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/en/PUB100269.pdf>).

⁹⁹ См. пп. 32 и 34 выше.

¹⁰⁰ Например, в рамках Проекта партнерства третьего поколения компания «Эрикссон комьюникейшнс» выступила за защиту от перехватчиков международных идентификаторов абонента подвижной связи (см. URL: <https://www.ericsson.com/49295a/assets/local/about-ericsson/sustainability-and-corporate-responsibility/documents/2021/5g-human-rights-assessment---final.pdf>).

правам человека, упуская важнейшие возможности внести свой вклад в достижение результатов, основанных на уважении прав человека.

VI. Выводы и рекомендации

66. В настоящем докладе рассматривается многогранная взаимосвязь между правами человека и техническими стандартами в области цифровых технологий и подчеркивается разнообразное как положительное, так и отрицательное воздействие, которое технические стандарты оказывают на осуществление прав человека. Хотя технические стандарты могут создавать благоприятные условия для осуществления прав человека, они также могут способствовать их нарушению и ущемлению. Кроме того, они могут стать препятствием на пути развития более всеохватных и расширяющих права и возможности технологий. Признавая, что технические стандарты не являются детерминированными в том смысле, что права человека могут быть просто жестко закодированы в таких стандартах, не приходится сомневаться в том, что включение правозащитных аспектов в качестве неотъемлемой части процессов разработки стандартов, с точки зрения инклюзивного участия и более систематической оценки воздействия на права человека, стало бы важным шагом в деле обеспечения соблюдения и укрепления прав человека в цифровую эпоху.

67. Несмотря на обнадеживающие примеры, анализ выявил множество недостатков в области включения прав человека в процессы разработки стандартов. Процессы разработки стандартов отражают дисбаланс власти и ресурсов, который является характерным для сектора цифровых технологий в целом, в связи с чем в выгодном положении оказываются крупные компании и правительства стран с высоким уровнем дохода. Во многих организациях, занимающихся разработкой стандартов, участие представителей гражданского общества крайне ограничено, из-за чего в результатах их деятельности не учитываются важные точки зрения. Ограниченность ресурсов создает барьеры для участия представителей стран глобального Юга, членов маргинализированных сообществ, организаций гражданского общества, а также малых и средних предприятий. Кроме того, культура, в которой доминируют мужчины, создает помехи для женщин и ЛГБТИК+ людей, а широко распространенное отношение к технологиям, а значит, и к лежащим в их основе стандартам, как к нейтральным и акцент на технологических знаниях в ущерб другим навыкам затрудняют восприятие экспертов, специализирующихся в области социальных наук, прав человека или этики, в качестве полноправных участников. Это, в свою очередь, препятствует делу последовательного включения прав человека в процессы разработки стандартов.

68. Не существует простого решения для этих сложных задач¹⁰¹. Скорее, необходимы постоянные многоплановые усилия со стороны организаций, устанавливающих стандарты, и всех заинтересованных сторон. В рамках таких усилий следует ставить во главу угла права человека и обеспечивать, чтобы процессы разработки стандартов опирались на принципы многостороннего участия и были максимально прозрачными, открытыми и инклюзивными. Хотя некоторые организации, устанавливающие стандарты, признали необходимость таких действий и запустили ценные программы по устранению недостатков, необходимы дополнительные усилия. Для поддержки этих усилий УВКПЧ приступает к реализации проекта по разработке технических стандартов, который будет содействовать выполнению изложенных ниже рекомендаций. УВКПЧ рассчитывает на активное участие в проекте организаций по стандартизации, государств и гражданского общества и призывает их поддержать его цели. УВКПЧ готово оценить существующие процессы, дать

¹⁰¹ OHCHR, “Türk addresses World Standards Cooperation meeting on human rights and digital technology” (February 2023) (URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2023/02/turk-addresses-world-standards-cooperation-meeting-human-rights-and-digital>).

рекомендации по усилиям, направленным на включение прав человека в процессы разработки стандартов, и предоставить Совету обновленную информацию о проекте и событиях, связанных с разработкой стандартов, в целом. Совету рекомендуется продолжать заниматься этим вопросом.

69. В свете вышеизложенного Верховный комиссар рекомендует государствам-членам:

а) при участии в процессах установления стандартов воздерживаться от разработки таких стандартов, которые могут в обозримом будущем способствовать нарушению и ущемлению прав человека, и не допускать их разработки; проводить конструктивные консультации со всеми заинтересованными сторонами для получения полного представления о существующих проблемах и возможных решениях; и включать в состав своих делегаций экспертов по правам человека и специалистов по техническим вопросам;

б) обеспечивать открытость, прозрачность и инклюзивность признанных национальных организаций, устанавливающих стандарты, а также единообразное применение ими стандартов, изложенных в пункте 70 ниже;

в) при делегировании регулирующих функций нормотворческим организациям обеспечивать, чтобы такое делегирование осуществлялось в соответствии с обязательствами государств в области прав человека и чтобы оно не ставило под угрозу осуществление прав человека, принимая во внимание, что их обязательства в области прав человека не подлежат передаче; чтобы все заинтересованные стороны могли принимать полноценное участие в процессе разработки стандартов, что может включать предоставление средств не имеющим достаточных ресурсов организациям и частным лицам, желающим принять участие, и содействие получению информации от общественности; и чтобы правозащитные соображения, наряду с другими аспектами, такими как безопасность, эффективность и технологическая обоснованность, были надлежащим образом включены в юридически обязательные процессы;

г) оказывать помощь и поддержку гражданскому обществу в развитии потенциала для конструктивного и независимого участия в процессах разработки стандартов.

70. Верховный комиссар рекомендует организациям по стандартизации:

а) проанализировать свою деятельность с целью оценки того, как она влияет на осуществление прав человека; а также выявить возможные недостатки и принять значимые меры по более эффективному учету правозащитных аспектов в своей практике в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека;

б) принять политические обязательства по соблюдению прав человека в рамках всей своей деятельности, которые должны быть отражены в операционных стратегиях и процедурах и сопровождаться созданием механизмов подотчетности;

в) внедрить надлежащие процессы должной осмотрительности в области прав человека для выявления, предотвращения и смягчения негативного воздействия на права человека, а также принятия ответственности за его оказание, включая оценку фактических и потенциальных последствий для прав человека, учет результатов и принятие соответствующих мер, отслеживание ответных действий и информирование о процессе устранения последствий; рассмотреть, в частности, возможность создания общеорганизационных механизмов проверки, позволяющих с самого начала выявлять процессы разработки стандартов, представляющие высокий риск для реализации прав человека; осуществлять мониторинг воздействия своих стандартов на права человека на протяжении всего периода их применения; и смягчать неблагоприятное воздействие на права человека, а также предоставлять средства правовой защиты в случае причинения вреда;

d) сделать процессы разработки стандартов максимально прозрачными, открытыми и всеохватными, обеспечив свободный и открытый доступ ко всей соответствующей документации, включая рабочие документы, разрабатываемые стандарты, информацию обо всех участниках, протоколы заседаний и письменные сообщения; принимать стандарты посредством консенсуса и публиковать их для общего пользования, желательно на безвозмездной основе; а в тех случаях, когда участие в международных организациях по стандартизации, таких как ИСО и МЭК, ограничено отдельными национальными учреждениями, применять те же принципы к процессу выработки своих позиций, например в зеркальных комитетах;

e) предпринимать активные шаги по содействию участию женщин, экспертов и заинтересованных сторон из недопредставленных групп, в том числе из стран глобального Юга, и расширению такого участия; и решить важнейшую проблему неравенства ресурсов путем снижения или отмены взносов или путем освобождения от их уплаты, путем предоставления средств на покрытие путевых расходов, а также принятия или пересмотра и обеспечения соблюдения кодексов поведения и разработки программ наставничества и введения в должность;

f) проводить эффективные консультации с общественностью и привлечение экспертов, групп и отдельных лиц, на которых могут повлиять конкретные стандарты, в рамках процессов разработки стандартов;

g) собирать и публиковать данные о структуре участия в процессах разработки стандартов, в том числе о гендерной принадлежности участников, их географическом происхождении и группах заинтересованных сторон, в которые они входят, и другую соответствующую информацию с целью оценки инклюзивности.

71. Верховный комиссар рекомендует предприятиям:

a) полностью выполнять свои обязанности по соблюдению прав человека и стремиться при участии в процессах разработки стандартов к согласованности своих действий в рамках таких процессов с приверженностью правам человека;

b) проявлять должную осмотрительность в вопросах прав человека в отношении своего участия в процессах разработки стандартов и принимаемых стандартов, в том числе путем проведения надлежащих оценок воздействия на права человека и конструктивного взаимодействия с потенциально затрагиваемыми заинтересованными сторонами; воздерживаться от предложения или поддержки стандартов, которые могут стать основой для нарушения и ущемления прав человека или способствовать им; и использовать свое влияние для предотвращения или смягчения негативных последствий, которые могут быть вызваны решениями о разработке тех или иных стандартов;

c) применять технические стандарты при условии максимального соблюдения прав человека.

72. Верховный комиссар призывает гражданское общество:

a) углублять понимание необходимых вопросов и укреплять потенциал в целях расширения участия в процессах разработки стандартов;

b) создать механизмы обмена информацией о текущих и предстоящих процессах разработки стандартов, имеющих отношение к осуществлению прав человека.