

Distr.
LIMITEDT/L.746
12 April 1957
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISHДевятнадцатая сессия
Пункт 4ПЕТИЦИИ, РАЗОСЛАННЫЕ СОГЛАСНО ПУНКТУ 2 ПРАВИЛА 85,
И СООБЩЕНИЯ, РАЗОСЛАННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРАВИЛА 24
ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ186-й доклад Постоянного комитета по
петициямПредседатель: У Пау Хтин (Бирма)

1. Постоянный комитет по петициям в составе представителей Бельгии, Бирмы, Китая, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции рассмотрел, в соответствии с пунктом 3 правила 90 правил процедуры Совета по Опеке, дальнейшие петиции, разосланные на основании пункта 2 правила 85, с тем чтобы решить, должны ли к каким-либо из этих петиций применяться установленная для петиций процедура, и если должна, то к каким именно.

2. Перечисленные в настоящем докладе петиции относятся к Камеруну под французским управлением, причем о них говорится в 182 докладе Постоянного комитета по петициям, в котором указывалось, что они являются предметом другого доклада Комитета. Первая из этих петиций, поданная г-ном Давидом Фосси и другими, была разослана Генеральным Секретарем в качестве документа T/PET.5/L.99, в котором указывалось, что двенадцать других петиций, авторы которых были перечислены, в основном касались тех же вопросов, которые были возбуждены г-ном Фосси. На 403 заседании Постоянного комитета по петициям Генеральному Секретарю было предложено разослать эти двенадцать петиций в качестве отдельных документов. Они были впоследствии разосланы в качестве документов T/PET.5/L.418-429 включительно. Еще одна петиция,

поступившая от г-на Теодора Майи Матипа, была согласно пунктам 3 правила 85 разослана в виде сводки в качестве документа T/PEP.5/L.125. На своем 404-м заседании Постоянный комитет по петициям просил разослать более подробную сводку этой петиции, которая была впоследствии представлена в документе T/PEP.5/L.125/Add.1.

3. Упомянутые выше в пункте 2 четырнадцать петиций рассматривались на 430-м заседании 8 апреля 1957 года.

4. Предложение о применении установленной для рассмотрения петиций процедуры к следующим петициям было отклонено 3 голосами против 2, при одном воздержавшемся:

<u>Автор</u>	<u>Условный знак документа</u>
Г-н Теодор Майи Матип	T/PEP.5/L.125/Add.1
Союз демократической молодежи Камеруна	T/PEP.5/L.421
Отделение Союза народностей Камеруна в Западном Камеруне	T/PEP.5/L.425

5. Согласно пункту 5 правила 90 правил процедуры, требуется, чтобы Комитет представлял необходимые, по его мнению, рекомендации относительно рассмотрения Советом петиций, рассылаемых на основании пункта 2 правила 85, и сообщений, рассылаемых на основании правила 24. В связи с этим Комитет напоминает, что Совет одобрил рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета по вопросу о порядке рассмотрения петиций (T/L.465, пункты 16-20); согласно этим рекомендациям петиции, касающиеся общих вопросов, а также общие вопросы, затрагиваемые в сообщениях, должны, как правило, рассматриваться Советом при рассмотрении следующего годового отчета о территории, к которой они относятся, а рабочий документ, составляемый Секретариатом относительно положения каждой подопечной территории, должен содержать приложение, в котором под заголовками, соответствующими заголовкам в рабочем

документе, указывались бы вопросы, затрагиваемые в таких петициях и сообщениях. Комитет одобрил произведенную классификацию и считал эти петиции, как петиции, затрагивающие общие вопросы.

6. Настоящий доклад был принят Комитетом на его 434-м заседании 12 апреля 1957 г. 5 голосами против 0, при 1 воздержавшемся.
