



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
10 November 2023  
Russian  
Original: English

Семьдесят восьмая сессия

Пункт 94 повестки дня

## Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности

### Доклад Первого комитета

Докладчик: г-н Хейдар Али Балуджи (Исламская Республика Иран)

## I. Введение

1. На своем 2-м пленарном заседании 8 сентября 2023 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального комитета постановила включить в повестку дня своей семьдесят восьмой сессии пункт, озаглавленный «Достижения в области информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», и передать его Первому комитету.
2. На своем 1-м заседании 28 сентября 2023 года Первый комитет постановил проводить свою работу в три этапа. Первым этапом будут общие прения по всем переданным ему пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности, а именно пунктам 90–106, а также общие прения по вопросу о методах работы Комитета и планировании по программам, а именно пунктам 120 и 135; вторым этапом — проведение тематической дискуссии; а третьим этапом — принятие решений по всем проектам предложений.
3. На своих 2–9-м заседаниях 2–6 и 9–11 октября Комитет провел общие прения по пунктам 90–106. На своем 10-м заседании 12 октября Комитет также провел общие прения по пунктам 120 и 135. 13 октября на своем 11-м заседании Комитет провел обмен мнениями с заместителем Высокого представителя по вопросам разоружения и другими высокопоставленными должностными лицами по вопросам контроля над вооружениями и разоружения, назначенными региональными группами. Комитет также провел 14 заседаний (11–24-е) 13, 16–20 и 23–26 октября, на которых прошла тематическая дискуссия и обмен мнениями с независимыми экспертами. На этих заседаниях, а также на этапе принятия решений были внесены на рассмотрение и рассмотрены проекты резолюций и



решений. Комитет принял решения по всем проектам резолюций и решений на своих 25–30-м заседаниях 27 октября и 30 октября — 3 ноября<sup>1</sup>.

4. В связи с рассмотрением этого пункта Комитет имел в своем распоряжении следующие документы:

а) доклад Генерального секретаря о программе действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности (A/78/76);

б) записку Генерального секретаря о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (A/78/265).

## II. Рассмотрение предложений

### A. Проект резолюции A/C.1/78/L.11

5. 30 сентября делегация Российской Федерации от имени Азербайджана, Беларуси, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мали, Никарагуа, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таджикистана и Экваториальной Гвинеи внесла на рассмотрение проект резолюции, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» (A/C.1/78/L.11). Впоследствии к числу авторов этого проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Камбоджа, Конго, Мадагаскар, Туркменистан, Узбекистан и Эфиопия.

6. На 29-м заседании 2 ноября Секретарь уведомила Комитет о том, что заявление о последствиях этого проекта резолюции для бюджета по программам было опубликовано в качестве документа A/C.1/78/L.62.

7. На том же заседании Комитет провел голосование по проекту резолюции A/C.1/78/L.11:

а) третий пункт преамбулы был сохранен — в результате заносимого в отчет о заседании голосования — 106 голосами против 51 при 9 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом<sup>2</sup>:

*Голосовали за:*

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак,

<sup>1</sup> Отчеты об обсуждениях Комитетом этого пункта содержатся в документах A/C.1/78/PV.2, A/C.1/78/PV.3, A/C.1/78/PV.4, A/C.1/78/PV.5, A/C.1/78/PV.6, A/C.1/78/PV.7, A/C.1/78/PV.8, A/C.1/78/PV.9, A/C.1/78/PV.10, A/C.1/78/PV.11, A/C.1/78/PV.12, A/C.1/78/PV.13, A/C.1/78/PV.14, A/C.1/78/PV.15, A/C.1/78/PV.16, A/C.1/78/PV.17, A/C.1/78/PV.18, A/C.1/78/PV.19, A/C.1/78/PV.20, A/C.1/78/PV.21, A/C.1/78/PV.22, A/C.1/78/PV.23, A/C.1/78/PV.24, A/C.1/78/PV.25, A/C.1/78/PV.26, A/C.1/78/PV.27, A/C.1/78/PV.28, A/C.1/78/PV.29 и A/C.1/78/PV.30.

<sup>2</sup> Впоследствии делегация Нигера указала, что она намеревалась голосовать «за».

Иран (Исламская Республика), Йемен, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

*Воздержались:*

Бутан, Гватемала, Гондурас, Мексика, Папуа — Новая Гвинея, Сербия, Сингапур, Чили, Южный Судан.

б) проект резолюции [A/C.1/78/L.11](#) в целом был принят в результате заносимого в отчет о заседании голосования 112 голосами против 52 при 11 воздержавшихся (см. пункт 14, проект резолюции I). Голоса распределились следующим образом:

*Голосовали за:*

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Филиппины,

Центральноафриканская Республика, Чад, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

*Воздержались:*

Гватемала, Гондурас, Колумбия, Маврикий, Малави, Папуа — Новая Гвинея, Сербия, Сингапур, Тонга, Чили, Южный Судан.

## **В. Проект резолюции [A/C.1/78/L.60/Rev.1](#)**

8. 23 октября делегация Франции от имени Австралии, Австрии, Албании, Армении, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Джибути, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Латвии, Литвы, Люксембурга, Малави, Мальты, Монако, Нидерландов (Королевство), Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сан-Марино, Северной Македонии, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Японии внесла на рассмотрение проект резолюции, озаглавленный «Программа действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности» ([A/C.1/78/L.60/Rev.1](#)). Впоследствии к числу авторов этого проекта резолюции присоединились Ангола, Андорра, Гватемала, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Конго, Марокко, Сальвадор, Тонга, Тунис, Турция, Чад, Черногория и Чили.

9. На 29-м заседании 2 ноября Секретарь Комитета зачитала заявление Генерального секретаря о финансовых последствиях этого проекта резолюции.

10. На том же заседании Комитет провел голосование по проекту резолюции [A/C.1/78/L.60/Rev.1](#):

а) пункт 4 постановляющей части был сохранен — в результате заносимого в отчет о заседании голосования — 137 голосами против 11 при 17 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом<sup>3</sup>:

*Голосовали за:*

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Венгрия, Вьетнам,

<sup>3</sup> Впоследствии делегация Намибии указала, что намеревалась воздержаться, а делегация Чада указала, что намеревалась голосовать «за».

Гамбия, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Непал, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эстония, Южный Судан, Ямайка, Япония.

*Голосовали против:*

Беларусь, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мали, Намибия, Нигер, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Чад.

*Воздержались:*

Азербайджан, Бруней-Даруссалам, Гайана, Гана, Индонезия, Казахстан, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Нигерия, Пакистан, Сингапур, Судан, Того, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка.

б) проект резолюции [A/C.1/78/L.60/Rev.1](#) в целом был принят в результате заносимого в отчет о заседании голосования 158 голосами против 10 при 12 воздержавшихся (см. пункт 14, проект резолюции II). Голоса распределились следующим образом:

*Голосовали за:*

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова,

Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Эстония, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка, Япония.

*Голосовали против:*

Беларусь, Бурунди, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мали, Нигер, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика.

*Воздержались:*

Азербайджан, Бруней-Даруссалам, Гвинея, Индонезия, Казахстан, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Пакистан, Сингапур, Эритрея, Эфиопия.

## **С. Проект решения [A/C.1/78/L.13](#)**

11. 2 октября делегация Сингапура внесла на рассмотрение проект решения, озаглавленный «Рабочая группа открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021–2025, учрежденная в соответствии с резолюцией [75/240](#) Генеральной Ассамблеи» ([A/C.1/78/L.13](#)).

12. На 29 заседании 2 ноября Секретарь уведомила Комитет о том, что заявление о последствиях этого проекта решения для бюджета по программам было опубликовано в качестве документа [A/C.1/78/L.63](#).

13. На том же заседании Комитет принял проект решения [A/C.1/78/L.13](#) без голосования (см. пункт 15).

### III. Рекомендация Первого комитета

14. Первый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующие проекты резолюций:

#### Проект резолюции I

#### Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь на свои резолюции 36/103 от 9 декабря 1981 года, 43/78 Н от 7 декабря 1988 года, 53/70 от 4 декабря 1998 года, 54/49 от 1 декабря 1999 года, 55/28 от 20 ноября 2000 года, 56/19 от 29 ноября 2001 года, 57/53 от 22 ноября 2002 года, 58/32 от 8 декабря 2003 года, 59/61 от 3 декабря 2004 года, 60/45 от 8 декабря 2005 года, 61/54 от 6 декабря 2006 года, 62/17 от 5 декабря 2007 года, 63/37 от 2 декабря 2008 года, 64/25 от 2 декабря 2009 года, 65/41 от 8 декабря 2010 года, 66/24 от 2 декабря 2011 года, 67/27 от 3 декабря 2012 года, 68/243 от 27 декабря 2013 года, 69/28 от 2 декабря 2014 года, 70/237 от 23 декабря 2015 года, 71/28 от 5 декабря 2016 года, 73/27 от 5 декабря 2018 года, 74/29 от 12 декабря 2019 года, 75/240 от 31 декабря 2020 года, 76/19 от 6 декабря 2021 года и 77/36 от 7 декабря 2022 года,*

*знаменуя двадцать пятую годовщину с начала обсуждения под эгидой Организации Объединенных Наций достижений в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности,*

*подчеркивая, что все государства заинтересованы в поощрении использования информационно-коммуникационных технологий в мирных целях с целью создания для человечества сообщества общего будущего в интересах обеспечения мира, безопасности и стабильности в информационном пространстве и что государства также заинтересованы в предотвращении и мирном урегулировании конфликтов, возникающих в результате использования таких технологий,*

*подтверждая, что информационно-коммуникационные технологии являются технологиями двойного назначения, которые могут использоваться как в законных, так и в злонамеренных целях,*

*выражая озабоченность тем, что эти технологии и средства потенциально могут быть использованы в целях, несовместимых с задачами обеспечения международного мира и безопасности, и могут негативно воздействовать на целостность инфраструктуры государств в ущерб их безопасности как в гражданской, так и в военной сферах,*

*напоминая, что ряд государств занимается наращиванием потенциала в сфере информационно-коммуникационных технологий в военных целях и что использование информационно-коммуникационных технологий в будущих конфликтах между государствами становится более вероятным,*

*подтверждая, что согласно пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций все государства — члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций,*

*признавая*, что указания на то, что та или иная деятельность в сфере информационно-коммуникационных технологий была начата или иным образом происходит с территории или объектов инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий государства, может быть недостаточно для присвоения этой деятельности указанному государству, и отмечая, что обвинения в организации и совершении противоправных деяний, выдвигаемые против государств, должны быть обоснованными,

*принимая во внимание* рост объемов и накопление информации об использовании новых и новейших технологий и отмечая растущую актуальность обеспечения защиты данных и обеспечения безопасности данных и необходимость продолжения в целях выработки общего понимания исследования существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности, в том числе безопасности данных, и возможных совместных мер по их предотвращению и противодействию им,

*выражая озабоченность* по поводу возможности включения в информационно-коммуникационные технологии скрытых вредоносных функций, которые могут использоваться для подрыва безопасности и надежности использования информационно-коммуникационных технологий и всей системы производства и сбыта информационных товаров и информационно-технических услуг, а также для подрыва доверия между контрагентами в сфере торговли и причинения ущерба национальной безопасности, и подтверждая, что разумные меры для поощрения открытости и обеспечения надежности, стабильности и безопасности каналов поставки могут включать создание на национальном уровне всеобъемлющих, прозрачных, объективных и беспристрастных рамок и механизмов для управления рисками в отношении каналов поставки в соответствии с международными обязательствами государств, уделение повышенного внимания в национальной политике и в диалоге с государствами и соответствующими участниками в Организации Объединенных Наций и на других форумах вопросу о том, как обеспечить всем государствам возможность равноправно конкурировать и внедрять инновации, и разработку и внедрение глобальных общих правил и стандартов безопасности каналов поставок, и подчеркивая в этой связи необходимость соблюдения производителями и поставщиками товаров и услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий законодательства государств, на территории которых они осуществляют свою деятельность,

*подтверждая*, что, в соответствии с принципом невмешательства, государства не должны прямо или косвенно вмешиваться во внутренние дела другого государства, в том числе с помощью информационно-коммуникационных технологий,

*осознавая* обязанность государства воздерживаться от любых клеветнических кампаний, оскорбительной или враждебной пропаганды с целью осуществления интервенции или вмешательства во внутренние дела других государств,

*признавая*, что распространение и использование информационно-коммуникационных технологий затрагивают интересы всего мирового сообщества и что широкое международное взаимодействие способствует принятию наиболее действенных универсальных мер противодействия связанным с использованием информационно-коммуникационных технологий угрозам и содействует созданию открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды,

*подтверждая*, что Организации Объединенных Наций следует и далее играть ведущую роль в содействии диалогу по вопросу об использовании государствами информационно-коммуникационных технологий,

*подчеркивая* важность того, чтобы мировое сообщество сформировало систему обеспечения международной информационной безопасности и продолжило вести демократичный, инклюзивный, транспарентный и ориентированный на результаты переговорный процесс в рамках Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021–2025, признавая ее центральную роль как действующего под эгидой Организации Объединенных Наций механизма поддержания диалога по вопросам безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий,

*подтверждая*, что с учетом уникальных особенностей информационно-коммуникационных технологий со временем могут быть разработаны дополнительные нормы, и отмечая необходимость дальнейшего обсуждения вопроса о разработке дополнительных юридически обязывающих договоренностей, в этой связи принимая во внимание конкретные предложения государств по формированию международно-правового режима регулирования сферы информационно-коммуникационных технологий,

*отмечая*, что наращивание потенциала имеет существенно важное значение для международной безопасности, сотрудничества государств и укрепления доверия в области обеспечения безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и что меры по наращиванию потенциала должны способствовать использованию информационно-коммуникационных технологий в мирных целях, а также что в рамках Рабочей группы открытого состава востребованы дальнейшие дискуссии и решения, сосредоточенные на финансировании конкретных усилий по наращиванию потенциала по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий, в частности, для развития информационно-коммуникационных технологий запрашивающих государств,

*приветствуя* усилия Председателя Рабочей группы открытого состава по формированию консенсуса между государствами в отношении общей цели обеспечения открытой, стабильной, безопасной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды,

1. *поддерживает* деятельность Рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021–2025 в соответствии с ее мандатом, закрепленным в резолюции [75/240](#) Генеральной Ассамблеи;

2. *призывает* государства продолжать принимать конструктивное участие в переговорах в ходе официальных и межсессионных встреч Рабочей группы открытого состава, которая, во исполнение своего мандата, представит Генеральной Ассамблее рекомендации, утвержденные консенсусом;

3. *приветствует* принятие консенсусом второго ежегодного доклада Рабочей группы открытого состава о проделанной работе<sup>1</sup> и принимает к сведению подборку заявлений с разъяснением позиций относительно его утверждения<sup>2</sup>;

4. *приветствует также* создание глобального межправительственного реестра контактных пунктов в качестве первой универсальной меры укрепления доверия и призывает государства добросовестно использовать этот инструмент для налаживания практического сотрудничества, в том числе по каналам групп

<sup>1</sup> См. [A/78/265](#).

<sup>2</sup> [A/AC.292/2023/INF/5](#).

экстренного реагирования на компьютерные инциденты, а также продолжить в рамках Рабочей группы открытого состава обсуждение возможных путей дальнейшего поступательного и поэтапного совершенствования реестра, согласно приложению А ко второму ежегодному докладу Рабочей группы открытого состава о проделанной работе, включая протоколы связи и необходимые меры наращивания потенциала;

5. *рекомендует* государствам-членам продолжить в рамках Рабочей группы открытого состава, согласно ее мандату, обсуждение правил, норм и принципов ответственного поведения государств, включая необходимость обсуждения разработки дополнительных юридически обязывающих договоренностей;

6. *призывает* государства-члены в рамках Рабочей группы открытого состава продолжать обмениваться мнениями о межправительственном регулярном институциональном диалоге по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий с целью выработки общего понимания о наиболее эффективном формате будущего регулярного институционального диалога при широком участии государств под эгидой Организации Объединенных Наций, который будет создан по завершении деятельности Рабочей группы открытого состава 2021–2025, подтверждает, что при рассмотрении различных предложений по регулярному институциональному диалогу следует учитывать взгляды, обеспокоенность и интересы всех государств, и рекомендует продолжать проработку этих предложений в рамках Рабочей группы открытого состава;

7. *обращается* к государствам-членам с предложением обменяться в рамках Рабочей группы открытого состава мнениями об их потребностях в наращивании потенциала, в том числе в целях реализации практических мер, рекомендованных Рабочей группой открытого состава, а также возможных инклюзивных механизмах удовлетворения этих потребностей, включая финансирование, принимая во внимание согласованные принципы наращивания потенциала, изложенные в приложении С ко второму ежегодному докладу Рабочей группы открытого состава о проделанной работе, в частности то, что деятельность по наращиванию потенциала должна соответствовать определяемым государствами потребностям и приоритетам и должна осуществляться при полном соблюдении принципа государственного суверенитета;

8. *просит* все государства-члены продолжать информировать Генерального секретаря о своей точке зрения и об оценках по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий, в частности в отношении будущего регулярного институционального диалога по данным вопросам под эгидой Организации Объединенных Наций, и просит Генерального секретаря представить доклад на основе этих мнений Генеральной Ассамблее в ходе ее семьдесят восьмой сессии для дальнейшего обсуждения государствами-членами на заседаниях Рабочей группы открытого состава в ходе ее восьмой сессии в 2024 году;

9. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей семьдесят девятой сессии пункт, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

## Проект резолюции II

### Программа действий по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности

*Генеральная Ассамблея,*

*ссылаясь* на свои резолюции [43/78](#) Н от 7 декабря 1988 года, [53/70](#) от 4 декабря 1998 года, [54/49](#) от 1 декабря 1999 года, [55/28](#) от 20 ноября 2000 года, [56/19](#) от 29 ноября 2001 года, [57/53](#) от 22 ноября 2002 года, [58/32](#) от 8 декабря 2003 года, [59/61](#) от 3 декабря 2004 года, [60/45](#) от 8 декабря 2005 года, [61/54](#) от 6 декабря 2006 года, [62/17](#) от 5 декабря 2007 года, [63/37](#) от 2 декабря 2008 года, [64/25](#) от 2 декабря 2009 года, [65/41](#) от 8 декабря 2010 года, [66/24](#) от 2 декабря 2011 года, [67/27](#) от 3 декабря 2012 года, [68/243](#) от 27 декабря 2013 года, [69/28](#) от 2 декабря 2014 года, [70/237](#) от 23 декабря 2015 года, [71/28](#) от 5 декабря 2016 года, [73/27](#) от 5 декабря 2018 года, [73/266](#) от 22 декабря 2018 года, [74/28](#) и [74/29](#) от 12 декабря 2019 года, [75/32](#) от 7 декабря 2020 года, [75/240](#) от 31 декабря 2020 года, [76/19](#) от 6 декабря 2021 года и [77/37](#) от 7 декабря 2022 года,

*отмечая* значительный прогресс, достигнутый в разработке и внедрении новейших информационных технологий и средств телекоммуникации,

*выражая озабоченность* по поводу того, что информационные технологии и средства телекоммуникации потенциально могут быть использованы в целях, несовместимых с задачами обеспечения международной стабильности и безопасности, в ущерб безопасности как в гражданской, так и в военной сфере,

*выражая озабоченность также* по поводу злонамеренной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий, нацеленной на объекты критически важной инфраструктуры и объекты критически важной информационной инфраструктуры, поддерживающие оказание существенно важных услуг населению,

*считая* необходимым предотвратить использование информационных ресурсов или технологий в преступных или террористических целях,

*подчеркивая*, что все государства заинтересованы в том, чтобы стремиться урегулировать споры мирными средствами и поощрять использование информационно-коммуникационных технологий в мирных целях и предотвращать конфликты, возникающие в результате использования информационно-коммуникационных технологий,

*подчеркивая также* важность уважения прав человека и основных свобод в сфере использования информационно-коммуникационных технологий при одновременном преодолении цифрового разрыва, повышении жизнестойкости всех сообществ и секторов и сохранении подхода, ориентированного на интересы людей,

*призывая* государства-члены при использовании информационно-коммуникационных технологий руководствоваться оценками и рекомендациями групп правительственных экспертов 2010, 2013, 2015 и 2021 годов, а также оценками и рекомендациями Рабочей группы открытого состава 2021 года по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и первым<sup>1</sup> и вторым<sup>2</sup> ежегодными докладами о проделанной

<sup>1</sup> См. [A/77/275](#).

<sup>2</sup> См. [A/78/265](#).

работе, представленными рабочей группой открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021–2025, в частности кумулятивными и эволюционирующими рамками ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий, разработанными и принятыми консенсусом в ходе этих процессов,

*напоминая* о сделанном группами правительственных экспертов и Рабочей группой открытого состава 2021 года выводе о том, что международное право, и в частности Устав Организации Объединенных Наций, применимо и имеет существенно важное значение для поддержания мира и стабильности и содействия созданию открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды,

*вновь подтверждая*, что добровольные, не имеющие обязательной силы нормы ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий могут уменьшить риски для международного мира, безопасности и стабильности и не направлены на ограничение или запрет действий, соответствующих нормам международного права, однако устанавливают стандарты ответственного поведения государств, а также подтверждая наряду с этим, что, принимая во внимание уникальные особенности информационно-коммуникационных технологий, со временем могут быть разработаны дополнительные нормы, и отдельно отмечая возможность разработки в будущем, при необходимости, дополнительных имеющих обязательную силу обязательств,

*напоминая*, что меры укрепления доверия в сфере безопасности информационно-коммуникационных технологий могут способствовать предотвращению конфликтов, недоразумений и недопонимания и способствовать снижению напряженности и что региональные и субрегиональные организации приложили значительные усилия для разработки мер укрепления доверия, и приветствуя создание глобального межправительственного реестра контактных пунктов в качестве меры укрепления доверия,

*поддерживая* рабочую группу открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021–2025, подчеркивая взаимодополняемость предложения о программе действий и деятельности нынешней рабочей группы открытого состава 2021–2025 и вновь подтверждая, что программа действий должна учитывать консенсусные итоговые документы, принятые рабочей группой открытого состава 2021–2025,

*вновь подтверждая*, что любой будущий механизм поддержания регулярного институционального диалога под эгидой Организации Объединенных Наций должен предусматривать ориентированный на практические действия процесс с конкретными целями, который основывается на достигнутых ранее результатах и имеет инклюзивный, транспарентный, консенсусный и нацеленный на результат характер,

*признавая* пользу изучения механизмов, предназначенных для отслеживания реализации согласованных норм и правил, а также для разработки дополнительных норм и правил,

*подчеркивая* настоятельную необходимость оказания государствам помощи в их усилиях по имплементации рамок ответственного поведения государств и противодействию возникающим угрозам в информационно-коммуникационной среде и подчеркивая в этом контексте, что наращивание потенциала имеет существенно важное значение для сотрудничества государств и

укрепления доверия в сфере безопасности информационно-коммуникационных технологий и что при наращивании потенциала в связи с использованием государствами информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности следует руководствоваться принципами наращивания потенциала, включенными в заключительный доклад Рабочей группы открытого состава 2021 года<sup>3</sup>, и первым и вторым ежегодными докладами рабочей группы открытого состава 2021–2025 о проделанной работе,

*обращая особое внимание* на то, что целостный подход к наращиванию потенциала в контексте безопасности информационно-коммуникационных технологий крайне важен и что для преодоления цифрового разрыва необходимы устойчивые, эффективные и доступные решения в том, что касается подключения к сети, особенно для развивающихся государств,

*особо отмечая* ценность дальнейшего укрепления сотрудничества, когда это уместно, с гражданским обществом, частным сектором, научными кругами и техническим сообществом для усиления безопасности и стабильности в информационно-коммуникационной среде,

*подчеркивая* важность сокращения «гендерного цифрового разрыва» и содействия полному, равноправному и конструктивному участию и лидерству женщин в процессах принятия решений, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности,

*приветствуя* консенсусные рекомендации, сформулированные во втором ежегодном докладе рабочей группы открытого состава 2021–2025 о проделанной работе, в том числе относительно общих элементов для будущего механизма поддержания регулярного институционального диалога, и ее обращенный к государствам призыв принять участие в обсуждении сферы охвата, структуры и содержания программы действий на шестой, седьмой и восьмой основных сессиях рабочей группы открытого состава,

*напоминая* о том, что предлагаемая программа действий Организации Объединенных Наций по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности рассматривается в качестве постоянного, инклюзивного, ориентированного на практические действия механизма для обсуждения существующих и потенциальных угроз; поддержки потенциала и усилий государств по осуществлению и продвижению обязательств, касающихся необходимости руководствоваться рамками ответственного поведения государств; обсуждения и, при необходимости, дальнейшего развития этих рамок; поощрения взаимодействия и сотрудничества с соответствующими заинтересованными сторонами; и периодического обзора прогресса, достигнутого в осуществлении программы действий, а также в дальнейшем функционировании этой программы,

*особо отмечая* выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, представленном во исполнение резолюции 77/37 Генеральной Ассамблеи<sup>4</sup>, в том числе относительно нормативных рамок ответственного поведения государств, подкрепленных всеобщим признанием применимости международного права и обязательством укреплять доверие и потенциал, которые представляют собой важную веху в процессе международного сотрудничества на пути к созданию открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды и должны служить первоосновой для всей будущей

<sup>3</sup> См. A/75/816.

<sup>4</sup> A/78/76.

многосторонней работы в этой области, особо отмечая также, что инклюзивный и транспарентный процесс рассмотрения предложений о практико-ориентированных механизмах содействия имплементации общепризнанных нормативных рамок и о поддержке потенциала государств по их имплементации, в том числе через наращивание потенциала, следует всячески приветствовать, и особо отмечая далее, что рабочая группа открытого состава 2021–2025 должна играть ключевую роль в дальнейшей работе над программой действий, в том числе путем проведения специальных межсессионных совещаний как в 2024, так и в 2025 году с целью обеспечить, чтобы были заслушаны все позиции,

1. *приветствует* доклад, посвященный предложению о программе действий Организации Объединенных Наций по поощрению ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности и подготовленный Генеральным секретарем на основе мнений, выраженных государствами, в соответствии с резолюцией 77/37 Генеральной Ассамблеи, включая замечания и выводы Генерального секретаря, содержащиеся в докладе;

2. *приветствует также* созданные Управлением по вопросам разоружения Секретариата региональные консультации с соответствующими региональными организациями для обмена мнениями о программе действий;

3. *призывает* государства обсудить и представить рекомендации относительно сферы охвата, структуры и содержания программы действий, а также форм ее учреждения в рамках обсуждений, посвященных регулярному институциональному диалогу, на шестой, седьмой и восьмой сессиях рабочей группы открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021–2025, а также на специальных межсессионных совещаниях, в том числе относительно того, как в рамках программы действий будет:

a) оказываться поддержка государствам, в том числе путем наращивания потенциала, в деле имплементации рамок ответственного поведения государств, включая международное право, нормы, правила и принципы ответственного поведения государств, а также меры укрепления доверия;

b) обеспечиваться возможность проведения обсуждений о дальнейшем развитии рамок, в том числе путем углубления общего понимания норм и того, как существующие положения международного права применяются при использовании информационно-коммуникационных технологий, выявления пробелов в этом понимании и, где это целесообразно, рассмотрения вопроса о необходимости в дополнительных добровольных, не имеющих обязательной силы норм или дополнительных имеющих обязательную юридическую силу обязательств;

c) оказываться содействие инклюзивному диалогу и сотрудничеству, в том числе с соответствующими заинтересованными сторонами, где это целесообразно;

4. *постановляет* учредить по завершении работы рабочей группы открытого состава 2021–2025 и не позднее 2026 года механизм под эгидой Организации Объединенных Наций, который будет постоянным, инклюзивным и ориентированным на практические действия и который будет иметь конкретные цели, как это указано в резолюции 77/37 Генеральной Ассамблеи, и общие элементы для будущего регулярного институционального диалога, согласованные консенсусом в ежегодном докладе рабочей группы открытого состава 2021–2025 о проделанной работе за 2023 год, и постановляет также, что сфера охвата, структура, содержание и порядок работы этого механизма должны определяться на основе консенсусных итоговых документов рабочей группы открытого

состава 2021–2025 с учетом доклада Генерального секретаря, подготовленного во исполнение резолюции 77/37, содержащихся в нем мнений, представленных государствами, и результатов региональных консультаций и диалога с соответствующими заинтересованными сторонами;

5. *постановляет также* включить в предварительную повестку дня своей семьдесят девятой сессии пункт, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

15. Первый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий проект решения:

**Рабочая группа открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий 2021–2025, учрежденная в соответствии с резолюцией 75/240 Генеральной Ассамблеи**

Генеральная Ассамблея, ссылаясь на свои резолюции 75/240 от 31 декабря 2020 года и 76/19 от 6 декабря 2021 года, отмечая, что Рабочая группа открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и самих информационно-коммуникационных технологий, учрежденная в соответствии с резолюцией 75/240, провела организационную и первую основную сессию в 2021 году, вторую и третью основные сессии в 2022 году и четвертую и пятую основные сессии в 2023 году, и напоминая, что на своей пятой основной сессии 28 июля 2023 года Рабочая группа открытого состава рассмотрела свой второй ежегодный доклад о проделанной работе, постановила включить в свой доклад итоги состоявшихся в Рабочей группе обсуждений субстантивных вопросов, изложенные в приложении к документу A/78/265, и впоследствии опубликовала подборку заявлений с разъяснением позиции в отношении принятия второго ежегодного доклада о проделанной работе в качестве документа A/AC.292/2023/INF/5:

а) постановляет одобрить второй ежегодный доклад о проделанной работе и создать дополнительные межсессионные совещания продолжительностью до десяти дней в 2024 и 2025 годах для содействия проведению обсуждений, продолжения работы на основе ежегодных докладов о проделанной работе и поддержки дальнейшей деятельности Рабочей группы открытого состава в соответствии с ее мандатом согласно резолюции 75/240, признавая, что, как подчеркнули государства, деятельность самой Рабочей группы открытого состава служит мерой укрепления доверия;

б) постановляет также просить Генерального секретаря с 2024 года начать выполнять функции администратора реестра, изложенные в приложении А к документу A/78/265;

в) постановляет далее включить в предварительную повестку дня своей семьдесят девятой сессии пункт, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».