

СОВЕТ ПО ОПЕКЕ

Distr.
LIMITEDT/L.814
4 February 1958
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISHДвадцать первая сессия
Пункт 5ПЕТИЦИИ, РАЗОСЛАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 2 ПРАВИЛА 85, И
СООБЩЕНИЯ, РАЗОСЛАННЫЕ СОГЛАСНО ПРАВИЛУ 24 ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ202-й доклад Постоянного комитета по петициямПредседатель: Г-н Рикхи Джайпал (Индия)

1. Постоянный комитет по петициям в составе представителей Индии, Италии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик и Франции рассмотрел, как это предусматривается пунктом 3 правила 90 правил процедуры Совета по Опеке, дальнейшие петиции, разосланные в соответствии с пунктом 2 правила 85, и дальнейшие сообщения, разосланные согласно правилу 24, с тем чтобы решить, распространяется ли установленный для рассмотрения петиций порядок на какие-либо из этих петиций и к каким из них он должен быть применен.
2. При рассмотрении этого вопроса, имевшем место на 463-м заседании 15 января 1958 г., Постоянный комитет пользовался составленным Секретариатом документом (T/C.2/L.316), содержащим списки петиций и сообщений, краткие сводки их содержания и объяснение соображений, на основании которых была произведена Секретариатом их первоначальная классификация. Следует отметить, что в этих списках содержатся ссылки на документы, разосланные Генеральным Секретарем за период с 1 мая по 8 июля 1957 г., до учреждения Комитета по классификации сообщений.
3. Комитет считает необходимым отметить, что предложения относительно применения к следующим документам процедуры, установленной

для рассмотрения петиций, были отклонены следующим числом голосов:

<u>Автор сообщения</u>	<u>Условное обозначение документа</u>	
Г-н Барнабе Нтунгука	T/COM.3/L.22	3 голосами против 1, при 2 воздержавшихся
Г-н Саид Абд Махмуд Хассан	T/COM.11/L.287	4 голосами против 2, при отсутствии воздержавшихся
Fronte nazionale Somalo	T/COM.11/L.288	3 голосами против 1, при 2 воздержавшихся

4. Согласно пункту 5 правила 90 правил процедуры Комитет должен сделать Совету необходимые, по его мнению, рекомендации относительно рассмотрения последним петиций, рассылаемых в соответствии с пунктом 2 правила 85, а также сообщений, рассылаемых согласно правилу 24. В связи с этим Комитет напоминает, что Совет одобрил содержащиеся в докладе Комитета и касающиеся порядка рассмотрения петиций рекомендации (T/L.465, пункты 16-20) о том, чтобы петиции по общим вопросам, а также проблемы общего характера, затронутые в сообщениях, рассматривались Советом, как общее правило, во время его рассмотрения следующего годового отчета о территории, к которой они относятся, и чтобы составляемый Секретариатом рабочий документ о положении в той или иной территории содержал приложение, в котором под заголовками, соответствующими заголовкам в рабочем документе, были бы изложены вопросы, затронутые в таких петициях и сообщениях.

5. Комитет считает необходимым отметить, что предложение относительно рассмотрения Советом по Опекe следующего документа одновременно с рассмотрением годового отчета о соответствующей территории было отклонено 3 голосами против 2, при 1 воздержавшемся:

<u>Автор сообщения</u>	<u>Условное обозначение документа</u>
Ассоциация студентов Того во Франции	T/COM.7/L.46

/ ...

6. Что касается сообщения, содержащегося в документе T/COM.4/L.22 и полученного от президиума главного комитета Союза народностей Камеруна, то Комитет рекомендует учесть его при рассмотрении документа T/PET.4/130, к которому была применена установленная для рассмотрения петиций процедура (см. T/C.2/L.325, раздел VI).

7. Комитет одобряет первоначальную классификацию, произведенную Секретариатом, остальных тринадцати петиций по общим вопросам и одиннадцати сообщений, сводка которых содержится в документе T/C.2/L.316.

8. Настоящий доклад был принят Комитетом на его 464-м заседании 4 февраля 1958 г. 5 голосами, при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.
