



## СОВЕТ ПО ОПЕКЕ



Distr:  
LIMITED  
T/L.812  
16 January 1958  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Двадцать первая сессия  
Пункт 5 предварительной повестки дня

ПЕТИЦИИ, РАЗОСЛАННЫЕ СОГЛАСНО ПРАВИЛУ 85, И  
СООБЩЕНИЯ, РАЗОСЛАННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРАВИЛА 24

201-й доклад Постоянного комитета по петициям

Председатель: Г-н Рихи ДЖАЙПАЛ (Индия)

1. Постоянный комитет по петициям, в составе представителей Индии, Италии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик и Франции, рассмотрел, на основании пункта 8 приложения к резолюции 1713 (XV) Совета по Опеке и в соответствии с пунктом 3 правила 90 правил процедуры, первые шесть докладов Комитета по классификации сообщений.

2. На 460-м, 461-м, 462-м и 463-м заседаниях Комитет рассматривал рекомендации Комитета по классификации сообщений, содержащиеся в документах T/C.2/L.310 - 315, включительно. По рассмотрении этих докладов Постоянный комитет по петициям представляет Совету по Опеке следующие рекомендации:

3. Первый доклад, T/C.2/L.310

а) Два сообщения, разосланные в документах T/COM.7/L.51 и 52 и касающиеся инцидентов, имевших место в июне 1957 года в Манго и в Лама-Кара в подопечной территории Того, должны рассматриваться вместе с петицией T/PET.7/534, касающейся тех же инцидентов.

б) Установленная процедура должна применяться в отношении сообщений, разосланных в документах T/COM.7/L.53, 54 и 55.

4. Второй доклад, T/C.2/L.311

a) Установленная процедура должна применяться в отношении петиций, перечисленных в пункте 3.

b) Петиции, касающиеся общих вопросов в Камеруне под французским управлением и в Того и разосланные в документах T/PEP.5/L.446 и T/PEP.7/L.34, соответственно, должны быть приняты Советом по Опеке во внимание при рассмотрении им годовых отчетов об этих двух территориях.

c) Сообщения, разосланные в документе T/COM.4/L.24, относящемся к Камеруну под британским управлением, и T/COM.7/L.47, относящемся к Того, должны быть приняты Советом по Опеке во внимание при рассмотрении им годовых отчетов об этих двух территориях.

d) Два сообщения, разосланные в документах T/COM.7/L.48 и 49 и касающиеся инцидентов, имевших место в июне 1957 года в Манго и Лама-Кара в подопечной территории Того, должны быть рассмотрены вместе с петицией T/PEP.7/534, касающейся тех же инцидентов.

5. Третий доклад, T/C.2/L.312

a) Установленная процедура должна применяться в отношении петиций, перечисленных в пункте 3.

b) Рекомендации Комитета по классификации сообщений относительно петиций, перечисленных в пунктах 4 и 5, должны быть одобрены.

c) Сообщения, разосланные в документе T/COM.2/L.40 относительно Танганьики и в документах T/COM.4 и 5/L.2, относящихся к Камеруну под британским управлением и к Камеруну под французским управлением, должны быть приняты Советом по Опеке во внимание при рассмотрении им годовых отчетов об этих трех территориях.

6. Четвертый доклад, T/C.2/L.313

a) Установленная процедура должна применяться в отношении петиций, перечисленных в пунктах 3a, b, c, d, e и f (i). Предложение о применении установленной процедуры в отношении петиции T/PEP.4 и 5/11, которую Комитет по классификации сообщений рекомендовал

/...

переклассифицировать согласно пункту 2 правила 85, было отклонено 4 голосами против 2. Рекомендация Комитета по классификации о том, чтобы две петиции T/PET.7/531 и 533 были отнесены к категории петиций, не приемлемых согласно правилу 81, была одобрена 4 голосами против 1, при 1 воздержавшемся. Предложение Комитета по классификации о том, чтобы последняя жалоба в разделе 2 документа T/PET.5/888 рассматривалась по смыслу правила 81 как неприемлемая, было принято 4 голосами против 1, при 1 воздержавшемся.

b) 332 петиции, перечисленные в пункте f(ii), должны быть переклассифицированы согласно пункту 2 правила 85. Предложение о том, чтобы определенные жалобы, содержащиеся в этих петициях, были рассмотрены Постоянным комитетом по петициям в связи с другими конкретными петициями, затрагивающими те же инциденты, или независимо от них, в зависимости от обстоятельств, было отклонено 3 голосами против 2, при 1 воздержавшемся.

c) Предложение о том, чтобы согласно пункту 3 правила 90 установленная процедура не применялась в отношении перечисленных в пункте f(iii) петиций, которые Комитет по классификации рекомендовал переклассифицировать согласно правилу 24, было принято 3 голосами против 2, при 1 воздержавшемся.

d) В связи с пунктом f(iv) рекомендация Комитета по классификации была принята 3 голосами против 1, при 2 воздержавшихся. Таким образом, 545 петиций, перечисленных в этой рекомендации, должны рассматриваться как неприемлемые согласно правилу 81.

#### 7. Пятый доклад, T/C.2/L.314

Рекомендации Комитета по классификации, изложенные в пунктах 3, 4, 5 и 6, должны быть одобрены. Предложение о том, чтобы установленная процедура применялась в отношении пятнадцати сообщений, перечисленных в пункте 6с и разосланных в документах T/COM.7.L.56 - 70, включительно, было отклонено 3 голосами против 2, при 1 воздержавшемся. Предложение Комитета по классификации о том, чтобы

сообщение T/COM.7/L.70 рассматривалось как неприемлемое согласно правилу 81, было принято 3 голосами против 2, при 1 воздержавшемся.

8. Шестой доклад, T/COM.2/L.315

а) Рекомендации Комитета по классификации, изложенные в пунктах 3, 4 и 5, должны быть приняты. Предложение о том, чтобы установленная процедура применялась в отношении трех сообщений, перечисленных в пунктах 5а и б и разосланных в документах T/COM.2/L.43 и T/COM.5/L.214, было отклонено 3 голосами против 2, при 1 воздержавшемся. Предложение о том, чтобы сообщение, разосланное в документе T/COM.5/L.218, было принято во внимание Советом по Опеке при рассмотрении им годового отчета о Камеруне под французским управлением, не было принято ввиду того, что после применения процедуры, изложенной в правиле 38 правил процедуры, голоса, поданные за принятие предложения и против него, разделились поровну.

б) На 463-м заседании предложение о применении установленной процедуры к десяти сообщениям, перечисленным в пункте 5б и разосланным в документе T/COM.5/L.219, было отклонено 4 голосами против 2. Рекомендация Комитета по классификации о том, чтобы этот документ рассматривался как неприемлемый согласно правилу 81 правил процедуры, была утверждена 4 голосами против 2.

9. Настоящий доклад был утвержден Комитетом на 463-м заседании 15 января 1958 г. 4 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.