



大会

Distr.: General
5 September 2023
Chinese
Original: English

第七十八届会议

临时议程* 项目 73

促进和保护人权

包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和以色列问题独立 国际调查委员会的报告

秘书长的说明**

秘书长谨向大会转递包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和以色列问题独立国际调查委员会根据人权理事会 [S-30/1](#) 号决议提交的报告。

* [A/78/150](#)。

** 本报告在截止日期之后提交以反映最新情况。



包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和以色列问题独立 国际调查委员会的报告

摘要

包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和以色列问题独立国际调查委员会特此向大会提交第二次报告。本报告审查了以色列和加沙事实上的管辖当局使用武力的情况。

一. 引言和方法

1. 委员会在提交大会的上一次报告(A/77/328)中认为,有合理理由得出以下结论,即根据国际法,以色列对巴勒斯坦领土的占领目前是非法的,原因是占领具有持久性,而且以色列采取了行动,在事实上和法律上吞并了部分土地。委员会在本报告中重点关注在巴勒斯坦被占领土和以色列使用武力的情况,审查各种做法和政策,分析使用武力的人权和法律后果,并查明反复发生暴力事件和冲突旷日持久的根本原因。
2. 本报告的依据是截至 2023 年 7 月 31 日对主要和次要来源人士进行的访谈、公开来源研究、与利益攸关方的会议、听证会以及 2022 年 11 月 2 日发出征集意见书后收到的意见书。
3. 委员会在选择案例供本报告进行深入分析时,选定了 2021 年 5 月或之后发生的能反映更广泛趋势的标志性案例。委员会根据“有合理理由得出结论”的证据标准,纳入并分析符合可靠性和真实性标准的信息。
4. 委员会向以色列、巴勒斯坦国和美利坚合众国索取资料。巴勒斯坦国向委员会提供了资料。没有收到以色列或美国的答复。委员会在阐述以色列对本报告所审查行动的立场时,仅依据现有的正式文件和公开资料来源。以色列仍然没有答复委员会关于准许进入以色列领土和巴勒斯坦被占领土的请求。

二. 适用的法律框架

5. 委员会在其职权范围¹和此前提提交大会和人权理事会的报告²中提出在巴勒斯坦被占领土和以色列适用的国际法律框架。委员会重申,包括东耶路撒冷和加沙在内的巴勒斯坦被占领土以及被占领的叙利亚戈兰目前处于以色列的交战占领之下,国际人道法与国际人权法同时适用于这些领土。³委员会强调,尽管以色列政府辩称其行为是为了抵御“恐怖主义”,但这两个法律框架仍然适用。⁴委员会认为,本报告所分析的以色列安全部队在西岸,包括东耶路撒冷的行动属于执法模式,受国际人权法的规制,而在加沙的行动属于敌对行动模式,受国际人道法和国际人权法的规范。

¹ 可查阅 http://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/TORs-UN-Independent_ICI_Occupied_Palestinian_Territories.pdf。

² 见 A/77/328, 第 7 段; A/HRC/50/21, 第 14-25 段。

³ 见 A/77/328, 第 7 段; A/HRC/50/21, 第 16 和 20 段; 在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果, 咨询意见, 《2004 年国际法院案例汇编》, 第 136 页, 见第 178 页, 第 106 段。

⁴ 委员会注意到国际法没有明确界定“恐怖主义”一词。

国际人权法所规制的执法中使用武力的情况

6. 以色列作为占领国，有义务尽可能恢复和确保被占领地区的公共秩序和安全，因此有权开展执法行动，包括警务活动。⁵ 以色列和巴勒斯坦国均为《公民及政治权利国际公约》的缔约国。该公约规定，禁止过度或不相称地使用武力，这是源自生命权和身心健全权，以及禁止酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚等。⁶ 若受审查的案例中不存在现行敌对行动，委员会适用规制执法模式的国际人权法。⁷ 执法人员只有在出于合法执法目的、绝对必要和相称的情况下才可使用武力。⁸ 应采取合理的预防措施，防止人员伤亡。

7. 只有在自卫或保护生命的情况下，才允许执法人员使用致命武力，即使用火器。⁹ 执法人员在国际法允许的情况下使用火器时，必须保持克制，尽量减少损害和伤害，保护人的生命。¹⁰ 在执法行动中使用致命武力应是例外情况，只有在最严格的规定情况下才允许使用。

国际人道法所规制的在敌对行动中使用武力的情况

8. 委员会对与敌对行动有关的事件适用国际人道法。三项基本原则是区分原则、预防措施原则和相称原则。¹¹

9. 区分原则要求武装冲突各方把平民和民用物体与战斗人员和军事目标区分开来。¹² 该原则禁止对平民进行直接攻击以及采取可能导致无差别攻击的战争手段和方法。¹³ 预防措施原则要求各方采取一切可行措施，尽量减少平民死亡和对民用物体造成破坏，包括在攻击前向平民发出有效的事先警告。¹⁴ 相称原

⁵ 见 1907 年《关于陆战法规和习惯的章程》，第四十三条；《日内瓦第四公约》，第六十四条。另见刚果境内的武装活动(刚果民主共和国诉乌干达)，判决，《2005 年国际法院案例汇编》，第 168 页，见第 231 页，第 178 段。

⁶ 《公民及政治权利国际公约》，第六条第一款和第七条。

⁷ Nils Melzer, *Interpretative guidance on the notion of direct participation in hostilities under international humanitarian law* (Geneva, International Committee of the Red Cross (ICRC), 2009), pp. 59 and 71.

⁸ 见联合国，《执法人员使用武力和火器的基本原则》，第八届联合国预防犯罪和刑事司法大会通过，哈瓦那(1990年)，原则 4 和 5；大会第 34/169 号决议，附件，第 3 条；CCPR/C/GC/36。

⁹ 见联合国，《使用武力和火器的基本原则》，原则 9。

¹⁰ 见同上，原则 5(a)和(b)。

¹¹ 这些原则适用于国际和非国际性武装冲突。见红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 1、7、14 和 15。

¹² 见同上，规则 1、7 和 71；《1949 年 8 月 12 日日内瓦公约关于保护国际性武装冲突受难者的附加议定书》，第四十八条；以核武器进行威胁或使用核武器的合法性，咨询意见，《1996 年国际法院案例汇编》，第 226 页，见第 257 页，第 78 段。

¹³ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 11 和 12。

¹⁴ 《1949 年日内瓦四公约第一附加议定书》，第五十七条第二款(二)项 2 目；红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 20。

则要求各方确保，与攻击的军事优势相比，预期附带造成的平民生命损失和对民用物体的损害不过度。¹⁵

10. 如果最初属于执法模式范围的事件上升到敌对行动的程度，则规制使用武力执法模式的法律框架继续适用于未直接参与敌对行动的平民。不过，直接参与敌对行动的战斗人员和平民可成为攻击目标，但要考虑到国际人道法的核心原则，而且只能在他们参与敌对行动期间才可成为攻击目标。

11. 委员会注意到，以色列援引《联合国宪章》第五十一条，以针对武装攻击的自卫为理由，为其军事行动辩护。2004 年，国际法院认为，鉴于整个巴勒斯坦被占领土均在以色列的有效控制之下，以色列不能以第五十一条作为来自巴勒斯坦被占领土的进攻的依据。¹⁶ 委员会重申诉诸战争权和战时法之间的重要区别，并指出以色列在其所有军事行动中有义务遵守国际人道法。

三. 示威活动

A. 包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土¹⁷

12. 自 1967 年以来生活在被占领土上的巴勒斯坦人以包括示威活动在内的各种方式，合法地主张其自决权。委员会审查了以色列安全部队对此类示威活动的反应，并分析了 2021 年至 2023 年的案例。

13. 在 2021 年 5 月为期 11 天的“隔离墙守卫者”军事行动中，以色列安全部队使用实弹镇压西岸，包括东耶路撒冷各地的示威活动，造成包括 3 名儿童在内的 15 名巴勒斯坦人死亡，包括 64 名儿童在内的 774 人受伤。¹⁸ 据报告，以色列安全部队使用了致命武力，包括实弹镇压抗议活动，而当时以色列安全部队成员或在场平民并没有受到生命威胁。¹⁹ 委员会注意到，几十年来，联合国的报告记录了以色列安全部队在包括东耶路撒冷的西岸的这些示威活动中经常过度使用武力的情况。

14. 2022 年 4 月和 2023 年 4 月，以色列安全部队过度使用武力驱散聚集在阿克萨清真寺抗议的巴勒斯坦人。2022 年 4 月 22 日凌晨，阿克萨清真寺寺院爆发暴力示威活动。根据委员会核实的信息，包括警察反恐部队和以色列安全局在内的以色列安全部队进入阿克萨清真寺，引发抗议，抗议者要求维护清真寺的神圣性。巴勒斯坦抗议者聚集在阿克萨清真寺寺院入口处的穆格拉比门前，向从大门进入寺院并与抗议者对峙的以色列安全部队人员投掷石块。以色列安全部

¹⁵ 同上，规则 14。

¹⁶ 见《在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果》，见第 194 页，第 138-139 段。

¹⁷ 委员会在 [A/HRC/53/22](#) 号文件中审查了巴勒斯坦义务承担者在 Nizar Banat 被杀后于 2021 年 6 月举行的示威活动中使用武力的情况。

¹⁸ [A/76/333](#)，第 13 段。委员会在本报告中列入了现有的分类数据。

¹⁹ 同上。

队使用大量 40 毫米黑头海绵子弹、眩晕手榴弹和催泪瓦斯。²⁰ 黑头海绵子弹具有较高动能，能造成严重伤害。这导致包括记者在内的平民严重受伤，而他们的身份是可以清楚辨认的。至少有 2 名记者受伤。一些抗议者被射弹击中膝盖或腰部以上部位。据报告，当天有 57 人受伤。²¹

15. 在某起事件中，一名来自东耶路撒冷的巴勒斯坦抗议者在抗议活动中受伤，数周后在医院死亡。该事件的一段录像显示，他在阿克萨清真寺寺院逃离以色列安全部队途中倒下。²² 以色列当局最初表示，受害者在奔跑时摔倒，头部撞到地面。²³ 然而，一名以色列官员后来在接受媒体采访时承认，受害者遭到枪击。²⁴ 委员会核实并分析了录像片段，有合理理由得出结论认为，受害者是被一颗射弹，很可能是被一颗黑头海绵子弹击中后倒地的。受害者被送往 Mount Scopus 的 Hadassah 医院，后来转到 Ein Karem 的 Hadassah 医院，昏迷 21 天后，于 5 月 14 日宣告不治。委员会对这起事件的调查仍在继续。一名医务人员在试图救援时也被海绵子弹击中头部受伤。²⁵

16. 以色列警方在 2021 年 6 月公布的驱散示威活动程序²⁶ 中列出了 24 种被允许的“低致命性”驱散示威活动手段。²⁷ 该程序将海绵子弹列为可接受的驱散示威活动手段，但委员会查阅的版本删节了使用海绵子弹的接战规则。²⁸ 委员会记录的资料显示，以色列警察从 2014 年开始使用被称为“黑子弹”的强化海绵子弹，自此之后这种做法对受害者造成更大伤害。²⁹ 一个名为以色列人权协会的以色列非政府组织记录了 2014 年 7 月至 2016 年 8 月期间因使用海绵子弹而造成

²⁰ 存档的访谈。另见本报告第 16 段和 Vice News, “Death of a protestor”, 17 March 2023, 可查阅 https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987。

²¹ 见 <https://www.facebook.com/watch/?v=1856579334549459>。

²² 见 Vice News, “Death of a protestor”, 可查阅 https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987。

²³ 存档的文件和访谈。

²⁴ 据报告，这名官员后来收回了这一评论。见 Hind Hassan, “Death of a Palestinian protester: how did Walid al-Sharif die?”, Vice News, 18 March 2023。另见 Vice News, “Death of a protestor”, 可查阅 https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987。

²⁵ 存档的访谈和文件。另见 Vice News, “Death of a protestor”, 可查阅 https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987。

²⁶ 见 https://www.police.gov.il/menifa/90.220.010.11_3.pdf(希伯来文)。这一程序适用于被占领的东耶路撒冷，但不适用于被占领的西岸，被占领的西岸适用军法。

²⁷ 另见 A/HRC/40/CRP.2, 第 278-293 段。另见本报告第 15 段。

²⁸ 见 https://www.police.gov.il/menifa/90.220.010.14_2_P.pdf(希伯来文)。

²⁹ 见 https://www.police.gov.il/menifa/90.220.010.11_3.pdf(希伯来文); B’Tselem, “Palestinian 10-year-old loses eye after Border Police unlawfully fire sponge round at him, East Jerusalem”, 15 July 2015; Association for Civil Rights in Israel, “Injuries caused by sponge bullets in East Jerusalem”, 16 March 2016。

成人员受伤的 30 起案件，其中 17 起涉及失明或视力损害。³⁰ 委员会指出，在合法使用武力和火器时必须尽量减少损害和伤害，尊重和人的生命。³¹ 若以造成严重伤害或死亡的方式使用“低致命性”方法，可能构成严重侵犯人权的行为。³²

17. 在西岸，有 10 名以上巴勒斯坦人参加的所有示威活动都需要得到军事指挥官的许可，但军事指挥官很少会予以此类许可。因此，根据以色列军法，这种示威活动被视为非法活动。³³ 在此基础上，以色列安全部队依据军事指挥官的酌处决定，一贯使用致命武力驱散巴勒斯坦人的示威活动，无论示威活动是否涉及暴力。³⁴ 委员会无法查阅适用于西岸的以色列安全部队驱散示威活动机密程序。然而，委员会注意到有大量证据表明，以色列安全部队在没有受到合理生命威胁的情况下使用包括小口径步枪在内的致命武力镇压示威活动。

18. 以色列安全部队经常使用实弹驱散西岸的巴勒斯坦人示威活动，包括使用装载小武器. 22 口径长步枪凸缘式底火子弹的“鲁格”³⁵ 步枪。³⁶ 以色列国防部于 2021 年 11 月公布的数据显示，2016 年至 2021 年，有 12 名巴勒斯坦人被“鲁格”步枪打死，仅 2021 年就有 8 人被打死。³⁷ 尽管以色列安全部队承认，使用“鲁格”步枪的规则与实弹开火的规则相当，³⁸ 且尽管一再发生抗议者被杀害和因“友军误击”射击士兵的事件，³⁹ 但“鲁格”步枪仍经常被用来对付西岸

³⁰ Association for Civil Rights in Israel, “Accounts of injuries from sponge-tipped bullets in East Jerusalem, July 2014-February 2016”. 可查阅 <https://law.acri.org.il/en/wp-content/uploads/2016/03/List-of-people-wounded-by-sponge-bullets-July-2014-to-February-2016.pdf>。

³¹ 联合国，《使用武力和火器的基本原则》，原则 5(b)。

³² 《执法中使用低致命性武器的人权指南》(联合国出版物，2020 年)，第 7.5 节。

³³ 第 101(1967)号军事命令，第 1 和 3(a)条。该命令只适用于巴勒斯坦人，不适用于定居者。

³⁴ 见 <https://law.acri.org.il/he/wp-content/uploads/2014/10/right-to-demonstrate-OPT2014.pdf>(希伯来文)，第 26 页。

³⁵ “鲁格”是以色列安全部队使用的口头术语，指使用小武器.22 口径长步枪弹的小口径步枪。

³⁶ 见 <https://twitter.com/idfonline/status/1660875308818472961>(希伯来文)；另见 <https://www.kan.org.il/content/kan/kan-11/p-12043/%D7%A2%D7%95%D7%A0%D7%94-5/132715>(可通过虚拟专用网(VPN)访问，地点为以色列)。

³⁷ 见(希伯来文)https://twitter.com/gaby_lasky/status/1457313073337864193?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Eetweetembed%7Ctwterm%5E1457313073337864193%7Ctwgr%5E0b3c045f2733c3af99fce20e7a5b489e533e848a%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.i24news.tv%2Fen%2Fnews%2Fmiddle-east%2Fpalestinian-territories%2F1636299412-deaths-caused-by-low-caliber-rounds-in-west-bank-rose-in-2021。另见 <https://www.kan.org.il/content/kan/kan-11/p-12043/%D7%A2%D7%95%D7%A0%D7%94-5/132715>(可通过虚拟专用网(VPN)访问，地点为以色列)。

³⁸ 包括被以色列安全部队归类为扰乱和平的情况。例如见 <https://twitter.com/idfonline/status/1691324777405771776>(希伯来文)。

³⁹ 见 https://www.btselem.org/hebrew/firearms/20090301_use_of_ruger_rifle_in_demonstrations_prohibit(希伯来文)；Avichai Mandelblit, Judge Advocate General of Israel, “Shooting at demonstrators”, faxed letter to Jessica Montell, B’Tselem, 2 July 2009, 可查阅 https://www.btselem.org/download/20090702_jag_response_to_letter_on_use_of_ruger_rifles_against_demonstrators_eng.pdf。另见 <https://www.idf.il/media/nunohb4e/%D7%91%D7%A7%D7%A9%D7%94-%D7%A2%D7%9D-%D7%9E%D7%A2%D7%A0%D7%94-14.pdf>(希伯来文)。

的巴勒斯坦示威者。⁴⁰ 委员会指出，只有在生命受到严重威胁的情况下才应使用实弹。

19. 西岸，包括东耶路撒冷的一些巴勒斯坦抗议者在示威期间向以色列武装安全部队投掷石块。委员会的理解是，在这些背景下投掷石块的大多数情况是为了表示抗议，包括以色列安全部队士兵在被以色列安全部队杀害的死者葬礼期间进入礼拜场所、村庄和城镇而引发的抗议，或者是作为抗议占领的一般形式。2023 年 1 月对以色列安全部队有关投掷石块的接战规则说明明确承认，并非所有投掷石块的行为都对士兵的生命构成“紧迫和真正的危险”。该说明指出，“禁止向投掷石块者射击，除非有紧迫和真正的生命危险”。⁴¹ 该说明区分了面临紧迫和真正危险的情况和不存在这种危险的情况。在 2021 年 11 月至 2022 年 10 月期间被杀害的巴勒斯坦人(包括数名儿童)中，有近一半是在投掷石块的情况下被杀害的(见 A/HRC/52/75，第 20 段)。该说明据称是为了减少这种情况而发布的。委员会注意到，投掷石块通常不会对全副武装的士兵和装甲部队构成紧迫的威胁。⁴² 委员会的结论是，在以色列安全部队对投掷石块者使用致命武力的大多数情况下，并没有面临紧迫的生命威胁，且使用致命武力不是对抗议者，特别是儿童的行动的必要或相称的反应。

20. 许多在示威活动中被以色列安全部队杀害的人成为攻击目标，是因为以色列安全部队将他们称为“主要煽动者”。以色列当局公开承认在 2018 年回归大游行后的示威活动中采取了用实弹射击“主要煽动者”的政策。在此背景下，以色列最高法院驳回了一项诉状。该诉状质疑在即使“主要煽动者”并不构成直接威胁的情况下仍对所谓煽动者使用实弹的行为。⁴³ 法院认为，“为了驱散对生命或身体健全构成实际和紧迫危险的大规模骚乱而使用可能致命的武力在原则上是允许的，但须证明必要性和相称性”。法院拒绝审查这些规则是如何在当地适用的，而是交由以色列安全部队进行内部调查。⁴⁴ 2019 年，以色列军队澄清了其对“主要煽动者”的定义，即“在暴徒内部指挥或命令活动的人，例如协调战术走位和点燃轮胎，协调人们合力破坏部分安全基础设施等等”。⁴⁵ 委员会指出，国际人权法或国际人道法中并不存在将个人归类为“主要煽动者”并将其作为攻击目标的做法。

21. 委员会申明巴勒斯坦人有权抗议占领。委员会认为，以色列安全部队在西岸驱散示威者的行动应遵循规制执法行动的国际人权法框架，委员会将对将受国

⁴⁰ 例如见 <https://www.maariv.co.il/news/military/Article-875222>(希伯来文)。

⁴¹ 存档的文件。

⁴² 据委员会所知，没有任何一名以色列安全部队士兵因投掷石块而丧生。

⁴³ 见 Elena Chachko and Yuval Shany, “The Supreme Court of Israel Dismisses a Petition Against Gaza Rules of Engagement”, Lawfare, 26 May, 2018。

⁴⁴ High Court of Justice of Israel, petition HCJ 3003/18, judgment of 24 May 2018, 可查阅 <https://supremedecisions.court.gov.il/Home/Download?path=EnglishVerdicts/18/030/030/k08&fileName=18030030.K08&type=4>。另见 A/HRC/40/74，第 35-36 段。

⁴⁵ Israel Defense Forces Editorial Team, “IDF Use of Potentially Lethal Force”, 13 February 2022.

际人权法规制的执法模式与受国际人道法规制的敌对行动模式混为一谈的错误做法表示关切。当行动显然是执法行动时，这种混淆会削弱对平民和民用物体的保护。

B. 以色列

22. 在 2021 年 5 月“隔离墙守卫者”行动的 11 天里，以色列安全部队在犹太人和巴勒斯坦人混居的城市使用致命武力驱散示威活动。委员会看到大量证据表明，武装定居者团体和其他武装平民团体也直接参与攻击巴勒斯坦人和镇压示威活动，而以色列警察未能保护巴勒斯坦人免遭此类攻击。⁴⁶ 在 2021 年 5 月冲突升级期间和之后，数百名具有以色列公民身份的巴勒斯坦人被捕，而因参与袭击巴勒斯坦人而被捕的以色列犹太人则少得多。至少有 616 人被起诉，其中 545 人是具有以色列公民身份的巴勒斯坦人，71 人是以色列犹太人。⁴⁷

23. 2021 年 5 月 12 日，17 岁的巴勒斯坦裔以色列公民 Mohammad Kiwan 在 Umm el Fahm 市举行的抗议活动现场附近被以色列警察开枪打死。内部警察调查部(希伯来文为“Machash”)进行调查后，该名公民的家属于 2021 年 9 月 15 日被告知调查没有发现任何不当行为的证据。调查部指出，警察部队追赶“暴徒”至一个停车场，死者和另外两人上了一辆汽车驶向出口，在加速离开时撞到一名警察。当时，第二名警察向车辆开了两枪，一枪打在车轮上，另一枪打在后挡风玻璃上，击中了 Kiwan 的后脑勺。调查部声称，开枪者感到自己面临紧迫危险，因为他认为这是一次“恐怖”袭击，而这种评估是合理的。⁴⁸ 尽管有这一说法，但关于此案的现有资料表明，枪击发生在车辆驶离时，该名警察至少将一颗子弹瞄准汽车挡风玻璃，而不是车轮。因此，声称警察面临紧迫危险不能成为开枪的理由。

24. 内塔尼亚胡总理和其他以色列政府官员将这些示威活动说成是“民族主义事件”，暗示它与恐怖主义有关，从而强化了这样一种看法，即需要对这种情况作出严厉回应，由军队参与镇压示威活动。⁴⁹ 以色列当局依据 2016 年的《反恐恐怖主义法》，对 189 人提出与“恐怖主义”有关的指控，其中 168 人是拥有以色列公民身份的巴勒斯坦人。⁵⁰

25. 自 2023 年 1 月以来，全国每周都举行示威活动，抗议内塔尼亚胡政府提出的旨在削弱司法独立的立法。⁵¹ 截至 2023 年 7 月 30 日，据报告有 123 名以色列公民在这些示威活动中受伤，其中大多数是因眩晕手榴弹受伤、被近距离发射的

⁴⁶ 存档的文件。

⁴⁷ 见 https://fs.knesset.gov.il/25/agendasuggestion/25_asg_bg_2622383.pdf(希伯来文)。

⁴⁸ 存档的访谈和文件。

⁴⁹ 见 <https://www.facebook.com/watch/?v=488360188948464>(希伯来文)。

⁵⁰ 见 https://fs.knesset.gov.il/25/agendasuggestion/25_asg_bg_2622383.pdf(希伯来文)。

⁵¹ 见 A/HRC/53/22，第 12 段。

水炮直接击中头部以及被警队的马匹踩踏。据报告，约有 702 名示威者被捕。⁵² 2023 年 4 月，以色列人权协会要求警方停止对示威者使用眩晕手榴弹，强调手榴弹具有不准确性，会对抗议者群体造成无差别伤害。⁵³ 该协会还注意到 2021 年 5 月的示威活动中广泛使用眩晕手榴弹。对总体上和平的集会过度使用武力，侵犯了和平集会权并违反了禁止执法人员过度或不相称地使用武力的规定。⁵⁴ 2023 年 7 月 6 日，特拉维夫警察局长辞职，并表示他是因不愿对示威者过度使用武力而被免职的。他在声明中称：“我遇到了一个荒谬的现实，要我做的并不是确保平静和秩序，而是恰恰相反。”⁵⁵

四. 搜查和逮捕行动

26. 以色列安全部队定期开展搜查和逮捕行动，在西岸逮捕巴勒斯坦人，造成人员伤亡和平民财产破坏。委员会获悉，自 2022 年 3 月以色列安全部队在巴勒斯坦人数次袭击以色列平民后发起“破浪行动”以来，此类行动的次数、频率和使用的武力都有所增加。⁵⁶ 2022 年 4 月，时任总理纳夫塔利·贝内特宣布，将对以色列军队的行动“不加限制”。⁵⁷ 人道主义事务协调厅的数据显示，2022 年是自 2005 年开始收集数据以来西岸巴勒斯坦人死亡人数最多的一年。⁵⁸ 此外，2022 年是 15 年来巴勒斯坦儿童死亡人数最多的一年。⁵⁹ 根据秘书长关于儿童与武装冲突问题的 2022 年年度报告，在西岸被以色列安全部队杀害的 42 名儿童中，有 34 名是被实弹打死的，包括在执法行动和相关冲突中被打死(见 [A/77/895-S/2023/363](#)，第 88 段)。

27. 2023 年的头 6 个月延续了这一趋势，整个巴勒斯坦被占领土的死亡人数与 2022 年同期相比增加了 160%。在此期间，包括 24 名儿童在内的 141 名巴勒斯坦人在西岸，包括东耶路撒冷被杀害，其中绝大多数是被以色列安全部队杀害。⁶⁰

⁵² 见 <https://13tv.co.il/item/news/domestic/internal/sdchi-903644433>(希伯来文)。

⁵³ 见 https://01368b10-57e4-4138-acc3-01373134d221.usrfiles.com/ugd/01368b_845936dfeab24e698b4ca6b516729d18.pdf(希伯来文)。

⁵⁴ 《公民及政治权利国际公约》，第四和二十一条。另见联合国，《使用武力和火器的基本原则》，原则 4、8 和 12-14；[CCPR/C/GC/37](#)，第 17 段。

⁵⁵ Maayan Lubell, “Tel Aviv police chief quits, citing government meddling against protesters”, Reuters, 6 July 2023.

⁵⁶ 例如见 Al-Haq, “Israel’s destructive attacks in the West Bank: infiltrating the Palestinian urban fabric to suppress resistance”。可查阅 <https://raids.alhaq.org>。

⁵⁷ 以色列总理办公室, “PM Bennett’s statement at the Kirya in Tel Aviv with Defense Minister Gantz and Public Security Minister Barlev”, 2022 年 4 月 8 日。

⁵⁸ 人道主义事务协调厅, “保护平民报告, 2022 年 11 月 8 日至 12 日”, 2022 年 11 月 25 日。

⁵⁹ 见 Save the Children, “2022 becomes the deadliest year for Palestinian children in the West bank in over 15 years - Save the Children”, 23 November 2022。另见 Human Rights Watch, “West Bank: spike in Israeli killings of Palestinian children”, 28 August 2023。

⁶⁰ 人道主义事务协调厅, “被占领土: 关键事实和数据, 2023 年 1 月至 6 月”(存档)。

2023 年 2 月 22 日纳布卢斯行动

28. 2023 年 2 月 22 日，以色列安全部队在纳布卢斯开展搜索和逮捕行动，目标是涉嫌策划和实施针对以色列安全部队的枪击事件的 3 名巴勒斯坦人。⁶¹ 3 名嫌疑人藏在市中心的一座空置楼房里。他们是在与以色列安全部队交火后被打死的，在交火期间巴勒斯坦武装团体成员也从附近地点开枪。⁶² 这次行动造成 10 名巴勒斯坦人死亡，包括至少 3 名平民，另有 453 多人受伤，平民财产和基础设施遭到破坏。⁶³

29. 这次行动引发了巴勒斯坦居民与以色列部队之间更多的对抗。据报告，以色列部队向巴勒斯坦人发射实弹、橡皮子弹和催泪弹，其中一些巴勒斯坦人向以色列部队投掷石块和自制燃烧弹。下午 1 时左右，一名 72 岁的巴勒斯坦男子在纳布卢斯旧城 Qaysariyah 居民区被以色列安全部队杀害。⁶⁴ 2 名巴勒斯坦男子试图从公路上取回他的尸体时被以色列安全部队开枪打伤。以色列安全部队车辆在撤离该地点时，遭到石块、大石头和其他物体的袭击。⁶⁵ 在 Rahmah 医务所附近，以色列安全部队的其中一辆车辆减速，并向站在医务所门前的一群巴勒斯坦人开枪。⁶⁶ 结果，2 名巴勒斯坦平民被打死，他们是 1 名 65 岁男子和 1 名 16 岁男童。另有 3 人受伤。

30. 根据若干消息来源，以色列安全部队在医务所前向这群人至少开了 14 枪。以色列安全部队称，他们是在还击 1 名向他们开枪的武装人员，该武装人员随后逃入平民人群中。⁶⁷ 委员会在观看了该事件的录像片段后证实，1 名武装男子向以色列安全部队的车队开枪，然后朝医务所所在建筑物内的清真寺方向逃跑。然而，这名武装人员已不再对以色列安全部队构成生命威胁，而且以色列安全部队是朝着一个明显是民用的地点方向开枪，⁶⁸ 有平民在该地点躲避暴力冲突。委员会认为，使用武力与行动的执法目的不相称。此外，考虑到该地区的平民

⁶¹ 见(希伯来文)<https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2023/%D7%A4%D7%91%D7%A8%D7%95%D7%90%D7%A8/%D7%A0%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%9C-3-%D7%9E%D7%97%D7%91%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%A9%D7%9B%D7%9D-%D7%A4%D7%A2%D7%99%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%90%D7%99%D7%95%D7%A9-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%92%D7%95%D7%91-%D7%94%D7%90%D7%A8%D7%99%D7%95%D7%AA-%D7%9C%D7%95%D7%97%D7%9E%D7%99%D7%9D>。

⁶² 存档的访谈。

⁶³ 人道主义事务协调厅, “保护平民报告, 2023 年 2 月 14 日至 27 日”, 2023 年 3 月 4 日。

⁶⁴ 存档的访谈。

⁶⁵ 见 Miriam Berger, Evan Hill, Imogen Piner and Meg Kelly, “3D analysis shows how Israeli troops fired into group of civilians”, *The Washington Post*, 10 March 2023。

⁶⁶ 存档的访谈。

⁶⁷ 人道主义事务协调厅，“保护平民报告，2023年2月14日至27日”。

⁶⁸ 存档的访谈。

人数较多，并考虑到可以使用低致命性的手段实施逮捕，使用致命武力并非绝对必要。委员会重申，执法人员必须保持克制，保护生命和尽量减少损害。

2023 年 7 月杰宁行动

31. 2023 年 7 月 3 日，以色列安全部队在杰宁难民营启动家园和花园行动，其宣称的目标是“摧毁难民营中的恐怖分子基础设施，打击恐怖分子，逮捕通缉人员，摧毁指挥中心，拆除武器生产车间和弹药厂”。以色列安全部队声称，自 2023 年初以来，至少有 50 起“恐怖”袭击是从杰宁难民营发动的。⁶⁹ 此前，以色列安全部队于 2023 年 6 月在杰宁进行了至少另外两次更大规模的“搜查和逮捕”行动，在此期间部队遭到重大抵抗。⁷⁰ 在 7 月进行的为期两天的行动中，以色列军队开展了 20 年来西岸最大规模的军事行动，发动了空袭和地面袭击。⁷¹ 据巴勒斯坦卫生部称，行动中有 12 名巴勒斯坦人死亡，其中包括 5 名儿童，至少 143 人受伤。这是自 2005 年以来在西岸开展单次行动中巴勒斯坦人死亡人数最多的一次。⁷² 以色列安全部队声称，死者中没有平民，⁷³ 并在这次行动中逮捕了 30 人。⁷⁴

32. 除了开展上述逮捕行动外，以色列安全部队的明确目标是打击被他们定义为“恐怖分子”的人。委员会核对了行动期间发生的一起事件，一名手无寸铁的 16 岁男童被以色列安全部队杀害。以色列军方发言人在给英国新闻出版商《泰晤士报》提供的一份声明中声称，该名男童携带自动武器，是一名战斗人

⁶⁹ 见(希伯来文)<https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%93-%D7%94%D7%9E%D7%A8%D7%9B%D7%96/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/2023/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%9E%D7%97%D7%A0%D7%94-%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D-%D7%91%D7%92-%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%A8-%D7%A4%D7%99%D7%92%D7%95%D7%A2%D7%99%D7%9D-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%92%D7%90%D7%A4-%D7%A6%D7%94%D7%9C-%D7%A9%D7%91%D7%9B>。

⁷⁰ 见本报告第 35 段。

⁷¹ 联合国，人权事务高级专员办事处，“联合国专家：以色列在杰宁发动的空袭和地面行动可能构成战争罪”，新闻稿，2023 年 7 月 5 日。另见联合国，人权事务高级专员办事处，“联合国人权事务负责人福尔克·蒂尔克对以色列-巴勒斯坦暴力的评论”，新闻稿，2023 年 7 月 4 日。

⁷² 人道主义事务协调厅，“以色列部队在杰宁的行动：截至 2023 年 7 月 6 日 17:00 的 1 号情况报告”，2023 年 7 月 6 日。

⁷³ <https://twitter.com/IDF/status/1676525337344081921>。

⁷⁴ 见(希伯来文)<https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2023/%D7%99%D7%95%D7%9C%D7%99%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%91%D7%92-%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%92%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%92%D7%99%D7%94%D7%90%D7%93-%D7%9B%D7%9C%D7%99-%D7%98%D7%99%D7%A1-%D7%9C%D7%95%D7%97%D7%9E%D7%99%D7%9D-%D7%A6%D7%94%D7%9C-%D7%A9%D7%91%D7%9B-%D7%9E%D7%97%D7%A0%D7%94-%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D/>。

员。⁷⁵ 经委员会核实的关于该事件的录像显示，该名男童被杀害时没有携带武器。2023 年 7 月 9 日，该发言人公布了以色列安全部队收集的照片和截图，作为攻击该名男童的理由。这些照片包括发布在社交媒体上的男童携带武器的图像。委员会审查了社交媒体上的帖子，这些帖子表明该名男童可能与巴勒斯坦伊斯兰圣战组织有关联。根据国际法，一个人与武装团体的关联即使得到证实，也不能成为攻击和杀害该人的唯一依据。委员会承认，近年来，以色列安全部队与武装团体之间在杰宁的暴力冲突有所升级。然而，根据适用于西岸的国际人权法，只有在相关人员构成紧迫生命威胁的情况下才能使用致命武力。⁷⁶ 如果该人是儿童，必须采取额外的预防措施。

33. 据若干消息来源称，在行动期间，以色列的催泪弹和声弹落在保健设施的房舍上。⁷⁷ 以色列安全部队严重损坏了道路、主要水管和电网等民用物体。⁷⁸ 在为期两天的行动结束时，杰宁难民营的大部分区域没有电和饮用水。据人道主义事务协调厅称，难民营有 460 座住所受损，其中 23 座被毁，47 座无法居住。⁷⁹ 以色列安全部队对包括道路、水电在内的民用基础设施进行广泛破坏，有时是蓄意破坏，⁸⁰ 这可能构成战争罪。

34. 以色列部队使用武装无人机，包括 Hermes 450(以色列安全部队称之为“Zik”⁸¹)，对杰宁难民营内的多个目标进行了 20 多次空袭。空袭之后，以色列安全局和以色列安全部队的精锐部队，包括 Duvdevan、Egoz、Sayeret Tzanhanim、Sayeret Haruv 和 Maglan，以及边境警察和警察反恐股(Yamam)采取了地面行动。

35. 在杰宁行动中使用作战部队和进行空袭，以及以色列安全部队使用的措辞表明，该行动的目标比严格意义上的“搜查和逮捕”更广泛，⁸² 这反映出此类行动日益军事化，以及以色列安全部队在西岸越来越依赖大规模军事力量。这

⁷⁵ <https://twitter.com/LtColRichard/status/1678154988382560258>.

⁷⁶ 联合国，《使用武力和火器的基本原则》，原则 9。

⁷⁷ 人道主义事务协调厅，“以色列部队在杰宁的行动：截至 2023 年 7 月 4 日的 2 号最新快讯”，2023 年 7 月 4 日。另见 <https://twitter.com/MSF/status/1676248475191717890>。

⁷⁸ 人道主义事务协调厅，“以色列部队在杰宁的行动：1 号情况报告”。

⁷⁹ 人道主义事务协调厅，“以色列部队在杰宁的行动：截至 2023 年 7 月 11 日耶路撒冷时间 17:00，杰宁难民营 40% 的家庭仍然无法获得水”，2023 年 7 月 11 日。

⁸⁰ 根据以色列安全部队的声明。例如见(希伯来文)，<https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2023/%D7%99%D7%95%D7%9C%D7%99%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%91%D7%92-%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%92%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%92%D7%99%D7%94%D7%90%D7%93-%D7%9B%D7%9C%D7%99-%D7%98%D7%99%D7%A1-%D7%9C%D7%95%D7%97%D7%9E%D7%99%D7%9D-%D7%A6%D7%94%D7%9C-%D7%A9%D7%91%D7%9B-%D7%9E%D7%97%D7%A0%D7%94-%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D>。

⁸¹ 见 <https://www.iaf.org.il/217-24418-he/IAF.aspx>(希伯来文)。

⁸² 见本报告第 31 和 32 段。

也表明以色列安全部队完全无视规制执法行动的国际人权法的义务。就在杰宁行动前不久，2023 年 6 月 19 日，在针对两名嫌疑人的另一次行动中，以色列安全部队在与巴勒斯坦武装团体交火并在这些团体使用简易爆炸装置后，部署了直升机协助撤回部队人员。2023 年 6 月 21 日，以色列安全部队在杰宁使用武装无人机对 3 名嫌疑人实施定点清除。委员会注意到，这种无人机过去主要用于空袭加沙。⁸³ 委员会感到关切的是，以色列当局越来越多地将敌对行动模式应用于西岸，导致在西岸开展的行动越来越类似于在加沙开展的行动。

扣留遗体

36. 以色列当局扣留死亡战斗人员的遗体以及涉嫌对以色列安全构成威胁的人的遗体。以色列当局目前扣留了 142 名巴勒斯坦人的遗体，包括 14 名男童和 5 名妇女。⁸⁴ 加沙事实上的管辖当局目前扣留了两名以色列士兵的遗体。⁸⁵ 以色列当局经常扣留在与搜查和逮捕行动有关的事件中被杀害者的遗体以及在以色列人受到袭击的情况下被杀害者的遗体，包括儿童的遗体。这些被扣留的遗体被用作谈判的筹码。⁸⁶ 2020 年，时任国防部长贝内特对该政策作出如下解释：“我们[也]囤积恐怖分子的遗体，以伤害对方并对其施压。”⁸⁷

37. 这种做法给家属造成严重创伤，尤其对女性亲属造成具有性别差异的影响。一名女性亲属告诉委员会，寡妇在经济、社会和情感各个层面都面临困难。她们无法获得关于遗体所在地点的足够信息，在办理死亡登记时遇到阻碍，这些都使困难进一步加剧。一名巴勒斯坦寡妇描述了她在 2021 年经历的创伤。当时，她丈夫的遗体装在一个有编号的塑料袋里，被误送至其他家庭，随后又被运回以色列。当局没有向她提供任何信息。家属们将这种做法描述为是以色列占领政策的延伸，这些政策分裂并集体惩罚巴勒斯坦人民。扣留遗体违反了习惯国

⁸³ 见(希伯来文)<https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%96%D7%A8%D7%95%D7%A2-%D7%94%D7%90%D7%95%D7%95%D7%99%D7%A8-%D7%95%D7%94%D7%97%D7%9C%D7%9C/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/2022/%D7%9E%D7%A2%D7%A8%D7%9A-%D7%94%D7%9B%D7%98%D7%9E%D7%9E%D7%99%D7%9D-%D7%A0%D7%97%D7%A9%D7%A4%D7%AA-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%94-52-%D7%96%D7%99%D7%A7/>。另见 <https://www.youtube.com/watch?v=V-H6KPdGZv4&t=3s>(希伯来文)。

⁸⁴ 存档的文件。

⁸⁵ 见 A/76/333，第 41 段。

⁸⁶ 存档的文件和访谈。另见 A/HRC/53/59，第 75-78 段；Defense for Children International Palestine, “Withheld bodies: no closure for Palestinian families waiting for their child’s remains”, 3 August 2020; Budour Hassan, The Warmth of Our Sons: Necropolitics, Memory, and the Palestinian Right to Mourn, Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center (Jerusalem, 2019); Adalah: Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, “Adalah responds to Israeli Defense Minister Naftali Bennett’s order to withhold all Palestinian bodies”, 27 November 2019。

⁸⁷ 见 <https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=HLJFGH&c41t4nzVQ=FJE>(希伯来文)。

际人道法，该法要求各方“应死者所属一方或其近亲的请求，努力为归还死者遗骸提供便利”。⁸⁸

性别影响

38. 与男子和男童相比，被以色列安全部队打死或打伤的妇女和女童较少。这一点应在巴勒斯坦被占领土的社会背景下加以看待，那里的妇女和女童较少参与公共领域的活动(见 [A/HRC/40/CRP.2](#)，第 592-598 段)。这些性别动态给妇女造成过度负担，她们不得不照料受伤的家庭成员，并在男子被杀害、受伤或被拘留时成为主要的养家糊口者，这突显了巴勒斯坦妇女和女童遭受交叉形式歧视和暴力的背景(见 [A/HRC/35/10](#))。

希琳·阿布·阿克利赫(Shireen Abu Akleh)案

39. 委员会收集、分析和保存了 2022 年 5 月 11 日半岛电视台巴勒斯坦裔美国记者希琳·阿布·阿克利赫于在杰宁被枪杀的资料。委员会采取了以下行动：展开公开来源调查；收集和保存录像、照片、报告和社交媒体帖子；审查由贝灵猫(Bellingcat)、⁸⁹ 美联社、⁹⁰ 有线电视新闻网、⁹¹ 《华盛顿邮报》、⁹² 《纽约时报》、⁹³ 法医建筑学组织和法律援助会、⁹⁴ 半岛电视台⁹⁵ 以及保护记者委员会展开的调查。⁹⁶ 此外，8 名个人在 2022 年 11 月和 2023 年 3 月的委员会听证会上作证。委员会向以色列、巴勒斯坦国和美国政府发出索取资料的正式请求，但没有收到以色列或美国政府的答复。

40. 委员会根据其调查概述了 2022 年 5 月 11 日上午的关键事实。凌晨 5 时左右，以色列安全部队士兵进入杰宁，在 Jabriyat 居民区 Al-Hosari 一家的家中逮捕数名家庭成员。上午 6 时 24 分前，包括 Ali Sammoudi(半岛电视台自由职业制作人)、Majdi Bannoura(半岛电视台摄影师)、Shatha Hanaysha(记者)和希琳·阿

⁸⁸ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 114。

⁸⁹ Bellingcat, “Unravelling the killing of Shireen Abu Akleh”, 14 May 2022.

⁹⁰ Joseph Krauss, “Review suggests Israeli fire killed reporter, no final word”, Associated Press, 24 May 2022.

⁹¹ Zeena Saifi and others, “‘They were shooting directly at the journalists’: new evidence suggests Shireen Abu Akleh was killed in targeted attack by Israeli forces”, CNN, 26 May 2022.

⁹² Sarah Cahlan, Meg Kelly and Steve Hendrix, “How Shireen Abu Akleh was killed”, *The Washington Post*, 12 June 2022.

⁹³ Raja Abdulrahim and others, “The killing of Shireen Abu Akleh: tracing a bullet to an Israeli convoy”, *The New York Times*, 28 June 2022.

⁹⁴ Forensic Architecture and Al-Haq, “Shireen Abu Akleh: the extrajudicial killing of a journalist”, 4 November 2022.

⁹⁵ Al-Jazeera, “The killing of Shireen Abu Akleh”, 可查阅 <https://www.aljazeera.com/program/fault-lines/2022/12/1/the-killing-of-shireen-abu-akleh>。

⁹⁶ Committee to Protect Journalists, “Deadly pattern: 20 journalists died by Israeli military fire in 22 years.No one has been held accountable” (New York, 2023).

布·阿克利赫在内的媒体成员聚集在 Balat al-Shuhada' 街 Awda 环形交叉路口，报道这起事件。记者们身穿标有“媒体”字样的蓝色防护背心，戴有头盔。该地区有巴勒斯坦平民，但局势平静，附近没有发生冲突或枪击。记者们开始沿着 Balat al-Shuhada' 街向西走到 New Camp 街的十字路口。以色列安全部队的一个车队在 New Camp 街以南约 200 米处。Hanaysha 和 Sammoudi 都说，通常的做法是向以色列安全部队出示标有“媒体”字样的背心，表明自己是记者。委员会获悉，通常情况下，如果以色列安全部队不想让记者靠近，士兵会采取应对行动，投掷催泪瓦斯或眩晕手榴弹，或向记者附近地面射击以示警告。当天上午，这些记者没有收到任何警告。

41. 上午 6 时 31 分，包括阿布·阿克利赫在内的几名记者开始沿着 New Camp 街向南走向车队。几秒钟后，有人开了 6 枪，委员会分析的录像证实了这一点。当 Sammoudi 跑回 Balat al-Shuhada' 街时，目击者听到阿布·阿克利赫尖叫：“Ali 中枪了！Ali 中枪了！”Sammoudi 逃到附近的一辆汽车上，后来被送往医院。大约 10 秒钟后，又听到 7 声枪响。Hanaysha 躲在阿布·阿克利赫附近一堵混凝土墙旁的树后。她看到阿布·阿克利赫倒在地上。几秒钟后，又听到 3 声枪响，有人大喊“希琳！医生，医生！待在原地，别动，别动。”Hanaysha 待在阿布·阿克利赫附近一堵混凝土墙旁的树后，并大喊阿布·阿克利赫的头部被击中了。阿布·阿克利赫的脸朝下趴在地上，一动不动。

42. 当时在现场的一名杰宁居民 Sharif Al-Azab 爬过混凝土墙，试图将阿布·阿克利赫转移到安全地带。又听到一声枪响，Al-Azab 躲了起来。Al-Azab 帮助 Hanaysha 爬过混凝土墙到安全地带，然后回到阿布·阿克利赫身边。阿布·阿克利赫仍然一动不动。当 Al-Azab 开始抬起阿布·阿克利赫时，又听到两声枪响，他蹲下躲起来。当他把阿布·阿克利赫抬走时，她仍然一动不动，头部和头发都是血。Al-Azab 和其他人将阿布·阿克利赫放入一辆车，送到伊本·西纳医院。阿布·阿克利赫在医院宣告不治。

43. 当天晚些时候，以色列外交部在推特上发布一段录像称，“巴勒斯坦恐怖分子无差别开枪，很可能击中了半岛电视台记者希琳·阿布·阿克利赫”。⁹⁷ 两天后，以色列安全部队公布了对该起事件的初步调查结果，结论是无法明确确定击中并打死阿布·阿克利赫的枪击来源。他们提出了两种可能的情况：第一，巴勒斯坦枪手从若干地点发射了“数百发子弹”，因此这可能是击中并打死阿布·阿克利赫的枪击来源；第二，在巴勒斯坦枪手和以色列安全部队士兵交火期间，阿布·阿克利赫在附近站在一巴勒斯坦枪手后面，一名士兵在朝巴勒斯坦枪手开枪时击中阿布·阿克利赫。⁹⁸ 2022 年 7 月，美国安保协调员表示，它无法就打死阿布·阿克利赫的子弹来源得出明确结论；此外，在审查了以色列安全部队和巴勒斯坦权力机构的调查后，它发现，来自安全部队阵地的枪击

⁹⁷ https://twitter.com/IsraelMFA/status/1524279111547596805?itid=lk_inline_enhanced-template.

⁹⁸ 以色列国防军通告，“Findings from the initial investigation into the shooting incident in which the journalist Shireen Abu Akleh was killed”，2022 年 5 月 13 日。

可能是造成阿布·阿克利赫死亡的原因，但并不是蓄意之举。⁹⁹ 2022 年 9 月 5 日，以色列安全部队公布了调查的最终结论，称虽然无法明确确定打死阿布·阿克利赫的枪击来源，但阿布·阿克利赫很有可能是在交火期间被安全部队向巴勒斯坦武装枪手发射的枪弹意外击中。¹⁰⁰ 该报告重申了初步调查中所述的两种可能性。军法署署长认为不存在刑事犯罪的嫌疑，因此没有理由启动宪兵调查。巴勒斯坦权力机构展开了自己的调查，包括尸检和子弹的法证检验。其报告指出，死因是“枪弹穿透颅腔造成脑组织撕裂”。该报告查明了所使用的弹药和步枪类型，得出结论认为，以色列安全部队有杀人意图，其发射的数发弹药(其中一发打死了阿布·阿克利赫)是蓄意瞄准记者们的上半身。2022 年 11 月，美国司法部通知以色列司法部，联邦调查局已对此案展开调查。2022 年 12 月 6 日，针对半岛电视台请求国际刑事法院调查阿布·阿克利赫之死一事，时任以色列总理亚伊尔·拉皮德表示：“没有人能调查以色列国防军士兵，也没有人能教导我们何为战争中的道德，半岛电视台肯定不能。”¹⁰¹

44. 委员会分析了收集到的与这起谋杀事件有关的所有证据。委员会根据合理的理由得出以下结论：(a) 在阿布·阿克利赫被枪击之前，Awda 环形交叉路口、Balat al-Shuhada' 街和 New Camp 街及其周边地区很平静，没有发生冲突或枪击；(b) 该地区没有明显武装的巴勒斯坦人；(c) 阿布·阿克利赫和记者们身穿标有“媒体”字样的背心，头戴清楚表明其记者身份的头盔；(d) 就在阿布·阿克利赫被枪击之前没有发生交火，以色列安全部队也没有发出警告；(e) 以色列安全部队车队位于 New Camp 街阿布·阿克利赫所处地点以南约 200 米处；(f) 枪击来自以色列安全部队车队所在位置；(g) 枪击瞄准记者的上半身；(h) 阿布·阿克利赫中弹倒地，脸朝下一动不动，试图抬走她的男子也遭到枪击。

45. 委员会试图根据对公开来源材料的法证检验，包括以色列安全部队在军队发言人网站上公布的与杰宁“破浪行动”有关的录像，查明参与杀害阿布·阿克利赫的军事单位。公开来源调查是根据数字公开来源调查的国际标准进行的。委员会对法证检验保存的证据进行了技术检查，其中涉及录像鉴定、地理定位、时间定位逐帧比较分析。以色列国没有配合调查，也没有答复委员会索取资料的请求。根据调查，委员会有合理理由得出结论认为，以色列安全部队的 Duvdevan 部队参加了 2022 年 5 月 11 日在杰宁的行动，Duvdevan 部队的士兵很可能就在发射出导致阿布·阿克利赫死亡的枪弹的那辆车里。委员会还确定了 2022 年 5 月 Duvdevan 部队指挥官的姓名。

46. 在执法行动中，致命武力只允许用于自卫或保护他人生命。在阿布·阿克利赫一案中，委员会毫无疑问地得出结论认为，阿布·阿克利赫和其他记者没

⁹⁹ Ned Price, Senior Advisor to the United States Secretary of State, “On the killing of Shireen Abu Akleh”, United States Department of State press release, 4 July 2022.

¹⁰⁰ Israel Defense Forces Editorial Team, “Final conclusions of Shireen Abu Akleh investigation”, Israel Defense Forces press release, 5 September 2022.

¹⁰¹ 以色列总理办公室, “PM Lapid responds to publication of Al Jazeera Appeal to the ICC to Investigate the death of Shireen Abu-Akleh”, 新闻稿, 2022 年 12 月 6 日。

有对任何人构成死亡或重伤的紧迫威胁，在阿布·阿克利赫所在位置或附近也没有人开火。委员会有合理理由得出结论认为，以色列安全部队在没有国际人权法规定的正当理由的情况下使用致命武力，蓄意或鲁莽地侵犯了希琳·阿布·阿克利赫的生命权。

47. 在占领期间故意杀害被保护人构成严重违反《日内瓦第四公约》第一四七条的行为，是一种战争罪。¹⁰² 阿布·阿克利赫和其他记者的记者身份显然能被辨认出来，他们是受保护人员。此外，根据指挥责任理论，如果军事指挥官知道或应当知道处于其有效指挥与控制下的下属正在犯罪，但未能阻止犯罪或未将有关事项提交主管当局调查或起诉，则可追究该军事指挥官对其下属所犯罪行的刑事责任。¹⁰³

五. 加沙敌对行动一再升级

48. 在以色列于 2005 年启动脱离接触计划前后，以色列安全部队多次对加沙进行军事入侵和空袭。以色列安全部队通过地面侵犯和(或)密集炮击以及空对地导弹袭击，在世界上人口最稠密的地区之一开展了至少 5 次大规模军事行动(2006 年、2008-2009 年、2012 年、2014 年、2021 年)。以色列安全部队还开展了有针对性的空袭行动，目的是杀害与哈马斯和巴勒斯坦伊斯兰圣战组织有关联的特定人员(包括在 2012 年、2019 年、2022 年和 2023 年)。在加沙的陆地和海上边界，包括在 2018 年沿周边围栏举行的回归大游行抗议期间，暴力事件时有发生。¹⁰⁴

49. 这些入侵和袭击与以色列占领和封锁加沙的大背景直接相关。委员会提交大会的上份报告深入描述了以色列的占领政策，例如系统性歧视、胁迫性环境、定居点扩大和对定居者的暴力行为不加惩罚、驱逐巴勒斯坦人并使其流离失所，以及对加沙长达 16 年的封锁，所有这些都是袭击加沙的背景和催化因素。¹⁰⁵ 封锁是对加沙居民的集体惩罚，大大削弱了民众和公共部门应对反复袭击造成的破坏的能力。60 多万人因此在国内流离失所。¹⁰⁶ 流离失所和家庭成员伤亡对妇女的影响特别严重，因为经济困难的性别层面问题以及性暴力和性别暴力风险的增加使得这种影响更加严重。流离失所还造成儿童无法获得教育、卫生保健和其他基本服务。

50. 据人道主义事务协调厅称，自 2008 年初以来，以色列安全部队的入侵和袭击已造成加沙 2 749 名巴勒斯坦平民死亡，包括 388 名妇女、240 名女童和 606

¹⁰² 《国际刑事法院罗马规约》，第八条第(二)款第 1 项第 1 目。

¹⁰³ 《罗马规约》，第二十八条第 1 款。

¹⁰⁴ 见 [A/HRC/40/CRP.2](#)。

¹⁰⁵ 见 [A/77/328](#)。另见 [A/HRC/49/83](#)；[S/2021/584](#)；[A/HRC/46/63](#)，第 7 段；[A/HRC/50/21](#)，第 69 段。

¹⁰⁶ 见 [A/HRC/29/52](#)，第 23 段。另见人道主义事务协调厅，“概览：2021 年 11 月”，人道主义公报：5 月冲突升级后的加沙——2021 年 11 月，2021 年 11 月 3 日。

名男童。其中 2 198 人死于以色列空袭，393 人死于实弹。¹⁰⁷ 此外，还有 62 850 人受伤(包括 7 214 名妇女、1 749 名女童和 14 653 名男童)。据报告，52 000 多所房屋被完全或部分摧毁，1 500 多个教育设施遭到损坏。对加沙的卫生、能源、工业、商业、媒体和农业部门至关重要的关键基础设施也遭到损坏。¹⁰⁸

51. 自 2008 年以来，巴勒斯坦武装团体向以色列无差别发射了 20 000 多枚射弹，包括火箭弹和迫击炮弹，造成以色列超过 35 名平民死亡，¹⁰⁹ 3 230 人受伤。¹¹⁰ 伊兹丁·卡萨姆旅和圣城旅承认把以色列城镇作为袭击目标。¹¹¹ 据以色列当局称，自 2021 年以来，袭击已在多个地点损坏了 4 508 座建筑物。¹¹² 这些袭击给以色列受影响地区的居民，特别是加沙附近的居民造成了持续的焦虑、创伤和压力。¹¹³ 多年来，武装团体大大提升了其在武器储存和射程方面的能力，提高了射速和射程，其中射程可达 250 公里，但精确打击的能力仍然不足。¹¹⁴ 2021 年 5 月和 2022 年 8 月，几枚偏离预定目标的火箭弹在加沙造成至少 34 名巴勒斯

¹⁰⁷ 人道主义事务协调厅，“伤亡数据”。可查阅 <https://www.ochaopt.org/data/casualties>。

¹⁰⁸ 见 Al Mezan Center for Human Rights, “Destruction of residential houses between 2000-28 Feb 2023”。可查阅 <https://www.mezan.org/en/page/20/Destruction-of-Residential-Houses>。另见 Al Mezan Center for Human Rights, *The Gaza Bantustan: Israeli Apartheid in the Gaza Strip* (2021), pp. 26-28; Safeguarding Health in Conflict Coalition and Insecurity Insight, *Unrelenting Violence: Violence Against Health Care in Conflict* (2021), p. 72。

¹⁰⁹ 存档的数据。这些数据仅包括因直接被击中而死亡的人。

¹¹⁰ 人道主义事务协调厅，“伤亡数据”。

¹¹¹ 见(阿拉伯文)<https://www.alqassam.ps/arabic/%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%BA%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B3%D8%A7%D9%85/5493/%D9%85%D8%B9%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%B3%D9%8A%D9%81-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%AF%D8%B3-%D9%86%D8%B5%D8%B1%D8%A9-%D9%84%D8%A3%D9%87%D9%84%D9%86%D8%A7-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D8%AF%D8%B3%D8%A9>。另见(阿拉伯文) <https://www.alqassam.ps/arabic/%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%BA%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B3%D8%A7%D9%85/5745/%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B1%D9%81%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B4%D8%AA%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%AA%D9%86%D9%81%D8%B0-%D8%B9%D9%85%D9%84%D9%8A%D8%A9-%D8%AB%D8%A3%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AD%D8%B1%D8%A7%D8%B1-%D8%B1%D8%AF%D8%A7-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%AC%D8%B1%D8%A7%D8%A6%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AD%D8%AA%D9%84%D8%A7%D9%84>。

¹¹² 见(希伯来文)<https://www.gov.il/he/departments/news/sa060621-1>；<https://www.gov.il/he/departments/news/sa100822-3>；<https://www.gov.il/he/departments/news/sa120523-3>。

¹¹³ 见以色列外交部，“Operation Guardian of the Walls”，2021 年 5 月 10 日。另见 Meir Amit Intelligence and Terrorism Information Center, “Escalation from the Gaza Strip – Operation Guardian of the Walls - Summary”，24 May 2021；人道主义事务协调厅，“加沙地带：截至 2021 年 6 月 3 日的敌对行动升级”，2021 年 6 月 6 日；(希伯来文) <https://www.phr.org.il/%D7%94%D7%99%D7%A9%D7%92-%D7%9C%D7%9E%D7%96%D7%97-%D7%95%D7%A8%D7%9C%D7%90-%D7%94%D7%9B%D7%A8%D7%94-%D7%91%D7%98%D7%A8%D7%90%D7%95%D7%9E%D7%94-%D7%9E%D7%AA%D7%9E%D7%A9%D7%9B%D7%AA-%D7%A9%D7%9C>。

¹¹⁴ 存档的文件。

坦人死亡，包括 4 名妇女、11 名男童和 4 名女童，巴勒斯坦武装团体也可能对此负有责任。¹¹⁵ 以平民为攻击目标和无差别发射弹药构成战争罪。

52. 尽管许多与加沙有关的事件十分严重，但以色列军法署署长未能确保为受害者切实追究责任。¹¹⁶ 巴勒斯坦人权中心就 2008 年以来加沙的巴勒斯坦人在数次袭击中伤亡的情况，向军法署署长提出 1 067 项刑事申诉，向以色列国防部赔偿办公室提出 2 891 项民事申诉。约有 273 项申诉已转交 2014 年设立的总参谋部实况调查评估机制作进一步审查。据委员会所知，巴勒斯坦国尚未为调查和起诉巴勒斯坦武装团体违反国际人道法的行为采取任何措施。

53. 以色列一再入侵加沙以削弱巴勒斯坦武装团体的战略被一些以色列官员称为“修剪草坪”。¹¹⁷ 以色列当局经常以安全理由和需要保护以色列免遭巴勒斯坦武装团体火箭弹攻击为由，为其在加沙的行动辩护。¹¹⁸ 以色列官员也越来越多地承认使用了旨在威慑的预防性打击，包括在 2022 年和 2023 年的行动中。¹¹⁹

54. 2021 年 5 月 10 日至 21 日，以色列安全部队进行了自 2014 年以来最大规模的袭击，针对加沙武装团体发射的火箭弹从陆地和海域进行空袭和炮击。¹²⁰ 据联合国报告，哈马斯和巴勒斯坦伊斯兰圣战组织向以色列发射了 3 240 枚火箭弹和 1 158 枚迫击炮弹，以色列安全部队向加沙发射了 1 768 枚导弹和 2 455 枚炮弹。

¹¹⁵ 见 A/HRC/49/83，第 11 段；A/HRC/52/75，第 10 段。

¹¹⁶ A/HRC/49/25，第 8 和 10 段。另见(希伯来文)<https://www.idf.il/media/xopltjsi/%D7%A2%D7%A0%D7%94-%D7%9C%D7%91%D7%A7%D7%A9%D7%94-%D7%91%D7%A0%D7%95%D7%A9%D7%90-%D7%90%D7%9B%D7%99%D7%A4%D7%AA-%D7%94%D7%97%D7%95%D7%A7-%D7%91%D7%A0%D7%95%D7%92%D7%A2-%D7%9C%D7%A2%D7%91%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%97%D7%99%D7%99%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%A0%D7%92%D7%93-%D7%A4%D7%9C%D7%A1%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%95%D7%A8%D7%9B%D7%95%D7%A9%D7%9D-%D7%91-2021.pdf>；(希伯来文) [https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A9%D7%97%D7%A8/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/%D7%A8%D7%9E%D7%98%D7%9B%D7%9C-%D7%91%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%A8-%D7%9E%D7%91%D7%A7%D7%A8-%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%93-%D7%93%D7%A8%D7%95%D7%9D-%D7%94%D7%93%D7%A8%D7%95%D7%9D-%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A9%D7%97%D7%A8/](https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%94%D7%A4%D7%A8%D7%A7%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A6%D7%91%D7%90%D7%99%D7%AA/%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99-%D7%A6%D7%95%D7%A7-%D7%90%D7%99%D7%AA%D7%9F/%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%9F-%D7%9E%D7%A1-6)。

¹¹⁷ 例如，时任教育部长纳夫塔利·贝内特在 2018 年表示，“如果你不修剪草坪，草坪就会修剪你”，指的是需要在加沙开展常规行动，以遏制武装团体的活动。见录像(希伯来文)，可查阅 <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5340781,00.html>。

¹¹⁸ 见 S/2021/463。另见(希伯来文)<https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A9%D7%97%D7%A8/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/%D7%A8%D7%9E%D7%98%D7%9B%D7%9C-%D7%91%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%A8-%D7%9E%D7%91%D7%A7%D7%A8-%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%93-%D7%93%D7%A8%D7%95%D7%9D-%D7%94%D7%93%D7%A8%D7%95%D7%9D-%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A9%D7%97%D7%A8/>。

¹¹⁹ 例如见，以色列总理办公室，“Statements by PM Lapid and Defense Minister Gantz”，2022 年 8 月 8 日；以色列总理办公室，“Statement by PM Netanyahu”，2023 年 5 月 9 日。

¹²⁰ 见 A/HRC/49/83，第 7 段。

冲突升级是由抗议东耶路撒冷的驱逐和剥夺财产等占领政策引发的。¹²¹ 以色列当局称，“隔离墙守卫者”行动意图攻击的目标是武装团体和军事基础设施。¹²² 根据联合国的报告，冲突升级导致至少 241 名巴勒斯坦人死亡，包括 60 名儿童和 38 名妇女，并导致 10 名以色列公民和居民死亡，包括 3 名妇女、1 名男童和 1 名女童。至少有 18 名巴勒斯坦人，包括 5 名男童、1 名女童和 3 名妇女，似乎是被巴勒斯坦武装团体发射、偏离预期目标落在加沙境内的火箭弹打死的。¹²³

55. 2021 年 5 月 16 日，以色列安全部队对加沙发动了大约 150 次空袭，目标是位于加沙市中心人口密集区的 Rimal 居民区和 Wahdah 街。大约凌晨 1 时，该地区接连遭到 25 至 30 次袭击，¹²⁴ Wahdah 街 Abu al-Aowf 和 al-Kolak 两家的 3 座住宅楼被完全摧毁。目击者向委员会报告说，这些建筑物的居民事先没有收到警告。¹²⁵ 至少 44 名平民在这些袭击中丧生，包括 18 名儿童(9 名女童和 9 名男童)以及 14 名妇女，数十人受伤。¹²⁶ 该居民区遭受广泛损坏，包括 8 座多层建筑、数座部委办公楼以及供电、供水和通信网络。¹²⁷

56. 据报告，以色列安全部队试图将哈马斯使用的数条地下隧道和一个地下指挥中心作为攻击目标。¹²⁸ 委员会审查的资料显示，以色列安全部队在这次袭击中使用了由联合直接攻击弹药(称为 GBU-31)制导的 MK 84，这是一种精确制导的空投炸弹。¹²⁹ 这些炸弹是“地堡炸弹”，具有深度穿透力和极大破坏力，它们击中靠近建筑物的数条街道，导致建筑物倒塌。委员会注意到，根据国际法，由于假定重型炸弹可能造成广泛损坏，包括摧毁建筑物，因此，以色列安全部队在人口稠密地区使用重型炸弹之前本应发出充分的警告。

57. 巴勒斯坦人权中心已向以色列军法署署长提出申诉，军法署署长已将此案转交总参谋部实况调查评估机制作进一步审查。根据对民用物体造成的损坏和伤亡人数，委员会得出结论认为，以色列安全部队在 Wahdah 街的袭击对平民造

¹²¹ 见同上，第 3 段。

¹²² 见同上，第 7-8 段。另见(希伯来文)<https://www.youtube.com/watch?v=pacxbPF1XNM>。

¹²³ 见 A/HRC/49/25，第 11 段。

¹²⁴ 见 A/76/333，第 7 段。

¹²⁵ 存档的访谈。

¹²⁶ A/HRC/49/83，第 9 段，存档的文件。

¹²⁷ 见 A/76/333，第 7 段。

¹²⁸ Israel Defense Forces Editorial Team, “Operation Guardian of the Walls”, Israel Defense Forces, 14 June 2021. 另见 <https://www.youtube.com/watch?v=rYHge7tqsQ> 和(希伯来文)<https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2021/%D7%A4%D7%A8%D7%95%D7%99%D7%A7%D7%98-%D7%9E%D7%98%D7%A8%D7%95-%D7%AA%D7%A7%D7%A6%D7%99%D7%91-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%9E%D7%A0%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%A8-%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%9E%D7%97%D7%99%D7%A8-%D7%A2%D7%96%D7%94/>。

¹²⁹ 存档的文件和 Dor Palkovic, “Flying with JDAMs”, Israeli Air Force, 20 May 2019。

成的附带影响与预期军事优势不相称。委员会还注意到，以色列安全部队没有采取适当的预防措施，就其袭击发出有效的事先警告。

58. 2023 年 5 月 9 日，以色列安全部队发动了“盾与箭”行动，在此期间，以色列安全部队的目标是巴勒斯坦伊斯兰圣战组织在加沙的军事分支圣城旅的 3 名指挥官。¹³⁰ 在 5 天时间里，以色列安全部队对加沙的几个地点进行了 323 次空袭。¹³¹ 巴勒斯坦武装团体向以色列发射了 1 200 多枚火箭弹和 250 多枚迫击炮弹。据报告，近 300 枚弹药没有击中预期目标，落在加沙境内，而大约 400 枚弹药被以色列“铁穹”反火箭弹系统拦截。

59. 空袭造成 33 名巴勒斯坦人死亡，包括至少 12 名平民。据报告，至少有 3 名巴勒斯坦人的死亡是由从加沙发射但偏离预定目标的火箭弹造成的。¹³² 约 100 个住房单元被摧毁，另有 125 个住房单元被严重损坏。学校、卫生机构、供电和供水线路等基本的基础设施也遭到损坏。¹³³ 1 100 多名巴勒斯坦人流离失所。¹³⁴ 加沙和埃及之间的拉法口岸被关闭，以色列当局关闭了加沙和以色列之间的两个口岸，阻止食品、医疗用品和加沙发电厂的燃料进入。

60. 以色列安全部队在 2023 年 5 月 9 日凌晨 2 时发动了一次袭击，目标是 Dawli 公寓楼，打死了圣城旅指挥官 Tariq Ezz al-Din 及其两个孩子(1 名男童和 1 名女童)，他们住在 5 楼。¹³⁵ 以色列安全部队向公寓楼投掷了 3 枚炸弹，一枚在 Ezz al-Din 的公寓爆炸，另一枚在 6 楼的一间公寓爆炸，炸死另外 3 名平民(2 名男子和 1 名妇女)。第三枚炸弹落在公寓楼的地下室，但没有爆炸。另有 6 人在袭击中受伤，包括 2 名男童和 2 名妇女。居民楼被严重损坏，特别是 5 楼和 6 楼，已无法居住。

61. 委员会听居民说，他们在袭击前没有收到警告。根据委员会审查的文件，该建筑物被 3 枚 GBU-39B 炸弹击中，¹³⁶ 这些炸弹旨在用来限制附带损害，应当能够进行精确打击。¹³⁷

¹³⁰ 见联合国，“特别协调员告诉安全理事会，以色列部队和巴勒斯坦武装团体之间近期致多人死亡的冲突升级‘再次提醒’人们局势动荡”，新闻稿，2023 年 5 月 24 日。另见(希伯来文)<https://twitter.com/netanyahu/status/1655958518543818753?s=20>；以色列国防军，“Operation Shield and Arrow - live updates”，新闻稿，2023 年 5 月 9 日。

¹³¹ 见联合国，“近期致多人死亡的冲突升级”。

¹³² 见人道主义事务协调厅，“保护平民报告，2023 年 5 月 2 日至 15 日”，2023 年 5 月 19 日。

¹³³ 见人道主义事务协调厅，“加沙的人道主义局势：截至 2023 年 5 月 15 日 17:00 的 5 号最新快讯”，2023 年 5 月 16 日。另见联合国，“近期致多人死亡的冲突升级”。

¹³⁴ 见联合国，“近期致多人死亡的冲突升级”。

¹³⁵ 存档的访谈。

¹³⁶ 见大赦国际，“Israel/OPT: investigate possible war crimes during Israel’s military offensive on Gaza in May 2023”，2023 年 6 月 13 日。

¹³⁷ 见 Israel Defense Forces Editorial Team，“Israeli Air Force: bombing Gaza or pinpoint strikes”，Israeli Air Force, 11 March 2012。

62. 本雅明·内塔尼亚胡总理在袭击发生后不久表示，在加沙，巴勒斯坦伊斯兰圣战组织高级领导人是先发制人袭击的目标，目的是防止今后在以色列发生恐怖袭击。内塔尼亚胡还补充说，如果需要，可以扩大攻势。¹³⁸ 以色列安全部队宣布，已采取措施防止“无关”个人受到伤害。¹³⁹ 巴勒斯坦伊斯兰圣战组织说，该组织有 11 名成员在行动中被打死。¹⁴⁰

63. 委员会根据所获得的证据认为，以色列当局和巴勒斯坦武装团体没有采取有效的预防措施来尽可能避免平民伤亡。考虑到空袭的军事目标和附带影响，委员会得出结论认为，以色列安全部队行动造成的损害和伤亡与军事优势不相称，上述行动构成战争罪。¹⁴¹ 委员会认为，阻止食品和医疗用品进入加沙违反了国际人道法。¹⁴² 委员会还得出结论认为，巴勒斯坦武装团体使用本质上具有滥杀滥伤性质的火箭弹和迫击炮，违反了禁止无差别攻击的规定，因此构成战争罪。¹⁴³

64. 关于 2023 年 5 月 9 日对 Dawli 公寓楼的袭击，委员会认为，尽管以色列安全部队有能力确保避免平民伤亡，但却没有使用这种手段，因此对平民造成了不相称的附带影响，包括不必要的伤亡。

六. 结论

65. 委员会认为，以色列日益军事化的执法行动和以色列对加沙的一再袭击，目的是维持其 56 年的非法占领，并起到削弱反对占领行动的作用(或被用来实现这一目的)，分裂巴勒斯坦的政治、经济和社会凝聚力，剥夺巴勒斯坦人的自决

¹³⁸ 见以色列总理办公室, “PM Netanyahu’s remarks at the start of the Security Cabinet meeting”, 新闻稿, 2023 年 5 月 9 日。另见以色列总理办公室, “PM Netanyahu Speaks with Southern Local and Regional Council Heads”, 新闻稿, 2023 年 5 月 10 日。

139 见(希伯来文)<https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%9E%D7%92%D7%9F-%D7%95%D7%97%D7%A5/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%9E%D7%92%D7%9F-%D7%95%D7%97%D7%A5-%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%A2%D7%95%D7%98%D7%A3-%D7%A2%D7%96%D7%94-%D7%94%D7%A0%D7%97%D7%99%D7%95%D7%AA-%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%93-%D7%94%D7%A2%D7%95%D7%A8%D7%A3-%D7%A1%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%92%D7%99%D7%94%D7%90%D7%93-%D7%90%D7%A1%D7%9C%D7%90%D7%9E%D7%99-%D7%A4%D7%9C%D7%A1%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%99-%D7%92%D7%90%D7%A4-%D7%AA%D7%A7%D7%99%D7%A4%D7%95%D7%AA-%D7%9E%D7%98%D7%95%D7%A1%D7%99-%D7%A7%D7%A8%D7%91-%D7%A1%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9C-%D7%AA%D7%A7%D7%99%D7%A4%D7%94-%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%91%D7%9C%D7%99%D7%99%D7%91-%D7%9E%D7%AA%D7%92%D7%9C%D7%92%D7%9C%D7%AA/>。

¹⁴⁰ 见(阿拉伯文) <https://saraya.ps/post/66382>。

¹⁴¹ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 14。

¹⁴² 《日内瓦第四公约》，第五十五条。

¹⁴³ 红十字国际委员会, 习惯国际人道法数据库, 规则 11-13。

权，并最终阻止建立一个自由的巴勒斯坦国。对加沙经常性的军事入侵和空袭以及在西岸，包括东耶路撒冷开展的军事化执法行动造成破坏性后果的主要承担者是平民，其死伤人数不断增加。这尤其影响到作为主要受害者的男子和男童，但也影响到妇女和女童，因为她们承担着养家糊口和照料他人的主要责任。

66. 委员会在提交大会的上一份报告中指出，虽然以色列有正当的安全关切，但必须在占领的背景下以及占领者与被占领者之间力量严重不平衡的背景下考虑这些关切。以色列对巴勒斯坦领土的长期占领引发了抗议，在这些抗议中，巴勒斯坦人主张其在整个西岸，包括东耶路撒冷，以及加沙的自决权。委员会审查了为镇压示威活动而采取的行动的广泛资料，得出结论认为，对巴勒斯坦示威者使用的武力作为一种人群控制措施，经常是过度的，既无绝对必要，也不具相称性。执法人员必须保持克制，保护生命，尽量减少伤害和损害。

67. 委员会强调，只有在严格规定的情况下，为防止紧迫的生命威胁，才可对示威者使用致命武力。如果使用致命武力导致示威者死亡，而示威者并没有对生命构成紧迫的威胁或严重伤害，这种行为侵犯了生命权和身心健全权，可能构成任意杀害，而在占领的背景下可能构成故意杀害的战争罪。

68. 委员会认为，以色列警察在以色列和西岸，包括东耶路撒冷，过度使用武力和滥杀滥伤的手段驱散示威者，造成人员严重伤害，包括死亡和永久性伤害。委员会注意到，以色列当局在驱散示威者时遵循明显的分等级方法，对西岸的巴勒斯坦人使用最致命的手段，包括实弹。虽然犹太裔以色列示威者在以色列境内的示威活动中被警察打伤，但基本上没有生命危险。

69. 以色列在开展包括镇压和平示威活动在内的执法行动时越来越多地适用规制敌对行动的框架，尽管在这些情况下以色列有义务适用受国际人权法规制的执法框架。委员会强调，以色列作为占领国，有义务根据国际法保护其占领下的人民。以色列当局必须立即、无条件和彻底结束占领，并停止阻止巴勒斯坦人民行使自决权。

70. 对巴勒斯坦领土的持续非法占领对巴勒斯坦儿童的生活产生了巨大影响，他们的人权受到严重侵犯，其中一些情况可能构成国际罪行。委员会指出，2022 年是 15 年来西岸巴勒斯坦儿童死亡人数最多的一年。委员会无法理解的是，尽管巴勒斯坦被占领土在过去 16 年中被列为“令人关切的局势”，但秘书长关于儿童与武装冲突问题的报告附件从未将以色列列入其中。

71. 旨在破坏西岸武装团体网络的大规模搜查和逮捕行动正在增加，还有数百次针对特定个人的较小规模行动。2023 年以色列安全部队在杰宁的几次搜查和逮捕行动中似乎存在不必要和不相称地使用武力的情况。以色列当局所使用的与战争有关的术语、武装直升机、无人机空袭和军事战斗单位以及所使用火力的数量和类型，都证明他们将规制敌对行动的框架适用于西岸的执法行动，违反了国际法。

72. 委员会注意到，以色列当局在执法行动中广泛适用规制敌对行动的框架，似乎意在将直接参与敌对行动的概念应用到所有巴勒斯坦平民从事的任何形式

反对活动，包括合法和平抗议。对执法行动与武装冲突不加区分会导致接战规则变得过于宽松，这反过来又导致更多的巴勒斯坦平民伤亡。委员会认为，适用规制敌对行动的框架也是为了削弱追责力度，使以色列国免于承担根据以色列法律向受害者支付赔偿的责任。

73. 以色列安全部队在西岸的行动中越来越多地使用武力，延长了旷日持久的冲突循环，助长了无休止的杀戮和伤害。这些行动引发抗议，激起更大规模的武装抵抗，导致巴勒斯坦武装团体对以色列人或以色列安全部队进一步袭击，这反过来又引发更多的军事行动。因此，对巴勒斯坦民众使用武力既是冲突的驱动因素，也是冲突的根本原因。

74. 以色列当局常常援引“修剪草坪”战略，¹⁴⁴ 为加沙和西岸的军事行动辩护，认为这是安全和威慑所必需的。因此，行动越来越具有先发制人的性质，并在没有紧迫威胁的情况下发动，目的是消除或削弱巴勒斯坦武装团体的能力，同时在这一过程中伤害人口密集平民居住点的全体居民。委员会认为，这是 2023 年 7 月开展杰宁行动和 2023 年袭击加沙的动机。

75. 委员会深为关切的是，所有相关责任承担者一直没有追究责任，也没有为在巴勒斯坦被占领土(特别是加沙)境内或从该领土实施的违反国际法(包括人权法和人道法)行为的受害者提供有效的补救措施。武装冲突各方，包括加沙的武装团体，必须遵守国际人道法和人权法的规则。

76. 关于对加沙的军事入侵和空袭，委员会反对以色列当局用先发制人或威慑作为这些行动的法律依据。委员会认为，这些行动对平民、民用物体和设施造成了毁灭性影响。以色列于 2021 年和 2023 年入侵加沙期间实施的具体袭击与其军事必要性不相称，且缺乏必要的预防措施。

77. 委员会的结论是，如今每年都发生的对加沙的一再军事入侵和空袭，应被放置在以色列占领(且它无意结束这一占领)的更广泛背景下看待。¹⁴⁵ 这些行动是以色列对加沙实行的隔离和孤立政策的基础，是其在西岸实行的事实上吞并政策的延续。以色列当局利用哈马斯和巴勒斯坦权力机构之间的政治裂痕进一步推行其隔离、孤立和分裂政策，目的是转移人们对永久占领和杀害平民的注意力，而平民在这场冲突中首当其冲受到伤害。

七. 建议

78. 委员会建议以色列政府：

- (a) 承认和尊重巴勒斯坦人民的自决权；

¹⁴⁴ 见本报告第 53 段。

¹⁴⁵ 见 [A/77/328](#)，第 76-77 段。

(b) 充分遵守其国际法义务，从速结束对巴勒斯坦领土和被占领的叙利亚戈兰 56 年的占领；

(c) 停止所有在西岸，包括东耶路撒冷进行的定居点建设和扩张，并采取有效行动防止定居者对巴勒斯坦人的暴力行为，包括追究定居者对其暴力行为的责任；

(d) 明确区分执法行动和敌对行动，并根据其作为占领国的义务和相关条约，遵照国际人权法框架开展执法行动；

(e) 就违反国际人权法的行为提供有效的补救措施，包括赔偿、归还、恢、公开道歉和保证不再重犯，并确保追究所有违反国际人道法和人权法的责任人的责任；

(f) 全面公布以色列安全部队和以色列警察的接战规则，特别是与驱散示威活动有关的规则，并审查和改革接战规则，以期遵照以色列的国际人权法义务，严格限制和规范武力的使用和致命武力的使用；

(g) 在加沙的军事行动方面，充分遵守国际人道法义务，包括区分、预防措施、相称等基本原则，并禁止使用把平民和民用物体作为无差别攻击目标或对平民或民用物体造成不相称伤害的作战形式；

(h) 确保对在加沙可能发生的违反国际人道法行为进行独立、公正和彻底的调查；

(i) 释放所有被扣留的巴勒斯坦人遗体，并停止扣留遗体和不向家属提供信息的做法；

(j) 充分配合联邦调查局对希琳·阿布·阿克利赫死亡事件的调查，并配合国际刑事法院对巴勒斯坦国情势的调查。

79. 委员会建议巴勒斯坦国确保追究所有违反国际人道法和人权法的责任人的责任，并就此类违法行为提供有效的补救措施。

80. 委员会建议加沙事实上的管辖当局以及武装团体：

(a) 充分遵守国际人道法和人权法，包括区分、预防措施、相称等基本原则，并禁止使用把平民和民用物体作为无差别攻击目标或对平民或民用物体造成不相称伤害的手段和方法；

(b) 停止对平民无差别发射火箭弹、迫击炮和其他弹药；

(c) 释放所有被扣留在加沙的以色列公民遗体；

(d) 确保追究所有违反国际人道法和人权法的人的责任。

81. 委员会建议国际刑事法院优先调查巴勒斯坦国情势，包括查明在杀害希琳·阿布·阿克利赫事件中以及在该法院管辖权范围内的所有事件中负有指挥责任的人。

82. 委员会建议联合国会员国根据《日内瓦四公约》共同第一条、《日内瓦第四公约》第一四六至一四八条以及以色列国和巴勒斯坦国加入的人权条约所规定的会员国义务，不承认、支持、鼓励、辅助或协助以色列当局或其他团体在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上犯下的任何违反国际法的行为。

83. 委员会建议秘书长根据安全理事会第 [1379\(2001\)](#)号决议及其后各项决议，将以色列列入下一次关于儿童与武装冲突问题年度报告的附件，并将巴勒斯坦被占领土监测和报告国别任务组制度化。
