



Asamblea General

Distr. general
5 de septiembre de 2023
Español
Original: inglés

Septuagésimo octavo período de sesiones
Tema 73 del programa provisional*
Promoción y protección de los derechos humanos

Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, e Israel

Nota del Secretario General**

El Secretario General tiene el honor de transmitir a la Asamblea General el informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, e Israel, que se presenta de conformidad con lo dispuesto en la resolución [S-30/1](#) del Consejo de Derechos Humanos.

* [A/78/150](#).

** Este informe se ha presentado después del plazo establecido para poder incluir en él la información más reciente.



Informe de la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, e Israel

Resumen

La Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, e Israel presenta su segundo informe a la Asamblea General. En el informe se examina el uso de la fuerza por parte de Israel y las autoridades *de facto* en Gaza.

I. Introducción y metodología

1. En su informe anterior a la Asamblea General (A/77/328), la Comisión consideró que había fundamentos razonables para concluir que la ocupación israelí del territorio palestino era ya contraria al derecho internacional por su carácter permanente y por las medidas que había adoptado Israel para anexionarse partes del territorio *de facto* y *de iure*. La Comisión ha centrado el presente informe en el uso de la fuerza en el Territorio Palestino Ocupado y en Israel, a través del examen de prácticas y políticas, el análisis de los derechos humanos y las consecuencias jurídicas del uso de la fuerza y la detección de las causas profundas de la violencia recurrente y el conflicto prolongado.

2. El informe se basa en entrevistas con fuentes primarias y secundarias realizadas hasta el 31 de julio de 2023, en investigaciones basadas en fuentes de acceso libre, en reuniones con partes interesadas, en audiencias públicas y en contribuciones recibidas a raíz de una convocatoria al efecto publicada el 2 de noviembre de 2022.

3. Los casos analizados en profundidad en el presente informe fueron seleccionados por la Comisión por ser casos significativos que tuvieron lugar en mayo de 2021 o después y representativos de una tendencia más amplia. La información que cumplía los criterios de fiabilidad y autenticidad se incluyó y analizó con arreglo al nivel probatorio de “fundamentos razonables para concluir”.

4. La Comisión envió solicitudes de información al Estado de Palestina, los Estados Unidos de América e Israel. El Estado de Palestina facilitó información a la Comisión. No se recibió respuesta de los Estados Unidos ni de Israel. Para articular la posición de Israel sobre las acciones examinadas en el presente informe, la Comisión se basó únicamente en los documentos oficiales disponibles y fuentes de acceso libre. Israel sigue sin responder a la petición de la Comisión de permitir el acceso a su territorio y al Territorio Palestino Ocupado.

II. Marco jurídico aplicable

5. En su mandato¹ y en sus informes anteriores presentados a la Asamblea General y al Consejo de Derechos Humanos², la Comisión expuso el marco jurídico internacional aplicable en el Territorio Palestino Ocupado y en Israel. La Comisión reitera que el Territorio Palestino Ocupado, incluidas Jerusalén Oriental y Gaza, y el Golán sirio ocupado están actualmente bajo la ocupación beligerante de Israel, Estado al que se aplican tanto el derecho internacional humanitario como el derecho internacional de los derechos humanos³. La Comisión insiste en que esos dos marcos jurídicos son aplicables, a pesar de que el Gobierno de Israel justifique su conducta como defensa contra el “terrorismo”⁴. La Comisión considera que las operaciones de las fuerzas de seguridad israelíes en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, analizadas en el presente informe se enmarcan en el paradigma de la aplicación de la ley, regulado por el derecho internacional de los derechos humanos, y las operaciones en Gaza se enmarcan en el paradigma de la conducción de las hostilidades, regulado por el derecho internacional humanitario y de los derechos humanos.

¹ Puede consultarse en www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/TORs-UN-Independent_ICI_Occupied_Palestinian_Territories.pdf.

² Véanse A/77/328, párr. 7, y A/HRC/50/21, párrs. 14 a 25.

³ Véanse A/77/328, párr. 7; A/HRC/50/21, párrs. 16 y 20; y *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 2004*, págs. 136 y ss., en especial pág. 178, párr. 106.

⁴ La Comisión señala que el término “terrorismo” no está claramente definido en el derecho internacional.

El uso de la fuerza en el marco de la aplicación de la ley de conformidad con el derecho internacional de los derechos humanos

6. Israel, como Potencia ocupante, está obligada a restablecer y conservar, en cuanto sea posible, el orden público y la seguridad en la zona ocupada y, en consecuencia, está autorizada a llevar a cabo operaciones para hacer cumplir la ley, entre ellas las actividades policiales⁵. El uso excesivo o desproporcionado de la fuerza está prohibido, un principio que se deduce del derecho a la vida, el derecho a la integridad física y mental y la prohibición de la tortura y los tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, entre otros, tal y como se establece en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, en el que son parte tanto el Estado de Palestina como Israel⁶. En ausencia de hostilidades en curso en los casos examinados, la Comisión aplica el derecho internacional de los derechos humanos, que rige el paradigma de la aplicación de la ley⁷. Los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley solo pueden usar la fuerza cuando emplearla sirva a un propósito legítimo de aplicación de la ley, sea estrictamente necesario y resulte proporcionado⁸. Deben tomarse precauciones razonables para evitar la pérdida de vidas y las lesiones.

7. El uso de la fuerza letal por parte de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, es decir, el uso de un arma de fuego, solo está permitido en legítima defensa o para proteger la vida⁹. Cuando utilicen armas de fuego en circunstancias permitidas por el derecho internacional, los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley deben actuar con moderación para reducir al mínimo los daños y lesiones y preservar la vida humana¹⁰. El uso de la fuerza letal en la aplicación de la ley debe ser excepcional y solo se permite en circunstancias determinadas de forma muy estricta.

El uso de la fuerza en el marco de la conducción de las hostilidades de conformidad con el derecho internacional humanitario

8. La Comisión aplica el derecho internacional humanitario a los incidentes relacionados con la conducción de las hostilidades. Los tres principios fundamentales son la distinción, la precaución y la proporcionalidad¹¹.

9. El principio de distinción exige que las partes de un conflicto armado diferencien entre la población civil y los bienes de carácter civil, por un lado, y los combatientes y los objetivos militares, por otro¹². Prohíbe los ataques directos contra

⁵ Véanse el Reglamento relativo a las Leyes y Costumbres de la Guerra Terrestre de 1907, art. 43, y el Cuarto Convenio de Ginebra, art. 64. Véase también *Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v. Uganda)*, Judgment, I.C.J. Reports 2005, págs. 168 y ss., en especial pág. 231, párr. 178.

⁶ Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículos 6 1) y 7.

⁷ Nils Melzer, *Guía para interpretar la noción de participación directa en las hostilidades según el derecho internacional humanitario* (Ginebra, Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), 2009), págs. 59 y 71.

⁸ Véanse Naciones Unidas, Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego por los Funcionarios Encargados de Hacer Cumplir la Ley, aprobados en el Octavo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, La Habana (1990), principios 4 y 5; la resolución 34/169 de la Asamblea General, anexo, art. 3; y CCPR/C/GC/36.

⁹ Véase Naciones Unidas, Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego, principio 9.

¹⁰ Véase *ibid.*, principios 5 a) y b).

¹¹ Estos principios se aplican a los conflictos armados internacionales y no internacionales. Véase CICR, base de datos sobre derecho internacional humanitario consuetudinario, normas 1, 7, 14 y 15.

¹² Véanse *ibid.*, normas 1, 7 y 71; Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la Protección de las Víctimas de los Conflictos Armados Internacionales, art. 48; y *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, Advisory Opinion*, I.C.J. Reports 1996, págs. 226 y ss., en especial pág. 257, párr. 78.

civiles y los medios y métodos de guerra que puedan conducir a ataques indiscriminados¹³. El principio de precaución exige que las partes tomen todas las medidas posibles para reducir al mínimo la pérdida de vidas civiles y los daños a bienes de carácter civil, entre ellas la advertencia previa y efectiva a la población civil antes de un ataque¹⁴. El principio de proporcionalidad exige que las partes se aseguren de que la pérdida consecuente de vidas civiles y los daños a bienes de carácter civil no sean excesivos en comparación con la ventaja militar de un ataque¹⁵.

10. Si un incidente regido inicialmente por el paradigma de la aplicación de la ley se eleva al nivel de conducción de las hostilidades, el marco jurídico que rige el paradigma de la aplicación de la ley para el uso de la fuerza sigue aplicándose a los civiles que no participan directamente en las hostilidades. Sin embargo, los combatientes y los civiles que participen directamente en las hostilidades podrán ser objeto de ataques, teniendo en cuenta los principios fundamentales del derecho internacional humanitario y solo mientras dure su participación en las hostilidades.

11. La Comisión observa que Israel ha invocado el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, citando el concepto de legítima defensa contra un ataque armado para justificar sus operaciones militares. En 2004, la Corte Internacional de Justicia sostuvo que Israel no podía invocar el Artículo 51 en relación con un ataque procedente del Territorio Palestino Ocupado, dado que todo el Territorio estaba bajo su control efectivo¹⁶. La Comisión reitera la importante distinción entre *ius ad bellum* y *ius in bello*, y señala que Israel tiene la obligación de respetar el derecho internacional humanitario en todas sus operaciones militares.

III. Manifestaciones

A. Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental¹⁷

12. Los palestinos que viven en territorio ocupado desde 1967 han reivindicado legítimamente su derecho a la libre determinación de diversas formas, entre ellas las manifestaciones. La Comisión examinó las respuestas de las fuerzas de seguridad israelíes a estas manifestaciones y analizó casos que tuvieron lugar entre 2021 y 2023.

13. Durante la operación militar Guardián de los Muros, llevada a cabo a lo largo de 11 días en mayo de 2021, las fuerzas de seguridad israelíes utilizaron munición activa para reprimir las manifestaciones realizadas en toda la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y mataron a 15 palestinos, entre ellos 3 niños, e hirieron a 774, entre ellos 64 niños¹⁸. Según la información disponible, las fuerzas de seguridad israelíes emplearon fuerza letal, incluida munición activa, para reprimir protestas cuando no había peligro para la vida de los miembros de las fuerzas de seguridad israelíes ni de los civiles presentes en el lugar¹⁹. La Comisión señala que el uso habitual de fuerza excesiva por parte de las fuerzas de seguridad israelíes en este tipo de manifestaciones en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, está documentado en informes de las Naciones Unidas desde hace decenios.

¹³ CICR, base de datos sobre derecho internacional humanitario consuetudinario, normas 11 y 12.

¹⁴ Protocolo Adicional I a los Convenios de Ginebra de 1949, art. 57 2) a) ii); CICR, base de datos sobre derecho internacional humanitario consuetudinario, norma 20.

¹⁵ *Ibid.*, norma 14.

¹⁶ Véase *Legal Consequences of the Construction of a Wall*, pág. 194, párrs. 138 y 139.

¹⁷ El uso de la fuerza por parte de los garantes de derechos palestinos en el contexto de las manifestaciones celebradas en junio de 2021 tras la muerte de Nizar Banat fue examinado por la Comisión en el documento [A/HRC/53/22](#).

¹⁸ [A/76/333](#), párr. 13. La Comisión ha incluido datos desglosados cuando estaban disponibles.

¹⁹ *Ibid.*

14. En abril de 2022 y abril de 2023, las fuerzas de seguridad israelíes hicieron uso excesivo de la fuerza para dispersar a palestinos que se reunían para protestar ante la mezquita Al-Aqsa. El 22 de abril de 2022 estallaron violentas manifestaciones de madrugada en la explanada de la mezquita Al-Aqsa. Según información verificada por la Comisión, fuerzas de seguridad israelíes, entre ellas la Unidad Antiterrorista de la Policía (Yamam) y la Agencia de Seguridad de Israel (Shabak), entraron en la mezquita Al-Aqsa, lo que desencadenó protestas y llamamientos de los manifestantes a preservar el carácter sagrado de la mezquita. Manifestantes palestinos se congregaron frente a Bab al-Magariba (Puerta de los Magrebíes), a la entrada de la explanada de la mezquita Al-Aqsa, y lanzaron piedras contra el personal de las fuerzas de seguridad israelíes que entraba por la puerta para enfrentarse a los manifestantes. Las fuerzas de seguridad israelíes utilizaron grandes cantidades de balas de esponja con punta negra de 40 mm, granadas aturdidoras y gas lacrimógeno²⁰. Las balas de esponja con punta negra tienen una gran energía cinética y son capaces de causar heridas graves. Como consecuencia, resultaron gravemente heridos civiles, entre los cuales se encontraban al menos dos periodistas, claramente identificables como tales. Algunos manifestantes fueron alcanzados por proyectiles por encima de la rodilla o la cintura. Según la información disponible, 57 personas resultaron heridas ese día²¹.

15. En un incidente concreto, un manifestante palestino de Jerusalén Oriental resultó herido durante las protestas y, semanas después, murió en el hospital. Un video del incidente mostraba cómo huía de las fuerzas de seguridad israelíes en la explanada de la mezquita Al-Aqsa y se desplomaba a mitad de la carrera²². Las autoridades israelíes declararon inicialmente que la víctima se había caído mientras corría, y que se había golpeado la cabeza contra el suelo²³. Sin embargo, un funcionario israelí admitió posteriormente en una entrevista a los medios de comunicación que la víctima había recibido un disparo²⁴. La Comisión verificó y analizó las imágenes de video y tiene motivos razonables para concluir que la víctima fue alcanzada por un proyectil, probablemente una bala de esponja de punta negra, que provocó que se desplomara en el suelo. La víctima fue ingresada en el hospital Hadassah, en el monte Scopus, y posteriormente trasladada al hospital Hadassah de Ein Karem, donde, tras 21 días en coma, fue declarada muerta el 14 de mayo. La investigación de la Comisión sobre este incidente sigue su curso. Un enfermero militar también resultó herido al recibir un disparo en la cabeza con una bala de esponja mientras intentaba prestar asistencia²⁵.

16. En el procedimiento para dispersar manifestaciones de la policía israelí, publicado en junio de 2021²⁶, se enumeran 24 medios “menos letales” para dispersar manifestaciones permitidos²⁷. También se enumeran las balas de esponja como medio

²⁰ Entrevistas en el expediente. Véanse también el párr. 16 del presente informe y Vice News, “Death of a protestor”, 17 de marzo de 2023, que puede consultarse en https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987.

²¹ Véase www.facebook.com/watch/?v=1856579334549459.

²² Véase Vice News, “Death of a protestor”, que puede consultarse en https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987.

²³ Documentos y entrevistas en el expediente.

²⁴ Más tarde, el funcionario se habría retractado del comentario. Véase Hind Hassan, “Death of a Palestinian protestor: how did Walid al-Sharif die?”, Vice News, 18 de marzo de 2023. Véase también Vice News, “Death of a protestor”, que puede consultarse en https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987.

²⁵ Entrevistas y documento en el expediente. Véase también Vice News, “Death of a protestor”, que puede consultarse en https://www.vicetv.com/en_us/video/death-of-a-protestor/63bc8f4f998d95260906c987.

²⁶ Véase https://www.police.gov.il/menifa/90.220.010.11_3.pdf (en hebreo). El procedimiento es aplicable a la Jerusalén Oriental ocupada, pero no a la Ribera Occidental ocupada, donde se aplica el código de justicia militar.

²⁷ Véase también A/HRC/40/CRP.2, párrs. 278 a 293. Véase también el párr. 15 del presente informe.

aceptable para dispersar manifestaciones, pero las reglas de intervención para su uso están censuradas en la versión a la que ha tenido acceso la Comisión²⁸. La Comisión tiene información documentada de que, en 2014, la policía israelí comenzó a utilizar balas de esponja reforzadas, conocidas como “balas negras”, lo que ha causado desde entonces mayores daños a las víctimas²⁹. La Asociación de Derechos Civiles de Israel, una organización no gubernamental israelí, documentó 30 casos de lesiones causadas por el uso de balas de esponja entre julio de 2014 y agosto de 2016, 17 de los cuales implicaban pérdida o daños en la vista³⁰. La Comisión señala que el uso legítimo de la fuerza y de las armas de fuego exige la reducción al mínimo de los daños y lesiones, así como el respeto y la preservación de la vida humana³¹. Los métodos “menos letales”, si se utilizan de forma que causen lesiones graves o la muerte, pueden constituir graves violaciones de los derechos humanos³².

17. En la Ribera Occidental, todas las manifestaciones de palestinos en las que participen más de diez personas requieren el permiso de la Comandancia Militar, que rara vez se concede. Por tanto, estas manifestaciones se consideran ilegales en virtud del código de justicia militar israelí³³. Sobre esta base, a discreción de la Comandancia Militar, las fuerzas de seguridad israelíes han empleado sistemáticamente la fuerza letal para dispersar las manifestaciones palestinas, tanto si eran de carácter violento como si no lo eran³⁴. La Comisión no tiene acceso a los procedimientos clasificados de las fuerzas de seguridad israelíes sobre la forma de dispersar manifestaciones aplicables a la Ribera Occidental. Sin embargo, la Comisión observa indicios significativos de que las fuerzas de seguridad israelíes utilizan fuerza letal, incluidos fusiles de pequeño calibre, para reprimir manifestaciones en situaciones en las que no existe una amenaza razonable para la vida.

18. Las fuerzas de seguridad israelíes utilizan habitualmente munición activa para dispersar las manifestaciones palestinas en la Ribera Occidental, como fusiles “Ruger”³⁵ cargados con munición de percusión anular de pequeño calibre .22 Long Rifle³⁶. En noviembre de 2021, el Ministerio de Defensa israelí publicó datos que indicaban que 12 palestinos habían perdido la vida por disparos de fusiles Ruger entre 2016 y 2021, ocho de ellos solo en 2021³⁷. Los fusiles Ruger se han utilizado de forma

²⁸ Véase https://www.police.gov.il/menifa/90.220.010.14_2_P.pdf (en hebreo).

²⁹ Véanse https://www.police.gov.il/menifa/90.220.010.11_3.pdf (en hebreo); Betsalem, “Palestinian 10-year-old loses eye after Border Police unlawfully fire sponge round at him, East Jerusalem”, 15 de julio de 2015; y Asociación de Derechos Civiles de Israel, “Injuries caused by sponge bullets in East Jerusalem”, 16 de marzo de 2016.

³⁰ Asociación de Derechos Civiles de Israel, “Accounts of injuries from sponge-tipped bullets in East Jerusalem, July 2014–February 2016”. Puede consultarse en <https://law.acri.org.il/en/wp-content/uploads/2016/03/List-of-people-wounded-by-sponge-bullets-July-2014-to-February-2016.pdf>.

³¹ Naciones Unidas, Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego, principio 5 b).

³² *Sobre el empleo de armas menos letales en el mantenimiento del orden* (publicación de las Naciones Unidas, 2020), sección 7.5.

³³ Orden militar núm. 101 (1967), arts. 1 y 3 a). Esta orden solo se aplica a los palestinos y no a los colonos.

³⁴ Véase <https://law.acri.org.il/he/wp-content/uploads/2014/10/right-to-demonstrate-OPT2014.pdf> (en hebreo), pág. 26.

³⁵ “Ruger” es un término coloquial utilizado por las fuerzas de seguridad israelíes para referirse a los fusiles de pequeño calibre que llevan munición del calibre .22 Long Rifle.

³⁶ Véase <https://twitter.com/idfonline/status/1660875308818472961> (en hebreo); véase también <https://www.kan.org.il/content/kan/kan-11/p-12043/%D7%A2%D7%95%D7%A0%D7%94-5/132715> (accesible mediante una red privada virtual (VPN), ubicada en Israel).

³⁷ Véase (en hebreo) https://twitter.com/gaby_lasky/status/1457313073337864193?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Eetweetembed%7Ctwterm%5E1457313073337864193%7Ctwgr%5E0b3c045f2733c3af99fce20e7a5b489e533e848a%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.i24news.tv%2Fen%2Fnews%2Fmid

rutinaria contra manifestantes palestinos en la Ribera Occidental³⁸, a pesar de que las fuerzas de seguridad israelíes admiten que las normas de uso de estos fusiles son comparables a las normas para abrir fuego con munición activa³⁹ y a pesar de los repetidos incidentes de muertes de manifestantes y de soldados que han recibido disparos de “fuego amigo”⁴⁰. La Comisión señala que la munición activa solo debe utilizarse en situaciones en las que exista una grave amenaza para la vida.

19. Algunos manifestantes palestinos de la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, han arrojado piedras a las fuerzas de seguridad israelíes armadas durante las manifestaciones. La Comisión entiende que la mayoría de los casos de lanzamiento de piedras en estos contextos tienen por objeto expresar una protesta, a veces como consecuencia de la entrada de soldados de las fuerzas de seguridad israelíes en lugares de culto, pueblos y ciudades durante los funerales de personas abatidas por dichas fuerzas, o como forma general de protesta contra la ocupación. En una aclaración de enero de 2023 a las reglas de intervención de las fuerzas de seguridad israelíes en relación con los lanzamientos de piedras se reconoció claramente que no todos los lanzamientos de piedras constituían un “peligro inminente y real” para la vida de los soldados. En la aclaración se señalaba que estaba prohibido disparar hacia los lanzadores de piedras, a menos que existiera una situación de peligro inminente y real para la vida⁴¹. También se distinguía entre situaciones en las que había un peligro inminente y real para la vida y aquellas en las que no lo había. Dado que casi la mitad de los palestinos abatidos entre noviembre de 2021 y octubre de 2022, entre ellos varios niños, murieron en el contexto de un lanzamiento de piedras (véase [A/HRC/52/75](#), párr. 20), podría decirse que esta aclaración se emitió para reducir esos casos. La Comisión señala que el lanzamiento de piedras no supone normalmente una amenaza inminente para la vida de fuerzas militares fuertemente armadas y blindadas⁴². La Comisión concluye que, en la mayoría de los casos en los que las fuerzas de seguridad israelíes emplearon fuerza letal contra los lanzadores de piedras, no existía una amenaza inminente para la vida y que el uso de fuerza letal no fue una respuesta necesaria o proporcionada a las acciones de los manifestantes, especialmente de los niños.

20. Muchas de las personas abatidas por los disparos de las fuerzas de seguridad israelíes en manifestaciones lo han sido porque estas últimas las han calificado de “instigadoras clave”. Las autoridades israelíes han reconocido públicamente la política de disparar a “instigadores clave” con fuego real durante las manifestaciones posteriores a la Gran Marcha del Retorno de 2018. En ese contexto, el Tribunal Supremo de Israel desestimó una petición en la que se impugnaba el uso de munición activa contra los “principales incitadores” aunque dichos incitadores no supusieran

[dle-east%2Fpalestinian-territories%2F1636299412-deaths-caused-by-low-caliber-rounds-in-west-bank-rose-in-2021](#). Véase también <https://www.kan.org.il/content/kan/kan-11/p-12043/%D7%A2%D7%95%D7%A0%D7%94-5/132715> (accesible mediante una red privada virtual (VPN), ubicada en Israel).

³⁸ Incluso en situaciones catalogadas por las fuerzas de seguridad israelíes como perturbaciones de la paz. Véase, por ejemplo, <https://twitter.com/idfonline/status/1691324777405771776> (en hebreo).

³⁹ Véanse

https://www.btselem.org/hebrew/firearms/20090301_use_of_ruger_rifle_in_demonstrations_prohibit (en hebreo); Avichai Mandelblit, Auditor general de Israel, “Shooting at demonstrators”, carta enviada por fax a Jessica Montell, Betsalem, 2 de julio de 2009, que puede consultarse en https://www.btselem.org/download/20090702_jag_response_to_letter_on_use_of_ruger_rifles_against_demonstrators_eng.pdf. Véase también <https://www.idf.il/media/nunohb4e/%D7%91%D7%A7%D7%A9%D7%94-%D7%A2%D7%9D-%D7%9E%D7%A2%D7%A0%D7%94-14.pdf> (en hebreo).

⁴⁰ Véase, por ejemplo, <https://www.maariv.co.il/news/military/Article-875222> (en hebreo).

⁴¹ Documento en el expediente.

⁴² La Comisión no tiene constancia de que haya muerto un solo soldado de las fuerzas de seguridad israelíes como consecuencia del lanzamiento de piedras.

una amenaza inmediata⁴³. El Tribunal sostuvo que el uso de fuerza potencialmente letal para dispersar una revuelta masiva —de la que se derivara un peligro real e inminente para la vida o la integridad corporal— estaba, en principio, permitido, siempre que se demostrara su necesidad y proporcionalidad. El Tribunal declinó examinar cómo se aplicaban las normas sobre el terreno, remitiéndose a las investigaciones internas de las fuerzas de seguridad israelíes⁴⁴. En 2019, el Ejército israelí aclaró su definición de “instigadores claves” como personas que dirigían u ordenaban actividades dentro del tumulto, tales como coordinar la colocación táctica y el incendio de neumáticos, coordinar a las personas para que contribuyeran a retirar partes de la infraestructura de seguridad, entre otras⁴⁵. La Comisión señala que la clasificación y el señalamiento de un individuo como “instigador clave” no existe en el derecho internacional de los derechos humanos ni en el derecho internacional humanitario.

21. La Comisión ratifica el derecho del pueblo palestino a protestar contra la ocupación. Además, considera que la dispersión de manifestantes por parte de las fuerzas de seguridad israelíes en la Ribera Occidental debe seguir el marco del derecho internacional de los derechos humanos, que rige la aplicación de la ley, y le preocupa la errónea fusión del paradigma de la aplicación de la ley, que se rige por el derecho internacional de los derechos humanos, y el paradigma de la conducción de las hostilidades, que se rige por el derecho internacional humanitario. Esta fusión ofrece menos protección a los civiles y a los bienes de carácter civil cuando las operaciones son claramente de aplicación de la ley.

B. Israel

22. Durante los 11 días que duró la operación Guardián de los Muros, en mayo de 2021, las fuerzas de seguridad israelíes dispersaron manifestaciones en ciudades con población mixta judía y palestina haciendo uso de fuerza letal. La Comisión inspeccionó numerosas pruebas que indicaban que grupos de colonos y otros civiles armados también participaban directamente en ataques contra palestinos y en la represión de manifestaciones, y que la policía israelí no protegía a los palestinos de tales ataques⁴⁶. Cientos de palestinos con ciudadanía israelí fueron detenidos durante y después de la escalada de mayo de 2021, mientras que un número significativamente menor de israelíes judíos fueron detenidos por participar en ataques contra palestinos. Al menos 616 personas fueron acusadas, de las cuales 545 eran palestinos con ciudadanía israelí y 71, israelíes judíos⁴⁷.

23. El 12 de mayo de 2021, Mohammad Kiwan, ciudadano palestino de Israel de 17 años, murió por disparos de la policía israelí en Umm el Fahm, muy cerca del lugar donde se estaban produciendo las protestas. Tras una investigación del Departamento de Investigaciones Policiales Internas (“Machash” en hebreo), el 15 de septiembre de 2021 se informó a la familia de que no se habían encontrado indicios de irregularidades. El Departamento informó que las fuerzas policiales habían perseguido a los “alborotadores” hasta un estacionamiento, donde el fallecido y otras

⁴³ Véase Elena Chachko y Yuval Shany, “The Supreme Court of Israel Dismisses a Petition Against Gaza Rules of Engagement”, *Lawfare*, 26 de mayo de 2018.

⁴⁴ Tribunal Superior de Justicia de Israel, petición HCJ 3003/18, sentencia del 24 de mayo de 2018, que puede consultarse en <https://supremedecisions.court.gov.il/Home/Download?path=EnglishVerdicts/18/030/030/k08&fileName=18030030.K08&type=4>. Véase también A/HRC/40/74, párrs. 35 y 36.

⁴⁵ Equipo editorial de las Fuerzas de Defensa de Israel, “IDF Use of Potentially Lethal Force”, 13 de febrero de 2022.

⁴⁶ Documentos en el expediente.

⁴⁷ Véase https://fs.knesset.gov.il/25/agendasuggestion/25_asg_bg_2622383.pdf (en hebreo). https://fs.knesset.gov.il/25/agendasuggestion/25_asg_bg_2622383.pdf

dos personas entraron en un coche, condujeron hacia la salida y, al huir a toda velocidad, atropellaron a un agente de policía. En ese momento, un segundo policía efectuó dos disparos contra el vehículo, uno a las ruedas y otro al parabrisas trasero, que alcanzó a Kiwan en la nuca. El Departamento afirmó que el tirador se sentía en peligro inminente, ya que pensaba que se trataba de un ataque “terrorista”, y que esa apreciación estaba justificada⁴⁸. A pesar de esta afirmación, la información disponible sobre el caso indica que el tiroteo se produjo mientras el vehículo se alejaba, y que el agente de policía apuntó al menos una bala a la altura del parabrisas del coche y no a las ruedas. Sobre esta base, el tiroteo no podría haber sido justificado por la alegación de peligro inminente para los agentes de policía.

24. El Primer Ministro Netanyahu y otros funcionarios del Gobierno israelí describieron estas manifestaciones como “un incidente nacionalista”, insinuando que estaba relacionado con el terrorismo y reforzando así la idea de que se trataba de una situación que requería una respuesta contundente con la participación del Ejército para reprimir las manifestaciones⁴⁹. Las autoridades israelíes, amparándose en la Ley Antiterrorista de 2016, imputaron cargos relacionados con el “terrorismo” a 189 personas, 168 de ellas palestinas con ciudadanía israelí⁵⁰.

25. Desde enero de 2023 se celebran semanalmente manifestaciones en todo el país para protestar contra la legislación propuesta por el Gobierno de Netanyahu, que pretende debilitar la independencia judicial⁵¹. Hasta el 30 de julio de 2023, 123 ciudadanos israelíes habrían resultado heridos en estas manifestaciones, la mayoría por granadas aturdidoras, impactos directos en la cabeza con cañones de agua utilizados a corta distancia y atropellos de caballos de la policía. Se habría detenido a unos 702 manifestantes⁵². En abril de 2023, la Asociación de Derechos Civiles de Israel pidió que la policía dejara de utilizar granadas aturdidoras contra los manifestantes, destacando el carácter impreciso de las granadas y los daños indiscriminados que causaban a los grupos de manifestantes⁵³. La Asociación también señaló el uso generalizado de granadas aturdidoras en las manifestaciones de mayo de 2021. El uso excesivo de la fuerza contra reuniones mayoritariamente pacíficas viola el derecho de reunión pacífica y la prohibición del uso excesivo o desproporcionado de la fuerza por parte de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley⁵⁴. El 6 de julio de 2023, el Jefe de policía de Tel Aviv presentó su dimisión, señalando que había sido destituido de su cargo debido a su reticencia a hacer un uso excesivo de la fuerza contra los manifestantes. En un comunicado, afirmó: “Me encontré con una realidad absurda en la que garantizar la calma y el orden no era lo que se exigía de mí, sino precisamente lo contrario”⁵⁵.

IV. Operaciones de búsqueda y captura

⁴⁸ Entrevista y documentos en el expediente.

⁴⁹ Véase <https://www.facebook.com/watch/?v=488360188948464> (en hebreo). <https://www.facebook.com/watch/?v=488360188948464>

⁵⁰ Véase https://fs.knesset.gov.il/25/agendasuggestion/25_asg_bg_2622383.pdf (en hebreo).

⁵¹ Véase A/HRC/53/22, párr. 12.

⁵² Véase <https://13tv.co.il/item/news/domestic/internal/sdchi-903644433> (en hebreo).

⁵³ Véase https://01368b10-57e4-4138-acc3-01373134d221.usrfiles.com/ugd/01368b_845936dfeab24e698b4ca6b516729d18.pdf (en hebreo).

⁵⁴ Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, arts. 4 y 21. Véanse también Naciones Unidas, Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego, principios 4, 8 y 12 a 14; y CCPR/C/GC/37, párr. 17.

⁵⁵ Maayan Lubell, “Tel Aviv police chief quits, citing government meddling against protesters”, Reuters, 6 de julio de 2023.

26. Las fuerzas de seguridad israelíes llevan a cabo habitualmente operaciones de búsqueda y captura de palestinos en la Ribera Occidental que causan muertos, heridos y destrucción de bienes de carácter civil. La Comisión ha sido informada de que tales operaciones han aumentado en número, frecuencia y fuerza empleada desde que las fuerzas de seguridad israelíes pusieron en marcha la operación Romper la Ola en marzo de 2022 tras varios ataques de palestinos contra civiles israelíes⁵⁶. En abril de 2022, el entonces Primer Ministro Naftali Bennett declaró que no habría “ninguna restricción” a las acciones de las fuerzas israelíes⁵⁷. Los datos de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios indican que 2022 fue el año más mortífero para los palestinos de la Ribera Occidental desde que comenzó la recopilación de datos en 2005⁵⁸. Además, 2022 fue el año más mortífero para los niños palestinos de los últimos 15 años⁵⁹. Según el informe anual del Secretario General sobre los niños y los conflictos armados correspondiente a 2022, 34 de los 42 niños abatidos por las fuerzas de seguridad israelíes en la Ribera Occidental lo fueron utilizando munición activa, inclusive durante operaciones de aplicación de la ley y enfrentamientos conexos (véanse [A/77/895](#) y [S/2023/363](#), párr. 88).

27. Los primeros seis meses de 2023 mantienen esa tendencia, con un aumento del 160 % de las víctimas mortales en todo el Territorio Palestino Ocupado en comparación con el mismo período de 2022. En ese período, 141 palestinos, entre ellos 24 niños, murieron en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, la gran mayoría a manos de las fuerzas de seguridad israelíes⁶⁰.

Operación Nablus del 22 de febrero de 2023

28. El 22 de febrero de 2023, las fuerzas de seguridad israelíes llevaron a cabo una operación de búsqueda y captura en Nablus de tres palestinos sospechosos de planear y llevar a cabo tiroteos contra las fuerzas de seguridad israelíes⁶¹. Los tres sospechosos estaban escondidos en un edificio vacío del centro de la ciudad. Murieron tras un intercambio de disparos con las fuerzas de seguridad israelíes en el que también participaron miembros de grupos armados palestinos que dispararon desde lugares cercanos⁶². La operación se saldó con la muerte de diez palestinos, entre ellos al menos tres civiles, 453 heridos y la destrucción de bienes e infraestructuras de carácter civil⁶³.

29. En respuesta a la operación se produjeron nuevos enfrentamientos entre residentes palestinos y fuerzas israelíes, las cuales habrían disparado munición activa,

⁵⁶ Véase, por ejemplo, Al-Haq, “Israel’s destructive attacks in the West Bank: infiltrating the Palestinian urban fabric to suppress resistance”. Puede consultarse en <https://raids.alhaq.org>.

⁵⁷ Oficina del Primer Ministro de Israel, “PM Bennett’s statement at the Kirya in Tel Aviv with Defense Minister Gantz and Public Security Minister Barlev”, 8 de abril de 2022.

⁵⁸ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Protection of civilians report, 8–12 November 2022”, 25 de noviembre de 2022.

⁵⁹ Véase Save the Children, “2022 becomes the deadliest year for Palestinian children in the West bank in over 15 years – Save the Children”, 23 de noviembre de 2022. Véase también Human Rights Watch, “West Bank: spike in Israeli killings of Palestinian children”, 28 de agosto de 2023.

⁶⁰ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “OPT: key facts and figures, January-June 2023” (en el expediente).

⁶¹ Véase (en hebreo) <https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2023/%D7%A4%D7%91%D7%A8%D7%95%D7%90%D7%A8%D7%A0%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%9C-3-%D7%9E%D7%97%D7%91%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%A9%D7%9B%D7%9D-%D7%A4%D7%A2%D7%99%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%90%D7%99%D7%95%D7%A9-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%92%D7%95%D7%91-%D7%94%D7%90%D7%A8%D7%99%D7%95%D7%AA-%D7%9C%D7%95%D7%97%D7%9E%D7%99%D7%9D>.

⁶² Entrevistas en el expediente.

⁶³ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Protection of civilians report, 14–27 February 2023”, 4 de marzo de 2023.

balas de goma y botes de gas lacrimógeno contra los palestinos, algunos de los cuales lanzaron piedras y cócteles molotov contra las fuerzas. Alrededor de las 13.00 horas, un palestino de 72 años murió a manos de las fuerzas de seguridad israelíes en el barrio de Qaysariyah, en el casco antiguo de Nablus⁶⁴. Cuando dos palestinos intentaron recuperar su cadáver de la carretera, las fuerzas de seguridad israelíes les dispararon y los hirieron. Mientras los vehículos de las fuerzas de seguridad israelíes se retiraban de la zona, fueron atacados con piedras, rocas y otros objetos⁶⁵. En las inmediaciones del dispensario de Rahmah, uno de los vehículos de las fuerzas de seguridad israelíes redujo la velocidad y abrió fuego contra un grupo de palestinos que se encontraban frente a la puerta del dispensario⁶⁶. Como consecuencia, murieron dos civiles palestinos: un hombre de 65 años y un niño de 16. Otras tres personas resultaron heridas.

30. Según varias fuentes, las fuerzas de seguridad israelíes dispararon al menos 14 veces contra este grupo frente al dispensario. Las fuerzas afirmaron que estaban devolviendo el fuego de un hombre armado que les había disparado y luego había escapado hacia el grupo de civiles⁶⁷. Tras visionar las imágenes de video del incidente, la Comisión comprobó que un hombre armado había estado disparando contra el convoy de las fuerzas de seguridad israelíes y después había escapado en dirección a una mezquita situada en el mismo edificio que el dispensario. Sin embargo, el hombre armado ya no suponía una amenaza para la vida de las fuerzas de seguridad israelíes, y el tiroteo se efectuó en dirección a un lugar de carácter claramente civil⁶⁸, donde los civiles se escondían de la violencia. La Comisión considera que el uso de la fuerza fue desproporcionado en relación con la finalidad de aplicación de la ley que tenía la operación. Además, el uso de la fuerza letal no era estrictamente necesario, dado el número de civiles en la zona y dado que se disponía de medios menos letales para efectuar las detenciones. La Comisión reitera que las fuerzas encargadas de hacer cumplir la ley deben actuar con moderación para proteger vidas y reducir al mínimo los daños.

Operación Yenín de julio de 2023

31. El 3 de julio de 2023, las fuerzas de seguridad israelíes iniciaron la operación Hogar y Jardín en el campamento de Yenín, cuyos objetivos declarados eran neutralizar la infraestructura terrorista en el campamento de refugiados, atacar a terroristas, detener a personas buscadas, neutralizar centros de mando, dismantlar talleres de armas y fábricas de municiones. Las fuerzas de seguridad israelíes afirmaron que se habían lanzado al menos 50 ataques “terroristas” desde el campamento de Yenín desde principios de 2023⁶⁹. Esta operación se produjo después de al menos otras dos de “búsqueda y captura” a mayor escala en Yenín, llevadas a cabo en junio de 2023,

⁶⁴ Entrevistas en el expediente.

⁶⁵ Véase Miriam Berger, Evan Hill, Imogen Piner y Meg Kelly, “3D analysis shows how Israeli troops fired into group of civilians”, *The Washington Post*, 10 de marzo de 2023.

⁶⁶ Entrevistas en el expediente.

⁶⁷ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Protection of civilians report, 14–27 February 2023”.

⁶⁸ Entrevista en el expediente.

⁶⁹ Véase (en hebreo) <https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%93-%D7%94%D7%9E%D7%A8%D7%9B%D7%96/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/2023/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%9E%D7%97%D7%A0%D7%94-%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D-%D7%91%D7%92-%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%A8-%D7%A4%D7%99%D7%92%D7%95%D7%A2%D7%99%D7%9D-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%92%D7%90%D7%A4-%D7%A6%D7%94%D7%9C-%D7%A9%D7%91%D7%9B>.

en las que había habido una importante resistencia a las fuerzas de seguridad israelíes⁷⁰. Durante la operación de dos días de duración, llevada a cabo en julio, las fuerzas israelíes lanzaron ataques aéreos e incursiones terrestres que la convirtieron en la mayor operación militar en la Ribera Occidental de los últimos 20 años⁷¹. Según el Ministerio de Salud palestino, durante la operación murieron 12 palestinos, entre ellos cinco niños, y al menos 143 resultaron heridos. Se trata del mayor número de víctimas mortales palestinas en una sola operación en la Ribera Occidental desde 2005⁷². Las fuerzas de seguridad israelíes afirmaron que ninguna de las víctimas mortales era un civil⁷³ y que habían detenido a 30 personas durante esta operación⁷⁴.

32. Además de llevar a cabo detenciones, como ya se ha señalado, las fuerzas de seguridad israelíes se guiaban por el claro objetivo de perseguir a las personas que definían como “terroristas”. La Comisión verificó un incidente ocurrido durante la operación, en el que las fuerzas de seguridad israelíes habían matado a un muchacho de 16 años desarmado. En una declaración a la publicación británica *The Times*, la portavoz del Ejército israelí afirmó que el muchacho iba armado con un arma automática y que era un combatiente⁷⁵. Un video del incidente, verificado por la Comisión, muestra que no iba armado cuando lo mataron. El 9 de julio de 2023, la portavoz publicó fotos y capturas de pantalla recogidas por las fuerzas de seguridad israelíes como justificación para atacar al muchacho. Las fotos incluían imágenes del chico portando armas, publicadas en las redes sociales. La Comisión ha examinado las publicaciones en las redes sociales que sugieren que el muchacho estaba probablemente afiliado a la Yihad Islámica Palestina. Según el derecho internacional, la afiliación de una persona a un grupo armado, aunque se demuestre, no puede ser el único motivo para atacarla y matarla. La Comisión reconoce que el nivel de violencia en Yenín entre las fuerzas de seguridad israelíes y los grupos armados ha aumentado en los últimos años. Sin embargo, según el derecho internacional de los derechos humanos aplicable a la Ribera Occidental, solo se puede emplear fuerza letal en situaciones en las que la persona suponga una amenaza inminente para la vida⁷⁶. Deben tomarse precauciones adicionales cuando la persona es un niño.

⁷⁰ Véase también el párr. 35 del presente informe.

⁷¹ Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, “Israeli air strikes and ground operations in Jenin may constitute war crime: UN experts”, comunicado de prensa, 5 de julio de 2023. Véase también Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, “Declaración del Jefe de Derechos Humanos, Volker Türk, sobre la violencia palestino-israelí”, comunicado de prensa, 4 de julio de 2023.

⁷² Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Israeli forces’ operation in Jenin: situation report #1 as of 17:00, 6 July 2023”, 6 de julio de 2023.

⁷³ <https://twitter.com/IDF/status/1676525337344081921>.

⁷⁴ Véase (en hebreo) <https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2023/%D7%99%D7%95%D7%9C%D7%99/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%91%D7%92-%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%92%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%92%D7%99%D7%94%D7%90%D7%93-%D7%9B%D7%9C%D7%99-%D7%98%D7%99%D7%A1-%D7%9C%D7%95%D7%97%D7%9E%D7%99%D7%9D-%D7%A6%D7%94%D7%9C-%D7%A9%D7%91%D7%9B-%D7%9E%D7%97%D7%A0%D7%94-%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D/>.

⁷⁵ <https://twitter.com/LtColRichard/status/1678154988382560258>.

⁷⁶ Naciones Unidas, Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego, principio 9.

33. Según varias fuentes, durante la operación, botes de gas lacrimógeno y granadas de estruendo israelíes cayeron en establecimientos de salud⁷⁷. Las fuerzas de seguridad israelíes dañaron gravemente objetos de carácter civil como carreteras, la tubería principal de agua y la red eléctrica⁷⁸. Al final de la operación, que duró dos días, la mayor parte del campamento de Yenín quedó sin electricidad ni agua potable. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, 460 viviendas del campamento fueron dañadas, de las cuales 23 fueron destruidas y 47 quedaron inhabitables⁷⁹. La destrucción generalizada, a veces intencionada, por parte de las fuerzas de seguridad israelíes de infraestructuras de carácter civil, como carreteras e instalaciones de agua y electricidad, puede constituir un crimen de guerra⁸⁰.

34. Las fuerzas israelíes llevaron a cabo más de 20 ataques aéreos con drones armados, entre ellos el Hermes 450 (denominado “Zik” por las fuerzas de seguridad israelíes⁸¹), contra numerosos objetivos dentro del campamento de Yenín. Al ataque aéreo siguió la operación terrestre, llevada a cabo por la Agencia de Seguridad de Israel y unidades de élite de las fuerzas de seguridad israelíes, entre ellas Duvdevan, Egoz, Sayeret Tzanhanim, Sayeret Haruv y Maglan, así como la policía de fronteras y la Unidad Antiterrorista de la Policía (Yamam).

35. El uso de unidades de combate y ataques aéreos en la operación de Yenín y la retórica empleada por las fuerzas de seguridad israelíes al indicar que la operación tenía objetivos más amplios que los estrictamente de “búsqueda y captura”⁸² reflejan la creciente militarización de este tipo de operaciones y una creciente dependencia del poder militar a gran escala por parte de las fuerzas de seguridad israelíes en la Ribera Occidental. Esto también indica una desestimación total de las obligaciones impuestas por el derecho internacional de los derechos humanos que rigen las actividades de las fuerzas que hacen cumplir la ley. Muy poco antes de la operación de Yenín, el 19 de junio de 2023, en otra operación dirigida contra dos sospechosos, las fuerzas de seguridad israelíes desplegaron helicópteros para facilitar la recuperación de su personal tras un intercambio de disparos con grupos armados palestinos y después de que estos grupos utilizaran artefactos explosivos improvisados. El 21 de junio de 2023, las fuerzas de seguridad israelíes mataron selectivamente a tres sospechosos en Yenín utilizando un dron armado. La Comisión señala que ese tipo de aeronave no tripulada se utilizó en el pasado principalmente

⁷⁷ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Israeli forces operation in Jenin: flash update #2 as of 16:30, 4 July 2023”, 4 de julio de 2023. Véase también <https://twitter.com/MSF/status/1676248475191717890>.

⁷⁸ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Israeli forces’ operation in Jenin: situation report #1”.

⁷⁹ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Israeli forces operation in Jenin: 40 per cent of households in Jenin Refugee Camp still lack access to water as of 17:00 Jerusalem time, 11 July 2023”, 11 de julio de 2023.

⁸⁰ Según declaraciones de las fuerzas de seguridad israelíes. Véase, por ejemplo, (en hebreo) <https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2023/%D7%99%D7%95%D7%9C%D7%99/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%91%D7%92-%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%92%D7%A0%D7%99%D7%9F-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%A9%D7%95%D7%9E%D7%A8%D7%95%D7%9F-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%92%D7%99%D7%94%D7%90%D7%93-%D7%9B%D7%9C%D7%99-%D7%98%D7%99%D7%A1-%D7%9C%D7%95%D7%97%D7%9E%D7%99%D7%9D-%D7%A6%D7%94%D7%9C-%D7%A9%D7%91%D7%9B-%D7%9E%D7%97%D7%A0%D7%94-%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%99%D7%9D>.

⁸¹ Véase <https://www.iaf.org.il/217-24418-he/IAF.aspx> (en hebreo).

⁸² Véanse los párrs. 31 y 32 del presente informe.

para ataques aéreos en Gaza⁸³. A la Comisión le preocupa que las autoridades israelíes apliquen cada vez más el paradigma de conducción de las hostilidades en la Ribera Occidental, haciendo que las operaciones allí se parezcan cada vez más a las llevadas a cabo en Gaza.

Retención de cadáveres

36. Las autoridades israelíes retienen los cadáveres de combatientes fallecidos o de personas sospechosas de haber supuesto una amenaza para la seguridad israelí. Actualmente, retienen los cadáveres de 142 palestinos, entre ellos 14 niños y 5 mujeres⁸⁴. Las autoridades *de facto* de Gaza retienen actualmente los cadáveres de dos soldados israelíes⁸⁵. Las autoridades israelíes retienen sistemáticamente los cadáveres, incluidos los de niños, de las personas muertas en incidentes relacionados con operaciones de búsqueda y captura y de las personas muertas en el contexto de ataques contra israelíes. Estos cadáveres retenidos son utilizados como moneda de cambio en las negociaciones⁸⁶. En 2020, el entonces Ministro de Defensa Bennet explicó la política señalando que ellos también guardaban los cuerpos de los terroristas para herir y presionar al otro bando⁸⁷.

37. Esta práctica ha causado graves traumas a las familias y tiene un impacto particular en los familiares de género femenino. Una familiar dijo a la Comisión que las viudas se enfrentaban a dificultades en todos los aspectos: económico, social y emocional. Estas dificultades se han visto agravadas por la falta de información suficiente sobre la localización de los restos y las dificultades encontradas a la hora de registrar las defunciones. Una viuda palestina describió el trauma que había vivido en 2021 cuando el cadáver de su marido había sido devuelto a la familia equivocada en una bolsa de plástico numerada y posteriormente devuelto a Israel sin que las autoridades le proporcionaran ninguna información. Las familias describieron este hecho como una prolongación de las políticas de ocupación de Israel, que fragmentaban y castigaban colectivamente al pueblo palestino. La retención de cadáveres constituye una violación del derecho internacional humanitario consuetudinario, que obliga a las partes a hacer todo lo posible “para facilitar la repatriación de los restos mortales de las personas fallecidas, a solicitud de la parte a la que pertenecen o de sus familiares”⁸⁸.

⁸³ Véase (en hebreo) <https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%96%D7%A8%D7%95%D7%A2-%D7%94%D7%90%D7%95%D7%95%D7%99%D7%A8-%D7%95%D7%94%D7%97%D7%9C%D7%9C/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/2022/%D7%9E%D7%A2%D7%A8%D7%9A-%D7%94%D7%9B%D7%98%D7%9E%D7%9E%D7%99%D7%9D-%D7%A0%D7%97%D7%A9%D7%A4%D7%AA-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%94-52-%D7%96%D7%99%D7%A7/>. Véase también <https://www.youtube.com/watch?v=V-H6KPdGZv4&t=3s> (en hebreo). <https://www.youtube.com/watch?v=V-H6KPdGZv4&t=3s>

⁸⁴ Documentos en el expediente.

⁸⁵ Véase A/76/333, párr. 41.

⁸⁶ Documentos y entrevista en el expediente. Véanse también A/HRC/53/59, párrs. 75 a 78; Defense for Children International Palestine, “Withheld bodies: no closure for Palestinian families waiting for their child’s remains”, 3 de agosto de 2020; Budour Hassan, *The Warmth of Our Sons: Necropolitics, Memory, and the Palestinian Right to Mourn*, Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center (Jerusalén, 2019); y Adalah The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, “Adalah responds to Israeli Defense Minister Naftali Bennett’s order to withhold all Palestinian bodies”, 27 de noviembre de 2019.

⁸⁷ Véase <https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=HLJFGH&c41t4nzVQ=FJE> (en hebreo).

⁸⁸ CICR, base de datos sobre derecho internacional humanitario consuetudinario, norma 114.

Impacto relacionado con el género

38. Las fuerzas de seguridad israelíes matan y hieren a menos mujeres y niñas que a hombres y niños. Esto debe considerarse en el contexto social del Territorio Palestino Ocupado, donde las mujeres y las niñas participan con menos frecuencia en el ámbito público (véase [A/HRC/40/CRP.2](#), párrs. 592 a 598). Estas dinámicas de género suponen una carga desproporcionada para las mujeres, que han tenido que convertirse en cuidadoras de familiares heridos y en el principal sostén de la familia cuando los hombres mueren o son heridos o detenidos, lo que pone de relieve el contexto de formas interseccionales de discriminación y violencia contra las mujeres y las niñas palestinas (véase [A/HRC/35/10](#)).

El caso de Shireen Abu Akleh

39. La Comisión ha recopilado, analizado y resguardado información relativa a la muerte de Shireen Abu Akleh, periodista palestino-estadounidense de Al Jazeera que murió como consecuencia de disparos el 11 de mayo de 2022 en Yenín. La Comisión ha llevado a cabo investigaciones basadas en fuentes de acceso libre, recopilado y resguardado videos, fotografías, informes y publicaciones en redes sociales, y revisado las investigaciones realizadas por Bellingcat⁸⁹, Associated Press⁹⁰, CNN⁹¹, *The Washington Post*⁹², *The New York Times*⁹³, Forensic Architecture y Al-Haq⁹⁴, Al Jazeera⁹⁵ y el Comité para la Protección de los Periodistas⁹⁶. Además, ocho personas testificaron en las audiencias públicas de la Comisión de noviembre de 2022 y marzo de 2023. La Comisión envió solicitudes de información formales a los Gobiernos del Estado de Palestina, los Estados Unidos e Israel, y no recibió respuesta de los Gobiernos de los Estados Unidos e Israel.

40. Sobre la base de su investigación, la Comisión expone a grandes rasgos los hechos claves de la mañana del 11 de mayo de 2022. Hacia las 5.00 horas, soldados de las fuerzas de seguridad israelíes entraron en Yenín para detener a miembros de la familia Al-Hosari en su casa del barrio de Jabriyat. Miembros de los medios de comunicación, entre ellos Ali Sammoudi (productor independiente para Al Jazeera), Majdi Bannoura (camarógrafo de Al Jazeera), Shatha Hanaysha (periodista) y Shireen Abu Akleh, se reunieron en la rotonda de Awda, en la calle Balat al Shuhada', a las 6.24 horas para cubrir los hechos. Los periodistas llevaban chalecos protectores azules con la etiqueta "prensa" y cascos. Había civiles palestinos en la zona, pero la situación estaba calma y no había enfrentamientos ni disparos en las inmediaciones. Los periodistas comenzaron a caminar hacia el oeste por la calle Balat al-Shuhada' en dirección a la intersección con la calle New Camp. Un convoy de las fuerzas de seguridad israelíes se encontraba a unos 200 m al sur, en la calle New Camp. Hanaysha y Sammoudi declararon que la práctica habitual era identificarse como periodistas ante las fuerzas de seguridad israelíes mostrando sus chalecos de "prensa".

⁸⁹ Bellingcat, "Unravelling the killing of Shireen Abu Akleh", 14 de mayo de 2022.

⁹⁰ Joseph Krauss, "Review suggests Israeli fire killed reporter, no final word", Associated Press, 24 de mayo de 2022.

⁹¹ Zeena Saifi y otros, "'They were shooting directly at the journalists': new evidence suggests Shireen Abu Akleh was killed in targeted attack by Israeli forces", CNN, 26 de mayo de 2022.

⁹² Sarah Cahlan, Meg Kelly y Steve Hendrix, "How Shireen Abu Akleh was killed", *The Washington Post*, 12 de junio de 2022.

⁹³ Raja Abdulrahim y otros, "The killing of Shireen Abu Akleh: tracing a bullet to an Israeli convoy", *The New York Times*, 28 de junio de 2022.

⁹⁴ Forensic Architecture y Al-Haq, "Shireen Abu Akleh: the extrajudicial killing of a journalist", 4 de noviembre de 2022.

⁹⁵ Al Jazeera, "The killing of Shireen Abu Akleh", puede consultarse en <https://www.aljazeera.com/program/fault-lines/2022/12/1/the-killing-of-shireen-abu-akleh>.

⁹⁶ Comité para la Protección de los Periodistas, "Deadly pattern: 20 journalists died by Israeli military fire in 22 years. No one has been held accountable" (New York, 2023).

Se informó a la Comisión de que, normalmente, si las fuerzas de seguridad israelíes no querían que los periodistas se acercaran, los soldados respondían lanzando gases lacrimógenos o granadas aturdidoras o disparando al suelo cerca de los periodistas como advertencia. Aquella mañana no hubo ninguna advertencia para los periodistas.

41. A las 6.31 horas, los periodistas, entre ellos Abu Akleh, empezaron a caminar hacia el sur por la calle New Camp, en dirección al convoy. Pocos segundos después, se efectuaron seis disparos, como confirma un video analizado por la Comisión. Mientras Sammoudi corría de vuelta hacia la calle Balat al-Shuhada', los testigos oyeron gritar a Abu Akleh: "¡Le han dado a Ali! ¡Le han dado a Ali!" Sammoudi huyó hacia un coche cercano y más tarde fue trasladado al hospital. Aproximadamente 10 segundos después, se oyeron otros siete disparos. Hanaysha se puso a cubierto junto a un muro de hormigón y detrás de un árbol cerca de Abu Akleh. Vio a Abu Akleh caer al suelo. Unos segundos después, se oyeron otros tres disparos y alguien gritó: "¡Shireen! ¡Enfermero, enfermero! Quédate donde estás, no te muevas, no te muevas". Hanaysha permaneció detrás del árbol junto a un muro de hormigón cerca de Abu Akleh y gritó que habían disparado a la cabeza de Abu Akleh. Abu Akleh permanecía inmóvil, boca abajo en el suelo.

42. Sharif Al-Azab, residente de Yenín que se encontraba en el lugar de los hechos, trepó por el muro de hormigón e intentó poner a salvo a Abu Akleh. Se oyó otro disparo y Al-Azab se puso a cubierto. Al-Azab ayudó a Hanaysha a saltar el muro de hormigón para ponerse a salvo y volvió junto a Abu Akleh, que seguía inmóvil. Cuando empezó a cargar con Abu Akleh, se oyeron otros dos disparos y se agachó para ponerse a cubierto. Mientras se llevaba a Abu Akleh, ella permanecía inmóvil, con la cabeza y el pelo cubiertos de sangre. Al-Azab y otras personas metieron a Abu Akleh en un coche y la llevaron al hospital Ibn Sina, donde fue declarada muerta.

43. Ese mismo día, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel publicó un video en Twitter y declaró que era probable que terroristas palestinos, disparando indiscriminadamente, hubieran alcanzado a la periodista de Al Jazeera Shireen Abu Aqla⁹⁷. Dos días después, las fuerzas de seguridad israelíes hicieron públicos los resultados de una investigación preliminar sobre el incidente, donde concluían que no era posible determinar inequívocamente el origen de los disparos que habían alcanzado y matado a Abu Akleh. Ofrecieron dos posibles hipótesis: en primer lugar, que "cientos de balas" habían sido disparadas por hombres armados palestinos desde varios lugares, lo que los convertía en una posible fuente de los disparos que habían alcanzado y matado a Abu Akleh; en segundo lugar, que, durante un intercambio de disparos entre hombres armados palestinos y soldados de las fuerzas de seguridad israelíes, Abu Akleh, que se encontraba cerca, detrás de un palestino armado, había sido alcanzada por los disparos de un soldado hacia los palestinos armados⁹⁸. En julio de 2022, el Coordinador de la Seguridad de los Estados Unidos declaró que no podía llegar a una conclusión definitiva sobre el origen de la bala que había matado a Abu Akleh; además, tras examinar las investigaciones tanto de las fuerzas de seguridad israelíes como de la Autoridad Palestina, determinó que los disparos efectuados desde posiciones de las fuerzas de seguridad habían sido probablemente responsables de la muerte de Abu Akleh, pero que no habían sido intencionados⁹⁹. El 5 de septiembre de 2022, las fuerzas de seguridad israelíes hicieron públicas las conclusiones de su investigación, en las que afirmaban que, aunque no era posible determinar inequívocamente el origen de los disparos que habían acabado con la vida de Abu

⁹⁷ https://twitter.com/IsraelMFA/status/1524279111547596805?itid=lk_inline_enhanced-template.

⁹⁸ Anuncio de las Fuerzas de Defensa de Israel, "Findings from the initial investigation into the shooting incident in which the journalist Shireen Abu Akleh was killed", 13 de mayo de 2022.

⁹⁹ Ned Price, Asesor Principal del Secretario de Estado de los Estados Unidos, "On the killing of Shireen Abu Akleh", comunicado de prensa del Departamento de Estado de los Estados Unidos, 4 de julio de 2022.

Akleh, existía una elevada posibilidad de que hubiera sido alcanzada accidentalmente por disparos de las fuerzas de seguridad, efectuados contra palestinos armados durante un intercambio de disparos¹⁰⁰. En el informe se reiteraban las dos posibilidades expuestas en su investigación preliminar. La Fiscalía General Militar consideró que no existían sospechas de delito que justificaran la apertura de una investigación de la Policía Militar. La Autoridad Palestina llevó a cabo su propia investigación, que incluyó una autopsia y un examen forense de la bala. El informe indicaba que la causa de la muerte fue un “desgarro del tejido cerebral causado por una herida penetrante de bala en la cavidad craneal”. Identificó la munición y el tipo de fusil utilizados y concluyó que los disparos efectuados por las fuerzas de seguridad israelíes, uno de los cuales había matado a Abu Akleh, iban dirigidos deliberadamente a la parte superior del cuerpo de los periodistas con intención de matar. En noviembre de 2022, el Departamento de Justicia de los Estados Unidos informó al Ministerio de Justicia de Israel de que el Buró Federal de Investigaciones había abierto una investigación sobre el caso. El 6 de diciembre de 2022, en respuesta a la petición de Al Jazeera a la Corte Penal Internacional para que investigara la muerte de Abu Akleh, el entonces Primer Ministro de Israel, Yair Lapid, declaró que nadie investigaría a los soldados de las FDI (Fuerzas de Defensa de Israel) y nadie les predicaría sobre la moral en la guerra, desde luego no Al Jazeera¹⁰¹.

44. La Comisión ha analizado todas las pruebas que recogió en relación con esta muerte y ha llegado a la conclusión, basándose en fundamentos razonables, de que: a) antes del tiroteo contra Abu Akleh, la zona de la rotonda de Awda y sus alrededores, la calle Balat al-Shuhada' y la calle New Camp estaba en calma y no había allí enfrentamientos ni disparos; b) no había palestinos visiblemente armados en la zona; c) Abu Akleh y los periodistas llevaban chalecos con la inscripción “prensa” y cascos que los identificaban claramente como periodistas; d) inmediatamente antes de que Abu Akleh fuera abatida, no hubo intercambio de disparos ni advertencias por parte de las fuerzas de seguridad israelíes; e) el convoy de las fuerzas de seguridad israelíes se encontraba a unos 200 m al sur de Abu Akleh, en la calle New Camp; f) los disparos procedían de la zona en la que se encontraba el convoy de las fuerzas de seguridad israelíes; g) los disparos se dirigieron a la parte superior del cuerpo de los periodistas; y h) después de que Abu Akleh recibiera un disparo y permaneciera en el suelo, boca abajo e inmóvil, se disparó al hombre que intentó rescatarla.

45. La Comisión intentó identificar la unidad militar implicada en el homicidio de Abu Akleh basándose en el examen forense de material de acceso libre, entre el cual se encontraban videos de las fuerzas de seguridad israelíes publicados en el sitio web de la portavocía del Ejército relativos a la operación Romper la Ola en Yenín. La investigación de fuentes de acceso libre se llevó a cabo de conformidad con las normas internacionales para investigaciones de fuentes digitales de acceso libre. Los exámenes técnicos se realizaron sobre pruebas conservadas con rigurosidad forense e incluyeron autenticación de video, geolocalización, cronolocalización y análisis comparativo fotograma a fotograma. El Estado de Israel no cooperó con la investigación y no respondió a la solicitud de información de la Comisión. Sobre la base de su investigación, la Comisión concluye con fundamentos razonables que la Unidad Duvdevan de las fuerzas de seguridad israelíes participó en la operación en Yenín el 11 de mayo de 2022 y que es probable que soldados de dicha unidad estuvieran en el vehículo desde el que se efectuó el disparo que causó la muerte de

¹⁰⁰ Equipo editorial de las Fuerzas de Defensa de Israel, “Final conclusions of Shireen Abu Akleh investigation”, comunicado de prensa de las Fuerzas de Defensa de Israel, 5 de septiembre de 2022.

¹⁰¹ Oficina del Primer Ministro de Israel, “PM Lapid responds to publication of Al Jazeera Appeal to the ICC to Investigate the death of Shireen Abu-Akleh”, comunicado de prensa, 6 de diciembre de 2022.

Abu Akleh. La Comisión también ha comprobado el nombre del individuo que era el comandante de la Unidad Duvdevan en mayo de 2022.

46. Durante las operaciones de aplicación de la ley, la fuerza letal solo está permitida en caso de legítima defensa o para proteger la vida de otras personas. En el caso de Abu Akleh, la Comisión concluye sin lugar a dudas que Abu Akleh y los demás periodistas no suponían una amenaza inminente de muerte o lesiones graves para nadie y que no hubo disparos originados en el lugar donde se encontraba Abu Akleh o cerca de ella. La Comisión concluye con fundamentos razonables que las fuerzas de seguridad israelíes hicieron uso de fuerza letal sin justificación conforme al derecho internacional de los derechos humanos y violaron de forma intencionada o negligente el derecho a la vida de Shireen Abu Akleh.

47. En una ocupación, el homicidio intencional de una persona protegida constituye una infracción grave del artículo 147 del Cuarto Convenio de Ginebra y es un crimen de guerra¹⁰². Abu Akleh y otros periodistas, claramente identificables como tales, eran personas protegidas. Además, en virtud de la doctrina de la responsabilidad de mando, la comandancia militar puede ser considerada penalmente responsable de delitos cometidos por subordinados bajo su mando y control efectivos, cuando sabía o debería haber sabido que los subordinados estaban cometiendo delitos y no lo impidió o no sometió el asunto a las autoridades competentes para su investigación y enjuiciamiento¹⁰³.

V. Escaladas recurrentes de las hostilidades en Gaza

48. Las fuerzas de seguridad israelíes han llevado a cabo repetidas incursiones militares y ataques aéreos en Gaza antes de que Israel pusiera en marcha su plan de separación en 2005 y desde entonces. Las fuerzas de seguridad israelíes efectuaron al menos cinco operaciones militares a gran escala (2006, entre 2008 y 2009, 2012, 2014 y 2021) mediante incursiones terrestres o bombardeos con artillería pesada y ataques con misiles aire-superficie en una de las zonas más densamente pobladas del mundo. Las fuerzas de seguridad israelíes también han llevado a cabo campañas de ataques aéreos dirigidos con el objetivo de matar a personas concretas relacionadas con Hamás y la Yihad Islámica Palestina (en 2012, 2019, 2022 y 2023, entre otros). Se han producido estallidos periódicos de violencia en las fronteras terrestres y marítimas de Gaza, incluso durante las protestas de la Gran Marcha del Retorno de 2018 a lo largo de la valla perimetral¹⁰⁴.

49. Estas incursiones y ataques están directamente relacionados con el contexto más amplio de la ocupación israelí y el bloqueo de Gaza. Las políticas de ocupación de Israel, descritas en profundidad en el informe anterior de la Comisión a la Asamblea General, como la discriminación sistemática, el entorno coercitivo, la expansión de los asentamientos, la impunidad de la violencia de los colonos, los desalojos y el desplazamiento de palestinos de sus hogares, así como los 16 años de bloqueo de Gaza, han servido de telón de fondo y catalizador de los ataques contra Gaza¹⁰⁵. El bloqueo, que constituye un castigo colectivo a los residentes de Gaza, ha debilitado significativamente la capacidad de la población y del sector público para responder a la devastación causada por los repetidos ataques. Como consecuencia, más de 600.000 personas han sido

¹⁰² Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, art. 8 2) a) 1).

¹⁰³ Estatuto de Roma, art. 28 a).

¹⁰⁴ Véase [A/HRC/40/CRP.2](#).

¹⁰⁵ Véase [A/77/328](#). Véanse también [A/HRC/49/83](#); [S/2021/584](#); [A/HRC/46/63](#), párr. 7; y [A/HRC/50/21](#), párr. 69.

desplazadas internamente¹⁰⁶. El impacto del desplazamiento, la muerte y las lesiones de familiares ha sido especialmente grave para las mujeres, ya que se ha visto agravado por las dimensiones de género de las dificultades económicas y por el aumento del riesgo de violencia sexual y de género. El desplazamiento también ha provocado que los niños pierdan el acceso a la educación, la atención médica y otros servicios esenciales.

50. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, desde principios de 2008, las incursiones y ataques de las fuerzas de seguridad israelíes han causado la muerte de 2.749 civiles palestinos en Gaza, entre ellos 388 mujeres, 240 niñas y 606 niños. De ellos, 2.198 murieron como consecuencia de ataques aéreos israelíes y 393, por munición activa¹⁰⁷. Además, 62.850 han resultado heridos (entre ellos 7.214 mujeres, 1.749 niñas y 14.653 niños). Según la información disponible, más de 52.000 casas han quedado total o parcialmente destruidas y más de 1.500 centros educativos han sufrido daños. También han resultado dañadas infraestructuras esenciales para los sectores sanitario, energético, industrial, comercial, de los medios de comunicación y agrícola de Gaza¹⁰⁸.

51. Desde 2008, los grupos armados palestinos han lanzado más de 20.000 proyectiles, entre cohetes y morteros, de forma indiscriminada hacia Israel, causando la muerte de más de 35 civiles en Israel¹⁰⁹ y heridas a otros 3.230¹¹⁰. Las Brigadas Izz al-Din al-Qassam y Al-Quds han reconocido haber atacado ciudades y pueblos de Israel¹¹¹. Según las autoridades israelíes, los ataques han dañado 4.508 edificios en varios lugares desde 2021¹¹². Estos ataques han causado ansiedad, trauma y estrés constantes a los residentes de las zonas afectadas de Israel, especialmente los que

¹⁰⁶ Véase [A/HRC/29/52](#), párr. 23. Véase también Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Overview: November 2021”, Humanitarian Bulletin: Gaza after the May escalation – November 2021, 3 de noviembre de 2021.

¹⁰⁷ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Data on casualties”. Puede consultarse en <https://www.ochaopt.org/data/casualties>.

¹⁰⁸ Véase Al Mezan Center for Human Rights, “Destruction of residential houses between 2000 – 28 Feb 2023”. Puede consultarse en <https://www.mezan.org/en/page/20/Destruction-of-Residential-Houses>. Véanse también Al Mezan Center for Human Rights, *The Gaza Bantustan: Israeli Apartheid in the Gaza Strip* (2021), págs. 26 a 28; y Safeguarding Health in Conflict Coalition and Insecurity Insight, *Unrelenting Violence: Violence Against Health Care in Conflict* (2021), pág. 72.

¹⁰⁹ Datos en el expediente. Solo se incluyen las personas muertas por impacto directo.

¹¹⁰ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Data on casualties”.

¹¹¹ Véase (en árabe) <https://www.alqassam.ps/arabic/%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%BA%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B3%D8%A7%D9%85/5493/%D9%85%D8%B9%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%B3%D9%8A%D9%81-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%AF%D8%B3-%D9%86%D8%B5%D8%B1%D8%A9-%D9%84%D8%A3%D9%87%D9%84%D9%86%D8%A7-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D8%AF%D8%B3%D8%A9>. Véase también (en árabe) <https://www.alqassam.ps/arabic/%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%BA%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B3%D8%A7%D9%85/5745/%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B1%D9%81%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B4%D8%AA%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%AA%D9%86%D9%81%D8%B0-%D8%B9%D9%85%D9%84%D9%8A%D8%A9-%D8%AB%D8%A3%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AD%D8%B1%D8%A7%D8%B1-%D8%B1%D8%AF%D8%A7-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%AC%D8%B1%D8%A7%D8%A6%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AD%D8%AA%D9%84%D8%A7%D9%84>.

¹¹² Véanse (en hebreo) <https://www.gov.il/he/departments/news/sa060621-1>; <https://www.gov.il/he/departments/news/sa100822-3>; y <https://www.gov.il/he/departments/news/sa120523-3>.

viven cerca de Gaza¹¹³. A lo largo de los años, los grupos armados han mejorado considerablemente su capacidad en términos de existencias de armas y gama de armamento, lo que ha aumentado la cadencia de tiro y el alcance hasta 250 km, aunque siguen careciendo de capacidad de precisión¹¹⁴. Los grupos armados palestinos también serían responsables de la muerte de al menos 34 palestinos en Gaza, entre ellos 4 mujeres, 11 niños y 4 niñas, mediante cohetes que se quedaron cortos en mayo de 2021 y agosto de 2022¹¹⁵. Los ataques contra la población civil y el lanzamiento indiscriminado de municiones son crímenes de guerra.

52. La Fiscalía General Militar de Israel no ha garantizado una rendición de cuentas significativa para las víctimas, a pesar de la gravedad de muchos incidentes relacionados con Gaza¹¹⁶. El Centro Palestino para los Derechos Humanos ha presentado 1.067 denuncias penales ante la Fiscalía General Militar y 2.891 denuncias civiles ante la oficina de indemnizaciones del Ministerio de Defensa de Israel en relación con las muertes y lesiones de palestinos en Gaza durante varios ataques desde 2008. Unas 273 denuncias se han remitido para su examen ulterior al Mecanismo del Estado Mayor General para la Constatación de los Hechos, creado en 2014. La Comisión no tiene conocimiento de ninguna medida tomada por el Estado de Palestina para investigar y enjuiciar las violaciones del derecho internacional humanitario cometidas por grupos armados palestinos.

53. La estrategia israelí de realizar repetidas incursiones en Gaza para debilitar a los grupos armados palestinos ha sido mencionada usando la expresión “cortar el césped” por algunos funcionarios israelíes¹¹⁷. Las autoridades israelíes justifican habitualmente las operaciones en Gaza alegando motivos de seguridad y la necesidad

¹¹³ Véase Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, “Operation Guardian of the Walls”, 10 de mayo de 2021. Véanse también Meir Amit Intelligence and Terrorism Information Center, “Escalation from the Gaza Strip – Operation Guardian of the Walls – Summary”, 24 de mayo de 2021; Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Gaza strip: escalation of hostilities as of 3 June 2021”, 6 de junio de 2021, y (en hebreo)

<https://www.phr.org.il/%D7%94%D7%99%D7%A9%D7%92-%D7%9C%D7%9E%D7%96%D7%97-%D7%95%D7%A8%D7%9C%D7%90-%D7%94%D7%9B%D7%A8%D7%94-%D7%91%D7%98%D7%A8%D7%90%D7%95%D7%9E%D7%94-%D7%9E%D7%AA%D7%9E%D7%A9%D7%9B%D7%AA-%D7%A9%D7%9C>

¹¹⁴ Documento en el expediente.

¹¹⁵ Véanse A/HRC/49/83, párr. 11, y A/HRC/52/75, párr. 10.

¹¹⁶ A/HRC/49/25, párrs. 8 y 10. Véanse también (en hebreo)

<https://www.idf.il/media/xopltjsi/%D7%9E%D7%A2%D7%A0%D7%94-%D7%9C%D7%91%D7%A7%D7%A9%D7%94-%D7%91%D7%A0%D7%95%D7%A9%D7%90-%D7%90%D7%9B%D7%99%D7%A4%D7%AA-%D7%94%D7%97%D7%95%D7%A7-%D7%91%D7%A0%D7%95%D7%92%D7%A2-%D7%9C%D7%A2%D7%91%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%97%D7%99%D7%99%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%A0%D7%92%D7%93-%D7%A4%D7%9C%D7%A1%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%95%D7%A8%D7%9B%D7%95%D7%A9%D7%9D-%D7%91-2021.pdf>; y (en hebreo) <https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%94%D7%A4%D7%A8%D7%A7%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A6%D7%91%D7%90%D7%99%D7%AA/%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99-%D7%A6%D7%95%D7%A7-%D7%90%D7%99%D7%AA%D7%9F/%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%9F-%D7%9E%D7%A1-6>

¹¹⁷ Por ejemplo, en 2018, el entonces Ministro de Educación, Naftali Bennett, declaró que, si no cortabas el césped, el césped te cortaría a ti, en referencia a la necesidad de llevar a cabo operaciones rutinarias en Gaza para limitar la actividad de los grupos armados. Véase el video (en hebreo) que puede consultarse en <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5340781,00.html>.

de defender a Israel de las salvas de cohetes lanzadas por grupos armados palestinos¹¹⁸. Los funcionarios israelíes también han admitido cada vez más el uso de ataques preventivos con fines disuasorios, en las operaciones de 2022 y 2023 inclusive¹¹⁹.

54. Del 10 al 21 de mayo de 2021, las fuerzas de seguridad israelíes llevaron a cabo el mayor ataque desde 2014, en el que hubo ataques aéreos y bombardeos desde tierra y mar en respuesta a cohetes lanzados por grupos armados de Gaza¹²⁰. Según informes de las Naciones Unidas, Hamás y la Yihad Islámica Palestina dispararon 3.240 cohetes y 1.158 proyectiles de mortero contra Israel, y las fuerzas de seguridad israelíes lanzaron 1.768 misiles y 2.455 proyectiles contra Gaza. La escalada se desencadenó a raíz de las protestas contra las políticas de ocupación, como los desalojos y la desposesión en Jerusalén Oriental¹²¹. Las autoridades israelíes declararon que la operación Guardián de los Muros iba dirigida contra grupos armados e infraestructuras militares¹²². Según informes de las Naciones Unidas, la escalada causó la muerte de al menos 241 palestinos, entre ellos 60 niños y niñas y 38 mujeres, y diez ciudadanos y residentes israelíes, entre ellos tres mujeres, un niño y una niña. Al menos 18 palestinos, entre ellos cinco niños, una niña y tres mujeres, murieron, al parecer por cohetes disparados por grupos armados palestinos que se quedaron cortos dentro de Gaza¹²³.

55. El 16 de mayo de 2021, las fuerzas de seguridad israelíes lanzaron unos 150 ataques aéreos contra Gaza, dirigidos contra el barrio de Rimal y la calle Wahdah, zona densamente poblada del centro de la ciudad de Gaza. Aproximadamente a la 1.00 horas, entre 25 y 30 ataques se sucedieron rápidamente en la zona¹²⁴, y quedaron destruidos por completo tres edificios residenciales de las familias Abu al-Aowf y al-Kolak en la calle Wahdah. Los testigos informaron a la Comisión de que los residentes de estos edificios no habían recibido advertencias previas¹²⁵. En estos ataques murieron al menos 44 civiles, entre ellos 18 niños (nueve niñas y nueve niños) y 14 mujeres, y decenas resultaron heridos¹²⁶. El barrio sufrió grandes daños, por ejemplo, en ocho edificios de varias plantas, en edificios ministeriales y en las redes de electricidad, agua y comunicaciones¹²⁷.

56. Según la información disponible, las fuerzas de seguridad israelíes intentaron atacar túneles subterráneos y un centro de mando subterráneo utilizado por Hamás¹²⁸. La

¹¹⁸ Véase [S/2021/463](#). Véase también (en hebreo)

<https://www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A9%D7%97%D7%A8/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/%D7%A8%D7%9E%D7%98%D7%9B%D7%9C-%D7%91%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%A8-%D7%9E%D7%91%D7%A7%D7%A8-%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%93-%D7%93%D7%A8%D7%95%D7%9D-%D7%94%D7%93%D7%A8%D7%95%D7%9D-%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%A9%D7%97%D7%A8/>

¹¹⁹ Véase, por ejemplo, Oficina del Primer Ministro de Israel, “Statements by PM Lapid and Defense Minister Gantz”, 8 de agosto de 2022 y Oficina del Primer Ministro de Israel, “Statement by PM Netanyahu”, 9 de mayo de 2023.

¹²⁰ Véase [A/HRC/49/83](#), párr. 7.

¹²¹ Véase *ibid.*, párr. 3.

¹²² Véase *ibid.*, párrs. 7 y 8. Véase también (en hebreo) <https://www.youtube.com/watch?v=pacxbPF1XNM>.

¹²³ Véase [A/HRC/49/25](#), párr. 11.

¹²⁴ Véase [A/76/333](#), párr. 7.

¹²⁵ Entrevistas en el expediente.

¹²⁶ [A/HRC/49/83](#), párr. 9, y documentos en el expediente.

¹²⁷ Véase [A/76/333](#), párr. 7.

¹²⁸ Equipo editorial de las Fuerzas de Defensa de Israel, “Operation Guardian of the Walls”, Fuerzas de Defensa de Israel, 14 de junio de 2021. Véanse también <https://www.youtube.com/watch?v=rrYHge7tqsQ> y (en hebreo) https://www.idf.il/%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D/2021/%D7%A4%

Comisión examinó información que indicaba que las fuerzas de seguridad israelíes habían utilizado en este ataque bombas MK 84 de precisión arrojadas desde aeronave, guiadas por sistemas de munición de ataque directo conjunto (conocidos como GBU-31)¹²⁹. Estas bombas son “revientabúnkeres” con gran capacidad de penetración y destrucción que golpean las calles cercanas a los edificios y provocan su derrumbe. La Comisión señala que, en virtud del derecho internacional, las fuerzas de seguridad israelíes deberían haber avisado con suficiente antelación antes de utilizar bombas de carga pesada en una zona densamente poblada, suponiendo que podrían causar grandes daños, como la destrucción de edificios.

57. El Centro Palestino para los Derechos Humanos ha presentado una denuncia ante el Fiscal General Militar israelí, que ha remitido el caso al Mecanismo del Estado Mayor General para la Constatación de los Hechos con el fin de que lo examine. Partiendo de la base de los daños causados a bienes de carácter civil y del número de bajas, la Comisión concluye que el ataque de las fuerzas de seguridad israelíes en la calle Wahdah tuvo efectos incidentales sobre la población civil que fueron desproporcionados en relación con la ventaja militar esperada. La Comisión señala también que las fuerzas de seguridad israelíes no tomaron las medidas de precaución adecuadas para advertir con suficiente antelación de sus ataques.

58. El 9 de mayo de 2023, las fuerzas de seguridad israelíes lanzaron la operación Escudo y Flecha, durante la cual atacaron a tres comandantes de las Brigadas Al-Quds, ala militar de la Yihad Islámica Palestina en Gaza¹³⁰. Durante un período de cinco días, las fuerzas de seguridad israelíes llevaron a cabo 323 ataques aéreos en varios lugares de Gaza¹³¹. A su vez, grupos armados palestinos lanzaron más de 1.200 cohetes y más de 250 proyectiles de mortero hacia Israel. Según la información disponible, casi 300 se quedaron cortos dentro de Gaza, mientras que aproximadamente 400 fueron interceptados por la Cúpula de Hierro israelí.

59. El ataque aéreo causó la muerte de 33 palestinos, entre ellos al menos 12 civiles. Según las informaciones recogidas, al menos tres de las víctimas mortales palestinas fueron causadas por cohetes disparados desde Gaza que se quedaron cortos¹³². Unas 100 viviendas resultaron destruidas y otras 125 gravemente dañadas. También resultaron dañadas infraestructuras esenciales, como escuelas, establecimientos de salud y tendidos eléctricos y de agua¹³³. Más de 1.100 palestinos fueron desplazados¹³⁴. El paso fronterizo de Rafah entre Gaza y Egipto se cerró, y las autoridades israelíes cerraron los dos pasos fronterizos entre Gaza e Israel, lo que impidió la entrada de alimentos, suministros médicos y combustible para la central eléctrica de Gaza.

[D7%A8%D7%95%D7%99%D7%A7%D7%98-%D7%9E%D7%98%D7%A8%D7%95-%D7%AA%D7%A7%D7%A6%D7%99%D7%91-%D7%97%D7%9E%D7%90%D7%A1-%D7%9E%D7%A0%D7%94%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%A8-%D7%A2%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%9E%D7%97%D7%99%D7%A8-%D7%A2%D7%96%D7%94/](#).

¹²⁹ Documentos en el expediente y Dor Palkovic, “Flying with JDAMs”, Fuerza Aérea Israelí, 20 de mayo de 2019.

¹³⁰ Véase Naciones Unidas, “Recent deadly escalation between Israeli forces, Palestinian armed groups ‘another reminder’ of volatile situation, Special Coordinator tells Security Council”, comunicado de prensa, 24 de mayo de 2023. Véanse también (en hebreo) <https://twitter.com/netanyahu/status/1655958518543818753?s=20>; y Fuerzas de Defensa de Israel, “Operation Shield and Arrow – live updates”, comunicado de prensa, 9 de mayo de 2023.

¹³¹ Véase Naciones Unidas, “Recent deadly escalation”.

¹³² Véase Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Protection of civilians report, 2–15 May 2023”, 19 de mayo de 2023.

¹³³ Véase Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Humanitarian situation in Gaza: flash update #5 as of 17:00, 15 May 2023”, 16 de mayo de 2023. Véase también Naciones Unidas, “Recent deadly escalation”.

¹³⁴ Véase Naciones Unidas, “Recent deadly escalation”.

60. Un ataque de las fuerzas de seguridad israelíes, perpetrado a las 2.00 horas del 9 de mayo de 2023 contra el edificio de apartamentos Dawli, causó la muerte de Tariq Ezz al-Din, comandante de las Brigadas Al-Quds, y de sus dos hijos (un niño y una niña), que residían en el quinto piso¹³⁵. Las fuerzas de seguridad israelíes lanzaron tres bombas contra el edificio, una de las cuales detonó en el apartamento de Ezz al-Din y otra, en un apartamento de la sexta planta, lo que provocó la muerte de otros tres civiles (dos hombres y una mujer). La tercera bomba cayó en el sótano del edificio, pero no explotó. Otras seis personas resultaron heridas en el ataque, entre ellas dos niños y dos mujeres. El edificio resultó gravemente dañado, sobre todo las plantas quinta y sexta, y quedó inhabitable.

61. La Comisión escuchó relatos de residentes que afirmaban no haber recibido avisos antes del ataque. Según los documentos examinados por la Comisión, el edificio fue alcanzado por tres bombas GBU-39B¹³⁶, que están diseñadas para limitar los daños colaterales y deberían ser capaces de efectuar impactos precisos¹³⁷.

62. El Primer Ministro Benjamin Netanyahu declaró poco después de los ataques que se había fijado como blanco a los principales dirigentes de la Yihad Islámica Palestina en Gaza en un ataque preventivo para evitar futuros atentados terroristas en Israel, y añadió que la ofensiva podría ampliarse en caso necesario¹³⁸. Las fuerzas de seguridad israelíes afirmaron que se habían tomado medidas para evitar daños a personas “no implicadas”¹³⁹. La Yihad Islámica Palestina declaró que 11 de sus miembros habían muerto durante la operación¹⁴⁰.

63. Basándose en las pruebas de que dispone, la Comisión considera que las autoridades israelíes y los grupos armados palestinos no han adoptado medidas de precaución eficaces para evitar bajas civiles siempre que sea posible. Teniendo en cuenta los objetivos militares y los efectos incidentales de los ataques aéreos, la Comisión concluye que, dado que los daños y las bajas causados por las acciones de las fuerzas de seguridad israelíes no fueron proporcionales a la ventaja militar, dichas acciones constituyen un crimen de

¹³⁵ Entrevista en el expediente.

¹³⁶ Véase Amnistía Internacional, “Israel/OPT: investigate possible war crimes during Israel’s military offensive on Gaza in May 2023”, 13 de junio de 2023.

¹³⁷ Véase Equipo Editorial de las Fuerzas de Defensa de Israel, “Israeli Air Force: bombing Gaza or pinpoint strikes”, Fuerza Aérea Israelí, 11 de marzo de 2012.

¹³⁸ Véase Oficina del Primer Ministro de Israel, “PM Netanyahu’s remarks at the start of the Security Cabinet meeting”, comunicado de prensa, 9 de mayo de 2023. Véase también Oficina del Primer Ministro de Israel, “PM Netanyahu Speaks with Southern Local and Regional Council Heads”, comunicado de prensa, 10 de mayo de 2023.

¹³⁹ Véase (en hebreo) www.idf.il/%D7%90%D7%AA%D7%A8%D7%99-%D7%99%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%AA/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%9E%D7%92%D7%9F-%D7%95%D7%97%D7%A5/%D7%9B%D7%9C-%D7%94%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%95%D7%AA/%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%9E%D7%92%D7%9F-%D7%95%D7%97%D7%A5-%D7%9E%D7%91%D7%A6%D7%A2-%D7%A2%D7%95%D7%98%D7%A3-%D7%A2%D7%96%D7%94-%D7%94%D7%A0%D7%97%D7%99%D7%95%D7%AA-%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%93-%D7%94%D7%A2%D7%95%D7%A8%D7%A3-%D7%A1%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%92%D7%99%D7%94%D7%90%D7%93-%D7%90%D7%A1%D7%9C%D7%90%D7%9E%D7%99-%D7%A4%D7%9C%D7%A1%D7%98%D7%99%D7%A0%D7%99-%D7%92%D7%90%D7%A4-%D7%AA%D7%A7%D7%99%D7%A4%D7%95%D7%AA-%D7%9E%D7%98%D7%95%D7%A1%D7%99-%D7%A7%D7%A8%D7%91-%D7%A1%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9C-%D7%AA%D7%A7%D7%99%D7%A4%D7%94-%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%9D-%D7%91%D7%9C%D7%99%D7%99%D7%91-%D7%9E%D7%AA%D7%92%D7%9C%D7%92%D7%9C%D7%AA/.

¹⁴⁰ Véase (en árabe) <https://saraya.ps/post/66382>.

guerra¹⁴¹. La Comisión considera que impedir la entrada de alimentos y suministros médicos en Gaza constituye una violación del derecho internacional humanitario¹⁴². La Comisión también concluye que el uso por parte de grupos armados palestinos de cohetes y morteros que son intrínsecamente indiscriminados constituye una violación de la prohibición de ataques indiscriminados y, por tanto, un crimen de guerra¹⁴³.

64. En relación con el ataque contra el edificio de apartamentos Dawli el 9 de mayo de 2023, la Comisión considera que, aunque las fuerzas de seguridad israelíes tienen la capacidad de evitar las bajas civiles, no se emplearon tales medios, lo que causó efectos incidentales desproporcionados en los civiles, como muertes y lesiones innecesarias.

VI. Conclusiones

65. La Comisión considera que las operaciones de aplicación de la ley cada vez más militarizadas de Israel y los repetidos ataques de Israel en Gaza tienen como objetivo mantener su ocupación ilegal, que ha durado ya 56 años, y sirven (o se utilizan) para debilitar la oposición a la ocupación, fragmentando la cohesión política, económica y social palestina, impidiendo la libre determinación palestina y, en última instancia, impidiendo el establecimiento de un Estado palestino libre. Los devastadores resultados de las incursiones militares periódicas y los ataques aéreos sobre Gaza, así como de las operaciones de aplicación de la ley militarizadas en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, recaen principalmente sobre la población civil, que cuenta un número cada vez mayor de muertos y heridos. Estos hechos afectan de forma desproporcionada a los hombres y los niños como principales víctimas, pero también a las mujeres y las niñas, que soportan la carga de convertirse en el principal sostén económico y en cuidadoras.

66. En su informe anterior a la Asamblea General, la Comisión declaró que, si bien Israel tenía preocupaciones legítimas en materia de seguridad, estas debían considerarse en el contexto de la ocupación y del grave desequilibrio de poder entre ocupantes y ocupados. La prolongada ocupación israelí del territorio palestino ha dado lugar a protestas en las que los palestinos han reivindicado su derecho a la libre determinación en toda la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y Gaza. La Comisión ha examinado gran cantidad de información sobre las acciones emprendidas para reprimir manifestaciones y concluye que la fuerza empleada contra los manifestantes palestinos como medida de control antidisturbios es habitualmente excesiva y no es ni estrictamente necesaria ni proporcionada. Los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley deben actuar con moderación para proteger vidas y reducir al mínimo lesiones y daños.

67. La Comisión subraya que la fuerza letal solo puede utilizarse contra manifestantes en circunstancias estrictamente prescritas y cuando sea necesario para evitar una amenaza inminente para la vida. Cuando se mata a manifestantes como consecuencia del uso de fuerza letal, aunque no supusieran una amenaza inminente para la vida o una amenaza susceptible de provocar lesiones graves, tales acciones violan los derechos a la vida y a la integridad física y mental y pueden equivaler a homicidio arbitrario y, en el contexto de la ocupación, al crimen de guerra de homicidio intencional.

68. La Comisión considera que la policía israelí utiliza fuerza excesiva y medios indiscriminados para dispersar a los manifestantes en Israel y la Ribera

¹⁴¹ CICR, base de datos sobre derecho internacional humanitario consuetudinario, norma 14.

¹⁴² Cuarto Convenio de Ginebra, art. 55.

¹⁴³ CICR, base de datos sobre derecho internacional humanitario consuetudinario, normas 11 a 13.

Occidental, incluida Jerusalén Oriental, lo que causa graves daños a las personas, entre ellos la muerte y lesiones permanentes. La Comisión observa que las autoridades israelíes se guían por una clara jerarquía de métodos a la hora de dispersar manifestaciones, empleando la respuesta más letal, como la munición activa, contra los palestinos en la Ribera Occidental. Aunque manifestantes judíos israelíes han resultado heridos por la policía en manifestaciones dentro de Israel, en la mayoría de los casos se trata de lesiones que no ponen en peligro la vida.

69. Israel aplica cada vez más el marco que rige la conducción de las hostilidades a sus operaciones de aplicación de la ley, entre ellas la represión de manifestaciones pacíficas, a pesar de la obligación de aplicar en estas circunstancias el marco que rige la aplicación de la ley en virtud del derecho internacional de los derechos humanos. La Comisión subraya que Israel, como Potencia ocupante, está obligada por el derecho internacional a proteger a la población bajo su ocupación. Las autoridades israelíes deben poner fin a la ocupación de forma inmediata, incondicional y total y dejar de impedir que el pueblo palestino ejerza su derecho a la libre determinación.

70. La actual ocupación ilegal del territorio palestino ha tenido un impacto aplastante en la vida de los niños palestinos, que sufren graves violaciones de sus derechos humanos, algunas de las cuales pueden constituir crímenes internacionales. La Comisión señala que 2022 fue el año más mortífero para los niños palestinos en la Ribera Occidental en más de 15 años. La Comisión no puede entender por qué, a pesar de que el Territorio Palestino Ocupado está clasificado como “situación preocupante” desde hace 16 años, Israel nunca ha figurado en los anexos del informe del Secretario General sobre los niños y los conflictos armados.

71. Están aumentando las operaciones de búsqueda y captura a gran escala destinadas a desarticular redes de grupos armados en la Ribera Occidental, y se han producido cientos de operaciones a menor escala dirigidas contra personas concretas. Varias operaciones de búsqueda y captura de las fuerzas de seguridad israelíes en Yenín en 2023 parecen haber incluido el uso innecesario y desproporcionado de la fuerza. El uso por parte de las autoridades israelíes de terminología relacionada con la guerra, helicópteros armados, ataques aéreos con drones y unidades militares de combate, así como la cantidad y los tipos de potencia de fuego utilizados, son pruebas de que aplican el paradigma que rige la conducción de las hostilidades a las operaciones de aplicación de la ley en la Ribera Occidental, lo que va en contra del derecho internacional.

72. La Comisión señala que la amplia aplicación por parte de las autoridades israelíes del marco que rige la conducción de las hostilidades a las operaciones de aplicación de la ley parece tener la intención de atribuir el concepto de participación directa en hostilidades a todos los civiles palestinos que participen en cualquier forma de actividades de oposición, incluidas las protestas pacíficas legítimas. El hecho de no distinguir entre operaciones de aplicación de la ley y conflictos armados da lugar a reglas de intervención mucho más permisivas, que a su vez provocan la muerte y lesiones a más civiles palestinos. La Comisión considera que la aplicación del marco que rige la conducción de las hostilidades también tiene por objeto disminuir la obligación de rendir cuentas y eximir al Estado de la responsabilidad del pago de indemnizaciones a las víctimas en virtud de la legislación israelí.

73. El creciente uso de la fuerza en las operaciones de las fuerzas de seguridad israelíes en la Ribera Occidental perpetúa los ciclos de prolongación del conflicto e intensifica sin cesar homicidios y daños. Estas operaciones desencadenan

protestas, fomentan una mayor resistencia armada y provocan nuevos ataques de grupos armados palestinos contra israelíes o contra las fuerzas de seguridad israelíes, que a su vez dan lugar a más operaciones militares. El uso de la fuerza contra la población palestina es, por tanto, a la vez motor y causa del conflicto.

74. Las autoridades israelíes suelen justificar las operaciones militares en Gaza y la Ribera Occidental afirmando que son necesarias para la seguridad y la disuasión, e invocando la estrategia de “cortar el césped”¹⁴⁴. En consecuencia, las operaciones son cada vez más preventivas por naturaleza, lanzadas sin una amenaza inmediata y dirigidas a eliminar o reducir las capacidades de los grupos armados palestinos, mientras que en el proceso perjudican a poblaciones enteras en lugares densamente poblados por civiles. La Comisión considera que esta fue la motivación de la operación de julio de 2023 en Yenín y del ataque de 2023 en Gaza.

75. La Comisión está profundamente preocupada por la persistente falta de rendición de cuentas por parte de todos los garantes de derechos y el hecho de que no proporcionen recursos efectivos a las víctimas de violaciones del derecho internacional, incluidos los derechos humanos y el derecho humanitario, cometidas en el Territorio Palestino Ocupado, especialmente Gaza, y desde él. Todas las partes en un conflicto armado, incluidos los grupos armados de Gaza, deben acatar las normas del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos.

76. En relación con las incursiones militares y los ataques aéreos sobre Gaza, la Comisión rechaza que las autoridades israelíes utilicen la prevención o la disuasión como base jurídica para justificar estas acciones. La Comisión considera que dichas operaciones han tenido un efecto devastador sobre la población civil, los bienes y las estructuras de carácter civil. Ciertos ataques llevados a cabo durante las incursiones en Gaza en 2021 y 2023 fueron desproporcionados en relación con la necesidad militar y no se tomaron las precauciones necesarias.

77. La Comisión concluye que las repetidas incursiones militares y ataques aéreos sobre Gaza, que ya son un hecho anual, deben considerarse en el contexto más amplio de la ocupación israelí, a la que Israel no tiene intención de poner fin¹⁴⁵. Estas operaciones forman la base de las políticas de separación y aislamiento de Israel en relación con Gaza y son una continuación de sus políticas de anexión *de facto* en la Ribera Occidental. La ruptura política entre Hamás y la Autoridad Palestina ha sido utilizada por las autoridades israelíes para seguir promoviendo sus políticas de separación, aislamiento y fragmentación, con el objetivo de desviar la atención de la ocupación permanente y la matanza de civiles, que son quienes se llevan la peor parte de este conflicto.

VII. Recomendaciones

78. La Comisión recomienda que el Gobierno de Israel:

- a) Reconozca y respete el derecho del pueblo palestino a la libre determinación;
- b) Cumpla plenamente sus obligaciones impuestas por el derecho internacional y ponga fin sin demora a sus 56 años de ocupación del territorio palestino y del Golán sirio ocupado;

¹⁴⁴ Véase el párr. 53 del presente informe.

¹⁴⁵ Véase [A/77/328](#), párrs. 76 y 77.

c) Ponga fin a toda construcción y expansión de asentamientos en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y actúe eficazmente para impedir la violencia de los colonos contra los palestinos, entre otras cosas haciendo que los colonos rindan cuentas por sus actos de violencia;

d) Distinga claramente entre operaciones de aplicación de la ley y operaciones de conducción de las hostilidades, y aplique el marco que rige el derecho internacional de los derechos humanos a las operaciones de aplicación de la ley en consonancia con sus obligaciones como Potencia ocupante y en virtud de los tratados pertinentes;

e) Proporcione recursos efectivos contra las violaciones del derecho internacional de los derechos humanos, como la indemnización, la restitución, la rehabilitación, las disculpas públicas y las garantías de no repetición, y garantice que todos los responsables de violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos rindan cuentas de sus actos;

f) Publique íntegramente las reglas de intervención de las fuerzas de seguridad y la policía israelíes, en particular en lo relativo a dispersar manifestaciones, y revise y reforme dichas reglas con vistas a limitar y regular estrictamente el uso de la fuerza y el uso de fuerza letal para que estén en consonancia con las obligaciones de Israel en virtud del derecho internacional de los derechos humanos;

g) En relación con sus operaciones militares en Gaza, cumpla plenamente sus obligaciones en virtud del derecho internacional humanitario, particularmente los principios fundamentales de distinción, precaución y proporcionalidad, y prohíba formas de combate que tengan como blanco indiscriminado a civiles y bienes de carácter civil o que causen daños desproporcionados a civiles o bienes de carácter civil;

h) Garantice que se realicen investigaciones independientes, imparciales y exhaustivas sobre posibles violaciones del derecho internacional humanitario en Gaza;

i) Entregue todos los cadáveres de palestinos retenidos y ponga fin a la práctica de retener cadáveres y privar de información a los familiares;

j) Coopere plenamente con la investigación del Buró Federal de Investigaciones sobre la muerte de Shireen Abu Akleh y con la investigación de la Corte Penal Internacional sobre la *Situación en el Estado de Palestina*.

79. La Comisión recomienda al Estado de Palestina que garantice que todos los responsables de violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos rindan cuentas de sus actos, y que proporcione recursos efectivos contra dichas violaciones.

80. La Comisión recomienda que las autoridades *de facto* de Gaza, junto con los grupos armados:

a) Acaten plenamente el derecho internacional humanitario y de los derechos humanos, particularmente los principios fundamentales de distinción, precaución y proporcionalidad, y prohíban los medios y los métodos que tengan como blanco indiscriminado a civiles y bienes de carácter civil o que causen daños desproporcionados a civiles o bienes de carácter civil;

b) Detengan todo lanzamiento indiscriminado de cohetes, proyectiles de mortero y otras municiones contra la población civil;

c) Entreguen todos los cadáveres de ciudadanos israelíes retenidos en Gaza;

d) Aseguren que todos los responsables de violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos rindan cuentas.

81. La Comisión recomienda que la Corte Penal Internacional dé prioridad a la investigación de la *Situación en el Estado de Palestina*, incluida la individualización de quienes ejercen la responsabilidad de mando en el homicidio de Shireen Abu Akleh y en todos los incidentes que son competencia de la Corte.

82. La Comisión recomienda a los Estados Miembros de las Naciones Unidas que se abstengan de reconocer, apoyar o alentar cualquier violación del derecho internacional cometida en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, por las autoridades israelíes u otros grupos, y de prestar ayuda o asistencia para dichas violaciones, en consonancia con las obligaciones de los Estados Miembros en virtud del artículo 1 común a los cuatro Convenios de Ginebra, los artículos 146 a 148 del Cuarto Convenio de Ginebra y los tratados de derechos humanos de los que son parte el Estado de Israel y el Estado de Palestina.

83. La Comisión recomienda al Secretario General que incluya a Israel en los anexos del próximo informe anual sobre los niños y los conflictos armados, de conformidad con la resolución [1379 \(2001\)](#) del Consejo de Seguridad y las resoluciones posteriores, e institucionalice el equipo de tareas sobre vigilancia y presentación de informes en el Territorio Palestino Ocupado.