



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 August 2023
Russian
Original: English

Семьдесят восьмая сессия

Пункт 73 b) предварительной повестки дня *

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания

Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Элис Джилл Эдвардс, представленный в соответствии с резолюцией [77/209](#) Ассамблеи.

* [A/78/150](#).

** Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы включить в него самую последнюю информацию.



**Промежуточный доклад Элис Джилл Эдвардс,
Специального докладчика по вопросу о пытках и
других жестоких, бесчеловечных или унижающих
достоинство видах обращения и наказания**

Резюме

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Элис Джилл Эдвардс представляет ежегодный обзор тенденций и событий, связанных с пытками, а также тематическое исследование мировой торговли оружием, оборудованием и устройствами, используемыми правоохранительными и другими государственными органами, которые могут применяться для пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Данное тематическое исследование включает три отдельных приложения, в которых Специальный докладчик соответственно а) представляет предварительный список предметов, которые она считает по своей сути жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство и которые как таковые относятся к запрещенным средствам; б) рекомендует список товаров, которые должны регулироваться на национальном и международном уровнях, поскольку, несмотря на наличие у таких товаров законного назначения, они могут быть использованы для пыток и поэтому требуют определенного уровня надзора; и с) указывает количество компаний и/или государств, осуществляющих торговлю оборудованием или содействующих распространению оборудования, которое либо по своей сути является жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство, либо может быть использовано для пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. В заключительной части доклада приводится ряд рекомендаций, в частности по разработке международного документа о запрете торговли товарами, используемыми для пыток, который бы дополнил и укрепил существующие обязательства по запрещению и предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

I. Тенденции и события

1. В соответствии с пунктом 1 g) резолюции 52/7 Совета по правам человека Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Элис Джилл Эдвардс представляет свой ежегодный обзор тенденций и событий.
2. Каждое государство — член Организации Объединенных Наций является участником одного или нескольких международных договоров по запрещению или предупреждению пыток (см. список, приведенный в промежуточном докладе Специального докладчика (A/77/502)). Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания — это лучший из имеющихся в нашем распоряжении план по значительному сокращению масштабов применения пыток в современном мире. Сороковая годовщина Конвенции, которая будет отмечаться в 2024 году, является прекрасным поводом для того, чтобы все государства стали участниками Конвенции. Только 22 государства еще не являются участниками Конвенции, включая Зимбабве, Индию (подписавшую Конвенцию), Исламскую Республику Иран, Малайзию, Мьянму, Объединенную Республику Танзанию и Сингапур¹. Специальный докладчик выражает признательность руководству Инициативы в поддержку Конвенции против пыток² по достижению всеобщей ратификации и осуществлению Конвенции.
3. Для того чтобы Конвенция действительно работала, ее необходимо соблюдать. Слишком многие государства несвоевременно представляют свои доклады, в связи с чем не могут в полной мере воспользоваться преимуществами национальных обсуждений при подготовке докладов, а также значимых обсуждений с Комитетом против пыток и консультаций с ним. Позитивным моментом является то, что ряд государств, например Кыргызстан и Мексика, при активном участии гражданского общества разрабатывают планы действий по выполнению рекомендаций Комитета.
4. В области национальных рамочных программ по борьбе с пытками наблюдаются как определенные успехи, так и отдельные неудачи. По крайней мере в 108 странах пытки включены в национальные уголовные кодексы как самостоятельное преступление (см. A/HRC/52/30). Следует отметить, что в прошлом году в Пакистане был принят закон «О пытках и смерти в местах лишения свободы (предупреждение и наказание)», а в Таиланде вступил в силу закон «О предупреждении и пресечении пыток и насильственных исчезновений». Дания внесла в парламент законопроект о признании пыток международным преступлением. Из Италии поступают тревожные сигналы о том, что готовящийся законопроект может привести к ослаблению действующего в стране закона о борьбе с пытками.
5. Все большее число государств обращается в суды. В Кении впервые возбуждено дело о пытках в отношении 12 сотрудников полиции в связи с насилием на выборах в 2017 году. Универсальная юрисдикция эффективно используется для судебного преследования лиц, скрывающихся от правосудия в Гамбии, Ираке и Сирийской Арабской Республике. Несмотря на то что Австралия

¹ К числу других стран, не присоединившимися к Конвенции, относятся: Барбадос, Бутан, Бруней-Даруссалам (подписавший Конвенцию), Гаити (подписавшее Конвенцию), Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Микронезия, Палау (подписавшее Конвенцию), Папуа — Новая Гвинея, Сент-Люсия, Соломоновы Острова, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу и Ямайка.

² <https://cti2024.org/>.

впервые предъявила обвинение подозреваемому в возможных военных преступлениях, совершенных в Афганистане, после проведения независимого расследования, Специальный докладчик ожидает новых случаев предъявления обвинений, учитывая масштаб предполагаемых преступлений. К сожалению, реальность остается таковой, что слишком многие мучители остаются безнаказанными.

6. В июне Канада и Нидерланды подали заявление в Международный Суд против Сирийской Арабской Республики на основании статьи 30 (пункт 1) Конвенции. Это лишь второй случай, когда данная статья была задействована в связи со спорами по поводу толкования или применения Конвенции. Еще одним заслуживающим внимания событием стало принятие Люблянско-Гаагской конвенции о международном сотрудничестве при расследовании и судебном преследовании преступления геноцида, преступлений против человечности, военных и других международных преступлений.

7. Сегодня, когда в мире происходит больше вооруженных конфликтов, чем когда-либо с 1945 года, наблюдается и соответствующий рост числа случаев применения пыток. Специальный докладчик направила соответствующие запросы в Российскую Федерацию в связи с полученной ею информацией, которая, как представляется, свидетельствует о систематическом применении пыток российскими вооруженными силами. Последовательность в целях, методах и структурах надзора предполагает уровень координации, указывающий на прямое разрешение, целенаправленную политику или официальное попустительство со стороны вышестоящих органов. Пытки и другие виды жестокого обращения также были зафиксированы в ходе конфликтов на Гаити, в Йемене, Мали, Судане и других странах. Специальный докладчик особенно обеспокоена распространенностью заявлений о сексуальном насилии.

8. Имели место многочисленные случаи насилия со стороны сотрудников полиции, в некоторых случаях со смертельным исходом, которые происходили на фоне опасного сочетания хорошо вооруженной и технологически оснащенной полиции и набирающих обороты социальных движений и мирных протестов. Инциденты происходили, в частности, в Бразилии, Исламской Республике Иран, Казахстане, Никарагуа, Перу, Сенегале, Таджикистане, Тунисе, Турции, Узбекистане, Франции и Чаде. Факты смерти от рук полицейских, в том числе и в Соединенных Штатах Америки, продолжают вызывать тревогу и свидетельствуют о необходимости пересмотра принципов руководства, найма и обучения и обязанностей сотрудников полиции. Предъявляемые к полиции в некоторых странах требования по реагированию на экстренные вызовы в связи с психическими расстройствами приводят к смертельным случаям и серьезным травмам среди людей, страдающих психическими заболеваниями или деменцией.

9. Сообщения о применении пыток и запугивания для подавления политической оппозиции и инакомыслия поступали из Афганистана, Беларуси, Индии, Исламской Республики Иран, Казахстана, Мьянмы и Пакистана. Среди других тревожных событий — примеры судебного преследования в Турции и репрессий в отношении правозащитников и адвокатов, работающих с жертвами пыток, в Гватемале, Российской Федерации и Турции. По данным Всемирной организации против пыток, правозащитники подвергаются опасности в 55 странах³. Китай по-прежнему ведет себя вызывающе перед лицом обвинений в пытках и жестоком обращении с уйгурами в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Во всех случаях предполагаемых пыток должны проводиться расследования.

³ World Organisation against Torture, *Annual Report 2022*. URL: www.omct.org/en/annual-report-2022.

Государственным органам рекомендуется пересмотреть свои правила применения вооруженной силы, чтобы предотвратить нарушения в будущем.

10. Полное исключение женщин и девочек из сферы образования, занятости и других аспектов общественной жизни в Афганистане является унижительным и бесчеловечным и приводит к неправомерному причинению страданий в нарушение запрета на применение пыток. В ряде стран наблюдается репродуктивное насилие, в частности отмена конституционно защищенных прав на аборт в Соединенных Штатах и другие ограничения в Польше. Принуждение беременных женщин и девочек к подпольным абортam противоречит запрету на пытки и другие виды жестокого обращения, а отказ в аборте и других медицинских услугах женщинам и девочкам, которые стали жертвами насилия или инцеста, может усугубить их психологическую травму, подвергнув их дополнительному психологическому насилию. Военный трибунал в Демократической Республике Конго создал международный прецедент, возбудив уголовное дело и вынеся обвинительный приговор командиру вооруженной группировки за принудительную беременность, признав ее одной из форм пыток⁴. По согласованию с Национальным советом вождей и старейшин Либерия объявила о введении трехлетнего моратория на калечащие операции на женских половых органах.

11. Смертная казнь уже давно считается одной из форм бесчеловечного обращения, равно как и практически полная изоляция осужденных за преступления, за которые предусмотрена смертная казнь; эти люди часто незаконно содержатся в одиночном заключении. Хотя в соответствии с международным правом смертная казнь допускается в строго ограниченных случаях, на практике государства практически не могут применять ее, не нарушая при этом свои обязательства по соблюдению прав человека в отношении осужденных. Поступили серьезные сигналы о казнях в Афганистане, Исламской Республике Иран, Саудовской Аравии и Соединенных Штатах. Специальный докладчик поздравляет Гану и Экваториальную Гвинею с отменой смертной казни и приветствует решение парламента Малайзии об отмене обязательной смертной казни за многие тяжкие преступления, которое потенциально может сохранить жизнь 1300 заключенным, ожидающим смертной казни.

12. Специальный докладчик отреагировала на срочные призывы приостановить процедуру депортации в отношении лиц, которым грозит опасность подвергнуться пыткам или смертной казни. Она напоминает государствам об их обязательствах по запрету на выдворение, из которого нет исключений.

13. Законодательство, принятое в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (и предложения, обсуждаемые в других странах), в соответствии с которым просители убежища и жертвы торговли людьми, в числе прочих, должны быть переданы третьей стране (а именно Руанде), может (как в целом, так и в отдельных случаях) использоваться в нарушение запрета на выдворение. Обязательства ложатся как на отправляющие, так и на принимающие государства. По оценкам, около 30–40 процентов беженцев являются жертвами пыток, при этом многие подвергались пыткам вторично. В отношении таких лиц особенно неприемлема ускоренная обработка данных, снижающая вероятность выявления соответствующих факторов уязвимости и рисков⁵. Случаи из прошлого⁶, когда людей перевозили в другие страны, а затем оставляли на долгие

⁴ *Case of Munyololo Mbao, alias Ndarumanga*, Military Tribunal of Uvira, Democratic Republic of the Congo.

⁵ European Court of Human Rights, *S.M. v. Croatia*, Application No. 60561/14, Judgment, 25 June 2020.

⁶ Special Rapporteur on Torture, communication AUS 7/2018. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

годы в состоянии нескончаемой юридической или практической неопределенности, без долгосрочных перспектив на полноценную жизнь, несовместимы с запретом на пытки и другие виды жестокого обращения. Специальный докладчик предостерегает другие государства от следования подобным примерам.

14. Принимая к сведению рост числа лиц, возвращенных в страны их гражданства из северной части Сирийской Арабской Республики за последний год, Специальный докладчик присоединяется к призывам вернуть граждан на родину и, в соответствующих случаях, привлечь их к ответственности за любые предполагаемые преступления.

15. Благодаря своему непосредственному присутствию, наблюдениям и ведению записей, независимые контрольные органы освещают ситуацию в тех местах, где люди лишены свободы. Специальный докладчик приветствует девяносто вторую ратификацию Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Кот-д'Ивуаром, а также создание новых национальных превентивных механизмов в Бенине, Буркина-Фасо, Мадагаскаре и Монголии. В связи с отказом в доступе в ряд мест лишения свободы, визит представителей Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Австралию был, к сожалению, отложен, а затем отменен — всего второй раз за всю историю существования этого органа.

16. Во многих странах имели место недобросовестные действия и случаи насилия в местах лишения свободы и пенитенциарных учреждениях, о чем будет более подробно сообщено в следующем докладе Специального докладчика Совету по правам человека.

17. Мероприятия по обучению и наращиванию потенциала в области пыток при поддержке Организации Объединенных Наций и/или Специального докладчика были проведены в Австралии, Грузии, Ираке, Марокко, Омане, Палестине, Соединенном Королевстве и Тиморе-Лешти⁷. Были предприняты значительные шаги на пути к международному признанию и распространению Принципов эффективного ведения опроса в ходе расследования и сбора информации (Принципы Мендеса)⁸. Штат Колорадо в Соединенных Штатах присоединился к восьми другим штатам, которые ограничили или объявили вне закона обман при опросе несовершеннолетних в полиции — практика, которая, к сожалению, все еще широко применяется в других штатах Соединенных Штатов.

18. Заметный прогресс был достигнут в отношении прав жертв на компенсацию и реабилитацию. Республика Северная Македония и Узбекистан приняли новые законы о выплате компенсаций. Международный уголовный суд подтвердил пакет документов на общую сумму более 30 млн долл. США в пользу тысяч жертв полевого командира Боско Нтаганды в Демократической Республике Конго.

⁷ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), *United Nations Human Rights Report 2022*. Специальный докладчик или сотрудники, обеспечивающие выполнение мандата, принимали участие в организации мероприятий в Австралии, Марокко, Омане и Соединенном Королевстве.

⁸ См. резолюции 77/209 и 77/219 Генеральной Ассамблеи. На региональном уровне см. резолюции Генеральной Ассамблеи Организации американских государств (ОАГ) (AG/RES.2991 (LII-O/22)) и Африканской комиссии по правам человека и народов (ACHPR/Res.545 (LXXIII) 2022).

II. Глобальная торговля оборудованием, которое может применяться для пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: призыв к международному регулированию

A. Введение

19. В настоящее время не существует международного или многостороннего соглашения, регулирующего торговлю предметами, предназначенными — или используемыми не по назначению — для применения пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (других видов жестокого обращения). На практике это означает, что компании могут свободно разрабатывать и продавать изделия, не имеющие никакого законного предназначения, кроме причинения боли, и фактически являющиеся современными орудиями пыток, не менее страшными, чем дыбы и тиски для пальцев, которыми пользовались палачи в средневековой Европе. К числу таких современных устройств относятся дубинки с шипами, наручники для больших пальцев, электрошоковые щиты и кровати-клетки.

20. В своем промежуточном докладе Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик заявила, что «производство, экспорт и использование вооружений, оснащения и устройств, которые применяются в правоохранительных органах [и при выполнении других государственных функций]... использование которых... не имеет никаких легитимных оснований, кроме нанесения ненужного вреда арестованным или задержанным лицам... должно быть полностью запрещено» (A/77/502, п. 49). Автор надеется, что настоящий доклад поможет в проведении обсуждений под эгидой Организации Объединенных Наций, направленных на разработку столь необходимого юридически обязывающего документа⁹.

21. В докладе Специальный докладчик разъясняет существующие правовые обязательства, согласно которым государства должны запрещать и предотвращать производство, торговлю и использование определенных предметов; дает представление о характеристиках, масштабах и географическом охвате торговли оборудованием, используемым для обеспечения правопорядка и связанных с ним государственных функций; а также приводит краткий обзор некоторых практических методов, применяемых на региональном и национальном уровнях. Специальный докладчик представляет свой предварительный список предметов, которые, по ее мнению, являются по своей сути жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство, и которые как таковые относятся к запрещенным средствам (запрещенные товары категории А). Специальный докладчик предлагает в качестве рекомендации второй список товаров, которые должны регулироваться на национальном и международном уровнях, поскольку, хотя эти товары имеют законное применение, они могут быть легко использованы для пыток, что требует определенного уровня надзора (контролируемые

⁹ Резолюция 73/304 Генеральной Ассамблеи; доклад Генерального секретаря под названием «На пути к прекращению торговли товарами, используемыми для пыток: изучение вопроса об осуществимости установления, сфере применения и параметрах возможных общих международных стандартов» (A/74/969); доклад Группы правительственных экспертов по вопросу о прекращении торговли товарами, используемыми для пыток, под названием «На пути к прекращению торговли товарами, используемыми для пыток: изучение вопроса об осуществимости установления, сфере применения и параметрах возможных общих международных стандартов» (A/76/850).

товары категории В). Она дает ряд рекомендаций, касающихся содержания международного соглашения.

22. В настоящем докладе рассматривается оборудование (специальные средства, оружие и другие предметы), закупаемое для правоохранительных и других государственных органов, включая полицию, тюремные и другие службы в местах содержания под стражей, жандармерию, таможенные, иммиграционные и пограничные службы, службы безопасности и разведки, военнослужащих, выполняющих функции обеспечения внутренней безопасности, а также соответствующие надзорные органы, такие как министерства внутренних дел и юстиции. Такое оборудование используется в самых разных контекстах, например при выполнении традиционных функций правоохранительных органов — задержаниях, допросах, транспортировке или содержании под стражей, во время операций по пресечению массовых беспорядков, а также в больницах, помещениях для допросов, судах, тюрьмах, иммиграционных центрах, больницах и медицинских учреждениях, центрах реабилитации молодежи и наркоманов, в учреждениях психиатрического лечения и других местах, где люди подвергаются риску пыток или другого жестокого обращения. В докладе не рассматривается военная техника или техника двойного назначения, а также обычные вооружения и боеприпасы¹⁰.

23. Государственные органы, включая полицию и пенитенциарные службы, несут особую ответственность по защите общества и отдельных лиц от незаконного обращения и в то же время являются государственными органами, которые чаще всего обвиняются в совершении противоправных действий. Такие органы сами являются субъектами правозащитной деятельности и как таковые обязаны во всех своих действиях ставить права человека во главу угла. Государства обязаны «обеспечивать соответствующий отбор, подготовку, вознаграждение и оснащение сотрудников правоохранительных органов»¹¹. Когда призванным на службу лицам выдается специальное оборудование, они должны быть уверены в том, что это оборудование законно. Цель настоящего доклада — помочь государствам реализовать на практике принятые на глобальном уровне обязательства по запрещению и предупреждению пыток и других видов жестокого обращения.

¹⁰ В остальном см., в частности: Группа ядерных поставщиков (1974 год); Австралийская группа; Режим контроля за ракетной технологией (1987 год); Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (1993 год); Вассенаарские договоренности по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения (1995 год); Конвенция 2008 года по кассетным боеприпасам (2008 год); Договор о торговле оружием (2014 год).

¹¹ [A/HRC/RES/46/15](#), п. 23.

24. Специальный докладчик выражает признательность за материалы, полученные от 10 государств¹², а также за 17 материалов, поступивших от многих других заинтересованных сторон¹³.

В. Существующие юридические обязательства по запрету и предотвращению использования, производства и торговли определенными предметами

25. Обязательство *erga omnes* по запрещению пыток и других видов жестокого обращения¹⁴ лежит на сообществе государств в целом и на каждом человеке и требует принятия конкретных мер. Конкретные действия могут включать регулирование, мониторинг и изъятие с рынка оборудования и других предметов, не совместимых с абсолютным запретом пыток и других видов жестокого обращения.

26. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания требует от 173 государств-участников принятия широкого спектра мер, которые носят как упреждающий (т. е. запрет и предупреждение), так и ответный характер (т. е. расследование, преследование и наказание). Эти обязательства содержатся и в других договорах по правам человека (см. A/77/502). В 2003 году тогдашний Специальный докладчик по вопросу о пытках Тео ван Бовен напомнил государствам, что их обязательство по статье 2 Конвенции включает следующее: «принятие законодательных и других мер с целью прекращения производства орудий, непосредственно предназначенных для применения пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, и торговли ими является частью этого обязательства общего характера относительно предупреждения актов пыток» (E/CN.4/2003/69, п. 35). Эту позицию разделяли и последующие специальные докладчики по вопросу о пытках (см. A/68/295; A/72/178; A/77/502). Специальные докладчики по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях также занимались этим вопросом (см. A/HRC/31/66).

27. С 2002 года государства-члены подтвердили свое обязательство «принять надлежащие эффективные, законодательные, административные, судебные и другие меры в целях предупреждения и запрещения производства, оборота, экспорта и использования приспособлений, специально предназначенных для

¹² Публичные представления были получены от Армении, Германии, Колумбии, Литвы, Мальдивских Островов, Маврикия, Мексики, Швейцарии и Уругвая. Одно государство попросило сохранить конфиденциальность своего представления. Специальный докладчик хотела бы выразить благодарность исследовательскому фонду «Омега» за проведенные им подробное исследование и анализ оборудования и существующих рынков и нормативных актов, которые помогли подготовить материал для настоящего доклада, а также компании «Сидли Остин Эл-Эл-Пи» за оказание юридических услуг *pro bono*. Автор также выражает признательность за полезную беседу с Рабочей группой по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях и другими мандатариями. Специальный докладчик приложила все усилия для обеспечения точности информации, представленной в настоящем докладе. Любые поправки или просьбы о разъяснении могут быть направлены Специальному докладчику.

¹³ Все представленные материалы доступны по адресу: www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-input-nature-scope-and-regulation-production-and-trade-law-enforcement.

¹⁴ *Questions relating to the Obligation to Prosecute or Extradite (Belgium v. Senegal)*, Judgment, I.C.J. Reports 2012, p. 422, para. 99.

применения пыток»¹⁵. Это включает оборудование, которое не имеет никакого практического применения, кроме как для пыток или другого [жестокого обращения]¹⁶.

28. Все громче раздаются голоса в поддержку более эффективного глобального регулирования. Африканская комиссия по правам человека и народов¹⁷, Совет Европы¹⁸ и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)¹⁹ приняли соответствующие резолюции. К настоящему времени 60 государств присоединились к Альянсу для прекращения торговли товарами, используемыми для пыток, возглавляемому Аргентиной, Европейским союзом и Монголией. Тем временем неправительственные организации призывают к принятию юридически обязывающего документа²⁰.

29. Замечание общего порядка № 36 (2018) Комитета по правам человека о праве на жизнь предусматривает обязанность государств «предоставлять подразделениям, ответственным за борьбу с массовыми беспорядками, эффективных менее летальных средств и надлежащих средств защиты, с тем чтобы устранить необходимость применения ими смертоносной силы»²¹. Государствам-участникам следует обеспечивать, «чтобы менее смертоносное оружие, несмотря на свою предпочтительность перед более смертоносным оружием, подлежало строгим независимым испытаниям, оценке и мониторингу воздействия на право на жизнь, включая такие его виды, как устройства, вызывающие электро-мускульный шок (тазеры), резиновые или пенные пули и другие боеприпасы с ослабленной энергией поражения»²². Комитет против пыток неоднократно высказывал озабоченность по ряду пунктов²³.

30. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) запрещают «использование кандалов, цепей или других средств усмирения, которые по своей природе являются унижающими достоинство или болезненными»²⁴. Правила требуют от государств законодательно разрешить применение других средств усмирения²⁵, следовать определенным принципам при использовании средств усмирения, в частности выбирать наименее жесткие из тех, что необходимы и разумно приемлемы для контроля за перемещением заключенного²⁶, а

¹⁵ Резолюции Генеральной Ассамблеи 56/143, п. 11; 57/200, п. 12; 58/164, п. 13; 59/182, п. 10; 60/148, п. 12; 61/153, п. 13; 62/148, п. 16; 63/166, п. 22; 64/153, п. 22; и 65/205, п. 23.

¹⁶ Резолюции Генеральной Ассамблеи 66/150, п. 24; 67/161, п. 25; 68/156, п. 30; 70/146, п. 16; 72/163, п. 19; 73/304, третий пункт преамбулы; 74/143, п. 20; и 77/209, п. 21.

¹⁷ Resolution on the prohibition of the use, production, export and trade of tools used for torture (ACHPR/Res.472 (LXVII) 2020), adopted 3 December 2020.

¹⁸ Recommendation CM/Rec(2021)2, of the Committee of Ministers to member States on measures against the trade in goods used for the death penalty, torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, adopted 31 March 2021; материалы, представленные Отделом межправительственного сотрудничества по правам человека Совета Европы.

¹⁹ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, решение Совета министров № 7/20 «Недопущение и искоренение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», 4 декабря 2020 года, п. 21.

²⁰ Shoreditch Declaration for a Torture Free Trade Treaty, January 2023; Материалы, представленные Сетью по прекращению торговли товарами, используемыми для пыток; Международный совет по реабилитации жертв пыток; Центр помощи жертвам пыток.

²¹ CCPR/C/GC/36, п. 13.

²² Там же, п. 14.

²³ См. примеры в части D настоящего доклада.

²⁴ Резолюция 70/175, приложение, правило 47 (п. 1).

²⁵ Там же, правило 47 (п. 2).

²⁶ Там же, правило 48 (п. 1).

также проводить обучение применению методов контроля, которые устраняют необходимость использования средств усмирения²⁷.

31. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка предусматривают, что должностные лица по поддержанию правопорядка должны быть оснащены средствами самообороны, такими как щиты и каски, и что государства должны тщательно контролировать разработку и использование не приводящих к смерти, но нейтрализующих видов оружия²⁸.

32. Регламент Европейского союза по борьбе с пытками, имеющий обязательную силу для 27 государств-членов, является положительным примером региональной системы по борьбе с предметами, предназначенными для пыток или других видов жестокого обращения. Он ограничивает торговлю за пределами Союза товарами, указанными в прилагаемых списках, сочетая прямой запрет на товары, представляющие повышенный риск, и режим выдачи разрешений на товары, представляющие меньший риск и имеющие законное применение²⁹. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания выступил против использования некоторых устройств и оборудования, включая электрошоковые пояса³⁰ и кроватные сетки или клетки³¹, и настоятельно призвал отказаться от использования устройств, блокирующих зрение, а также завязывания глаз во время транспортировки или допросов в полиции³².

33. Что касается Африки, то Руководящие принципы и меры по запрещению и предупреждению пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в странах Африки (Роббенэйландские руководящие принципы) содержат рекомендацию, согласно которой государства должны «запрещать и предотвращать использование и производство оборудования или веществ, предназначенных для пыток или жестокого обращения, и торговлю ими, а также неправомерное использование любого другого оборудования или вещества в этих целях»³³. Руководящие принципы в отношении условий ареста, содержания под стражей в полиции и досудебного заключения под стражу в Африке (Луандские руководящие принципы) направлены на «ограничение допустимого использования средств усмирения, а также видов средств усмирения, чтобы обеспечить соблюдение принципов презумпции

²⁷ Там же, правило 49.

²⁸ Приняты восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Гаване 27 августа — 7 сентября 1990 года, пп. 2 и 3.

²⁹ European Union, Regulation (EU) 2019/125 of the European Parliament and of the Council of 16 January 2019 concerning trade in certain goods which could be used for capital punishment, torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment (European Union anti-torture regulation). Впоследствии этот регламент был пересмотрен и расширен; см. Regulation No. 1236/2005 of 27 June 2005, Official Journal of the European Union L200/1, 30 July 2005. Регламент (ЕС) 2019/125 в последней консолидированной версии вступил в силу 20 февраля 2019 года.

³⁰ European Committee for the Prevention of Torture, *20th General Report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: 1 August 2009–31 July 2010* (CPT/Inf (2010) 28) (Strasbourg, 26 October 2010), para. 74.

³¹ Европейский комитет по предупреждению пыток, «Средства усмирения в психиатрических учреждениях для взрослых» (Пересмотренные стандарты КПП) (CPT/Inf(2017)6), 21 марта 2017 года, п. 3.4.

³² Steering Committee for Human Rights, CDDH(2019)31, 21 November 2019, para. 48.

³³ African Commission on Human and Peoples' Rights, Resolution on Guidelines and Measures for the Prohibition and Prevention of Torture in Africa (ACHPR/Res.61(XXXII)02), adopted 23 October 2002, para. 14.

невиновности и обращения с задержанными лицами, которое соответствует уважению достоинства, присущего человеческой личности»³⁴.

34. Корпоративная ответственность за нарушение прав человека широко признается и с течением времени приобретает все большее значение. В Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций признается, что государственные структуры и корпорации должны играть определенную роль в предотвращении и смягчении негативного воздействия на права человека³⁵. Эти нормы приобретают важное значение по мере того, как правительства передают различные государственные функции частным негосударственным структурам, таким как частные охранные или военные подрядчики, транспортные компании и поставщики услуг исправительных учреждений (в том числе в контексте иммиграции и беженцев). Аналогичный процесс приватизации также наблюдается в секторах здравоохранения, реабилитации наркоманов, ухода за пожилыми людьми и психиатрической помощи. Аутсорсинг не освобождает государство от обязательств в области прав человека. Государства должны разработать соответствующее национальное нормативно-правовое регулирование, включая возложение на пользователей обязанностей по обеспечению должной осмотрительности в вопросах прав человека, что должно включать в себя оценку рисков для правообладателей, а также обязательства по мониторингу и отчетности. Государства также обязаны расследовать жалобы и преследовать нарушителей в судебном порядке. Как пояснила Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, «предприятия не являются нейтральными субъектами; их присутствие не лишено последствий. Даже если предприятие не принимает ту или иную сторону конфликта, его деятельность обязательно повлияет на динамику конфликта»³⁶. Руководящие принципы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для многонациональных предприятий по ответственному ведению бизнеса предполагают включение оценки должной осмотрительности с учетом рисков в систему управления рисками предприятия³⁷.

С. Масштаб, характеристики и географический охват рассматриваемых видов торговли

35. Масштабы торговли оборудованием, используемым для правоохранительной деятельности и других государственных функций, которое может быть использовано для пыток и других видов жестокого обращения, весьма значительны. По данным одного из прогнозных агентств, объем мировой торговли оборудованием для правоохранительной деятельности оценивается в 18,3 млрд долл. США и к 2028 году прогнозируется на уровне 27 млрд долл. США при совокупном темпе роста в 8,1 процента³⁸. Рынок менее смертоносного оружия, составляющий часть общего рынка, по оценкам, достигнет к 2028 году почти 12,5 млрд долл. США, при том что в 2020 году он составлял 7,4 млрд долл.

³⁴ Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-Trial Detention in Africa, sect. VI, para. 25 (d).

³⁵ Организация Объединенных Наций, Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, принципы 2, 3 и 11.

³⁶ A/75/212, п. 43.

³⁷ Общий принцип 1, статьи 10–13, и IV о правах человека.

³⁸ Research and Markets, *Global Police and Law Enforcement Equipment Market (2023–2028)* (February 2023).

США³⁹. В данной отрасли задействован широкий спектр компаний со всего мира, занимающихся производством, продвижением, поставками и обучением. К ним относятся малые предприятия, действующие на территории своей или соседних стран, а также средние и крупные частные и государственные предприятия, имеющие дочерние компании, агентов или ассоциированные структуры в нескольких странах. Многие из этих компаний ведут бизнес в региональном или глобальном масштабе.

36. Чтобы получить представление о масштабах и характере торговли предметами, рассматриваемыми в настоящем докладе, Специальный докладчик провела исследование среди коммерческих компаний, занимающихся производством и поставкой или продвижением предметов, которые считаются по своей сути жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство (предметы категории А), а также оборудования, которое может быть использовано для пыток или другого жестокого обращения (предметы категории В), за период с января 2018 по июнь 2023 года. Информация собиралась из различных источников, включая сайты компаний, отраслевые справочники, а также списки экспонентов международных выставок вооружений и средств обеспечения безопасности. См. таблицы с указанием продаваемых товаров в приложении 3⁴⁰.

37. К числу основных производителей и экспортеров товаров для правоохранительных и других государственных органов относятся Европейский союз, Израиль, Китай, Российская Федерация, Объединенные Арабские Эмираты и Соединенные Штаты. Компании в странах с развивающейся экономикой, таких как Бразилия, Турция и Южная Африка, также производят продукцию для своего внутреннего рынка и широко экспортируют ее.

38. В ходе своего исследования Специальный докладчик установила, что более 335 компаний, расположенных в 54 странах всех регионов, занимаются производством и/или продвижением запрещенного оборудования, включенного в список Специального докладчика категории А. Почти половина этих компаний базируется в Азии (146), далее следует Европа (76) и Северная Америка (71). Среди этих компаний, охваченных исследованием:

- средства усмирения категории А производились или продвигались 92 компаниями, расположенными в 21 государстве;
- наручники для большого пальца производились или продвигались 51 компанией в 15 странах;
- кинетическое оружие ударного действия категории А производили или продвигали 133 компании в 35 государствах;
- дубинки с шипами и шипованные щиты производили или продвигали 27 компаний в 3 государствах;
- электрошоковое оружие категории А производилось или продвигалось более чем 200 компаниями в 38 государствах;
- электрошоковое оружие прямого действия производили или рекламировали 196 компаний в 38 государствах;
- информация об оружии на основе миллиметровых волн отсутствует.

³⁹ Allied Market Research, *Non-lethal Weapons Market Expected to Reach \$12.49 Billion by 2028*, 20 July 2023.

⁴⁰ Приложение 3 будет доступно по адресу: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/srtorture/Annex3-to-GA-78-049.pdf>.

39. В ходе своего исследования Специальному докладчику не удалось определить общее количество компаний, занимающихся производством и/или продвижением товаров категории В, однако она смогла установить, что компании, производящие и продвигающие такие товары, действуют по крайней мере в 63 государствах. Например, средства усмирения производились или продвигались в 44 государствах, а ударное и кинетическое оружие — в 54 странах. Метательное электрошоковое оружие производилось или продвигалось в 13 государствах, в то время как химические вещества раздражающего действия и механизмы доставки производились или продвигались в 52 государствах.

40. Систематизированные данные о торговле контролируемыми товарами для правоохранительной деятельности, подпадающими под действие регламента Европейского союза по борьбе с пытками, более доступны благодаря обязательствам по отчетности в соответствии с этим регламентом. В период с 2017 по 2021 год в национальные ведомства поступило в общей сложности 1333 запроса на выдачу разрешений на экспорт контролируемых товаров, из которых около 3 процентов было отклонено⁴¹. В 2021 году в десятку наиболее востребованных направлений для этих товаров вошли такие страны, как Австралия, Андорра, Аргентина, Босния и Герцеговина, Индия, Соединенное Королевство, Украина, Швейцария, Южная Африка и Япония⁴². Ведущими экспортерами Европейского союза стали Австрия, Германия, Испания, Италия, Латвия, Нидерланды, Франция, Чехия и Швеция⁴³.

41. Что касается продвижения оборудования, то было проведено более 160 выставок вооружений и средств обеспечения безопасности и других соответствующих выставок примерно в 40 странах: 66 в Европе, 54 в Азии, 20 в Северной Америке, 12 в Латинской Америке, 12 в Африке и 2 в Океании. На таких мероприятиях неоднократно продавалось оборудование, которое Специальный докладчик относит к запрещенному. Некоторые организаторы прямо указывали, какая продукция не может быть представлена на их выставках, ссылаясь на действующие нормы⁴⁴.

42. Страны также осуществляют передачу предметов из категорий А и В собственным военным или полицейским силам, участвующим в миротворческих или полицейских операциях в других странах, зачастую без должного надзора. Кроме того, государства или государственные компании напрямую передают оборудование военным силам, службам безопасности или полиции других стран в рамках пакетов мер по оказанию помощи или развитию, а также в связи с проектами по реформированию сектора безопасности. Передача таких средств может осуществляться в обход любых существующих механизмов государственного надзора и регулирования.

43. Важнейшую роль в содействии передаче и расширении торговли оборудованием играют также различные вспомогательные виды деятельности. К ним относятся прямые брокерские услуги и услуги третьих стран, рекламная

⁴¹ Report from the Commission to the European Parliament and the Council on export authorizations in 2021 pursuant to the Regulation concerning trade in certain goods which could be used for capital punishment, torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment (COM(2022) 567 final), 31 October 2022. Отметим, что приведенные данные включают торговлю предметами для смертной казни, которая также подпадает под действие регламента Европейского союза по борьбе с пытками, но не рассматривается в настоящем докладе.

⁴² Ibid.

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Материалы по Египту, представленные Ассоциацией за мир, развитие и права человека «Маат». URL: www.cdis-egypt.com/compliance-eligibility-exhibit.

деятельность, финансирование и страхование, транспортные услуги, техническая помощь и обучение.

D. Составленный Специальным докладчиком список запрещенных предметов, являющихся по своей сути жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство

44. Первый список Специального докладчика содержит предметы (категория А), которые считаются по своей сути жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство либо а) на основании своих технических характеристик (конструкции), в силу которых они причиняют боль или страдания либо оказывают унижительное или оскорбительное воздействие, т. е. выходят за рамки запрета на пытки или другие виды жестокого обращения; либо б) поскольку цель, для которой они используются, может быть достигнута менее вредными средствами и, следовательно, их назначение считается неправомерным. К сожалению, использование такого оборудования фиксируется во всех регионах мира как в местах лишения свободы, так и вне их. Всего на основе имеющейся информации было выявлено 20 типов оборудования или вооружения. Специальный докладчик будет обновлять свой список по мере поступления новой информации. В приложении 1 содержится подробный перечень и описание предметов категории А⁴⁵. В настоящем докладе приводится краткий обзор.

45. Определенные средства усмирения, которые связаны с повышенным риском нанесения серьезных травм или вызывают чрезмерный или ненужный стресс, или физическую боль, или душевные страдания, или являются унижительными или унижающими достоинство, перечислены в списке запрещенных предметов. К ним относятся смирительные кресла с металлическими средствами фиксации; наручники для больших пальцев; ножные кандалы/кандалы с перекладинами; комбинированные наручники с жесткой перекладиной; кандалы, скованные общей цепью; утяжеленные средства, ограничивающие движение рук и ног; фиксированные средства усмирения; кровати-клетки и кровати-сетки; капюшоны, повязки на глаза и защитные маски от слюны.

46. Смирительные кресла с металлическими креплениями были рекомендованы к отмене бывшим Специальным докладчиком по вопросу о пытках⁴⁶ Хуаном Э. Мендесом Комитетом против пыток, поскольку «их применение практически неизбежно ведет к нарушению статьи 16 Конвенции»⁴⁷. Например, при использовании в ходе полицейских допросов они могут оказывать запугивающее воздействие, создавая ощущение, что на вопросы необходимо отвечать, и тем самым нарушая принцип презумпции невиновности и права хранить молчание. Наручники для большого пальца — еще одно ненужное и несоразмерное средство усмирения, которое чревато повреждением нервов и переломами мелких костей большого пальца или кисти. Комитет против пыток призвал запретить применение кандалов с перекладинами⁴⁸. Специальный докладчик считает, что они неоправданно ограничивают подвижность и устойчивость, приводя к повышенному риску травм и падений, и что вместо них можно использовать

⁴⁵ Приложение 1 будет доступно по адресу: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/srtorture/Annex1-to-GA-78-049.pdf>.

⁴⁶ A/68/295, п. 58.

⁴⁷ Доклад Комитета против пыток (двадцать третья и двадцать четвертая сессии) A/55/44, с. 32.

⁴⁸ Комитет против пыток, Заключительные замечания по первоначальному докладу Бангладеш (CAT/C/BGD/CO/1), 26 августа 2019 года, п. 46.

обычные средства усмирения. По этой же причине докладчик также включила в свой список комбинированные наручники с жесткой перекалиной, которые соединяют ограничители для рук и ног, приводя к значительному ограничению подвижности и устойчивости и заставляя закованного в них человека находиться в неудобной позе, что выходит за рамки разрешенных средств усмирения.

47. Использование кандалов с общей цепью, в которых люди сковываются друг с другом, является унижительным по своей сути, вызывая негативные и вредные ассоциации с рабством и другими формами подневольного состояния. Стандартные ограничители для ног или рук могут достичь той же цели. Утяжеленные ограничители для рук или ног, которые добавляют дополнительный вес к ограничителям, повышают риск травм и не преследуют никакой законной цели, которая не могла бы быть достигнута с помощью стандартных наручников для рук или ног. Фиксированные средства усмирения, с помощью которых одинарные или двойные запирающиеся наручники крепятся к полу, стене, потолку или другому неподвижному объекту, сковывают заключенных унижительным и бесчеловечным способом, напоминающим о рабстве и эпохе каторжников.

48. Комитет по правам человека осудил использование кроватей-клеток и кроватей-сеток, в частности в психиатрических учреждениях⁴⁹. Специальный докладчик считает, что такие кровати должны быть запрещены при любых обстоятельствах, поскольку содержание людей в клетках является унижающим достоинство обращением и представляет собой отношение к индивиду как к недочеловеку⁵⁰. Европейский союз запрещает экспорт таких кроватей⁵¹.

49. Надевание на голову капюшона в сочетании с другими мерами было признано Европейским судом по правам человека бесчеловечным обращением⁵². Специальный докладчик считает, что даже само по себе использование капюшонов и повязок сопряжено с неприемлемыми рисками, поскольку вызывает у заключенного дезориентацию, стресс и повышенный риск удушья, асфиксии или даже удушения (некоторые из таких предметов даже фиксируются вокруг шеи). Она разделяет мнение Европейского суда по правам человека⁵³ о том, что завязывание глаз заключенному противоречит основополагающим принципам справедливого правосудия, поскольку завязывание глаз и надевание на голову капюшона препятствуют установлению личности преступников. Специальный докладчик также включила в свой список защитные капюшоны и маски от слюны, поскольку они могут вызывать у заключенных тревогу, возбуждение, острый дистресс и дезориентацию, а также могут провоцировать другие негативные реакции, например панику. Доказана неэффективность таких средств в отношении трансмиссивных заболеваний⁵⁴. Специальный докладчик считает, что государственные должностные лица должны быть обеспечены средствами защиты

⁴⁹ Заключительные замечания Комитета по правам человека (Чешская Республика) (CCPR/C/CZE/CO/2), п. 13; Европейский комитет по предупреждению пыток, «Средства усмирения в психиатрических учреждениях для взрослых» (см. сноску 32), 2017, общий принцип 3.4.

⁵⁰ European Committee for the Prevention of Torture, CPT Standards, “Substantive sections of the CPT’s General Reports” (CPT/Inf/E (2002) 1 – Rev 2015), p. 59, para. 40.

⁵¹ European Union anti-torture regulation, annex II.

⁵² European Court of Human Rights, *Ireland v. United Kingdom*, Application No. 5310/71, Judgment, 18 January 1978, paras. 167 and 168.

⁵³ European Court of Human Rights, *Aksoy v. Turkey*, Application No. 21987/93, Judgment, 18 December 1996, paras. 60, 64 and 80; *Aydin v. Turkey*, Application No. 57/1996/676/866, Judgment, 25 September 1997, paras. 84 and 86.

⁵⁴ Australian Federal Police, Media statement on banning spit hoods, 14 April 2023. URL: www.afp.gov.au/news-centre/media-releases/media-statement-0.

против заражения кровью или слюной в качестве адекватной меры по защите прав человека.

50. Некоторые виды ударного и кинетического оружия относятся ко второй категории предметов, включенных Специальным докладчиком в список категории А, в силу чрезмерности или ненужности причиняемой боли или увечий, для которых имеется стандартное оборудование. В ее список вошли дубинки с шипами, шипованные щиты и личная броня, утяжеленные дубинки и перчатки, кнуты и «сямбоки», «латхи», боеприпасы, содержащие множественные неметаллические снаряды кинетического действия, а также автоматические/многоствольные пусковые установки, стреляющие снарядами кинетического действия.

51. Дубинки с шипами, щиты и личная броня не могут использоваться без причинения чрезмерной и ненужной боли или травм, поскольку они легко прорывают кожу и могут проткнуть жизненно важные органы, а значит, являются жестокими по своей сути⁵⁵. Дополнительный груз, прикрепляемый к дубинкам или перчаткам, создает избыточную кинетическую энергию, причиняющую сильную боль и увеличивающую риск получения серьезных травм, и по этой причине они расцениваются как жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство по своей сути.

52. В некоторых государствах юга Африки полиция применяет специальные кнуты, называемые «сямбоками», против отдельных граждан и для насильственного разгона общественных протестов. В некоторых азиатских государствах полиция использует в качестве оружия «латхи» — поликарбонатные, бамбуковые или деревянные палки. Особую опасность такие «латхи» могут представлять, когда большая группа полицейских коллективно применяет их для разгона больших скоплений людей. Дело в том, что их конструкция не позволяет контролировать интенсивность воздействия. Некоторые из таких палок могут быть очень длинными и тяжелыми. Определенные виды кнутов, тростей и других ручных орудий для нанесения ударов используются в местах лишения свободы, в том числе при применении официальных телесных наказаний, санкционированных судом. Все виды телесных наказаний запрещены⁵⁶.

53. Боеприпасы и пусковые установки, содержащие несколько (в отличие от одиночных) снарядов, небезопасны для применения. По причине своей неточности они поражают цели неизбирательно и произвольно⁵⁷ и представляют значительный риск для посторонних лиц, о которых власти обязаны заботиться. Такие снаряды могут причинить значительные травмы, в том числе таким важным частям тела, как голова или глаза. Они также могут провоцировать панику и опасные массовые беспорядки.

⁵⁵ УВКПЧ, Руководство Организации Объединенных Наций по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности (Нью-Йорк и Женева, 2020), п. 5.1.

⁵⁶ Замечание общего порядка № 20 (1992) Комитета по правам человека о запрещении пыток или других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, п. 5; Human Rights Council, *George Osbourne v. Jamaica* (CCPR/C/68/D/759/1997), 13 April 2000, para. 9.1; Комитет против пыток, заключительные замечания по первоначальному докладу Бангладеш (CAT/C/BGD/CO/1), 26 августа 2019 года, п. 46. Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 8 (2006) о праве ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания, п. 13.

⁵⁷ Материалы, представленные совместно Международной сетью организаций за гражданские свободы и др.

54. Электрошоковое оружие, такое как носимые на теле электрошоковые устройства и электрошоковые дубинки, щиты и пистолеты прямого действия, также запрещено. Сообщения о его использовании поступают по всему миру. Эти устройства позволяют многократно применять электрические разряды, вызывающие сильную боль. Как Европейский суд по правам человека, так и Европейский комитет по предупреждению пыток выразили «серьезные оговорки» по поводу использования электрошокового оборудования в режиме прямого контакта, отметив, что «у должным образом подготовленных сотрудников правоохранительных органов имеется множество других доступных им методов контроля, когда они находятся на расстоянии прикосновения к человеку, которого необходимо взять под контроль»⁵⁸. Многие виды метательного электрошокового оружия, которые обычно называют электрошокерами (см. список контролируемых предметов категории В ниже), оснащены режимом контактного воздействия, при котором устройство может использоваться как де-факто электрошоковое оружие прямого контакта. Комитет против пыток выразил озабоченность «частым использованием так называемого “режима оглушения”, который предназначен только для причинения боли»⁵⁹ и рекомендовал запретить использование таких средств «в режиме контактного воздействия»⁶⁰. Необходимо отказаться от использования режима оглушения.

55. Носимые на теле и дистанционно управляемые электрошоковые пояса, жилеты и наручники причиняют человеку сильную боль, вызывая такие симптомы, как мышечная слабость, непроизвольное мочеиспускание, дефекация и даже судороги. Иногда эти устройства носят длительное время, создавая постоянный страх активации, что, в свою очередь, вызывает высокий уровень тревожности и психологический стресс. Комитет против пыток⁶¹ и Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания⁶² осудили использование носимых на теле электрошоковых устройств и рекомендовали прекратить подобную практику.

56. Оружие на основе миллиметровых волн представляет собой разновидность оружия направленной энергии, предназначенного для рассеивания толпы и обеспечения исполнения требований на расстоянии. Оно предназначено для не травмирующего нагрева верхнего слоя кожи людей с помощью сфокусированного пучка миллиметровых волн с целью побудить их покинуть территорию. При этом бесшумность и невидимость луча затрудняет уклонение от него, что может помешать безопасному рассредоточению людей и привести к панике и давке. Поскольку боль, как сообщается, нестерпима, а потенциальные краткосрочные и долгосрочные последствия для здоровья еще не изучены до конца, такое оружие включено Специальным докладчиком в список запрещенных средств.

⁵⁸ *Anzhelo Georgiev and Others v. Bulgaria*, Application No. 51284/09, Judgment, 30 September 2014, para. 76; European Committee for the Prevention of Torture, CPT Standards, “Substantive sections of the CPT’s General Reports” (CPT/Inf/E (2002) 1 – Rev 2015), p. 111, para. 78.

⁵⁹ Комитет против пыток, заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Нидерландов (CAT/C/NLD/CO/7), 18 декабря 2018 года, п. 42.

⁶⁰ Комитет против пыток, заключительные замечания по шестому периодическому докладу Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (CAT/C/GBR/CO/6), 7 июня 2019 года, п. 29.

⁶¹ Доклад Комитета против пыток (23-я и 24-я сессии) A/55/44, п. 180 с).

⁶² European Committee for the Prevention of Torture, 20th General Report (CPT/Inf (2010)28) (see footnote 31), para. 74.

Е. Составленный Специальным докладчиком список оборудования, подлежащего контролю в связи с риском его неправомерного использования

57. Второй (неисчерпывающий) список Специального докладчика категории В содержит определенные средства усмирения, оружие и другое оборудование, которые могут выполнять законную публичную функцию при использовании в строгом соответствии с международными стандартами прав человека, но которые сопряжены с повышенным риском неправомерного использования в целях пыток и жестокого обращения. Более подробная информация об этих предметах представлена в приложении 2⁶³. В настоящем докладе представлено резюме.

58. Отдельные средства усмирения служат законной цели, обеспечивая безопасное задержание и усмирение людей, когда это «необходимо» и «способом, соразмерным поставленной цели и оказываемому сопротивлению»⁶⁴; однако они регулярно используются неправомерно. Эти предметы включают смирительные кресла с неметаллическими фиксаторами, специальные доски с неметаллическими креплениями, ручные наручники, наручники для ног, комбинированные наручники и поясные цепи/ремни. Неправомерное использование включает чрезмерное затягивание, длительное применение, неудобные позы, в том числе подвешивание заключенных, а также использование для пыток в сочетании с другими силовыми средствами, такими как дубинки или перцовые баллончики⁶⁵, или для ограничения движений при изнасиловании или совершении другого сексуального насилия.

59. Некоторые виды оружия ударного и кинетического действия обычно используются для управления массовыми скоплениями людей и защиты государственных должностных лиц от насильственных нападений, а также при задержании подозреваемых в случае оказания ими сопротивления⁶⁶. К таким предметам относятся дубинки, щиты для поддержания порядка и боеприпасы, содержащие одиночные неметаллические снаряды. Правозащитные организации из всех регионов постоянно фиксируют случаи злоупотребления ими как в местах лишения свободы, так и за их пределами⁶⁷. Дубинки используются неправомерно для причинения боли и телесных повреждений путем нанесения ударов по суставам жертв, удушающих захватов шеи с целью удушения, а также для совершения актов сексуального насилия, таких как анальное или вагинальное изнасилование.

60. Электрошоковые устройства с одним снарядом, обычно называемые «тазерами», представляют собой небольшое по размеру оружие, стреляющее дротиками, соединенными электрическими проводами, которое на расстоянии наносит поражающий высоковольтный электрический удар, обычно вызывающий потерю контроля над мышцами и падение человека на землю. Комитет против

⁶³ Приложение 2 будет доступно по адресу: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/srtorture/Annex2-to-GA-78-049.pdf>.

⁶⁴ United Nations, *Resource Book on the Use of Force and Firearms in Law Enforcement* (2017), pp. 82 and 129.

⁶⁵ Council of Europe, “Report to the Spanish Government on the visit to Spain carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment” (CPT) 14 to 28 September 2020 (CPT/Inf (2021) 27) (Strasbourg, 9 November 2021).

⁶⁶ УВКПЧ, Руководство Организации Объединенных Наций по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности (2020 год), пункты 25 и 26.

⁶⁷ Amnesty International, “Blunt Force: Investigating misuse of police batons and related equipment”, 2021.

пыткок заявил, что они допустимы, если они применяются «в исключительных и ограниченных ситуациях, в которых присутствует реальная и непосредственная угроза жизни или риск причинения тяжелых увечий, в качестве альтернативы огнестрельному оружию и только специально подготовленными сотрудниками правоохранительных органов»⁶⁸. Однако Комитет считает, что такое оружие не должно являться элементом снаряжения сотрудников пенитенциарных учреждений или любых других мест лишения свободы, включая психиатрические учреждения⁶⁹. Комитет рекомендует «установить значительные ограничения на его применение и четкий запрет на его применение к детям и беременным женщинам»⁷⁰. К сожалению, имеются многочисленные документальные свидетельства неправомерного использования этого оружия во всех регионах мира⁷¹.

61. Химические вещества раздражающего действия и механизмы их доставки часто используются в законных целях в контексте управления массовыми скоплениями людей, а также при задержании и усмирении отдельных лиц. К ним относятся химические раздражающие вещества, зловонные вещества, портативные распылители химических раздражающих веществ, снаряды и гранаты с химическими раздражающими веществами, стационарные распылители, крупнокалиберные боеприпасы с химическими раздражающими веществами и пусковые установки для одиночных или ограниченных выстрелов. Тем не менее широко задокументировано их неправомерное использование, включая случаи, когда они применялись для жестокого обращения и пыток в тюрьмах, а также при охране порядка во время публичных собраний. Озабоченность вызывает их использование в чрезмерных количествах на открытом воздухе, а также использование в замкнутых пространствах⁷², что может привести к серьезным травмам или смерти от токсических свойств химических агентов или от удушья.

62. Хотя в определенных ситуациях целесообразно применять ограниченное количество отдельных химических раздражающих веществ, таких как слезоточивый газ и перцовые баллончики, некоторые механизмы доставки могут действовать неизбирательно или рассеивать чрезмерное количество этих раздражающих веществ на значительной территории, воздействуя на большое количество людей. К таким механизмам относятся дистанционно активируемые устройства внутреннего рассеивания, закрепленные на стенах или потолках в местах содержания под стражей, многоствольные пусковые установки, стреляющие одновременно большими залпами снарядов, а также оборудование и боеприпасы, предназначенные для распыления значительных количеств химических раздражающих веществ с воздушных платформ.

63. Широкий спектр других видов оборудования отнесен Специальным докладчиком к категории В в связи с вероятностью их неправомерного использования. К ним относятся водометы, акустическое оружие и устройства, ослепляющее и лазерное оружие, телепilotируемые летательные аппараты, оснащенные менее смертоносным оружием, а также электрошоковые гранаты.

⁶⁸ Комитет против пыток, заключительные замечания по объединенным третьему — пятому периодическим докладам Соединенных Штатов Америки (CAT/C/USA/CO/3-5), 19 декабря 2014 года, п. 27.

⁶⁹ CAT/C/GBR/CO/6, п. 29.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Amnesty International and Omega Research Foundation, “Combating torture: the need for comprehensive regulation of law enforcement equipment”, 24 September 2018, p. 8.

⁷² Материалы, представленные организацией «Правовая поддержка активистов Мельбурна».

Г. Примеры нормативно-правового регулирования на региональном и национальном уровнях

64. Существует несколько режимов регулирования торговли товарами военного и двойного назначения, которые могут представлять угрозу правам человека или интересам национальной безопасности в силу своих технических характеристик или потенциальных возможностей использования⁷³. Во многих государствах действуют национальные правила в отношении военного оборудования или оборудования двойного назначения, включая огнестрельное оружие и боеприпасы⁷⁴. Однако регулирование торговли другим оборудованием, которое может быть использовано для пыток, в настоящее время носит гораздо более ограниченный характер⁷⁵.

65. На сегодняшний день регламент Европейского союза по борьбе с пытками является единственным юридически обязательным многосторонним документом, конкретно регулирующим торговлю с третьими странами оборудованием, которое может быть использовано для пыток⁷⁶. Первоначально этот документ предназначался лишь для регулирования экспорта и импорта соответствующих товаров, однако постепенно его действие было расширено, охватив также оказание услуг — транзитных, брокерских, технической помощи, обучения, демонстрации и предложения к продаже и рекламы, имеющих отношение к указанным товарам⁷⁷. В приложении II к регламенту содержится список товаров, запрещенных к экспорту в соответствии со статьей 3, включая «товары, которые не имеют иного практического применения, кроме как... для целей пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»⁷⁸. Технические консультации, касающиеся таких изделий, также запрещены⁷⁹. В приложении II к регламенту указаны товары, требующие разрешения на экспорт в соответствии со статьей 11, — это «товары, которые в основном используются в правоохранных целях» и «представляют существенный риск использования для пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания»⁸⁰. Национальные компетентные органы уполномочены осуществлять регулирование и лицензирование экспорта и транзита товаров, за исключением товаров военного назначения, огнестрельного оружия и товаров двойного назначения, в отношении которых действуют специальные правила. Национальные компетентные органы также уполномочены применять штрафные санкции в случае нарушений в соответствии с внутренним законодательством. Координационной группе по борьбе с пытками поручено изучить порядок применения этого регламента. Государства — члены Европейского союза ввели национальное законодательство⁸¹ и ежегодно выпускают

⁷³ См. сноску 11.

⁷⁴ Материалы, представленные Арменией; Мексикой; Азиатским альянсом против пыток; совместное представление организации «Международная амнистия США» и др.; материалы, представленные организацией «Дехустисиа».

⁷⁵ См. A/74/969.

⁷⁶ См. сноску 30; материалы, представленные Службой Европейской комиссии по внешней политике.

⁷⁷ См. Council Regulation (EC) No 1236/2005 of 27 June 2005 concerning trade in certain goods which could be used for capital punishment, torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment (Official Journal of the European Union L 200/1, 30 June 2005).

⁷⁸ European Union anti-torture regulation, annex II.

⁷⁹ Ibid.

⁸⁰ Ibid.

⁸¹ Материалы, представленные Германией и Литвой.

статистические данные, в том числе в некоторых случаях по конечным видам использования.

66. В некоторых других европейских государствах, в том числе в Исландии⁸², Черногории⁸³, Северной Македонии⁸⁴ и Швейцарии⁸⁵, принято или разрабатывается национальное законодательство или иные меры, основанные на регламенте Европейского союза о борьбе с пытками. После выхода из Европейского союза Соединенное Королевство оставило этот регламент в силе, таким образом, нормативно-правовое регулирование в Соединенном Королевстве остается в целом таким же, как и в Европейском союзе⁸⁶.

67. За пределами Европейского союза ситуация неоднозначна. В Соединенных Штатах утвержден «Список экспортных товаров, подлежащих контролю», охватывающий широкий спектр соответствующего оборудования и требующий проведения анализа на предмет соблюдения прав человека до получения разрешения на экспорт. К ним относятся гранаты и снаряды с меньшим радиусом поражения, устройства для поражения электрическим током, средства усмирения, ударное оружие и некоторые химические раздражители⁸⁷. Национальными мерами Соединенных Штатов предусмотрена отдельная категория товаров, в отношении которых проводится политика отказа в коммерческом экспорте во все пункты назначения⁸⁸.

68. В Австралии проводится оценка того, могут ли товары, включенные в список товаров, подлежащих экспортному контролю в рамках программы «Торговля в области обороны», включая определенное оборудование, такое как слезоточивый газ, «быть использованы для совершения или содействия совершению серьезных нарушений прав человека»⁸⁹. В Бразилии Министерство иностранных дел при принятии решения о разрешении экспорта оружия, включая боеприпасы кинетического действия, электрошоковые гранаты, метательное электрошоковое оружие, аэрозоли и гранаты с химическими раздражающими веществами, рассматривает возможность его использования для содействия нарушениям прав человека или норм международного гуманитарного права⁹⁰.

69. В Канаде для экспорта химических средств борьбы с беспорядками и определенных видов электрошокового оружия, например тазеров, требуется соответствующее разрешение. До выдачи разрешений на экспорт такого оборудования проводится оценка на предмет соблюдения прав человека, основанная на

⁸² Министерство иностранных дел, Положение о контроле за услугами и предметами, имеющими стратегическое значение.

⁸³ Официальный вестник Черногории (OG MNE № 2/18), Закон «О международной торговле товарами и услугами, которые могут быть использованы для исполнения смертных приговоров, пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

⁸⁴ Council of Europe, Steering Committee for Human Rights, draft feasibility study of a legal instrument to strengthen international regulations against trade in goods used for torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and the death penalty (CDDH(2019)31), 21 November 2019, Response from North Macedonia to CDDH questionnaire.

⁸⁵ Материалы, представленные Швейцарией.

⁸⁶ The Trade in Torture etc. Goods (Amendment) (EU Exit) Regulations 2020; совместное представление организации «Действия против вооруженного насилия» и др.

⁸⁷ Commerce Control List Overview and the Country Chart, Part 738.

⁸⁸ Export Administration Regulations, Part 742 – Control Policy, title 15, § 742.11.

⁸⁹ Defence Trade Controls Regulation 2013, Section 8.

⁹⁰ Presidência da República Secretaria-Geral Subchefia para Assuntos Jurídicos, Decreto N° 9.607, de 12 de Dezembro de 2018.

критериях, предусмотренных Договором о торговле оружием 2013 года⁹¹. Аналогичным образом, в Новой Зеландии оценка соблюдения прав человека учитывается при принятии решения об экспорте определенных видов оборудования⁹². В Колумбии были введены некоторые меры государственного контроля за сбытом, импортом и экспортом определенных видов оружия, включая ручное кинетическое оружие, устройства электронного управления и снаряды кинетического действия⁹³.

70. На Мальдивских Островах установлен контроль за импортом ограниченного круга товаров, а также выдача разрешений на их использование. Хотя правительство признает, что конкретная оценка рисков, учитывающая права человека, (пока) не проводится, в законе «О полицейских службах» подчеркивается, что любое менее смертоносное оружие не должно причинять серьезного вреда ни одному человеку и должно относиться к тем видам оружия, которые используются соответствующими службами в демократических странах⁹⁴.

71. На Маврикии предусмотрен контроль за импортом и экспортом некоторых видов оружия и оборудования, используемого полицией, который осуществляется Налоговым управлением и полицией Маврикия⁹⁵. В Гане и Нигерии также действуют ограничения на ввоз «оружия... предназначенного для выброса любой ядовитой жидкости, газа или другого подобного вещества»⁹⁶.

G. Цели и соображения в отношении международного документа о запрете торговли товарами, используемыми для пыток

72. Международное соглашение, регулирующее торговлю предметами, которые используются правоохранительными и другими государственными органами и которые могут быть использованы для жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство воздействия или в других незаконных целях, должно быть направлено на:

- а) оказание содействия государствам в выполнении существующих международных обязательств по запрещению и предотвращению пыток и других видов жестокого обращения всеми средствами;
- б) защиту лиц, находящихся в местах лишения свободы и вне их, от применения пыток или других видов жестокого обращения путем изъятия из обращения определенных средств, а также наблюдения и контроля за использованием других средств;
- в) защиту государственных должностных лиц путем обеспечения надлежащей защиты и выдачи им законного оборудования, которое имеет законное назначение при использовании с учетом прав человека, а также обеспечения надлежащего обучения, надзора и подотчетности при использовании всего выданного оборудования;

⁹¹ Материалы, представленные Международной клиникой прав человека Гарвардской школы права.

⁹² Ibid.

⁹³ Материалы, представленные Колумбией.

⁹⁴ Материалы, представленные Мальдивскими Островами.

⁹⁵ Материалы, представленные Маврикием.

⁹⁶ Материалы, представленные Международной клиникой прав человека Гарвардской школы права.

d) обеспечение большой прозрачности в отношении продаваемого и закупаемого оборудования, которое может быть использовано для пыток или жестокого обращения;

e) формирование ответственного отношения среди государств, а также компаний.

73. Цель контроля за торговлей предметами, изложенная в настоящем докладе, состоит не в том, чтобы чинить препятствия торговле товарами, которые необходимы для законных официальных целей, и не в том, чтобы ввести запрет или установить контроль над обычными предметами домашнего обихода, хотя они тоже могут быть использованы для пыток.

74. Предлагаемое международное соглашение должно иметь как можно более широкий охват, чтобы учесть все действия, входящие в соответствующую цепочку, включая разработку, производство, импорт и экспорт, передачу (включая дарение), а также сопутствующие виды деятельности, в том числе техническую помощь и обучение, брокерскую деятельность, финансирование и продвижение.

75. Это соглашение должно положить конец любой разработке, производству, использованию и торговле (а также сопутствующим услугам) применительно к запрещенным предметам категории А, которые по своей сути являются жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство. В нем должно содержаться требование об уничтожении и/или выводе из эксплуатации перечисленных запрещенных предметов.

76. Производство, торговля и использование товаров категории В (а также сопутствующие услуги) должны контролироваться путем их обозначения, а государства должны будут применять систему выдачи разрешений или лицензий, что повысит ответственность за торговлю и использование такого оборудования. Пользователи должны будут проводить оценку рисков с точки зрения должной осмотрительности.

77. Предварительно составленные списки, подобные тем, которые содержатся в регламенте Европейского союза по борьбе с пытками и некоторых национальных законах, а также представленные в настоящем докладе Специального докладчика, имеют то преимущество, что обеспечивают предсказуемость для пользователей, которые могут легко проверить, входят ли их товары в эти списки, а также для целей таможенного контроля. Однако списки могут быстро устаревать даже при наличии механизма или органа, отвечающего за обновление этих списков, а на многостороннем уровне этот процесс будет еще более сложным. Введение контроля за конечным использованием⁹⁷ также имеет свои плюсы, так как обеспечивает гибкость, позволяющую адаптироваться к быстрому развитию технологий или меняющейся ситуации в области прав человека. Контроль за конечным использованием также может способствовать тому, что пользователи будут более активно участвовать в выявлении рисков (поскольку они имеют лучший доступ к информации об основных фактах и должны предпринимать действия по предотвращению и снижению этих рисков). Необходимо также учитывать вероятность того, что страна может использовать товар в неразрешенных целях.

⁹⁷ В качестве примера см. regulation (EU) 2021/821 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2021 setting up a Union regime for the control of exports, brokering, technical assistance, transit and transfer of dual-use items (recast), OJ L 206, 11 June 2021, arts. 5 and 9.

78. При вынесении решений об отказе или приостановлении действия разрешений в связи с изменением ситуации в области прав человека решающее значение имеет вопрос о стандарте доказывания. Регламент Европейского союза по борьбе с пытками предусматривает, что государства-члены «не должны выдавать никаких разрешений, если имеются разумные основания полагать, что [такие] товары могут быть использованы для пыток или другого [жестокého обращения], включая телесные наказания по решению суда [-]»⁹⁸. Группа правительственных экспертов также предложила ввести в качестве стандарта для контроля экспорта, импорта и передачи «наличие разумных оснований полагать, что оборотование для правоохранительной деятельности и соответствующие услуги будут использоваться в целях пыток»⁹⁹. Данный стандарт также был предложен неправительственными организациями¹⁰⁰.

79. Факторы риска должны рассматриваться в рамках договора о запрете торговли товарами, используемыми для пыток, и существует целый ряд источников, на которые можно опираться при проведении таких оценок. Регламент Европейского союза по борьбе с пытками требует от национальных компетентных органов принимать во внимание решения международных судов и заключения различных перечисленных органов Организации Объединенных Наций и европейских организаций, а также заключения Специального докладчика по вопросу о пытках¹⁰¹. Можно также ссылаться на составленную Организацией Объединенных Наций Общую схему анализа вероятности совершения преступных злодеяний¹⁰². Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях выделила четыре основных провоцирующих фактора, которые требуют от субъектов предпринимательской деятельности «проявления повышенной степени должной осмотрительности», а именно: вооруженный конфликт или другие формы нестабильности; слабость государственных структур или их отсутствие; наличие совершенных в прошлом серьезных нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права; и тревожные знаки, например накопление оружия и вооружений¹⁰³. Еще одним фактором риска является отсутствие в стране нормативно-правового регулирования в отношении товаров, включенных в списки Специального докладчика.

80. Постоянный мониторинг рисков в других странах и пусковой механизм, когда торговля должна быть временно приостановлена или прекращена, должны быть основным элементом любого национального регулирования и международного соглашения. Наличие или неизбежность возникновения такой угрозы также является еще одним важным моментом, который требует более углубленного анализа.

81. Любое международное соглашение должно предусматривать наличие национального законодательства и нормативных актов, в которых, в свою очередь, государства должны «четко заявить, что они ожидают от всех предприятий, домицилированных на их территории и/или находящихся под их юрисдикцией, соблюдения прав человека в рамках своей деятельности» и должны предусматриваться соответствующие уголовные или иные санкции за их

⁹⁸ European Union anti-torture regulation, art. 12 (2).

⁹⁹ [A/76/850](#), п. 126.

¹⁰⁰ Там же, п. 97 b).

¹⁰¹ European Union anti-torture regulation, art. 12, para. 2 (a) and (b).

¹⁰² United Nations, “Framework of analysis for atrocity crimes: a tool for prevention” (2014), risk factor 5.

¹⁰³ [A/75/212](#), пп. 14–21.

нарушение¹⁰⁴. Обязанности компаний по раскрытию информации и представлению отчетности должны быть основным элементом любого национального регулирования¹⁰⁵. Необходимо также предусмотреть обязанность проводить расследования по фактам нарушения установленных правил.

82. Поскольку договор о запрете торговли товарами, используемыми для пыток, призвано способствовать уважению человеческой жизни и основных прав человека, предполагается, что при осуществлении экспортного контроля будут учитываться исключения из правил международной торговли, вытекающие либо из соображений безопасности, либо из общественной морали¹⁰⁶.

III. Рекомендации и заключение

83. Учитывая транснациональный характер торговли, а также часто встречающиеся ситуации, когда нарушаются права человека, Специальный докладчик рекомендует разработать международный документ о запрете торговли товарами, используемыми для пыток, и призывает к участию все государства. Такое соглашение призвано дополнить и укрепить существующие обязательства по запрещению и предупреждению пыток и других видов жестокого обращения и наказания. По мнению Специального докладчика, в любом таком соглашении необходимо:

а) определить диапазон оборудования, на которое оно распространяется, и предоставить список запрещенного оборудования, являющегося по своей сути жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство, а также другой список контролируемого оборудования, которое имеет законное назначение, но может быть использовано не по назначению в целях пыток или жестокого обращения и наказания. Рекомендованная Специальным докладчиком классификация типов оборудования представлена в настоящем докладе в виде разделения товаров на категории А и В, также приводимые в приложениях 1 и 2;

б) запретить все жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство оборудование, включая производство, передачу (экспорт, импорт и транзит, включая дарение), оказание технической помощи (обучение использованию и наращивание потенциала) и сопутствующих услуг, таких как брокерские, финансовые и страховые услуги, а также рекламирование на выставках вооружений и средств обеспечения безопасности, в интернете или любыми другими способами;

в) требовать от государств выведения из эксплуатации или уничтожения всего запрещенного оборудования, размещенного на их территории или в местах и пунктах, находящихся под их фактическим контролем;

г) дополнительно согласовать оговорку о конечном использовании, в соответствии с которой в случае, если какой-либо предмет (пока) не включен в список, но считается по своей сути жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство либо в настоящее время или в ближайшем будущем может быть использован в нарушение запрета на применение пыток или

¹⁰⁴ Организация Объединенных Наций, Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, принципы 2, 3 и 11.

¹⁰⁵ Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий (2011 год), III, 1.

¹⁰⁶ Всемирная торговая организация, Генеральное соглашение по тарифам и торговле (1994 год), статьи XX (пункт а)) и XXI (пункт b) i), ii) и iii) и с)).

жестокое обращение, торговля таким предметом приостанавливается или не разрешается;

e) обязать государства принять национальные законы, нормативные акты и другие меры для запрещения и предотвращения производства, торговли, приобретения, накопления и использования запрещенных товаров, а также для регулирования торговли контролируемые товарами, которые могут быть использованы для пыток и жестокого обращения. Национальное законодательство должно налагать на пользователей обязательства по оценке рисков и обеспечению должной осмотрительности, а также содержать требования, согласно которым государства должны проводить расследования и применять соответствующие меры наказания, включая уголовное преследование, за любые нарушения;

f) создать механизм (раннего) оповещения, требующий от государств (и пользователей) временно приостанавливать или прекращать торговлю товарами, если имеются достаточные основания полагать, что данный товар используется для пыток, жестокого обращения или наказания;

g) разрешить государствам использовать под соответствующие цели существующие национальные системы контроля и мониторинга или, если это невозможно или нецелесообразно, создавать новые;

h) требовать от государств предоставления надежной документации для конечного пользователя при разрешенном экспорте и транзите и принимать меры по предотвращению нецелевого использования;

i) наложить на государства обязательство вести учет и представлять отчетность на национальном и международном уровне, чтобы обеспечить прозрачность и подотчетность, способствующие неукоснительному выполнению соглашения, наряду с международным сотрудничеством и помощью, а также другими мерами;

j) предусмотреть осуществление постоянного мониторинга и последующего обновления соглашения.

84. На национальном уровне Специальный докладчик рекомендует государствам уже сейчас предпринять ряд действий, в том числе:

a) пересмотреть и изменить национальное законодательство и процедуры, в частности с целью обеспечить запрет и изъятие из производства, торговли и использования предметов, включенных Специальным докладчиком в категорию А, а также контроль над предметами, включенными в список категории В;

b) установить график уничтожения и вывода из эксплуатации запасов запрещенных товаров;

c) обеспечить информирование государственных служащих о запрете пыток и других видов жестокого обращения, их обучение надлежащему использованию соответствующего оборудования, а также информирование о случаях неправомерного использования такого оборудования, их расследование и судебное преследование в связи с ними;

d) ввести требования по оценке рисков и обеспечению должной осмотрительности пользователями, требования по раскрытию информации и отчетности, а также установить санкции за несоблюдение указанных требований;

e) разработать механизм раннего оповещения, который будет инициировать приостановку или отмену передачи контролируемого оборудования при наличии достаточных оснований полагать, что данное оборудование может быть использовано не по назначению для пыток, жестокого обращения или наказания;

f) назначить национальный орган, ответственный за выдачу разрешений на экспорт и передачу;

g) обновить национальное законодательство и нормативные акты в области закупок;

h) вести учет и на регулярной основе представлять отчеты о производстве и торговле контролируемыми предметами, включая количество утвержденных лицензий, разрешений и отказов, а также случаев приостановления или прекращения деятельности в связи с риском применения пыток или других видов жестокого обращения или наказания;

i) проводить консультации с национальными превентивными механизмами, национальными правозащитными учреждениями, включая независимые органы полицейского надзора, а также другими организациями, выполняющими аналогичные функции, в процессе определения и обновления позиций в национальных списках.

85. Искоренение пыток и других видов жестокого обращения — это работа, требующая коллективных усилий. Специальный докладчик призывает Комитет против пыток и Комитет по правам человека (а также соответствующие региональные органы по правам человека) изучить вопрос о торговле и использовании государствами оборудования, о котором идет речь в настоящем докладе, в порядке обычного рассмотрения докладов государств-участников и далее рекомендует, чтобы эти вопросы рассматривались Подкомитетом по предупреждению пыток (и соответствующими региональными органами) во время посещения стран.

86. Представьте себе мир, в котором все жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство оборудование, используемое правоохранительными органами и другими государственными должностными лицами, больше не находится в руках необученных сотрудников или безжалостных руководителей, поскольку его производство и торговля им запрещены. Представьте, что ответственные экспортеры и государственные регулирующие органы приостановят экспорт определенного оборудования при наличии доказательств того, что это оборудование используется для пыток, причинения вреда или репрессий в отношении политических оппонентов или граждан, осуществляющих свои права на собрания и самовыражение, а также в отношении других уязвимых лиц, включая молодежь, находящихся в заключении лиц, психически больных пациентов или пожилых людей. Исчезнет важное средство, способствующее применению пыток и совершению других вредных или неоправданных действий. Кроме того, устранение стимулов для торговли используемыми в варварских целях товарами приведет к сокращению масштабов научных исследований и разработок в этой области, что станет значительным достижением в области прав человека.