



## 第七十七届会议

正式记录

Distr.: General  
24 May 2023  
Chinese  
Original: English

联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)  
(第26次特别会议)

2022年11月11日星期五上午10时在纽约总部举行

主席：哈桑先生.....(阿曼)

## 目录

议程项目 46：联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)

议程项目 47：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告(续)

议程项目 124：振兴大会工作(续)

完成委员会的工作

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长([dms@un.org](mailto:dms@un.org))。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

22-25514 (C)



请回收



上午 10 时 10 分宣布开会。

谐稽飛昧 46 x批呢坟道乾幪匱吟竣露汲蘄啉帮稽癸  
(续) (A/C.4/77/L.9, A/C.4/77/L.10 和 A/C.4/77/L.11)

1. Joyini 斐养(南非)在介绍决议草案 A/C.4/77/L.10 时说,在第 6 段中,大会将把联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)的任务期限延至 2026 年 6 月 30 日。

2. Nasir 霁嚶(印度尼西亚)在介绍决议草案 A/C.4/77/L.9 时说,在第 17 段中,大会将决定考虑逐步增加联合国经常预算对近东救济工程处的拨款,以支助业务费用支出,并请秘书长提交一份提案,供相关委员会在大会第七十八届会议上审议。

3. 他在介绍决议草案 A/C.4/77/L.11 时说,在第 2 段中,大会将请秘书长采取一切适当步骤,保护以色列境内的阿拉伯财产、资产和产权。在第 5 段中,大会将敦促双方在最后地位和平谈判框架内处理巴勒斯坦难民的财产及其收益问题。

决议草案 A/C.4/77/L.9: 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处的业务

4. Ukabiala 斐养(委员会秘书)说,下列代表团已成为提案国:阿尔及利亚、奥地利、巴林、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、科摩罗、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、德国、希腊、几内亚、冰岛、伊拉克、爱尔兰、意大利、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、黑山、摩洛哥、荷兰、尼日尔、北马其顿、挪威、阿曼、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、苏丹、瑞典、土耳其、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

5. 根据该决议草案第 17 段的规定,大会将决定考虑逐步增加联合国经常预算对工程处的拨款,除根据大会第 3331 B(XXIX)号决议用于支付国际工作人员所需经费外,还可用于支助与近东救济工程处执行和行政管理职能有关的业务费用支出。大会将据此请秘书长提出建议,供相关委员会在大会第七十八届会议期间审议。因此,根据该段,秘书处将视拟议方案预

算情况,提议从 2024 年预算年度开始,除根据大会第 3331 B(XXIX)号决议用于支付国际工作人员薪金费用的所需经费外,逐步增加所需资源,以支助与工程处执行和行政管理职能有关的业务费用支出。因此,该决议草案的通过将从 2024 年拟议方案预算开始影响预算。然而,由于内部需要进一步协商,秘书处目前无法提供 2024 年及随后预算年度拟议所需追加资源估计数。因此,决议草案 A/C.4/77/L.9 的通过不会对 2023 年拟议方案预算造成预算方面的影响。

6. 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、

圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、越南、也门、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、利比里亚、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、美利坚合众国。

弃权：

布隆迪、喀麦隆、危地马拉、卢旺达、乌拉圭。

7. 决议草案 [A/C.4/77/L.9](#) 以 164 票赞成、6 票反对、5 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/77/L.10](#)：援助巴勒斯坦难民

8. 总序说，该决议草案不涉及方案预算问题。

9. **Ukabiala 斐养**(委员会秘书)说，以下代表团加入了提案国行列：奥地利、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、科摩罗、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、爱沙尼亚、冈比亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、黑山、摩洛哥、荷兰、尼日尔、北马其顿、挪威、阿曼、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、苏丹、瑞典和也门。

10. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、

保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、越南、也门、津巴布韦。

反对：

以色列。

弃权：

布隆迪、喀麦隆、加拿大、危地马拉、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、美利坚合众国、乌拉圭。

11. 决议草案 [A/C.4/77/L.10](#) 以 165 票赞成、1 票反对、10 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/77/L.11](#): 巴勒斯坦难民的财产及其收益

12. **竺序**说, 该决议草案不涉及方案预算问题。

13. **Ukabiala 斐养**(委员会秘书)说, 以下代表团加入了提案国行列: 奥地利、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、科摩罗、克罗地亚、捷克、丹麦、吉布提、爱沙尼亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、黑山、摩洛哥、荷兰、尼日尔、北马其顿、挪威、阿曼、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、苏丹、瑞士和也门。

14. 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼

日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、津巴布韦。

反对:

加拿大、以色列、利比里亚、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权:

巴西、布隆迪、喀麦隆、危地马拉、卢旺达、南苏丹、多哥。

15. 决议草案 [A/C.4/77/L.11](#) 以 160 票赞成、7 票反对、7 票弃权获得通过。

16. **Webster 斐养**(澳大利亚)说, 澳大利亚长期支持近东救济工程处的重要工作, 因而澳大利亚代表团对决议草案 [A/C.4/77/L.9](#) 投了赞成票。澳大利亚最近宣布计划在该财政年度将其对工程处的捐款增加一倍, 从 1 000 万澳元增至 2 000 万澳元。澳大利亚支持该决议草案并不代表赞同关于考虑逐步增加联合国经常预算对近东救济工程处的拨款的提议, 此事最好由第五委员会审议。

17. 澳大利亚代表团强烈支持大会在该决议草案中呼吁工程处进一步加强内部治理和监督机制以确保透明、讲问责地履行任务, 并注意到近东救济工程处一直致力于在业务中保持中立。鉴于该决议草案继续得到大量支持, 澳大利亚呼吁所有国家对表态拿出实际行动, 并提供更多资金。

18. 澳大利亚代表团对决议草案 [A/C.4/77/L.11](#) 投了赞成票，因为不应任意剥夺任何人的财产。澳大利亚代表团支持呼吁双方在最后地位和平谈判框架内处理巴勒斯坦难民的财产和收益问题。澳大利亚继续大力支持两国解决方案，这只有通过双方谈判达成结果，才能实现两国解决方案。因此，澳大利亚鼓励双方一秉诚意恢复直接谈判。

19. **Weinstein 罍罍**(美利坚合众国)说，美国代表团再次对援助巴勒斯坦难民的决议草案([A/C.4/77/L.10](#))投了弃权票。美国继续反对将近东救济工程处的预算从自愿捐款转为摊款，因而对决议草案 [A/C.4/77/L.9](#) 投了反对票。美国政府仍是近东救济工程处最大的单一捐助方，2022 年提供了近 3.44 亿美元，包括对教育、卫生和社会服务的重要支持。所有会员国，特别是那些对决议草案投了赞成票但对工程处提供的重要支持却少得可怜的会员国，都应对其口头表态支持拿出行动，增加自愿财政支助。美国代表团继续敦促近东救济工程处和联合国领导层改革工程处，支持其致力于中立、独立、人道和公正的人道主义原则。就其本身而言，美国政府将继续与近东救济工程处合作，加强问责制、透明度以及与联合国原则的一致性。

议程项目 47: 调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行爲特别委员会的报告(续)([A/C.4/77/L.12/Rev.1](#)、[A/C.4/77/L.13](#) 和 [A/C.4/77/L.14](#))

20. **Gertze 罍罍**(纳米比亚)在介绍决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 时说，除再次呼吁占领国以色列遵守《联合国宪章》和所有其他国际法律义务外，大会还在第 18 段中请国际法院就以色列长期占领和殖民包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦领土以及侵犯巴勒斯坦人民自决权的法律后果发表咨询意见。自大会上次请国际法院就巴勒斯坦问题发表咨询意见以来的近 20 年中，局势完全恶化了，占领国公然拒绝国际社会要求其停止侵犯行为的每一次恳求。请求提供咨询意见并不是对局势作出有争议或挑衅性的回应，而是一项和平、文明、合法的举措，以便让主要国际司法机关就此事发表意见，并为国际社会寻求正义与和平提供紧急指导。

21. **Romero Puentes 罍罍**(古巴)在介绍决议草案 [A/C.4/77/L.13](#) 时说，该决议草案只包含技术更新。

22. 他在介绍决议草案 [A/C.4/77/L.14](#) 时说，尽管 e-deleGATE 平台上出现了一个错误，但自前几届会议以来，该决议草案的标题一直未改动。

23. **Erdan 罍罍**(以色列)在表决前作一般性发言说，国际社会站在了十字路口；每个会员国都可点击一下按钮，选择成为破坏和解希望的帮凶。委员会年复一年通过一长串单方面反以色列决议，其唯一目的是妖魔化以色列，同时开脱巴勒斯坦人——他们的虚伪无以复加——对自己现状的责任。巴勒斯坦人的政权抹杀公民自由，向恐怖分子提供报酬，鼓励杀害无辜的以色列平民，他们无权对以色列上人权或和平课，以色列是中东最有活力的自由民主国家，过去两年签署了四项和平协定。对以色列来说，和平远远超过一句空洞的口号。以色列儿童接受宽容和共存教育，而巴勒斯坦在学校蓄意传授煽动、仇恨和暴力文化毒害了几代人的心灵。

24. 决议草案除了重复过去同样公然捏造的情况外，还有一个请国际法院介入的更具破坏性的条款。在拒绝了每一项和平倡议后，巴勒斯坦人以冲突未解决为借口，试图让一个外部机构卷入进来，这一败举完全是其拒绝主义造成的。巴勒斯坦人通过拉拢国际法院强加裁决，就有了继续抵制谈判桌、使冲突永久化的完美借口。他们声称愿意进行谈判，但未说明谈判的先决条件是他们要求必须得到百分之百的保证。让一个司法机关介入这场持续了几十年之久的冲突，以便将一方的要求强加给另一方，一定会让谈判再停滞多年，而这正是巴勒斯坦人所希望的，因为他们拒绝了每一个和平计划，包括联合国 1947 年的分治计划。

25. 要实现和平只能通过双边谈判和相互让步，而非通过决议草案的单边做法，也不是拉拢本组织政治化的反以色列多数来强加巴勒斯坦人的要求。此外，决议草案提及耶路撒冷圣地圣殿山(Har HaBayit)时只用了穆斯林的名称。这不是一个无知的错误，而是又一次企图歪曲历史，抹杀犹太人与耶路撒冷之间的纽带，这是以色列决不允许的。巴勒斯坦人这样做表明，礼拜自由是他们拒绝维护的价值观。所有代表团都应投票反对该决议草案，这样做是反对只会使冲突永久化的破坏性谎言，是站在历史的正确一边。

26. **Weinstein 魏恩斯坦**(美利坚合众国)在表决前作一般性发言说,美国代表团认为,以色列人和巴勒斯坦人应同样生活有安全、有保障,享有自由、尊严、正义和繁荣。美国坚定致力于支持通过建设性措施谈判达成两国解决方案的路径。这种沿 1967 年边界线的解决方案,以及双方商定的土地交换,仍然是确保以色列未来安保和繁荣以及实现巴勒斯坦人建立自己国家的愿望的最佳途径。

27. 美国代表团继续严重关切委员会每年拟议决议草案。两国解决方案没有捷径可走,当年的决议草案没有任何内容能够推进和平或为谈判创造条件。美国政府反对所有片面的决议草案,这些决议草案要求以色列达到并不期望其他国家达到的标准。决议草案没有承认尊贵禁地/圣殿山这一犹太人和穆斯林的圣地的共同历史,这表明决议草案的目的是诋毁以色列,而不是帮助实现和平。

28. 特别令人关切的是,决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 要求国际法院提供咨询意见。该请求在根本上不符合安全理事会先前决议,其中确定谈判是解决以色列与其邻国冲突的途径。只有通过各方之间直接谈判,才能实现持久、公正的两国解决方案。任何旨在绕过谈判这一重要功能的措施只会加剧不信任,使两国解决方案更不可能实现。因此,美国强烈反对该决议草案及其中所载要求,促请其他会员国投票反对这一揽子适得其反的决议草案。大会应寻求新的前进方向,放弃有偏见的、分散实现和平努力的反以色列决议,人权理事会 2021 年 5 月令人震惊地成立调查委员会就是如此。虽然开辟新路可能困难,但最近有一些大胆举措实例,如以色列与阿拉伯联合酋长国、巴林和摩洛哥之间的关系正常化,以及以色列与黎巴嫩最近间接谈判划定了海上边界。

决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#): 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦人民人权的行为

29. **叁序**说,决议草案所涉方案预算问题载于 [A/C.4/77/L.16](#) 号文件。

30. **Ukabiala 斐养**(委员会秘书)说,以下代表团加入了提案国行列:巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、

吉布提、印度尼西亚、科威特、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、索马里、南非、苏丹、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

31. 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、加蓬、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛文尼亚、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南、也门、津巴布韦。

反对:

澳大利亚、奥地利、加拿大、捷克、爱沙尼亚、德国、危地马拉、匈牙利、以色列、意大利、利比里亚、立陶宛、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、美利坚合众国。

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布隆迪、喀麦隆、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路

斯、丹麦、厄瓜多尔、厄立特里亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、加纳、希腊、海地、洪都拉斯、冰岛、印度、日本、拉脱维亚、列支敦士登、摩纳哥、黑山、缅甸、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、菲律宾、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭。

32. 决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 以 98 票赞成、17 票反对、52 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/77/L.13](#)：被占领的叙利亚戈兰

33. 兹序说，该决议草案不涉及方案预算问题。

34. **Ukabiala 斐养**(委员会秘书)说，以下代表团加入了提案国行列：印度尼西亚、科威特、马来西亚、马尔代夫、尼日尔、索马里、苏丹和也门。

35. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、

纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌兹别克斯坦、越南、也门、津巴布韦。

反对：

以色列、利比里亚、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、巴西、布隆迪、喀麦隆、加拿大、科特迪瓦、厄瓜多尔、危地马拉、海地、洪都拉斯、马达加斯加、马拉维、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、巴拿马、卢旺达、所罗门群岛、南苏丹、多哥、汤加、乌拉圭。

36. 决议草案 [A/C.4/77/L.13](#) 以 148 票赞成、3 票反对、22 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/77/L.14](#)：以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的定居点

37. 兹序说，该决议草案不涉及预算问题。

38. **Ukabiala 斐养**(委员会秘书)说，以下代表团加入了提案国行列：奥地利、巴林、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、科摩罗、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、德国、希腊、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、黑山、摩洛哥、荷兰、尼日尔、北马其顿、挪威、阿曼、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛

文尼亚、索马里、南非、西班牙、苏丹、瑞典、瑞士、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

39. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌兹别克斯坦、越南、也门、津巴布韦。

反对：

加拿大、匈牙利、以色列、利比里亚、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

巴西、布隆迪、喀麦隆、科特迪瓦、捷克、厄瓜多尔、危地马拉、海地、马达加斯加、卢旺达、所罗门群岛、南苏丹、多哥、乌拉圭。

40. 决议草案 [A/C.4/77/L.14](#) 以 150 票赞成、8 票反对、14 票弃权获得通过。

41. **Amorín 慕嚒**(乌拉圭)说，乌拉圭代表团虽然认为国际法院的咨询意见是促进了国际公法发展的宝贵国际文书，但不支持请国际法院提供咨询意见的提议，因此不赞成决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 第 18 段。该规定是在几乎没有事先通知、没有广泛协商的情况下提出的，会适得其反，增加不必要的紧张局势，而非促进解决冲突。只有通过直接双边谈判才能实现公正、持久的解决。

42. **Frémy 慕嚒**(法国)也代表奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙和瑞典发言说，使用“巴勒斯坦”一词不能解释为承认巴勒斯坦国，并且不妨碍欧洲联盟成员国在该问题上的各自立场，因此也不妨碍任何方面加入决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 所述国际文书是否有效问题。此外，整个欧洲联盟未就“被迫流离失所”一词表达法律意见。

43. 关于在耶路撒冷的圣地，圣殿山/尊贵禁地的事态发展和一再发生暴力冲突令人关切。欧洲联盟忆及这些圣地的特殊意义，呼吁根据以前达成的谅解，维持 1967 年确立的圣殿山/尊贵禁地的现状，并承认约旦的特殊作用。欧洲联盟对该决议草案的立场并不意味着它对圣殿山/尊贵禁地用词的立场发生了改变。虽然欧洲联盟欢迎增加重申圣地特殊意义和耶路撒冷城对三个一神教重要性的措辞，但提及圣地时所用措辞必须反映耶路撒冷城和圣地对三个一神教的重要性。

和历史意义，并考虑到宗教和文化情感。今后选择决议草案所用措辞可能会影响欧洲联盟按既定表决模式对决议草案的集体支持。

44. 国家间的和平与友谊须建立在国际法的基础上，其中包括《联合国宪章》以及以和平手段解决国际争端的义务。作为联合国的主要司法机关，国际法院在这方面和国际法的发展中发挥了关键作用。请国际法院提供咨询意见的提议应及时与联合国会员国充分讨论和协商。

45. **Webster 斐养**(澳大利亚)说，澳大利亚代表团对决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 投了反对票，因其不支持将此事提交国际法院，并反对该决议草案对以色列的明显偏见。各方必须采取一切可能的步骤，缓和紧张局势，促进有利于恢复和平谈判和达成公正持久的和平协定的条件。将此事提交国际法院无助于让各方聚在一起谈判。国际法院的咨询管辖权不应被用来解决双边争端。

46. 鉴于要尊重所有宗教和人民，澳大利亚代表团感到失望的是，该决议草案在提及耶路撒冷的圣地时，继续只提及尊贵禁地而略去犹太用语圣殿山。该疏忽是不承认耶路撒冷共同、多样的历史。

47. **Gafoor 霁廖**(新加坡)说，新加坡代表团对决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 投了赞成票，这符合新加坡对大会有关巴勒斯坦的决议的一贯做法，也符合新加坡长期以来对通过谈判达成两国解决方案的原则性支持，这会让以色列人和巴勒斯坦人和平、安全地毗邻共处。然而，新加坡对第 18 段持保留意见，在该段中，大会将就该段所述问题征求国际法院的咨询意见。新加坡的保留涉及利用国际法院的咨询管辖权来绕过将双边政治争端提交裁决需要一国同意问题。即使在法律上允许大会征求国际法院的咨询意见，但以这种方式将法院卷入争端不合适。要解决涉及领土边界的潜在争端只能通过当事方直接谈判，或由争端方都同意其裁决的适当国际法庭做出具有约束力的裁定。请求提供咨询意见需要认真考虑，并与包括争端各方在内的所有代表团进行包容各方、不限成员名额的磋商。就该问题而言，没有时间进行适当审议或包容各方的磋商，因为将此事列入现有决议草案过晚。最后，

尊贵禁地应称为圣殿山/尊贵禁地，以反映其共同、多样的历史。

48. **Egas Benavides 霁廖**(厄瓜多尔)说，厄瓜多尔代表团对决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 投了弃权票，原因是该草案在表决前几天列入了请国际法院发表咨询意见的内容。与该请求有关的措辞未经过协商，也没有足够时间对其进行分析。

49. **Edbrooke 霁廖**(列支敦士登)说，列支敦士登大力支持国际法院的咨询意见职能，该法院在就国际公法问题提供指导方面发挥着核心作用。关于中东局势的争端显然涉及这种性质的问题。国际法院就相关法律问题提供指导，除了有助于实现符合国际法的解决办法外，还有助于澄清该情况和其他情况。

50. 列支敦士登高度重视维护国际法院的崇高地位及其诉讼程序的完整性。请国际法院提供咨询意见是一项极其重要的决定，影响到所有致力于维护法治及促进和确保尊重国际法的国家。因此，列支敦士登代表团关切的是，几乎没有通知、也没有与全体会员国协商就插入了这项请求，尽管其影响远远超出了中东冲突的范围。更多会员国、特别是那些已经支持其目标的会员国的集体智慧，本会加强该请求。此种进程还可增强对国际法相关问题的自主意识。因此，列支敦士登决定对决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 投弃权票。

51. **Fepuleai 霁廖**(新西兰)说，新西兰对以色列-巴勒斯坦问题有一项长期政策，并同意决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 中所述关切。以色列在巴勒斯坦被占领土上的定居点违反了国际法，危及两国解决方案。不过，新西兰代表团对该决议草案投了弃权票。新西兰感到遗憾的是，请国际法院提供咨询意见的提议未及时发给成员，以便进行适当审议。新西兰还关切所拟订的问题的性质，特别是不同意第 18(a)分段将局势在法律上定性为国际法下的兼并。尽管有这些关切，新西兰相信，国际法院对该问题的处理会符合国际法。

52. **Nishiyama 霁廖**(日本)说，鉴于和平进程陷入僵局，当地局势严峻，日本完全理解巴勒斯坦人希望寻求一切可用途径。认真考虑实现中东持久和平的最适当做法也有必要。

53. 经过认真审议，日本决定对决议草案 A/C.4/77/L.12/Rev.1 投弃权票。日本政府支持巴勒斯坦人民的自决权和两国解决方案。日本还支持大会第 ES-10/15 号决议，该决议是在国际法院对在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果发表咨询意见后通过的。该咨询意见继续促进法治，包括为此重申以武力获取领土是非法的。

54. 日本再次敦促各方进一步努力建立互信，保持最大限度的克制，避免采取任何阻碍恢复和谈的单方面行动，恢复并推进直接谈判，以便尽早实现两国解决方案。

55. **Kiboino 慕嚒**(肯尼亚)说，肯尼亚欢迎任何符合《联合国宪章》和现有决议、能够产生积极势头的倡议。冲突的持久解决需要双方直接进行双边谈判，停止在当地的一切活动。肯尼亚根据自己的原则立场，对决议草案全文投了赞成票。但肯尼亚代表团不赞成该决议草案第 18 段；该段按目前措辞过于限定，先行提出了拟让国际法院参与进程，因而有可能给双方的实际行动制造另一障碍，而不是改善恢复谈判的前景。

56. **Ruppacher 慕嚒**(奥地利)说，以色列人和巴勒斯坦人都应生活在和平与安全之中，他们的人权应该得到尊重。各方必须维护国际法，包括国际人道法和国际人权法。提及耶路撒冷各圣地的措辞应反映这些圣地对三个一神教的重要性和历史意义，并应尊重宗教和文化情感。因此，令人遗憾的是，只有尊贵禁地一词被用来指圣殿山/尊贵禁地。

57. 奥地利坚定致力于加强国内和国际法治，认为基于规则的国际体系是实现持久和平、安全、经济发展和社会进步的必要先决条件。虽然有可能请作为联合国主要司法机关的国际法院提供咨询意见至关重要，但奥地利代表团对将提供咨询意见的提议列入决议草案的方式表示遗憾。这种请求必须基于会员国的透彻分析和讨论。然而，时间不允许进行这样的讨论，也不允许明确提出问题，这更令人遗憾，因为咨询意见不仅涉及当事方，还涉及联合国所有会员国。此外，国际法院的咨询意见无助于双方重启政治进程，反而会进一步证实一国经常受到国际论坛过度审查的印象。由于这些原因，奥地利无法支持该决议草案。

58. **Ghelić 慕嚒**(伊朗伊斯兰共和国)说，议程项目 46 和 47 下的所有决议草案均以压倒多数获得通过，这表明委员会成员广泛支持巴勒斯坦人民不可剥夺的权利，支持追究以色列占领政权对巴勒斯坦人，特别是妇女和儿童犯下的罪行的责任。过去七十年中，巴勒斯坦问题一直是中东面临的核心问题，并直接或间接影响到该区域的其他问题。包括在加沙杀害无辜儿童、妇女和老人，震惊了世界；它们只是巴勒斯坦人民过去几十年来所受苦难的一个实例。

59. 自巴勒斯坦悲剧发生以来，各有关国家、联合国和其他组织采取了许多举措来解决危机和减轻巴勒斯坦人民的困境。谴责巴勒斯坦人民所面临苦难的决议获得了通过，各种和平计划被提出，并成立了实况调查团。然而，某些强权对以色列政权的支持妨碍了国际社会找到公正解决危机的办法。

60. 只有结束以色列的占领，恢复巴勒斯坦人民的自决权，帮助巴勒斯坦难民返回家园，建立一个以耶路撒冷为首都的、独立的、有生存能力的巴勒斯坦国，才有可能结束中东几十年的冲突和不稳定，建立持久和平。

61. **Mansour 慕嚒**(巴勒斯坦国观察员)说，巴勒斯坦国感谢所有对决议草案投赞成票的代表团。决议草案得到压倒性多数支持，反映了国际社会对巴勒斯坦问题的共识坚定不移。采用基于国际法的制度的各个部分，包括国际司法，是对抗非法暴力行动的合法、和平机制。巴勒斯坦人民渴望自由并理应获得自由。巴勒斯坦感谢各国的长期支持，这些国家在反压迫斗争中汲取了经验教训，始终忠于自己的原则。没有任何理由支持或默许以色列的占领和吞并行径以及巴勒斯坦人民流离失所和遭驱逐情况。

62. 以色列歇斯底里，持续不断地侮辱、指责和威胁主权国家。以色列试图使国际法屈从于自己的严重侵犯行为，要求各国对其罪行视而不见，并对自己适用双重标准。《联合国宪章》禁止以武力吞并土地，规定了人民的自决权。以色列违反这两项准则，企图无休止占领以期吞并土地和驱逐人民。尽管如此，巴勒

坦青年在圣城的教堂、清真寺和墙壁上悬挂巴勒斯坦国旗的那一天一定会到来。

63. **楞些斐养**(中国)说, 中国对巴勒斯坦问题的决议草案投了赞成票。全面、公正、持久的解决方案, 巴勒斯坦国和以色列和平共处, 阿拉伯人民和犹太人民共同发展, 符合双方的共同利益, 也是区域稳定的长远目标。

64. 中国政府支持巴勒斯坦人民在 1967 年前边界上建立一个以东耶路撒冷为首都的拥有完全主权的、独立的巴勒斯坦国。必须根据联合国相关决议、土地换和平原则和《阿拉伯和平倡议》, 坚持两国解决方案, 推动巴以平等谈判。国际社会应保持客观和公正, 加大促和努力。

65. 决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 中请国际法院发表咨询意见。国际法院在合法行使其咨询管辖权时, 应严格遵守《规约》和《联合国宪章》。

66. **Croker 慕嚒**(联合王国)说, 联合王国仍然致力于与以色列和巴勒斯坦权力机构合作, 推进以耶路撒冷为共同首都的、和平的两国解决方案。鉴于西岸不稳定令人担忧, 各方应共同努力, 紧急让局势降级。联合王国代表团对决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 投了弃权票, 原因是联合王国并不认为将问题提交国际法院会有助于让各方恢复对话。此外, 在未征得双方同意的情况下, 请国际法院就本质上是双边争端问题发表咨询意见不恰当。让国际法院就巴勒斯坦被占领土发表咨询意见的提议是人权理事会 2021 年设立的调查委员会的一份报告所提建议。联合王国再次对设立该委员会表示遗憾, 该委员会的设立促进了理事会对以色列的过度关注, 而且不受时间限制。

67. 该决议草案还以纯伊斯兰措辞提及耶路撒冷的尊贵禁地/圣殿山遗址, 联合王国代表团长期以来一直不同意这种做法。今后决议应充分反映耶路撒冷和尊贵禁地/圣殿山对世界各地许多团体, 特别是对基督教、伊斯兰教和犹太教等亚伯拉罕信仰的特殊意义。联合王国致力于维护宗教现状, 重视约旦监管耶路撒冷各圣地的重要作用。

68. **Costa Chaves 慕嚒**(东帝汶)说, 东帝汶代表团对决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 投了赞成票, 以重申其

声援巴勒斯坦人民争取实现不可剥夺的权利并为巴勒斯坦人和以色列人建设一个和平、正义、安全和有尊严的未来。然而, 东帝汶不赞同最近对该决议草案的实质性更新, 特别是其中第 18 段, 其中载有紧急请求国际法院发表咨询意见的内容。该请求可能会破坏和平进程, 特别是寻求两国解决方案的努力。

**谐稽飛眯 124 x 棋準姚佼幫倖**(续) ([A/C.4/77/L.15](#))

决定草案 [A/C.4/77/L.15](#): 特别政治和非殖民化委员会(第四委员会)在大会第七十八届会议期间的拟议工作方案和时间表

69. **Kris 慕嚒**(美利坚合众国)说, 美国代表团坚信, 委员会在冠状病毒病(COVID-19)大流行期间采取的一些方法, 特别是联合一般性辩论, 有助于使其工作更加合理和高效。在委员会恢复疫情前工作方法时, 值得考虑的是如何优化各代表团在同一会议室共享的时间, 使委员会的工作尽可能高效, 并为各代表团及其所代表的首都和人民提供最佳服务。美国代表团赞同暂定工作方案, 原因是其赞成继续就如何最佳振兴委员会的工作进行非正式讨论, 并最终审议其他可能有建设性的做法, 例如在会议结束时就决议草案采取行动。美国是一个较大的代表团, 有足够的工作人员来顾及委员会的议事, 即便如此, 这项工作有时也费时费力, 令人困惑。

70. **Alvarez 慕嚒**(阿根廷)说, 鉴于委员会处理的议题范围广, 阿根廷代表团关切, 有人企图不经充分协商、以可能破坏委员会工作的方式改变委员会的工作方法。在大会第七十五届和第七十六届会议、包括联合一般性辩论期间, 对委员会的日程安排和工作方法所作变动属于特殊性质, 是应对 COVID-19 大流行造成的特殊情况, 因此, 没有为今后届会确立先例。委员会的专题辩论应予保留, 因为这是各代表团就委员会议程上的系列议题交换实质性意见的最有效方式。此外, 委员会审议与非殖民化有关的议程项目的特殊性要予以保持, 分配给这项工作的时间也要保持。委员会已经一并审议了关于非殖民化的五个议程项目。

71. 旨在限制对话和阻止会员国就每个项目深入表达意见的改革不是前进方向, 也无助于委员会更好地处理议程上的各种问题。要实现增效, 就要解决待决

问题，让国际社会和会员国全面讨论问题，而不是减少会议次数或发言时间。需要进行范围更广、互动性更强和更具包容性的更多辩论。因此，阿根廷赞同 A/C.4/77/L.15 所载的、基于疫情前工作方法的暂定工作方案，并促请所有代表团也这样做。委员会的工作方法是在大会议事规则的基础上逐渐形成的，反映了委员会的经验，适合委员会的特点。对工作方法的任何改进都应是会员国认真审议后的共识产物，其目的是加强而不是削弱委员会的工作。

72. **Rios Sánchez 霁嚳**(墨西哥)欢迎各代表团前所未有地参与振兴大会工作问题，他说，委员会应进行讨论和交换意见，评价各方面工作，包括工作方案。恢复疫情前的工作方式可能导致僵化和停滞。需要开展更多对话和谈判。在本届会议通过的决议草案中，很少有经过谈判的。虽然一般性辩论是各代表团表达本国立场的必要途径，但应找到各代表团进行真正对话的机制。在秘书处官员与各代表团的互动对话中，代表团的参与极少。各代表团应侧重于对话的互动部分，这将使他们能够超越重申立场的做法，同时又不剥夺他们这样做的权利。

73. 虽然对非殖民化项目的审议应保持目前形式，但由于这些项目的特殊性，委员会工作的其他方面也可以进行审查。各代表团应恢复大会第七十六届会议开始的对工作方法的非正式讨论。墨西哥代表团将加入关于暂定工作方案的协商一致意见。墨西哥代表团建议将委员会的组织会议与大会第七十八届会议主要会期第一次会议合并，以便各代表团可在高级别部分后做好准备。此外，为了提高委员会的工作效率，在会议结束时通过所有决议草案可能有帮助。

74. **Romero Puentes 霁嚳**(古巴)说，委员会处理的议题的性质和多样性使其有别于其他主要委员会。委员会的工作方法适合委员会，因为它们基于大会议事规则以及多年来积累的经验和取得的平衡。古巴代表团坚决反对为了削弱委员会的重要性而对这些工作方法进行彻底改革的努力。为加强委员会，所有代表团可以采用协商一致方式改进委员会工作的次要方面。令人惊讶的是，只坚持对第四委员会进行改革，而提出的预算考虑影响到所有主要委员会。

75. 审议大会及其各主要委员会的工作方法是一个由会员国指导的进程，需要进行实质性辩论和交换意见。该总体进程涉及所有主要委员会，而不仅仅是第四委员会。此外，该进程不能流于表面；必须考虑到不同项目之间的现有关系以及这些项目给委员会议程增加的价值。不应以避免工作重复为借口，人为调整在非殖民化领域已取得实际成果的工作方法。整合做法的尝试不应改变或质疑对本组织工作必不可少的某些机构的任务。

76. 在此进程中，各国必须酌情保留在大会和主要委员会议程项目下提出新议题和决议的主权权利。在 COVID-19 大流行期间汲取的经验教训涉及作出变动，这些变动在严重卫生危机期间在委员会工作中发挥了重要作用。这些特殊情况不构成先例。在恢复正常后，必须留存委员会的传统程序，供今后使用，委员会仅在大会第七十五届和第七十六届会议上偏离了这些程序。一般性辩论对委员会的工作不可或缺。六种正式语文之间的平等必须得到确保。

77. **Beretta Tassano 霁养**(乌拉圭)说，从疫情中确实吸取了教训，而且，本组织的工作方法肯定有改进余地。不过，对其重振决不能以委员会处理的议题为代价，特别是与非殖民化有关的议题，这些议题非常特殊和敏感。乌拉圭代表团愿意就工作方法进行广泛的非正式讨论，但这种讨论绝不应损害委员会所处理议题的能见度以及对这些议题的深入讨论。

78. **Koudri 霁嚳**(阿尔及利亚)说，委员会在大会第七十八届会议期间的工作方案是根据大会议事规则、最佳做法和经验制定的，所有这些都表明了委员会工作方法的效力。虽然关于振兴大会工作的讨论总体上是有益的，但对改变工作方法的任何考虑都要符合议事规则、既定做法和经验。特别是，在审议与非殖民化有关的问题时，应保留既定工作方法，这是委员会面临的核心问题。会员国必须有更多空间和时间，平等、全面地分别审议每一个非自治领土，并传达本国立场。

79. 在疫情期间，大会及其主要委员会不得不适应形势。当时就很清楚，这种变动并不构成先例。阿尔及利亚代表团欢迎恢复原状。一般性联合辩论可能适用于其他主要委员会，但不适合特别政治和非殖民化委

员会，正如其名称所示，该委员会过去是特殊的，现在也仍是特殊的。

80. **Pichardo Urbina 斐养**(尼加拉瓜)说，委员会议程上每个项目的审议都要有足够时间和空间。考虑到特殊情况，尼加拉瓜代表团与其他代表团一道，同意灵活对待疫情时期的工作方法。然而，目前情况可以让委员会正常开展活动。因此，尼加拉瓜不支持削弱或限制对此种重要问题的审议。

81. **Baños Müller 斐养**(萨尔瓦多)说，振兴大会工作值得所有会员国继续关注、承诺和建设性参与。因此，必须投入足够时间讨论各主要委员会的工作方法，这是振兴进程的主要方面之一。委员会应考虑在本届会议期间召集会员国进行实质性辩论，使各代表团能够交换意见，并提出着重于行动的创新提议，以期继续改进委员会的工作方法。最近几届会议表明，大会及其各主要委员会能够以必要的政治意愿和对本组织工作的坚定承诺及时应对复杂情况。

82. **Croker 先生**(联合王国)说，在不影响委员会面前的工作方案草案的情况下，各主要委员会应实质性讨论振兴大会工作问题。会员国只有拿出谦卑、思考如何把事情做得更好，才能改进本组织的工作及其在实地的影响，但这一尝试尚未进行。因此，各代表团应避免将先入为主的想法带入讨论，并应考虑潜在的改进途径。

83. **Elhomosany 慕嚟**(埃及)说，埃及代表团赞同阿尔及利亚代表团、阿根廷代表团和古巴代表团关于必须保留委员会现行工作方法的意见，这考虑到了较小代表团的需要。前两届会议通过的程序完全是临时性的，因此不需要作为标准。

84. **竺序**说，就正在审议的议程项目所表达的不同意见反映了各代表团之间缺乏共识。因此，在委员会就下一步行动作出决定之前，需要进行进一步磋商。根据大会第 58/316 号决议所述任务，各主要委员会应在届会结束时通过下一届会议的暂定工作方案，以帮助它们更好地规划、准备、组织和审查相关文件要求，因而，他建议委员会在第七十八届会议上通过委员会的工作方案，委员会主席团将为该届会议予以最后确定。

85. 决定草案 [A/C.4/77/L.15](#) 获得通过。

**寮矜娶咂佼盒帮倖**

86. **竺序**在概述特别政治和非殖民化委员会(第四委员会)的活动后说，委员会已完成其在大会第七十七届会议主要会期期间的工作。

下午 1 时 10 分散会。