



Distr.: General
1 September 2023
Chinese
Original: English

人权理事会

普遍定期审议工作组

第四十四届会议

2023 年 11 月 6 日至 17 日

利益攸关方就俄罗斯联邦所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果¹。报告概述了 67 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料²，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务³ 的范围以及与人权机制的合作

2. 联署材料 3、联署材料 26、“思索项目”、联署材料 34 和联署材料 35 建议加入《禁止酷刑公约任择议定书》⁴。

3. 联署材料 3、联署材料 16 和联署材料 34 建议批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》⁵。联署材料 12 还建议接受儿童权利委员会和残疾人权利委员会的申诉程序⁶。

4. 一些来文建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》及其国家间来文程序⁷。

5. 人权观察、久比利活动社和人民促进韩朝成功统一组织建议俄罗斯签署和加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》⁸。

6. 联署材料 32 建议确保遵守条约机构通过的临时措施和意见⁹。

7. 联署材料 24 建议确保执行《日内瓦四公约》¹⁰。

* 本文件印发前未经正式编辑。



8. 联署材料 1 和联署材料 5 建议认可《联合国土著人民权利宣言》，并批准劳工组织《土著和部落人民公约》(第 169 号)¹¹。
9. 人权观察和联署材料 1 建议签署或加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》¹²。
10. 一些材料强调，俄罗斯联邦需要与国际人权机构合作¹³。
11. 联署材料 3、人权基金会和联署材料 34 建议向联合国各特别程序任务负责人发出长期有效邀请¹⁴。
12. 联署材料 20 建议批准《国际刑事法院罗马规约》，并使国内法完全符合《罗马规约》规定的所有义务¹⁵。
13. 欧洲委员会指出，俄罗斯联邦根据《欧洲委员会章程》第 8 条启动程序后，不再是欧洲委员会的成员，因此不再是欧洲反对种族主义和不容忍委员会的成员，不再是《欧洲人权公约》的缔约国，也不再是修订过的《欧洲社会宪章》和威尼斯委员会的缔约国¹⁶。一些材料提出了类似的意见¹⁷。

B. 国家人权框架

1. 宪法和法律框架

14. 联署材料 25 指出，俄罗斯联邦颁布了一项法律，根据该法律，对欧洲人权法院在 2022 年 3 月 15 日之后通过的判决，俄罗斯不再执行¹⁸。联署材料 24 建议废除这一国内法¹⁹。联署材料 30 指出，俄罗斯退出欧洲委员会并不免除该国遵守法院在其退出之前所作所有判决的义务²⁰。联署材料 32 建议执行欧洲人权法院在 2022 年 3 月 15 日之后生效的所有判决²¹。

2. 体制基础设施和政策措施

15. 2023 年，国家人权机构全球联盟决定暂停对俄罗斯联邦人权专员的认证，并于 2023 年 10 月启动对该实体的特别审查²²。

16. 联署材料 23 和联署材料 32 警告说，缺乏国家防范机制，公共监督委员会委员的任命存在缺陷，特别是人权维护者被禁，履行任务也受到限制²³。联署材料 32 建议修订联邦“公共管控”法，在公共监督委员会委员选举方面增加透明度，扩大他们的职权范围，以涵盖所有拘留场所和封闭机构²⁴。

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

17. 联署材料 1 和联署材料 14 建议根据国际标准，基于一切形式歧视的定义，通过全面的反歧视立法²⁵。

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

18. 联署材料 3、联署材料 16 和联署材料 34 着重指出，俄罗斯联邦继续遵守了暂停使用死刑的规定²⁶。联署材料 3 建议废除死刑并禁止任何法院作出死刑判决²⁷。联署材料 3 和联署材料 34 提醒说，俄罗斯联邦的一些官员呼吁恢复死刑²⁸。

19. 大赦国际报告说，监狱机构中的酷刑和其他虐待行为仍然普遍存在，施害者几乎完全不受惩罚，警察的侵权行为仍然没有得到调查和处理²⁹。联署材料 3 和联署材料 34 报告说，在现政府统治下，被拘留者遭到殴打、电击酷刑和水刑³⁰。一些提交材料建议将酷刑单列为一项刑事罪³¹。大赦国际建议确保对所有任意逮捕、酷刑和其他虐待、强迫失踪和非法杀害案件进行有效、公正和透明的调查，并通过公平审判追究责任人的责任³²。前线卫士组织将这项建议扩展到俄罗斯当局占领的乌克兰领土³³。联署材料 23 建议确保酷刑受害者、人权维护者和律师能够自由举报酷刑案件而不会遭受不良后果³⁴。联署材料 3 和联署材料 34 建议拘留设施应遵守《纳尔逊·曼德拉规则》³⁵。

20. 为更好地调查酷刑案件，联署材料 22 和“公开判决基金会”建议将监狱医疗服务置于卫生部的管辖之下，并确保狱医完全独立于监狱管理部门³⁶。

国际人道法

21. 大赦国际记录了俄罗斯军队在入侵乌克兰后犯下战争罪而不受惩罚的情况³⁷。联署材料 24 和“思索项目”表达了类似关切³⁸。联署材料 24 建议停止在乌克兰领土上任何对平民实施系统侵犯人权和违反人道法的政策³⁹。

22. 联署材料 28 报告说，俄罗斯当局长期非法拘留乌克兰囚犯，无论是根据国内法还是国际法，俄罗斯联邦都没有任何剥夺他们自由的法律依据⁴⁰。联署材料 16 报告了俄罗斯军队暴力和非法对待战俘以及使用非法死刑的情况⁴¹。

23. 联署材料 7 报告了俄罗斯联邦控制的乌克兰地区拘留中心的情况，着重指出了各种侵犯人权行为和国际罪行⁴²。此外，据报告，在所谓的“过滤营”中对平民实施酷刑，以找出对占领政权的潜在威胁⁴³。有报道称，俄罗斯军人在非正式拘留场所实施酷刑或虐待和法外处决⁴⁴。

24. 联署材料 7、联署材料 16 和联署材料 24 建议立即停止对被拘留在乌克兰被占领土和/或被转移到俄罗斯联邦的任何人使用任何形式的酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚⁴⁵。联署材料 7 还建议立即停止对平民和囚犯的强迫失踪，允许国内和国际独立监督机构不受限制地进入乌克兰被占领土上的所有拘留场所⁴⁶。

25. 大赦国际报告说，根据新推出的诋毁武装部队和故意传播有关武装部队虚假信息的罪名，当局对批评俄罗斯侵略乌克兰战争以及俄罗斯军队犯下的战争罪和其他侵犯人权行为的人进行了镇压⁴⁷。一些材料建议废除《刑法》和《行政处罚法》中禁止和惩处诋毁武装部队和故意传播有关武装部队虚假信息的条款⁴⁸。

26. 联署材料 1 谴责对被从乌克兰驱逐的儿童赋予俄罗斯公民身份并将他们收养在俄罗斯联邦的做法。这违反了《关于战时保护平民之日内瓦第四公约》第五十条⁴⁹。联署材料 1 建议停止这些侵权行为，并将被从乌克兰驱离的儿童送回其父母或监护人身边⁵⁰。

27. 联署材料 11 报告说，瓦格纳集团在俄罗斯官员的参与下招募囚犯。联署材料 11 建议停止从俄罗斯境内和俄罗斯控制的拘留场所中招募囚犯并将他们部署到乌克兰战争中的做法，从乌克兰撤出所有从拘留场所招募并被私营军事承包商使用的囚犯，对这些招募行为进行公开和透明的调查，追究行为者的责任⁵¹。

28. 联署材料 17、联署材料 4 和联署材料 20 强调，俄罗斯联邦曾多次发出威胁，要在对乌克兰的侵略中使用核武器。俄罗斯的行动表明，它没有秉持诚意履行裁军义务⁵²。联署材料 20 和联署材料 4 建议停止一切使用核武器的威胁，不要宣布准备在各种情况下使用核武器⁵³。

29. 国际和睦团契指出，俄罗斯不尊重依良心拒服兵役的权利，也没有关于征兵中替代民事役的法律或实际规定。和睦团契建议推出关于征兵动员中依良心拒服兵役的立法⁵⁴。

30. 联署材料 26 和联署材料 35 指出，在对乌克兰的入侵中，违反国际人道法和人权法、蓄意和无差别攻击该国卫生保健系统的做法非常突出。这构成战争罪，可能还构成危害人类罪⁵⁵。

人权与反恐

31. 捍卫自由联盟国际报告称，2022 年通过了一项新的法律，修订了《打击极端主义活动法》⁵⁶。大赦国际强调，俄罗斯当局利用反极端主义和反恐怖主义立法镇压和平的政治反对派、调查记者、博客作者、批评政府的人士和某些和平的宗教团体⁵⁷。有几份材料建议修订这种法律⁵⁸。大赦国际建议修订这一立法，确保其不使用过于宽泛或模糊的语言从而可以被解释滥用，停止使用该法来针对政府批评者，释放所有根据此类立法被错误监禁或罚款的人并免除对他们的所有指控⁵⁹。捍卫自由联盟国际表达了类似的关切，尤其强调宗教自由⁶⁰。人权基金会建议释放政治犯和所有在和平抗议中被不公正逮捕和拘留的人，确保被拘留者得到人道待遇⁶¹。

司法(包括有罪不罚问题)和法治

32. 人权基金会和联署材料 16 谴责俄罗斯普遍存在任意逮捕、拘留和违反正当程序的做法，特别是自全面入侵乌克兰以来尤其突出⁶²。公民观察指出，公平审判权保障不能始终得到遵守⁶³。公民观察和人权基金会建议落实对公平审判权的所有保障⁶⁴。

33. 联署材料 16 强调，缺乏有效保障措施来切实保障司法独立，加上政府无视人权，导致任意适用法律，犯罪者往往逍遥法外⁶⁵。联署材料 16 强调，司法独立的缺失源于司法任命程序。宪法法院和最高法院的法官由联邦委员会根据俄罗斯联邦总统的提名任命。同样，普通管辖法院和商事法院法官的任命也由总统控制，由最高法院院长提出建议。在 2020 年作出宪法修正案之后，总统获得授权，可以在联邦委员会的支持下罢免宪法法院和最高法院的法官⁶⁶。联署材料 16 建议加强司法机关的独立性，结束司法行为体任何形式的政治从属关系⁶⁷。

34. 有几份材料报告说，律师与当事人接触受到限制⁶⁸。许多材料重点指出，该国利用“堡垒”应急计划，关闭警察局，拒绝一切访客，从而阻止律师接触委托人⁶⁹。联署材料 16 建议确保给予辩护律师以时间、便利和资源，从而可以在公正法庭上进行辩护预作准备⁷⁰。

基本自由以及公共和政治生活参与权

35. 有几份材料指出，自上次审议以来，该国的人权状况显著恶化⁷¹。大赦国际强调，俄罗斯在表达、结社、和平集会以及宗教和信仰自由权方面的记录继续恶化⁷²，包括在乌克兰被占领土上⁷³。OVD 资讯指出，冠状病毒病疫情为进一步限制集会自由权提供了借口⁷⁴。大赦国际提及，该国修订关于表达自由的国家立法，以不断推出新的不当限制或更严厉的惩罚⁷⁵。

36. 国际妇女争取和平与自由联盟强调，俄罗斯联邦当局收紧对民间社会的控制，通过关于所谓“外国代理人”、“不受欢迎的组织”和“极端主义”的各种模糊法律限制民间社会的表达和结社自由。这项打击行动的登峰造极之举是通过了刑法关于传播有关俄罗斯军方“假新闻”的新条款⁷⁶。大赦国际补充说，历次法律将“外国代理人”的定义扩大到“外国影响”，并允许任意适用，严重限制了在俄罗斯境内或就俄罗斯问题开展工作的国内和国际民间社会组织以及反对政府政策或做法的非正规团体和个体人权维护者的表达和结社自由权⁷⁷。捍卫自由联盟国际强调，“不受欢迎的”组织名单有所增加⁷⁸。许多材料表达了类似关切⁷⁹。许多材料提到了广受瞩目的一些个案⁸⁰。有几份材料建议废除“外国代理人”法⁸¹。

37. OVD 资讯建议规定参加和平集会不负具刑事责任，也不受行政逮捕，并释放所有因行使这一权利而受到刑事起诉的人⁸²。联署材料 25 建议改革公共集会的批准制度，使之更加灵活，更有利于组织者⁸³。人权观察建议确保对和平抗议者过度使用武力的警察被追究责任⁸⁴。

38. 许多材料谴责若干组织、人权维护者和记者不得不离开俄罗斯联邦或停止活动的现象⁸⁵。有几份材料回顾指出，必须保护、尊重和促进所有个人的表达和结社自由权，确保活动人士、记者和反对派团体能够和平、安全地开展活动⁸⁶。

39. 国际辩护中心和联署材料 19 强调俄罗斯律师面临骚扰和无端违纪起诉的情况⁸⁷，特别是在入侵乌克兰之后⁸⁸。联署材料 19 补充说，俄罗斯联邦的律师协会未能提供有效保护，防止政府侵犯律师的权利⁸⁹。前线卫士组织建议建立一个国家机制，保护人权维护者、人权律师和记者，确保针对他们的罪行及时得到调查⁹⁰。前线卫士组织还建议避免对他们采取任何恐吓和报复行为，保护他们免遭杀害、攻击、绑架、任意逮捕和拘留、司法或行政骚扰⁹¹。联署材料 19 和联署材料 22 提出了类似的建议⁹²。

40. 联署材料 2 和联署材料 5 建议停止镇压性少数(LGBTI+)群体和土著人民组织，停止宣布它们为“外国代理人”并迫使它们关闭的做法⁹³。联署材料 5 建议建立一个法律框架，使它们能够充分独立地运作⁹⁴。

41. 人权基金会指出，在俄罗斯联邦，新闻自由仍然受到限制，因为政府给批评政府的媒体机构帖上“外国代理人”的标签⁹⁵。有几份材料表达了类似关切⁹⁶。联署材料 18 建议避免对媒体工作者采取任意逮捕、拘留和强迫失踪做法⁹⁷。有几份材料报告说，在议会批准“主权互联网法案”允许政府封锁互联网部分内容后，俄罗斯联邦对互联网进行管控和审查⁹⁸。马特基金会建议改革法律，允许自由使用和访问互联网，同时取消对被封锁网站的限制⁹⁹。

42. 联署材料 25 指出，俄罗斯联邦的选举不是自由的，是在基本政治权利和自由受到限制、反对派受到镇压的情况下举行的¹⁰⁰。欧安组织民主人权办和选民权

利运动表达了类似关切¹⁰¹。联署材料 25 建议确保所有选举得到自由和公正的举行¹⁰²。选民权利运动建议采用统一的候选人登记规则，废除以打击极端主义为借口对反对派政治组织参加选举施加任何限制，并结束对独立媒体进行骚扰和限制的政策¹⁰³。欧安组织民主人权办建议确保选举委员会的完全公正和独立，采取果断行动防止对选民施加压力，在竞选期间尊重基本自由¹⁰⁴。

43. 联署材料 3 报告说，由于与乌克兰的冲突，政治打压加剧，包括推出广泛的新审查法，以打击异议和活动人士，限制与外国接触，针对反战情绪进行大规模逮捕、暴力和起诉¹⁰⁵。人权观察、前线卫士组织和联署材料 30 表达了类似关切¹⁰⁶。前线卫士组织建议废除新一套的战时审查法¹⁰⁷。

44. 捍卫自由联盟国际强调，俄罗斯规范宗教活动的法律对良心和宗教自由权设置了障碍。它建议修订这部法律，以保障未登记的宗教团体享有宗教、结社和集会自由¹⁰⁸。欧洲法律和司法中心和久比利活动社建议改革俄罗斯的法律和做法，以保护宗教自由¹⁰⁹。久比利活动社建议设立一个独立和公正的监督委员会，对宗教迫害案件进行跟踪、调查、收集证据和报告¹¹⁰。

45. 有几份材料对耶和华见证人遭受迫害、其成员被拘留、组织的财产被没收表示关切¹¹¹。联署材料 8 建议结束这种迫害，释放目前在监狱中的该组织成员，将该组织的文献从极端主义材料清单中删除，恢复耶和华见证人国家行政中心¹¹²。

隐私权

46. 人权观察报告说，俄罗斯当局不顾隐私要求和数据泄露问题，加速了过度收集和集中个人数据的工作。它还强调，2018 年通过的法律赋予俄罗斯执法机构几乎不受限制的权力，可以以公共安全为借口访问生物识别数据的中央数据库¹¹³。有几份材料建议停止侵犯隐私权的过度收集个人信息行为，禁止使用面部识别技术，确保表达自由¹¹⁴。

婚姻和家庭生活权

47. 联署材料 2 和联署材料 22 指出，俄罗斯联邦没有正式承认同性关系¹¹⁵。联署材料 2 注意到跨性别人的家庭权利受到威胁性攻击，包括婚姻期间取得的权利被剥夺¹¹⁶。联署材料 22 建议建立一个法律机制，确保性少数群体(LGBT+)的家庭权利得到尊重¹¹⁷。

48. 联署材料 12 指出，《家庭法》第 13 条规定最低结婚年龄为 18 岁，但地方当局可出于“正当理由”允许 16 岁结婚。联署材料 12 建议规定在俄罗斯联邦所有领土上最低结婚年龄为 18 岁，没有例外¹¹⁸。

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

49. 欧洲法律和司法中心指出，俄罗斯联邦是人口贩运的来源国、目的地国和过境国，大多数情况涉及强迫劳动，受害者主要是移民工人。它建议对执法人员进行培训，优先开展调查和受害者识别工作，为受害者提供协助和康复¹¹⁹。

50. 联署材料 14 指出，俄罗斯联邦从未通过关于防止贩运人口的框架法律，也没有防止贩运人口主管部门之间的国家协调机制¹²⁰。联署材料 14 补充说，俄罗斯法律没有“受害者”一词的定义，因此对受害者的后续保护构成重大障碍¹²¹。此外，当局无法对贩运案件进行有效调查，而且往往与犯罪者合谋，有些情况下

甚至自身就是犯罪人¹²²。联署材料 14 建议通过一项全面的反贩运法和国家行动计划，其中包括国家协调机制和国家转介机制¹²³。

工作权和公正良好工作条件权

51. 联署材料 2 建议取消禁止妇女从事的职业清单¹²⁴。

适当生活水准权

52. 联署材料 17 警示说，核武器的现代化与社会支出专用资金数额形成鲜明对比。它建议大幅削减核武器预算，并将这些资金转用于履行尊重、保护和实现经济、社会和文化权利以及生命权的义务¹²⁵。

健康权

53. 马特基金会报告说，俄罗斯联邦的公立医院面临等待时间长、过度拥挤的问题而举步维艰，医疗保健资金不足¹²⁶。

54. 关于吸毒者，特别是吸毒妇女问题，ARFHSJ 基金会指出，俄罗斯联邦没有执行前几轮审议提出的建议¹²⁷。联署材料 15 指出，该国对毒品问题采取了大力惩罚、以禁毒为中心的方针，特点是治罪和镇压。它建议使国内有关毒品的法律和政策符合国际人权法和人权标准¹²⁸。ARFHSJ 基金会建议废除对吸毒、为个人使用而持有毒品和向社会分发毒品行为的行政和刑事处罚¹²⁹，并确保吸毒的暴力受害妇女能够进入庇护所，得到保护服务¹³⁰。

55. 联署材料 31 指出，由于“男女同性恋、双性恋和跨性别者宣传”法，“外国代理人”社群被排除在公共资助的艾滋病毒预防方案之外，现有的流行病监测系统要求公共机构的医生报告所有梅毒、淋病和衣原体检测阳性者的个人资料¹³¹。

受教育权

56. 断粉笔基金会强调了有关区域不平等、社会经济不平等和族裔歧视的问题¹³²。它还强调，近年来对俄罗斯联邦实施的经济制裁、疫情的影响以及对乌克兰的战争导致财政大幅削减，影响了教育¹³³。基金会建议为这些困难地区的教育划拨额外资金，并提高教育系统的质量，以吸引和留住学生¹³⁴。

57. 面临风险学者网络强调，2021 年通过的改革禁止未经政府批准的教育活动和与外国学者的接触，《外国代理人法》严重损害了国家高等教育。它建议立即采取行动，恢复俄罗斯联邦学者、学生和大学与国外同行之间的国际学术交流¹³⁵。

文化权利

58. 联署材料 13 对俄罗斯通过炮击、无人机袭击和导弹袭击对乌克兰文化财产的摧毁、损坏、扣押和掠夺表示关切。联署材料 13 建议停止和杜绝这种攻击，为重建受损文化财产支付赔偿，归还所有被扣押和掠夺的文化财产¹³⁶。

2. 特定个人或群体的权利

妇女

59. 联署材料 12 指出，性别暴力，特别是家庭暴力，是一个日益严重的系统性问题。国内法律没有将家庭暴力定为刑事犯罪，法律草案也被搁置¹³⁷。联署材料 12 和联署材料 25 报告说，《刑法》在性暴力方面存在缺口，例如定义狭窄，不含婚内强奸，司法系统中持续存在陈规定型观念，使得施害者具备逍遥法外的现实和可能¹³⁸。联署材料 12 和马特基金会强调指出，缺乏有效的受害者保护措施，也没有为幸存者提供免费法律援助等服务¹³⁹。联署材料 2、联署材料 12、联署材料 25 和马特基金会建议通过全面的立法，防止和处理家庭暴力，确保将一切形式的家庭暴力定为刑事犯罪，并修订强奸和其他性行为的定义，以自由、真正和自愿的同意为基础¹⁴⁰。

60. 联署材料 2 指出，经更新的《维护妇女利益国家行动战略》(2023-2030 年)承认社会中缺乏性别平等，但对家庭暴力、歧视艾滋病毒阳性妇女和妇女贫困问题没有给予足够的重视¹⁴¹。

儿童

61. 联署材料 9 报告说，儿童被系统地从乌克兰驱逐到俄罗斯联邦，并着重指出，将被驱逐的儿童置于临时监护并随后被收养的做法缺乏透明度。联署材料 9 指出，这种做法可能属于酷刑的定义，也可能属于灭绝种族罪的公约定义。它建议对从所占领土驱逐和收养儿童的做法实施有效的司法监督，确保国际人权和人道组织不受阻碍地接触儿童，并设立一个调查委员会，以透明的方式调查这些驱逐行为¹⁴²。

62. 联署材料 12 指出，由于法律不健全，缺乏对儿童友好的举报机制，对儿童的暴力行为大多不受质疑，某些形式的虐待行为是得到接受的做法，使施害者不受惩罚¹⁴³。

残疾人

63. 断粉笔基金会强调指出，政府缺乏一项全面的举措，以便为残疾儿童提供终身教育，促进他们融入专业再培训方案¹⁴⁴。

64. 联署材料 22 指出，2021 年批准了《刑罚和惩教制度发展构想》，但没有采取具体行动落实其中的规定。联署材料 22 建议在拘留场所尊重和保护残疾人的权利，并考虑对他们采取替代拘留的措施¹⁴⁵。

65. 联署材料 25 建议在残疾人事务上采取基于人权的模式，并停止在官方文件和话语中使用“残废”一词¹⁴⁶。

土著人民和少数群体

66. 联署材料 5 质疑政府在法律上承认土著人民的标准以及“俄罗斯联邦土著少数民族传统居住地和传统经济活动清单”和“俄罗斯联邦土著少数民族传统经济活动类型清单”。此外，2020 年新推出的建立土著人民登记处的法律只将国内保护扩大到已登记的土著人民，侵犯了自决权和将自身土地用于传统活动的权

利¹⁴⁷。联署材料 5 建议与土著人民协商，采用土著人民自己决定的本地登记做法¹⁴⁸。

67. 联署材料 1 和联署材料 5 强调，俄罗斯联邦的土著人民继续遭受矿业公司活动之苦。法律不承认他们对传统领土的所有权，也未保障自由、事先和知情同意的原则¹⁴⁹。联署材料 1 建议在联邦一级赋予土著人民传统居住地和利用的大自然以特殊地位，并规定自由和知情同意的程序¹⁵⁰。

68. 联署材料 1 和良心与和平税国际组织指出，“部分动员”更多地影响俄罗斯联邦最贫穷的地区，也是少数民族和土著人民生活的地区¹⁵¹。良心与和平税国际组织报告，在被吞并的克里米亚也强制实行这种征兵制度¹⁵²。该组织建议根据国际标准修订《兵役法》，并停止在克里米亚和其他所占领土上的一切征兵活动¹⁵³。

69. 联署材料 5 强调，俄罗斯政府使用恐吓手段，如以刑事起诉相威胁，以遏阻土著权利活动人士，有时将他们视为“外国代理人”¹⁵⁴。

70. 联署材料 1 报告说，对罗姆人的种族主义和偏见十分普遍，经常见诸于公职人员的言论。对罗姆儿童仍然普遍实行隔离教育，学校拒绝接收罗姆儿童，甚至将他们集体排斥在外¹⁵⁵。联署材料 1 建议改进和执行一项全面支持俄罗斯罗姆人的国家方案，以克服结构性歧视¹⁵⁶。

71. 断粉笔基金会注意到俄罗斯语言和文化在教育中处于强制主导地位，土著文化在正规教育中的存在有限乃至根本不存在¹⁵⁷。它建议重新设立一个赋权土著人民的联邦委员会¹⁵⁸。联署材料 5 建议设立土著监察员职位和其他监测和保护土著人民权利的机制，并为其提供资源¹⁵⁹。

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

72. 联署材料 1 和联署材料 18 指出，关于“外国代理人”的压制性法律影响了数十个组织和个人的权利，关于所谓“男女同性恋、双性恋和跨性别者宣传”的严厉法律使得在公共场所甚至不可能提及性少数群体(LGBTI+)¹⁶⁰。

73. 联署材料 22 和联署材料 31 指出，2022 年，杜马通过了所谓的“LGBT+宣传”，对公民基于性取向和性别认同实施额外的歧视性限制¹⁶¹。联署材料 2 强调指出，所谓的“禁止倡导非传统性关系”的联邦法律和全面禁止向未成年人和成年人宣传 LGBTI+问题的法律(2022 年)是国家恐同现象的表现¹⁶²。科学促进真相组织表达了相反的意见¹⁶³。大赦国际建议废除所有仇视同性恋的立法¹⁶⁴。

74. 联署材料 2 报告说，虽然俄罗斯法律规定煽动仇恨或敌意要负责任，但公众人物发表了针对 LGBTI+人群的极端仇外言论，执法人员经常拒绝就煽动对 LGBTI+群体仇恨的行为立案¹⁶⁵。欧安组织民主人权办对民间社会报告的大量反 LGBTI 群体的仇恨事件表示关切¹⁶⁶。联署材料 2 建议根据刑法承认对 LGBTI+人群的仇恨动机是加重处罚的因素，对这类仇恨犯罪进行应有的调查¹⁶⁷，并采取措施打压公共场所中有关 LBGBTI+人群的仇恨言论和不容忍行为¹⁶⁸。

75. 联署材料 22 和联署材料 31 建议在俄罗斯联邦废除歧视 LGBT+人群的法律和政策，确保他们的权利得到尊重¹⁶⁹。

移民、难民和寻求庇护者

76. 联署材料 1 谴责俄罗斯联邦一直不承认执法人员采取种族和族裔定性做法的问题。警方的行动得到了当局反移民声明的支持¹⁷⁰。人权观察指出，在公共场所和执法部门的特别行动中，对外貌非斯拉夫人的移民进行种族定性的做法仍然普遍存在，还使用有害的比喻，煽动仇外心理，发表反移民言论，包括政客和国家媒体都存在这种做法¹⁷¹。联署材料 1、人权观察和联署材料 22 建议结束执法人员的族裔定性做法¹⁷²。人权观察建议，在实践中确保不容忍官员和政客针对移民使用种族主义和仇恨言论，不容忍媒体传播负面的成见和偏见¹⁷³。

77. 联署材料 2 建议保证对遭受迫害的难民提供国际保护¹⁷⁴。人权观察建议确保获得庇护，信守不推回原则¹⁷⁵。

78. 联署材料 6 强调，临时拘留中心里的外国人待遇问题仍未得到解决，包括长时期拘留、有辱人格的条件、缺乏医疗服务和家庭分离。委员会建议，如果无法将外国国民遣返回原籍国，则应停止拘留¹⁷⁶。

79. 联署材料 14 报告说，俄罗斯当局将为非正常移民身份外国人提供协助的行为定为刑事犯罪¹⁷⁷。

80. 联署材料 21 和联署材料 25 述及了在俄罗斯联邦临时或永久居住的白俄罗斯公民的状况，这些公民被拘留、引渡或遣送回白俄罗斯，而他们回到白俄罗斯后可能被侵犯人权或强迫失踪¹⁷⁸。人民促进韩朝成功统一组织讨论了北朝鲜国民的状况¹⁷⁹。

无国籍人

81. 联署材料 1 强调，有必要在《公民身份法》中纳入无国籍人，并通过《行政法》的相关修正案，对拘留案件的条件和理由实行司法管控¹⁸⁰。联署材料 1 建议改进给予无国籍人保护地位和国籍的程序，确保他们免遭行政迫害和驱逐措施，并建立一个机制，对驱逐中心里拘留做法的合法性进行定期司法审查¹⁸¹。

82. 联署材料 1 报告说，最近该国剥夺了前苏联公民的俄罗斯国籍，以此来惩罚反对派和民间活动人士¹⁸²。联署材料 1 建议审查对归化的俄罗斯公民剥夺国籍的规定¹⁸³。

3. 特定地区或领土

83. 联署材料 10 回顾，国家在有效调查和解决 1999 年至 2006 年俄罗斯安全部队在车臣共和国及其周边北高加索地区犯下的强迫失踪案方面缺乏进展，漫延有罪不罚的文化和对受害者亲属苦难的无视¹⁸⁴。

84. 前线卫士组织着重指出，北高加索地区的人权维护者仍然得不到保护¹⁸⁵。联署材料 30 强调，基于性取向和性别认同的歧视非常普遍¹⁸⁶。

85. 联署材料 2 和联署材料 30 着重提到北高加索地区暴力侵害妇女的情况，包括“名誉杀人”、亲属绑架、从母亲身边夺走孩子和童婚¹⁸⁷。联署材料 12 强调，童婚、强迫婚姻、抢婚及随后常常发生的强奸行为，都没有被具体定为刑事犯罪¹⁸⁸。联署材料 30 建议制止这些罪行，予以全面调查，并将责任者绳之以法¹⁸⁹。

86. 联署材料 12、联署材料 25 和联署材料 30 强调，北高加索普遍存在对妇女和女童的有害习俗，特别是切割女性生殖器，包括将之“医疗化”¹⁹⁰。联署材料 12 强调，由于没有明确将切割女性生殖器定为刑事犯罪，因此难以适用《刑法》中的现有条款¹⁹¹。联署材料 2 建议通过一项专门法律，将切割女性生殖器的做法定为刑事犯罪¹⁹²。

注

¹ A/HRC/39/13, A/HRC/39/13/Add.1 and A/HRC/39/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, 1202 Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ARFHSJ	Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice, Moscow (Russian Federation);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CPTI-IFOR	Conscience and Peace Tax International, Grand Lancy (Switzerland);
CW	HR NGO Citizens' Watch, St. Petersburg (Russian Federation);
DHDF	Droits de l'homme sans frontières/ Belgique, Soignies (Belgium);
ECG	Environmental crisis group, Saint-Petersburg (Russian Federation);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);
FIDH	International Federation for Human Rights, Paris (France);
FLD	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Blackrock, county Dublin (Ireland);
Forum 18	Forum 18, Oslo (Norway);
Golos	Движение в защиту прав избирателей “Голос”, Moscow (Russian Federation);
H.R.F	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
HRWF	Human Rights Without Frontiers, 1040 Brussels (Belgium);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (Netherlands);
IPC	Центр Международной Защиты, Strasbourg (France);
JUBILEE	JUBILEE CAMPAIGN, FAIRFAX, VA (United States of America);
MAAT	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt);
MMDC	Mass Media Defence Centre, Voronezh (Russian Federation);
OVD-Info	OVD-Info, Moscow (Russian Federation);
PSCORE	People for Successful COréan REunification, Seoul (Republic of Korea);
PVF	фонд “Общественный вердикт”, Moscow (Russian Federation);
PZ	Project “Zabralo”, Nizny Novgorod (Russian Federation);
SAR	Scholars at Risk Network, New York, NY (United States of America);
Science4Truth	Наука за правду, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ (Russian Federation);

SCM	Syrian center for media and freedom of expression, Paris (France);
TRP	The Reckoning Project, Tinton Falls (United States of America);
WILPF	Women's International League for Peace and Freedom, Geneve (Switzerland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Antidiscrimination Centre Memorial Brussels, Brussels (Belgium); Antidiscrimination Centre Memorial, Russian LGBT Network, DELO LGBT+, Side by Side International LGBT Film Festival;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Antidiscrimination Centre Memorial Brussels, Brussels (Belgium);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); Mark Kalla, pro-bono attorney;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Basel Peace Office, Basel (Switzerland); Aotearoa Lawyers for Peace, Basel Peace Office, World Future Council and Youth Fusion;
JS5	Joint submission 5 submitted by: Cultural Survival, Cambridge, MA 02140 (United States of America); Cultural Survival, IWGIA, International Committee of Indigenous Peoples of Russia (ICIPR) and Society for Threatened Peoples (STP) Switzerland;
JS6	Joint submission 6 submitted by: HR NGO Citizens' Watch, St. Petersburg (Russian Federation) and Public Verdict (Russian Federation);
JS7	Joint submission 7 submitted by: DIGNITY – Danish Institute Against Torture (Denmark); European Prison Litigation Network, Kharkiv Human Rights Protection Group, Protection for Prisoners of Ukraine, Ukraine Without Torture;
JS8	Joint submission 8 submitted by: European Association Of Jehovah's Witnesses (Belgium); The European Association of Jehovah's Witnesses; Asia-Pacific Association of Jehovah's Witnesses, African Association of Jehovah's Witnesses and; Asociación Simple de los Testigos de Jehová en las Américas;
JS9	Joint submission 9 submitted by: Every Human Being, (Lithuania);
JS10	Joint submission 10 submitted by: European Human Rights Advocacy Centre, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Memorial Human Rights Defence Centre and Stichting Justice Initiative;
JS11	Joint submission 11 submitted by: European Prison Litigation Network, Paris (France); Russia Behind Bars (Русь Сидящая);
JS12	Joint submission 12 submitted by: Equality Now (Kenya); the Consortium of Women's Non-Governmental Associations, Stichting Justice Initiative Project, the Independent Charity Center for Survivors of Sexual Violence "Sisters";
JS13	Joint submission 13 submitted by: Hogan Lovells International LLP, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS14	Joint submission 14 submitted by: Memorial Human Rights Defence Center (Russian Federation); Human Rights Defence Centre "Memorial"; SafeHouse Foundation; and Russia Behind Bars Foundation.;
JS15	Joint submission 15 submitted by: Harm Reduction International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); UnModeEuropean Prison Litigation Network;
JS16	Joint submission 16 submitted by: International Bar Association (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); International Bar Association's Human Rights Institute (IBAHRI); Hogan Lovells International LLP;

JS17	Joint submission 17 submitted by: International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland); Women International League for Peace and Freedom (WILPF);
JS18	Joint submission 18 submitted by: Justice for Journalists Foundation, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Justice for Journalists Foundation, OVD Info, Access now, Article 19;
JS19	Joint submission 19 submitted by: Lawyers for Lawyers, (Netherlands); Lawyers for Lawyers (L4L); The International Bar Association's Human Rights Institute (IBAHRI); Lawyers Rights Watch Canada (LRWC);
JS20	Joint submission 20 submitted by: Lawyers Committee on Nuclear Policy, (United States of America); Lawyers Committee on Nuclear Policy, Western States Legal Foundation, IALANA Deutschland;
JS21	Joint submission 21 submitted by: Московская Хельсинкская Группа, (Russian Federation); Civic Assistance Committee, Russia.;
JS22	Joint submission 22 submitted by: Mass Media Defence Centre (Russian Federation); Movement of conscientious objectors (MCO); The Movement for Defence of Voters' Rights Golos; OVD-Info; FIDH (International Federation for Human Rights); Transparency International-R; Roskomsvoboda; Sphere; Coming Out; Citizens Watch; Delo LGBT+;Moscow Helsinki Group; Free Buryatia Foundation; European Prison Litigation Network (EPLN); Public Verdict; Stichting Justice Initiative Project; Human Rights House Foundation;
JS23	Joint submission 23 submitted by: Man and Law, (Russian Federation); Citizens' Watch; European Prison Litigation Network (EPLN);
JS24	Joint submission 24 submitted by: World Organisation Against Torture, (Switzerland); The Human Rights Centre ZMINA (Ukraine), the Media Initiative for Human Rights (Ukraine);
JS25	Joint submission 25 submitted by: OVD-Info, (Russian Federation); OVD-Info Movement of conscientious objectors (MCO); The Movement for Defence of Voters' Rights Golos; Mass Media Defence Centre; FIDH Transparency International-RRoskomsvoboda Sphere; Coming Out Citizens Watch Delo LGBT+Moscow Helsinki Group; Free Buryatia Foundation European Prison Litigation Network (EPLN) Public Verdict; Equality Now The Consortium of Women's Non-Governmental Associations; Stichting Justice Initiative Project; Independent Charity Center for Survivors of Sexual Violence; Sisters' Human Rights House Foundation;
JS26	Joint submission 26 submitted by: Physicians for Human Rights, (United States of America); eyeWitness to Atrocities; Insecurity Insight; Media Initiative for Human Rights; Physicians for Human Rights; Ukrainian Healthcare Center;
JS27	Joint submission 27 submitted by: Independent Human Rights Project "Political Prisoners Support. Memorial", (Lithuania); Independent Human Rights Project "Political Prisoners Support. Memorial" (main submitting organisation); Memorial Human Rights Defence Centre (Other submitting organisation);
JS28	Joint submission 28 submitted by: ЗАХИСТ В'ЯЗНИК УКРАЇНИ, (Ukraine); Protection for Prisoners of Ukraine (PPU), European Prison Litigation Network (EPLN), Русь Сидящая (Russian Imprisonment / Russia Behind Bars Foundation, RBB);

JS29	Joint submission 29 submitted by: фонд “Общественный вердикт”, (Russian Federation); European Prison Litigation Network;
JS30	Joint submission 30 submitted by: Stuchting Justice Initiative, (Netherlands); Memorial; NC SOS;
JS31	Joint submission 31 submitted by: Фонд Сфера, St. Petersburg (Russian Federation); Sphere Foundation, LGBT-Initiative group “Coming Out”, ECOM, DELO LGBT+;
JS32	Joint submission 32 submitted by: Coalition of NGOs for UPR-Country Russia, (Russian Federation); the Crew Against Torture and the World Organisation against Torture;
JS33	Joint submission 33 submitted by: Coalition of Media and Human Rights NGOs for UPR of Russia, (Ukraine); Detector Media, Internews Ukraine, Institute of Mass Information, TEXTY, Ukrainian Helsinki Human Rights Union, VoxUkraine, DT Institute;
JS34	Joint submission 34 submitted by: World Coalition Against the Death Penalty, (France); The Advocates for Human Rights;
JS35	Joint submission 35 submitted by: eyeWitness to Atrocities, Insecurity Insight, Media Initiative for Human Rights, Physicians for Human Rights, Ukrainian Healthcare Center.

Regional intergovernmental organizations:

CoE	Council of Europe, Strasbourg (France);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

⁴ JS3, para. 44; JS26 para. 24; TRP, p. 4; JS34, para. 44 and JS35, para. 24. See also JS16, paras. 3.10; and 4.9–4.10.

⁵ JS3, para. 44; JS16, para. 5.1 and JS34, para. 44.

⁶ JS12, p. 14.

⁷ Jubilee, para. 4; JS24, p. 12; JS32, para. 40; TRP, p. 4.

⁸ HRW, p. 9; Jubilee, para. 4; PSCORE, p. 6.

⁹ JS32, para. 55.

¹⁰ JS24, p. 12. See also WILPF, p. 17.

- ¹¹ JS1, para. 44 and JS5, p. 15.
- ¹² HRW, p. 9 and JS1, p. 2, paras. 4 and 44.
- ¹³ JS22, p. 4; JS24, p. 12; JS24, p. 12; JS26, para. 24; JS32 para. 1.
- ¹⁴ JS3, para. 44; HRF, p. 15 and JS34, para. 44. See also JS24, p. 12.
- ¹⁵ JS20, para. 16. See also JS24, p. 12 and WILPF, p. 15.
- ¹⁶ CoE, pp. 2; 4 and 8. See also HRWF, p. 1; JS25, p. 15; JS32, paras. 47–51; JS34, paras. 34–36.
- ¹⁷ JS3, para. 34; AI, para. 8; JS10; JS 12, para. 8.
- ¹⁸ JS25, p. 15.
- ¹⁹ JS24, p. 12. See also JS32, para. 51.
- ²⁰ JS30, para. 24.
- ²¹ JS32, para. 51.
- ²² <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/NHRI/StatusAccreditationChartNHRIs.pdf>.
- ²³ JS23, paras. 5 and 16–20 and JS32, paras. 1 and 41–45.
- ²⁴ JS32, para. 46. See also JS23, para. 28 and JS34, para. 44.
- ²⁵ JS1, para. 44; JS14, paras. 12 and 80.
- ²⁶ JS3, paras. 1 and 33; JS16, paras. 3.10 and 4.11 and JS34, paras. 1 and 33.
- ²⁷ JS3, para. 44. See also JS34, para. 44.
- ²⁸ JS3, paras. 37–38 and JS34, paras. 36–37.
- ²⁹ AI, paras. 24, 27–28. See also CoE, p. 3; JS15, pp. 5–6; JS22, p. 6; JS23, paras. 1; JS25, p. 6; OVD-info, paras. 3–16; JS29, paras. 10–11; JS32, paras. 1 and 34; JS35, paras. 3 and 13–20.
- ³⁰ JS3, paras. 41–42 and JS34, paras. 41–42. See also JS6, paras. 1–5; JS15, pp. 5–6; JS22, p. 7; OVD-info, paras. 10–16.
- ³¹ JS15, p. 9; JS22, p. 2; JS29, para. 37; and JS32, paras. 1; 4 and 8.
- ³² AI, paras. 36 and 13. See also CW, p. 2; JS25, p. 3; JS29, para. 37; JS32, paras. 1 and 35; JS34, para. 44.
- ³³ FLD, para. 7.2. See also JS16, para. 5.1.
- ³⁴ JS23, paras. 21 and 28. See also JS3, para. 44.
- ³⁵ JS3, para. 44 and JS34, para. 44.. See also JS28, para. 20.
- ³⁶ JS22, p. 2 and PVF, p. 5. See also JS29, para. 16.
- ³⁷ AI, para. 31. See also TRP, paras. 4–12.
- ³⁸ JS24, paras. 1; 39–48 and TRP, paras. 5–12.
- ³⁹ JS24, pp. 3 and 12.
- ⁴⁰ JS28, para. 2. See also JS25, paras. 40–41.
- ⁴¹ JS16, paras. 4.1, 4.2, 4.8, 4.9. See also JS24, para. 41.
- ⁴² JS7, paras. 6–8. See also TRP, paras. 5–12.
- ⁴³ JS7, paras. 19–24 and 28 and TRP, paras. 13–18.
- ⁴⁴ JS7, paras. 19–24 and 28. See also TRP, paras. 11–18.
- ⁴⁵ JS7, para. 31; JS16, para. 5.1 and JS24, pp. 3 and 12. See also TRP, paras. 22–24.
- ⁴⁶ JS7, para. 31.
- ⁴⁷ AI, para. 18. See also IPC, p. 1; MAAT, p. 1; MMDC, p. 6; JS22, pp. 9–10; OVD-info, paras. 21 and 42; JS25, p. 6; JS27, para. 18; PZ, para. 1; JS30, para. 4; JS34, para. 44; WILPF, p. 4.
- ⁴⁸ AI, para. 32; HRW, p. 3; OVD-info, p. 11; JS25, p. 2; JS27, p. 8; JS19, paras. 27–32 and PZ, para. 21. See also JS31, para. 19 and JS25, p. 2.
- ⁴⁹ JS1, paras. 39–43. See also JS33, p. 6.
- ⁵⁰ JS1, para. 44.
- ⁵¹ JS11, paras. 1–47. See also JS14, paras. 77 and 80; IFOR, paras. 4 and 22; JS28, para. 13; SCM, para. 16.
- ⁵² JS17, pp. 3 and 5; JS4, pp. 2–5 and JS20, paras. 1–10.
- ⁵³ JS20, para. 25 and JS4, p. 6.
- ⁵⁴ IFOR, paras. 1; 6 and 36. See also JS19, para. 21.F; JS25, p. 4; JS25, p. 16; WILPF, pp. 9–10.
- ⁵⁵ JS26, paras. 2; 10; 16 and 18 and JS35, paras. 2 and 7–12. See also JS33, p. 12–13 and SCM, paras. 2 and 9 and WILPF, pp. 10–11 in relation to the situation in Syria.
- ⁵⁶ ADF International, paras. 12–17 and 24.
- ⁵⁷ AI, paras. 2; 9; 17 and 22. See also HRF, paras. 19–22; Golos, para. 2.4; JS16, para. 7.4; OSCE-ODIHR, paras. 4–5.
- ⁵⁸ ADF, International paras. 12–17, 29 and 38; HRF, paras. 19–22; JS22, p. 4; OSCE-ODIHR, paras. 4–5; CPTI, paras. 8–11; JS27, para. 17.
- ⁵⁹ AI, para. 33. See also JS22, p. 2; JS27, p. 8; WILPF, p. 6.
- ⁶⁰ ADF International, paras. 12–17, 24, 29 and 38. See also JS25, p. 5; CPTI, paras. 8–11; HRF paras. 16–22; JS27, para.14.
- ⁶¹ HRF, p. 15. See also JS26, para. 24; JS27, para. 23.
- ⁶² HRF, paras. 23 and 28 and JS16, para. 7.7.

- ⁶³ CW, p. 2.
- ⁶⁴ CW, p. 2 and HRF, p. 15.
- ⁶⁵ JS16, para. 7.1. See also JS19, para. 10.
- ⁶⁶ JS16, para. 7.1–7.2.
- ⁶⁷ JS16, para. 8.1. See also JS22, p. 5.
- ⁶⁸ JS3, paras. 29 and 31; JS16, paras. 4.14 and 7.4; JS19, paras. 14; 34 and 37; OVD-info, paras. 24–28; JS25, pp. 3 and 7–10; JS32, paras. 13 and 34; TRP, p. 4.
- ⁶⁹ JS18, para. 13; JS19, para. 34; JS25, p. 7; JS32, paras. 12–14 and 34; JS34, paras. 28–29.
- ⁷⁰ JS16, para. 8.1. See also JS25, p. 3.
- ⁷¹ AI, para. 16; JS32, para. 1; OVD-info, para. 3; JS25 p. 14.
- ⁷² AI, paras. 1, 16 and 24. See also FIDH, p. 2; HRF, paras. 16–22; JS18, para. 30; MAAT, p. 7; JS33, p. 9; HRW, p. 2 and JS19, para. 10.
- ⁷³ Forum 18, paras. 13–20. See also HRW, p. 2 and JS19, para. 10.
- ⁷⁴ OVD-info, para. 5. See also JS25, p. 7.
- ⁷⁵ AI, para. 11.
- ⁷⁶ WILPF, p. 1. See also AI, paras. 9 and 13 and JS25, p. 5; HRF, para. 19.
- ⁷⁷ AI, paras. 9; 13 and 21. See also JS25, p. 5; HRF, para. 16; HRW, pp. 5–6; HRWF, p. 3; JS18, paras. 33–39; JS19, para. 17; WILPF, p. 4.
- ⁷⁸ ADF international, paras. 17 and 29. See also JS3, paras. 43–51; JS5, p. 14; HRF, paras. 16–22; JS25, pp. 4–5.
- ⁷⁹ JS2, para. 24 and 49; JS5, p. 14; FIDH, pp. 2 and 4; AI, paras. 15 and 21–25; FLD, paras. 2.1 and 2.2; Golos, para. 2.3; HRF, paras. 16–18; JS14, para. 25; HRW, pp. 2–3. JS18, paras. 26–30; JS19, paras. 16–24; MAAT, pp. 1 and 5–6; MMDC, pp. 4–6; CoE, p. 4; FLD, para. 2.1; HRW, pp. 5–6; JS19, paras. 16–24; OSCE-ODIHR, para. 6; OVD-info, para. 45; JS25, p. 5; JS27, paras. 2 and 27; JS31, paras. 8–17; JS34, para. 46; WILPF, p. 4; ADF international, paras. 17 and 29. See also JS3, paras. 43–51; JS5, p. 14; HRF, paras. 16–22; JS25, pp. 4–5; FLD, paras. 2.2–2.3. See also JS14, para. 30; OVD-info, p. 11.
- ⁸⁰ AI, para. 21; FIDH, pp. 2–5; FLD, paras. 2.3–2.5, 3.1–3.4; Golos, para. 2.3; HRF, paras. 16–34; HRW, pp. 3 and 6–7; HRF, p. 2 and paras. 19 and 24–29; JS16, para. 7.6; JS18, paras. 20–25; MAAT, pp. 5–6; MMDC, pp. 4–6; JS22, pp. 8–9; OSCE-ODIHR, para. 6; OVD-info, paras. 8 and 46; JS25, p. 6; JS27, paras. 29–30; JS31, para. 21; DHSF; JS34, paras. 43–51; ECG, paras. 1–14.
- ⁸¹ AI, para. 37; HRF, p. 15; FIDH, p. 7; FLD, para. 7.1; JS14, para. 80; HRW, pp. 3 and 6–7; JS18, p. 6; JS19, p. 13; JS25, p. 2; JS27, p. 8; WILPF, p. 6.
- ⁸² OVD-info, paras. 20–23 and 31 and p. 10. See also JS25, p. 2; WILPF, p. 6.
- ⁸³ JS25, p. 2.
- ⁸⁴ HRW, p. 5. See also JS18, p. 16; JS25, p. 2; JS32, para. 11.
- ⁸⁵ JS2, paras. 2 and 24–30; JS3, para. 45–51; CoE, p. 2–3; FIDH, pp. 1 and 4; FLD, para. 2.1; HRF, para. 21; JS18, para. 18; JS19, para. 10; MAAT, p. 3; MMDC, pp. 6 and 8; JS23, para. 27; JS25, p. 4; SAR, para. 19; JS31, paras. 8–13; JS34, para. 46.
- ⁸⁶ HRF, p. 15; JS18, p. 16; JS22, p. 3; OSCE-ODIHR, para. 11; WILPF, p. 6; MAAT, p. 8.
- ⁸⁷ IPC, pp. 1–3 and JS19. See also WILPF, p. 5.
- ⁸⁸ JS19, para. 10.
- ⁸⁹ JS19, para. 13.
- ⁹⁰ FLD, para. 7.1.3.
- ⁹¹ FLD, para. 7.1.6. See also HRF, paras. 23–29; JS19, para. 16; WILPF, p. 2.
- ⁹² JS19, para. 16 and p. 13; JS22, p. 3.
- ⁹³ JS2, para. 24 and 49 and JS5, p. 15. See also AI, paras. 15 and 21–25; JS18, paras. 30; 49–50; WILPF, p. 4.
- ⁹⁴ JS5, p. 15.
- ⁹⁵ HRF, paras. 30–34. See also JS18, pp. 6–7; JS22, p. 9; JS25, p. 5.
- ⁹⁶ JS18, paras. 6–17; JS19, paras. 25–26; MMDC, pp. 4–5; WILPF, p. 7. AI, para. 19; JS5, p. 14; HRF, paras. 16–22; HRW, p. 2.
- ⁹⁷ JS18, p. 6.
- ⁹⁸ MMDC, pp. 7–8; JS22, pp. 12–13; OVD-info, para. 35–43; JS33, p. 2; MAAT, p. 8; HRF, para. 32.
- ⁹⁹ MAAT, p. 8. See also JS22, p. 2; OVD-info, p. 11; JS33, p. 4.
- ¹⁰⁰ JS25, pp. 7–8.
- ¹⁰¹ OSCE-ODIHR, paras. 9–10 and Golos, paras. 2.1–2.5. See also OVD-info, paras. 3–4; JS25 p. 7.
- ¹⁰² JS25, p. 2.
- ¹⁰³ Golos, paras. 2.1–2.5. See also OSCE-ODIHR, para. 10; JS25, p. 2.
- ¹⁰⁴ OSCE-ODIHR, para. 11. See also JS25, p. 2.
- ¹⁰⁵ JS3, para. 44. See also JS27, para. 20; PZ, para. 20; WILPF, p. 5.
- ¹⁰⁶ AI, para. 11; FLD, paras. 6.1–6.6 and JS30, para 51.
- ¹⁰⁷ FLD, para. 7.1.2.

- ¹⁰⁸ ADF, paras. 3–5 and 29. See also AI, para. 26; JS27, para. 32.
- ¹⁰⁹ ECJL, para. 33. See also Jubilee, paras. 19–22.
- ¹¹⁰ Jubilee, para. 21.
- ¹¹¹ JS1, para. 3 ; ADF International, paras. 15–17; AI, paras. 26; CoE, p. 2–4; CPTI-IFOR, paras. 8–18; 26 and 29; JS8, paras. 1–80; ECLJ, paras. 13–26; Forum 18, paras. 1–20; IFOR, paras. 2 and 33–35; Jubilee, paras. 10–12; JS22, pp. 4 and 17–18; JS25, p. 16; JS27, paras. 39–42.
- ¹¹² JS8, p. 1. See also AI, para. 42.
- ¹¹³ HRW, p. 4. See also OVD-info, p. 11; WILPF, p. 5.
- ¹¹⁴ HRW, p. 4; OVD-info, p. 11 and para. 42; WILPF, p. 5. JS18, paras. 59–63 and p. 16; JS22, p. 4 and 15–16.
- ¹¹⁵ JS2, paras. 17–18 and JS22, p. 3. See also JS31, paras. 33–37.
- ¹¹⁶ JS2, para. 48. See also JS31, paras. 33–37.
- ¹¹⁷ JS22, p. 3. See also JS31, p. 2.
- ¹¹⁸ JS12, pp.12–14.
- ¹¹⁹ ECLJ, paras. 27 and 34.
- ¹²⁰ JS14, paras. 20 and 22.
- ¹²¹ JS14, paras. 17–18 and 32–33.
- ¹²² JS14, paras. 49–53.
- ¹²³ JS14, para. 80.
- ¹²⁴ JS2, paras. 4 and 49. See also AI, para. 4.
- ¹²⁵ JS17, pp. 10 and 12.
- ¹²⁶ MAAT, p. 4.
- ¹²⁷ ARFHSJ, pp. 2–4.
- ¹²⁸ JS15, p. 2.
- ¹²⁹ ARFHSJ, p. 2.
- ¹³⁰ ARFHSJ, p. 2.
- ¹³¹ JS31, paras. 38–40.
- ¹³² Broken Chalk, paras. 1–7.
- ¹³³ Broken Chalk, paras. 11–13.
- ¹³⁴ Broken Chalk, paras. 58–59.
- ¹³⁵ SAR, paras. 16–19 and 39. See also Science4truth, p. 3.
- ¹³⁶ JS13, pp. 5–9. See also JS22, p. 4.
- ¹³⁷ JS12, paras. 12–14. See also MAAT, pp. 7–8 and JS25, p. 8.
- ¹³⁸ JS12, paras. 18–20; JS25, p. 8.
- ¹³⁹ JS12, paras. 25–27 and MAAT, p. 7. See also JS14, para. 12.
- ¹⁴⁰ JS2, paras. 5, 6 and 49; JS12, p. 13 and JS25, pp. 2–3; MAAT, p. 8.
- ¹⁴¹ JS2, paras. 5, 6 and 49.
- ¹⁴² JS9, pp. 1–2. See also JS13, pp.8–9.
- ¹⁴³ JS12, para. 24.
- ¹⁴⁴ Broken Chalk, paras. 39–44.
- ¹⁴⁵ JS22, pp. 2 and 7.
- ¹⁴⁶ JS25, pp. 3 and 11.
- ¹⁴⁷ JS5, pp. 3–4.
- ¹⁴⁸ JS5, p. 15.
- ¹⁴⁹ JS1, paras. 18–20 and JS5, p. 4, para. 19.
- ¹⁵⁰ JS1, para. 44. See also JS5, pp. 6, 13 and 15.
- ¹⁵¹ JS1, paras. 26 and 28 and CPTI, paras. 19–23. See also WILPF, pp. 7–8.
- ¹⁵² CPTI, paras. 19–23. See also WILPF, pp. 7–8.
- ¹⁵³ CPTI, paras. 28 and 35.
- ¹⁵⁴ JS5, p. 14. See also OVD-info.
- ¹⁵⁵ JS1, paras. 11–14.
- ¹⁵⁶ JS1, para. 44.
- ¹⁵⁷ Broken Chalk, paras. 22–30.
- ¹⁵⁸ Broken Chalk, paras. 61–62. See also JS5, pp. 8–9 and 15; FLD, para. 3.2.
- ¹⁵⁹ JS5, p. 15.
- ¹⁶⁰ JS1, p. 3, para. 8 and JS18, para. 38.
- ¹⁶¹ JS22, p. 13 and JS31, p. 1–2. See also AI, p. 4, para. 30.
- ¹⁶² JS2, para. 31. See also JS31, paras. 2 and 20.
- ¹⁶³ Science4truth, pp. 3–4.
- ¹⁶⁴ AI, para. 44. See also JS22, p. 13 and JS31, p. 1–2.
- ¹⁶⁵ JS2, paras. 12–13.
- ¹⁶⁶ OSCE-ODIHR, para. 13. See also JS31, para. 32; JS33, p. 11.
- ¹⁶⁷ JS2, para. 49.

- ¹⁶⁸ JS2, para. 49. See also OSCE-ODIHR, para. 15; JS25, p. 5; JS30, para. 51.
- ¹⁶⁹ JS22, p. 3 and JS31, p. 2. See also OSCE-ODIHR, para. 15.
- ¹⁷⁰ JS1, paras. 23 and 25. See also HRW, pp. 8–9.
- ¹⁷¹ HRW, p. 7.
- ¹⁷² JS1, para. 44; HRW, p. 8 and JS22, p. 3.
- ¹⁷³ HRW, p. 9.
- ¹⁷⁴ JS2, para. 49.
- ¹⁷⁵ HRW, p. 9. See also PSCORE, p. 6.
- ¹⁷⁶ JS6, para. 8. See also JS14, para. 39.
- ¹⁷⁷ JS14, para. 26.
- ¹⁷⁸ JS21, pp. 1–12; JS25, pp. 12–13. See also JS31, para. 25.
- ¹⁷⁹ PSCORE, p. 1–6.
- ¹⁸⁰ JS1, paras. 32–36.
- ¹⁸¹ JS1, para. 44.
- ¹⁸² JS1, paras. 37–38.
- ¹⁸³ JS1, para. 44.
- ¹⁸⁴ JS10, paras. 1–9 and 15–32. See also JS32, paras. 35–39.
- ¹⁸⁵ FLD, paras. 5.1–5.5.
- ¹⁸⁶ JS30, paras. 44–48.
- ¹⁸⁷ JS2, paras. 7 and 49 and JS30, paras. 34–38.
- ¹⁸⁸ JS12, paras. 28–33.
- ¹⁸⁹ JS30, para. 51.
- ¹⁹⁰ JS12, paras. 28–33; JS25, pp. 3 and 9–10 and JS30, paras. 39–40.
- ¹⁹¹ JS12, paras. 28–33.
- ¹⁹² JS12, p. 14.