



Совет Безопасности

Семьдесят восьмой год

Предварительный отчет

9408-е заседание

Среда, 30 августа 2023 года, 15 ч 00 мин
Нью-Йорк

Председатель: г-н Вуд

(Соединенные Штаты Америки)

Члены:	Албания	г-жа Даутлари
	Бразилия	г-н Франса Данези
	Китай	г-н Дай Бин
	Эквадор	г-н Монтальво Соса
	Франция	г-жа Бродхерст Эстиваль
	Габон	г-жа Нгьема Ндонг
	Гана	г-н Боатенг
	Япония	г-н Исиканэ
	Мальта	г-жа Гатт
	Мозамбик	г-н Афонсу
	Российская Федерация	г-н Небензя
	Швейцария	г-жа Берисвиль
	Объединенные Арабские Эмираты	г-жа Нуссейба
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Кариуки

Повестка дня

Ситуация в Мали

Письмо Группы экспертов по Мали, учрежденной резолюцией 2374 (2017), от 3 августа 2023 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2023/578)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0601 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-25621 (R)

Документ
расширенного доступаПросьба отправить
на вторичную переработку

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Председатель (*говорит по-английски*): Представитель Российской Федерации попросил слова.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Г-н Председатель, мы бы хотели просить Вас, с учетом того, что мы рассчитываем, что можем добиться дальнейшего прогресса по вопросу, который мы сегодня собираемся обсуждать, прервать данное заседание и объявить неофициальные консультации, с тем чтобы вернуться в этот зал после их проведения.

Председатель (*говорит по-английски*): Принимаем к сведению позицию России. Учитывая мнения членов Совета и тот факт, что текст по существу не отличается от того, который прошел процедуру молчания на прошлой неделе, мы приступим к голосованию, как было запланировано.

Представитель Китая попросил слова.

Г-н Дай Бин (Китай) (*говорит по-китайски*): Мы отмечаем, что на данном этапе некоторые государства-члены все еще предпринимают дипломатические усилия. Надеемся, что мы сможем дать этим усилиям шанс на успех. Главная цель Совета Безопасности — это решение проблем; и целью принятия проектов резолюций является решение проблем. Мы не должны навязывать процедуру голосования, так как это никоим образом не способствует решению проблем. Надеемся, что мы сможем учесть тот факт, что некоторые государства-члены все еще предпринимают дипломатические усилия.

Председатель (*говорит по-английски*): Принимаю к сведению также позицию Китая. Но с учетом того, что я только что сказал о представленных членами Совета мнениях и о том, что текст по существу не отличается от того, который прошел процедуру молчания на прошлой неделе, мы проведем голосование в соответствии с планом.

Представитель Российской Федерации попросил слова.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Г-н Председатель, правильно ли я Вас понимаю, что Вы отказываете по запросу стран-членов о проведении консультаций?

Председатель (*говорит по-английски*): Мы не отказываем членам Совета в их просьбах. Мы поговорили с членами Совета, и члены Совета готовы приступить к голосованию.

Представитель Российской Федерации попросил слова.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Хочу спросить Вас, кого Вы считаете членами Совета, а кого нет? Два члена Совета обратились к Вам с просьбой о проведении консультаций. Вы ссылаетесь на членов Совета, но это не единогласное решение членов Совета. Есть члены Совета, которые хотят провести консультации. Вы что, отказываете нам в проведении таких консультаций?

Председатель (*говорит по-английски*): Мы отнюдь не возражаем против консультаций, но консультации пройдут после голосования.

Представитель Российской Федерации попросил слова.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Мы не просим консультаций после проведения голосования. Мы просим провести консультации до проведения голосования для того, чтобы определить пути того, как сделать это голосование единогласным в Совете. Это во-первых.

Во-вторых, хочу спросить Вас, г-н Председатель, это вопрос скорее риторический, зачем Вы омрачаете в целом неплохо проведенное американское председательство тем решением, которое Вы сейчас пытаетесь осуществить на основании мнения некоторых стран — членов Совета, а конкретно одного из кураторов, на которого ссылались в переписке между политическими координаторами? Я хочу Вам напомнить, что, во-первых, у нас не один куратор. Хотелось бы узнать мнение другого куратора по этому поводу. Во-вторых, есть другие члены Совета, которые просили отложить голосование по этой резолюции, что тоже было проигнорировано. Как нам понимать Вашу логику?

Председатель (*говорит по-английски*): Как я уже сказал, мы готовы к проведению консультаций. Но с учетом моей прерогативы как Председателя и различных мнений, которые были доведены до сведения нашей делегации — в дополнение к тем комментариям, которые я только что сделал, по сути, два раза, — как Председатель я принимаю

решение перейти к голосованию. Мы рады провести консультации после голосования, но сейчас мы переходим к голосованию.

Представитель Мозамбика попросил слова.

Г-н Афонсу (Мозамбик) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы хотели бы поблагодарить Вас за динамичное руководство нашей работой в Совете Безопасности. Более того, мы хотели бы отметить всю Вашу работу в течение августа.

Я выступаю от имени трех африканских государств — членов Совета (группа «А3»).

Обычно мы не занимаемся процедурными вопросами. Но наша позиция как членов группы «А3» всегда заключалась в том, что, когда членам Совета Безопасности необходимо дополнительное время для проведения консультаций, такие просьбы по мере возможности необходимо удовлетворять. В данном случае группа «А3» настоятельно рекомендует председательствующей делегации предоставить дополнительное время для проведения запрошенных консультаций. Мы готовы занять определенную позицию. У членов группы «А3» есть общая позиция. При этом мы согласны с предложением предоставить время для дополнительного обмена мнениями по этому вопросу.

Председатель (*говорит по-английски*): Представитель Российской Федерации попросил слова.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Я пока еще его не просил, г-н Председатель. Я хотел бы услышать Вашу реакцию на предложение представителя Мозамбика.

Председатель (*говорит по-английски*): Еще раз повторю, что с учетом обсуждений, которые я провел с рядом делегаций, и предоставленных мною ранее пояснений относительно того, почему мы хотим перейти к голосованию, я по-прежнему намерен перейти к голосованию.

Представитель Российской Федерации попросил слова.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Теперь я готов сказать свое слово.

Я прошу от имени нашей делегации провести процедурное голосование по вопросу о проведении консультаций. Прошу поставить этот вопрос на голосование.

Председатель (*говорит по-английски*): Я объявляю перерыв в заседании на несколько минут, чтобы мы могли сделать необходимые приготовления.

Заседание прерывается в 15 ч 15 мин и возобновляется в 16 ч 00 мин.

Председатель (*говорит по-английски*): Я приглашаю заинтересованных членов Совета перейти в зал консультаций для проведения консультаций.

Заседание прерывается в 16 ч 05 мин и возобновляется в 16 ч 55 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Ситуация в Мали

Письмо Группы экспертов по Мали, учрежденной резолюцией 2374 (2017), от 3 августа 2023 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2023/578)

Председатель (*говорит по-английски*): Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

На рассмотрении членов Совета находятся документы S/2023/638 и S/2023/639, каждый из которых содержит текст проекта резолюции.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2023/578, в котором содержится текст письма Группы экспертов по Мали, учрежденной резолюцией 2374 (2017), от 3 августа 2023 года на имя Председателя Совета Безопасности.

Совет готов приступить к голосованию по представленному на его рассмотрение проекту резолюции. Сейчас я предоставляю слово тем членам, которые хотели бы выступить с заявлениями до голосования.

Г-жа Нуссейба (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить всех членов Совета за их гибкость и готовность участвовать в переговорах по проекту резолюции S/2023/638 о продлении режима санкций Совета Безопасности в отношении Мали. Благодарим также Францию за сотрудничество с нами в качестве кураторов данного досье и за огромную работу сотрудников ее Постоянного представительства, проделанную в попытке выработать компромиссные формулировки.

В течение последних недель мы неоднократно общались с представителями Мали и других стран региона и членами Совета, и, представляя проект резолюции, мы руководствовались важностью единства Совета. Соглашение о мире и примирении в Мали играет центральную роль в процессе установления прочного мира в Мали.

Совет Безопасности ввел режим санкций в 2017 году (резолюция 2374 (2017)), чтобы помочь решить проблемы, связанные с выполнением мирного соглашения. Стороны, подписавшие мирное соглашение, действительно предложили Совету Безопасности полностью поддержать это соглашение, внимательно следить за его выполнением и принимать любые необходимые меры в отношении тех, кто препятствует его выполнению.

Как сообщил Совету всего два дня назад Специальный представитель Генерального секретаря по Мали (см. S/PV.9407), при выполнении мирного соглашения возникают трудности, и Организация Объединенных Наций по-прежнему считает его выполнение крайне важным. Кроме того, мы помним о продолжающемся сокращении численности и выводе сил Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА). Первый этап сокращения численности сил МИНУСМА прошел успешно. При этом необходимо учитывать, что второй этап еще продолжается, и для безопасного и организованного сокращения численности сил будет важно поддерживать максимально стабильную обстановку.

При подготовке проекта резолюции мы с особым вниманием отнеслись к мнению переходного правительства Мали, в частности к просьбе об отмене режима санкций, содержащейся в письме министра иностранных дел Мали от 15 августа 2023 года (S/2023/605, приложение). Мы также взаимодействовали с Мали на всех уровнях, выслушивая вызывающие ее опасения. Полагаем, что в данном проекте резолюции учтена просьба Мали и подчеркивается готовность Совета в любой момент пересмотреть вопрос о продлении действия санкционных мер, введенных резолюцией 2374 (2017).

Сегодняшний проект резолюции представлен в критически важный момент для поддержки выполнения мирного соглашения и поддержания мира и стабильности в Мали и во всем регионе.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Г-н Председатель, сегодняшнему заседанию предшествовала продолжительная работа над проектом резолюции о продлении санкционного режима в отношении Мали, который, устраивая членов Совета и регионалов, одновременно учитывал бы позицию Мали. Вынуждены констатировать, что выносимый на голосование проект (S/2023/638) эти задачи не решает. Убеждены, что принятие Советом документа в предложенном соавторами виде, на фоне имеющегося официального обращения Бамако с требованием упразднения режима санкций (S/2023/605, приложение), стало бы контрпродуктивным не только для обеспечения эффективности режима санкций, но и для внутрималийского мирного процесса. Такой шаг лишь привел бы к дальнейшей антагонизации сторон Алжирского соглашения.

Как все мы хорошо помним, этот санкционный режим был создан Советом в 2017 году именно в ответ на официальную просьбу малийского правительства, и его основная цель — содействие малийскому урегулированию на базе Соглашения о мире и примирении в Мали. Нет никаких сомнений, что попытки навязать опеку Совета Безопасности без одобрения малийцев не имеют перспектив.

Мы неоднократно говорили об этом в ходе переговоров. Мы также указывали на то, что использование авторитета Совета Безопасности для продавливания неприемлемых для малийцев подходов может поставить под угрозу весь комплекс дальнейшего сотрудничества Бамако с Организацией Объединенных Наций, что приобретает особое значение в контексте ведущегося вывода миротворческой миссии Организации из Мали. Этого допустить нельзя.

Исходя из этих соображений, Российская Федерация не может поддержать предложенный соавторами проект. Призываем коллег по Совету проявить стратегическую мудрость и прагматизм, поддержав наш альтернативный проект. Важно, что в нем учтена позиция африканских членов Совета о том, что санкционный режим необходимо на какое-то время сохранить с тем, чтобы попытаться использовать его потенциал для содействия реализации Алжирского соглашения. Но принципиально важно, чтобы санкции Совета Безопасности были нацелены на решение именно этой задачи, а не превращались в инструмент внешнего влияния на внутривнутриполитиче-

ские процессы в Мали, которым, например, стала Группа экспертов по Мали, учрежденная резолюцией 2374 (2017).

Не согласны с мнением о том, что Группа — единственный ооновский механизм в распоряжении Совета для поддержки усилий малийцев в мирном процессе. Очевидно, во-первых, что для одной из его сторон — правительства Мали — в силу ряда причин Группа уже утратила свою востребованность в контексте Алжирского соглашения. А во-вторых, Совет имеет все возможности определять модальности своей работы по сопровождению внутрималийского урегулирования и соответствующие параметры задействования ресурсов Организации Объединенных Наций. Однако делать это следует только с согласия непосредственных участников мирного процесса.

В связи с этим в нашем альтернативном проекте (S/2023/639) мы предлагаем распустить Группу экспертов начиная с сегодняшнего дня и ограничить действие санкционного режима одним годом с четкой фиксацией того, что это будет финальное продление в ответ на официальную просьбу Мали.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции, содержащийся в документе S/2023/638 и представленный Францией и Объединенными Арабскими Эмиратами.

Проводится голосование поднятием руки.

Голосовали за:

Албания, Бразилия, Эквадор, Франция, Габон, Гана, Япония, Мальта, Мозамбик, Швейцария, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Голосовали против:

Российская Федерация

Воздержались:

Китай

Председатель (*говорит по-английски*): За проект резолюции подано 13 голосов против 1 при одном воздержавшемся. Проект резолюции не принимается, поскольку против него проголосовал один из постоянных членов Совета.

Сейчас я предоставляю слово тем членам Совета, которые хотели бы выступить с заявлениями после голосования.

Г-н Афонсу (Мозамбик) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю Вас за предоставленное мне слово.

Политическая ситуация и ситуация в области безопасности в Мали продолжают вызывать большой интерес у африканских членов Совета Безопасности (группа «А3») и всего международного сообщества. Стремясь поддерживать такое взаимодействие, мы проголосовали за продление мандата, с тем чтобы продлить действие мер в отношении тех, кто своими действиями препятствует или угрожает осуществлению заключенного в 2015 году Соглашения о мире и примирении в Мали. Выполнение этого соглашения по-прежнему имеет решающее значение для достижения прочного мира и стабильности в Мали.

Группа «А3» должным образом рассмотрела просьбу переходного правительства Мали, но считает, что на данном этапе введенные меры должны продолжать действовать. Считаем, что меры, принятые в поддержку эффективного выполнения мирного соглашения, пойдут на пользу Мали и малийскому народу в его стремлении к миру, безопасности и процветанию. В контексте вывода Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и потенциальных негативных последствий этого шага для реализации мирного соглашения сохранение этих мер поможет смягчить такие негативные последствия.

Пользуясь случаем, мы благодарим кураторов — Францию и Объединенные Арабские Эмираты — за их последовательные усилия, направленные на содействие достижению консенсуса в процессе переговоров. Мы искренне сожалеем о том, что не удалось найти компромисс. Мы также сожалеем, что проект резолюции S/2023/368 не удалось принять из-за применения права вето. Сейчас как никогда необходимо поддерживать и поощрять активизацию усилий по реализации мирного соглашения 2015 года.

Участники международных посреднических инициатив, осуществляемых при ведущей роли Алжира, а также региональные организации, Отделение Организации Объединенных Наций для Запад-

ной Африки и Сахеля и другие учреждения Организации Объединенных Наций должны быть готовы поддерживать посреднические усилия и механизмы мониторинга при участии заинтересованных сторон. Необходимо срочно нарастить темпы реализации Алжирского соглашения. От этого во многом зависят мир, стабильность и территориальная целостность Мали.

Г-н Кариуки (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Соединенное Королевство благодарит Францию и Объединенные Арабские Эмираты за все усилия, приложенные ими для подготовки проекта резолюции S/2023/368.

Несмотря на то, что нам пришлось пойти на ряд сложных компромиссов, мы проголосовали за этот проект, поскольку решительно поддерживаем продление режима санкций в отношении Мали и мандата Группы экспертов. Это важные инструменты Совета Безопасности для поддержки мира и стабильности в Мали.

По этой причине Соединенное Королевство глубоко сожалеет о безрассудном применении Россией права вето, которое приведет к сокращению возможностей Совета для осуществления надзора и участия в мирном процессе в Мали на этом критическом этапе.

С учетом вывода из Мали Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали нам необходимо подтвердить приверженность дальнейшей реализации Соглашения о мире и примирении в Мали на фоне нарушений режима прекращения огня в регионах Томбукту и Кидаль.

Соединенное Королевство не может поддержать ни предложение России о роспуске Группы экспертов по Мали, ни ее попытку предопределить дату прекращения срока действия санкционных мер. Мы воздаем должное самоотверженным усилиям членов Группы и решительно поддерживаем их напряженную работу в непростых условиях.

По-прежнему крайне обеспокоены ухудшением политической и гуманитарной ситуации, а также ситуации в области безопасности в Мали. Несмотря на итоги сегодняшнего голосования, Соединенное Королевство по-прежнему готово содействовать реализации мирного соглашения в Мали и добиваться

привлечения к ответственности виновных в совершении нарушений и ущемлении прав человека.

Г-жа Берисвиль (Швейцария) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить кураторов за их усилия по подготовке документа и достижению консенсуса. Мы также отмечаем приверженность членов Совета Безопасности.

Швейцария проголосовала за проект резолюции (S/2023/638), поскольку, как и подавляющее большинство других членов, мы считаем, что он представляет собой приемлемый компромисс. Швейцария сожалеет, что применение права вето одним из членов Совета Безопасности ставит под угрозу продление санкционных мер, направленных на поддержку Мали в деле выполнения Соглашения о мире и примирении в Мали, особенно на фоне ухудшения обстановки в плане безопасности, которое приводит к перемещению населения, и вывода Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) в напряженной обстановке.

Цель принятия сегодняшнего проекта резолюции заключалась в сохранении санкционных мер, направленных на содействие реализации Соглашения о мире и примирении. Соблюдение и выполнение этого соглашения всеми сторонами играет важную роль для установления долгосрочной стабильности и безопасности в Мали и регионе. В этом убеждена и Швейцария, которая сохраняет свое присутствие в Мали уже более 40 лет. Поэтому мы будем продолжать работать с властями Мали и всеми заинтересованными сторонами для достижения этой цели.

Нельзя ставить под угрозу прогресс, которого Мали удалось добиться вместе с международным сообществом. В интересах защиты гражданского населения и обеспечения мира и безопасности в Мали Швейцария будет принимать конструктивные меры для выработки компромиссного текста. Наша страна призывает остальных членов Совета сделать то же самое. В частности, мы подчеркиваем, что при пересмотре Советом санкционных мер необходимо должным образом учитывать информацию, предоставляемую учрежденной резолюцией 2374 (2077) Группой экспертов, члены которой оценивают выполнение санкций, включая гуманитарную и политическую ситуацию и ситуацию в области безопасности.

В связи с выводом МИНУСМА мы призываем власти Мали и все заинтересованные стороны использовать свои политические возможности для обеспечения мирной передачи функций и работы по достижению стабильности в регионе.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Россия проголосовала против подготовленного проекта резолюции о продлении малийского санкционного режима (S/2023/638). К сожалению, несмотря на то, что мы неоднократно призывали проявить конструктивный подход и прийти к разумному компромиссу, представленный текст абсолютно не учитывает озабоченности малийской стороны и позицию Российской Федерации. Перед голосованием мы вновь подробно изложили причины и соображения, которые легли в основу нашего решения проголосовать против. Не скрывали их и в ходе переговорного процесса. Мы работали абсолютно транспарентно, на основе конкретных предложений и с нацеленностью на достижение приемлемого компромисса. Все шансы и возможности для этого оставались до последнего момента.

Однако с сожалением приходится констатировать, что позиция Российской Федерации учтена не была, как и не был сделан субстантивный шаг навстречу официальной просьбе Мали. Поэтому наше голосование «против» сегодня вряд ли стало для кого-то неожиданностью. Надеемся, что в дальнейшем авторы резолюций будут ставить во главу угла своих усилий прагматизм и интересы принимающей стороны, чтобы избежать ненужной конфронтации в Совете Безопасности, особенно в тех условиях, когда компромиссная договоренность была достижима, если бы на то была политическая воля ряда делегаций.

Г-жа Даутлари (Албания) (*говорит по-английски*): Албания хотела бы поблагодарить Францию и Объединенные Арабские Эмираты за их руководящую роль в ходе непростых переговоров о продлении режима санкций в отношении Мали. Мы проголосовали за этот проект резолюции (S/2023/638), поскольку считаем целесообразным сохранить адресные санкции и Группу экспертов, учрежденную резолюцией 2374 (2017). Хотя текст в нынешней редакции не учитывает многие из наших опасений, мы пошли на уступки в духе компромисса.

В ходе обсуждений, состоявшихся в этом зале на этой неделе (см. S/PV.9407), отмечалась хрупкость Соглашения о мире и примирении в Мали и поднимался вопрос о нарушениях режима прекращения огня в результате вооруженных столкновений между переходным правительством Мали и подписавшими Соглашение вооруженными группировками. В ходе вывода Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали Совету Безопасности крайне важно сохранять внимание к ситуации и выполнению Соглашения, которое остается важнейшим инструментом обеспечения мира и безопасности в Мали в долгосрочной перспективе. Режим санкций и Группа экспертов призваны внести важнейший вклад в оказание Мали помощи в реализации мирного соглашения. Поэтому мы сожалеем, что сегодня один из членов Совета воспользовался своим правом вето, что не позволило Совету Безопасности достичь единства по этому вопросу.

Г-н Исижанэ (Япония) (*говорит по-английски*): Заключение в 2015 году Соглашения о мире и примирении в Мали представляет собой единственную существующую жизнеспособную основу для достижения прочного мира и примирения в Мали. Теперь, когда Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали должна быть выведена из страны, крайне важно обеспечить выполнение этого соглашения и содействовать его реализации. Кроме того, любые действия, ставящие под угрозу безопасность и стабильность Мали, вызывают озабоченность Совета Безопасности, поскольку они неразрывно связаны с безопасностью и стабильностью в Сахеле и Западной Африке. К таким действиям относятся транснациональная организованная преступность, создание препятствий для оказания гуманитарной помощи, злоупотребления и нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права. Режим санкций в отношении Мали играет важную роль и в первом, и во втором случае. Поэтому Япония глубоко сожалеет о том, что Совет Безопасности не смог принять проект резолюции (S/2023/638) из-за вето, наложенного одним из членов Совета. Я хотел бы напомнить, что на членов Совета возложена священная обязанность поддерживать международный мир и безопасность. Несмотря на вызывающий сожаление итог голосования, мы должны продолжать работать

во имя мира и безопасности в Африке, и Япония готова прилагать соответствующие усилия вместе с другими членами Совета.

Г-н Дай Бин (Китай) (*говорит по-китайски*): Китай неизменно занимает четкую позицию по вопросу о санкциях, введенных Советом Безопасности. Китай по-прежнему считает, что санкции — это средство достижения цели, а не самоцель. Санкции Совета Безопасности не должны вводиться на неопределенный срок; их необходимо периодически пересматривать и корректировать или со временем отменять с учетом развития ситуации в соответствующих странах. Совет ввел санкционные меры в 2017 году по просьбе правительства Мали. С учетом сложившихся на тот момент обстоятельств принятые меры внесли важный вклад в обеспечение контроля за прекращением огня и содействие выполнению Соглашения о мире и примирении в Мали. В последние годы ситуация в Мали продолжает развиваться. Министр иностранных дел Мали г-н Диоп недавно направил Председателю Совета Безопасности письмо, в котором выразил мнение о том, что необходимость в санкционных мерах отпала ввиду сложившейся ситуации, а также неудовлетворенность работой Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2374 (2017).

Я хотел бы подчеркнуть, что в этот раз у Совета Безопасности была возможность провести подробное обсуждение и внести разумные корректировки в соответствующие санкционные меры. Китай также активно взаимодействовал с заинтересованными сторонами, выдвигал конструктивные предложения и призывал дать шанс дипломатическим консультациям, выделив больше времени на их осуществление. При этом вызывает сожаление тот факт, что некоторые члены продавливали в Совете проект резолюции (S/2023/638), в котором игнорировались пожелания и усилия других членов по продолжению посреднических усилий в рамках этого процесса, что никак не способствует решению малийского вопроса и не позволяет Совету играть позитивную и конструктивную роль.

Наконец, я хотел бы еще раз подтвердить, что поддержание мира и стабильности в Мали и в регионе в целом отвечает общим интересам международного сообщества. Международное сообщество и Организация Объединенных Наций должны продолжать оказывать помощь и поддержку на основе

уважения суверенитета и ведущей роли Мали. Китай будет продолжать поддерживать Мали в защите ее суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности и стабильности и намерен и впредь вносить вклад в мирное развитие Мали по двусторонним и многосторонним каналам.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я сделаю заявление в своем качестве представителя Соединенных Штатов.

Соединенные Штаты разочарованы результатами сегодняшнего голосования. Россия в очередной раз навязала свою волю Совету Безопасности, столкнувшись с противодействием стран региона. Неспособность Совета договориться о неотложном и необходимом продлении режима санкций в отношении Мали из-за действий России ставит под угрозу мир и безопасность не только в Мали, но и во всем регионе.

Мы проголосовали за данный проект (S/2023/638), поскольку доклады Группы экспертов являются одним из основных источников информации о ситуации в Мали. Запрет на поездки и замораживание активов по-прежнему необходимы для пресечения незаконных финансовых переводов и вывода незаконно нажитых доходов как из Мали, так и из региона, в котором действуют и, к сожалению, множатся многочисленные деструктивные силы. Слишком много людей по-прежнему страдают от продолжающегося насилия, и из-за действий России Совету не удалось продлить некоторые из важнейших международных инициатив по преодолению кризиса.

Положения проекта резолюции по-прежнему критически важны для обеспечения мира и безопасности в Мали. Соединенные Штаты намерены в ближайшие дни конструктивно работать с коллегами по Совету Безопасности, с тем чтобы добиться продления мандата, в полной мере соответствующего тяжелой ситуации на местах и отражающего главную роль Совета в поддержании международного мира и безопасности.

Теперь я возвращаюсь к своим обязанностям Председателя Совета.

Совет готов приступить к голосованию по следующему представленному на его рассмотрение проекту резолюции.

Сейчас я сделаю заявление в своем качестве представителя Соединенных Штатов.

Считаем представление российского проекта резолюции по санкционному режиму (S/2023/639) неискренним и достойным сожаления шагом.

Во-первых, российский проект резолюции был внесен без возможности проведения обсуждений и переговоров. Хотя формулировки проекта резолюции предусматривают сохранение запрета на поездки и запрета на распоряжение активами, он предполагает прекращение действия мандата Группы экспертов по представлению докладов. Возникает также вопрос, почему Россия предлагает продлить санкции только на шесть месяцев и добавить пункт о прекращении их действия. Ситуация в Мали требует нашей постоянной поддержки. Предложенный Россией проект, увы, не способствует решению этой задачи.

После вывода Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали Группа экспертов остается единственным механизмом Организации Объединенных Наций, продолжающим наблюдать за ситуацией и представлять доклады о нарушениях прав человека, а также содействовать усилиям по выполнению Соглашения о мире и примирении в Мали. Сворачивание работы Группы, к которому призывает Россия, сделает этот режим контроля неэффективным и бесполезным для Мали. Россия стремится лишить Группу экспертов мандата, дабы воспрепятствовать огласке неудобных ей, но требующих внимания фактов о действиях Группы Вагнера в Мали.

Россия ставит собственные интересы выше интересов региона. Неоднократный отказ России от участия в переговорах и последовавшее за этим представление альтернативного проекта в последний момент являются вопиющими нарушениями правил процедуры, не позволяющими соблюсти принципы добросовестности и транспарентности, необходимые для работы Совета.

Именно по этим причинам Соединенные Штаты вынуждены проголосовать против разработанного Россией проекта резолюции. Призываем остальных последовать нашему примеру ради народа Мали.

Теперь я возвращаюсь к своим обязанностям Председателя Совета.

Представитель Российской Федерации поприслал слова для дополнительного заявления.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Г-н Председатель, мы не собирались брать слово, но необходимо сделать одно уточнение после Вашего выступления в национальном качестве.

Мы сказали, что призываем коллег по Совету проявить стратегическую мудрость и прагматизм, поддержав наш альтернативный проект (S/2023/639), а также сказали, что в нем учтена позиция африканских стран, африканских членов Совета Безопасности, и о том, что санкционный режим необходимо на какое-то время сохранить. Представитель Соединенных Штатов сказал, что речь идет о шести месяцах. Речь идет не о шести месяцах, а об одном годе.

Я хочу, чтобы это было ясно членам Совета. Предлагается сохранить санкционный режим с тем, чтобы попытаться использовать его потенциал для содействия реализации Алжирского соглашения. Но принципиально важно, чтобы эти санкции были направлены на решение именно этой задачи, а не превращались в инструмент внешнего давления для обострения внутривосточных проблем Мали, тем более с помощью Группы экспертов, потенциал которой давно уже исчерпан и которую необходимо закрывать. Закрывали же мы Группу экспертов по Гвинее-Бисау, и ничего драматического после этого не произошло.

Еще раз призываем членов Совета прислушаться к нашим словам и проголосовать за этот проект. И еще раз хотел бы сказать представителю Соединенных Штатов – на этот раз в микрофон, – что после того как и если эта резолюция не будет принята, возврата к обсуждению некоего нового проекта уже не будет.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции, представленный Российской Федерацией и содержащийся в документе S/2023/639.

Голосовали за:

Российская Федерация

Голосовали против:

Япония

Воздержались:

Албания, Бразилия, Китай, Эквадор, Франция, Габон, Гана, Мальта, Мозамбик, Швейцария, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Председатель (*говорит по-английски*): За проект резолюции подан 1 голос против одного при 13 воздержавшихся. Проект резолюции не принимается, поскольку не получил необходимого количества голосов.

Сейчас я предоставляю слово тем членам, которые хотели бы выступить с заявлениями после голосования.

Г-жа Броджерст Эстиваль (Франция) (*говорит по-французски*): Франция глубоко сожалеет о том, что Россия наложила вето на проект резолюции о продлении режима санкций в отношении Мали (S/2023/638). Вместе с Объединенными Арабскими Эмиратами Франция в течение последних недель неустанно работала над сбалансированным текстом, подготовленным в процессе подробных консультаций, прислушиваясь к мнению каждого из членов Совета Безопасности. Приветствуем единодушную поддержку, выраженную сегодня, в частности, африканскими членами Совета.

Хотя Россия регулярно подчеркивает важность равноправного межгосударственного сотрудничества, она, увы, представила проект резолюции (S/2023/639) по столь важной теме и в столь критический момент для Мали, региона и реализации Соглашения о мире и примирении в Мали, который не обсуждался членами Совета Безопасности.

Решение России вызывает ряд вопросов, тем более что оно было принято всего несколько дней спустя после участия наемников Группы Вагнера в боевых действиях в Бере и авиаударов по Анефису, которые ставят под угрозу прекращение огня и мирное соглашение. Напомню, что в мандат Группы экспертов входило расследование нарушений прав человека, совершенных на территории Мали всеми виновными в этих преступлениях лицами.

Г-н Дай Бин (Китай) (*говорит по-китайски*): Я хотел бы подчеркнуть, что Китай воздержался при голосовании по проекту резолюции, представлен-

ному Российской Федерацией (S/2023/639), сугубо по техническим причинам, поскольку мы не получили указаний из нашей столицы.

Должен подчеркнуть, что Китай, безусловно, понимает и поддерживает некоторые положения и элементы, содержащиеся в российском проекте резолюции.

Г-жа Гатт (Мальта) (*говорит по-английски*): Мальта выступает с разъяснением мотивов голосования по двум проектам резолюций, представленным на рассмотрение Совета Безопасности (S/2023/638 и S/2023/639).

Мальта благодарит Францию и Объединенные Арабские Эмираты за их неустанные усилия и широкие консультации по тексту первого проекта, направленные на достижение результата, который позволил бы и впредь поддерживать безопасность и стабильность Мали. Считаем, что это нашло отражение в подготовленном кураторами проекте, в связи с чем мы проголосовали за него. Наша позиция отражает также нашу твердую поддержку сохранения режима санкций и мандата Группы экспертов в тот момент, когда это больше всего необходимо.

Глубоко сожалеем о том, что Российская Федерация заблокировала проект кураторов, наложив на него вето, и предложила альтернативный проект. Мы воздержались при голосовании по второму проекту резолюции, поскольку в нем предлагается отменить те самые меры, которые могли бы помочь Мали обеспечить подлинную безопасность и стабильность. С учетом вывода из страны Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали режим санкций сохраняет принципиальную важность в качестве единственного для Организации Объединенных Наций способа наблюдения за выполнением Соглашения о мире и примирении в Мали. Такой подход также согласуется с обязанностью Совета Безопасности поддерживать мир и безопасность в Мали путем принятия принудительных мер в отношении любых субъектов, препятствующих выполнению Соглашения.

Поскольку ситуация в Мали по-прежнему вызывает глубокую озабоченность, мы призываем малийские власти и все стороны Соглашения соблюдать его. Осуждаем все нарушения международного

права прав человека и международного гуманитарного права, а также насилие в отношении женщин и детей. Учитывая результаты этого заседания, мы

намерены продолжить обсуждение для поиска вариантов дальнейших действий.

Заседание закрывается в 17 ч 30 мин.