



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
14 April 2023  
Russian  
Original: English

---

## Третий комитет

### Краткий отчет о 52-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 16 ноября 2022 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Бланко Конде . . . . . (Доминиканская Республика)

## Содержание

Заявление от имени Движения неприсоединившихся стран

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-25997 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



*Заседание открывается в 10 ч 05 мин.*

### **Заявление от имени Движения неприсоединившихся стран**

1. **Г-жа Новруз** (Азербайджан), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что на его встрече на высоком уровне, прошедшей в 2019 году, главы государств и правительств Движения подчеркнули роль Совета по правам человека в рассмотрении положения в области прав человека во всех странах в контексте универсального периодического обзора на основе сотрудничества и конструктивного диалога. Они также выразили глубокую озабоченность по поводу продолжающейся практики избирательного принятия в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи и Совете по правам человека резолюций по конкретным странам. Эта практика использует права человека в политических целях и нарушает принципы универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Она также подрывает сотрудничество, которое имеет важнейшее значение для эффективного поощрения и защиты всех общепризнанных прав человека. Необходимо обеспечить большую согласованность и взаимодополняемость работы Третьего комитета и Совета по правам человека, чтобы избежать полного или частичного дублирования их деятельности по рассмотрению положения в области прав человека. Кроме того, универсальный периодический обзор является основным межправительственным механизмом сотрудничества для рассмотрения вопросов прав человека на национальном уровне при всестороннем участии соответствующей страны и с учетом ее потребностей в наращивании потенциала.

2. В этом контексте государства — члены Движения отвергают существующую практику, когда Совет Безопасности рассматривает вопросы прав человека в интересах достижения политических целей определенных государств. Очень важно, чтобы универсальный периодический обзор применялся как ориентированный на действия механизм сотрудничества на основе объективной и достоверной информации и интерактивного диалога беспристрастным, прозрачным, неизбирательным, конструктивным, неконфронтационным и неполитизированным образом. Государства — члены Движения придают большое значение поощрению и защите прав человека и привержены выполнению своих обязательств по уважению, соблюдению и защите всех общепризнанных прав человека и основных свобод в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, другими международными договорами по правам человека и нормами международного права. Они

безоговорочно осуждают грубые и систематические нарушения прав человека и основных свобод, а также акты и действия насильственного характера и ситуации, которые препятствуют полному осуществлению основных свобод. Все права человека, включая право на развитие, являются универсальными, неотъемлемыми, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Вопросы прав человека должны рассматриваться на справедливой и равной основе и с учетом принципов объективности, уважения государственного суверенитета, соблюдения территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела других государств, беспристрастности, неизбирательности и транспарентности, а также с учетом политических, исторических, социальных, религиозных и культурных особенности каждой страны.

### **Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

#### **с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/77/L.32)**

*Проект резолюции A/C.3/77/L.32: Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике*

3. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

4. **Г-н Клима** (Чехия), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что в проекте резолюции отражена обеспокоенность по поводу тяжелого положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и отсутствия улучшений в этом отношении за последний год. В текст проекта резолюции были внесены дополнения, касающиеся пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), сотрудничества в области вакцин и нового мандатария специальных процедур, и по-прежнему содержится адресованный международному сообществу призыв к действиям и участию. Необходимо направить властям этой страны четкий сигнал, с тем чтобы побудить их предпринять немедленные шаги для улучшения положения в области прав человека. Кроме того, следует оказывать дальнейшую поддержку в осуществлении мандатов Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и его местного отделения в Сеуле, с тем чтобы обеспечить привлечение к ответственности виновных в нарушениях прав человека. Европейский союз проводит в

отношении Корейской Народно-Демократической Республики политику взаимодействия по важнейшим вопросам и, представляя проект резолюции в попытке привлечь внимание международного сообщества к положению в области прав человека, готов оказать помощь в его улучшении.

5. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорра, Босния и Герцеговина, Гватемала, Грузия, Израиль, Кирибати, Либерия, Мальдивские Острова, Мексика, Науру, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Сан-Марино, Сербия, Тувалу и Чили.

6. **Г-н Ким Сон** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что делегация его страны решительно осуждает и категорически отвергает данный проект резолюции, который представляет собой политический заговор, не имеющий никакого отношения к защите или поощрению прав человека. Ежегодное принятие этого текста — это серьезная политическая провокация, осуществляемая с подачи Европейского союза и под его руководством по правозащитному сценарию, предложенному Соединенными Штатами Америки, которые стремятся подавить страну оратора. Так называемая обеспокоенность, выражаемая в проекте резолюции, не заслуживает обсуждения, поскольку представляет собой сплошной обман, закоренелое отрицание, предвзятость и враждебность по отношению к Корейской Народно-Демократической Республике, которая внедряет принцип «народ превыше всего» во все сферы общественной жизни, с тем чтобы надежно и на систематической основе гарантировать права и защищать интересы населения как с юридической, так и с практической точки зрения. Авторы данного проекта резолюции в прошлом приносили неопишуемые боль и страдания невинному гражданскому населению во многих странах, совершая незаконные акты агрессии и массовые убийства под предлогом защиты прав человека и демократии. После того как неумелое государственное управление привело к антропогенным катастрофам, Южная Корея без колебаний ввязалась в неконтролируемую братоубийственную конфронтацию и максимально раздула проблему прав человека, чтобы избежать критики внутри страны и за ее пределами. Главные нарушители прав человека пытаются сделать из Организации Объединенных Наций не пространство для диалога и сотрудничества, а театр конфронтации и использовать ее для оправдания своего вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Их действия заслуживают осуждения со стороны международного сообщества.

7. Всем государствам-членам следует придерживаться целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и отказаться от политизации, избирательности и двойных стандартов, с тем чтобы обеспечить беспристрастность и объективность в защите и поощрении прав человека. Однако Соединенные Штаты и другие западные страны, включая членов Европейского союза, используют вопросы прав человека в качестве политического инструмента для вмешательства во внутренние дела других стран и свержения их систем и эксплуатируют Организацию Объединенных Наций для достижения своих скрытых целей. В то время как эти страны страдают от социальных проблем, в том числе расизма, расовой дискриминации, кризиса беженцев, сексуального насилия, убийств, торговли людьми и преступлений, связанных с применением оружия, они продолжают клеветать на другие невинные страны, тем самым нанося недопустимое оскорбление международному правосудию и правам человека. Страна оратора твердо намерена вносить свой вклад в глобальные усилия по защите и поощрению прав человека и не потерпит никаких попыток оклеветать ее социальную систему, которой дорожит ее народ. Делегация страны оратора решительно осуждает и отвергает представленный Европейским союзом проект резолюции как грубое посягательство на суверенитет Корейской Народно-Демократической Республики, направленное на разжигание конфронтации. Всем делегациям следует дистанцироваться от этого текста.

8. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций по текущему пункту повестки дня в целом, говорит, что представление резолюций по конкретным странам без согласия соответствующих государств противоречит принципам беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполитизированности и неконфронтационности. Это также противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций и подрывает развитие дружественных отношений между странами и установление международного сотрудничества в области прав человека. Группа решительно отвергает все двойные стандарты, которые подрывают права человека и препятствуют прогрессу в этой области, и по-прежнему обеспокоена распространением односторонних механизмов — якобы для проведения беспристрастной оценки положения в области прав человека в конкретных странах — без должного согласия или участия соответствующих стран. Группа также отвергает продолжающуюся практику, когда Совет Безопасности занимается вопросами, выходящими

за рамки его мандата, в том числе рассматривает вопросы прав человека в интересах достижения политических целей определенных государств. Такая практика противоречит высшим идеалам Организации и нарушает цели и принципы ее Устава, который обязывает все государства-члены поощрять права человека и основные свободы всех людей без какого бы то ни было различия и содействовать их обеспечению.

9. Политизация прав человека должна быть прекращена, и лучший способ укрепить и гарантировать полное и эффективное осуществление деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека — это укрепление многостороннего подхода при строгом соблюдении вышеупомянутых принципов. Механизм универсального периодического обзора, договорные органы и специальные процедуры Совета по правам человека предоставляют важные возможности для продвижения вперед в этом направлении справедливым и конструктивным образом, на основе диалога, сотрудничества и взаимного уважения и в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, а именно принципами суверенного равенства всех государств, неотъемлемого права народов на самоопределение и невмешательства во внутренние дела государств.

10. В заключение, выступая от имени своей страны, оратор говорит, что делегация его страны желает дистанцироваться от консенсуса по проекту резолюции [A/C.3/77/L.32](#).

11. **Г-н Гафур** (Сингапур) говорит, что делегация его страны принципиально не поддерживает представление в рамках Третьего комитета проектов резолюций, касающихся прав человека в конкретных странах, поскольку, к сожалению, такие проекты резолюций приобретают все более избирательный и политизированный характер. Подобные проекты резолюций по своей природе контрпродуктивны и ведут к расколу, поскольку они не направлены на то, чтобы изменить жизнь людей к лучшему. Вместо этого вопросы прав человека должны рассматриваться в рамках процесса универсального периодического обзора Совета по правам человека, который был создан именно для этой цели. По этой причине Сингапур и дальше будет придерживаться своей позиции и воздерживаться от голосования в Комитете по проектам резолюций по конкретным странам, если и когда такие проекты резолюций будут выносятся на голосование. Эта позиция не распространяется на существо вопросов прав человека, поднимаемых в любом из проектов резолюций. Все

государства-члены обязаны поощрять и защищать все права человека и основные свободы.

12. **Г-н Шарма** (Индия), выступая по текущему пункту повестки дня в целом, говорит, что повестка дня в области прав человека должна осуществляться на справедливой основе при должном уважении принципов Устава Организации Объединенных Наций, таких как принципы национального суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государств. Дух конструктивного диалога и сотрудничества должен определять работу Комитета в деле содействия защите и поощрению прав человека. Делегация страны оратора не поддерживает создание правозащитных механизмов по конкретным странам без их согласия или принятие проектов резолюций, касающихся прав человека в конкретных странах. Избирательное внимание к определенным вопросам и ситуациям в области прав человека не способствует выполнению мандата Комитета, который заключается в поощрении и защите всех прав человека во всем мире. В этой связи Индия не поддерживает принятие проектов резолюций по конкретным странам.

13. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что делегация ее страны всегда выступала за надлежащее урегулирование разногласий в области прав человека посредством конструктивного диалога и сотрудничества на основе равенства и взаимного уважения. Китай выступает против политизации, избирательности, двойных стандартов и провоцирования конфронтации. Китай не согласен с практикой оказания давления на другие страны во имя прав человека путем создания правозащитных механизмов по конкретным странам без их согласия. Поскольку национальные условия и уровень развития в разных странах отличаются, международному сообществу следует защищать законное право на развитие, уважать независимый выбор в отношении политических систем и путей развития, а также противостоять гегемонии, политике силы и навязыванию несколькими странами своих несправедливых правил или воли. В данном проекте резолюции игнорируются усилия и достижения Корейской Народно-Демократической Республики в области поощрения и защиты прав человека, а также ущемление прав человека ее народа, причина которого — односторонние принудительные меры, введенные некоторыми странами. Китай серьезно обеспокоен тем, что данный проект резолюции фактически представляет собой попытку вмешательства во внутренние дела этой страны под предлогом защиты прав человека, и, соответственно, не присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

14. **Г-н Чимбинди** (Зимбабве) говорит, что его страна заняла принципиальную позицию против принятия проектов резолюций по конкретным странам и привержена духу и букве Устава Организации Объединенных Наций в том, что касается принципов солидарности, сотрудничества, равенства, неизбирательности, объективности и подлинного диалога в работе Организации. Проекты резолюций по конкретным странам противоречат этим принципам, поскольку провоцируют раскол, споры и конфронтацию, и поэтому Зимбабве присоединяется к тем делегациям, которые продолжают выражать озабоченность по этому поводу. Такие проекты резолюций политизируют вопросы прав человека, не предлагают устойчивых решений для проблем в области прав человека и не помогают их решить. Делегация страны оратора сохраняет приверженность поддержке и поощрению основополагающих и неотъемлемых прав всех народов и признает важную роль, которую играет Организация Объединенных Наций и ее Совет по правам человека. Принцип многосторонности является синонимом диалога и взаимного уважения суверенитета государств-членов, и диалог должен быть предпочтительным способом для устранения существующих пробелов в области прав человека. В свете вышесказанного Зимбабве не поддерживает принятие проектов резолюций по конкретным странам и будет голосовать против тех проектов, которые выносятся на голосование.

15. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация) говорит, что данный проект резолюции является примером грубого вмешательства во внутренние дела суверенного государства. Корейская Народно-Демократическая Республика уже заявила о своей позиции по этому политизированному проекту резолюции, и при этом она поступила правильно, мудро и как подобает уважающему себя государству. Российская делегация желает поступить так же и дистанцируется от консенсуса по проекту резолюции.

16. **Г-н Моралес Давила** (Никарагуа) говорит, что делегация его страны выступает против ежегодного представления Комитету страновых докладов о положении в области прав человека и проектов резолюций, касающихся прав человека в конкретных странах; такие документы носят избирательный, беспредметный и политизированный характер и составляются без согласия народов и правительств соответствующих стран. Предпочтительным решением, особенно в период восстановления после COVID-19, всегда остаются диалог и сотрудничество. Международному сообществу следует проявить солидарность и укрепить принцип многосторонности. Следует с уважением относиться к

внутренним делам государств, не прибегая к внешнему вмешательству и не используя вопросы прав человека в политических целях. Не должно быть никаких условий или внешнего давления, например введения незаконных односторонних принудительных мер, которые не способствуют мирному урегулированию конфликтов. Никарагуа по-прежнему привержена делу поощрения и защиты всех прав человека и хотело бы дистанцироваться от консенсуса по данному проекту резолюции.

17. **Г-н Хани Джоябад** (Исламская Республика Иран) говорит, что продолжающееся избирательное принятие Комитетом проектов резолюций по конкретным странам и использование этой платформы для достижения политических целей противоречат принципам универсальности, неизбирательности и объективности при рассмотрении вопросов прав человека. Для поощрения и защиты прав человека необходимы сотрудничество и диалог, и принятие проектов резолюций по конкретным странам такой подход подрывает. Ситуации в области прав человека могут рассматриваться на равной и недискриминационной основе через механизм универсального периодического обзора, созданный Советом по правам человека; этот механизм является надлежащим каналом для рассмотрения положения в области прав человека во всех государствах-членах на равной основе при конструктивном участии соответствующих стран. В свете вышесказанного Исламская Республика Иран дистанцируется от данного проекта резолюции и решительно осуждает все односторонние принудительные меры, особенно со стороны Соединенных Штатов, против народа Корейской Народно-Демократической Республики.

18. **Г-жа Мозговая** (Беларусь) говорит, что делегация ее страны последовательно выступает против рассмотрения в Организации Объединенных Наций тем, касающихся конкретных стран, поскольку это подрывает принципы объективности, беспристрастности и неизбирательности, усиливает конфронтацию между государствами и создает дополнительные препятствия для равноправного и конструктивного диалога. В этой связи делегация страны оратора хотела бы дистанцироваться от консенсуса по данному проекту резолюции, поскольку он не будет способствовать улучшению положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике.

19. **Г-н Яманака** (Япония) говорит, что делегация его страны поддерживает данный проект резолюции. В 1970-х и 1980-х годах Корейская Народно-Демократическая Республика насильственным образом похитила множество японских граждан; это одно из

глубейших нарушений прав человека, совершенных этой страной, оно вызывает серьезную озабоченность и ставит под угрозу жизнь и безопасность народа страны оратора. В этой связи Япония приветствует упоминание темы похищений в докладах Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и Генерального секретаря. Жертвы похищений и члены их семей страдают в течение многих лет, а некоторые из них уже состарились и умерли, так и не увидев вновь своих близких. Временной фактор играет большое значение, и Корейской Народно-Демократической Республике необходимо срочно принять во внимание мнение международного сообщества, выраженное в данном проекте резолюции, прислушаться к голосам жертв и их семей и предпринять конкретные действия для быстрого решения вопроса, в том числе путем возвращения всех похищенных. Данный проект резолюции должен быть принят при поддержке всех государств-членов.

20. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны в принципе отвергает политизированный и избирательный характер проектов, касающихся прав человека в конкретных странах. Прискорбно и неприемлемо, что создание мандатов и публикация докладов, касающихся определенных стран, происходила без каких-либо консультаций с этими странами. Также неприемлемо выдвигать обвинения и использовать двойные стандарты, покрывая при этом практику других государств, которая может представлять собой нарушение прав человека. Принятие данного проекта резолюции не приведет к конструктивному сотрудничеству, а спровоцирует конфронтацию и, следовательно, станет нарушением Устава Организации Объединенных Наций и посеет раскол между государствами. Политизация благородной темы прав человека — это попытка ослабить одно из государств-членов, и Сирийская Арабская Республика дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

21. **Г-жа Микаэль** (Эритрея) говорит, что в силу принципиальной и последовательной позиции ее страны против политизации прав человека Эритрея решительно выступает против проектов резолюций по конкретным странам, поскольку такие проекты резолюций являются избирательными и контрпродуктивными, а также изобилуют двойными стандартами. Очевидно, что в основе подобных текстов, направленных на притеснение одних стран при игнорировании нарушений, совершаемых другими, лежат политические соображения. Делегация страны

оратора призывает положить конец избирательному подходу к рассмотрению вопросов прав человека, который не способствует осуществлению прав людей на местах. Таким образом, вопросы прав человека должны рассматриваться в рамках механизма универсального периодического обзора на равной и справедливой основе с соблюдением национального суверенитета и в целях укрепления сотрудничества и партнерства, а также поощрения прав человека.

22. *Проект резолюции A/C.3/77/L.32 принимается.*

23. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба) говорит, что делегация ее страны не поддерживает мандаты или проекты резолюций, которые представляются по избирательным, дискриминационным и политическим причинам без согласия соответствующих стран. Таким образом, делегация страны оратора дистанцируется от данного проекта резолюции. Подобные тексты никак не способствуют улучшению положения в области прав человека на местах, а, скорее, провоцируют конфронтацию и недоверие и направлены исключительно против развивающихся стран, которые уже сталкиваются с односторонними принудительными мерами. Решив наказать Корейскую Народно-Демократическую Республику и ввести против нее санкции, сторонники данного проекта резолюции покушаются на те самые права, защита которых якобы является оправданием избранного подхода. Кроме того, данный проект резолюции опасен тем, что привлекает Совет Безопасности к рассмотрению вопросов, которые не входят в его компетенцию. Куба не может присоединиться к консенсусу по такому тексту или стать соучастницей попытки отказать народу Корейской Народно-Демократической Республики в его праве на мир, самоопределение и развитие. Только международное сотрудничество, основанное на уважении диалог и строгое соблюдение принципов объективности, беспристрастности и неизбирательности позволят добиться реального прогресса в защите и поощрении всех прав человека для всех людей. Ни одна страна не застрахована от проблем в этой области, и для содействия свободному от политики обсуждению, которое может способствовать уважительному сотрудничеству с соответствующей страной, следует использовать механизм универсального периодического обзора. Позиция, которую занимает делегация страны оратора, ни в коей мере не умаляет значения других остающихся вопросов, касающихся похищенных лиц, которые требуют справедливого и достойного решения, приемлемого для всех соответствующих сторон.

24. **Г-н Чуанг Данг** (Вьетнам) говорит, что, хотя данный проект резолюции был принят консенсусом, наилучшим способом достижения прогресса в

области эффективного поощрения и защиты всех прав человека являются поддержание добросовестного международного сотрудничества и следование принципам объективности, беспристрастности и неизбирательности. Для проведения обсуждений, свободных от политизации и избирательности, и поощрения уважительного сотрудничества с соответствующей страной следует использовать механизм универсального периодического обзора. Делегация страны оратора хотела бы выразить сочувствие жертвам похищения и их семьям и призывает соответствующие стороны начать диалог, чтобы найти приемлемое для всех решение вопроса.

25. **Г-н Джонсон** (Соединенные Королевство) говорит, что делегация его страны по-прежнему глубоко обеспокоена положением в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. В данном проекте резолюции, принятом консенсусом, содержится недвусмысленный сигнал правительству этой страны и повторяются давние требования международного сообщества к принятию конкретных мер для прекращения систематических и широко распространенных нарушений прав человека. Корейской Народно-Демократической Республике следует признать совершаемые ею нарушения прав человека и их масштабы; к ним в том числе относятся существование разветвленной системы лагерей для политических заключенных, произвольные задержания и отсутствие свободы религии или убеждений. Корейской Народно-Демократической Республике следует воспользоваться возможностью и наладить конструктивное и искреннее взаимодействие с новым Специальным докладчиком, с тем чтобы выполнить свои обязанности в отношении наиболее уязвимых групп населения и предоставить гуманитарным организациям полный, безопасный и беспрепятственный доступ для оказания помощи тем, кто в ней нуждается. Ограничительные меры в связи с COVID-19 должны быть соразмерными и не могут использоваться для дальнейшего ограничения свободы граждан или для ограничения возможности международного сообщества взаимодействовать с властями в Пхеньяне. Следует прекратить перенаправлять ресурсы на незаконные программы вооружений; необходимо сосредоточиться на том, чтобы добиться устойчивых изменений и улучшений для народа Северной Кореи.

26. **Г-н Чункхун Хван** (Республика Корея) говорит, что принятие данного проекта резолюции консенсусом в течение нескольких лет подряд свидетельствует о широкой и решительной поддержке усилий по разрешению этой проблемы. Корейской Народно-Демократической Республике не следует

закрывать глаза на последовательно выражаемую озабоченность и призывы улучшить положение в области прав человека в стране. Правительство страны оратора с обеспокоенностью отмечает, что с введением мер в связи с COVID-19 положение в области прав человека и гуманитарная ситуация, в которой находятся наиболее уязвимые группы населения Корейской Народно-Демократической Республики, ухудшились. Прискорбно, что ресурсы, которые следовало бы направлять на улучшение ситуации, вместо этого используются для дальнейшей разработки оружия массового уничтожения. Делегация страны оратора присоединяется к международному сообществу в осуждении продолжающихся систематических, широкомасштабных и грубых нарушений прав человека, совершаемых нынешним режимом, и настоятельно призывает этот режим принять действенные меры для исправления своих ошибок в соответствии с рекомендациями правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, в том числе содержащимися в данном проекте резолюции и в докладе Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (A/77/522).

27. Хотя делегация страны оратора не будет отвечать на каждое беспочвенное обвинение, выдвигаемое Корейской Народно-Демократической Республикой против правительства страны оратора, абсурдные высказывания по поводу недавней трагедии в стране оратора и продолжающиеся провокации с использованием ракетных запусков свидетельствуют о явно пренебрежительном отношении к правам человека. Республика Корея в очередной раз разочарована этими бездушными действиями, глубоко опечалена произошедшей трагедией и прилагает все усилия для оказания поддержки пострадавшим, привлечения виновных к ответственности и предотвращения повторения в том или ином виде.

28. **Г-н Андреас Лингад** (Филиппины) говорит, что делегация его страны дистанцируется от пункта 12 данного проекта резолюции, а также от всех пунктов проектов резолюций Третьего комитета, в которых упоминается Международный уголовный суд. В 2019 году страна оратора вышла из Римского статута Международного уголовного суда в соответствии со своей принципиальной позицией в отношении тех, кто политизирует права человека и игнорирует независимые и надлежащим образом функционирующие филиппинские органы и учреждения. Римский статут имеет в своей основе принцип комплементарности, а не принцип подмены. В нем признается, что государства несут главную ответственность за привлечение к ответственности

виновных в совершении международных преступлений и имеют право делать это и что Международный уголовный суд может осуществлять свою юрисдикцию только в тех случаях, когда национальные правовые системы не выполняют или не в состоянии выполнять эту функцию. Международный уголовный суд не может подменять собой исправно работающие национальные суды.

*Проект резолюции A/C.3/77/L.33/Rev.1: Положение в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме*

29. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

30. **Г-н Альвасиль** (Саудовская Аравия), представляя проект резолюции также от имени Европейского союза и Организации исламского сотрудничества, говорит, что в течение нескольких десятилетий права человека меньшинства рохинджа систематически нарушались, что вынудило их покинуть свою страну. Более 2 миллионов беженцев рохинджа бежали в Бангладеш, а сотни тысяч жили в лагерях для интернированных лиц. Положение этих меньшинств в Мьянме ухудшилось, что заставляет задумываться о препятствовании их добровольному возвращению. Нарушение их прав человека заслуживает осуждения, и Мьянме следует выполнить свои международные обязательства и гарантировать безопасность и защиту своего народа, в том числе мусульман народности рохинджа и других меньшинств. Данный проект резолюции является сбалансированным; он проливает свет на положение в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств и опирается на сообщения, поступающие с февраля 2021 года, когда было объявлено чрезвычайное положение. Впервые он был принят на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи беспрецедентным консенсусом, что свидетельствует о единстве международного сообщества в вопросе защиты мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме. Данный проект резолюции, нацеленный на активизацию усилий по предотвращению дальнейшего нарушения прав человека и оказанию помощи этим общинам в возвращении в свои дома, должен быть принят консенсусом.

31. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Австралия, Андорра, Аргентина, Гватемала, Канада, Кирибати, Конго, Коста-Рика, Либерия, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Сан-Марино, Соединенное Королевство

Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Швейцария и Япония.

32. **Г-н Тун** (Мьянма) говорит, что в данном проекте резолюции делается крайне важный акцент на общине рохинджа и решительно осуждаются прошлые и продолжающиеся нарушения их прав человека вооруженными силами и силами безопасности Мьянмы, совершаемые по указанию незаконной военной хунты. Проект резолюции содержит рекомендацию предпринять конкретные действия по поддержке добровольной, безопасной и достойной реинтеграции мусульман народности рохинджа и других перемещенных лиц, а также нацелен на обеспечение их равного и инклюзивного доступа к услугам и возможностям для представительства в соответствии с их основными правами, постановлениями Международного Суда и текущими расследованиями Международного уголовного суда. Однако данный текст не отражает должным образом трагичное ухудшение положения в области прав человека в Мьянме в результате незаконного военного переворота, организованного военной диктатурой в феврале 2021 года. В проекте резолюции недостаточно убедительно подчеркивается необходимость привлечения хунты к ответственности за совершаемые ею зверства и посягательства на демократию и права человека, а также за провоцирование гуманитарного кризиса и создание угрозы региональному миру и безопасности. Кроме того, в данном тексте отсутствует требование о введении оружейного эмбарго, призванного предотвратить всё чаще совершаемые хунтой воздушные и артиллерийские обстрелы школ, общественных собраний и деревень.

33. В течение примерно 22 месяцев ни в чем не повинное гражданское население во всех частях Мьянмы подвергалось бесчеловечным террористическим актам, о чем сообщали несколько учреждений и механизмов Организации Объединенных Наций. Ситуацию с мусульманами народности рохинджа нельзя рассматривать в отдельности; она должна решаться комплексно, и международное сообщество должно предпринять срочные и решительные действия, чтобы предотвратить дальнейшие злодеяния и положить конец безнаказанности военных. Резолюции Организации Объединенных Наций могут сыграть важнейшую роль в этом отношении, но эта прекрасная возможность вновь была упущена. Делегация страны оратора поддерживает данный проект резолюции, и всем государствам-членам следует поступить так же и принять его консенсусом.

34. **Г-н Клима** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Республики Молдова, Северной

Македонии, Украины и Черногории; и страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины, говорит, что в данном проекте резолюции рассматриваются зверства, совершенные против рохинджа и других меньшинств, а также против всего населения Мьянмы в период после военного переворота в феврале 2021 года. Неизбирательное применение насилия вооруженными силами и силами безопасности по всей стране, нарушения норм международного гуманитарного права, продолжающиеся произвольные задержания и необоснованные ограничения основных свобод вызывают тревогу и являются недопустимыми, и международное сообщество должно принять меры, чтобы остановить эти зверства. Кроме того, накопление оружия и его приток в Мьянму серьезно подрывают права человека и должны быть немедленно прекращены.

35. Миллионы представителей народности рохинджа и других меньшинств продолжают сталкиваться с нарушениями своих основных прав, а сложившаяся в настоящее время в Мьянме ситуация не оставляет надежды на их добровольное, безопасное, достойное и устойчивое возвращение из Бангладеш и других стран региона. В данном проекте резолюции содержится мощный сигнал о том, насколько важна текущая работа Международного уголовного суда и Международного Суда, и всем странам необходимо активно сотрудничать с Независимым механизмом по расследованию для Мьянмы, в том числе путем облегчения доступа к пострадавшим от нарушений прав человека. Европейский союз поддерживает весь народ Мьянмы, включая представителей народности рохинджа и других меньшинств, и подчеркивает важность и неотложность полного выполнения консенсусного решения из пяти пунктов, представленного Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

36. **Г-н Дингер** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация его страны испытывает все большую озабоченность в связи со зверствами и нарушениями прав человека, которые, по сообщениям, совершаются Мьянмой — в частности ее военными — и которые переросли в насилие против народа этой страны, в том числе членов гражданского общества, журналистов и правозащитников. Действия военных привели к гуманитарной катастрофе и катастрофе в области прав человека, что быстро свело на нет с большим трудом достигнутые за последнее десятилетие успехи в деле демократизации. Обострение кризиса привело к ухудшению условий жизни наиболее уязвимых групп населения, включая мусульман народности рохинджа и другие

этнические и религиозные меньшинства. Международное сообщество должно объединить усилия и оказать давление на военных, с тем чтобы они прекратили насилие, освободили несправедливо задержанных лиц, устранили нарушения прав человека, содействовали правосудию и привлечению виновных к ответственности, обеспечили беспрепятственный гуманитарный доступ и поддерживали народ Мьянмы в его стремлении к миру и многопартийной демократии. Соединенные Штаты осуждают продолжающиеся репрессии со стороны военного режима и призывают к скоординированным действиям, чтобы остановить передачу и продажу государствами-членами оружия военным и положить конец их участию в продолжающемся насилии и жестокости. Что касается других вопросов, имеющих отношение к данному проекту резолюции, то делегация страны оратора отправляет Комитет к общим и полным заявлениям, которые будут размещены на официальном веб-сайте представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций. Правительство страны оратора будет продолжать взаимодействовать со своими международными партнерами, с тем чтобы добиться справедливости, привлечь к ответственности виновных в вышеупомянутых злодеяниях и обратить внимание на действия, которые подрывают доверие к режиму.

37. **Г-жа Дюкасс** (Канада), выступая также от имени Австралии, Исландии, Лихтенштейна и Норвегии, говорит, что эти страны осуждают продолжающиеся в Мьянме нарушения и злоупотребления в области прав человека и гуманитарного права. Международное сообщество стало свидетелем обострения насилия и вооруженного конфликта в этой стране после государственного переворота в 2021 году, в результате которого военный режим сверг демократически избранное гражданское правительство. Ущемление прав и свобод человека, нападения на активистов, выступающих за демократию, и их недавние казни, а также сообщения о нарушениях норм международного права и нападениях на гражданское население вызывают глубокую озабоченность, имеют последствия для местной и региональной стабильности и безопасности и снижают шансы на безопасное, добровольное, устойчивое и достойное возвращение беженцев рохинджа. В данном проекте резолюции признается, что кризис, связанный с рохинджа, и переворот неразрывно связаны между собой и обусловлены одними и теми же коренными причинами. В связи с этим страны, от имени которых выступает оратор, приветствуют неизменную приверженность международного сообщества прекращению безнаказанности мьянманских военных, оказанию содействия в привлечении к

ответственности за тяжкие преступления в соответствии с нормами международного права и осуществлению правосудия.

38. Рост числа нападений с воздуха и с применением тяжелого вооружения требует осуждения, а поставки оружия в Мьянму способствуют продолжению конфликта и совершению нарушений прав человека. Согласно содержащемуся в резолюции [75/287](#) Генеральной Ассамблеи призыву, всем государствам-членам следует прилагать усилия по недопущению передачи, продажи и предоставления военному режиму оружия, военной техники, материальной и технической помощи. Усилия АСЕАН по поддержке мирного урегулирования в интересах народа заслуживают похвалы, и военный режим должен наладить конструктивное взаимодействие с АСЕАН для полного осуществления консенсусного решения из пяти пунктов. Усилия Организации Объединенных Наций, включая подготовку данного проекта резолюции и текущую работу Совета Безопасности, являются частью подхода, направленного на разрешение ситуации таким образом, чтобы поддержать и дополнить усилия АСЕАН. Военному режиму следует немедленно прекратить любое насилие, освободить задержанных и обеспечить беспрепятственный гуманитарный доступ.

39. **Г-жа Бенедикта** (Индонезия) говорит, что восстановление мира и стабильности в Мьянме является единственным способом добиться справедливого и комплексного решения вопроса мусульман народности рохинджа. В качестве будущего председателя АСЕАН Индонезия продолжит работу по поиску мирного и долгосрочного решения. Лидеры АСЕАН недавно договорились, что консенсусное решение из пяти пунктов должно оставаться в силе и быть осуществлено в полном объеме, и все заинтересованные стороны должны его придерживаться. В то же время не следует отвлекаться от вопроса, касающегося рохинджа и других этнических и религиозных меньшинств в Мьянме. Необходимо и дальше прилагать усилия, направленные на создание благоприятных условий для безопасного, добровольного и достойного возвращения мусульман народности рохинджа. Поскольку продолжающийся политический кризис создает еще одно препятствие для их репатриации, необходимо в первую очередь добиться прекращения боевых действий и насилия, а также возобновить предварительную оценку их потребностей. Необходимо также решить проблему гуманитарной ситуации на местах, с тем чтобы предотвратить задержки и дискриминацию при доставке гуманитарной помощи и убедиться в том, что помощь доходит до тех, для кого она предназначена. Кроме

того, необходимо содействовать конструктивному участию женщин в государственном строительстве; идущая в настоящее время разработка соответствующей платформы заслуживает одобрения. Всем партнерам следует поддерживать эту и другие инициативы, направленные на создание инклюзивной и основанной на широком участии платформы для всего населения Мьянмы. Индонезия поддерживает данный проект резолюции и по-прежнему привержена сохранению внимания международного сообщества на бедственном положении рохинджа.

40. **Г-н Хани Джоябад** (Исламская Республика Иран) говорит, что продолжающееся ухудшение положения в области прав человека и гуманитарной ситуации мусульман народности рохинджа и других меньшинств вызывает серьезную озабоченность. Неизбирательные нападения на мусульман привели к значительным человеческим жертвам и усугубили историю дискриминации. Мьянме следует выполнить свою обязанность по устранению коренных причин кризиса и содействовать добровольному и устойчивому возвращению всех беженцев рохинджа и других внутренне перемещенных лиц. В условиях экстремизма всегда происходят зверства. Исламская Республика Иран поддерживает все усилия, направленные на прекращение насилия, доставку гуманитарной помощи и безопасное, добровольное и достойное возвращение всех вынужденных переселенцев. Делегация страны оратора стремится найти долгосрочное решение для сложившейся ситуации, и она присоединилась к консенсусу по проекту резолюции.

41. **Г-н Силвестер** (Соединенное Королевство) говорит, что в данном проекте резолюции подчеркивается продолжающееся ухудшение положения в области прав человека в Мьянме, в том числе для рохинджа и других меньшинств, по мере того как страна все глубже погружается в обусловленные военным переворотом политический, экономический и гуманитарный кризисы. Соединенное Королевство осуждает военную кампанию по нарушению прав человека, которая включает подтвержденные сообщениями из надежных источников пытки, случаи сожжения деревень, неизбирательные авиаудары, массовые убийства и использование сексуального насилия для устрашения уязвимых слоев населения. Сотни тысяч рохинджа остаются в штате Ракхайн, где они продолжают сталкиваться с системной дискриминацией; им отказывают в правах гражданства и доступе к образованию и здравоохранению. Хотя делегация страны оратора поддерживает данный проект резолюции, она предпочла бы, чтобы в него были включены дополнительные формулировки о

роли международных поставок оружия, которые способствуют совершению наиболее вопиющих нарушений прав человека. Страна оратора ввела всеобъемлющее оружейное эмбарго в отношении Мьянмы, и ко всем государствам-членам обращен настоятельный призыв прекратить поставки оружия военному режиму. Соединенное Королевство продолжает поддерживать народ Мьянмы и призывает к немедленному прекращению насилия и возвращению к демократии.

42. **Г-н Фепулеаи** (Новая Зеландия) говорит, что его страна по-прежнему глубоко обеспокоена положением в области прав человека в Мьянме и решительно осуждает как переворот, так и продолжающееся насилие в отношении гражданского населения. Необходимо немедленно положить конец насилию, восстановить гражданское правление и освободить всех заключенных. Новая Зеландия выступает против смертной казни и выражает сожаление по поводу недавней казни заключенных в Мьянме. Она по-прежнему глубоко обеспокоена бедственным положением рохинджа и других меньшинств, а также тем, что переворот привел к усугублению гуманитарного положения наиболее уязвимых групп населения. Заслуживают похвалы меры по привлечению виновных к ответственности и текущая работа Независимого механизма по расследованию и Международного Суда. Мьянме необходимо принять дополнительные меры для защиты прав человека во всех общинах и в полной мере сотрудничать со всеми соответствующими учреждениями и представителями Организации Объединенных Наций. Страна оратора продолжает поддерживать АСЕАН и ее консенсусное решение из пяти пунктов, которое военному режиму следует выполнить в полном объеме.

43. *Проект резолюции A/C.3/77/L.33/Rev.1 принимается.*

44. **Г-н Гафур** (Сингапур) говорит, что ситуация в штате Ракхайн является сложной и что Мьянме следует сотрудничать с соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций в целях создания благоприятных условий для безопасной, добровольной и достойной репатриации беженцев из Бангладеш. Отмечая усилия правительства Бангладеш по содействию достижению этой цели, оратор призывает обе стороны продолжать диалог и взаимодействие. Что касается гуманитарного аспекта, то, хотя АСЕАН и ее государства-члены оказывают беженцам гуманитарную помощь, необходимо обеспечить политическую стабильность в Мьянме и в штате Ракхайн. Правительство страны оратора по-прежнему глубоко обеспокоено тяжелой ситуацией, сложившейся в Мьянме после переворота в

феврале 2021 года, и разочаровано недостаточным прогрессом в реализации консенсусного решения из пяти пунктов, которое было согласовано с лидером военных властей. Для скорейшей реализации консенсусного решения необходимо, чтобы эти власти сотрудничали с АСЕАН. Лидеры стран АСЕАН также рассмотрели и согласовали ряд дальнейших шагов, направленных на то, чтобы послать четкий сигнал военным властям, и продолжают работать с внешними партнерами, включая Организацию Объединенных Наций, чтобы добиться мирного урегулирования. Сингапур приветствует роль Организации Объединенных Наций и Специального посланника Генерального секретаря по Мьянме в урегулировании ситуации и поддерживает масштабные усилия Специального посланника, направленные на содействие диалогу, примирению и предоставлению гуманитарной помощи, которые дополняют проводимую АСЕАН работу по осуществлению консенсусного решения из пяти пунктов.

45. **Г-н Чиндавогсе** (Таиланд) говорит, что делегация его страны присоединилась к консенсусу при принятии данного проекта резолюции и желает сохранить акцент на его первоначальной цели и сфере охвата, обеспечив при этом инклюзивный процесс, предусматривающий надлежащие консультации со всеми соответствующими сторонами, в том числе с АСЕАН. Таиланд по-прежнему обеспокоен продолжающимся в Мьянме насилием, которое привело к жертвам и ущербу для гражданского имущества, и призывает все соответствующие стороны в этой стране предпринять значимые шаги для снижения напряженности и прекращения насилия, начать диалог, направленный на поиск мирного решения, и обеспечить полное соблюдение прав человека всех людей. Крайне важно заложить основу для более устойчивого урегулирования ситуации в штате Ракхайн. Бангладеш проявило щедрость, приняв самую большую группу мусульман народности рохинджа, и международному сообществу следует оказывать Бангладеш своевременную, достаточную и непрерывную финансовую поддержку. В целях устранения коренных причин кризиса и создания благоприятных условий для безопасного, добровольного и достойного возвращения всех перемещенных лиц требуется наладить более активное сотрудничество. Правительство страны оратора продолжает осуществлять в штате Ракхайн три проекта развития в соответствии с рекомендациями, вынесенными по итогам проведенной АСЕАН предварительной оценки потребностей. Правительство полностью поддерживает неустанные усилия АСЕАН по содействию мирному урегулированию ситуации в Мьянме и ее вклад в инклюзивное и устойчивое развитие штата Ракхайн, в

том числе путем реализации консенсусного решения из пяти пунктов. Мнение АСЕАН имеет значение и должно быть принято во внимание.

46. **Г-н Андреас Лингад** (Филиппины) говорит, что, хотя делегация его страны рада присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции, она дистанцируется от двадцать девятого пункта преамбулы, пункта 2 постановляющей части и прочих пунктов в других проектах резолюций, в которых содержатся ссылки на Международный уголовный суд, по причинам, ранее изложенным делегацией страны оратора.

47. **Г-жа Мозговая** (Беларусь) говорит, что делегация ее страны разделяет озабоченность других государств-членов по поводу положения народа рохинджа и других меньшинств в Мьянме. Какие бы благие цели ни преследовали проекты резолюций по конкретным странам, они подрывают диалог и направлены на оказание политического давления на суверенные государства. Данный проект резолюции по Мьянме представляется уже не в первый раз, а специальный мандатарий занимает свою должность уже не первый год, однако ни то, ни другое не принесло ощутимой пользы и лишь способствует усилению конфронтации. Пришло время искать новые решения, которые были бы конструктивными и взаимоприемлемыми для всех сторон. Делегация страны оратора поддерживает принятие проекта резолюции без голосования, но выступает принципиально против подходов, ориентированных на конкретные страны, и хотела бы дистанцироваться от консенсуса по данному проекту резолюции.

48. **Г-н Кашаев** (Российская Федерация) говорит, что положение народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме требует внимания международного сообщества. Однако предаваться необоснованной и однобокой критике и оказывать давление на власти Мьянмы бесполезно. Страна нуждается в реальном содействии международного сообщества для устранения глубинных причин ее сложного положения, особенно учитывая, что правительство вновь заявило о своем намерении решить существующие проблемы в области прав человека. В этой связи Российская Федерация поддерживает деполитизированный подход к обсуждению положения дел в Мьянме и комплексное урегулирование проблем.

49. Многолетний опыт показывает, что практика принятия резолюций по конкретным странам не позволяет решить проблемы в правозащитной сфере. Первоочередная ответственность за поощрение и защиту прав человека лежит на государствах, а международное сообщество призвано оказывать им

содействие в этом отношении. По этим причинам, а также в силу своей принципиальной позиции против подходов, ориентированных на конкретные страны, российская делегация дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

50. **Г-н Хоссейн** (Бангладеш) говорит, что один из крупнейших исходов населения в мировой истории начался в августе 2017 года, когда сотни тысяч мусульман народности рохинджа впервые бежали в Бангладеш в поисках крова и убежища. С тех пор их число выросло до более чем 1,2 миллиона человек, что усугубило местные проблемы перенаселения и сделало Кокс-Базар более уязвимым к изменению климата и стихийным бедствиям. Нахождение такого большого числа перемещенных лиц в течение столь длительного периода времени проблематично, и, хотя страна оратора предоставила убежище бежавшим мусульманам народности рохинджа по гуманитарным соображениям, всегда предполагалось, что они вернуться в Мьянму. С этой целью Бангладеш прилагало в рамках двусторонних и многосторонних дипломатических отношений разноплановые усилия для улучшения условий в Мьянме. Вызывает сожаление то, что ситуация продолжает ухудшаться и что мусульмане народности рохинджа не имели возможности вернуться домой, а вместо этого по-прежнему подвергаются преследованиям и угрозам перемещения.

51. В свете вышесказанного делегация страны оратора поддерживает принятие данного проекта резолюции, который является подтверждением коллективной приверженности международного сообщества осуществлению законных стремлений беженцев рохинджа. Бангладеш приветствует то, что в проекте резолюции по-прежнему делается акцент на необходимости устранения коренных причин кризиса, в том числе в контексте текущих событий, и решительно поддерживает мандаты Специального посланника Генерального секретаря по Мьянме, Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме и Независимого механизма по расследованию, а также по-прежнему готова оказывать всестороннее содействие. Странам и организациям региона следует играть более активную роль в разрешении кризиса, при этом необходимо действовать более оперативно, с тем чтобы предотвратить возникновение регионального кризиса в области безопасности. Ожидающие возвращения беженцы рохинджа заслуживают международной солидарности, и для реализации плана гуманитарного реагирования необходимо обеспечить достаточное финансирование.

52. **Г-н Абд Азиз** (Малайзия) говорит, что ситуация в Мьянме вызывает у его страны большую озабоченность, а продолжающийся конфликт еще больше усугубил тяжелое положение мусульман народности рохинджа и других меньшинств. Делегация страны оратора разочарована тем, что по-прежнему отсутствует реальный, своевременный и значимый прогресс в осуществлении консенсусного решения из пяти пунктов, особенно со стороны военных властей. чаяния и интересы народа Мьянмы имеют первостепенное значение и должны быть реализованы. Хотя Малайзия приветствует принятие консенсусом данного проекта резолюции и высоко оценивает признание международным сообществом решающей роли АСЕАН в урегулировании ситуации, эта роль должна быть дополнена конкретными мерами, особенно со стороны международного сообщества, Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности.

53. Делегация страны оратора высоко оценивает усилия некоторых членов Совета Безопасности, которые способствовали разработке проекта резолюции по ситуации в Мьянме, при этом взаимодействуя с государствами — членами АСЕАН, однако, к сожалению, другие члены Совета, похоже, не разделяют мнение о настоятельной необходимости урегулировать конфликт. Медлить в этом вопросе — все равно что закрывать глаза на зверства, совершаемые против народа Мьянмы. Вызывает озабоченность и разочарование то, что некоторые члены Совета Безопасности утверждают, что говорят от имени АСЕАН и консультировались с ее членами, хотя в действительности этого не делали. На самом деле, в своем недавнем обзоре консенсусного решения из пяти пунктов лидеры АСЕАН призвали Организацию Объединенных Наций и других внешних партнеров поддержать усилия Ассоциации. Отвечая на этот призыв, Совет Безопасности не должен перекладывать свои обязанности на АСЕАН, наблюдая со стороны за развитием и ухудшением ситуации.

54. Комитет сосредоточил свое внимание на исправлении положения в Мьянме, однако, чтобы способствовать безопасному, добровольному и достойному возвращению в штат Ракхайн перемещенных мусульман народности рохинджа и устранению коренных причин их бедственного положения, необходимо уделять им не меньшее внимание. Международному сообществу следует продолжать оказывать содействие в этом отношении, поскольку постоянная международная поддержка на политическом и гуманитарном фронтах будет положительно влиять на положение беженцев рохинджа.

55. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что делегация ее страны надеется на устойчивое восстановление мира и стабильности в Мьянме. Международному сообществу следует, уважая суверенитет, политическую независимость, территориальную целостность и национальное единство этой страны, содействовать установлению диалога между всеми сторонами на местах и их примирению в соответствии с пожеланиями и интересами народа, а также найти надлежащее решение в пределах конституционных и правовых рамок. С самого начала этого кризиса Китай сохранял объективность и беспристрастность и активно взаимодействовал со всеми сторонами в стране в целях содействия мирным переговорам. Правительство страны оратора поддерживает подход к решению этого вопроса при ведущей роли АСЕАН и сотрудничает с Мьянмой в интересах упорядоченного осуществления консенсусного решения из пяти пунктов. Правительство приняло практические меры по оказанию поддержки населению Мьянмы в борьбе с пандемией COVID-19, предоставив ему миллионы доз вакцин и другие ресурсы. В том же году обе страны начали совместное производство вакцин против COVID-19, годовой объем которого оценивается в 10 миллионов доз.

56. Вопрос штата Ракхайн с его сложной исторической, этнической и религиозной подоплекой необходимо решать путем дружественных консультаций между Мьянмой и Бангладеш. Китай всегда очень внимательно следил за этим вопросом и прилагал значительные усилия для содействия диалогу между двумя сторонами по вопросу репатриации. Китай надеется на скорейшее восстановление стабильности и продолжение диалога и консультаций, направленных на создание условий для обеспечения устойчивой репатриации. Китай всегда выступал за надлежащее урегулирование разногласий в области прав человека на основе равенства и взаимного уважения и в этой связи дистанцируется от консенсуса по данному проекту резолюции.

57. **Г-н Тун** (Мьянма) говорит, что его страна будет продолжать выполнять обязательства, взятые в документе с изложением позиции по политике в отношении мусульман народности рохинджа, опубликованном правительством национального единства в июне 2021 года, а также будет следовать рекомендациям, содержащимся в проекте резолюции. В этой связи всем государствам-членам и международному сообществу в целом следует приложить все усилия для оказания содействия в выполнении этих рекомендаций и сотрудничества в этой области. Мьянма продолжит сотрудничать со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе со

Специальным посланником Генерального секретаря по Мьянме, Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме, Независимым механизмом по расследованию и другими мандатариями и механизмами Организации Объединенных Наций. Широкая поддержка данного проекта резолюции воплотится в усилия по защите прав человека всех людей в Мьянме, в том числе рохинджа и других меньшинств, обеспечит беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи в пострадавших общинах и будет гарантировать безопасную, достойную и добровольную репатриацию вынужденных переселенцев.

58. Однако эти усилия будут напрасными, если должным образом не устранить коренные причины сложившейся ситуации. Единственный способ защиты и поощрения прав человека всех людей в Мьянме, облегчения их страданий и предотвращения повторения трагической ситуации — это незамедлительно привлечь к ответственности военных как главных преступников, виновных во всех совершенных преступлениях против человечности. В этой связи Генеральной Ассамблее следует в дополнение к данному проекту резолюции подготовить параллельный проект резолюции, чтобы в полной мере отразить масштаб, серьезность и влияние на население и регион действий хунты. Такой проект резолюции также должен содержать более жесткие требования к международному сообществу по защите всех групп населения, оказанию содействия в выполнении демократической воли народа и демонтажу хунты. Государствам-членам и Организации Объединенных Наций следует предпринять немедленные и решительные действия с тем, чтобы положить конец военной диктатуре и всем зверствам, а также восстановить демократию для народа Мьянмы.

*Проект резолюции A/C.3/77/L.34: Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран*

59. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

60. **Г-н Арбайтер** (Канада), представляя проект резолюции, говорит, что данный текст представляется в решающий момент. Несмотря на вызывающие сожаление действия иранских властей против демонстрантов, массовые мирные протесты продолжают уже восьмую неделю, а женщины и девочки в Иране требуют полного соблюдения их гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Их призывы к свободе являются законными и заслуживают поддержки международного сообщества. Делегация страны оратора

выражает соболезнования близким всех тех, кто погиб от рук иранских властей. Применение насилия при обеспечении соблюдения закона о хиджабе и целомудрии в корне подрывает права человека женщин и девочек и является еще одним подтверждением целенаправленной и системной дискриминации в их отношении. Безнаказанность не может продолжаться; необходимо прислушаться к призывам Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и других сторон о привлечении виновных к ответственности и провести оперативное, тщательное, беспристрастное и независимое расследование в связи с сообщениями о нарушениях. Канада глубоко обеспокоена применением иранскими властями силы, в том числе смертоносной, против отдельных лиц и общин и решительно поддерживает жизненно важную работу правозащитников.

61. Делегация страны оратора глубоко обеспокоена тревожным увеличением числа случаев применения смертной казни, несовместимой с правами и достоинством человека, а также тем фактом, что она назначается за предполагаемые деяния, которые не относятся к наиболее тяжким преступлениям. Среди других тревожных нарушений — систематическое преследование этнических и религиозных меньшинств, ограничение доступа к Интернету и услугам мобильной связи, а также повсеместные случаи произвольных задержаний и насильственных исчезновений. Данный проект резолюции содержит призыв к Ирану выполнить рекомендации по осуществлению необходимых и значимых преобразований, и всем государствам-членам следует проголосовать за его принятие.

62. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорра, Гватемала, Греция, Кирибати, Либерия, Палау, Республика Молдова, Сан-Марино и Тувалу.

63. **Председатель** говорит, что от Исламской Республики Иран поступила просьба о проведении по проекту резолюции [A/C.3/77/L.34](#) заносимого в отчет о заседании голосования.

64. **Г-жа Эршади** (Исламская Республика Иран), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что правительство ее страны категорически отвергает и осуждает данный проект резолюции в целом. Этот текст был подготовлен на основе несостоятельного доклада, ошибочных выводов и предвзятой позиции Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран. Авторы

данного проекта резолюции, которые утверждают, что отстаивают права человека в Иране, давно известны вопиющим лицемерием, применением двойных стандартов и манипулированием правами человека в своих недальновидных целях и не имеют морального права читать Ирану нравоучения о правах человека. Главными авторами текста стали подельники преступлений, которые вновь собрались, чтобы в очередной раз проявить показательное сочувствие к людям, чьи права они сами нарушали. Их заявления явно лицемерны, так как права человека в Иране авторов данного проекта резолюции никогда по-настоящему не заботили. Некоторым из тех, кто делает вид, что защищает права человека, следует напомнить об их собственных преступлениях, чтобы они не забывали свое истинное лицо.

65. Участие таких государств-членов, как Канада, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, израильский режим и Германия, не является для делегации страны оратора неожиданностью. Эти государства-члены объединяет схожий послужной список: жестокие и бессердечные деяния, произвольные убийства, геноцид, этнические чистки и клятва использовать все свои ресурсы, чтобы под предлогом защиты прав человека превратить мирные протесты в акты насилия. Международное сообщество было потрясено обнаружением более 1300 безымянных могил в Канаде, где в широких масштабах и на систематической основе происходили изнасилования, убийства и истребление детей коренных народов. Превратившись в пристанище для преступников, Канада последовательно отказывалась выполнять свое международное обязательство по Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции о выдаче тех, кто безнаказанно совершал преступления против основных прав человека иранского народа. Соединенные Штаты провозглашают себя «страной свободы», однако иранцы продолжают испытывать тяжелые страдания в результате сохраняющихся на протяжении десятилетий жестоких американских санкций, а сами Соединенные Штаты взяли на вооружение стандартную практику злоупотребления важнейшими концепциями, такими как права человека, для достижения своих незаконных политических целей. Соединенное Королевство — так называемый защитник прав человека — проводило варварскую политику, которая привела к гибели миллионов иранцев во время великого голода 1919 года, а теперь дискриминирует мигрантов и беженцев исключительно по признаку их этнической принадлежности, цвета кожи и религии и планирует отправить небелых и неевропейских мигрантов в Руанду.

66. Соединенные Штаты и Соединенное Королевство никогда не беспокоились об иранском народе. В 1953 году Вашингтон в сговоре с Лондоном осуществил свержение избранного народом правительства Ирана. Они устроили государственный переворот только из-за того, что были взбешены успехом борьбы иранского народа за национализацию его нефтяной промышленности. Германия вооружала и снабжала диктатуру Саддама Хусейна химическим оружием массового поражения для уничтожения людей в Иране, большинство из которых были женщины и дети. Военные преступления Германии привели к гибели множества людей, и эта страна должна выплатить пострадавшим и их семьям компенсацию за разрушительные и долгосрочные последствия своих действий. Невозможно отрицать насильственные действия и военные преступления, совершенные израильским режимом апартеида против палестинского народа. Этот режим продолжает проводить свою угнетающую политику апартеида и систематически нарушать права человека палестинцев, убивая беззащитных гражданских лиц, в том числе женщин и детей, расхищая и уничтожая их имущество и насильно выселяя их из своих домов.

67. История и культура Ирана богаты концепциями, подчеркивающими то, какое значение права человека имеют для всех иранцев. Страна оратора — это не остров, который вынужден превращать другие страны в колонии, чтобы выжить, или который был случайно обнаружен пиратами и неправомерно ими присвоен. Исламская Республика Иран — это колыбель одной из древнейших, наиболее значимых и долговечных цивилизаций, насчитывающей более 7000 лет, и ее народ, особенно женщины и девочки, не поддастся принуждению или запугиванию. Иранские женщины и девушки умны, образованы, самоотверженны, патриотичны и полностью осведомлены о своих правах. Они знают, как мирно и конструктивно взаимодействовать с правительством для выполнения своих требований, а их отцы, мужья и братья отдавали жизнь, защищая свою страну от тех, кто развязал против Ирана войну, которая продолжалась восемь лет. Таким образом, западным странам нет необходимости выступать от имени иранских женщин и служить их так называемыми защитниками.

68. Наилучший способ достижения прогресса в области эффективного поощрения и защиты всех прав человека — это поддержание добросовестного международного сотрудничества и строгое следование принципам объективности, беспристрастности и неизбирательности. Исламская Республика Иран по-прежнему привержена будущим международным

усилиям в этом направлении и поддерживает конструктивное сотрудничество с правозащитными механизмами, в том числе УВКПЧ. Делегация страны оратора обратилась с просьбой о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по данному проекту резолюции в надежде, что делегации выберут правильный путь и откажутся от политизации темы прав человека.

69. **Г-жа Аллан** (Австралия), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что делегация ее страны рада вновь стать одним из авторов проекта резолюции и проголосовать за принятие этого проекта, направленного на непредвзятое освещение текущего положения в области прав человека в Иране. Все формулировки в проекте резолюции основаны на фактах и взяты из докладов Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и Генерального секретаря. Австралия глубоко обеспокоена ухудшением положения в области прав человека в Иране, с гордостью поддерживает иранских женщин и девочек в борьбе за равенство и расширение их прав и возможностей и призывает иранские власти прекратить угнетение женщин. Обстоятельства смерти Махсы Амини вызывают тревогу, и правительство страны оратора осуждает то, что в отношении участников протестов, начавшихся после этого инцидента, применялась сила, в результате чего погибли и были ранены сотни людей. Делегация страны оратора поддерживает призывы к проведению оперативного, тщательного, независимого и транспарентного расследования всех подобных случаев для привлечения виновных к ответственности.

70. Австралия также обеспокоена сообщениями о вынесении смертного приговора одному из участников протестов, поскольку она выступает против смертной казни в отношении всех людей в любых обстоятельствах и гордится тем, что вместе с Коста-Рикой представила проект резолюции, который содержал призыв ввести мораторий на применение смертной казни и был принят рекордным числом голосов. Ирану следует ввести мораторий на все казни и прекратить долгое время продолжающееся притеснение лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных, квир- и интерсекс-людей, а также неоправданную дискриминацию в отношении этнических и религиозных меньшинств. Хотя некоторые делегации утверждают, что проекты резолюций по конкретным странам являются посягательством на суверенитет, Организация Объединенных Наций была основана в том числе и для того, чтобы правительства никогда больше не смогли совершить нарушения прав человека, которые имели место во время Второй мировой

войны. Государства-члены действительно обладают суверенитетом, но это не означает, что международное сообщество не может подвергать тщательному анализу их действия в области прав человека. Суверенитет — это не защитное покрывало, и международное сообщество не может закрывать глаза на гибель людей, насилие, дискриминацию и угнетение под предлогом того, что это внутренние дела государства. Государствам-членам следует проголосовать за принятие данного проекта резолюции.

71. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что делегация ее страны не поддерживает принятие проектов резолюций по конкретным странам, направленных исключительно против развивающихся стран, которые к тому же подвергаются односторонним принудительным мерам. Подобные тексты лишь провоцируют недоверие и конфронтацию и никак не способствуют улучшению положения в области прав человека на местах. Вызывает крайнюю озабоченность то, что развивающиеся страны подвергаются нападкам, в то время как нарушения прав человека, совершаемые в развитых странах или самими этими странами, замалчиваются. Любой мандат, основанный на политизации и двойных стандартах, обречен на провал. Непрерывное изучение положения в области прав человека в Исламской Республике Иран объясняется политическими мотивами, а не подлинной озабоченностью или заинтересованностью в сотрудничестве с этой страной. Манипулирование вопросами прав человека направлено на продвижение политических интересов с целью дискредитации законных правительств, подрыва их конституционных порядков и оправдания стратегий по их дестабилизации. В этой связи Куба будет голосовать против данного проекта резолюции и призывает прекратить действия, направленные против Ирана. Единственным способом решения проблем в области прав человека, которые существуют во всех странах, является конструктивный диалог, основанный на сотрудничестве и обмене передовой практикой.

72. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что Венесуэла не поддерживает данный проект резолюции о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и осуждает создание механизмов и мандатов, касающихся положения в области прав человека в конкретных странах, и подготовку соответствующих резолюций, поскольку они не способствуют конструктивному диалогу с государствами и противоречат духу, в котором была создана

Организация Объединенных Наций. Делегация страны оратора принципиально отвергает подготовку любого документа, направленного против конкретной страны, без согласия правительства этой страны, поскольку такой подход к рассмотрению вопросов прав человека является политизированным и избирательным. При подготовке таких документов не учитываются мнения всех партнеров и, как правило, используются данные, полученные из третьих и даже четвертых рук. Кроме того, доклады, подготовленные такими субъектами, часто используются другими субъектами в политических целях, что не способствует укреплению доверия, необходимого для решения важных вопросов.

73. Практика подготовки политически мотивированных докладов и принятия политизированных резолюций нарушает принципы беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполитизированности, неконфронтационности, равенства и взаимного уважения, а также принципы политической независимости, уважения национального суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств и самоопределения народов, каждый из которых закреплен в Уставе Организации Объединенных Наций. Следует отбросить подобную практику вмешательства, укрепить Совет по правам человека, содействовать прогрессу, достигнутому с момента его создания, и тем самым способствовать повышению эффективности многостороннего подхода. Универсальный периодический обзор — это оптимальный механизм для рассмотрения вопросов прав человека на основе сотрудничества и диалога со странами, дополняющий периодические доклады, представляемые договорными органами, и другие инструменты.

74. **Г-н Силвестер** (Соединенное Королевство), выступая с общим заявлением до проведения голосования, говорит, что положение в области прав человека в Иране в последние месяцы продолжает ухудшаться, а трагическая смерть Махсы Амини является шокирующим напоминанием о репрессиях, которым подвергаются женщины в этой стране. Делегация страны оратора выражает сожаление по поводу жестокого подавления прав женщин и осуществляемого так называемой полицией нравов контроля за соблюдением закона об обязательном ношении хиджаба и целомудрии, а также осуждает принятые иранскими властями меры в ответ на протестное движение, которые привели к гибели более 326 человек и аресту более 14 000 человек. Смертный приговор, вынесенный неделей ранее в отношении одного из демонстрантов, свидетельствует о катастрофическом ухудшении ситуации. В этой связи

Соединенное Королевство поддерживает усилия по созыву специального заседания Совета по правам человека, в ходе которого, как можно надеяться, будет выдан мандат на проведение тщательного расследования нарушений прав человека в контексте протестов. К сожалению, в Иране подобные репрессии по-прежнему носят системный характер: в первой половине 2022 года там был казнен по меньшей мере 251 человек, а в ноябре 2021 года — один несовершеннолетний правонарушитель.

75. Правительство страны оратора поддерживает работу Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран; благодаря его усилиям удалось пролить свет на нарушения прав человека в этой стране. Правительство приветствует усилия по разоблачению систематических репрессий в отношении групп меньшинств и продолжающиеся ограничения свободы средств массовой информации и доступа к Интернету. Иранский народ перенес достаточно страданий, и настало время защитить его основные свободы, в том числе право на мирные собрания и свободу слова и выражения мнений, как в Интернете, так и в реальной жизни. Иранским лидерам необходимо выбрать другой путь и перестать возлагать вину на внешних субъектов, но вместо этого они продолжают заглушать голоса гражданского общества. Сообщения об их попытках не допустить некоторые неправительственные организации на это заседание вызывают тревогу. Всем государствам-членам следует проголосовать за принятие этого весьма своевременного проекта резолюции.

76. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что делегация его страны по-прежнему выступает против принятия проектов резолюций по конкретным странам, поскольку такие проекты резолюций, как правило, являются отражением двойных стандартов и политизированного и избирательного подхода к рассмотрению вопросов прав человека. Такие тексты не имеют ничего общего с поощрением и защитой прав человека, а, напротив, ведут к конфронтации, давлению и вмешательству во внутренние дела государств, препятствуя диалогу и сотрудничеству по вопросам прав человека. Корейская Народно-Демократическая Республика продолжает отвергать политизированные усилия некоторых стран по свержению законных правительств путем представления подобных проектов резолюций под предлогом защиты прав человека. По этим причинам делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

77. **Г-жа Карти** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что с тех пор как Комитет в прошлый раз принял ежегодный проект резолюции, положение в области прав человека в Иране сильно ухудшилось. На недавнем заседании Совета Безопасности по формуле Аррии были заслушаны доклады о совершаемых иранским правительством нарушениях и злоупотреблениях в области прав человека, а также о том, как жестокая полиция нравов нарушает права человека, особенно права женщин и девочек. В ответ на мирные протесты иранские власти убили сотни демонстрантов, в том числе детей, и угрожали задержанным демонстрантам и активистам смертной казнью. Кроме того, иранская судебная система вынесла в отношении одного участника акций протеста первый смертный приговор. С целью скрыть эти действия иранское правительство резко ограничило доступ к информации и свободу коммуникации, превентивно задерживало активистов и правозащитников или угрожало им, а также подвергало демонстрантов преследованиям и оскорблениям в Интернете, пытаясь запугать их и заставить молчать. Вместо того чтобы продолжать отказывать Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран в доступе, иранские власти должны безотлагательно разрешить провести страновое посещение.

78. Данный проект резолюции представляет собой послание солидарности и поддержки иранскому народу и содержит формулировку, в которой конкретно упоминается Махса Амини, погибшая от рук иранской полиции. В нем повторяются призывы всего мира к независимому, беспристрастному и транспарентному расследованию нарушений прав человека и привлечению виновных к ответственности. На предстоящем специальном заседании Совета по правам человека состоится голосование по проекту резолюции о создании механизма по содействию привлечению виновных к ответственности в Иране, а Соединенные Штаты и другие страны намерены предпринять действия по прекращению членства Ирана в Комиссии по положению женщин. Комитету, долг которого — осудить жестокие акты репрессий и насилия, следует подкрепить свои слова делом и проголосовать за принятие этого проекта резолюции.

79. **Г-н Зелленрат** (Нидерланды), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что делегация его страны по-прежнему глубоко обеспокоена ухудшением положения в области прав человека в Иране и решительно осуждает жестокие репрессии против мирных демонстрантов, представляющие

собой систематическое нарушение прав иранских граждан. Необходимо провести транспарентное и беспристрастное расследование неоправданного применения иранскими властями насилия, в результате которого погибла Махса Амини и многие другие. Нидерланды поддерживают иранских женщин, которых с помощью репрессивных законов и политики, а также насилия лишают прав человека. Правительство страны оратора всегда занимало принципиальную позицию против смертной казни и глубоко обеспокоено недавними призывами применять ее в отношении демонстрантов. Крайнюю обеспокоенность вызывают сообщения об увеличении числа случаев произвольных задержаний и пыток юристов, журналистов, правозащитников, а также граждан иностранных государств и лиц с двойным гражданством, и в адрес Ирана будут по-прежнему звучать призывы провести справедливые судебные процессы и немедленно освободить лиц, подвергшихся произвольному заключению под стражу. Делегация страны оратора будет голосовать за принятие данного проекта резолюции.

80. **Г-н Рашид** (Пакистан), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что, хотя рассмотрение положения в области прав человека должно осуществляться на основе принципов беспристрастности, транспарентности, объективности, неизбирательности и неполитизированности, такие страны, как Иран, продолжают подвергаться избирательным нападениям, цель которых — достижение политических, экономических и стратегических целей под видом поощрения и защиты прав человека. Несмотря на введение односторонних принудительных мер против Ирана, эта страна продолжает прилагать усилия по поощрению прав своих граждан. Санкции против Ирана не были сняты даже после начала пандемии COVID-19, которая негативно отразилась на правах человека иранского народа. основополагающий принцип правозащитной системы Организации Объединенных Наций состоит в том, что в соответствии со своими международными обязательствами государства несут основную ответственность за поощрение и защиту прав своих граждан. Наилучший подход к решению проблем в области прав человека — это эффективный, неполитизированный, объективный, беспристрастный и недискриминационный механизм универсального периодического обзора. Для осуществления повестки дня в области прав человека лучше всего использовать двустороннюю коммуникацию и действовать на основе взаимного согласия, особенно в отношениях с суверенными государствами-членами. Поскольку учреждение мандатов по конкретным развивающимся странам никак не способствует

осуществлению этой повестки дня, делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

81. **Г-н Моралес** (Никарагуа), выступая по мотивам голосования до его проведения, говорит, что делегация его страны выступает против ежегодного представления Комитету докладов и проектов резолюций о положении в области прав человека в конкретных странах. Такие тексты должны были быть отвергнуты ввиду их избирательности, двойных стандартов, политизированности и недостаточной объективности, а также потому, что их подготовка происходит без согласия соответствующих стран. Диалог и сотрудничество — это лучшее решение в любой ситуации, особенно в период восстановления после пандемии COVID-19, когда международное сообщество должно продемонстрировать солидарность и стремиться к укреплению многостороннего подхода. Следует с уважением относиться ко внутренним делам государств, а положение в области прав человека в этих государствах не должно политизироваться, тем более путем навязывания условий или внешнего давления, например незаконных и бесчеловечных односторонних принудительных мер, которые не способствуют мирному урегулированию ни одного конфликта. Никарагуа сохраняет приверженность делу поощрения и защиты всех прав человека и по-прежнему занимает принципиальную и решительную позицию против политизации вопросов прав человека. По этим причинам делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

82. **Г-н Фепулеан** (Новая Зеландия), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что делегация его страны глубоко обеспокоена продолжающимися и нарастающими нарушениями прав человека в Иране. В 2018 году Новая Зеландия наладила двусторонний диалог по вопросам прав человека с этой страной, и в 2021 году состоялась первая сессия. В течение этого периода делегация страны оратора неизменно поддерживала ежегодный проект резолюции о положении в области прав человека в Иране, не присоединяясь к числу его авторов. Однако последние события, особенно касающиеся женщин и девочек, вынудили пересмотреть этот подход и навели на вывод о том, что использование двусторонних подходов в вопросах прав человека более не представляется целесообразным. В этой связи Новая Зеландия приостановила двусторонний диалог на неопределенный срок и вновь присоединилась к числу авторов данного проекта резолюции. Она поддерживает рекомендации, содержащиеся в тексте, и важную работу Специального докладчика по

вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран, которому следует как можно скорее предоставить доступ в страну. Необходимо привлечь к ответственности виновных в продолжающихся системных репрессиях в отношении женщин и девочек, а также лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных, квир- и интерсекс-людей и других лиц, в том числе принадлежащих к этническим и религиозным меньшинствам. Недавно вынесенный смертный приговор в отношении одного из участников протестов вызывает особую обеспокоенность, поскольку Новая Зеландия выступает против смертной казни во всех случаях и при любых обстоятельствах и привержена ее скорейшей отмене во всем мире.

83. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай), выступая по мотивам голосования до его проведения, говорит, что в своей работе Комитет должен руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Делегация страны оратора сохраняет приверженность конструктивному диалогу и сотрудничеству в области прав человека. Она выступает против политизации связанных с этой темой вопросов и создания механизмов по конкретным странам без их согласия. Международному сообществу следует рассматривать положение в области прав человека в Исламской Республике Иран объективно и беспристрастно, уважать выбранный ее народом путь развития прав человека, внимательнее относиться к требованиям ее правительства и народа и прекратить вмешательство в ее внутренние дела. Односторонние принудительные меры, ущемляющие права человека иранского населения, следует незамедлительно отменить. В то время как авторы проекта резолюции закрывают глаза на собственные нарушения прав человека, они одержимы идеей манипулировать правами человека для осуществления нападок на развивающиеся страны, их очернения и вмешательства в их внутренние дела, что является явным примером неприкрытой избирательности, политизации и двойных стандартов. По вышеизложенным причинам Китай будет голосовать против данного проекта резолюции.

84. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что делегация его страны будет голосовать против данного проекта резолюции и по-прежнему считает, что принятие политизированных проектов резолюций по конкретным странам является контрпродуктивным. Такие документы не имеют ничего общего с защитой прав человека и используются в основном для того, чтобы по политическим причинам порочить определенные страны.

Проект резолюции по Исламской Республике Иран содержит лживые измышления и дезинформацию, несмотря на то что Иран в соответствии с надлежащей процедурой представил исчерпывающую информацию о принимаемых им мерах по поощрению и защите прав человека и выполнению своих международных обязательств в этом отношении.

85. Вместо того чтобы абсурдно и бессмысленно поучать и порочить суверенные государства, авторам данного проекта резолюции следует сосредоточиться на выправлении собственных нарушений в области прав человека. Например, в Канаде по-прежнему фиксируются факты системной дискриминация в отношении коренных народов, в том числе в судебной и пенитенциарной системах. Неуважение к представителям «первых наций» уже привело к тому, что на них приходится пять из шести случаев самоубийств в канадских тюрьмах. Ошеломляет и растущее число преступлений, совершаемых в Канаде против женщин и девочек, в том числе в связи с бесконтрольным потреблением легализованных наркотических средств. Массовые захоронения детей коренных народов, которые были насильственно «изъяты» из своих общин для принудительного «окультуривания» — это еще одно свидетельство преступлений вполне недавнего прошлого Канады. Эта ужасная находка, которая до сих пор не расследована, добавляет еще более мрачных красок в картину притеснений коренных народов, в частности насильственного отторжения детей от их родителей. Российская Федерация поддерживает призывы признать эти преступления системным геноцидом.

86. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что делегация его страны по-прежнему отвергает политизацию вопросов прав человека и принятие политизированных проектов резолюций, которые, несмотря на заявляемую цель защиты прав человека, на деле используются против конкретных стран. Это конфронтационный подход, направленный на изоляцию соответствующих стран и не имеющий ничего общего с соблюдением прав человека или Устава Организации Объединенных Наций. Дипломатия и диалог — это лучшие способы урегулирования споров и обеспечения соблюдения прав человека и верховенства права. Исламская Республика Иран бесчисленное число раз заявляла о своей готовности сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Авторы данного проекта резолюции настояли на его представлении, тем самым создав опасный прецедент и поставив под сомнение авторитет этих правозащитных механизмов. Использование

органов Организации Объединенных Наций государствами, обладающими огромным финансовым и политическим влиянием, неприемлемо. В данном проекте резолюции не упоминаются односторонние принудительные меры, которые были введены в отношении Ирана. Данный проект резолюции был представлен Канадой, невзирая на многочисленные сообщения о нарушениях прав человека и даже геноциде в этой стране. В свете недавнего случая с молодым иранским шахматистом, которому после запрета выступать против израильского игрока пришлось бежать во Францию, где затем уже французские власти запретили ему выступать против российского игрока, делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

87. *По просьбе представителя Исламской Республики Иран по проекту резолюции A/C.3/77/L.34 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамы, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Мьянма, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сейшельские Острова, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Тимор-Лешти, Тувалу, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

*Голосовали против:*

Армения, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кыргызстан, Ливан, Никарагуа, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика,

Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Филиппины, Шри-Ланка, Эритрея.

*Воздержались:*

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Белиз, Бенин, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бурунди, Бутан, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Иордания, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мозамбик, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Фиджи, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

88. *Проект резолюции A/C.3/77/L.34 принимается 79 голосами против 28 при 68 воздержавшихся\*.*

89. **Г-н Самсон** (Франция) говорит, что делегация его страны приветствует принятие данного проекта резолюции и поддерживает работу Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран. В принятом значительным большинством голосов проекте резолюции содержится фактологическое описание недавних актов насилия, арестов и произвольных задержаний демонстрантов, а также делается акцент на ущемлении прав женщин и свободы слова посредством блокировки новостных веб-сайтов и социальных сетей. Эти жестокие репрессии усугубляют и без того тревожную ситуацию. В тексте привлекается внимание к растущему числу казней и смертных приговоров, юридическим дискриминационным мерам, ущемляющим основные права женщин и девочек, и мерам возмездия в отношении правозащитников, журналистов, кинематографистов и всех борцов за свободу выражения мнений. В проекте резолюции также осуждаются повсеместные случаи произвольных арестов, пыток, унижающего достоинство обращения и принуждения к признанию вины. Франция продолжает осуждать продолжающееся ухудшение положения в области прав человека в Иране и

настоятельно призывает иранские власти выполнить свои международные обязательства в этом отношении, включая обязательства по Международному пакту о гражданских и политических правах и Конвенции о правах ребенка.

90. **Г-н Клима** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что гибель многих молодых людей и демонстрантов, включая Махсу Амини, вызывает глубокую озабоченность и сожаление. Содействие полному осуществлению женщинами и девочками своих прав человека лежит в основе внутренней и внешней политики Европейского союза, который выражает солидарность со всеми иранцами и поддерживает их призыв уважать эти права, а также права на свободу собраний и выражения мнений. Вызывает тревогу то, что, несмотря на неоднократные призывы проявлять сдержанность, силы безопасности и полиция Ирана отреагировали непропорционально жестко, в результате чего погибли люди. Права человека должны соблюдаться при любых обстоятельствах, и Ирану необходимо позволить провести беспристрастное, транспарентное и тщательное расследование применения насилия силами безопасности страны в ответ на недавние протесты. Ирану также следует строго соблюдать принципы, закрепленные в Международном пакте о гражданских и политических правах, участником которого он является. Будучи серьезно обеспокоенным заметным увеличением числа смертных казней в Иране и недавними призывами местных властей к вынесению смертных приговоров в отношении демонстрантов, Европейский союз решительно выступает против смертной казни в любое время и при любых обстоятельствах и призывает прекратить казни, в том числе казни несовершеннолетних правонарушителей, диссидентов и демонстрантов, в соответствии со своим стремлением к отмене смертной казни. По этим причинам Европейский союз и его государства-члены поддержали данный проект резолюции.

91. **Г-н Гафур** (Сингапур) говорит, что делегация его страны воздержалась от голосования по данному проекту резолюции в соответствии со своей принципиальной позицией воздерживаться от голосования в Третьем комитете по проектам резолюций, касающихся прав человека в конкретных странах. Как уже объяснялось, эту позицию не следует интерпретировать как позицию по существу вопросов прав человека, поднимаемых в данном проекте резолюции.

\* Делегация Панамы впоследствии информировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать за данный проект резолюции.

Все государства-члены обязаны защищать и поощрять права человека и основные свободы.

92. В ответ на замечания представителя Австралии о том, что неделей ранее рекордным числом голосов был принят проект резолюции о моратории на смертную казнь, оратор говорит, что на том же заседании Комитет также принял рекордным числом голосов поправку, касающуюся суверенитета. Тем самым Комитет подтвердил суверенное право всех стран на развитие собственных правовых систем, включая определение надлежащих мер наказания, в соответствии с их обязательствами по международному праву. Нет ни смысла, ни пользы в том, чтобы вновь поднимать вопрос о моратории в рамках обсуждений по каждому пункту повестки дня, рассматриваемому Комитетом. Важно, чтобы работа Комитета основывалась на взаимном уважении и соблюдении принципов Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. В целях реального укрепления многосторонней системы, основанной на правилах, государствам-членам следует проявлять взаимное уважение, прислушиваться друг к другу и вести конструктивный диалог.

93. **Г-жа Мозговая** (Беларусь) говорит, что страновые подходы без согласия или участия таргетируемых стран неприемлемы. Каждая страна в той или иной степени сталкивается с проблемами прав человека, но решить их можно только через равноправный и уважительный диалог. Рассматриваемый проект резолюции представляет собой навязывание одной точки зрения суверенному государству, что может рассматриваться как вмешательство в его внутренние дела. В этой связи делегация страны оратора проголосовала против принятия данного проекта резолюции.

94. **Г-н Цанайзен** (Германия) говорит, что делегация его страны по-прежнему глубоко обеспокоена положением в области прав человека в Иране, и протесты, начавшиеся после гибели Махсы Амини, — это прямое следствие постоянных и грубых нарушений местными властями основных прав человека граждан, особенно женщин и представителей меньшинств. Германия решительно осуждает жестокое подавление мирных протестов и глубоко обеспокоена сообщениями о применении насилия, произвольных задержаниях и вынесении несоизмеримых тюремных сроков, в том числе в отношении детей и несовершеннолетних. Мужество тех иранцев, которые, рискуя жизнью, вышли на демонстрацию против угнетения, достойно похвалы. Более 340 человек были убиты, более 15 000 — арестованы, было подтверждено вынесение первого смертного приговора, и в этой связи международное сообщество обязано

обеспечить документирование нарушений прав человека в Иране и привлечение виновных к ответственности.

95. Для рассмотрения сложившейся ситуации было запрошено проведение специального заседания Совета по правам человека, на котором делегация страны оратора совместно с делегацией Исландии представит проект резолюции, посвященный праву на мирный протест, необходимости защиты прав женщин и девочек и созданию международной миссии по установлению фактов. Членам Совета по правам человека следует поддержать этот проект резолюции, а Ирану — немедленно положить конец жестокому насилию и произвольным задержаниям демонстрантов, правозащитников, журналистов и других работников средств массовой информации, среди которых много женщин. Германия осуждает введение в репрессивных целях ограничений на доступ к Интернету, социальным сетям и услугам мобильной связи. Ирану следует выполнять свои обязательства по Международному пакту о гражданских и политических правах и обеспечить права своих граждан на свободу информации и выражения мнений.

96. **Г-жа Мендоса Эльгеа** (Мексика) говорит, что в данном проекте резолюции делается попытка закрепить достигнутый в Иране прогресс, а также учесть нерешенные или усугубляющиеся проблемы. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран подчеркнул, что иранские женщины на протяжении многих лет подвергаются дискриминационным законам, а различные учреждения Организации Объединенных Наций сообщали, что в ходе подавления недавних мирных демонстраций погибли сотни людей, в том числе 24 женщины и 41 ребенок. Мексика проголосовала за принятие проекта резолюции ввиду его достоинств и в соответствии со своим внешнеполитическим курсом, который ориентирован на поддержку женщин и содействие реализации глобальной повестки дня в области прав человека, согласно которой насилие по гендерному признаку несовместимо с достоинством и ценностью всех людей. Кроме того, она всегда стремится к последовательности и беспристрастности и, не допуская предвзятых оценок, осуждала на компетентных форумах другие связанные с правами человека ситуации, в которых нарушения прав человека были очевидны.

97. **Г-жа Аль-Механд** (Саудовская Аравия) говорит, что, хотя делегация ее страны проголосовала за принятие данного проекта резолюции в соответствии со своими убеждениями, делегация выражает сожаление по поводу формулировок,

использованных в некоторых пунктах. Этот текст не следует толковать как отражение положений законов исламского шариата, в частности это касается пунктов 15 и 24 проекта резолюции, поскольку перечисленные в них нарушения относятся к практике иранского режима и не имеют никакого отношения к законам исламского шариата. Кроме того, в отличие от того, что подразумевалось в проекте резолюции, проблема не связана с хиджабом как таковым, поскольку миллионы женщин носят его добровольно в соответствии со своими верованиями и убеждениями и никогда не подвергались угнетению на этой почве. Что касается пункта 9, то делегация страны оратора вновь заявляет о суверенном праве государств применять смертную казнь в соответствии с международными документами в этой области.

98. **Г-жа Дале** (Норвегия) говорит, что делегация ее страны голосовала за принятие данного проекта резолюции и гордится тем, что является одним из авторов этого и других проектов резолюций по конкретным странам. Норвегия по-прежнему глубоко обеспокоена ухудшением положения в области прав человека в Иране и жесткими мерами, принятыми правительством и органами безопасности этой страны в ответ на недавние демонстрации. Иранским властям следует прислушаться к призыву Генеральной Ассамблеи уважать права женщин, обеспечивать защиту мирных демонстрантов и гарантировать права на мирные собрания и свободу ассоциации и выражения мнений. Все лица, подвергшиеся произвольному аресту, в том числе журналисты и правозащитники, должны быть освобождены. Правительство страны оратора обеспокоено положением лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей, а также продолжающимся преследованием и дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Норвегия встревожена мерами, принимаемыми с целью нарушить распространение информации в Интернете и ограничить для иранцев доступ к этой информации и их возможность безопасно общаться. Такие меры не позволяют им пользоваться правами на мирные собрания и свободу ассоциации и выражения мнений, а также ограничивают возможность для журналистов, правозащитников и других лиц сообщать о нарушениях и злоупотреблениях в области прав человека и документировать их. Правительству Ирана следует снять все ограничения на доступ к Интернету, в том числе платформам социальных сетей, и его использование. Права человека — это основа инклюзивного, устойчивого и демократического общества. Правительству Ирана следует принять необходимые меры для выполнения своих обязательств в области прав человека.

99. **Г-н Нзе** (Нигерия) говорит, что права человека — это стандарты, которые обеспечивают признание и защиту неприкосновенности всех людей, независимо от расы, пола, гражданства, религии или какого-либо иного статуса. Признание присущего всем членам человеческой семьи достоинства и неотъемлемых прав является основой свободы, справедливости и мира на всей планете. В этой связи на государства возлагаются ответственность и обязанность защищать права человека своих граждан и привлекать к ответственности тех, кто эти права нарушает. Нигерия осуждает все формы злоупотреблений, подавления и угнетения, нарушающие права человека, и в этой связи глубоко обеспокоена чрезмерным применением силы против мирных демонстрантов. Нигерия призывает Исламскую Республику Иран обеспечить привлечение к ответственности виновных в подобных деяниях. Выступая против избирательности, необъективности и двойных стандартов, характерных для мер в области прав человека, Нигерия тем не менее придерживается мнения, что вопросы прав человека должны решаться путем конструктивного диалога и сотрудничества, основанных на равенстве и взаимном уважении. По этой причине Нигерия будет воздерживаться при голосовании по всем проектам резолюций, касающихся прав человека в конкретных странах. Делегация страны оратора воздержалась при голосовании по проекту резолюции о положении в области прав человека в Иране не потому, что она потворствует нарушению прав человека, а потому, что для мирного и эффективного разрешения любых вопросов следует прибегать к конструктивному диалогу на основе взаимного уважения.

*Проект резолюции A/C.3/77/L.35: Положение в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина*

100. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

101. **Г-н Кислица** (Украина), представляя проект резолюции, говорит, что делегация его страны представляет данный проект резолюции ежегодно начиная с 2016 года и что этот текст приобрел знаковое значение на фоне российской агрессии против Украины, которая началась в Крыму в феврале 2014 года и характеризуется временной оккупацией и незаконной попыткой России аннексировать принадлежащий Украине полуостров. В последующие годы российские оккупационные власти превратили Крым в мрачный остров страха и репрессий. В настоящее время Украина переживает девятый месяц

полномасштабного российского вторжения и испытывает неопишуемые страдания, несет потери и подвергается разорению в таких масштабах, каких не видели в Европе со времен Второй мировой войны. Всего днем ранее Российская Федерация вновь нанесла удары по гражданским зданиям и важнейшим объектам гражданской инфраструктуры в нескольких городах Украины, выпустив более 100 ракет. Этот чудовищный террор нельзя терпеть. И без того тяжелое положение в области прав человека на полуострове ухудшилось еще больше, а самые серьезные российские нарушения и злоупотребления распространились на недавно оккупированные территории Украины. Крым использовался в качестве военной базы и плацдарма для российского нападения на другие южные регионы Украины. Возвращение полуострова под украинский флаг — это гарантия защиты прав человека, свободы для всех народов и общин Крыма и возможности свободно говорить и распространять правду. Всем государствам-членам следует объединиться, чтобы послать мощный сигнал государству-агрессору, и проголосовать за данный проект резолюции.

102. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорра, Вануату, Монако, Португалия, Сан-Марино и Швейцария.

103. **Председатель** говорит, что от Российской Федерации поступила просьба о проведении по проекту резолюции [A/C.3/77/L.35](#) заносимого в отчет о заседании голосования.

104. **Г-н Клима** (Чехия), выступая с общим заявлением до голосования от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Республики Молдова, Северной Македонии, Украины и Черногории; и страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; а также Грузии, Исландии, Лихтенштейна и Сан-Марино, говорит, что со времени принятия проекта резолюции в предыдущем году Россия начала полномасштабную незаконную, неспровоцированную и неоправданную агрессивную войну против Украины и поставила под угрозу глобальный мир и безопасность. Многочисленные случаи нарушения и ущемления прав человека, которые фиксировались в Крыму, теперь наблюдаются и в других местах. Независимая международная комиссия по расследованию событий на Украине подтвердила, что на Украине совершались военные преступления, а также нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права. На протяжении многих лет УВКПЧ получало достоверную информацию о

предполагаемых убийствах, произвольных задержаниях, насильственных исчезновениях, пытках и жестоком обращении со стороны российских служб безопасности и полиции в незаконно аннексированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе. Эти случаи нарушения и ущемления прав человека должны быть задокументированы, а виновные — привлечены к ответственности.

105. Необходимо предоставить международным механизмам по наблюдению за правами человека беспрепятственный доступ, в котором им по-прежнему отказывают. Проведение в Крыму призыва и мобилизации — это еще один пункт в длинном списке совершенных Россией нарушений, и при этом мобилизационные мероприятия намеренно и непропорционально ориентированы на крымских татар, с тем чтобы насильно вовлечь их в агрессивную войну против Украины. Война, которую ведет Россия, и ее незаконные попытки аннексии украинских регионов не отвлекут внимание от продолжающихся нарушений и злоупотреблений в области прав человека в Крыму, а наоборот, усилят стремление их устранить. Международным правозащитным учреждениям следует и далее представлять достоверную информацию о нарушениях и злоупотреблениях в области прав человека в Крыму и на Украине. По этой причине государства — члены Европейского союза будут голосовать за данный проект резолюции, и всем остальным делегациям следует поступить так же.

106. **Г-н Хани Джоябад** (Исламская Республика Иран), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что резолюции по конкретным странам направлены на использование Комитета в политических целях, что противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и принципам универсальности, неизбирательности и объективности. Они также подрывают сотрудничество, которое является универсальным принципом поощрения и защиты общепризнанных прав человека. Контрпродуктивные рекомендации, содержащиеся в проектах резолюций по конкретным странам, препятствуют диалогу, взаимопониманию, взаимному уважению и сотрудничеству, поэтому Исламская Республика Иран продолжает голосовать против таких проектов резолюций. Оказание Комитетом политического давления на стороны в споре по вопросам, выходящим за рамки его мандата, является неприемлемым и наносит ущерб правам человека. По этим причинам делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

107. **Г-н Кроузер** (Соединенное Королевство), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что, хотя неспровоцированную и незаконную войну,

которая принесла невыразимые страдания невинному народу Украины, Россия развязала лишь в начале этого года, для жителей Крыма эта история началась еще в 2014 году. С тех пор они страдают от жестокой и планомерной кампании ущемления и нарушения прав человека, включающей произвольные аресты и задержания, пытки и неоправданные ограничения свободы передвижения, выражения мнений и религии или убеждений. Многие из этих мер в непропорциональной степени затрагивают этнические и религиозные меньшинства, особенно крымских татар. После вторжения России на Украину положение в области прав человека в Крыму ухудшилось еще больше. В данном проекте резолюции особо выделяется тот факт, что Крым стал как базой, с которой совершаются нападения на остальную часть Украины, так и прообразом для дальнейших нарушений прав человека на украинской территории.

108. Соединенное Королевство осуждает призыв и мобилизацию украинских граждан в Крыму в российские вооруженные силы и принудительное навязывание российского законодательства, которое еще больше ограничивает свободу слова, в том числе свободу высказываться против жестокой войны. Вызывает сожаление то, что, несмотря на неоднократные просьбы, Россия продолжает отказывать международным миссиям по наблюдению в доступе в Крым и другие части Украины, находящиеся под ее временным контролем. Хотя Россия, несомненно, обвинит делегацию страны оратора в политизации работы Комитета, последняя решительно поддерживает использование проектов резолюций по конкретным странам, поскольку такие проекты резолюций дополняют работу Совета по правам человека и других форумов, обеспечивая контроль за соблюдением обязательств в области прав человека. В действительности ранее в этом месяце Комитет принял проект резолюции, в котором с тревогой отмечается, что Российская Федерация пытается оправдать свою территориальную агрессию против Украины мнимым предлогом искоренения неонацизма. Не сумев привести даже самые слабые доводы против формулировок, содержащихся в данном проекте резолюции, Россия безмолвно признала, что не имеет оправдания для своей агрессии против Украины. Принятие настоящего проекта резолюции станет подтверждением того, что международное сообщество поддерживает Украину в ее борьбе против этой агрессии и решительно настроено продолжать оказывать давление на Россию, с тем чтобы она прекратила систематические нарушения прав человека на Украине.

109. **Г-н Хандамишвили** (Грузия), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что делегация его страны решительно поддерживает данный проект резолюции, который был представлен Комитету в связи с преднамеренной, неспровоцированной и неоправданной полномасштабной агрессией России против Украины и использованием временно оккупированного Крыма в качестве плацдарма для военного наступления России на материковую часть Украины. На протяжении многих лет УВКПЧ фиксировало нарушения и злоупотребления в области прав человека во временно оккупированном Крыму и подтверждало сохраняющуюся неспособность российских властей надлежащим образом гарантировать и защищать широкий круг прав человека на полуострове.

110. Грузия по-прежнему встревожена тем, что население, проживающее в Крыму, продолжает подвергаться дискриминации и грубым нарушениям основных прав человека, в том числе пыткам, похищениям, насильственным исчезновениям, произвольным задержаниям, сексуальному насилию и другим серьезным нарушениям. Грузия также обеспокоена тем, что Российская Федерация незаконно призывает и мобилизует жителей Крыма, в том числе крымских татар. На этом фоне международным механизмам по наблюдению за правами человека необходимо предоставить полный, беспрепятственный и незамедлительный доступ во временно оккупированный Крым и на другие временно контролируемые Россией территории Украины. Грузия приветствует создание независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине, подчеркивает важность ее последующего доклада и по-прежнему твердо поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ и территориальных вод. По вышеизложенным причинам делегация страны оратора будет голосовать за данный проект резолюции, а всем остальным делегациям следует последовать ее примеру, чтобы обеспечить соблюдение прав человека и Устава Организации Объединенных Наций.

111. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что делегация его страны не поддерживает данный проект резолюции и, опираясь на свою принципиальную позицию, отвергает избирательность и политизацию вопросов прав человека и создание любых инструментов против конкретной страны без согласия соответствующего государства. Венесуэла подтверждает свою приверженность предыдущему заявлению Движения неприсоединившихся стран, в котором

отвергаются мандаты и механизмы, касающиеся положения в области прав человека в конкретных странах, поскольку они ведут к конфронтации и не способствуют конструктивному диалогу с соответствующими государствами, что противоречит духу, в котором была создана Организация Объединенных Наций. Практика принятия докладов, создания политически мотивированных механизмов и подготовки проектов резолюций по конкретным странам нарушает принципы беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполитизированности, неконфронтационности, равенства и взаимного уважения, на основе которых должны рассматриваться вопросы прав человека. В свете вышеизложенного существует необходимость дальнейшего развития успехов, достигнутых с момента создания Совета по правам человека, авторитет которого подрывается такими специальными процедурами. Вопросы прав человека следует рассматривать в рамках универсального периодического обзора и периодических докладов, представляемых договорными органами, и других инструментов на основе сотрудничества и диалога с заинтересованными странами.

112. **Г-жа Ахмадова** (Азербайджан), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что ее страна решительно осуждает экстремизм, радикализм и сепаратизм во всех формах и официально выступает против приобретения территорий путем применения силы. Азербайджан полностью поддерживает суверенитет, политическую независимость, единство и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ, что подтверждается его позицией при голосовании по резолюции 68/262 Генеральной Ассамблеи о территориальной целостности Украины. Делегация страны оратора придерживается четкой позиции по данному вопросу, а именно считает, что конфликт должен разрешаться на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ в соответствии с основными принципами Устава Организации Объединенных Наций, Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций. В рамках международных организаций Азербайджан и Украина всегда поддерживали суверенитет и территориальную целостность друг друга. Все конфликты между государствами-членами должны разрешаться с помощью политического диалога в соответствии с вышеупомянутыми принципами международного права.

113. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что делегация его страны выступает против политизации, избирательности и двойных стандартов в области прав человека и отвергает политически мотивированный проект резолюции, который не имеет никакого отношения к защите и поощрению прав человека, а лишь вызывает недоверие и конфронтацию между государствами-членами. В Организации Объединенных Наций работа в области прав человека должна вестись объективным, транспарентным, неизбирательным, неконфронтационным и неполитизированным образом. В этой связи Корейская Народно-Демократическая Республика будет голосовать против данного проекта резолюции.

114. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что данный проект резолюции на самом деле не касается прав человека, а является еще одной отчаянной попыткой Украины изменить ход событий любым доступным ей способом. Несколько лет назад, когда Минские договоренности были еще актуальны и у киевских властей была возможность перестать уничтожать граждан на востоке Украины, которых они считали нелояльными, российская делегация призвала все делегации, поддержавшие данный проект резолюции, признать, что этот документ фактически является декларацией готовности государств строить отношения с Россией не в диалоговом формате, а на основе норм международного гуманитарного права. На протяжении последних лет данный проект резолюции воспринимался Киевом как одобрение и поощрение его ненавистнической политики в отношении собственного населения; он укреплял уверенность Киева в безнаказанности и вседозволенности.

115. Нынешний киевский режим — яркий пример того, когда верноподданный вассал гегемона считает, что ему дозволено все, будь то попрание прав и свобод человека, убийство людей или культивирование неонацистских традиций и порядков. На границе с Россией была создана враждебная «анти-Россия», находящаяся под полным внешним контролем и накачиваемая самым современным оружием. Против России экономическую войну ведут порядка 70 стран, в то время как ей противостоит Организация Североатлантического договора, роль пехоты которой выполняют украинцы. Соединенные Штаты и их союзники проводят политику сдерживания, а для России это вопрос жизни и смерти, угроза не просто ее интересам, а самому ее существованию, ее суверенитету. Определенные государства перешли

красную черту. В этом контексте голосование за принятие данного проекта резолюции означает не поддержку прав человека, а поддержку военной эскалации.

116. **Г-жа Миллард** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что полномасштабное российское вторжение привело к эскалации давно продолжающейся агрессии против Украины и является еще одним нарушением ее суверенитета и территориальной целостности, а также Устава Организации Объединенных Наций. С 2014 года, когда Россия незаконно захватила Крымский полуостров, Соединенные Штаты отвергали эту попытку изменить границы Украины с помощью силы и неоднократно осуждали Россию и ее марионеток за их злоупотребления и зверства в Крыму и других частях Украины. Пытаясь захватить и незаконно аннексировать дополнительные территории Украины, Россия использует ту же тактику, что и в Крыму, в том числе фиктивные референдумы, насильственную русификацию, установление марионеточных властей и другие незаконные методы навязывания своих порядков с помощью принуждения, страха и силы.

117. Комитету предоставляется возможность подтвердить то, что Крым принадлежит Украине и что попытки аннексии этой и других частей Украины никогда не будут признаны. Правительство страны оратора не будет молчать, пока Россия продолжает осуществлять вопиющее нарушение международного права. С начала российской агрессии против Украины тяжелое положение в области прав человека во временно оккупированном Крыму ухудшилось еще больше; также обеспокоенность вызывают репрессии в отношении крымских татар, этнических украинцев и других людей, мирно выступающих против российской оккупации. Существуют достоверные сообщения о злоупотреблениях, совершенных российскими войсками и марионеточными властями на временно подконтрольных им территориях Украины, в том числе о внесудебных казнях, похищениях, пытках, сексуальном и гендерном насилии. Также поступали достоверные сообщения о преднамеренном разлучении украинских детей с родителями и похищениях из приютов. Россия ограничила осуществление свободы выражения мнений, ассоциации, религии или убеждений и мирных собраний. В данном проекте резолюции обращается внимание на тревожную ситуацию в Крыму и других частях Украины, где присутствуют российские войска, и подчеркивается необходимость соблюдения норм международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав

человека. Всем государствам-членам следует проголосовать за принятие данного проекта резолюции.

118. *По просьбе представителя Российской Федерации по проекту резолюции A/C.3/77/L.35 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамы, Барбадос, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бутан, Вануату, Венгрия, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Киррибати, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Мьянма, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Суринам, Тимор-Лешти, Тувалу, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

*Голосовали против:*

Беларусь, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Эритрея, Эфиопия.

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Вьетнам, Габон, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Камбоджа, Камерун, Кения, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивы, Мексика, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и

Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Шри-Ланка, Южная Африка, Ямайка.

119. *Проект резолюции [A/C.3/77/L.35](#) принимается 78 голосами против 14 при 79 воздержавшихся.*

*Заседание закрывается в 13 ч 05 мин.*