



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
2 August 2023  
Russian  
Original: English

## Семьдесят восьмая сессия

Пункт 73 b) предварительной повестки дня\*

**Продвижение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

## Безопасность журналистов и проблема безнаказанности

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 76/173 Генеральной Ассамблеи, описывается текущая ситуация с обеспечением безопасности журналистов и работников средств массовой информации во всем мире. Далее в нем рассматриваются вопросы безопасности женщин-журналистов как в Интернете, так и вне его, а также проводится обзор деятельности межучрежденческой Сети координаторов Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности журналистов. Учитывая предыдущие доклады Генерального секретаря по вопросам безопасности журналистов и проблеме безнаказанности, в настоящем докладе повторяются прежние и предлагаются новые рекомендации по повышению безопасности журналистов, в том числе женщин-журналистов.

\* A/78/150.



## I. Введение

1. В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 76/173 Генеральной Ассамблеи, содержится обзор текущей ситуации с обеспечением безопасности журналистов и работников средств массовой информации, причем особое внимание уделяется вопросам безопасности женщин-журналистов в Интернете и вне его, а также деятельности межучрежденческой Сети координаторов Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности журналистов с учетом Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности и осуществлению последующих мер по его реализации<sup>1</sup>.

2. Доклад основан на информации, предоставленной государствами, членами межучрежденческой Сети координаторов Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности журналистов, а также другими заинтересованными сторонами, включая правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций и организации гражданского общества<sup>2</sup>.

## II. Текущая ситуация с обеспечением безопасности журналистов и работников средств массовой информации

### Убийства журналистов и безнаказанность

3. Со времени представления предыдущего доклада Генерального секретаря о безопасности журналистов и проблеме безнаказанности на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи (A/76/285) число угроз и нападений на журналистов и работников средств массовой информации продолжало расти. Эта тревожная тенденция объясняется различными факторами. Во время пандемии

<sup>1</sup> В настоящем докладе освещаются основные события, произошедшие с августа 2021 года, с момента представления предыдущего доклада о безопасности журналистов (A/76/285) и принятия резолюции 76/173 Генеральной Ассамблеи.

<sup>2</sup> Данные получены из Армении, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Гватемалы, Гондураса, Индонезии, Италии, Катара, Кубы, Латвии, Литвы, Люксембурга, Малайзии, Мексики, Нидерландов (Королевства), Норвегии, Португалии, Сальвадора, Туниса, Чили, Эквадора и Государства Палестина, а также от Департамента глобальных коммуникаций Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Совета Европы, Комиссии Филиппин по правам человека, Канцелярии омбудсмена Латвии, организации Alianza Regional por la Libre Expresión e Información, Альянса независимых журналистов (Индонезия), Сети Altermidya (Филиппины), Американской ассоциации юристов, Женевской группы поддержки по защите и поощрению прав человека в Западной Сахаре, Амманского исследовательского центра по правам человека, организации ARTICLE 19, Белорусской ассоциации журналистов, Бразильской ассоциации журналистских расследований, Камбоджийского центра по правам человека, Камбоджийского центра независимых средств массовой информации, Национальной комиссии по правам человека Мексики, Нидерландского института по правам человека, Фонда Daphne, Фонда поддержки свободы прессы, инициативы «За грузинскую демократию», центра по правам человека ZMINA, организации IFEX Global, Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela, Internet Lab\_Brazil, Фонда цифровых прав, организации Justice House Egypt, Института международных отношений Кашмира, ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», Фонда Maharat, Фонда поддержки средств массовой информации в странах Западной Африки, Propuesta Cívica Mexico, международной организации «Репортеры без границ», Словацкого национального центра по правам человека, организации Voces del Sur, Пакистанского фонда прессы и Палестинского центра за развитие и свободу средств массовой информации.

коронавирусного заболевания (COVID-19) обострилась ситуация, связанная с многими из тех угроз и нападения, на которые неоднократно обращал внимание Генеральный секретарь<sup>3</sup>.

4. Во всем мире продолжают нападения на журналистов. По данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), в 2022 году число убийств журналистов и других работников средств массовой информации увеличилось на 50 процентов — а всего в мире было убито 87 журналистов и работников средств массовой информации, что намного больше среднегодового показателя в период с 2019 по 2021 год, составлявшего 58 убийств<sup>4</sup>. В рамках глобальной отчетности по показателю 16.10.1 цели в области устойчивого развития<sup>5</sup> Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в партнерстве с ЮНЕСКО и Международной организацией труда зафиксировало увеличение числа убитых женщин-журналистов с 6 до 10 (более чем на 67 процентов).

5. Росту числа таких случаев способствует война на Украине: за период с начала вторжения России на Украину в феврале 2022 года по 31 июля 2023 года погибли 14 журналистов<sup>6</sup>. Однако большинство убийств журналистов в мире по-прежнему происходит вне зон конфликтов. Так, в 2022 году и первой половине 2023 года в Мексике было зафиксировано 22 убийства журналистов<sup>7</sup>. Наибольшее число убийств журналистов в период с 2016 года до конца 2020 года приходится на Азиатско-Тихоокеанский регион и регион Латинской Америки и Карибского бассейна. За ними следует Арабский регион, а в Африке, Западной Европе, Северной Америке и Центральной и Восточной Европе вместе взятых произошло менее четверти общего числа убийств<sup>8</sup>.

6. Особую озабоченность вызывает очень высокий глобальный уровень безнаказанности за совершение этих преступлений: в 2022 году остались нераскрытыми 86 процентов дел об убийствах журналистов<sup>9</sup>. В своем докладе Совету по правам человека (A/HRC/50/29, п. 34) Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение отметил, что безнаказанность остается на высоком уровне, при этом многие государства не соблюдают стандарты прав человека, касающиеся свободы средств массовой информации и свободы выражения мнений. По состоянию на июль 2023 года в базу данных ЮНЕСКО занесено 688 случаев текущих и нераскрытых дел, связанных с убийством журналистов<sup>10</sup>. Как подчеркивает Специальный докладчик, неспособность государства преследовать и наказывать тех, кто совершает серьезные преступления против журналистов, придает преступникам смелости, лишает семьи жертв правосудия и может удерживать других

<sup>3</sup> Организация Объединенных Наций «COVID-19 и права человека: это наше общее дело», апрель 2020 года. См. также A/76/285, пп. 4, 6, 10 и 14.

<sup>4</sup> По данным ЮНЕСКО, в 2019 году было убито 57 журналистов, в 2020 году — 62, в 2021 году — 55, в 2022 году — 87. См. базу данных ЮНЕСКО «Обсерватория по случаям убийства журналистов», См. <https://en.unesco.org/themes/safety-journalists/observatory>.

<sup>5</sup> См. [www.ohchr.org/en/instruments-and-mechanisms/human-rights-indicators/sdg-indicators-under-ohchrs-custodianship](http://www.ohchr.org/en/instruments-and-mechanisms/human-rights-indicators/sdg-indicators-under-ohchrs-custodianship).

<sup>6</sup> ЮНЕСКО, база данных «Обсерватория по случаям убийства журналистов», См. <https://www.unesco.org/en/safety-journalists/observatory> (дата обращения: 31 июля 2023 года).

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> ЮНЕСКО, «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития средств массовой информации: Глобальный доклад 2021/2022 года» (Париж, 2022 год).

<sup>9</sup> ЮНЕСКО, «Знать правду — значит защищать правду», 2022 год.

<sup>10</sup> ЮНЕСКО, «Статистика по убитым журналистам», база данных «Обсерватория по случаям убийства журналистов». См. [www.unesco.org/en/safety-journalists/observatory/statistics](http://www.unesco.org/en/safety-journalists/observatory/statistics).

журналистов от освещения материалов, сопряженных с высоким риском (A/HRC/50/29, п. 29)<sup>11</sup>.

### Физическое насилие и запугивание

7. Убийство журналистов — не единственное проявление насилия в отношении средств массовой информации. Во многих странах по-прежнему наблюдаются многочисленные случаи нападения на журналистов в связи с освещением протестов, массовых демонстраций и беспорядков<sup>12</sup>. Как отмечает ЮНЕСКО, в подобных ситуациях в результате применения полицией нелетальных боеприпасов — от резиновых пуль до перцовых шариков — пострадали десятки журналистов. Многие другие журналисты были арестованы, избиты и подвергнуты другим формам физического и психологического насилия<sup>13</sup>. Аналогичные нарушения происходят и в период выборов. ЮНЕСКО зарегистрировала связанные с выборами случаи нападения на журналистов, которые произошли по меньшей мере на 89 выборах в 70 странах мира в период с января 2019 года по июнь 2022 года. Из 759 журналистов и работников средств массовой информации, которые, как сообщается, подверглись нападениям, 42 процента были совершены сотрудниками правоохранительных органов<sup>14</sup>. В исследовании, проведенном по заказу PersVeilig (национальной платформы по безопасности журналистов в Королевстве Нидерландов), отмечается, что видеооператоры и фотожурналисты непропорционально часто сталкиваются с агрессией или угрозами<sup>15</sup>.

8. Физические нападения на журналистов нередко предшествуются или сопровождаются запугиванием, в том числе в форме стигматизирующих и уничижительных высказываний, направленных на устрашение и дискредитацию прессы<sup>16</sup>. В число других форм запугивания входят вручение повесток, допросы журналистов и членов их семей, а также проведение обысков в жилых помещениях или на рабочих местах родственников<sup>17</sup>. Комитет по защите журналистов отмечает, что журналисты склонны преуменьшать серьезность угроз, а молодые журналисты, в частности — занижать значимость случаев преследования и запугивания, считая их нормальными или частью работы<sup>18</sup>.

### Юридическое преследование

9. Еще одним способом запугивания работников средств массовой информации или их принуждения к молчанию является использование различных положений уголовного права в качестве основания для ареста<sup>19</sup>. По данным Комитета по защите журналистов, в 2022 году число журналистов, задержанных в связи с их работой, достигло нового мирового рекорда: по всему миру были подвергнуты тюремному заключению 363 журналиста, по сравнению с 293 в 2021 году<sup>20</sup>. И Генеральный секретарь, и Верховный комиссар Организации

<sup>11</sup> См. также материалы, представленные Фондом цифровых прав, Комитетом по защите журналистов, Платформой Совета Европы по защите журналистики и безопасности журналистов, а также международной организацией «Репортеры без границ».

<sup>12</sup> ЮНЕСКО, «Роль сотрудников правоохранительных органов: обеспечение безопасности журналистов во время публичных демонстраций и выборов», 2023 год.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Материалы, представленные Королевством Нидерландов.

<sup>16</sup> Материалы, представленные Бразильской ассоциацией журналистских расследований.

<sup>17</sup> Материалы, представленные Кашмирским институтом международных отношений.

<sup>18</sup> Материалы, представленные Комитетом по защите журналистов и Ассоциацией журналистов Южной Африки.

<sup>19</sup> Материалы, представленные Фондом прессы Пакистана.

<sup>20</sup> Комитет по защите журналистов, «Перепись заключенных 2022 года», база данных Imprisoned Journalists. См. <https://cpj.org/data/imprisoned/2022>.

Объединенных Наций по правам человека призвали положить конец случаям задержания и лишения свободы журналистов за осуществление их профессиональной деятельности<sup>21</sup>.

10. Как отмечает Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, законы из разных сфер — от подстрекательства к мятежу до цензуры — давно используются для наказания журналистов и подавления свободы средств массовой информации. При этом арсенал правового оружия расширяется и теперь включает в себя законы о диффамации в компьютерной сфере, борьбе с терроризмом, кибербезопасности и фальшивых новостях (там же, п. 51). Нередко эти законы не отвечают строгим требованиям законности, необходимости и соразмерности, изложенным в статье 19 (3) Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>22</sup>. Более того, они сплошь и рядом имеют слишком широкие и расплывчатые формулировки и предусматривают крупные штрафы и суровые тюремные сроки. В последние годы Специальный докладчик выражает серьезную озабоченность по поводу таких законов, а также жестких приговоров в ряде стран (там же, п. 53).

11. За последние пять лет постепенный прогресс в деле декриминализации диффамации замедлился. По данным ЮНЕСКО, законы об уголовной ответственности за диффамацию продолжают действовать по меньшей мере в 160 странах<sup>23</sup>. Кроме того, законы о диффамации и клевете все чаще используются для инициирования стратегических судебных процессов против участия общественности (SLAPP)<sup>24</sup>. Например, в своем отчете Коалиция против SLAPP в Европе отметила, что количество случаев инициирования стратегических судебных процессов против участия общественности растет с каждым годом<sup>25</sup>. Кроме того, в этом отчете указывалось, что наиболее пострадавшими ответчиками в ходе таких процессов являются журналисты (34,2 процента) и средства массовой информации (23 процента). Из-за длительности процедур, финансового давления и угрозы уголовного наказания стратегические судебные процессы против участия общественности представляют собой мощное «оружие» для принуждения к молчанию журналистов и других представителей средств массовой информации<sup>26</sup>.

12. Стратегические судебные процессы против участия общественности чаще всего иницируются публичными должностными лицами и коммерческими компаниями. Например, на момент убийства Дафны Каруаны Галиции против нее были возбуждены 47 гражданских и уголовных дел о клевете, инициаторами которых являлись политики и их деловые партнеры<sup>27</sup>. В более глобальном плане

<sup>21</sup> Антониу Гутерриш, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, послание по случаю Всемирного дня свободы печати, 3 мая 2023 года; и Фолькер Тюрк, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека «ВДПЧ75 в действии: положить конец произвольному лишению свободы», заявление в связи с его призывом освободить всех произвольно задержанных, Женева, 4 января 2023 года.

<sup>22</sup> Замечание общего порядка Комитета по правам человека № 34, п. 30.

<sup>23</sup> ЮНЕСКО, «Злоупотребление судебной системой для посягательства на свободу выражения мнений: тенденции, проблемы и ответные меры», 2022 год.

<sup>24</sup> SLAPP — это судебный процесс, который иницируется с целью запугать, обременить, наказать или преследовать ответчика за то, что он выступил против истца по вопросам, представляющим общественный интерес.

<sup>25</sup> Coalition Against SLAPPs in Europe, *Shutting Out Criticism: How SLAPPs Threaten European Democracy* (2022).

<sup>26</sup> Marilyn Clark and William Horsley, *A Mission to Inform: Journalists at Risk Speak Out* (Council of Europe, 2020); а также материалы, представленные Камбоджийским центром по правам человека.

<sup>27</sup> ARTICLE 19 and the Daphne Caruana Galizia Foundation, *Tackling Impunity: Lessons from the Public Inquiry into the Assassination of Daphne Caruana Galiza* (2022).

Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека опубликовал исследование, которое проводилось в период с января 2015 года по май 2021 года и в результате которого во всем мире было зафиксировано более 3 100 случаев нападения на лидеров общин, фермеров, рабочих, представителей профсоюзов, журналистов, членов групп гражданского общества и других правозащитников, сообщавших о безответственной практике ведения дел. Более 40 процентов этих нападений заключались в инициировании стратегических судебных процессов против участия общественности<sup>28</sup>. В докладе, представленном Совету по правам человека в 2021 году, Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях призвала компании воздерживаться от возбуждения необоснованных судебных процессов против журналистов и правозащитников (A/HRC/47/39/Add.2).

13. Некоторые государства, такие как Литва, приняли законодательство, обеспечивающее защиту журналистов, в том числе женщин-журналистов, от стратегических судебных процессов против участия общественности<sup>29</sup>. Среди других позитивных событий можно отметить то, что в 2021 году Комитет министров Совета Европы поручил комитету экспертов подготовить к концу 2023 года рекомендацию по вопросам стратегических судебных процессов против участия общественности<sup>30</sup>. В 2022 году Европейская комиссия выступила с инициативой по борьбе со стратегическими судебными процессами против участия общественности, направленной на совершенствование защиты от злоупотреблений в ходе судебных процессов, направленных против журналистов и правозащитников<sup>31</sup>. В том же 2022 году Конституционный суд Колумбии впервые постановил, что дело, носящее характер стратегического судебного процесса против участия общественности, представляет угрозу свободе выражения мнений<sup>32</sup>.

### Наблюдение

14. Государственные органы используют сложное программное обеспечение для блокирования веб-сайтов и наблюдения за пользователями Интернета. Наряду с этим для ограничения свободы средств массовой информации все чаще используются отключения и сбои в работе Интернета<sup>33</sup>. За последнее десятилетие отключения, как правило, происходили в период обострения политической напряженности, причем по меньшей мере 225 случаев отключения были зафиксированы во время общественных демонстраций, связанных с социальными, политическими или экономическими проблемами (A/HRC/50/55, п. 25). Кроме того, сообщалось о случаях, когда правительства проводили операции по обеспечению безопасности, которые существенно ограничивали возможности мониторинга и отчетности в области прав человека (там же, п. 27). В условиях вооруженных конфликтов и массовых демонстраций тот факт, что журналисты, в частности, не имели возможности общаться и оперативно сообщать о нарушениях, вероятно, способствовал дальнейшему усилению нестабильности и насилия, включая серьезные нарушения прав человека (там же).

15. Зачастую государства заявляют, что им необходимы цифровые технологии целенаправленного наблюдения для предотвращения преступлений, в том числе

<sup>28</sup> Business and Human Rights Resource Centre, “Slapped but not silenced: defending human rights in the face of legal risks”, June 2021.

<sup>29</sup> Материалы, представленные Литвой.

<sup>30</sup> См. [www.coe.int/en/web/freedom-expression/msi-slp](http://www.coe.int/en/web/freedom-expression/msi-slp).

<sup>31</sup> См. [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13192-EU-action-against-abusive-litigation-SLAPP-targeting-journalists-and-rights-defenders\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13192-EU-action-against-abusive-litigation-SLAPP-targeting-journalists-and-rights-defenders_en).

<sup>32</sup> См. [www.poderjudicial.es/search/documento/AN/9924177/sistema%20de%20la%20seguridad%20social/20220412](http://www.poderjudicial.es/search/documento/AN/9924177/sistema%20de%20la%20seguridad%20social/20220412) (на испанском языке).

<sup>33</sup> См. [www.unesco.org/en/world-media-trends](http://www.unesco.org/en/world-media-trends).

террористических актов, а компании, разрабатывающие такие технологии, утверждают, что их средства наблюдения используются в этих ограниченных целях. Вместе с тем, как напомнила Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, появились многочисленные свидетельства широкого использования государствами передовых технических средств наблюдения для преследования журналистов (A/HRC/50/29, п. 49). Например, в 2021 году сотрудники проекта Pegasus Project<sup>34</sup> установили, что по меньшей мере 180 журналистов в 20 странах мира могли подвергаться атакам со стороны правительств, использующих шпионское программное обеспечение Pegasus.

16. В некоторых странах женщины-журналисты подвергаются нападениям непропорционально часто (там же, п. 46). Представляется, что личные данные женщин-журналистов, полученные в результате наблюдения, использовались в онлайн-кампаниях, сопряженных с насилием, включая «доксинг» (там же)<sup>35</sup>. В общем и целом, помимо влияния на работу и личную жизнь журналистов, целенаправленное цифровое наблюдение лишает конфиденциальных источников желания сотрудничать с журналистами, что значительно затрудняет информационное освещение и проведение журналистских расследований, как отметила Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение (A/HRC/50/29, п. 47). Вместе с мандатариями Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>36</sup> Верховный комиссар по правам человека неоднократно призывал государства ввести глобальный мораторий на продажу и передачу технологий наблюдения до тех пор, пока они не введут надежные правила, гарантирующие использование этих технологий в соответствии с международными стандартами в области прав человека (A/HRC/51/17, п. 19)<sup>37</sup>. Компании, занимающиеся технологиями наблюдения, также не соблюдают Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и Руководящие принципы Организации экономического сотрудничества и развития, регулирующие защиту частной жизни и трансграничный поток персональных данных<sup>38</sup>. В частности, наблюдается невыполнение требования о публичном раскрытии информации о результатах комплексной проверки соблюдения прав человека в ходе всех предлагаемых поставок и экспорта технологий наблюдения<sup>39</sup>.

<sup>34</sup> Pegasus Project — это консорциум, состоящий из более чем 80 репортеров из 17 медиа-организаций в 11 странах и координируемый Forbidden Stories при технической поддержке Лаборатории безопасности организации Amnesty International, См. <https://forbiddenstories.org/pegasus-project-articles/>.

<sup>35</sup> См. также п. 23 настоящего отчета. «Доксинг» — действия по поиску или публикации в Интернете частной информации о каком-либо лице без его разрешения.

<sup>36</sup> Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц, Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации и Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, см. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “Spyware scandal: UN experts call for moratorium on sale of ‘life threatening’ surveillance tech”, 12 August 2021.

<sup>37</sup> См. также выступление Мишель Бачелет, Верховного комиссара ООН по правам человека, на церемонии празднования Всемирного дня свободы печати, Женева, 3 мая 2022 года. Согласно рекомендации Совета Европы, содержащейся в представленных к настоящему докладу материалах, для того чтобы системы наблюдения были совместимыми с Европейской конвенцией по правам человека, на них должны распространяться адекватные и эффективные гарантии против злоупотреблений, включая независимый надзор.

<sup>38</sup> См. <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0188>.

<sup>39</sup> См. также рекомендации, содержащиеся в документе A/HRC/51/17.

### III. Безопасность женщин-журналистов в Интернете и вне его

17. В 2017 году Генеральный секретарь представил Генеральной Ассамблее доклад с описанием положения женщин-журналистов (A/72/290). Ситуация остается аналогичной, и женщины по-прежнему недостаточно представлены в средствах массовой информации. Так, в 2021 году Международный фонд в поддержку женщин в сфере средств массовой информации провел исследование, результаты которого показали, что в 522 опрошенных медиакомпаниях женщины-журналисты составляли только треть штатных сотрудников<sup>40</sup>. Помимо гендерного разрыва в оплате труда, в материалах, представленных для настоящего доклада, отмечается феномен «стеклянного потолка», влияющий на профессиональное развитие женщин-журналистов и связанный с предрассудками и стереотипами, на основании которых освещение более серьезных и важных тем поручается мужчинам-журналистам, а более легких — женщинам<sup>41</sup>. Помимо этих препятствий, распространению культуры домогательств в редакциях многих стран мира способствуют недоступность руководящих должностей и характер задач, которые нередко ставятся перед женщинами-журналистами<sup>42</sup>.

18. Женщины-журналисты сталкиваются с теми же угрозами, что и их коллеги-мужчины. В соответствии с общей тенденцией роста числа убийств журналистов, в 2022 году женщины чаще становились жертвами преступников: по сравнению с 2021 годом их число возросло с 6 до 10<sup>43</sup>. Однако при этом женщины-журналисты сталкиваются с дополнительными угрозами, обусловленными их полом. Как отметила Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение (A/76/258, пп. 18 и 45), во многих обществах этой специфической тенденции способствуют патриархальные нормы и модели структурной дискриминации в отношении женщин.

19. Альянс независимых журналистов Индонезии провел исследование, результаты которого были опубликованы в 2023 году и показали, что 82,6 процента опрошенных женщин-журналистов сообщили о том, что при осуществлении своей журналистской деятельности они подвергались сексуальному насилию<sup>44</sup>. Результаты исследования, проведенного организацией ARTICLE 19 и опубликованного в 2022 году, свидетельствуют о том, что до двух третей женщин-журналистов подвергались агрессии — от изнасилования до психологического насилия и преследований в Интернете<sup>45</sup>. В ходе проведенного в 2022 году платформой PersVeiling опроса почти 300 журналисток, работающих в Королевстве Нидерландов, 82 процента респондентов сообщили, что сталкивались с запугиванием, агрессией или угрозами<sup>46</sup>.

<sup>40</sup> Международный фонд в поддержку женщин в сфере средств массовой информации, «Глобальный отчет о статусе женщин в новостных медиа» (Вашингтон, округ Колумбия, 2011 год).

<sup>41</sup> Материалы, представленные Советом Европы и Фондом средств массовой информации Западной Африки.

<sup>42</sup> Материалы, представленные Фондом прессы Пакистана.

<sup>43</sup> Показатели достижения Целей в области устойчивого развития, находящиеся под опекой УВКПЧ, можно найти по адресу [www.ohchr.org/en/instruments-and-mechanisms/human-rights-indicators/sdg-indicators-under-ohchrs-custodianship](http://www.ohchr.org/en/instruments-and-mechanisms/human-rights-indicators/sdg-indicators-under-ohchrs-custodianship).

<sup>44</sup> Альянс независимых журналистов, Research Report: Sexual Violence against Indonesian Female Journalists (Jakarta, 2023).

<sup>45</sup> См. [www.article19.org/equally-safe/](http://www.article19.org/equally-safe/).

<sup>46</sup> Материалы, представленные Нидерландским институтом по правам человека.

20. В материалах, представленных четырьмя организациями, также указывалось на перекрестную дискриминацию женщин-журналистов по признаку расы, сексуальной ориентации, этнической принадлежности, национальности, религии, а также по другим признакам. Отмечалось, что женщины-журналистки, принадлежавшие к сообществу лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, гомосексуалистов, интерсексуалов и асексуалов, подвергались гомофобным и трансфобным нападениям, связанным с их сексуальностью, внешностью, сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью в более широком смысле<sup>47</sup>. Отмечалось и то, что перекрестной дискриминации подвергались чернокожие или небелые журналисты<sup>48</sup>. Исследования ЮНЕСКО и Международного центра журналистов показали, что расизм, религиозный фанатизм, антисемитизм, сектантство, эйблизм, гомофобия и трансфобия пересекаются с женоненавистничеством и сексизмом, а это значительно усиливает воздействие и усугубляет последствия для женщин, подвергающихся одновременно нескольким формам дискриминации<sup>49</sup>.

21. Женщины чаще подвергаются угрозам и преследованиям в цифровой сфере. В ходе проведенного ЮНЕСКО и Международным центром журналистов исследования, в котором приняли участие 901 журналист и работник средств массовой информации из 125 стран, 73 процента опрошенных женщин-журналистов заявили, что сталкивались с насилием в Интернете<sup>50</sup>. Нападения на женщин-журналистов в Интернете усиливаются в определенных условиях, в том числе во время выборов. Согласно оценкам организации «Репортеры без границ», в ходе последней президентской кампании в Бразилии тот или иной журналист подвергался преследованиям в Интернете каждые три секунды, причем 70 процентов этих жертв составляли женщины<sup>51</sup>.

22. Как отметила Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, гендерное насилие в Интернете включает в себя как вредоносные высказывания, так и поведение, которое зачастую носит сексистский или женоненавистнический характер и содержит угрозы или подстрекательство к физическому или сексуальному насилию (там же, п. 20). Согласно результатам исследования, совместно проведенного ЮНЕСКО и Международным центром журналистов, помимо сексистских личных сообщений, остающихся без публичного внимания, наиболее распространенная угроза, с которой сталкивались в Интернете опрошенные женщины-журналисты, выражалась в форме ненависти, женоненавистнических и сексистских высказываний, направленных на их унижение<sup>52</sup>. Кроме того, в ходе исследования многие респонденты отметили, что стали жертвами «доксинга», причем в большинстве случаев их адреса электронной почты и номера телефонов публиковались на экстремистских веб-сайтах или сайтах, предназначенных для содействия троллингу. Среди других видов нападения в Интернете в исследовании отмечались наблюдение, взлом и «незаконное присвоение адреса»<sup>53</sup> — виды,

<sup>47</sup> Материалы, представленные Бразильской ассоциацией журналистов, организациями «Репортеры без границ», IFEX и Et-Al.

<sup>48</sup> Материалы, представленные организациями Internet Lab, «Репортеры без границ», Фондом цифровых прав и Et-Al.

<sup>49</sup> Julie Posetti and Nabeelah Shabbir, eds., *The Chilling: A Global Study of Online Violence against Women Journalists* (International Centre for Journalists, 2022).

<sup>50</sup> Posetti and Shabbir, eds., *The Chilling*.

<sup>51</sup> Организация «Репортеры без границ», «Журналистика сталкивается с сетями ненависти в Бразилии: онлайн-атаки на средства массовой информации во время выборов 2022 года», апрель 2023 года.

<sup>52</sup> Posetti and Shabbir, eds., *The Chilling*.

<sup>53</sup> Posetti and Shabbir, eds., *The Chilling*.

сопряженные с риском раскрытия персональных данных и источников информации<sup>54</sup>.

23. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение добавила в список злоупотреблений в Интернете «секс-шантаж»<sup>55</sup>, электронный саботаж, выдачу себя за жертву в Интернете, а также отправку оскорбительных сообщений от имени жертвы (там же). Она подчеркнула также, что в Интернете все чаще проводятся кампании гендерной дезинформации, направленные на то, чтобы удерживать женщин от участия в общественной жизни. При этом обладатели старых укоренившихся сексистских взглядов пользуются анонимностью и широтой охвата социальных сетей, пытаясь уничтожить репутацию женщин и вытеснить их из общественной жизни. Женщины-журналисты относятся к числу тех, кто особенно часто становится объектом таких кампаний (A/HRC/47/25, п. 27).

24. В материалах, представленных Ассоциацией журналистов Южной Африки, отмечалось, что за нападениями на женщин-журналистов в Интернете стоит в первую очередь мужская аудитория, у которой имеется более широкий доступ к Интернету, чем у женщин, особенно в Африке. В более широком смысле 37 процентов респондентов исследования, проведенного ЮНЕСКО и Международным центром журналистов, назвали политических деятелей основными виновниками нападений на журналистов в Интернете. При этом нападки со стороны публичных должностных лиц нередко стимулируют их последователей прибегать к насилию или угрозам в отношении женщин-журналистов<sup>56</sup>.

25. Преследования в Интернете нарушают неприкосновенность частной жизни женщин-журналистов, стигматизируют их и подрывают их уверенность в себе<sup>57</sup>. 26 процентов респондентов, принявших участие в проводившемся ЮНЕСКО и Международным центром журналистов исследовании, отметили влияние насилия в Интернете на психическое здоровье, причем 12 процентов из них сообщили, что обращались за медицинской и психологической помощью. Аналогичным образом, результаты исследования, проведенного в Бразилии в 2022 году организациями Genero e Numero и «Репортеры без границ» среди 237 женщин-журналистов, показали, что после эпизода насилия 24 процентов опрошенных испытывали повышенную неуверенность или тревожность, а 15 процентов заявили о том, что у них возникли проблемы с психическим здоровьем<sup>58</sup>.

26. Тревожность у женщин-журналистов усиливается чувством физической незащищенности, вызванным насилием в Интернете. В этой связи 20 процентов респондентов проведенного ЮНЕСКО и Международным центром журналистов исследования сообщили о том, что на них было совершено нападение вне Интернета в связи с насилием, которому они подверглись в Интернете. К числу таких случаев относятся физические нападения и домогательства в реальной жизни, которые начинаются в Интернете, а также юридические преследования,

<sup>54</sup> «Незаконное присвоение адреса» — это маскировка сообщения от неизвестного источника под сообщение из известного, доверенного источника. Оно может использоваться для получения доступа к личной информации объекта, распространения вредоносного программного обеспечения через зараженные ссылки или вложения, обхода контроля доступа к сети или перераспределения трафика для проведения DDoS-атак (вызывающих отказ в обслуживании).

<sup>55</sup> Практика вымогательства денег или услуг сексуального характера у кого-либо путем угрозы раскрыть свидетельства действий этого человека, носящих сексуальный характер.

<sup>56</sup> Материалы, представленные Фондом прессы Пакистана.

<sup>57</sup> Материалы, представленные организациями «Репортеры без границ», «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» и Фондом СМИ Западной Африки.

<sup>58</sup> См. <https://rsf.org/pt-br/brasil-desinforma%C3%A7%C3%A3o-e-ataques-nas-redes-contra-mulheres-jornalistas-imp%C3%B5em-s%C3%A9rios-desafios-para> (на португальском языке).

которые становятся возможными или усиливаются в результате насилия в Интернете. В результате женщины-журналисты, ставшие жертвами злоупотреблений в Интернете и связанного с ними насилия в реальной жизни, нередко пропускают работу, чтобы прийти в себя, иногда увольняются, а в некоторых случаях и вовсе бросают журналистику, как отмечалось в упомянутом выше исследовании. Таким образом, насилие в Интернете негативно сказывается на их семейной жизни, а также на их способности выполнять свою работу, тем самым подвергая угрозе их средства к существованию<sup>59</sup>.

27. Кроме того, результаты проведенного ЮНЕСКО и Международным центром журналистов исследования показали, что в результате насилия в Интернете 30 процентов респондентов, выступая в социальных сетях, подвергали себя самоцензуре. Например, исследование, проведенное платформой PersVeiling в 2022 году в Королевстве Нидерландов, показало, что, опасаясь преследований в Интернете, 52 процента опрошенных женщин-журналистов стали тщательнее подбирать слова, 23 процента стали избегать определенных социальных медиа-платформ, а 19 процентов перестали публиковать материалы на определенные темы<sup>60</sup>. Такая самоцензура напрямую влияет на плюрализм мнений и информации и ограничивает свободу слова.

28. Кроме того, самоцензура может стать причиной молчания женщин-журналистов о насилии в Интернете, жертвами которого они, возможно, стали. Из всех респондентов, которые приняли участие в исследовании ЮНЕСКО и Международного центра журналистов, только 25 процентов упомянули о том, что они сообщали о злоупотреблениях в Интернете, а 10 процентов из них не получили никакого ответа от своего работодателя<sup>61</sup>. В некоторых случаях в средствах массовой информации отсутствуют механизмы сообщения о происшествиях. Например, в Индонезии 57,2 процента респондентов исследования, проведенного Альянсом независимых журналистов, заявили, что в их редакциях не предусмотрено стандартного порядка действий по борьбе с сексуальным насилием в отношении женщин-журналистов<sup>62</sup>. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение также призвала работодателей, которые являются новостными средствами массовой информации, обеспечить обучение и поддержку женщин-журналистов, в том числе внештатных авторов, которые менее склонны сообщать о происшедшем, чем их коллеги, имеющие более долгосрочные контракты<sup>63</sup>. Как отмечает в своих материалах Фонд цифровых прав, в большинстве случаев, сталкиваясь с насилием в Интернете, женщины-журналисты прибегают к мерам самозащиты, например, сообщают об обидчиках, блокируют их на своих аккаунтах в социальных сетях или просто игнорируют оскорбления в свой адрес<sup>64</sup>.

29. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, указав, что конечная ответственность за защиту женщин-журналистов от насилия в Интернете лежит на государствах, подчеркнула, что компании социальных сетей, являющиеся основными векторами нападений в Интернете, также должны проявлять должную

<sup>59</sup> Posetti and Shabbir, eds., *The Chilling*.

<sup>60</sup> Материалы, представленные Нидерландским институтом по правам человека.

<sup>61</sup> Также упоминается в материалах Нидерландского института по правам человека и Фонда средств массовой информации Западной Африки.

<sup>62</sup> Альянс независимых журналистов, «Отчет об исследовании: Сексуальное насилие».

<sup>63</sup> Результаты исследования, проведенного в 2022 году платформой PersVeiling, показали, что инциденты с женщинами-журналистами, работающими в качестве фрилансеров, чаще остаются без обсуждения (45 процентов), чем с женщинами-журналистами, работающими по постоянному или временному контракту (28 процентов).

<sup>64</sup> Материалы, представленные Фондом цифровых прав.

осмотрительность и принимать меры для обеспечения безопасности журналистов на своих платформах в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (A/HRC/50/29, п. 39).

#### IV. Межучрежденческая Сеть координаторов Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности журналистов

30. В 2022 году исполнилось десять лет с момента принятия Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности, в соответствии с которым была создана межучрежденческая Сеть координаторов Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности журналистов. В ознаменование этой годовщины ЮНЕСКО при поддержке УВКПЧ организовала ряд региональных и тематических консультаций для оценки достигнутых успехов и извлеченных уроков<sup>65</sup>. Кульминацией процесса консультаций стало проведение конференции «Безопасность журналистов: защита средств массовой информации в интересах защиты демократии», организованной правительством Австрии и прошедшей в Вене в ноябре 2022 года<sup>66</sup>. Все полученные рекомендации, а также две региональные «дорожные карты», принятые в Африке и арабских государствах, послужат руководством к действию в следующем десятилетии реализации Плана действий. По случаю конференции в Вене, на которой собралось свыше 400 участников, более 50 стран<sup>67</sup> подписали политическую декларацию, а на дело укрепления безопасности журналистов во всем мире было обещано выделить более 100 млн долларов США<sup>68</sup>.

31. УВКПЧ и ЮНЕСКО, выступающие в роли сопредседателей межучрежденческой Сети координаторов Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности журналистов, в отчетный период укрепили свое сотрудничество. В соответствии с финансовым обязательством правительства Королевства Нидерландов, взятым во время проведения Всемирного дня свободы печати в 2020 году, УВКПЧ и ЮНЕСКО разработали совместную «дорожную карту» под названием «Глобальное движение за свободу средств массовой информации, доступ к информации и безопасность журналистов»<sup>69</sup>. «Дорожная карта», рассчитанная на 2021 и 2022 годы, призвана способствовать признанию обществом ценности доступа к информации, а также предотвращению и защите от нарушений прав журналистов, причем особое внимание в ней уделяется женщинам-журналистам<sup>70</sup>.

<sup>65</sup> См. ЮНЕСКО, «Итоги региональных и тематических консультаций, посвященных 10-й годовщине Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности», 2022 год.

<sup>66</sup> См. [www.bmeia.gv.at/en/european-foreign-policy/human-rights/priorities-of-austrian-human-rights-policy/safety-of-journalists/safety-of-journalists-protecting-media-to-protect-democracy-high-level-conference-vienna-3-4-november-2022/](http://www.bmeia.gv.at/en/european-foreign-policy/human-rights/priorities-of-austrian-human-rights-policy/safety-of-journalists/safety-of-journalists-protecting-media-to-protect-democracy-high-level-conference-vienna-3-4-november-2022/).

<sup>67</sup> См. [www.bmeia.gv.at/en/european-foreign-policy/human-rights/priorities-of-austrian-human-rights-policy/safety-of-journalists/safety-of-journalists-protecting-media-to-protect-democracy-high-level-conference-vienna-3-4-november-2022/](http://www.bmeia.gv.at/en/european-foreign-policy/human-rights/priorities-of-austrian-human-rights-policy/safety-of-journalists/safety-of-journalists-protecting-media-to-protect-democracy-high-level-conference-vienna-3-4-november-2022/).

<sup>68</sup> См. [www.bmeia.gv.at/fileadmin/user\\_upload/Zentrale/Aussenpolitik/Menschenrechte/SoJ\\_2022/Political\\_Declaration.pdf](http://www.bmeia.gv.at/fileadmin/user_upload/Zentrale/Aussenpolitik/Menschenrechte/SoJ_2022/Political_Declaration.pdf).

<sup>69</sup> УВКПЧ ООН, «Глобальное движение за свободу средств массовой информации, доступ к информации и безопасность журналистов», 2023 год.

<sup>70</sup> Финансирование, предоставленное Королевством Нидерландов, было поделено поровну между УВКПЧ и ЮНЕСКО. УВКПЧ использовало эти средства для разработки конкретной программы, предусматривающей проведение мероприятий в 20 странах, а

32. В целях повышения осведомленности о свободе средств массовой информации и безопасности журналистов ЮНЕСКО координировала мероприятия, приуроченные к следующим международным памятным датам: Всемирный день радио 13 февраля, Всемирный день свободы печати 3 мая, Всемирная неделя медийной и информационной грамотности в октябре, Международный день всеобщего доступа к информации 28 сентября и Международный день прекращения безнаказанности за преступления против журналистов 2 ноября. В 2022 году эти события привели к принятию таких важных обязательств, как Ташкентская декларация о всеобщем доступе к информации<sup>71</sup> и Арушская декларация о журналистике в условиях цифровой блокады<sup>72</sup>. Кроме того, во время проведения Всемирного дня свободы печати в 2022 году для стран Латинской Америки был предложен модельный закон о безопасности журналистов, который должен стать руководством для стран, стремящихся принять правила и протоколы с целью защиты жизни журналистов. Модельный закон был представлен конгрессам Чили, Мексики и Парагвая<sup>73</sup>.

33. В свете вызовов, бросаемых свободе выражения мнений, доступу к информации и безопасности журналистов в цифровой сфере, в течение 2022 года ЮНЕСКО проводила консультации по вопросам подготовки глобальной конференции по регулированию цифровых платформ. Конференция под названием «Интернет доверия — на пути к созданию руководства по регулированию цифровых платформ для информации как общественного блага» состоялась в Париже в феврале 2023 года и завершилась разработкой проекта руководящих принципов подхода с участием многих заинтересованных сторон к регулированию цифровых платформ, по поводу которого будут проводиться дальнейшие консультации и который, как ожидается, будет окончательно доработан во второй половине 2023 года<sup>74</sup>.

34. 24 февраля 2022 года Региональное отделение УВКПЧ для Европы провело в Брюсселе политический диалог высокого уровня между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом, в котором приняли участие около 100 человек, обсуждавших вопросы плюрализма средств массовой информации и стратегических судебных процессов против участия общественности<sup>75</sup>. Примечательно, что по итогам обсуждений была принята директива по вопросам стратегических судебных процессов, направленных против участия общественности, которая была опубликована Европейской комиссией в апреле 2022 года<sup>76</sup>. В соответствии с резолюцией 51/9 Совета по правам человека УВКПЧ также организовало состоявшийся в апреле 2023 года семинар, в работе которого приняли участие 17 экспертов, обсудивших правовые и экономические угрозы

---

ЮНЕСКО направила средства на реализацию своей Многосторонней донорской программы по свободе выражения мнений и безопасности журналистов, которая в 2022 году оказала прямую поддержку 29 странам в рамках комплексных национальных мероприятий.

<sup>71</sup> См. <https://au.int/en/pressreleases/20220501/arusha-declaration-world-press-freedom-day-2022-africa-media-convention>.

<sup>72</sup> См. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383211>.

<sup>73</sup> См. Florencia Pagola, “Model law for the protection of journalists: a South American proposal for the world”, *LatAm Journalism Review*, 21 March 2023.

<sup>74</sup> См. ЮНЕСКО, «Защита свободы выражения мнений и доступа к информации: руководство по применению многостороннего подхода в контексте регулирования цифровых платформ», 27 апреля 2023 года.

<sup>75</sup> См. Resource Centre on Media Freedom in Europe, “UN-EU high-level policy dialogue on safety of journalists and media freedom”, 4 February 2023.

<sup>76</sup> См. [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/eu-citizenship/democracy-and-electoral-rights/protecting-journalists-and-human-rights-defenders-strategic-lawsuits-against-public-participation\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/eu-citizenship/democracy-and-electoral-rights/protecting-journalists-and-human-rights-defenders-strategic-lawsuits-against-public-participation_en).

безопасности журналистов, включая стратегические судебные процессы против участия общественности. Краткий отчет об этом мероприятии будет представлен на пятьдесят пятой сессии Совета по правам человека<sup>77</sup>.

35. Информационно-просветительская работа проводится и в форме представления знаний и пропагандистских инструментов. За отчетный период УВКПЧ опубликовало информационные материалы о мерах самозащиты в ответ на угрозы в адрес журналистов, международных стандартах и механизмах в области прав человека, имеющих отношение к защите журналистов, материалы для журналистов о правах человека и проведении выборов, а также материалы для журналистов о правах человека в контексте протестов<sup>78</sup>. В 2022 году ЮНЕСКО опубликовала четыре информационных записки, посвященные жизнеспособности средств массовой информации<sup>79</sup>, безопасности журналистов, освещению вопроса о травмах и страданиях<sup>80</sup>, журналистике и сообщению о нарушениях<sup>81</sup>, а также «злоупотреблению» судебной системой с целью посягательства на свободу слова<sup>82</sup>. Кроме того, ЮНЕСКО подготовила ресурсы и нормативные документы по вопросам медийной и информационной грамотности, включая учебную программу для преподавателей и учащихся под названием «Медийно и информационно грамотные граждане: думайте критически, кликайте с умом!»<sup>83</sup>, а также массовые открытые онлайн-курсы «Глубокое погружение в медийную и информационную грамотность для политиков»<sup>84</sup> и «Медийная и информационная грамотность для инклюзивного и лучшего будущего»<sup>85</sup>.

36. Выступая в качестве учреждений-соисполнителей показателей 16.10.1 и 16.10.2 целей в области устойчивого развития, УВКПЧ и ЮНЕСКО осуществляли мониторинг и представляли доклады по вопросам безопасности журналистов. ЮНЕСКО продолжала предоставлять обновленную информацию о случаях убийства журналистов посредством своей Обсерватории<sup>86</sup>. При поддержке Глобального движения за свободу средств массовой информации, доступ к информации и безопасность журналистов<sup>87</sup> УВКПЧ разработало модель искусственного интеллекта для обнаружения и сопоставления данных из открытых онлайн-источников, касающихся нападений на журналистов, правозащитников и профсоюзных деятелей. Эта модель поможет усилить онлайн-мониторинг случаев нападения на журналистов и нарушений, допускаемых в отношении журналистов. Данная работа была представлена на вебинарах, организованных Канцелярией Генерального секретаря в ознаменование Всемирного дня

<sup>77</sup> См. [www.ohchr.org/en/events/events/2023/expert-seminar-legal-and-economic-threats-safety-journalists](http://www.ohchr.org/en/events/events/2023/expert-seminar-legal-and-economic-threats-safety-journalists).

<sup>78</sup> Краткие справки размещены на сайте УВКПЧ (<https://www.ohchr.org/en/safety-of-journalists>).

<sup>79</sup> См. UNESCO, “The ‘misuse’ of the judicial system”.

<sup>80</sup> См. UNESCO, “Journalism and whistle-blowing: an important tool to protect human rights, fight corruption, and strengthen democracy”, 2022.

<sup>81</sup> См. UNESCO, “Safety of journalists covering trauma and distress ‘do no harm’”, 2022.

<sup>82</sup> См. UNESCO, “Finding the funds for journalism to thrive: policy options to support media viability”, 2022.

<sup>83</sup> См. ЮНЕСКО, “Sign up now! Media and Information Literacy MOOCs Policymakers, Educators, and Learners”, 23 February 2023.

<sup>84</sup> См. UNESCO, “Newly launched MOOC ‘Deep Dive for Policymakers into Media and Information Literacy’”, 20 February 2023.

<sup>85</sup> См. Alton Grizzle и другие, Media and Information Literate Citizens: Think Critically, Click Wisely! (Paris, UNESCO, 2021).

<sup>86</sup> См. базу данных ЮНЕСКО «Обсерватория по случаям убийства журналистов», См. <https://en.unesco.org/themes/safety-journalists/observatory>.

<sup>87</sup> УВКПЧ ООН, «Глобальное движение за свободу средств массовой информации».

свободы печати в 2023 году, а также в качестве примера эффективного использования в рамках Стратегии Генерального секретаря в области данных, в которой могут участвовать все и повсюду<sup>88</sup>.

37. Глобальное движение за свободу средств массовой информации, доступ к информации и безопасность журналистов также способствовало дальнейшему наращиванию потенциала этих двух организаций. В 2022 году УВКПЧ провело 32 учебных мероприятия по вопросам свободы средств массовой информации и свободы выражения мнений для примерно 650 журналистов, работников средств массовой информации и профессиональных ассоциаций по меньшей мере в 14 странах. В ходе обучения рассматривались такие темы, как глобальные тенденции, цифровая безопасность, безопасность женщин-журналистов и механизмы Организации Объединенных Наций в области прав человека. Кроме того, в 2022 году в консультации с ЮНЕСКО УВКПЧ разработало вебинары по вопросам безопасности журналистов для страновых групп Организации Объединенных Наций, которые начали проводиться в 2023 году для страновых групп в Боливии (Многонациональном Государстве), Коста-Рике, Эквадоре, Фиджи, Гватемале, Гане, Гондурасе, Мозамбике, Нигерии, Сербии и Таиланде. Эта инициатива дополнила серию онлайн-курсов и очных семинаров, совместно разработанных ЮНЕСКО и Колледжем персонала системы Организации Объединенных Наций с целью повышения уровня знаний координаторов-резидентов и их отделений, представителей страновых учреждений и других сотрудников Организации Объединенных Наций по вопросам свободы выражения мнений и другим смежным вопросам, включая противодействие ненавистнической риторике и распространению дезинформации, а также роль средств массовой информации в ходе выборов и в процессе миростроительства<sup>89</sup>.

38. При поддержке Глобального движения за свободу средств массовой информации, доступ к информации и безопасность журналистов в 2022 году деятельность в рамках инициативы «Судьи», осуществляемой ЮНЕСКО и направленной на обучение сотрудников судебных органов вопросам безопасности журналистов, впервые была распространена на регион арабских государств. В общей сложности было организовано более 20 национальных учебных курсов в странах Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Азиатско-Тихоокеанского региона. Аналогичные учебные мероприятия были проведены УВКПЧ в 2022 году для судей, прокуроров и адвокатов в Камеруне, Ираке и Перу.

39. В течение отчетного периода в рамках своей Многосторонней донорской программы по свободе выражения мнений и безопасности журналистов ЮНЕСКО реагировала на неотложные потребности журналистов в кризисных и чрезвычайных условиях, подобных тем, которые существуют на Гаити, Украине и в Государстве Палестина, проводя обучение по вопросам безопасности, предоставляя средства индивидуальной защиты и генераторы, а также поддерживая жизнеспособность средств массовой информации, пострадавших от кризисов.

40. Кроме того, ЮНЕСКО и УВКПЧ осуществляли мероприятия, направленные на повышение безопасности женщин-журналистов. Региональное отделение УВКПЧ для Юго-Восточной Азии разработало онлайн-курс самообучения и серию вебинаров для того, чтобы обучать работающих в регионе женщин-журналистов методам выявления угроз по гендерному признаку, их мониторинга и реагирования на них. Аналогичным образом, в 2022 году

<sup>88</sup> См. <https://www.un.org/en/content/datastrategy/index.shtml>.

<sup>89</sup> См. UNESCO, “UNESCO and UN System Staff College to support UN field staff in promoting freedom of expression and safety of journalists”, 5 January 2022.

представительства УВКПЧ в Западной Африке, Восточной Африке и Бюро по правам человека Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку организовали специальные мероприятия по наращиванию потенциала для женщин-журналистов. Региональное отделение УВКПЧ для Центральной Америки собрало 340 журналистов из Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа, Панамы и Сальвадора, а также представителей национальных правозащитных учреждений этих стран с целью оценки функционирования национальных и региональных механизмов защиты и обеспечения безопасности журналистов, причем особое внимание уделялось женщинам-журналистам.

41. Помимо этого, на протяжении всего 2022 года ЮНЕСКО продолжала выступать за безопасность женщин-журналистов. Ее действия были направлены на укрепление физической и цифровой безопасности посредством организации учебных курсов, подготовки руководств и ресурсов, а также проведения глобальных консультаций по вопросам безопасности женщин-журналистов в рамках тематических консультаций, посвященных десятой годовщине принятия Плана действий Организации Объединенных Наций<sup>90</sup>. Так, например, ЮНЕСКО совместно с Международным фондом в поддержку женщин в сфере средств массовой информации и Найтовским центром журналистики в Америке разработала курсы самостоятельного обучения под названием «Как делать безопасные репортажи: стратегии для женщин-журналистов и их союзников»<sup>91</sup>. Кроме того, действуя в сотрудничестве с Фондом «Томсон-Рейтер», она разработала для отделов новостей ряд конкретных и практических рекомендаций по вопросам борьбы с гендерным насилием<sup>92</sup>.

42. В 2022 году ЮНЕСКО также продолжала оказывать поддержку медийным средствам местных сообществ (в частности радиостанциям), проводя мероприятия, которые способствуют развитию нормативной политики, укрепляют потенциал носителей обязанностей и медийных средств местных сообществ, а также содействуют сотрудничеству и обмену знаниями. Публикации ЮНЕСКО из серии «Политика устойчивого развития медийных средств местных сообществ»<sup>93</sup> помогли правительствам ряда стран создать благоприятную нормативно-правовую среду для устойчивой работы медийных средств местных сообществ. Помимо этого, в 2022 году ЮНЕСКО оказывала поддержку маргинализированным группам населения, проводя мероприятия с участием медийных средств местных сообществ. Под эгидой Международного десятилетия языков коренных народов<sup>94</sup> она укрепляла потенциал нескольких медийных средств местных сообществ коренных народов в интересах отстаивания прав коренных народов и распространения контента на их языках с использованием цифровых решений. Кроме того, работники радиостанций местных сообществ прошли внутреннюю учебную подготовку по вопросам освещения событий с учетом гендерной специфики и применения ресурсов, содержащихся в пособии ЮНЕСКО «Освещение насилия в отношении женщин и девочек: руководство для журналистов»<sup>95</sup>.

<sup>90</sup> См. UNESCO, “Safety of women journalists consultation: on the safety of journalists and the issue of impunity”, 2022.

<sup>91</sup> См. <https://journalismcourses.org/course/reportingsafely/>.

<sup>92</sup> См. ЮНЕСКО и другие, “Practical guide for women journalists on how to respond to online harassment”, 2021.

<sup>93</sup> См. <https://en.unesco.org/community-media-sustainability/policy-series>.

<sup>94</sup> См. <https://idil2022-2032.org/>.

<sup>95</sup> См. Anne-Marie Impe, Reporting on Violence against Women and Girls: A Handbook for Journalists (Paris, UNESCO, 2019).

## V. Выводы и рекомендации

43. По случаю отмечаемого в 2023 году Всемирного дня свободы печати Генеральный секретарь с сожалением отметил, что во всех уголках мира свобода прессы подвергается нападкам, подчеркнув, что со времени представления его предыдущего доклада Генеральной Ассамблее ситуация продолжала ухудшаться. Перед лицом такого вызова он призвал положить конец угрозам и нападениям на журналистов во всем мире, а государствам — прекратить практику задержания журналистов и их заключения в тюрьму за то, что они выполняют свою работу.

44. Рекомендации, содержащиеся в предыдущих докладах Генерального секретаря по безопасности журналистов и проблеме безнаказанности, сохраняют свою актуальность. В частности, государства несут основную ответственность за оперативное, эффективное, беспристрастное и независимое расследование случаев нападения на журналистов, совершенного на территории их юрисдикции. Тем государствам, которые еще не сделали этого, следует также, в консультации с представителями гражданского общества, средствами массовой информации и журналистами, создать национальные механизмы обеспечения безопасности журналистов, включающие компоненты профилактики, защиты и судебного преследования.

45. Тем государствам, которые еще не сделали этого, следует принять такие законы или другие меры (либо пересмотреть существующие механизмы), касающиеся свободы выражения мнений в Интернете и вне его, чтобы обеспечить их полное соответствие международным стандартам в области прав человека. Любое ограничение свободы выражения мнения должно строго соответствовать принципам законности, необходимости, соразмерности и законной цели. В частности, государствам следует проанализировать и пересмотреть уголовные законы о диффамации и подстрекательстве к клевете, а также законы, криминализирующие критику государственных институтов и должностных лиц, если они не соответствуют этим принципам.

46. Кроме того, государствам следует препятствовать проведению стратегических судебных процессов против участия общественности, направленных против журналистов и информационных агентств, посредством принятия мер, позволяющих досрочно прекращать такие дела, ограничивать размер ущерба, заявляемого в гражданских исках о диффамации против журналистов и средств массовой информации, разрешать журналистам защиту с помощью принципов «интересов общественности» и «отсутствия злого умысла», а также оказывать юридическую поддержку жертвам такой практики.

47. Что касается Интернета и цифровой сферы, то государствам следует воздерживаться от применения мер по отключению Интернета, учитывая их неизбирательное и непропорциональное воздействие на свободу выражения мнений и другие права человека. В частности, полное отключение влечет за собой неприемлемые последствия для прав человека и не должно применяться никогда. Государствам следует постоянно и своевременно предоставлять общественности подробную информацию обо всех мерах по отключению Интернета, которые они могут применить, включая уменьшение пропускной способности, ограничение доступа к определенным информационно-коммуникационным услугам и платформам или блокирование виртуальных частных сетей. Кроме того, государства не должны произвольно запрещать, блокировать или криминализовать использование

средств шифрования или обхода систем защиты, а также таких конкретных каналов связи, как виртуальные частные сети.

48. Государствам следует наложить внутренний и транснациональный мораторий на продажу, передачу и использование технологий наблюдения, в том числе направленных против журналистов, до тех пор, пока не будут обеспечены адекватные гарантии защиты прав человека.

49. В связи с этим государствам следует систематически проводить комплексную проверку на предмет соблюдения прав человека при проектировании, разработке, приобретении, развертывании и эксплуатации систем наблюдения. Государствам следует включить в национальное законодательство адекватные гарантии (включая судебный надзор) для того, чтобы деятельность в области цифрового наблюдения не подрывала международные нормы и стандарты в области права человека, а также обеспечивать доступ к средствам правовой защиты в случае нарушения прав. Кроме того, при необходимости государства должны привлекать осуществляющие наблюдение компании к ответственности за использование их технологий клиентами в случаях, когда объектом нападения становятся журналисты.

50. Компании, занимающиеся разработкой технологий наблюдения, должны следовать Руководящим принципам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. В частности, при всех предлагаемых поставках технологий наблюдения они должны проводить надежную комплексную проверку на предмет соблюдения прав человека и публично раскрывать информацию о ее результатах. Они должны воздерживаться от экспорта технологий наблюдения в случаях, когда существует значительный риск того, что эти технологии будут использоваться для нарушения прав человека.

51. Со времени выхода предыдущего доклада Генерального секретаря, посвященного этому вопросу, ситуация с безопасностью женщин-журналистов продолжает ухудшаться. Соответственно, изложенные в этом докладе рекомендации сохраняют свою актуальность. В связи с этим государствам следует учитывать гендерную перспективу при проведении анализа рисков для определения мер по защите журналистов.

52. Государства должны следить за тем, чтобы законы, касающиеся гендерного насилия вне Интернета, в равной степени применялись и в Интернете. Законодательство, защищающее от подстрекательства, дискриминации и ненависти, должно распространяться и на сексуальное и гендерное насилие, а сотрудникам правоохранительных органов, прокурорам и судьям следует пройти обучение по вопросам гендерного насилия в отношении журналистов в Интернете, с тем чтобы они могли эффективнее реагировать на подобные нарушения.

53. Крайне важна роль компаний, владеющих социальными сетями, поскольку социальные сети являются одним из основных источников угроз, оскорблений и троллинга в адрес женщин-журналистов. В связи с этим социальные сети должны активизировать усилия по обеспечению безопасности сетевого пространства для женщин-журналистов. Им следует усовершенствовать свои функции, обеспечивающие прозрачность и модерирование, упростить процедуру сообщения о насилии в Интернете и предусмотреть прямые и доступные способы передачи жалоб на рассмотрение вышестоящих инстанций. Они должны следить за тем, чтобы их персонал обладал необходимыми знаниями в вопросах обеспечения безопасности журналистов, гендерного насилия и культурного контекста.

54. Информационные организации также должны оказывать поддержку своим сотрудникам в вопросах цифровой безопасности. Кроме того, им следует бороться с гендерной дискриминацией и содействовать продвижению многообразия, включая в журналистскую работу женщин и представителей маргинализированных групп, используя их опыт и одновременно обеспечивая равные возможности трудоустройства для женщин-журналистов. Такая деятельность может включать, например, создание каналов, по которым журналисты могут сообщать о происходящих инцидентах, в том числе о домогательствах в Интернете, а также механизмов реагирования на случаи насилия в отношении их сотрудников.

---