



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 July 2023
Russian
Original: English

Семьдесят восьмая сессия

Пункт 73 b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Право на питание на службе восстановления и преобразования продовольственной системы

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание Майкла Фахри, представленный в соответствии с резолюцией [77/217](#) Ассамблеи и резолюцией [52/16](#) Совета по правам человека.

* [A/78/150](#).



Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание Майкла Фахри

Резюме

В соответствии с резолюцией [77/217](#) Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик по вопросу о праве на питание представляет настоящий доклад, в котором он рассматривает назревающие вопросы, касающиеся осуществления права на питание, в частности в контексте принятия мер по борьбе с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) и восстановлению после нее. Настоящий доклад подготовлен в тот момент, когда право на питание получило широкое признание в качестве инструмента реагирования на продовольственный кризис и выхода из него, а также инструмента преобразования продовольственных систем.

I. Введение

1. Если история пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) — это трагедия, которой можно было избежать, то история периода после пандемии — это история мужественной борьбы людей и их политических побед. Во время пандемии Специальный докладчик наблюдал, как, несмотря на высокий уровень заболеваемости и смертности, люди заявляли о важности права на питание, когда организовывались и заботились друг о друге. Они реализовывали свое право на питание, добиваясь от правительств своих стран обеспечения доступа к качественному продовольствию. Кроме того, они использовали право на питание в борьбе с попытками корпораций занять доминирующее положение в продовольственных системах.

2. Пандемия практически сразу же вызвала глобальный продовольственный кризис, которого не смогли избежать ни богатые, ни бедные страны. Люди не могли получить доступ к продовольствию, поскольку не могли ходить на работу, в магазины или друг к другу домой. Цепочки поставок не смогли достаточно быстро адаптироваться к резким изменениям спроса.

3. Генеральная Ассамблея в пункте 51 своей резолюции [77/217](#) просила Специального докладчика представить настоящий доклад с рассмотрением назревающих вопросов, касающихся осуществления права на питание, в частности в контексте принятия мер по борьбе с пандемией COVID-19 и восстановлению после нее.

4. Проблема подготовки доклада, позволяющего государствам-членам принимать меры по борьбе с пандемией COVID-19 и восстановлению после нее, заключается в том, что последствия пандемии будут ощущаться в течение десятилетий. Несмотря на окончание пандемии, практически все, кто ее пережил, по-прежнему испытывают усталость. Какова бы ни была статистика, почти каждый человек несет в себе больше горя, больше боли и больше гнева. Правительства могли бы избежать пандемии или ослабить ее последствия, если бы они действовали быстро и решительно и координировали свои действия на многосторонней основе. Вместо этого коллективные действия правительств по борьбе с пандемией привели к усилению неравенства внутри стран и между странами, причем это усиленное неравенство уже стало новой реальностью (см. [A/77/177](#)). На сегодняшний день обеспокоенность в плане здоровья населения сохраняется, поскольку многие люди уязвимы перед воздействием вируса по причине неравного доступа к национальным и международным ресурсам здравоохранения и по-прежнему подвержены риску заболеть или умереть от COVID-19. Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения недавно заявил: «[COVID-19] все еще убивает и все еще изменяется. Сохраняется риск появления новых вариантов, которые вызовут новые всплески заболеваемости и смертности»¹.

5. В будущем, возможно, этот конкретный вирус не будет самой большой проблемой. Несмотря на то, что мы по-прежнему не знаем глубинных причин появления вируса, вызывающего COVID-19, распространение патогенных микроорганизмов, прежде всего зоонозных заболеваний, усугубляется загрязнением, разрушением окружающей среды, вырубкой лесов и устранением защитных экологических барьеров². Причиной другой глобальной проблемы в области

¹ См. <https://news.un.org/en/story/2023/05/1136367>.

² United Nations Environment Programme, Secretariat of the Convention on Biological Diversity and World Health Organization, *Connecting Global Priorities: Biodiversity and Human Health – A State of Knowledge Review* (2015).

здравоохранения могут стать бактерии. Всемирная организация здравоохранения включила устойчивость к противомикробным препаратам в число 10 главных глобальных угроз человеческому здоровью; бактерии становятся все более устойчивыми к антибиотикам, что затрудняет лечение инфекций и приводит к смерти людей³.

6. Парадоксально, но формальное окончание пандемии привело к обострению продовольственного кризиса. Отчасти это объясняется тем, что правительства стран приняли решение отказаться от стратегий времен пандемии, которые обеспечивали людям доступ к продовольствию. Такие программы завершаются в условиях быстрого роста мировой инфляции, а также нестабильных и относительно высоких цен на продовольствие. Продовольственный кризис усугубляется еще и за счет того, что растут масштабы насилия и конфликтов. Кроме того, мировая экономика находится в инертном состоянии, и прогнозы по ней неутешительны. Между тем метеорологи ожидают рекордных температур в ближайшие пять лет⁴.

7. В 2022 году около 258 миллионов человек в 58 странах и территориях находились в условиях, которые Глобальная сеть по борьбе с продовольственными кризисами называет «кризисом» или «еще более острым отсутствием продовольственной безопасности». Это самый высокий показатель с тех пор, как эти данные впервые были представлены в 2016 году⁵. В 2023 году число людей, испытывающих острую нехватку продовольствия или подверженных риску ее возникновения, составило 345 миллионов человек в 79 странах, что более чем в два раза превышает уровень, существовавший до пандемии, в 2019 году⁶. Наибольшую обеспокоенность с точки зрения острого отсутствия продовольственной безопасности вызывают Афганистан, Буркина-Фасо, Гаити, Йемен, Мали, Нигерия, Сомали, Судан и Южный Судан. Ситуация в Демократической Республике Конго, Кении, Мьянме, Пакистане, Сирийской Арабской Республике, Центральноафриканской Республике и Эфиопии также вызывает очень серьезную озабоченность. Значительную озабоченность вызывают Гватемала, Гондурас, Ливан, Малави, Никарагуа и Сальвадор⁷.

8. Чтобы выйти из нынешнего продовольственного кризиса и обеспечить перспективы на будущее, государства должны решить три задачи. Они должны:

- а) отреагировать на продовольственный кризис с помощью национальных планов;
- б) разработать международные скоординированные меры по преодолению продовольственного кризиса;
- в) преобразовать продовольственные системы с целью повышения их устойчивости к изменению климата и предотвращения утраты биоразнообразия.

9. Государства должны рассматривать все три задачи как взаимосвязанные. Если они не будут сотрудничать и не выработают международные скоординированные меры реагирования, то их национальные планы по выходу из

³ См. www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/antimicrobial-resistance и <https://rosalux-geneva.org/untangling-antimicrobial-resistance-amr/>.

⁴ См. <https://public.wmo.int/en/media/press-release/global-temperatures-set-reach-new-records-next-five-years>.

⁵ Food Security Information Network and Global Network Against Food Crises, *Global Report on Food Crises* (Rome, 2023), p. 7.

⁶ См. www.wfp.org/emergencies/global-food-crisis.

⁷ Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and World Food Programme (WFP), *Hunger Hotspots: FAO-WFP Early Warnings on Acute Food Insecurity – June to November 2023 Outlook* (Rome, 2023), p. vii.

продовольственного кризиса потерпят неудачу. В то же время то, как они реагируют на многочисленные кризисы, существенно повлияет на характер их продовольственных систем на ближайшие десятилетия.

10. В настоящем докладе Специальный докладчик опирается на ответы государств-членов и гражданского общества на его призыв представить материалы⁸, а также на свой опыт освещения продовольственного кризиса с момента его начала; на свои брифинги для парламентариев и международных организаций; его регулярные встречи с представителями правительств, деловых кругов и гражданского общества; и его регулярное участие в работе Комитета по всемирной продовольственной безопасности. Вначале он описывает программы, которые уже доказали свою эффективность в реализации права на питание. Затем он рассматривает международную институциональную структуру, регулиющую право на питание. Выявив структурные ограничения, он излагает политическую и правовую повестку дня в области права на питание, которая открывает путь к восстановлению и преобразованию продовольственной системы. В заключение Специальный докладчик выносит рекомендации.

II. Первоочередная и эффективная политика

11. Большинство мер, принятых правительствами стран, которые позволили эффективным образом расширить право на питание, не должны рассматриваться как нечто временное — наоборот, их следует рассматривать как доказательство того, как продовольственную систему возможно преобразовать (см. [A/77/177](#)). В самые тяжелые периоды пандемии правительства, проявившие гибкость, способность к координации усилий и чуткость к требованиям людей, смогли разработать и внедрить эффективную политику. В контексте восстановления после пандемии государства должны активизировать, а не прекращать свои меры по борьбе с пандемией. Ниже Специальный докладчик описывает национальные программы, осуществленные во время пандемии, которые, по его мнению, эффективны в плане реализации права на питание.

A. Прямые переводы наличных средств

12. Прямое, без ограничений на расходы и максимально инклюзивное предоставление наличных средств оказалось самым быстрым и эффективным способом оказания помощи людям в трудную минуту⁹.

13. Другие формы прямой поддержки, такие как ваучеры, продовольственные карточки или продовольственные посылки, несут в себе риск усугубить дискриминацию и неравенство, обусловленный способами их предоставления. Специальный докладчик получил свидетельства об отказе в предоставлении продовольственной помощи представителям сообщества ЛГБТКИ+ и их семьям по причине несоответствия гетеронормативному, цисгендерному определению семьи ([A/HRC/52/40](#), п. 38). Кроме того, когда государства предоставляли продовольственные посылки, существовал высокий риск того, что это продовольствие не было достаточным и надлежащим¹⁰. Однако этот риск был ниже в тех случаях, когда продовольственные наборы закупались у местных мелких

⁸ В полном виде ответы представлены на сайте: www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-input-recovery-covid-pandemic-report.

⁹ Материалы, представленные Германией, Иорданией и Катаром.

¹⁰ Материалы, представленные организациями “Biowatch South Africa” и “Right to Food Campaign India”.

производителей, как это делалось в Доминиканской Республике, на Кубе и в Мексике¹¹. Риск дискриминации был меньше там, где программы осуществлялись таким образом, чтобы сохранить достоинство людей. В частности, в Новой Зеландии лидеры маори организовывали доставку на дом посылок с продуктами питания, гигиенических наборов и других ресурсов и укрепляли социальные связи в рамках того, что они называют «махи-ароха» — важнейшей работы, проводимой из любви к людям (A/77/177, п. 30).

В. Всеобщее школьное питание

14. Когда дети получают хорошую еду, это идет на пользу укреплению всего общества¹².

15. Обеспечение доступа всех детей к качественному питанию через школы служит для семей стимулом к тому, чтобы отправлять своих детей учиться, а не работать. Когда государство гарантирует всем детям доступ к полноценному питанию, это позволяет семьям тратить меньше времени и ресурсов на то, чтобы их ребенок полностью раскрыл свой потенциал. Кроме того, благодаря тому, что питание является всеобщим, то есть доступным для всех детей без исключения, уделяется внимание каждому ребенку как личности, что значительно снижает сильную стигматизацию, которую иногда испытывают дети, когда их относят к категории «льготников», получающих бесплатное школьное питание. Во время пандемии Специальный докладчик также был свидетелем того, как бедственное положение детей усугубилось, когда были введены режимы изоляции и миллионы детей и подростков были лишены доступа к ежедневному питанию в школах. Некоторые общины сохранили жизнестойкость во время пандемии благодаря тому, что обеспечили питание детей, а иногда и их семей, на школьных кухнях в течение всего календарного года¹³. Программы школьного питания, объединяющие обучение по вопросам здоровья, питания и продовольствия, также могут способствовать укреплению знаний и навыков детей¹⁴.

С. Поддержка территориальных рынков

16. Когда во время пандемии нарушились цепочки поставок, территориальные рынки оказались весьма жизнестойкими¹⁵.

17. Территориальные рынки — это рынки, которые создаются, поддерживаются и регулируются таким образом, чтобы служить какой-либо социальной цели. Они называются «территориальными», поскольку часто объединяют сеть сельских и городских общин и не всегда четко вписываются в категории местных или глобальных. Однако зачастую важную роль в управлении этими рынками играют местные органы власти¹⁶. На территориальных рынках, как правило, мало посредников между производителями и потребителями; такие рынки помогают расширить доступ к здоровому питанию, в частности к свежим фруктам и овощам, рыбе и мясу, а также к основным пищевым продуктам; кроме

¹¹ Материалы, представленные Доминиканской Республикой, Кубой и Мексикой.

¹² Материалы, представленные Бразилией, Египтом, Ираком и Южной Африкой.

¹³ Материал, представленный Бразилией.

¹⁴ Материал, представленный Сальвадором.

¹⁵ Urgenci, “Enacting resilience: the response of local solidarity-based partnerships for agroecology to the COVID-19 Crisis”, 2021.

¹⁶ Материалы, представленные Польшей, Ассоциацией породненных городов и местных органов управления (АПГМО) и индонезийским отделением Сети международных действий по продовольствию.

того, они опираются на давние доверительные отношения и чувство солидарности. В мире все больше поддерживают и поощряют территориальные рынки¹⁷.

18. Правительства некоторых стран, например Мексики и Сальвадора, а также некоторые инициативы, осуществляемые при поддержке правительства в Соединенных Штатах Америки, оказывают содействие территориальным рынкам, разрабатывая программы, направленные на установление более прямых связей между производителями и потребителями продовольствия. Например, в Польше и Катаре во время пандемии были приняты национальные законы, позволяющие фермерам и членам их семей торговать в специально отведенных для этого местах в сельских и городских муниципалитетах¹⁸.

19. Территориальные рынки могут быть формальными или неформальными. Правительства стран признают тот факт, что территориальные рынки могут быть неформальными, то есть их продавцы не имеют специальных лицензий и не платят налогов, и, тем не менее, эти правительства продолжают разрабатывать программы по обеспечению справедливости, безопасности и стабильности таких рынков¹⁹.

D. Поддержка крестьян, скотоводов, рыбаков и других мелких производителей продовольствия, в первую очередь их доступа к средствам производства и территориальным рынкам

20. Правительства стран поняли, что чрезмерная зависимость от импорта или экспорта продовольствия делает их уязвимыми перед международными рынками и геополитическими конфликтами.

21. Соответственно, правительства некоторых стран оказывают все больше поддержки крестьянам, скотоводам, рыбакам и другим мелким производителям продовольствия, особенно в плане обеспечения их доступа к средствам производства и территориальным рынкам. Такой доступ имеет ключевое значение для реализации права на питание, поскольку он позволяет противостоять колебаниям цен на продовольствие на международных рынках и помогает поддерживать местные традиции²⁰. Например, Германия изменила критерии оказания поддержки предпринимательству, перейдя от ориентации на экспорт к ориентации на потенциальную пользу инвестиций в региональное развитие, в том числе в развитие местных цепочек добавленной стоимости²¹.

E. Защита права работников на объединение, обеспечение соблюдения трудового законодательства и усиление защиты работников

22. Если голодают работники пищевой промышленности и сельского хозяйства, то голодают и все остальные.

23. Во время пандемии многие работники считались работниками жизненно важных отраслей, однако к ним относились как к расходному материалу. Поскольку они были «жизненно важными», их заставляли работать, а условия

¹⁷ Инициатива ФАО по развитию территориальных рынков.

¹⁸ Материалы, представленные Катаром и Польшей.

¹⁹ Материал, представленный Малайзией.

²⁰ Материалы, представленные Италией, Египтом, Катаром, Сетью международных действий по продовольствию (Непал) и Центром по развитию прав меньшинств (Кения).

²¹ Материал, представленный Германией.

труда во время пандемии часто были небезопасными. Ничто так не защищает трудящихся, как обеспечение их переговорной позиции, которая поддерживается и защищается на основе их права на объединение, соблюдения трудового законодательства и укрепления защиты трудящихся. Кроме того, некоторые страны как никогда ранее осознали, что их продовольственный и сельскохозяйственный секторы зависят от мигрантов и иностранных рабочих, которые защищены еще меньше, чем граждане страны²².

F. Социальная защита для смягчения негативного воздействия рынка

24. Социальная защита на основе таких программ, как социальное обеспечение, социальное страхование и помощь в трудоустройстве, может защитить людей от вреда, причиняемого рынком.

25. Помимо этого, социальная защита может смягчить дискриминацию, уменьшить масштабы нищеты и способствовать социальной интеграции²³. Она также может помочь поддержать местное производство, обеспечить занятость и наладить доступ местных производителей к рынкам сбыта.

26. Несмотря на то что страны взяли на себя обязательства внедрить на национальном уровне надлежащие системы и меры социальной защиты для всех и к 2030 году достичь существенного охвата бедных и уязвимых слоев населения, более 70 процентов населения планеты все еще не имеет никакой социальной защиты. Большинство из этих людей проживает в сельской местности²⁴. Во время пандемии сельские общины особенно сильно пострадали, и программы социальной защиты, ориентированные на сельские общины и их уникальные потребности, оказались успешными²⁵.

G. Признание и поддержка роли местных и региональных органов власти в удовлетворении потребностей, связанных с правом на питание

27. Местные и региональные органы власти играют весьма важную роль в осуществлении национальных программ и разработке собственных программ по реализации права на питание.

28. Во время пандемии местные и национальные органы власти использовали свои полномочия для переосмысления систем производства и потребления продовольствия и приложили значительные усилия для обеспечения права на питание для всех. В числе инновационных примеров таких действий — продвижение местных продуктов питания и моделей, основанных на заботе, соседстве и солидарности (Барселона, Испания; и Аракара, Бразилия); инициативы по изменению культуры и поведения (Вена, Австрия); защита городских сельскохозяйственных земель, а также справедливые и устойчивые государственные закупки товаров и услуг (Вена; Копенгаген, Дания; и Нью-Йорк, США); программы по утилизации отходов (Келимане, Мозамбик; Лондон, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии; и Руркела, Индия); расширение прав и возможностей различных групп населения с помощью продуктов питания

²² Материал, представленный Италией.

²³ Материал, представленный Ираком.

²⁴ См. www.fao.org/social-protection/overview/en/.

²⁵ Материалы, представленные Германией и Мексикой.

(Руркела и Ванкувер, Канада); планирование с учетом продовольственной специфики (Кейптаун, Южная Африка; и Милан, Италия); программы общественного питания (Аддис-Абеба, Эфиопия; Белу-Оризонти, Бразилия; Йосу, Республика Корея; Муан-Сарту и Париж, Франция; и Торриш Ведраш, Португалия); а также многосторонние, интегрированные и основанные на широком участии процессы выработки политики (Кейптаун; Вена; Ванкувер; Кито, Эквадор; и Валенсия, Испания)²⁶.

29. Кроме того, люди обращаются к местным и субнациональным органам власти, с тем чтобы добиться изменений в законодательстве. Иногда городские власти проводят общенациональные кампании. В 2021 году Ливерпуль стал первым «Городом права на питание» в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, когда городской совет единогласно призвал включить право на питание в национальную продовольственную стратегию; вскоре его примеру последовали и некоторые другие муниципальные органы власти Великобритании. Помимо этого, люди также стремятся к изменениям в законодательстве на субнациональном уровне. В штате Мэн (Соединенные Штаты Америки) и кантоне Женева (Швейцария) жители проголосовали за внесение в конституции поправок, предусматривающих право на питание.

III. Глобальное управление

30. Три задачи, стоящие перед государствами, а именно: национальные меры по преодолению продовольственного кризиса, международная координация и трансформация продовольственной системы, — рассматриваются на различных международных форумах. Ниже Специальный докладчик описывает институциональную структуру, регулирующую вопросы права на питание. Далее он настоятельно рекомендует государствам направить свои усилия в Комитете по всемирной продовольственной безопасности на решение этих трех задач.

A. Саммит Организации Объединенных Наций по продовольственным системам

31. Специальный докладчик уже представил в своем предыдущем докладе (A/76/237) непосредственный подробный анализ подготовки к Саммиту Организации Объединенных Наций по продовольственным системам²⁷. Решение организаторов этого саммита по сути проигнорировать пандемию и продовольственный кризис вызывает недоумение.

32. Когда речь заходила о правах человека, реакция руководства Саммита варьировалась от враждебности до амбивалентности. Это противоречит 60-летней истории проведения продовольственных саммитов Организации Объединенных Наций — периода, когда право на питание занимало видное место на повестке дня, а организации гражданского общества приобретали влияние в этом процессе. В связи с тем, что Саммит нанес ущерб этому прогрессу, более 500 общественных движений, представляющих крестьянство, коренные народы, рыболовов, скотоводов и рабочих, а также правозащитные группы (в общей сложности насчитывающие не менее 300 миллионов членов) и сотни ученых и исследователей бойкотировали Саммит. Затем они мобилизовали свои усилия против

²⁶ Материал, представленный Ассоциацией породненных городов и местных органов управления (АПГМО).

²⁷ См. также Michael Fakhri, “The Food System Summit’s disconnection from people’s real needs”, *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, vol. 35, No. 3 (September 2022).

Саммита через организации «Народный автономный ответ на саммит Организации Объединенных Наций по продовольственным системам», «Глобальный народный саммит по продовольственным системам» и «Кооператив по проведению исследований и принятию мер в области агроэкологии»²⁸. Когда Саммит наконец состоялся 23 сентября 2021 года в Нью-Йорке, вопросы прав человека остались на заднем плане программы, а вопросы, связанные с пандемией, вообще не были включены в программу.

33. После Саммита государствам и людям было неясно, где и как будут приниматься решения по международной продовольственной повестке дня и каким образом будет обеспечиваться подотчетность тех, кто принимает решения. Организаторы отказывались включать тему управления в повестку дня до последних минут перед началом Саммита, и даже тогда эта тема была включена лишь в качестве второстепенной.

34. Неразбериха в отношении вопроса управления была обусловлена тем фактом, что глобальная продовольственная платформа Организации Объединенных Наций уже существовала задолго до Саммита. Комитет по всемирной продовольственной безопасности является «важнейшей всеохватной международной и межправительственной платформой для совместной скоординированной работы широкого круга убежденных единомышленников по поддержке возглавляемых странами процессов, направленных на ликвидацию голода и обеспечение продовольственной безопасности и питания для всего населения мира»²⁹. Тем не менее организаторы Саммита попытались маргинализировать Комитет, в результате чего он так и не смог сыграть в Саммите заметной роли.

35. Одним из положительных результатов Саммита стало то, что 117 государств назначили национальных организаторов и создали национальные министерства и ведомства в различных секторах для совместной работы и обсуждения вопросов преобразования продовольственных систем. Эти страны разработали национальные модели преобразования продовольственных систем. Однако эти национальные модели пока не привели к изменениям. Превращение этих моделей в планы действий происходит очень медленно³⁰. В своем предыдущем докладе (A/77/177) Специальный докладчик рекомендовал государствам превратить свои национальные модели в планы конкретных действий по реализации права на питание.

36. По окончании Саммита был создан Координационный центр Саммита Организации Объединенных Наций по продовольственным системам. В соответствии с двухгодичным планом работы Координационного центра:

Центр не намерен дублировать существующие функции и возможности Организации Объединенных Наций и не будет выступать ни в качестве учреждения-исполнителя, ни в качестве «проверяльщика». Центр выполняет координирующую и связующую роль, опираясь на потенциал системы Организации Объединенных Наций и используя рекомендации и опыт более

²⁸ См. www.foodsystems4people.org, <https://web.archive.org/web/20220302204151/https://peoplessummit.foodsof.org/> и <https://web.archive.org/web/20221201153830/https://agroecologyresearchaction.org/scientists-boycott-the-2021-un-food-systems-summit/>.

²⁹ Комитет по всемирной продовольственной безопасности, CFS:2009/2 Rev.2, п. 4.

³⁰ См. www.devex.com/news/opinion-progress-on-national-food-systems-transformation-is-too-slow-104464.

широкой экосистемы поддержки. Центр призван служить странам, стимулируя существующие институты к системному выполнению их мандатов³¹.

37. Хотя Центр «призван служить странам», ему не хватает четкого мандата и концептуальной программы со стороны государств. Это объясняется тем, что государства не принимали значимого участия в подготовке к Саммиту. Цель Саммита состояла в том, чтобы предоставить странам различные варианты преобразования их продовольственных систем, что привело к нагромождению идей, без четкой, последовательной рамочной основы, которой государства могли бы руководствоваться при выборе. Центр унаследовал и некоторые другие недостатки Саммита, а именно:

- a) вопрос права на питание не был включен в основную повестку дня деятельности Центра;
- b) взаимоотношения между Центром и Комитетом по всемирной продовольственной безопасности остаются непроясненными;
- c) отсутствует механизм стимулирования международного сотрудничества между государствами;
- d) участие гражданского общества по-прежнему существенно ограничено;
- e) Саммит породил ряд коалиций заинтересованных сторон³², которые остаются автономными, нетранспарентными образованиями; эти коалиции, в свою очередь, имеют непонятное отношение к Центру.

38. Тем временем многие из главных организаторов Саммита в партнерстве с рядом корпораций сформировали под эгидой Всемирного экономического форума собственную теневую платформу — Альянс действий в области продовольствия. В то время как международные гражданские служащие делают все возможное для координации действий с системой Организации Объединенных Наций и служат интересам государств, Альянс действий в области продовольствия открыто конкурирует с Центром. Миссия Альянса заключается в том, чтобы «служить в качестве ведущей многосторонней платформы для расширения масштабов инноваций и результативности в области продовольственных систем посредством мобилизации коллективных действий, партнерских связей и инвестиций в реализацию ведущих национальных стратегий и флагманские инициативы в области продовольственных систем, которые демонстрируют лучшее из того, что возможно сделать в плане преобразования продовольственных систем»³³.

39. Таким образом, можно сказать, что организаторы Саммита использовали Организацию Объединенных Наций для мобилизации международного сообщества в целях преобразования продовольственных систем, а затем в обход основных процессов сформировали свою собственную альтернативную платформу, удобную для корпораций, для привлечения финансирования и предоставления услуг странам. Это является вопиющим конфликтом интересов и свидетельствует о возможной недобросовестности.

40. В настоящее время Центр организует мероприятие по подведению итогов деятельности Саммита Организации Объединенных Наций по продовольственным системам, которое пройдет в Риме с 24 по 26 июля 2023 года. Цель этого

³¹ См. <https://sfcs.fao.org/docs/unfoodsystemslibraries/default-document-library/UN-FS-Hub-Work-Plan.pdf>.

³² См. www.unfoodsystemshub.org/hub-solution/coalitions-of-action/en.

³³ См. www.foodactionalliance.org/about.

мероприятия по подведению итогов деятельности — создать благоприятные условия для того, чтобы «страны могли пересмотреть обязательства в отношении действий, принятые в ходе Саммита, поделиться историями успеха и первыми признаками преобразований, сохранить импульс для смелого ускорения и решительных действий по повышению устойчивости продовольственных систем, выступить за их адаптацию к изменению климата, обеспечить вклад этих систем в устойчивость сообществ к новым потрясениям и кризисам и ускорить достижение целей в области устойчивого развития»³⁴. На сегодняшний день вопросы права на питание и прав человека не включены в повестку дня этого мероприятия по подведению итогов³⁵.

В. Изменение климата, биоразнообразие и торговля

41. В своем предыдущем докладе (A/75/219) Специальный докладчик уже рассказывал о том, как изменение климата, биоразнообразие и торговля взаимосвязаны на уровне политики. Однако с точки зрения глобального управления эти вопросы остаются отдельными, и вопрос права на питание не получает должного внимания со стороны соответствующих институтов.

42. После двадцать седьмой Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, состоявшейся в 2022 году в Шарм-эш-Шейхе (Египет), вопрос продовольственной безопасности наконец был включен в повестку дня в области изменения климата³⁶. Вместе с тем перед началом двадцать восьмой Конференции Сторон, которая пройдет в Дубае (Объединенные Арабские Эмираты), вопрос о том, какой именно будет повестка дня в области продовольствия, все еще вызывает серьезные споры. В новом плане работы по проблеме изменения климата впервые были упомянуты права человека. Государства обязались уважать, поощрять и учитывать свои соответствующие обязательства в области прав человека³⁷. Это довольно ограниченное обязательство. Более того, связь между продовольствием и правами человека в контексте Конвенции остается неясной. Тем не менее следует приветствовать недавние подвижки в области увязки вопросов продовольствия, прав человека и изменения климата в Совете по правам человека (см. A/76/179 и резолюцию 52/16 Совета по правам человека).

43. Взаимосвязь между биоразнообразием, сельским хозяйством и питанием была признана в Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года. К 2006 году стороны Конвенции приняли рамочную программу для реализации межсекторальной инициативы по использованию биоразнообразия в интересах продовольствия и питания, которая предусматривает интеграцию вопросов в области биоразнообразия в интересах продовольствия и питания с вопросом права на питание³⁸.

44. В декабре 2022 года была принята Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области биоразнообразия, которая стала самым недавним

³⁴ См. www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1637564/.

³⁵ См. www.unfoodsystemshub.org/docs/unfoodsystemslibraries/stocktaking-moment/unfss-2-roadmap_27-june.pdf.

³⁶ Решения 1/CP.27 и 3/CP.27, принятые Конференцией Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

³⁷ Решение 1/CP.27, принятое Конференцией Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

³⁸ Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, UNEP/CBD/COP/DEC/VIII/23.

проектом в рамках Конвенции. Задача 10 этой рамочной программы состоит в следующем:

Обеспечение устойчивого управления сельскохозяйственными, аквакультурными, рыболовными и лесными угодьями, в частности путем устойчивого использования биоразнообразия, в том числе посредством существенного расширения применения благоприятной для биоразнообразия практики, такой как устойчивая интенсификация, агроэкологические и другие инновационные подходы, которые способствуют повышению жизнеспособности, долгосрочной эффективности и производительности таких производственных систем, а также продовольственной безопасности наряду с сохранением и восстановлением биоразнообразия и поддержанием обеспечиваемого природой вклада на благо человека, включая экосистемные функции и услуги³⁹.

45. При осуществлении Рамочной программы следует придерживаться подхода, предполагающего соблюдение, защиту и реализацию прав человека и содействие им⁴⁰. Например, выполнение задачи 3, предусматривающей сохранение 30 процентов наземных и внутренневодных районов, а также морских и прибрежных районов путем создания охраняемых районов, не должно привести к выселению коренных народов, скотоводов, рыболовов или крестьян.

46. В рамках Всемирной торговой организации (ВТО) вопрос продовольственной безопасности занимает важное место на повестке дня в области торговли, о чем свидетельствуют результаты двенадцатой Конференции министров Всемирной торговой организации, состоявшейся в 2022 году, и станет одной из важнейших тем тринадцатой Конференции министров, которая состоится в 2024 году. В 2022 году государства — члены ВТО согласовали и выпустили декларации министров, касающиеся продовольственной безопасности и борьбы с пандемией, что дало толчок новым процессам⁴¹. В соответствии с этими решениями в ноябре 2022 года стартовала новая программа работы, в которой основное внимание уделяется потребностям наименее развитых стран и стран — чистых импортеров продовольствия в обеспечении продовольственной безопасности⁴².

47. Вместе с тем давние проблемы, связанные с продовольственной безопасностью, по-прежнему остаются в числе основных на переговорах в рамках ВТО. Хотя в международной продовольственной политике растет консенсус в отношении необходимости переориентировать национальные бюджеты на преобразование продовольственных систем, ВТО ограничивает государства в плане способов поддержки сельского хозяйства (см. [A/75/219](#) и [A/77/177](#)). Кроме того, на двенадцатой Конференции министров не обсуждалась выработка постоянного решения вопроса о государственном хранении запасов для целей продовольственной безопасности, при том что впервые этот вопрос был поднят в 2013 году. Учитывая, насколько важным оказалось наличие государственных запасов продовольствия для обеспечения продовольственной безопасности во время пандемии, этот вопрос становится как никогда актуальным.

48. Концептуальная проблема заключается в том, что слишком долгое время продовольствие рассматривалось как сельскохозяйственный товар, а продовольственная безопасность — как вопрос, не относящийся к компетенции ВТО. Следует отдать должное сотрудникам ВТО за организацию торговых диалогов по

³⁹ Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, CBD/COP/DEC/15/4, приложение.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ WTO, WT/MIN(22)/27, WT/MIN(22)/28, WT/MIN(22)/29 и WT/MIN(22)/31.

⁴² Комитет ВТО по сельскому хозяйству, G/AG/35.

продовольствию сразу же после наступления продовольственного кризиса⁴³. Вместе с тем в ВТО до сих пор нет ни концепции, ни повестки дня в области продовольственной безопасности.

49. Однако растет понимание того, что право на питание может стать элементом концепции и повестки дня в области международной торговли. В ходе двенадцатой Конференции министров ВТО Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направили министрам, участвовавшим в переговорах, открытое письмо под названием «Торговля и право на питание: путь к достижению цели 2 в области устойчивого развития»⁴⁴. Постоянный представитель Турции в ВТО Альпарслан Акарсой в качестве нового председателя Комитета ВТО по сельскому хозяйству отразил растущие настроения в ВТО, заявив: «Доступ к продовольствию — это основное право, которого никто не должен быть лишен. ... Правила торговли требуют нового взгляда в свете современных проблем. Соглашению по сельскому хозяйству уже почти 30 лет, и оно нуждается в обновлении»⁴⁵.

С. Вопросы, связанные с Комитетом по всемирной продовольственной безопасности

50. Продовольственный кризис усугублялся на протяжении всего периода пандемии, а опасения по поводу глобальной продовольственной безопасности еще более усилились после неправомерного вторжения России и расширенной оккупации Украины в феврале 2022 года. К марту Генеральный секретарь сформировал Группу по глобальному реагированию на кризис в области продовольствия, энергетики и финансов для выработки рекомендаций по преодолению сложного лабиринта мировых кризисов.

51. Если принять во внимание институциональную систему и нехватку согласованных многосторонних действий во время продовольственного кризиса, то международная политика в области продовольственной безопасности может показаться медленной и непоследовательной. В то же время идет быстрое и последовательное повышение глобальной температуры, сокращение биоразнообразия и увеличение прибылей корпораций, что наводит на мысль, что нынешняя институциональная система может быть частью проблемы.

52. Говоря о 2022 годе, Специальный докладчик отметил, что выросло число национальных и субнациональных органов власти, которые с удвоенной энергией целенаправленно взялись за реализацию и признание права на питание. Значительный интерес к праву на питание был проявлен и в рамках нескольких международных форумов, в том числе в Совете Безопасности⁴⁶. Правительства стран признали значимость права на питание, потому что они действительно прислушивались к своему народу и учились у него мужеству и чувству солидарности.

53. В целом ряде многосторонних документов, принятых на основе консенсуса, — резолюции 77/217 Генеральной Ассамблеи, принятой в декабре 2022 года, Заключительном коммюнике пятнадцатой Берлинской конференции

⁴³ См. www.wto.org/english/res_e/reser_e/tradedialonfood_e.htm.

⁴⁴ См. https://unctad.org/system/files/information-document/osg-2022-06-13-unhcr-unctad-letter_en.pdf.

⁴⁵ См. www.youtube.com/watch?v=XqLh1tcMc1c.

⁴⁶ См. www.ohchr.org/sites/default/files/2022-05/UNSC-Aria-Hunger-Conflict.pdf.

министров сельского хозяйства, состоявшейся в январе 2023 года⁴⁷, и резолюции 52/16 Совета по правам человека, принятой в апреле 2023 года, — право на питание было признано важным фактором преодоления продовольственного кризиса. В этих документах содержался призыв к скоординированным действиям в связи с глобальным продовольственным кризисом и признание роли Комитета по всемирной продовольственной безопасности в качестве всеохватной международной и межправительственной платформы для совместной скоординированной работы широкого круга убежденных единомышленников по поддержке возглавляемых странами процессов, направленных на ликвидацию голода и обеспечение продовольственной безопасности и питания для всего населения мира.

54. На пятьдесят первом пленарном заседании Комитета, которое состоится в октябре 2023 года, государства-члены утвердят многолетнюю программу работы на период 2024–2027 годов. Специальный докладчик надеется, что государства и гражданское общество продолжат двигаться в направлении превращения Комитета в форум, обеспечивающий международную координацию и сотрудничество, необходимые для реагирования на кризис и обеспечения преобразования продовольственной системы.

55. Первоначально Комитет был создан в 1974 году в ответ на всемирный продовольственный кризис того времени. В связи с продовольственным кризисом 2006 года Комитет был реформирован и обновлен⁴⁸. В соответствии с успешной практикой, применявшейся в прошлом, Специальный докладчик настоятельно рекомендует государствам в это тяжелое время сосредоточить свои усилия в Комитете на решении проблем, связанных с текущим продовольственным кризисом.

56. В основе концепции Комитета лежит обязательство по реализации права на питание. Комитет является платформой для обсуждения и координации действий, направленных на укрепление сотрудничества между правительствами стран и заинтересованными сторонами. Он также способствует сближению и координации политики с помощью согласованных международных стратегий и добровольных руководящих указаний. По просьбе страны или региона Комитет оказывает поддержку и/или консультирует по вопросам разработки, реализации, мониторинга и оценки национальных и региональных планов действий по ликвидации голода, обеспечению продовольственной безопасности и практическому осуществлению права на питание. Эти три функции — глобальная координация, сближение политики и предоставление поддержки и консультаций странам и регионам — делают Комитет наиболее подходящей платформой на роль глобального центра по реагированию на продовольственный кризис и обеспечению выхода из этого кризиса путем преобразования продовольственных систем⁴⁹.

57. Уникальность и эффективность Комитета заключается в том, что он предоставляет правообладателям автономное пространство для самоорганизации и непосредственного участия практически во всех аспектах его работы. Соответственно, Механизм гражданского общества и коренных народов по вопросам отношений с Комитетом является неотъемлемой частью реформированного Комитета⁵⁰. Его цель — содействовать участию гражданского общества в политических процессах Комитета и вкладу гражданского общества в эти процессы. За

⁴⁷ См. https://gffa-berlin.de/wp-content/uploads/2015/10/GFFA_2023_Final-Comminuque%CC%81_EN_com.pdf.

⁴⁸ Комитет по всемирной продовольственной безопасности, CFS:2009/2 Rev.2.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ См. www.csm4cfs.org/.

прошедшие годы в работе Механизма приняли участие несколько сотен национальных, региональных и глобальных организаций. Все организации — участники Механизма являются представителями следующих групп: мелкие фермеры, скотоводы, рыбаки, коренные народы, работники сельского хозяйства и пищевой промышленности, безземельные крестьяне, женщины, молодежь, потребители, городские жители, испытывающие нехватку продовольствия, и неправительственные организации.

58. Специальный докладчик рекомендует Комитету обеспечить, чтобы вопрос о праве на питание занимал центральное место во всей его работе, и использовать существующие правовые и политические инструменты для уделения первоочередного внимания вопросам глобальной координации и предоставления поддержки и консультаций странам и регионам.

IV. Структурные препятствия для изменений

59. Прежде чем предложить тот или иной способ реагирования на продовольственный кризис и выхода из него путем преобразования продовольственной системы, важно понять структурные ограничения, препятствующие изменениям.

60. Находящиеся под управлением корпораций промышленные продовольственные системы оказывают мощнейшее воздействие на окружающую среду и нарушают права на жизнь, здоровье, воду, пищу и пользование безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой. На продовольственные системы приходится около трети глобальных выбросов парниковых газов. Кроме того, биоразнообразие уменьшается в условиях продолжающегося загрязнения, деградации окружающей среды, обезлесения и устранения защитных экологических барьеров, причем многие из этих проблем созданы продовольственными системами, в которых доминируют корпорации (A/HRC/52/40, п. 71).

A. Задолженность

61. Скорость накопления суверенного долга в сочетании с уже накопленными обязательствами по обслуживанию долга и медленным экономическим ростом в значительной степени ограничивает способность большинства стран выделять государственные ресурсы для адекватного реагирования на последствия пандемии. Реагируя на первоначальный шок, вызванный пандемией, все страны быстро заняли больше денег, что привело к тому, что в 2020 году уровень задолженности рос самыми быстрыми темпами за последние пять десятилетий (A/77/177, п. 49). В 2022 году объем внешнего долга развивающихся стран достиг 11,4 трлн долл. США, что более чем в два раза превышает соответствующий показатель десятилетней давности. По сравнению с показателями 2019 года, зафиксированными до пандемии, совокупный внешний долг развивающихся стран в 2022 году вырос на 15,4 процента⁵¹.

62. Высокий уровень задолженности несет с собой серьезные социальные последствия. В условиях высоких цен на продовольствие многие страны оказались перед невозможным выбором: либо кормить людей, либо обслуживать долги. Использование государственных средств для обеспечения доступа людей к достаточному питанию может привести к тому, что правительства залезут в долги, что усилит финансовые потрясения, а обслуживание долга приведет к обострению проблемы голода и недоедания. Это означает, что существующая

⁵¹ См. <https://sdgpulse.unctad.org/debt-sustainability/>.

международная финансовая система однозначно препятствует правительствам в выполнении ими своих обязательств в отношении права на питание.

63. Задолженность имеет долгосрочные последствия. Во время долгового кризиса 1980-х годов международные финансовые учреждения и богатые страны предоставляли различные формы облегчения долгового бремени. Эти кредиторы обещали помочь развивающимся странам только в том случае, если те согласятся на определенные условия. Результатом этого стал ряд стратегий по структурной перестройке, которые нанесли ущерб местным продовольственным системам, а именно: меры жесткой экономии, приведшие к ограничению государственного финансирования и сокращению спроса; снижение тарифов и отмена квот, что вызвало наплыв импортных товаров из развитых стран; а также дерегулирование и приватизация, которые привели к утечке капитала и неравенству. Все эти факторы способствовали увеличению дефицита внешнеторгового баланса, что в свою очередь привело к росту задолженности⁵².

64. Государства не могут полагаться на иностранные инвестиции как на источник капитала. Как оказалось, иностранные инвестиции приводят к извлечению богатств из принимающих стран и не обеспечивают того экономического развития, которое обещали международные финансовые учреждения на протяжении последних десятилетий. Отчасти это объясняется тем, что международное инвестиционное законодательство уже давно отдало предпочтение интересам зарубежных инвесторов в ущерб правам человека и нормам, регулирующим устойчивое развитие принимающих стран.

65. Современные глобальные продовольственные системы также способствуют долговому кризису. Страны, зависящие от импорта продовольствия и удобрений, имеют значительные долги и полагаются на доллар США⁵³. Например, когда в начале 2022 года цены на продукты питания достигли исторически рекордных уровней, эта проблема оказалась более серьезной, чем скачки цен в периоды 2007–2008 и 2010–2012 годов. Это объясняется тем, что рост цен в 2022 году сопровождался укреплением доллара США, что сделало страны — чистые импортеры продовольствия еще более уязвимыми⁵⁴. При такой системе вместо инвестиций в местные разнообразные продовольственные системы страны вынуждены стимулировать экспорт товарных культур, чтобы получить больше долларов. Таким образом, продовольственные системы стали нацелены не столько на выращивание продуктов питания, сколько на генерирование капитала.

66. В своем предыдущем докладе (A/77/177) Специальный докладчик отметил, что в рамках облегчения бремени задолженности и финансирования необходимо учитывать глобальное неравенство, общую, но дифференцированную ответственность и права человека.

В. Всемирная торговая организация

67. На момент создания ВТО в 1994 году сельскохозяйственные тарифы развивающихся стран уже были относительно низкими. Однако ВТО способствовала углублению неравенства между развитыми и развивающимися странами и

⁵² Walden Bellow, “Needed: a bold program to address the crisis of the severely indebted developing countries”, Focus on the Global South, 4 April 2023.

⁵³ International Panel of Experts on Sustainable Food Systems (IPES-Food), “Breaking the cycle of unsustainable food systems, hunger, and debt”, March 2023.

⁵⁴ См. <https://unctad.org/a-double-burden>.

облегчила транснациональным корпорациям задачу увеличения их власти и прибыли.

68. Для того чтобы освободить место для ВТО, государства первым делом демонтировали старую систему товарных соглашений, направленную на стабилизацию цен путем управления международными поставками. Товарные соглашения приносили неоднозначные результаты, однако создание ВТО ознаменовало идеологический сдвиг в международном сельскохозяйственном праве: от попыток обеспечить стабильные и справедливые цены к максимальному снижению торговых барьеров.

69. Утрата международных товарных соглашений стала ударом для развивающихся стран. Они потеряли международный инструмент, который мог обеспечивать национальную стабильность, и стали еще более уязвимы перед лицом подъемов и обвалов международных рынков. Развитые страны были защищены от рисков, связанных с международными рынками, поскольку могли рассчитывать на то, что их богатая казна обеспечит местным производителям высокие ставки внутренней поддержки.

70. На протяжении более ста лет законодательство и политика в области международной торговли сельскохозяйственной продукцией не были ориентированы преимущественно на снижение тарифов или либерализацию торговли. Как и Соглашение по сельскому хозяйству, международное торговое право в области сельского хозяйства всегда было в большей степени направлено на создание международных правил в отношении того, что считать законной и незаконной формой и степенью внутренней поддержки, в духе создания стабильного и справедливого рынка. Нынешняя тупиковая ситуация в отношении Соглашения по сельскому хозяйству и переговоров в рамках ВТО в целом обусловлена тем, что нет консенсуса относительно того, что считать хорошей, а что плохой субсидией.

71. ВТО создала систему, которая узаконивает определенные формы финансовой поддержки для стран, богатых в денежном отношении, но запрещает внутренние инструменты, которые могли бы использовать бедные в денежном отношении страны, такие как квоты, буферные запасы и гибкие тарифы. По сути, все разнообразные исключения, предоставляемые развивающимся странам в знак признания их особого экономического положения, оказались бесполезными (см. [A/75/219](#)). В результате, если развитая страна хочет поддержать местное сельское хозяйство, развивающиеся страны вынуждены полагаться на заемные средства и иностранную помощь.

72. В одном из предыдущих докладов ([A/75/219](#)) Специальный докладчик подробно рассказал о том, как можно прекратить действие Соглашения по сельскому хозяйству и заменить его международными соглашениями по продовольствию, основанными на Генеральном соглашении по тарифам и торговле и на принципах самодостаточности, солидарности и достоинства. В своем докладе Совету по правам человека ([A/HRC/49/43](#)) он также повторил призывы к прекращению действия Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

С. Власть корпораций

73. Начиная с 1960-х годов в продовольственном и сельскохозяйственном секторе развитых стран все больше стали доминировать корпорации. В результате сельскохозяйственные субсидии развитых стран фактически превратились в субсидии корпораций. К 1980-м годам развивающиеся страны стали

ориентироваться на экспорт и изо всех сил стремились привлечь иностранные инвестиции. Таким образом, транснациональные корпорации получили стимул к скупке сельскохозяйственных земель в развивающихся странах и экспорту сельскохозяйственной продукции.

74. Проблема власти корпораций в продовольственных системах уходит корнями вглубь веков, во времена имперского господства. Уникальность сегодняшней ситуации заключается в распространении влияния корпораций на все аспекты продовольственной системы и в консолидации корпоративной власти за последние несколько десятилетий⁵⁵. Такая высокая концентрация корпоративной власти позволяет относительно небольшой группе людей формировать рынки и инновационные процессы таким образом, чтобы это служило конечной цели максимизации прибыли акционеров, а не общему благу.

75. Наблюдаемый в последнее время рост цен на продукты питания отражает высокую концентрацию власти поставщиков на рынке⁵⁶. На глобальном уровне темпы продовольственной инфляции находятся на рекордно высоком уровне. Продовольственная инфляция главным образом вызвана не нарушениями в системе поставок, войной на Украине, ростом цен на энергоносители или стремительным увеличением спроса; она вызвана тем, что транснациональные корпорации повышают цены темпами, превышающими рост издержек и рисков. Специальный докладчик отмечает, что корпорации ложно объясняют рост цен различными кризисами, чтобы скрыть свои махинации с целью наживы. Корпорации сообщают о рекордных финансовых прибылях, в то время как люди страдают, а правительства стран борются с многочисленными кризисами⁵⁷. Например, контроль над ценами, как в Катаре, Мексике и Сальвадоре, может защитить от корпоративной наживы и инфляции, спровоцированной продавцами⁵⁸. По состоянию на июнь 2023 года темпы роста цен снизились; однако цены на продукты питания остаются намного выше, чем в 2020 году⁵⁹.

76. Вместо того чтобы быть объектами управления, корпорации доминируют в управлении продовольственными системами. Они оказывают значительное влияние на то, как питаются люди, куда тратятся деньги, выделяемые на исследования и разработки, и какие законы принимаются. Корпорации оправдывают свою власть идеей «участия многих заинтересованных сторон», утверждая, что заинтересованные стороны должны присутствовать при обсуждении политики и принятии соответствующих решений⁶⁰. Поскольку корпорации оказывают значительное финансовое влияние на продовольственную систему, они убедили правительства стран в том, что являются заинтересованными сторонами, имеющими право участвовать в выработке политики. Принцип «участия многих заинтересованных сторон» предполагает формальное равенство всех участников; вместе с тем он предполагает создание пространства, где богатые могут доминировать в обсуждениях благодаря своей способности мобилизовывать ресурсы, вытесняя всех остальных. Это подрывает процессы в области прав человека, в

⁵⁵ Jennifer Clapp, “Concentration and crises: exploring the deep roots of vulnerability in the global industrial food system”, *Journal of Peasant Studies*, vol. 50, No. 1 (2023).

⁵⁶ Isabella Weber and Evan Wasner, “Sellers’ inflation, profits and conflict: why can large firms hike prices in an emergency?”, *Review of Keynesian Economics*, vol. 11, No. 2 (April 2023).

⁵⁷ См. <https://edition.cnn.com/2021/06/18/business/grocery-store-inflation-kroger-albertsons/index.html> и www.theguardian.com/world/2023/apr/14/hedge-funds-profit-ukraine-war-food-price-surge.

⁵⁸ Материалы, представленные Катаром, Мексикой и Сальвадором. См. также Isabella Weber, “Could strategic price controls help fight inflation?”, *The Guardian*, 29 December 2021.

⁵⁹ См. www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en/.

⁶⁰ IPES-Food, “Who’s tipping the scales? The growing influence of corporations on the governance of food systems, and how to counter it”, 2023.

которых приоритет отдается людям как носителям прав и государствам как носителям обязанностей. Саммит Организации Объединенных Наций по продовольственным системам стал примером «участия многих заинтересованных сторон», при котором организации, дружественные корпорациям, осуществляли непропорционально значительный контроль над повесткой дня по сравнению с государствами и людьми.

77. Инструменты добровольной корпоративной социальной ответственности оказались недостаточно эффективными для того, чтобы существенно снизить частоту и масштабы нарушений прав человека коммерческими предприятиями. Требования обеспечения должной осмотрительности — популярный способ изменить практику ведения дел, однако эти требования опираются на самоконтроль или саморегулирование и рискуют оказаться слишком сложными в процедурном плане. В итоге корпорации могут быть обязаны выполнять только требования обеспечения должной осмотрительности, а такие требования не всегда могут предотвратить ущерб. Переговоры по международным договорам, ведущиеся в рамках межправительственной рабочей группы открытого состава Совета по правам человека по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека, могут привести к созданию юридически обязательного документа, который даст возможность осуществлять преобразование продовольственной системы на более широкой и справедливой основе.

78. Функция корпорации состоит в том, чтобы позволить отдельным лицам — акционерам — объединить свои ресурсы для производства товаров или предоставления какой-либо услуги. Люди могут организовываться в коллективы различными способами, создавая товарищества, кооперативы, общественные органы или организации, контролируемые работниками. При этом корпорация объединяет ресурсы определенным образом: она снижает риски для индивидуального инвестора, ограничивая ответственность акционеров за неправомерные действия предприятия. Корпоративное право и корпоративная практика управления превращают корпорации в юридических лиц с чрезмерно широким кругом прав и очень узким кругом обязанностей. Это позволяет отдельным людям извлекать все выгоды и не нести ответственности за любой социальный вред, причиняемый коммерческим предприятием. Органы управления компаниями идут дальше: для ограничения своей ответственности они создают дочерние компании, филиалы, которые отвечают за грехи материнской компании.

79. Следует и впредь использовать право прав человека для привлечения корпораций к ответственности. Для ограничения корпоративной власти необходимо использовать и другие инструменты, такие как антимонопольное законодательство, эффективные национальные и международные налоговые режимы, а также регулирование⁶¹. Корпорации не только обладают ресурсами, позволяющими им тратить на судебные расходы во много раз больше, чем жертвы, но и являются юридическими лицами, которые могут жить бесконечно долго, за исключением случаев банкротства или личного выбора, и пережить жертв. Присужденные судом к выплате суммы компенсации в связи с нарушениями прав человека могут быть проведены в бюджете как «оперативные расходы». Поэтому государствам следует рассмотреть возможность использования корпоративного права для того, чтобы отзываться уставы корпораций в тех случаях, когда корпорации серьезно нарушают право прав человека⁶². Кроме того, государства должны использовать корпоративное право для изменения стимулов для директоров и

⁶¹ Материал, представленный Польшей.

⁶² Kent Greenfield, “Ultra vires lives! A stakeholder analysis of corporate illegality (with notes on how corporate law could reinforce international law norms)”, *Virginal Law Review*, vol. 87, No. 7 (November 2001).

руководителей, с тем чтобы их решения в большей степени соответствовали социальным целям⁶³.

V. Политическая повестка дня для преобразования продовольственной системы

A. Определение проблемы: отношения зависимости и безудержная добыча ресурсов

80. Продовольственный кризис, долговой кризис, инфляция, изменение климата, загрязнение окружающей среды, утрата биоразнообразия — если определять проблемы как кризис, люди могут чувствовать себя подавленными и бессильными. В своем последнем докладе Совету по правам человека (A/HRC/52/40) Специальный докладчик подробно рассказал о том, что структурное неравенство и системное насилие являются первопричиной всех этих пересекающихся кризисов. Условия, из-за которых стали возможными структурное неравенство и системное насилие, — это отношения зависимости и безудержная добыча ресурсов.

81. Отношения зависимости означают, что одна сторона сильно зависит от другой, причем другая сторона может легко выйти из этих отношений в любой момент. Продовольственные системы формируются с помощью различных отношений зависимости. В международном масштабе страны-импортеры зависят от мировых рынков продовольствия, страны-экспортеры продовольствия зависят от мировых рынков капитала, а развивающиеся страны зависят от международных финансовых учреждений и более богатых стран в плане капитала. На межличностном уровне фермеры все больше зависят от транснациональных корпораций в плане производственных ресурсов, люди становятся зависимыми в плане питания от сокращающегося числа продовольственных товаров, продаваемых небольшим числом транснациональных корпораций, а работники зачастую не имеют иного выбора, кроме как зависеть от работодателей в плане средств к существованию.

82. В рамках экстрактивистской экономики природа видится как источник ресурсов, а ставка делается на добычу и экспорт этих так называемых природных ресурсов. Предполагается, что эксплуатация природы стоит того, потому что получаемые доходы пойдут на общее благо и принесут пользу всему обществу. В то же время извлечение природных ресурсов и эксплуатация людей неразрывно связаны друг с другом, поскольку невозможно отделить отношение к природе от отношения к людям. С точки зрения права на питание, экстрактивизм порождает две проблемы. Во-первых, экстрактивистские проекты подрывают и уничтожают традиционные и мелкомасштабные охоту, рыболовство, скотоводство и сельское хозяйство, а также кормовые и садоводческие практики, которые повышают биоразнообразие. Во-вторых, все больше продовольственных систем становятся все более смертоносными, поскольку они ограничивают биоразнообразие, забирая у земли и ничего не оставляя взамен, превращая почву в бесплодную. Истощение почв приводит к тому, что фермеры становятся все более зависимыми от химических удобрений и высокоэнергоёмких процессов, что приводит к образованию примерно одной трети парниковых газов в мире.

⁶³ Dan Danielsen, "How corporations govern: taking corporate power seriously in transnational regulation and governance", *Harvard International Law Journal*, vol. 46, No. 2 (2005).

В. Определение решения: отношения, основанные на заботе и взаимности

83. Продовольствие является центральным элементом экономики заботы. Забота заключается не только в непосредственном удовлетворении эмоциональных и физических потребностей людей. Она включает в себя все виды деятельности, которые обеспечивают питание и воспитание, все элементы, которые необходимы для благополучия людей и для их процветания. При таком понимании забота охватывает ряд элементов: потребности людей, находящихся в уязвимом положении, социальный потенциал по обеспечению институционального ухода и потребности лиц, которые выполняют эту работу и являются крайне необходимыми для благополучия всех людей.

84. Признание ценности заботы согласуется с подходом, основанным на правах человека, поскольку в течение слишком долгого времени и в чрезмерно многих местах люди, осуществляющие уход, зачастую являются наиболее маргинализированными, а их труд остается недооцененным. «Экономика заботы» включает основополагающий труд, основанный на заботе о земле, воде и других формах жизни. В ней также поднимаются вопросы о том, как заботиться о незнакомых и далеких людях.

85. Специальный докладчик был свидетелем того, как во время пандемии COVID-19, когда люди испытывали трудности и масштабы голода росли, люди проявляли глубокую заботу друг о друге (см. [A/HRC/46/33](#)). Заботясь о своих родственниках, друзьях и соседях, люди обеспечивали, чтобы у кого-то хватило сил позаботиться о них самих в трудную минуту. Отношения взаимности стали ключевым фактором, обеспечившим жизнестойкость людей во время пандемии.

С. Восстановление после пандемии и преобразование продовольственных систем: вопрос не только политики, но и власти

86. Трудность преобразования продовольственных систем заключается не в нехватке решений. Стратегических решений много. Недостаточно сказать, что не хватает политической воли к переменам. Проблема заключается в том, как изменить структуру власти в продовольственных системах, чтобы отношения были основаны на заботе и взаимности и чтобы значимые изменения могли произойти.

87. Люди и правительства стран уже строят будущее, которого они хотят. Пандемия усугубила неравенство, но люди выжили за счет углубления своих отношений друг с другом и с землей. Ниже Специальный докладчик описывает виды практики, которым следует положить конец, и стратегии, которыми их следует заменить, а именно стратегии, основанные на существующих видах практики и позволяющие как восстанавливать, так и преобразовывать, а также изменять структуру власти в продовольственных системах таким образом, чтобы реализовывать право на питание.

1. От промышленного сельского хозяйства к агроэкологии

88. В своем предыдущем докладе ([A/77/177](#)) Специальный докладчик подробно рассказал о том, что представляет собой агроэкология. Агроэкология объединяет традиционные и научные знания, увязывая социальные и культурные практики с экологией и агрономией. Было доказано, что агроэкология может помочь добиться заметного прогресса в реализации права на питание. Ее

основной целью является максимальная имитация экологических процессов и биологических взаимосвязей. Многочисленные исследования показывают, что, если измерять производительность в расчете объема производства на гектар, а не по каждой отдельной культуре, и по энергозатратам, а не по объему производства, то агроэкология часто оказывается более продуктивной, чем интенсивные индустриальные методы. Агроэкологические и применяемые под руководством мелких фермеров способы обеспечения продовольствием в мире ориентированы не только на урожайность, но и, в более целостном плане, на индивидуальное, общественное и экологическое благополучие. Кроме того, агроэкология ориентирована на взаимоотношения между всеми живыми существами в продовольственной системе и определяет эти отношения с точки зрения равенства и справедливости.

89. Иногда используется понятие «природосберегающие решения». Однако это понятие не имеет согласованного определения, не сопровождается концепцией преобразований и используется для поддержания привычного уклада агробизнеса. Понятие «восстановительное сельское хозяйство» используется для акцентирования внимания на восстановлении природных ресурсов. При этом основное внимание часто уделяется состоянию почвы, а динамика власти и права человека упускаются из виду. Напротив, «агроэкология» — термин, получивший официальное определение в рамках демократических и инклюзивных процессов управления. Этот термин поддерживают Генеральный секретарь (см. [A/HRC/53/47](#)), Комитет по всемирной продовольственной безопасности, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, он основан на результатах многолетних научных исследований и деятельности общественных движений, а также получил положительную оценку Межправительственной группы экспертов по изменению климата и Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам⁶⁴.

2. От уделения приоритетного внимания глобальным рынкам к поддержке территориальных рынков

90. С началом пандемии и продовольственного кризиса государства наконец осознали, что чрезмерная зависимость от торговли как источника продовольствия делает людей невероятно уязвимыми перед геополитической нестабильностью и колебаниями рынка. Общественные движения десятилетиями предупреждали об этой опасности, создаваемой торговым режимом, и мобилизовывали усилия для восстановления продовольственного суверенитета. Новое консенсусное представление заключается в том, что государства должны больше инвестировать в местное производство для целей местного потребления. Вместе с тем рынки стали более сложными, и их нелегко однозначно отнести к местным или глобальным. Местные рынки неизбежно подвержены влиянию глобальной экономической конъюнктуры, а мировая торговля кормит лишь меньшинство населения, причем 17 процентов людей в 30 странах практически полностью зависят от торговли в плане питания⁶⁵.

91. Территориальные рынки являются важным элементом продовольственных систем и получают все большее признание и поддержку в Комитете по

⁶⁴ Institute of Development Studies and IPES-Food, *Agroecology, Regenerative Agriculture, and Nature-Based Solutions: Competing Framings of Food System Sustainability in Global Policy and Funding Spaces* (2022).

⁶⁵ См. www.wto.org/english/news_e/news20_e/ddgaw_30apr20_e.htm.

всемирной продовольственной безопасности и ФАО в рамках различных программ и инструментов политики⁶⁶.

92. Зачастую территориальные рынки можно создавать в рамках программ государственных закупок или накопления государственных запасов, направленных на реализацию права на питание. Опираясь на опыт пандемии, парламентарии всего мира проявляют большой интерес к тому, как государственные закупки могут обеспечить реализацию права на питание⁶⁷. В Бразилии, например, возобновленная и реструктурированная программа семейных пособий (Bolsa Família), национальная программа школьного питания, продовольственная программа, программа закупки продовольствия и национальная программа укрепления семейного сельского хозяйства могут создать территориальный рынок преобразующей направленности, способствующий реализации права на питание⁶⁸. В Албании, возможно, и нет таких государственных запасов, как в Катаре⁶⁹ и Индии, но албанское законодательство требует от предприятий, торгующих продуктами питания и другими товарами первой необходимости, поддерживать объем резервов, достаточный для использования в чрезвычайных ситуациях в течение как минимум трех месяцев или в соответствии со сроком службы продукции. Для поддержки таких предприятий правительство Албании гарантировало финансирование, необходимое для поддержания резервов на случай конкретных рыночных ситуаций⁷⁰. Это соответствует рекомендации Специального докладчика о том, что государствам следует требовать от предприятий раскрывать информацию о характере и размере своих запасов (A/77/177, п. 91 d)).

3. От корпораций к субъектам социальной и солидарной экономики

93. В то время как корпорации нацелены на ограничение ответственности и увеличение прибыли, социальная и солидарная экономика способствует развитию таких структур как кооперативы, предприятия, принадлежащие работникам, и сети взаимопомощи. В апреле 2023 года Генеральная Ассамблея обратила свое внимание на социальную и солидарную экономику. Признавая острую необходимость в преобразующих и комплексных мерах реагирования в связи с пандемией COVID-19, изменением климата и геополитической напряженностью, которые углубляют неравенство, Ассамблея приняла резолюцию 77/281, в которой признала преобразующее воздействие социальной и солидарной экономики, а также ее способность содействовать сокращению масштабов нищеты, и отметила, что субъекты социальной и солидарной экономики могут способствовать достижению и осуществлению целей в области устойчивого развития на местах.

94. К социальной и солидарной экономике относятся предприятия, организации и иные субъекты, осуществляющие экономическую, социальную и природоохранную деятельность в интересах коллективных и/или общих интересов, основанную на принципах добровольного сотрудничества и взаимопомощи, демократического и/или представительного управления, автономии и

⁶⁶ Committee on World Food Security, “Connecting smallholders to markets”, policy recommendations, 2015; Civil Society and Indigenous Peoples’ Mechanism for relations with the Committee on World Food Security, “Connecting smallholders to markets: an analytical guide”, 2016; и www.fao.org/nutrition/markets/territorial-markets-initiative/en/.

⁶⁷ FAO, *Legislative Developments and Challenges in the Time of COVID-19: The Parliamentary Sector as a Key Stakeholder in Building a New Normal* (2022), p. 8.

⁶⁸ Материал, представленный Бразилией.

⁶⁹ Материал, представленный Катаром.

⁷⁰ Материал, представленный Албанией.

независимости, а также приоритета людей и социальных целей над капиталом в распределении и использовании излишков и/или прибыли и активов⁷¹.

95. Предприятия социальной и солидарной экономики реализуют на практике ценности, которые соответствуют принципам заботы об общинах, земле, воде и других формах жизни. Как признала Международная организация труда (МОТ), предприятия социальной и солидарной экономики основаны на принципах равенства и справедливости, взаимозависимости, самоуправления, подотчетности и обеспечения достойного труда и средств к существованию⁷².

4. Активизация многостороннего подхода с целью превращения его в многосторонний подход, основанный на концепции продовольственного суверенитета

96. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 75/1, озаглавленной «Декларация о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций», призвала к активизации многостороннего подхода.

97. При этом подход, основанный на принципе «участия многих заинтересованных сторон», оказался противоположностью концепции активизации многостороннего подхода, поскольку на деле он предоставляет корпорациям больше полномочий в принятии решений, чем некоторым странам. Вместе с тем многосторонний подход нуждается в новой направленности. В прошлом принцип многосторонности был основан на понятии суверенитета, согласно которому международное сообщество состояло из «цивилизованных» стран, под которыми в основном подразумевались европейские страны и бывшие колонии европейских поселенцев. После Конференции стран Азии и Африки, состоявшейся в Бандунге, Индонезия, в 1955 году, многосторонний подход основывался на понятии суверенитета, согласно которому все страны, включая новые независимые государства Азии и Африки, формально были равны. Этот вид многостороннего подхода наилучшим образом проявил себя, когда страны «третьего мира», как их называли, солидарно выступили против имперских и бывших имперских держав и разработали мощные программы с помощью Организации Объединенных Наций.

98. Однако начиная с 1980-х годов антиимперская солидарность между странами стала ослабевать. Более того, западные страны не всегда уважают суверенитет других государств, порой возвращаясь к расистским представлениям о суверенитете. Между тем развивающиеся страны используют свой суверенитет не только для защиты от иностранного вмешательства, но иногда и для уклонения от выполнения своих обязательств в области прав человека.

99. Многосторонний подход можно активизировать, если он будет основан на понятии продовольственного суверенитета⁷³. В этом случае будет признано, что крестьяне, рабочие, рыболовы, скотоводы и потребители, вместе с коренными народами, обладают реальной властью в продовольственных системах. Это будет такой многосторонний подход, в рамках которого поставщики продовольствия и коренные народы рассматриваются как автономные, самоорганизованные субъекты, связанные с потребителями, которые дают рекомендации по вопросам питания и отношений с землей. Таким образом, при многостороннем подходе, определяемом понятиями продовольственного суверенитета, эти субъекты будут включены в обсуждения и переговоры в качестве правомочных

⁷¹ Международная организация труда, ILC.110/Resolution II, п. 5.

⁷² Там же.

⁷³ Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, пункт 5 статьи 15.

участников. Например, они будут включены в работу таких механизмов, как Механизм гражданского общества и коренных народов по вопросам отношений с Комитетом по всемирной продовольственной безопасности; они будут членами с правом голоса, как профсоюзы в МОТ; либо они будут иметь статус постоянных участников, как коренные народы в Арктическом совете.

100. При таком типе многостороннего подхода население рассматривается не как неправительственные организации или гражданское общество, а скорее как члены, обладающие существенными правами участия, вытекающими из их деятельности в качестве поставщиков продовольствия или из их статуса организованных групп потребителей. При этом корпорации имеют ограниченный доступ к многосторонним процессам, если вообще его имеют. Таким образом, в рамках многостороннего подхода, основанного на принципах продовольственного суверенитета, признается, что территориальная власть государства обусловлена хорошими отношениями правительства с людьми и способностью людей к самоорганизации в рамках продовольственных систем. В основе продовольственного суверенитета, который сопровождает этот обновленный многосторонний подход, лежат надежные земельные и территориальные права, подлинная аграрная реформа и трудовое законодательство, обеспечивающее достойный труд⁷⁴.

VI. Правовая повестка дня для преобразования продовольственной системы

101. Право на питание может обеспечить правовую основу, которая позволит согласованно решать три взаимозависимые задачи, стоящие перед государствами, а именно: а) отреагировать на продовольственный кризис и выйти из него с помощью национальных планов; б) разработать международные скоординированные меры по преодолению продовольственного кризиса; и с) преобразовать продовольственные системы с целью повышения их устойчивости к изменению климата и предотвращения утраты биоразнообразия.

102. Право на питание является уникальным правом в рамках Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, поскольку статья 11 (2) обязывает государства проводить конкретные программы для ликвидации голода и осуществления права на питание. Соответственно, право на питание опирается на международные правовые механизмы, которые служат ориентиром для государств и населения. Хотя приведенный ниже перечень не является исчерпывающим, государства должны:

- а) поддерживать международное сотрудничество;
- б) улучшить методы производства и хранения продуктов питания;
- с) в полной мере использовать и распространять технические и научные знания, включая принципы питания;
- д) эффективно использовать природные ресурсы для развития или реформирования аграрных продовольственных систем;
- е) внедрять торговую политику, обеспечивающую справедливое распределение мировых запасов продовольствия в соответствии с потребностями и с

⁷⁴ Материалы, представленные Германией, Польшей, индонезийским отделением Сети международных действий по продовольствию, гаитянским отделением Сети международных действий по продовольствию и организацией «Общий фронт защиты окружающей среды и охраняемых территорий».

учетом проблем стран, как импортирующих, так и экспортирующих пищевые продукты.

103. Учитывая острую необходимость международного сотрудничества в деле координации действий по преодолению продовольственного кризиса, следует подчеркнуть, что право на питание является единственным правом, предусмотренным Пактом, которое включает международное сотрудничество в качестве прямого обязательства (ст. 11 (2)). Такое сотрудничество должно соответствовать правозащитным принципам участия, подотчетности, недискриминации, транспарентности, уважения человеческого достоинства, расширения прав и возможностей и верховенства права⁷⁵.

104. Концепция права на питание регулярно совершенствуется, что имеет значительный эффект. Именно через право на питание впервые было сформулировано общее обязательство государств уважать, защищать и осуществлять права человека⁷⁶. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем замечании общего порядка № 12 (1999) о праве на достаточное питание дал авторитетное разъяснение права на питание. Принятые в 2004 году Добровольные руководящие принципы в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности стали первым стратегическим инструментом такого рода, предоставившим государствам дальнейшие руководящие указания в отношении этого экономического, социального и культурного права.

105. Предстоящее в 2024 году празднование двадцатой годовщины принятия Добровольных руководящих принципов ознаменует собой невероятный прогресс в области права на питание, особенно в отношении прав инвалидов⁷⁷; прав женщин⁷⁸, в особенности из числа сельских⁷⁹ и коренных жителей⁸⁰; прав крестьян⁸¹; прав коренных народов⁸²; прав трудящихся⁸³; прав мелких рыбаков и работников рыбной промышленности⁸⁴; прав на землю⁸⁵ и прав фермеров в отношении семян⁸⁶. В рамках развития нормативного контекста право на питание

⁷⁵ Voluntary Guidelines to Support the Progressive Realization of the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security, para. 7.

⁷⁶ *Right to Adequate Food as a Human Right* (United Nations publication, 1989).

⁷⁷ Конвенция о правах инвалидов, статьи 25 (f) и 28 (1).

⁷⁸ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ст. 12.

⁷⁹ Там же, ст. 14; и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 34 (2016), касающаяся прав сельских женщин.

⁸⁰ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 39 (2022) о правах женщин и девочек из числа коренных народов.

⁸¹ Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах.

⁸² Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

⁸³ Существуют десятки соответствующих международных договоров и стратегических инструментов МОТ. основополагающими международными договорами являются Конвенция 1921 года о праве на объединение в сельском хозяйстве (№ 11) и Конвенция 1975 года об организациях сельских трудящихся (№ 141). Из недавних публикаций см. ILO, "Policy guidelines for the promotion of decent work in the agri-food sector", 2023.

⁸⁴ Добровольные руководящие принципы обеспечения устойчивого маломасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности.

⁸⁵ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 26 (2022) о земле и экономических, социальных и культурных правах; и Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности.

⁸⁶ Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, ст. 9; и Декларация Организации

было увязано с агроэкологией, а в рамках развития политического контекста — с концепцией продовольственного суверенитета.

106. Поэтому важно признать значение международной правовой базы права на питание, принимая во внимание эти нормативные изменения и современное понимание того, каким образом должны быть обеспечены достаточность, наличие и доступность продовольствия. Международная правовая база права на питание представляет собой подробную, последовательную и согласованную рамочную основу, которой государства могут руководствоваться при преобразовании своих продовольственных систем.

107. С учетом такого комплекса международных обязательств и общей приверженности преобразованию продовольственных систем право на питание следует понимать следующим образом:

а) международное сотрудничество — это не только международные институты, но и международная солидарность и продовольственный суверенитет — в более современном понимании. Солидарность означает разработку национальной продовольственной политики, которая будет щедра и справедлива не только по отношению к людям и экосистемам внутри страны, но и по отношению к другим сообществам согласно принципу взаимности. Основой экономики, построенной на солидарности, является организация торговли с опорой на демократически управляемые предприятия, призванные удовлетворять человеческие потребности, а не гнаться главным образом за прибылью. То, как и с кем люди торгуют, должно быть осознанным процессом и повышать качество жизни общества;

б) совершенствование производства и хранения продовольствия может быть переосмыслено в интересах увеличения биоразнообразия, а не только в интересах рациональности, безопасности продуктов питания и экономического роста. Оно предполагает право людей определять, что является адекватной пищей с культурной, нутрициологической, социальной и экологической точек зрения, с учетом конкретных условий их проживания и чувства человеческого достоинства;

в) знания в этом контексте — это не только набор технической и научной информации, но и традиционные знания, а также знания коренных народов. Здоровая пища является ключом к реализации права на питание, однако это право следует трактовать в соответствующих культурных контекстах и более широкой динамике поддержания общественного здоровья и здоровья окружающей среды;

г) процесс реформирования аграрных продовольственных систем должен быть расширен и должен предполагать реформирование всех типов продовольственных систем. Это включает в себя признание разнообразия продовольственных систем и их неотъемлемой связи с различными культурными представлениями, ценностями и видением мира. Это также подразумевает понимание продовольственных систем как динамичного комплекса взаимоотношений. Реформа должна быть направлена на повышение стабильности и прозрачности продовольственной системы посредством укрепления доверия на межличностном уровне и на уровне сообществ;

е) справедливая торговля — это не только вопрос управления поставками, но и вопрос продовольственного суверенитета и трудовых прав. Торговая политика, основанная на принципах продовольственного суверенитета и трудовых прав, означает, что продовольственные рынки — это не просто покупка и

Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, статьи 19–20.

продажа товаров. Рынки должны быть справедливыми и стабильными. Это означает, что торговая политика должна соотноситься с тем, как люди совместно разрабатывают продовольственные системы на разных уровнях управления и на разных территориях. Торговая политика должна укреплять местную, региональную и межобщинную самодостаточность.

108. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах также определяет право на питание как основное право быть свободным от голода. Это служит нам напоминанием о том, что право на питание является неотъемлемой частью права на жизнь. Каждый случай голода — а также недоедания, истощения или голодной смерти — можно считать результатом существования системы, которая эксплуатирует или угнетает людей, лишая их одной из основных свобод.

VII. Выводы и рекомендации

109. Практика защиты прав человека заключается не только в выявлении нарушений и назывании и порицании виновных. Права человека также обеспечивают язык действий, который определяет общие ценности и повышает достоинство людей.

110. Во время пандемии государства-члены в ответ на продовольственный кризис приняли те или иные стратегии, направленные на реализацию права на питание. Государства-члены должны не отменять эти стратегии, а преобразовывать их в постоянные программы. К их числу относятся программы в следующих областях:

- a) прямые переводы наличных средств;
- b) всеобщее школьное питание;
- c) поддержка территориальных рынков;
- d) поддержка коренных народов, а также крестьян, скотоводов, рыболовов и других мелких производителей продовольствия, особенно их доступа к средствам производства, территориальным рынкам и программам государственных закупок;
- e) защита права работников на объединение, обеспечение соблюдения трудового законодательства и усиление защиты работников;
- f) социальная защита для смягчения негативного воздействия рынка;
- g) признание и поддержка роли местных и региональных органов власти в удовлетворении потребностей, связанных с правом на питание.

111. Генеральной Ассамблее следует признать, что:

- a) право на питание обеспечивает наилучший способ реагирования на продовольственный кризис и выхода из него;
- b) право на питание является ключевым элементом национальных планов, направленных на повышение жизнестойкости продовольственных систем в условиях изменения климата и утраты биоразнообразия;
- c) существует настоятельная необходимость реализации права на питание посредством скоординированных и последовательных усилий с использованием преимуществ и синергизма, которые обеспечивают

международное сотрудничество и солидарность, для поиска комплексных решений общих нынешних и будущих проблем, стоящих перед человечеством⁸⁷;

d) Комитет по всемирной продовольственной безопасности является важнейшей всеохватной международной и межправительственной платформой для совместной скоординированной работы широкого круга убежденных единомышленников по поддержке возглавляемых странами процессов, направленных на реализацию права на питание⁸⁸.

⁸⁷ Резолюция [52/16](#) Совета по правам человека.

⁸⁸ Комитет по всемирной продовольственной безопасности, CFS:2009/2 Rev.2, п. 4.