



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Первый комитет

25-е пленарное заседание

Пятница, 28 октября 2022 года, 15 ч 00 мин

Нью-Йорк

Председатель: г-н Пиерис (Шри-Ланка)

Заседание открывается в 15 ч 10 мин.

Пункты 90–108 повестки дня

Принятие решений по проектам резолюций и решений, представленным по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к третьему и заключительному этапу своей работы – принятию решений по всем проектам резолюций и решений, представленным по пунктам 90–108 повестки дня.

В своей работе Комитет будет руководствоваться опубликованными Секретариатом неофициальными документами содержащими проекты резолюций и решений, по которым каждый день будут приниматься решения. Неофициальный документ 1/Rev.2 был распространен и имеется в открытом доступе в зале заседаний. Мы будем принимать решения по проектам в рамках каждого из перечисленных в нем кластеров. Секретариат будет ежедневно пересматривать этот неофициальный документ для обновления проектов, по которым уже можно будет принимать решения на каждом из наших последующих заседаний.

Прежде чем приступить к обсуждению, предлагаю следовать тем же процедурам, которых Комитет придерживался на предыдущих сессиях

в своей работе на этапе принятия решений. Это означает, что мы будем придерживаться следующей установленной четырехшаговой процедуры: сначала заслушаем заявления общего характера по каждому кластеру, потом заявления по мотивам голосования до принятия решений, а затем примем решения по проектам и в конце заслушаем выступления с разъяснением мотивов голосования после принятия решений.

По каждому кластеру, запланированному на конкретный день, Комитет сначала заслушает заявления общего характера. У нас будет возможность представить проекты резолюций или решений, по которым решение может быть принято либо в тот же день, либо на последующих заседаниях. Я убедительно прошу делегатов выступать с как можно более краткими заявлениями общего характера продолжительностью не более пяти минут.

Затем делегациям, желающим разъяснить свою позицию по любому из проектов, представленных по данному кластеру, будет предоставлена возможность сделать это в рамках одного выступления перед тем, как Комитет приступит к поочередному принятию решений по этим проектам без объявления перерыва в работе.

Хотел бы напомнить делегациям, что в соответствии с порядком, установленным на организационном заседании, состоявшемся 29 сентября, выступления с разъяснением мотивов голосования

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0601 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



ограничиваются пятью минутами, при этом более развернутую версию заявления можно разместить на портале eStatements.

Правило 128 правил процедуры гласит:

«После того как Председатель объявит о начале голосования, ни один представитель не может прерывать голосования, за исключением случаев выступления по порядку ведения заседания в связи с проведением данного голосования».

В случае ошибки при голосовании делегации, желающие, чтобы их первоначальное намерение в отношении голосования было учтено, не должны прерывать процесс голосования просьбами представить им слово для внесения исправления. Им следует представить заявление о первоначальном намерении в отношении голосования в режиме онлайн через портал e-deleGATE или обратиться в Секретариат с уточнением своего первоначального намерения в отношении голосования, которое будет отражено в официальных отчетах.

После того как Комитет примет решение по всем проектам резолюций, список которых по тому или иному кластеру содержится в неофициальном документе на конкретный день, делегации, желающие разъяснить свои позиции или мотивы голосования после принятия решения, также будут иметь возможность сделать это. Как и в случае со сводными заявлениями с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования, делегации должны представить свои разъяснения в рамках одного выступления.

Кроме того, согласно правилу 128 правил процедуры авторам проектов резолюций и решений не разрешается выступать с заявлениями по мотивам голосования ни до, ни после принятия по ним решения.

Делегациям, которые намерены обратиться с просьбой о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по какому-либо проекту резолюции или решения, следует информировать Секретариат о своем намерении как можно раньше и обязательно до начала намеченного на данный день заседания.

Всем делегациям, желающим отложить принятие решения по любому из представленных ими проектов, также следует информировать

Секретариат о своем намерении по меньшей мере за день до запланированного принятия решения по этому проекту. При этом призываю все делегации прилагать все усилия для того, чтобы воздержаться от переноса срока принятия решения.

Для обеспечения полного понимания каждой делегацией порядка принятия решений Секретариат подготовил информационную справку, аналогичную той, которая распространялась в предыдущие годы, с разъяснением основных правил принятия решений по проектам резолюций и решений.

При полной поддержке со стороны членов Комитета я намерен придерживаться только что изложенного мною порядка, чтобы полностью и эффективно использовать оставшееся время на заключительном этапе нашей работы.

Могу ли я считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решений по представленным по кластеру 1 «Ядерное оружие» проектам резолюций и решений, список которых содержится в неофициальном документе 1/Rev.2. После завершения принятия решений по кластеру 1 мы приступим к принятию решений по проектам, представленным по кластеру 2 «Другие виды оружия массового уничтожения». В соответствии со сложившейся практикой, если Комитет не успеет принять решения по всем проектам, перечисленным в неофициальном документе для соответствующего заседания, то на следующем заседании он сначала завершает процесс принятия решений по оставшимся проектам, перечисленным в этом неофициальном документе, а затем приступает к принятию решений по следующему кластеру.

Позвольте мне воспользоваться этой возможностью и проинформировать членов Комитета о том, что основные авторы проекта резолюции A/C.1/77/L.47 обратились с просьбой отложить срок принятия решения, а основной автор проекта решения A/C.1/77/L.75 сообщил Комитету, что снимает свое предложение. В этой связи ни одно из этих предложений не фигурирует в неофициальном документе для принятия решения на сегодняшнем заседании.

Прежде чем продолжить, позвольте мне напомнить делегациям о том, что, учитывая большое количество просьб о проведении голосования по данному кластеру, нам необходимо отвести не менее полутора часов на само голосование. Поэтому Комитет, чтобы завершить голосование в 18 ч 00 мин, должен приступить к принятию решения по предложенному кластеру 1 сегодня, до 16 ч 30 мин, в соответствии с правилом 128 правил процедуры об обеспечении непрерывности процесса голосования.

Сейчас я предоставляю слово делегациям, которые желают выступить с заявлениями общего характера или представить новые или пересмотренные проекты по кластеру 1 «Ядерное оружие».

Позвольте мне еще раз напомнить всем делегациям о том, что авторы проектов резолюций и решений могут выступить с заявлениями общего характера в начале рассмотрения проектов, представленных по данному кластеру, но не могут выступать с разъяснением мотивов голосования по своим предложениям ни до, ни после принятия по ним решения. Продолжительность выступлений ограничивается пятью минутами.

Г-н Тернер (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты вошли в число авторов представленного Японией ежегодного проекта резолюции по ядерному разоружению A/C.1/77/L.61, озаглавленного «Шаги на пути к формированию общей дорожной карты в целях построения мира, свободного от ядерного оружия», как мы это делаем на протяжении последних двух лет. Цель этого проекта резолюции – налаживание отношений между государствами, обладающими ядерным оружием, и государствами, не обладающими ядерным оружием, и Япония разработала проект резолюции этого года на основе консенсусного решения, согласованного на десятой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора, состоявшейся в августе, прежде чем Россия, единственная среди всех участников, заблокировала принятие итогового документа.

Проект резолюции свидетельствует о нашем стремлении в духе доброй воли выполнять обязательство по статье VI ДНЯО вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений и достижению ядерного разоружения в кратчайшие сроки. Мы обращаемся ко всем

остальным делегациям с настоятельным призывом проголосовать за проект резолюции A/C.1/77/L.61.

Г-н Огасавара (Япония) (*говорит по-английски*): Начиная с 1994 года Япония каждый год вносит на рассмотрение проект резолюции о ликвидации ядерного оружия, призванный обеспечить реалистичный путь к построению мира, свободного от ядерного оружия. Каждый год этот проект резолюции принимается Генеральной Ассамблеей.

На десятой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора, состоявшейся в августе, несмотря на то что проект итогового документа не был принят консенсусом, государства-участники вновь выразили твердую убежденность в необходимости сохранить и укрепить ДНЯО в качестве краеугольного камня глобального режима ядерного разоружения и нераспространения в интересах всего международного сообщества. Кроме того, считаем, что проект итогового документа закладывает новую основу для того, чтобы международное сообщество активизировало реальные и ориентированные на практические действия обсуждения, направленные на достижение ядерного разоружения.

Сегодня к угрозе применения ядерного оружия прибегают чаще, чем когда-либо со времен разгара холодной войны. Несмотря на эти обстоятельства, мы сталкиваемся как с серьезным расхождением в подходах к ядерному разоружению, так и с дефицитом взаимного доверия в области международной безопасности, что крайне затрудняет совместную работу, направленную на достижение прогресса в наших усилиях по построению мира, свободного от ядерного оружия.

Поэтому на Конференции по рассмотрению действия ДНЯО, которая прошла в августе, премьер-министр Японии Кисида представил Хиросимский план действий, в основе которого лежат пять практических мер. Он может стать первым шагом к созданию реалистичной дорожной карты для преодоления разрыва между идеалом, которым является мир, свободный от ядерного оружия, и текущей тяжелой ситуацией в области безопасности. Япония считает, что необходимо разработать дорожную карту для создания мира, свободного от ядерного оружия, и активизировать усилия для достижения этой цели, несмотря

на нынешние крайне сложные обстоятельства, а точнее - благодаря им.

Исходя из этой идеи в нашем проекте резолюции этого года, озаглавленном «Шаги на пути к формированию общей дорожной карты в целях построения мира, свободного от ядерного оружия», предлагаются реалистичные и практические меры, в основу которых положены ценные формулировки и идеи проекта итогового документа десятой Конференции по рассмотрению действия ДНЯО.

Будучи единственной страной, которая подверглась ядерным бомбардировкам во время войны, Япония продолжит прилагать все усилия для построения мира, свободного от ядерного оружия. Япония надеется, что проект резолюции получит поддержку государств-членов.

Г-н Тун (Мьянма) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас и всех членов Бюро за большую работу и неустанные усилия, направленные на достижение успешных результатов в ходе работы Первого комитета.

Я имею честь официально представить проект резолюции A/C.1/77/L.42, озаглавленный «Ядерное разоружение» и вносимый на рассмотрение в рамках пункта 99 b) кластера 1 «Ядерное оружие». Мьянма последовательно выносит этот проект резолюции на рассмотрение Первого комитета с 1995 года. Каждый год он принимается подавляющим большинством государств-членов.

В проекте резолюции содержится настоятельный призыв ко всем государствам, обладающим ядерным оружием, принять эффективные разоруженческие меры для скорейшей ликвидации всех видов ядерного оружия, а также для осуществления конкретных и практических действий по построению мира, свободного от ядерного оружия.

В проекте резолюции подчеркивается важность проведения в приоритетном порядке международной конференции Организации Объединенных Наций высокого уровня по ядерному разоружению для оценки достигнутого прогресса. Мы отмечаем усилия, которые прилагают государства-члены для достижения нашей общей цели построения мира, свободного от ядерного оружия. Однако вызывает сожаление тот факт, что на десятой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, состоявшейся в августе

этого года, принять предметный итоговый документ так и не удалось.

В проекте резолюции вновь содержится призыв к скорейшему вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, а также выражается глубокая обеспокоенность в связи с катастрофическими гуманитарными последствиями любого применения ядерного оружия. Кроме того, мы приветствуем тот факт, что в 2022 году его ратифицировали шесть государств-членов, которым мы выражаем искреннюю признательность.

В проекте резолюции содержится настоятельный призыв к Конференции по разоружению как можно раньше приступить к предметной работе в ходе сессии 2023 года с учетом всех приоритетов, существующих в области разоружения и контроля над вооружениями, включая немедленное начало переговоров о заключении всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию. По сравнению с прошлогодним текстом этот проект резолюции не содержит существенных изменений и содержит лишь обновления технического характера.

Сегодня ядерное оружие представляет собой огромную угрозу международному миру и безопасности. Ядерное оружие является самой серьезной проблемой в области безопасности, угрожает самому существованию человечества и по своим масштабам не сопоставимо со всеми остальными угрозами, включая экологические катастрофы, гуманитарные бедствия, экономические кризисы и проблемы в области здравоохранения. Мы все согласны с тем, что в ядерной войне не может быть победителя и что она никогда не должна быть развязана. Поэтому единственным способом обезопасить нас от применения или угрозы применения ядерного оружия является его полная ликвидация. Давайте же работать сообща для достижения нашей цели построения мира, свободного от ядерного оружия.

В силу указанных причин мы убедительно просим все государства-члены поддержать проект резолюции A/C.1/77/L.42, стать его соавторами и проголосовать за него.

Пользуясь этой возможностью, выражаем искреннюю благодарность всем государствам-членам за неизменную поддержку этого проекта резолюции как в ходе предыдущих сессий, так и на нынешней.

Г-н Воршилов (Монголия) (*говорит по-английски*): Я имею честь представить на рассмотрение Комитета проект резолюции, озаглавленный «Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия».

На сегодняшний день к Монголии в качестве соавторов присоединились следующие делегации: Алжир, Австралия, Австрия, Азербайджан, Бельгия, Многонациональное Государство Боливия, Бразилия, Чили, Китай, Колумбия, Египет, Франция, Германия, Гватемала, Исландия, Индонезия, Ирландия, Япония, Казахстан, Кирибати, Кыргызстан, Люксембург, Мальта, Мексика, Марокко, Мьянма, Непал, Нидерланды, Никарагуа, Нигерия, Филиппины, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Испания, Шри-Ланка, Таджикистан, Туркменистан, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Узбекистан и Вьетнам. Наша делегация хотела бы выразить искреннюю признательность соавторам проекта резолюции за то ценное внимание, которое они уделили его рассмотрению.

Кроме того, наша делегация хотела бы выразить признательность Генеральному секретарю за его доклад по этому вопросу, содержащийся в документе A/77/184. Данный проект резолюции основан на предыдущих резолюциях по этому пункту, которые были приняты без голосования, и содержит лишь технические обновления.

В этом году исполняется тридцать лет с момента обретения Монголией статуса государства, свободного от ядерного оружия. С 1998 года Генеральная Ассамблея поддерживает и приветствует усилия Монголии по продвижению и укреплению этого статуса путем принятия раз в два года проекта резолюции о международной безопасности Монголии и ее статусе государства, свободного от ядерного оружия. В 2012 году параллельные заявления Монголии и пяти государств, обладающих ядерным оружием, о статусе Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, стали конкретным вкладом в дело ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия, а также способствовали укреплению доверия в нашем регионе.

Монголия считает, что ядерное разоружение, нераспространение, полная ликвидация ядерного оружия и создание зон, свободных от ядерного

оружия являются наилучшими и наиболее эффективными средствами построения мира, свободного от ядерного оружия. Мы убеждены в том, что международное признание безъядерного статуса Монголии представляет собой ощутимый вклад с нашей стороны в достижение этой цели.

В этой связи вновь заявляю о решительной приверженности нашего правительства усилиям международного сообщества и поддержке этих усилий, а также заверяю присутствующих в том, что наша страна продолжит расширять сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и государствами-членами ради достижения нашей общей цели построения мира, свободного от ядерного оружия.

Я хотел бы от имени всех авторов выразить надежду на то, что, как и в предыдущие годы, Комитет примет этот проект резолюции консенсусом.

Г-н Сивамохан (Малайзия) (*говорит по-английски*): Консультативное заключение Международного Суда (МС) о законности угрозы ядерным оружием или его применения (A/51/218, приложение) по-прежнему является важнейшей вехой в рамках коллективных усилий международного сообщества, направленных на построение мира, свободного от ядерного оружия.

Недавние события демонстрируют непреходящее значение этого заключения Международного Суда даже спустя более четверти века после того, как оно было вынесено. Как справедливо предупредил Генеральный секретарь, над нами нависла невиданная со времен холодной войны ядерная опасность.

Тот факт, что на девятой и десятой конференциях участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, состоявшихся в 2015 и 2022 годах соответственно, не удалось принять значимый итоговый документ, действительно вызывает серьезную обеспокоенность. Договор, как представляется, находится в состоянии кризиса, который, если его оперативно не преодолеть, может привести к подрыву целостности и авторитета этого документа.

На фоне обострения геополитической напряженности Малайзия считает крайне важным, чтобы мировое сообщество сохраняло приверженность решению Суда, который единогласно подтвердил

обязательство продолжить в духе доброй воли и довести до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем.

В этой связи Малайзия имеет честь представить по подпункту 99 к) повестки дня проект резолюции A/C.1/77/L.22, озаглавленный «Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения». Данное консультативное заключение Суда продолжает вносить существенный вклад в ядерное разоружение, а его гуманитарная направленность служит напоминанием о моральном долге полностью ликвидировать ядерное оружие.

Для обеспечения максимально широкой поддержки в текст резолюции, принятой в прошлом году (резолюция 76/53), были внесены незначительные обновления. Малайзия выражает благодарность всем делегациям, которые вошли в число авторов проекта резолюции A/C.1/77/L.22, и мы призываем другие государства-члены поддержать эту инициативу и присоединиться к ней.

Г-жа Ромеро Лопес (Куба) (*говорит по-испански*): Мы берем слово для того, чтобы выступить с заявлением общего характера по кластеру «Ядерное оружие».

Мы настоятельно призываем делегации проголосовать за проекты резолюций A/C.1/77/L.7, A/C.1/77/L.13, A/C.1/77/L.17, A/C.1/77/L.22, A/C.1/77/L.37, A/C.1/77/L.42 и A/C.1/77/L.58, а также за любые конкретные пункты этих проектов, по которым может состояться раздельное голосование.

Что касается проекта резолюции A/C.1/77/L.7, озаглавленного «Последующая деятельность в связи с проведенным в 2013 году заседанием Генеральной Ассамблеи высокого уровня по ядерному разоружению», то мы хотели бы напомнить, что положенная в его основу инициатива Движения неприсоединившихся стран обеспечила нам возможность проводить 26 сентября Международный день борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия. Это мероприятие является подходящей площадкой для содействия достижению цели построения мира, свободного от ядерного оружия.

В проекте резолюции A/C.1/77/L.17, озаглавленном «Договор о запрещении ядерного оружия», приветствуется историческое первое совещание

государств – участников Договора о запрещении ядерного оружия, являющегося первым юридически обязывающим документом, где подчеркивается незаконный характер оружия такого типа. Данный договор запрещает применение, существование и разработку ядерного оружия, устанавливает, что такое оружие является бесчеловечным, безнравственным и неприемлемым с этической точки зрения, а также укрепляет и дополняет Договор о нераспространении ядерного оружия, в частности в том, что касается применения его статьи VI.

Мы вновь призываем те государства-члены, которые еще не сделали этого, как можно скорее подписать и ратифицировать Договор. Напоминаем, что единственный способ предотвратить ужасные последствия применения ядерного оружия – это обеспечить его полную ликвидацию поддающимся проверке, транспарентным и необратимым образом.

В заключение хотели бы выразить мнение о том, что проект резолюции A/C.1/77/L.42, озаглавленный «Ядерное разоружение», остается одним из текстов, где наиболее полно рассматривается вопрос ядерного разоружения, который имеет и будет продолжать иметь приоритетное значение в сфере ядерного разоружения.

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем Комитет приступит к принятию решений по проектам резолюций и решений, представленным по кластеру 1, мы заслушаем делегации, которые желают выступить с разъяснением своей позиции по этим проектам.

Г-н Мабхонго (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Я взял слово для того, чтобы разъяснить мотивы нашего голосования до проведения голосования по проекту резолюции A/C.1/77/L.61, озаглавленному «Шаги на пути к формированию общей дорожной карты в целях построения мира, свободного от ядерного оружия». Южная Африка будет голосовать против этого проекта резолюции и его основных пунктов.

Южная Африка, как правило, не голосует против проектов резолюций Первого комитета, однако в данном случае нам не остается ничего другого, кроме как поступить таким образом. Мы отмечаем усилия делегации Японии, направленные на расширение данного проекта резолюции за счет использования отдельных положений проекта окончательного итогового документа десятой

Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора, который не был принят.

По завершении десятой Конференции по рассмотрению действия ДНЯО Южная Африка выразила глубокое сожаление в связи с очередным провалом обзорной конференции, на которой, чего не случалось за всю ее историю, второй раз подряд не удалось принять итоговый документ об осуществлении Договора. К сожалению, в проекте резолюции A/C.1/77/L.61 этот важнейший факт обойден молчанием и ничего не говорится о тех сложностях, которые возникнут с точки зрения сохранения целостности ДНЯО.

ДНЯО по-прежнему является краеугольным камнем глобальной архитектуры ядерного разоружения и нераспространения, а также формирует основу для международного сотрудничества в совместном использовании преимуществ, связанных с применением ядерной энергии, науки и технологий в мирных целях. Ключевое значение для обеспечения будущего, устойчивости, авторитета и жизнеспособности ДНЯО имеет осуществление базовой договоренности, касающейся его трех взаимодополняющих компонентов, которые должны быть признаны и соблюдаться.

Однако предложенный проект резолюции представляет собой попытку отказаться от этой договоренности, а также подорвать основы ДНЯО и отменить решение о его бессрочном продлении. Южная Африка обеспокоена тем, что в ряде основных пунктов проекта резолюции демонстративно и намеренно не упоминаются обязательства государств, обладающих ядерным оружием, по выполнению недвусмысленно принятых на себя обязанностей в отношении ядерного разоружения.

Ядерному разоружению в проекте уделяется мало внимания, в нем сформулированы настолько невысокие требования к проведению первой сессии Подготовительного комитета одиннадцатой Конференции по рассмотрению действия Договора, что достичь прогресса в области ядерного разоружения уже не представляется возможным.

Сами формулировки проекта резолюции создают еще большую дистанцию между осуществлением обязательств в отношении ядерного разоружения и построением мира, свободного от ядерного оружия. В проекте резолюции не только

выражается надежда на то, что государства-члены будут предпринимать последовательные шаги, но и содержится требование к государствам-членам выработать общую дорожную карту для продвижения по пути к миру, свободному от ядерного оружия, но не для достижения этой цели.

Мы считаем данный проект резолюции шагом в неверном направлении. В нем проигнорирована настоятельная необходимость ядерного разоружения. С учетом катастрофических последствий испытаний, применения и угрозы применения ядерного оружия в области ядерного разоружения требуется сделать только один шаг – принять срочные и ограниченные по времени меры.

Проект резолюции препятствует осуществлению повестки дня в области разоружения, так как в нем определены условия для разоружения, которые невозможно выполнить. Он представляет собой попытку сделать обладание ядерным оружием более приемлемым путем снижения риска, связанного с его сохранением, обслуживанием и модернизацией. Кроме того, в нем вводятся дополнительные ограничения в отношении гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, в контексте зон, свободных от ядерного оружия.

В заключение следует отметить, что если следующий обзорный цикл ДНЯО будет осуществляться на этой основе, то это не сулит ничего хорошего для будущего Договора и ставит под сомнение возможность его бессрочного продления. Именно по этой причине, а также в целях защиты «ядерного табу», разрушающегося из-за того, что все больше государств становятся участниками расширенных гарантий ядерной безопасности и поддаются на доктрину сдерживания, Южная Африка голосует против данного проекта резолюции и ключевых пунктов, содержащихся в нем.

Г-н Тернер (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объяснить мотивы нашего голосования по проекту резолюции A/C.1/77/L.2 и проекту решения A/C.1/77/L.38.

Наша делегация будет голосовать против документа A/C.1/77/L.2, поскольку он неправомерно выделяет одно государство региона, которое полностью выполняет свои обязательства, игнорируя при этом серьезные проблемы, связанные с ядерным распространением и соблюдением обязательств в регионе.

Ближний Восток сталкивается со значительными рисками в области ядерного распространения, и в первую очередь с ядерной эскалацией со стороны Ирана, в том числе действиями, не имеющими убедительного обоснования с точки зрения использования в гражданских целях. В соответствии с требованиями Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Иран должен в срочном порядке начать сотрудничество с МАГАТЭ для решения остающихся вопросов, касающихся гарантий и связанных с возможностью наличия у Ирана незаявленного ядерного материала и проведения им незаявленной ядерной деятельности.

Сирия уже более десяти лет не соблюдает заключенное с МАГАТЭ соглашение о гарантиях и Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), а также до сих пор отказывается сотрудничать с МАГАТЭ в проведении расследования. Многие государства региона до сих пор не подписали и не ввели в действие дополнительный протокол, а также не отменили или не изменили свои устаревшие протоколы о малых количествах, несмотря на то, что в некоторых случаях они реализуют серьезные планы в области ядерной энергетики. Еще большую тревогу вызывает тот факт, что некоторые официальные лица в регионе публично высказывают замечания, которые ставят под сомнение приверженность их государств обязательствам по ДНЯО.

Мы не можем одобрить проект резолюции, в котором основное внимание уделяется исключительно всеобщему присоединению к ДНЯО стран региона, а проблемы соблюдения игнорируются. Аналогичной точки зрения мы придерживаемся и в контексте выдвижения проекта резолюции о риске распространения химического оружия на Ближнем Востоке, в котором содержится призыв лишь к одному из государств региона, еще не подписавшему Конвенцию о запрещении химического оружия (КХО), при этом игнорируется вопиющее пренебрежение Сирией своими обязательствами по КХО.

Призываем все государства региона к диалогу со своими соседями и к реализации мер по укреплению доверия вместо принятия раскольнических резолюций, которые оторваны от интересов безопасности и политических реалий в регионе.

Что касается проекта решения A/C.1/77/L.38, то попытка Ирана заявить о своем лидерстве на мировой арене в деле предотвращения распространения баллистических ракет является верхом лицемерия. Учитывая многолетний и крайне тревожный опыт Ирана по распространению баллистических ракет в нарушение многочисленных резолюций Совета Безопасности, вызывает разочарование тот факт, что определенные страны солидаризируются с Тегераном в вопросах проекта решения A/C.1/77/L.38.

По этой причине наша делегация будет голосовать против проекта решения A/C.1/77/L.38. Мы призываем все ответственные государства присоединиться к Соединенным Штатам и проголосовать против этого лицемерного проекта решения.

Г-н Шарони (Израиль) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выступить с разъяснением мотивов до голосования по проектам резолюций A/C.1/77/L.1 и A/C.1/77/L.2 и проекту решения A/C.1/77/L.38.

В прошлом достижение консенсуса по проекту резолюции A/C.1/77/L.1 о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока потребовало длительного времени и существенных международных усилий. К сожалению, консенсус уже недостижим из-за односторонних действий Группы арабских государств.

Израиль придает большое значение режиму нераспространения и разделяет его цели. Тем не менее, геополитическая ситуация на Ближнем Востоке с широко распространенной культурой несоблюдения Договора наглядно демонстрирует, что Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) сам по себе не является панацеей от существующих в регионе уникальных проблем в области безопасности.

Хотя у Израиля были свои серьезные оговорки в отношении формулировок и условий этого проекта резолюции, которые он каждый год высказывает в своих заявлениях с разъяснением позиции, Израиль поддерживал эту резолюцию в духе консенсуса в рамках его конструктивного и ориентированного на консенсус подхода.

Очень жаль, что эта давняя практика была нарушена Группой арабских государств. Навязав в 2018 году новую одностороннюю и неконструктивную резолюцию, Группа арабских государств начала

процесс, который изменил статус-кво и заставил Израиль отмежеваться от проекта резолюции.

Опыт других регионов показывает, что создание любых механизмов обеспечения региональной безопасности возможно только на основе демонстрации всеми сторонами необходимой политической воли и готовности к взаимодействию друг с другом с учетом озабоченностей каждого государства в области безопасности и договоренностей, добровольно заключенных всеми соответствующими государствами, как указано в докладе Комиссии по разоружению за 1999 год в части, касающейся руководящих положений и принципов создания зон, свободных от ядерного оружия (A/54/42). Проведенная недобросовестная конференция явно не обеспечила этого.

Группа арабских государств вновь представила проект резолюции A/C.1/77/L.2, озаглавленный «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке», по которому Израиль будет голосовать «против». Это достойная сожаления попытка отвлечь внимание Первого комитета от реальных проблем распространения, стоящих перед Ближним Востоком. Такой подход не отвечает интересам ни государств региона, ни международного сообщества.

Данный проект резолюции оторван от реальности. Прежде всего, он не позволяет по-настоящему противостоять реальным рискам, связанным с оружием массового уничтожения в регионе. Он также подрывает любые попытки эффективного противодействия региональным угрозам и сводит на нет шансы на реальный и конструктивный диалог между государствами региона.

В этой связи важно напомнить, что некоторые страны региона явно нарушили свои обязательства по ДНЯО и приступили к реализации тайной военной ядерной программы, нарушая свои международные обязательства и обязательства по нераспространению. Кроме того, авторы проекта резолюции явно упустили из виду сохраняющееся стремление Ирана к созданию ядерного оружия и тайную ядерную программу Сирии.

Очевидно, что усилия авторов этого проекта резолюции приложены в неверном направлении. Реальную опасность на Ближнем Востоке представляют Иран и его союзники, а не Израиль. Мы полностью отклоняем данный проект резолюции.

Попытки отвлечь внимание мировой общественности, представив на многостороннем форуме односторонний и предвзятый проект резолюций, не увенчаются успехом. Без сомнения, они никак не поспособствуют созданию благоприятной атмосферы в регионе.

Наконец, что касается проекта решения A/C.1/77/L.38, озаглавленного «Ракеты», в этом году мы вновь столкнулись с той же самой немыслимой ситуацией, когда Иран является автором проекта решения, касающегося ракет, да еще и в блоке ядерных вопросов. Иран является нарушителем ДНЯО, отказывается сотрудничать с Международным агентством по атомной энергии и отвечать на вопросы о своей секретной ядерной программе, а также продолжает развивать свои амбиции в области военной ядерной программы. Кроме того, Иран нарушает ряд резолюций Совета Безопасности по инструментам контроля над вооружениями, касающимся распространения ракет, поскольку активно участвует в распространении ракет и ракетных комплексов среди многочисленных террористических организаций на Ближнем Востоке, а также ведет активную программу создания боеголовок, способных нести оружие массового уничтожения.

Невозможно представить, чтобы Иран выступал автором проекта решения по ракетам. Поэтому Израиль попросил провести голосование, чтобы прекратить это лицемерие и проголосовать против данного проекта.

Г-н Воронцов (Российская Федерация): Хотели бы изложить позицию Российской Федерации по проекту резолюции A/C.1/77/L.61 «Шаги на пути к формированию общей дорожной карты в целях построения мира, свободного от ядерного оружия».

На наш взгляд, авторы проекта так и не смогли решить поставленную перед собой задачу и предложить эффективную и в то же время реалистичную «дорожную карту» для продвижения к безъядерному миру. Кроме того, к глубокому сожалению, резолюция, которая всегда презентовалась авторами в качестве попытки наведения мостов, в этом году содержит явный конфронтационный заряд.

В корне не согласны с утверждением, что в нее перенесены основные плодотворные наработки из проекта итогового документа десятой Конференции участников Договора о нераспространении

ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора. Считаем опрометчивым решение использовать при подготовке проекта документ, имеющий статус проекта, причем документ, достичь консенсуса по которому так и не удалось.

Получается, что «совместная дорожная карта», призванная консолидировать усилия стран, содержит непроработанные идеи, вокруг которых на Обзорной конференции проходили острые дебаты. Принципиально не согласны с таким подходом и не можем его поддержать.

Вместо того чтобы проанализировать опыт Обзорной конференции по ДНЯО и творчески его переосмыслить, авторы, по сути, предлагают одобрить тот же самый документ Обзорной конференции, так как заимствуют из него целые пассажи, причем наиболее спорные и, главное, политизированные.

Но теперь эти положения предлагается затвердить на уровне Генеральной Ассамблеи. Речь, в частности, идет об абсолютно не сбалансированном тексте в преамбулярном пункте 9, где неоправданно и в неаккуратных формулировках выделяется лишь один из документов из «пакета» договоренностей 1994 года о гарантиях безопасности ряду стран в связи с их присоединением к ДНЯО и игнорируется контекст практической реализации этого документа.

Не учтены и предложения отказаться от конфронтационной формулировки в преамбулярном пункте 5 о блокировании итогового документа Обзорной конференции по ДНЯО и выразить вместо этого сожаление в связи с тем, что две подряд обзорные конференции завершились безрезультатно. В похожей ситуации в 2015 году авторы именно так и отразили итоги девятой Обзорной конференции по ДНЯО (это отражено в преамбулярном пункте 12 резолюции 70/40 Генеральной Ассамблеи).

Неприятие авторами разумных поправок, балансирующих текст, укрепляет нас в убеждении, что задачу по поиску компромиссов они перед собой априори не ставили. Такой провокационный подход вызывает у нас серьезнейшую озабоченность, в том числе в контексте перспектив дальнейшей работы на многосторонних площадках по тематике ядерного разоружения.

Помимо откровенно разобщающих положений, в резолюцию включен и целый ряд сомнительных

с точки зрения их консенсусной приемлемости, а также неудачно сформулированных пассажей. Это относится, в частности, к формулировкам по вопросам прозрачности и отчетности, многосторонней верификации ядерного разоружения, катастрофическим гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, некоторым региональным сюжетам.

Кроме того, в тексте вновь отсутствует фундаментальное понимание о том, что ядерное разоружение должно осуществляться в контексте всеобщего и полного разоружения, как это зафиксировано в статье VI ДНЯО. В неполной мере отражен принципиальный момент, согласно которому прогресс на данном треке зависит от ситуации в сфере международной безопасности. Исключительно важно, чтобы в документах, претендующих на поиск коллективных решений для достижения целей ядерного разоружения, в качестве первоочередного шага закреплялись необходимость рассмотрения факторов, негативно влияющих на международную безопасность и стабильность, а также то, что продвижение к безъядерному миру должно осуществляться поэтапно и таким образом, чтобы это способствовало укреплению международного мира и безопасности.

Вне исторического контекста на передний план в проекте резолюции выдвигается тема ядерной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки и страданий их жертв («хибакуси»). В этом трудно не усмотреть стремление Токио выставить себя сугубо пострадавшей стороной, стерев из истории роль милитаристской Японии в развязывании Второй мировой войны и воспоминания о действиях японских вооруженных сил в ходе данного конфликта. Данная тема носит крайне чувствительный характер для целого ряда стран и требует особо аккуратного и выверенного обращения.

При этом уже долгие годы авторы старательно обходят стороной тот факт, что атомную бомбардировку осуществили Соединенные Штаты, которые являются первой и единственной страной, применившей ядерное оружие в боевых действиях, причем, мягко говоря, с сомнительной военной целесообразностью.

В завершение хотелось бы сказать, что фундаментальные изъяны документа намного перевешивают для нас тот немногий позитив, который

в нем содержится. Поэтому намерены голосовать «против» представленного проекта резолюции.

Председатель (*говорит по-английски*): Вынужден со всем уважением напомнить представителям, что мы должны придерживаться временных рамок, поскольку у нас девять выступлений, а наша цель — закончить в 16 ч 30 мин. Поэтому я хотел бы попросить представителей пойти на сотрудничество в этом отношении.

Г-н Ким Ин Чхоль (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Наша делегация берет слово для того, чтобы разъяснить мотивы своего голосования до проведения голосования по проекту резолюции A/C.1/77/L.61 под названием «Шаги на пути к формированию общей дорожной карты в целях построения мира, свободного от ядерного оружия».

Мы хотели бы обратить внимание международного сообщества на тот факт, что Япония, которая выступила автором этого проекта резолюции, руководствовалась корыстной военно-политической целью. Возмутительно, что Япония продолжает изображать из себя жертву Второй мировой войны, упорно отказываясь при этом принести какие-либо искренние извинения и возместить ущерб за совершенные ею в прошлом агрессию и преступления против человечности.

Народы Кореи и других стран Азии до сих пор отчетливо помнят те невероятные страдания, которые были причинены Японией. Япония должна честно признать произошедшее, перестать обманывать международное сообщество, прикрываясь личиной жертвы атомной бомбардировки, принести искренние извинения за совершенные ею в прошлом противоправные деяния и возместить соответствующий ущерб.

Кроме того, Японии настоятельно рекомендуется в целом воздерживаться от реализации своих амбиций по превращению страны в военную державу. Тот факт, что Япония строит планы по пересмотру своей Конституции, предназначенной исключительно для обеспечения обороны страны, и преобразованию своей оборонной стратегии в целях обретения потенциала, необходимого для нанесения упреждающих ударов, вызывает серьезную тревогу. В этой связи она существенно увеличивает свои военные расходы на разработку, производство и развертывание современных систем вооружений.

Кроме того, Япония активно участвует в различных военных учениях, проводимых совместно с Соединенными Штатами в характеризующихся напряженностью регионах.

Конечная цель Японии — осуществить с помощью нового вторжения свою давнюю голубую мечту о создании Великой восточноазиатской сферы процветания. Что еще хуже, Япония постоянно импортирует плутоний и уран, накапливая большое количество этих металлов. Сегодня в политических кругах в Японии открыто высказываются в пользу пересмотра трех принципов безъядерной политики и совместного использования ядерного оружия с Соединенными Штатами.

Япония не вправе осуждать меры, которые Корейская Народно-Демократическая Республика принимает для укрепления своего оборонного потенциала в рамках абсолютно законного осуществления нашего права на самооборону в целях устранения военных угроз со стороны внешних сил и поддержания прочной безопасности и мира на Корейском полуострове.

Мы вновь заявляем о своем полном неприятии резолюций Совета Безопасности, грубо попирающих наш суверенитет и право на развитие и существование. В настоящее время Япония продолжает все больше раздувать мнимые внешние угрозы, с тем чтобы скрыть свою воинственную позицию и оправдать активизацию ею своих милитаристских шагов. Вместо того чтобы обвинять других, Япония должна полностью, подлежащим проверке и необратимым образом ликвидировать все свои наступательные вооружения, которые уже развернуты или находятся в стадии разработки и предназначены для осуществления вторжения.

Мы призываем международное сообщество внимательно присмотреться к агрессивному настрою Японии и сохранять повышенную бдительность в связи с ее опасным движением в сторону осуществления вторжения. Настоятельно призываем Японию немедленно отказаться от своих опасных попыток сброса загрязненной ядерными отходами воды, что нанесет тяжелый урон соседним странам и тихоокеанским островным государствам и отрицательно скажется на экосистеме голубых вод Тихого океана.

В этой связи наша делегация категорически отвергает проект резолюции, автором которого является Япония, и будет голосовать против него.

Г-н Ли Сун (Китай) *(говорит по-китайски)*: Прежде чем я объясню позицию Китая в отношении голосования по соответствующим проектам резолюций, необходимо обратить внимание членов Комитета на опубликованный вчера Соединенными Штатами «Обзор ядерной политики за 2022 год». Этот документ дает нам четкое представление о том, как Соединенные Штаты, имея в своем распоряжении ядерное оружие, относятся к миру и другим государствам.

В этом докладе намеренно преувеличен уровень соперничества между крупными державами и противостояния блоков. Он соответствует духу «холодной войны» и «игр с нулевой суммой», а также свидетельствует о гегемонистских устремлениях Соединенных Штатов к утверждению абсолютного военного превосходства, что идет вразрез с усилиями международного сообщества по предотвращению ядерной войны и гонки ядерных вооружений.

Соединенные Штаты продолжают повышать роль, отводимую ими ядерному оружию в доктрине национальной безопасности, и снижать порог применения ядерного оружия, что делает их главным источником опасности ядерного конфликта. Недавно представленная ядерная стратегия и соответствующие стратегии и планы Соединенных Штатов будут оказывать серьезное и масштабное негативное воздействие на обеспечение стратегической безопасности и стабильности во всем мире, а также на отношения между ведущими странами в сфере стратегической безопасности и международные и многосторонние усилия по контролю над ядерными вооружениями, разоружению и нераспространению.

В том же докладе Соединенные Штаты занимают демагогией и высказывают домыслы о разумных усилиях Китая по модернизации ядерных сил, а также имеют наглость разрабатывать стратегию ядерного сдерживания, направленную против Китая. Китай хотел бы выразить серьезную обеспокоенность и заявить о своем категорическом неприятии. Мы советуем Соединенным Штатам не навязывать свою гегемонию Китаю или, если уж на то пошло, любой другой стране.

Председатель *(говорит по-английски)*: Я вынужден прервать выступление представителя Китая и предоставляю слово представителю Соединенных Штатов для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н Тернер (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Насколько я понимаю, в рамках этого сегмента делаются заявления с разъяснением мотивов голосования, а не заявления общего характера, направленные против той или иной страны.

Председатель *(говорит по-английски)*: Замечание по порядку ведения заседания принято к сведению. Я хотел бы попросить представителя Китая должным образом учесть это замечание по порядку ведения заседания.

Г-н Ли Сун (Китай) *(говорит по-китайски)*: Это заявление делается в рамках рассмотрения данного блока вопросов и в порядке разъяснения нашей позиции, и я намерен остановиться на позиции Китая по голосованию. Я не хотел бы, чтобы мое выступление вновь прервалось другими государствами.

Я повторю: мы советуем Соединенным Штатам не навязывать свою гегемонию Китаю или, если уж на то пошло, любой другой стране. Китай – это не Соединенные Штаты, он не превратится в еще одни Соединенные Штаты и не будет осуществлять ядерную стратегию, как это делают Соединенные Штаты. Вместе с тем Китай обладает достаточными возможностями и уверенностью в своих силах, чтобы защитить свои интересы национальной безопасности. Направленный против нас ядерный шантаж Соединенных Штатов не может запугать Китай. Мы обращаемся к Соединенным Штатам с призывом отказаться от менталитета холодной войны и гегемонистских устремлений и осуществлять рациональную и ответственную ядерную политику.

Председатель *(говорит по-английски)*: Позвольте мне еще раз предоставить слово представителю Соединенных Штатов по порядку ведения заседания.

Г-н Тернер (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Представитель Китая должен выступать с разъяснением мотивов голосования. Ему не следует продолжать совершать

нападки на Соединенные Штаты, что не имеет ничего общего с голосованием.

Председатель (*говорит по-английски*): Замечание принято к сведению. Я прошу представителя Китая должным образом принять к сведению замечание по порядку ведения заседания, которое было высказано.

Г-н Ли Сун (Китай) (*говорит по-китайски*): Конкретная цель данного заявления – объяснить соображения, которые лежат в основе позиции при голосовании по соответствующим проектам резолюций. Мы надеемся, что Соединенные Штаты будут добросовестно выполнять свою главную ответственность в отношении ядерного разоружения и играть надлежащую роль в деле поддержания глобальной стратегической стабильности, а также укрепления мира и безопасности во всем мире.

Сейчас я хотел бы изложить позицию нашей делегации по проектам резолюций A/C.1/77/L.17 и A/C.1/77/L.61.

Китай неизменно поддерживает идею полного запрещения и ликвидации ядерного оружия, а также построения в конечном итоге мира, свободного от ядерного оружия. Ядерная стратегия и политика Китая отличаются высоким уровнем стабильности, последовательности и предсказуемости, благодаря чему они являются самыми ответственными и транспарентными среди всех государств, обладающих ядерным оружием.

Проводимая Китаем политика неприменения первыми ядерного оружия ни при каких обстоятельствах и предоставления негативных гарантий безопасности неизменно является его уникальным вкладом в международные усилия по контролю над ядерными вооружениями и разоружению. Китай поддерживает свой ядерный потенциал на минимальном уровне, необходимом для обеспечения национальной безопасности. Китай не участвует в гонке ядерных вооружений ни с одной из стран, обладающих ядерным оружием.

Что касается проекта резолюции A/C.1/77/L.17, то Китай поддерживает цель Договора о запрещении ядерного оружия, а также понимает стремления и требования государств, не обладающих ядерным оружием, обеспечить достижение прогресса в деле ядерного разоружения. Однако процесс ядерного разоружения, отстаиваемый в данном проекте резолюции, оторван от реалий международной

безопасности и противоречит принципам поддержания глобальной стратегической стабильности, ненанесения ущерба всеобщей безопасности и поэтапного ядерного разоружения. С этим Китай согласиться не может.

Что касается проекта резолюции A/C.1/77/L.61, то следует отметить, что проект итогового документа десятой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора охватывает широкий круг вопросов, касающихся трех основных элементов Договора, и что он должен представлять собой единое целое, обеспечивающее сбалансированный учет интересов и опасений всех сторон. При этом многие государства, несмотря на расхождение во взглядах и позициях, признают, что этот проект документа отнюдь не является сбалансированным. Этот не пользующийся единодушной поддержкой документ не может служить ориентиром или прецедентом. Еще более нецелесообразно использовать избирательный подход.

Кроме того, Китай выражает серьезную обеспокоенность в связи с упоминанием в проекте резолюции вопросов о посещении мест, где производились ядерные взрывы, и ядерной транспарентности.

В связи с вышеизложенным Китай проголосует против проектов резолюций A/C.1/77/L.17 и A/C.1/77/L.61, а также разъяснит свою позицию и точку зрения в ходе отдельных голосований по конкретным пунктам.

Г-н Сарвани (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я хотел бы разъяснить мотивы голосования Пакистана по проектам резолюций A/C.1/77/L.58 и A/C.1/77/L.57, озаглавленным «Уменьшение ядерной опасности» и «Конвенция о запрещении применения ядерного оружия» соответственно.

Пакистан последовательно заявляет о своей готовности рассматривать меры, касающиеся проявления сдержанности, укрепления доверия, уменьшения опасности и предотвращения гонки вооружений в Южной Азии, а также выступает с такими предложениями. Кроме того, мы продолжаем поддерживать справедливые и недискриминационные международные инициативы по контролю над вооружениями и разоружению.

Однако достижению прогресса в реализации этих инициатив препятствуют нежелание

сотрудничать, а также проблемы в области безопасности на международном и региональном уровнях. К сожалению, автор двух проектов резолюций сам принимает участие в действиях, которые приводят к повышению, а не снижению уровня ядерной опасности в Южной Азии. Автор этих проектов резолюций продолжает расширять и модернизировать свои обычные и ядерные арсеналы. Он повышает готовность своих ядерных сил посредством использования контейнерных ракетных комплексов и принятия на вооружение оказывающих дестабилизирующее воздействие оружейных систем. Он размещает ядерное оружие в Индийском океане посредством осуществления так называемого сдерживающего патрулирования атомными подводными лодками.

Автор этих проектов резолюций также настойчиво добивается создания условий для реализации опасной доктрины развязывания локальной войны под ядерным прикрытием. Утверждения о возможности ограниченного конфликта с применением обычных вооружений без какой-либо угрозы его эскалации до достижения ядерного порога опасны, и все они должны быть опровергнуты.

Автор этих проектов резолюций осуществляет основанные на применении силы агрессивные и дестабилизирующие стратегии и доктрины безопасности, которые носят наступательный характер. Необходимо любой ценой предотвратить конфликт между государствами, обладающими ядерным оружием. Пакистан всегда заявлял, что декларативные обязательства, такие как обязательство по неприменению первым ядерного оружия, или доктрины не заслуживают доверия, особенно на фоне ядерной эскалации и угроз применения ядерного оружия против соседних государств. В рамках оборонного планирования государства изучают реальные возможности, структуру вооруженных сил и позиции противников, а не их заявления. Продолжающиеся агрессивные действия автора этих проектов, которые направлены на обострение ситуации, свидетельствуют о противоречии между его вводящими в заблуждение заявлениями и реальными позицией и действиями, которые носят враждебный характер.

Осуществленный в начале этого года этой страной безответственный запуск сверхзвуковой ракеты по территории Пакистана и тот факт, что она продолжает уклоняться от того, чтобы предоставить

сколько-нибудь содержательные ответы на законные запросы нашей страны, в очередной раз свидетельствуют об ее пустых и показушных выступлениях, а также постоянно увеличивающемся разрыве между ее заявлениями и реальными замыслами и действиями. В силу указанных причин мы не сможем поддержать эти проекты резолюций.

Сейчас я хотел бы также разъяснить мотивы голосования Пакистана по проектам резолюций, содержащимся в документах A/C.1/77/L.16 и A/C.1/77/L.46.

Пакистан понимает растущее чувство тревоги в связи с отсутствием прогресса в выполнении обязательств по ядерному разоружению. Мы с сожалением отмечаем выход государств из числа участников ряда важных документов, призванных предотвратить эскалацию гонки ядерных вооружений, а также прекращение их действия. Мы учитываем опасения, связанные с гуманитарными последствиями применения ядерного оружия. В этой связи Пакистан принял участие в трех международных конференциях по этому вопросу в 2013 и 2014 годах. Тем не менее мы считаем, что обсуждение вопросов ядерного оружия нельзя сводить исключительно к рассмотрению гуманитарных и этических аспектов проблемы, упрощая и игнорируя основополагающие интересы и справедливые опасения в области безопасности тех государств, которые полагаются на ядерное оружие как на средство сдерживания агрессии.

Пакистан подчеркивает необходимость выработки единого подхода и принятия мер для достижения ядерного разоружения, которые были бы основаны на важнейшем принципе обеспечения равной безопасности и ненанесения ущерба безопасности всех государств, закрепленном в принятом на основе консенсуса заключительном документе первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (ССПР-I) (резолюция S-10/2). Поэтому наша делегация воздержится при голосовании по документам A/C.1/77/L.16 и A/C.1/77/L.46.

Что касается проекта предложения, который содержится в документе A/C.1/77/L.22, то наша делегация вновь проголосует за резолюцию в целом. Однако мы воздержимся при голосовании по восемнадцатому пункту преамбулы и пункту 2 постановляющей части, в которых говорится о спорной и не имеющей универсального характера

инициативе. Пакистан не принимал участия в переговорах по Договору о запрещении ядерного оружия из-за ряда его очевидных процедурных изъянов и недоработок по существу вопроса, о чем мы неоднократно заявляли.

Пакистан привержен цели построения мира, свободного от ядерного оружия, путем заключения на Конференции по разоружению универсальной, поддающейся проверке и недискриминационной всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию, соответствующей общепризнанным принципам консенсусного итогового документа ССПР-I.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы еще раз обратиться к представителям с убедительной просьбой ограничиться разъяснением мотивов голосования до голосования, несмотря на то, что может возникнуть соблазн высказать какие-то дополнительные замечания. Пожалуйста, давайте будем соблюдать установленные правила.

Г-жа Пети (Франция) (*говорит по-французски*): Я хотела бы выступить с двумя краткими заявлениями с разъяснением мотивов голосования, во-первых, от имени Франции по проекту резолюции A/C.1/77/L.61, озаглавленному «Шаги на пути к формированию общей дорожной карты в целях построения мира, свободного от ядерного оружия». Мы благодарим Японию за усилия по подготовке проекта резолюции, который имеет важнейшее значение для выработки поэтапного и реалистичного пути продвижения вперед в процессе ядерного разоружения. Мы проголосуем за проект резолюции в целом, однако воздержимся при голосовании по тринадцатому и четырнадцатому пунктам преамбулы.

На наш взгляд, в тексте, вынесенном на утверждение членами Комитета, серьезной проблемой является включение упоминаний о вступлении в силу Договора о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО) и проведении первого совещания его государств-участников. Как, вероятно, известно членам Комитета, Франция считает, что ДЗЯО не дополняет Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), который должен лежать в основе наших коллективных усилий по построению мира, свободного от ядерного оружия, и не согласуется с ним.

Мы считаем, что еще одной проблемой является утверждение о том, что меры в области ядерного разоружения должны осуществляться

только с учетом гуманитарных последствий применения ядерного оружия. По нашему мнению, для достижения реалистичного и заслуживающего доверия ядерного разоружения нельзя игнорировать стратегическую обстановку, в которой мы все находимся. Мы сожалеем о том, что не сможем единогласно проголосовать в поддержку данного проекта резолюции, однако мы сохраняем твердую приверженность подходу к ядерному разоружению в соответствии с ДНЯО и его статьей VI.

Я выступаю со вторым заявлением от имени Франции, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства для разъяснения мотивов, по которым мы проголосуем против проекта резолюции A/C.1/77/L.17, озаглавленного «Договор о запрещении ядерного оружия». Мы вновь заявляем о своей позиции в отношении этого Договора. Мы твердо убеждены в том, что наиболее эффективный путь к построению мира, свободного от ядерного оружия, заключается в осуществлении поэтапного процесса с учетом международной обстановки в области безопасности, а также путем обеспечения равной и прочной безопасности всех сторон.

Наши три государства приняли важные меры для достижения ядерного разоружения, которые привели к ощутимым результатам, в том числе значительному сокращению запасов ядерного оружия во всем мире. В ДЗЯО не рассматриваются главные проблемы, которые необходимо решить для достижения устойчивого ядерного разоружения во всем мире. В нем не принимается во внимание обстановка в плане международной безопасности и региональные проблемы, что имеет решающее значение для достижения прогресса в деле разоружения, а также он никак не способствует повышению уровня доверия и транспарентности между государствами. Он не отвечает самым высоким стандартам нераспространения и не предусматривает никакого механизма проверки. Мы не считаем, что он дополняет ДНЯО. Он не будет содействовать достижению общих целей полной ликвидации ядерного оружия и не может считаться эффективной мерой в соответствии с изложенным в статье VI ДНЯО определением.

Мы не будем ни поддерживать, ни подписывать, ни ратифицировать этот Договор. Он не имеет обязательной силы ни для нас, ни для других государств, не являющихся его участниками, и мы считаем безосновательными любые утверждения

о том, что он способствует развитию международного обычного права. Он не устанавливает новых норм или стандартов. Мы призываем все страны, которые рассматривают вопрос о поддержке ДЗЯО, объективно оценить его последствия для международного мира и безопасности.

Мы по-прежнему преисполнены решимости в соответствии с взятым на себя в рамках ДНЯО обязательством добросовестно вести переговоры об эффективных мерах по ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении подстрогими эффективным международным контролем. Мы поддерживаем конечную цель построения мира, свободного от ядерного оружия, без нанесения ущерба безопасности любого из государств. Мы полны решимости работать для создания более благоприятных международных условий в интересах достижения дальнейшего прогресса в области ядерного разоружения, а также намерены продолжать в рамках ДНЯО прилагать индивидуальные и коллективные усилия по продвижению целей и задач ядерного разоружения.

Г-н Кулкарни (Индия) (*говорит по-английски*): Что касается проекта резолюции A/C.1/77/L.2, озаглавленного «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке», то Индия считает, что его направленность должна ограничиваться только тем регионом, которого он касается. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года предусматривает, что признание государством обязательности того или иного договора должно основываться на принципе свободного согласия. Призыв к государствам, не являющимся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), присоединиться к нему и согласиться поставить все свои ядерные объекты под действие режима гарантий Международного агентства по атомной энергии противоречит данному принципу. Индия не является участником ДНЯО и не связана итоговыми документами по его рассмотрению. Это относится также к некоторым пунктам постановляющей части документа A/C.1/77/L.2.

Что касается проекта резолюции A/C.1/77/L.16, озаглавленного «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия», то Индия проголосует за его принятие в соответствии с позицией нашей страны, озвученной на четырех совещаниях по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, которые состоялись в Осло,

Наярите (Мексика) и Вене. Наша страна участвовала в этих мероприятиях, руководствуясь общей обеспокоенностью относительно серьезной угрозы для выживания человечества, которая может возникнуть в результате применения ядерного оружия.

Что касается документа A/C.1/77/L.19, то Индия, будучи страной, поддерживающей близкие и дружественные отношения с Монголией, хотела бы изложить свою позицию относительно проекта резолюции о международной безопасности Монголии и ее статусе государства, свободного от ядерного оружия. Мы отмечаем многочисленные шаги, предпринятые Монголией для укрепления этого статуса, а также тот факт, что ей оказывают поддержку и предоставляют гарантии безопасности этого статуса государства-члены, особенно те, которые обладают ядерным оружием. Индия в полной мере уважает выбор Монголии и однозначно гарантирует, что будет соблюдать статус Монголии как государства, свободного от ядерного оружия.

Что касается документа A/C.1/77/L.22, озаглавленного «Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения», то Индия была единственным обладающим ядерным оружием государством, которое в прошлом традиционно входило в число соавторов этой резолюции. Мы разочарованы тем, что в 2017 году в традиционный текст резолюции были внесены существенные изменения. В частности, мы разочарованы тем, что были исключены ссылки на скорейшее заключение конвенции по ядерному оружию на базе типовой конвенции по ядерному оружию, соавторами которой были сами основные авторы проекта резолюции.

Кроме того, цель этого проекта резолюции, отраженная в пункте 2 постановляющей части, сформулирована расплывчато. Поэтому наша делегация была вынуждена выйти из числа авторов данного проекта резолюции и намерена воздержаться при голосовании по нему.

Что касается документа A/C.1/77/L.30, озаглавленного «Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке», то Индия с уважением относится к суверенному выбору государств, не обладающих ядерным оружием, создавать зоны, свободные от ядерного оружия, на основе добровольных договоренностей, достигнутых между государствами соответствующего региона. Данный

подход соответствует положениям, принятым на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, и руководящим принципам, утвержденным Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению.

Индия поддерживает дружественные и взаимовыгодные отношения со странами Африканского континента. Индия разделяет и поддерживает их стремление повышать в регионе уровень благосостояния и безопасности. Мы уважаем суверенный выбор государств – участников Пелиндабского договора и приветствуем успешное вступление в силу этого Договора. Как государство, обладающее ядерным оружием, Индия однозначно гарантирует, что будет соблюдать статус зоны, свободной от ядерного оружия, в Африке.

Г-н Сивамохан (Малайзия) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы разъяснить мотивы голосования по проекту резолюции A/C.1/77/L.61, озаглавленному «Шаги на пути к формированию общей дорожной карты в целях построения мира, свободного от ядерного оружия».

Малайзия выражает благодарность Японии за то, что она вновь выступила инициатором представления проекта резолюции, касающегося важнейшего вопроса ядерного разоружения и нераспространения. Мы воздаем должное Японии за проведение открытых и обширных неофициальных консультаций.

Однако наша делегация не может поддержать данный проект резолюции в целом. Мы считаем, что в целом в формулировках проекта не уделяется достаточного внимания вопросу ядерного разоружения, который по-прежнему является одной из главных неотложных задач.

Малайзия вновь заявляет о том, что единственной абсолютной гарантией недопущения катастрофических гуманитарных последствий, которые могут возникнуть в результате применения ядерного оружия, являются полная ликвидация этого чудовищного оружия и обеспечение того, чтобы оно никогда больше не производилось.

Мы считаем, что третий пункт преамбулы нынешнего проекта не отражает должным образом характер Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) как краеугольного камня глобального режима ядерного разоружения и нераспространения.

Мы выражаем сожаление в связи с тем, что в пятом пункте преамбулы не упоминается тот факт, что на конференции по рассмотрению действия ДНЯО второй раз подряд не удалось принять значимый итоговый документ, чего не случалось со времени бессрочного продления действия Договора. Договор, по всей видимости, находится в состоянии кризиса, и этот факт необходимо принимать в расчет.

Что касается шестого пункта преамбулы, то фраза «некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием» неоправданно ограничивает сферу деятельности, которая вызывает обеспокоенность у государств, не обладающих ядерным оружием.

К сожалению, в одиннадцатом пункте преамбулы предусматривается некая обусловленность в деле ядерного разоружения. Кроме того, в нем не подчеркивается особая ответственность, которую несут государства, обладающие ядерным оружием, за достижение ядерного разоружения.

Малайзия приветствует включение четырнадцатого пункта преамбулы, посвященного Договору о запрещении ядерного оружия. Однако это не может стать универсальным средством устранения дисбаланса в тексте в целом.

Кроме того, мы не можем поддержать пункт 1 постановляющей части, поскольку в нем не отражена угроза существованию человечества, которую представляет собой само наличие ядерного оружия, не говоря уже о возможности его применения. Настоятельного призыва к государствам, обладающим ядерным оружием, приложить все усилия для предотвращения использования такого оружия совершенно недостаточно.

Малайзия выражает серьезную обеспокоенность в связи пунктом 2 постановляющей части, согласно которому, по всей видимости, все существующие гарантии безопасности, в том числе обязательства по соблюдению юридически обязывающих негативных гарантий безопасности, подпадают под действие так называемых национальных заявлений, характер и сфера охвата которых не определены. Это чревато серьезными последствиями для всех государств, обладающих негативными гарантиями безопасности, и в еще большей степени для государств, не обладающих таковыми. Торжественное обязательство соблюдать

негативные гарантии безопасности не может быть отменено в одностороннем порядке обладающими ядерным оружием государствами, которые их предоставляют.

Принимая во внимание недавние сообщения, мы не поддерживаем пункт 4 постановляющей части, который может вводить в заблуждение из-за упоминания в нем общей тенденции к сокращению запасов ядерного оружия во всем мире. Кроме того, мы не сможем проголосовать за пункт 9 постановляющей части, поскольку в нем целостность режима ДНЯО основана на обязательствах по нераспространению ядерного оружия, при этом ни слова не говорится о ядерном разоружении.

В силу этих причин наша делегация воздержится при голосовании по третьему пункту преамбулы, пятому пункту преамбулы, шестому пункту преамбулы, одиннадцатому пункту преамбулы, пункту 1 постановляющей части, пункту 4 постановляющей части и пункту 9 постановляющей части. Мы проголосуем против пункта 2 постановляющей части.

Мы искренне надеемся, что Япония должным образом учтет опасения, высказанные Малайзией, а также многими другими государствами, не обладающими ядерным оружием, в ходе будущих консультаций по этому важнейшему вопросу.

Г-н Балуджи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Иран проголосует за проект резолюции A/C.1/77/L.1. Однако мы отмечаем, что содержание резолюции не менялось в течение многих лет из-за желания сохранить консенсус. Сейчас в связи с отсутствием должного внимания к этому вопросу на состоявшихся подряд двух конференциях участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора, а также из-за того, что израильский режим и Соединенные Штаты зачастую голосуют против этого проекта предложения, совершенно очевидно, что ситуация изменилась.

В этой связи никаких оснований для того, чтобы воздерживаться от обновления содержания проекта резолюции, больше нет. Вот уже третий год подряд мы обращаемся к автору проекта резолюции с настоятельным призывом исключить девятый пункт преамбулы и пункт 4 постановляющей части, поскольку мирные переговоры не проводятся на Ближнем Востоке, а Израиль отказывается принять

участие в Конференции по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. В текст проекта резолюции следует включить выражение сожаления по поводу пренебрежительного отношения Израиля к международному сообществу.

Иран проголосует за документ A/C.1/77/L.2, поскольку в нем отражена обеспокоенность значительного большинства государств тем, что израильский режим, будучи единственным на Ближнем Востоке государством, не являющимся участником ДНЯО, становится источником распространения ядерного оружия в этом регионе. Ни у кого не должно быть сомнений в том, что опасность распространения ядерного оружия и угроза его применения на Ближнем Востоке будут сохраняться до тех пор, пока определенные западные страны не перестанут потворствовать Израилю в реализации его незаконной программы по созданию ядерного оружия.

Соединенные Штаты совместно с израильским режимом несут главную ответственность за отсутствие безопасности на Ближнем Востоке. Мы осуждаем все их безответственные действия, хотя они нагло и лицемерно пытаются сделать вид, что они тут ни при чем. Мы всецело поддерживаем обращенный к Израилю призыв безотлагательно присоединиться к ДНЯО в качестве участника, не обладающего ядерным оружием, отказаться от обладания ядерным оружием и поставить все свои ядерные объекты под всеобъемлющие гарантии Международного агентства по атомной энергии.

Иран проголосует против проекта резолюции A/C.1/77/L.29 по следующим причинам. Гаагский кодекс поведения представляет собой дискриминационный режим экспортного контроля, который устанавливает ограничения в отношении многих товаров и технологий, а также технических средств и научно-технических знаний, применяемых в мирных целях. Он не является согласованным на международном уровне документом и не может рассматриваться в качестве такового. Он был разработан и принят вне рамок Организации Объединенных Наций на избирательной, непрозрачной и несбалансированной основе. Даже когда другим странам было предложено принять участие в заключительном этапе этого процесса, практически ни одно из внесенных ими предложений не было

принято во внимание. Поэтому он является крайне несовершенным кодексом поведения, который имеет серьезные недоработки по существу вопроса.

Несмотря на то, что существование и совершенствование баллистических ракет с ядерной боеголовкой представляет главную угрозу региональной и глобальной безопасности, в Гаагском кодексе поведения об этом не сказано ни слова, а также не содержится призыв к прекращению разработки баллистических ракет с ядерной боеголовкой государствами, обладающими этим оружием.

В этой связи, хотя в Гаагском кодексе поведения фактически признается наличие баллистических ракет с ядерными боеголовками у ряда участников Режимы контроля за ракетной технологией, его цель – не допустить того, чтобы другие государства обладали баллистическими ракетами с обычными боеголовками, осуществляя свое неотъемлемое право на безопасность и самооборону.

В Гаагском кодексе поведения намеренно не проводится различие между программами создания космических ракет-носителей и программами создания баллистических ракет. Вопросы, касающиеся ракет, должны рассматриваться комплексно и в общем контексте всеобщего и полного разоружения, в рамках которого важнейшим приоритетом остаются ядерное разоружение и полная ликвидация ядерного оружия.

Что касается документа A/C.1/77/L.52, то Иран проголосует за него. Главная цель Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний – это прекратить создание и качественную модернизацию ядерного оружия, а также положить конец разработке его новых и более совершенных видов. По прошествии 26 лет с момента принятия Договора перспектива достижения этой цели становится все более призрачной.

К сожалению, практически все государства, обладающие ядерным оружием, прежде всего Соединенные Штаты, модернизируют и качественно обновляют свои системы ядерного оружия посредством использования современных технологий. Как это ни прискорбно, но, несмотря на то, что это подрывает цели и задачи Договора, в данном проекте резолюции не содержится призыва к государствам, обладающим ядерным оружием, воздерживаться от подобных мер.

Мы выражаем серьезные оговорки в отношении формулировок. Меры контроля должны рассматриваться в качестве основы для необходимой подготовительной работы по созданию независимого и надежного средства обеспечения соблюдения Договора до тех пор, пока он не вступит в силу. Преимущества глобальной системы мониторинга, предусмотренной ДВЗЯИ, не должны заслонять собой важность реализации основополагающих целей Договора или использоваться в качестве предлога для его фактического введения в действие.

Позднее мы представим в Секретариат полный текст нашего выступления с разъяснением мотивов голосования.

Г-н аль-Ашкар (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Я хотел бы выступить в порядке разъяснения мотивов голосования нашей страны по проекту резолюции A/C.1/77/L.1.

Сирия прилагает все усилия для того, чтобы сделать Ближний Восток зоной, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. В этой связи, когда в 2003 году Сирия являлась членом Совета Безопасности, мы представили проект резолюции о создании такой зоны. Однако Соединенные Штаты пригрозили наложить на него вето.

Не увенчались успехом попытки Соединенных Штатов и Израиля отвлечь внимание международного сообщества от реальных угроз региональному миру и безопасности, которые представляет собой израильский арсенал ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Ни к чему не привели и попытки этих двух государств укрепить свои позиции в отношении ликвидации ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке. Соединенные Штаты и Израиль препятствуют созданию такой зоны, сохраняя таким образом превосходство Израиля с его арсеналом оружия массового уничтожения и защищая его от какого-либо международного контроля.

Политика двойных стандартов не является наилучшим путем достижения прогресса в процессе ликвидации оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке. В регионе наблюдаются серьезные проблемы, для урегулирования которых необходимо принять решительные и срочные меры. Израиль обладает огромным арсеналом ядерного

оружия и других видов оружия массового уничтожения, являясь единственной страной в регионе, которая имеет в своем распоряжении такой арсенал. Все государства региона призывают к созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Только одна страна занимает непримиримую позицию, а также может подорвать безопасность и стабильность, представляя реальную угрозу режиму нераспространения и серьезную опасность для народов государств этого региона.

Вот почему проект резолюции A/C.1/77/L.1 имеет важное значение. В нем отражена опасность, исходящая от обладания Израилем таким оружием для регионального и международного мира и безопасности с учетом его рекордного уровня агрессии. Израиль продолжает оккупировать арабские территории и, как и на протяжении десятилетий, игнорировать выполнение резолюций Организации Объединенных Наций, в частности резолюций Совета Безопасности, в которых содержится призыв к Израилю вывести все свои силы с арабских территорий. Несмотря на все это, Соединенные Штаты и их союзники продолжают обеспечивать защиту и прикрытие Израилю, закрывая глаза на его деструктивные действия, которые мешают осуществлению любых серьезных усилий по ликвидации ядерного оружия и оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке.

Исходя из своего искреннего стремления ликвидировать это оружие на Ближнем Востоке, Сирия поддержит проект резолюции A/C.1/77/L.1 и будет сотрудничать со всеми другими сторонами, которые прилагают добросовестные усилия для достижения этой цели.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к принятию решений по проектам резолюций.

Мы рассмотрим проект резолюции A/C.1/77/L.1, озаглавленный «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.1 был внесен на рассмотрение

представителем Египта 3 октября. Авторы проекта резолюции перечислены в этом документе.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Костарика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия,

Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль

Воздержались:

Камерун, Коморские Острова, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции A/C.1/77/L.1 принимается 172 голосами против 1 при 4 воздержавшихся.

[Впоследствии делегации Азербайджана, Нигерии, Сьерра-Леоне и Танзании уведомили Секретариат о том, что они намеревались голосовать «за»].

Председатель (*говорит по-английски*):

Представитель Египта попросил слова для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н эль-Хомосани (Египет) (*говорит по-арабски*): Мы вынуждены взять слово по порядку ведения заседания.

Согласно первоначальному результату голосования, в поддержку проекта проголосовало 173 страны, в том время как второй появившийся на экране результат показал, что за проект было подано 172 голоса. В ходе первого проведенного голосования все государства-члены отдали свои голоса, однако после допущенной Секретариатом ошибки число голосов, поданных за проект резолюции, как представляется, уменьшилось на один.

Поэтому я хотел бы задать Вам, г-н Председатель, следующий вопрос: на каком правовом основании был утвержден именно второй, а не первый результат, учитывая ошибку, допущенную Секретариатом? Наша делегация не может согласиться с такими результатами. Прошу уточнить, какова правовая основа такого решения. Еще раз подчеркну, что результаты первоначального

подсчета отличаются от результатов второго подсчета.

Председатель (*говорит по-английски*): Позвольте мне ответить представителю Египта. Никакого второго голосования не проводилось. Было проведено только одно голосование, которое впоследствии было закрыто. Это совершенно ясно. В этом нет никаких сомнений. Надеюсь, представителя Египта удовлетворит этот ответ на его вполне обоснованный вопрос. Он имеет полное право задавать такие вопросы, и мы благодарим его за то, что он это сделал. Повторяю: второго голосования не проводилось. Было проведено только одно голосование, голосование было закрыто только один раз, и его результат был подтвержден. Устраивает ли это объяснение представителя Египта?

Г-н эль-Хомосани (Египет) (*говорит по-арабски*): При всем уважении, г-н Председатель, это не объясняет правовую сторону вопроса. Как представляется, Вы пытаетесь оправдать ошибку представителя Секретариата, который не объявил об окончании голосования. При этом на экранах мы увидели сообщение о том, что голосование завершилось. Поэтому я настаиваю на объяснении правовых аспектов. Я не собираюсь препятствовать работе Комитета. Однако Секретариатом была допущена ошибка, и было бы полезно предотвратить повторение подобных ошибок в будущем.

Председатель (*говорит по-английски*): Замечания представителя Египта вполне обоснованы. Позвольте мне попробовать объяснить еще раз.

Многое из того, что мы делаем, нельзя объяснить с правовой точки зрения. Есть очень хорошее латинское выражение — *de minimis non curat lex*, что означает «закон не заботится о мелочах». Однако, какой бы незначительной ни была проблема, критика делегата вполне обоснована. Позвольте мне заверить его в том, что голосование было завершено, а устройства для голосования были заблокированы. К сожалению, технические сбои нельзя объяснить правовыми причинами. Я вполне уверен в том, что на сегодняшний день науке неизвестно о способе расширить наши человеческие возможности до такой степени, чтобы решить такую задачу.

Иными словами, произошел сбой, мы признали эту проблему и исправили ее. Существенного ущерба результаты этого голосования не причинили.

Давайте сделаем все возможное, чтобы устройства не выходили из строя. Откровенно говоря, это непростая задача.

Как бы то ни было, я приношу свои извинения за произошедший технический сбой и благодарю представителя Египта за то, что он поднял этот вопрос. Мы сделаем все возможное в рамках наших человеческих возможностей, чтобы не допустить повторения подобной ситуации в будущем.

Председатель (*говорит по-английски*): Представитель Сьерра-Леоне попросил слова для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н Шенкс (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Мне кажется, г-н Председатель, что произошедший сбой затронул Сьерра-Леоне, поскольку, когда Вы приказали список стран, я не увидел, что там отражен голос нашей страны. Я полностью согласен с Египтом. Я даже помню, что изначально фигурировало число 173, а когда вы продемонстрировали список, оно превратилось в 172. Голос Сьерра-Леоне отражен не был.

Принимаю к сведению Ваше объяснение, согласно которому причина состоит в произошедшем сбое, и Сьерра-Леоне просит учесть его голос.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется Секретарю Комитета для представления объяснений.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Что касается только что проведенного голосования, то и Председатель, и я взяли слово, чтобы сообщить о возникновении определенных технических трудностей. Кроме того, как только началось голосование, я, как Секретарь, выступая от имени Секретариата, весьма четко сообщила, в отношении чего проводится голосование, указав и условное обозначение, и название проекта резолюции. Я указала на то, что машина для голосования разблокирована, и попросила делегации проголосовать на табло. Более того, я дала всем делегациям 20 секунд, чтобы они убедились в том, что их голоса верно отражены на табло, и подтвердили это. Если их голос не был отражен на табло, в тот момент у них была возможность нажать кнопку «speaker» (прошу слова) и взять слово по порядку ведения заседания, чтобы указать на то, что, к сожалению, их голос не был отражен на табло. Этого сделано не было.

По окончании голосования, попросив делегации подтвердить его результаты, я сообщила, что голосование завершено и машина для голосования заблокирована. К счастью или к сожалению, подсчетом голосов после блокировки компьютера занимается не Секретариат. Компьютер выводит голоса на экран, а Председатель зачитывает результаты голосования с экрана.

Если делегации хотят представить заявления о том, как они намеревались голосовать, в связи с тем, что их голоса по проекту резолюции A/C.1/77/L.1 не были отражены, мы как сотрудники Секретариата будем рады принять соответствующие заявления и отразить их в окончательном отчете о заседании.

Еще раз приносим свои извинения в связи с возникшими техническими трудностями, однако я хотела бы заверить все присутствующие в этом зале делегации в том, что процесс голосования действительно проходил в соответствии с установленной процедурой.

Председатель (*говорит по-английски*): Желает ли кто-нибудь еще выступить?

Я предоставляю слово представителю Саудовской Аравии для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н Мохаррам (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Как один из соавторов проекта резолюции A/C.1/77/L.1 Королевство Саудовская Аравия поддерживает заявление, сделанное представителем братской Арабской Республики Египет.

Председатель (*говорит по-английски*): Есть одна вещь, о которой не следует забывать. При всем уважении, мы должны понимать, что это этап голосования, и что он не подразумевает возможности делать заявления по существу вопросов и выступать с обоснованием позиции делегации или способа голосования и так далее и тому подобное. Важно помнить об этом. Считаю, что порядок работы в рамках этой конкретной процедуры очень четко разъяснен. Я не вижу, чтобы был нанесен существенный ущерб, за исключением минимальной разницы в один голос, которую можно исправить. В любой момент можно внести изменения в официальный отчет о заседании, если государство-член направит письменное заявление в подтверждение своего намерения голосовать определенным образом. Это будет отражено в результатах голосования.

Считаю, что, вероятно, это будет отвечать как целям обеспечения справедливости, так и целям проведения этого голосования в целом, и рассчитываю на то, что государства-члены подойдут к этому вопросу в этом ключе. Не будем впадать в излишние юридические формальности. Считаю, что дух законности также важен, а иногда, возможно, даже важнее, чем буква закона, потому что голосование проходило транспарентным образом. Произошел технический сбой, и, если есть расхождение в распределении голосов и это можно легко исправить — а мы можем его исправить так, как было объяснено, — я настоятельно рекомендую, при всем уважении, прибегнуть к этой стандартной процедуре и исправить соответствующую ошибку. Предлагаю продолжить голосование. Сейчас важно именно это. Уверен, что члены Комитета, руководствуясь здравым смыслом, согласятся со мной и позволят мне приступить к процедуре голосования. Я не вижу, чтобы кто-либо возражал против моего предложения.

Сейчас я предоставляю слово представителю Египта для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н эль-Хомосани (Египет) (*говорит по-арабски*): Как я уже отмечал, не хочу мешать работе Комитета, но я хотел бы, чтобы в протоколе заседания было отражено, что Секретариат четко не обозначил, что проводится повторное голосование, когда экран был включен еще раз. Сотрудникам Секретариата следовало бы уточнить, что голосование проводится повторно. Это и привело к разнице в количестве голосов и к некоторому недопониманию. Я хотел бы, чтобы это было отражено в протоколе в качестве заявления делегации Египта.

Председатель (*говорит по-английски*): Могу отметить, что позиция представителя Египта будет отражена дословно в отчете о заседании, и что, в соответствии с его позицией, не было четкого сообщения о том, что голосование проводится во второй раз, и именно в этом заключается его позиция. Но мы зафиксируем и тот факт, что голосование фактически не было завершено. Этот факт зафиксирован. Мы зафиксируем и этот факт, но позиция представителя Египта будет отражена в протоколе дословно, именно в том виде, в котором он ее высказал. Я ему весьма благодарен. Итак, этот вопрос решен.

Сейчас я предоставляю слово представителю Иордании для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н аль-Каиси (Иордания) (*говорит по-арабски*): Я поддерживаю представителя Арабской Республики Египет. Мы дважды голосовали по проекту резолюции A/C.1/77/L.1. К сожалению, только второй раз был учтен, и это не было в достаточной степени разъяснено Секретариатом.

Председатель (*говорит по-английски*): От имени Секретариата и, вероятно, всех присутствующих в этом зале позвольте мне принести извинения в связи с возникшей путаницей. Если наши действия привели к некоторому недопониманию, я приношу свои извинения за это и прошу делегации принять представленное мной объяснение, с тем чтобы мы могли перейти к голосованию. В следующий раз мы будем действовать более четко и ясно во избежание путаницы в отношении порядка голосования.

Я благодарю представителей Египта, Иордании и Саудовской Аравии за то, что они подняли этот вопрос, потому что даже незначительные моменты могут нас многому научить. Это важно, потому что, скорее всего, мы больше не допустим ошибки.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.2, озаглавленному «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.2 был внесен на рассмотрение 3 октября представителем Египта от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Лиги арабских государств. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.2.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении отдельного голосования по пятому и шестому пунктам преамбулы проекта резолюции A/C.1/77/L.2. Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование пятый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная

Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Израиль, Пакистан

Воздержались:

Бутан, Кот-д'Ивуар, Грузия, Мадагаскар, Папуа — Новая Гвинея, Сьерра-Леоне, Соединенные Штаты Америки

Пятый пункт преамбулы сохраняется 164 голосами против 4 при 7 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на голосование шестой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины,

Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Народная Демократическая Республика, Индия, Израиль, Пакистан

Воздержались:

Бутан, Кот-д'Ивуар, Грузия, Мадагаскар, Папуа — Новая Гвинея, Сьерра-Леоне, Соединенные Штаты Америки

Шестой пункт преамбулы сохраняется 160 голосами против 4 при 7 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.2 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Корейская Народная Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Гана,

Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Канада, Израиль, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Австралия, Бельгия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Франция, Грузия, Германия, Венгрия, Индия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Нидерланды, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Проект резолюции A/C.1/77/L.2 в целом принимается 152 голосами против 5 при 24 воздержавшихся.

[Впоследствии делегация Руанды уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться].

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.7, озаглавленному «Последующая деятельность в связи с проведенным в 2013 году заседанием Генеральной Ассамблеи высокого уровня по ядерному разоружению».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.7 был внесен на рассмотрение 22 сентября представителем Индонезии от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Движения неприсоединившихся стран. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.7.

Данное заявление делается в контексте правила 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и будет также распространено среди государств-членов. В соответствии с положениями пункта 5 проекта резолюции Генеральная Ассамблея постановляет созвать в Нью-Йорке в сроки, которые будут определены позднее, международную конференцию Организации Объединенных Наций высокого уровня по ядерному разоружению для обзора прогресса, достигнутого в этом отношении. Принятие рассматриваемого проекта резолюции не повлечет за собой никаких последствий для бюджета по программам. После принятия решения о порядке проведения этой конференции Генеральный секретарь произведет оценку последствий для бюджета и направит Генеральной Ассамблее свои рекомендации в соответствии с правилом 153 правил процедуры. Кроме того, в соответствии с устоявшейся практикой сроки проведения конференции будут согласованы с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении раздельного голосования по шестому, двенадцатому и четырнадцатому пунктам преамбулы проекта резолюции A/C.1/77/L.7. Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование шестой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Республика Корея, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Эстония, Франция, Грузия, Германия, Исландия, Италия, Латвия, Литва, Монако, Черногория, Северная Македония, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Шестой пункт преамбулы сохраняется 141 голосом против 3 при 26 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Теперь я ставлю на голосование двенадцатый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швейцария,

Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Хорватия, Эстония, Франция, Греция, Израиль, Литва, Монако, Черногория, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Испания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Воздержались:

Албания, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Финляндия, Грузия, Германия, Венгрия, Исландия, Италия, Латвия, Люксембург, Северная Македония, Норвегия, Пакистан, Словения, Швеция, Турция, Украина, Соединенные Штаты Америки

Двенадцатый пункт преамбулы сохраняется 126 голосами против 17 при 23 воздержавшихся.

[Впоследствии делегация Канады уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться].

Председатель (говорит по-английски): Теперь я ставлю на голосование четырнадцатый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия,

Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Армения, Австрия, Босния и Герцеговина, Кипр, Грузия, Ирландия, Япония, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия, Северная Македония, Республика Молдова, Сан-Марино, Швейцария, Украина

Четырнадцатый пункт преамбулы сохраняется 115 голосами против 36 при 16 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*):

Сейчас мы примем решение по проекту резолюции A/C.1/77/L.7 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория,

Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Босния и Герцеговина, Канада, Грузия, Япония, Северная Македония, Норвегия, Сербия, Швейцария, Украина

Проект резолюции A/C.1/77/L.7 в целом принимается 138 голосами против 34 при 9 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.13, озаглавленному «Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.13 был внесен на рассмотрение представителем Мексики 3 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.13. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов данного проекта резолюции вошел также Кыргызстан.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы данного проекта резолюции выразили пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если возражений нет, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/77/L.13 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.16, озаглавленному «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета): Проект резолюции A/C.1/77/L.16 был внесен на рассмотрение 4 октября представителями Австрии, Бразилии, Коста-Рики, Индонезии, Ирландии, Мексики, Новой Зеландии, Нигерии, Южной Африки и Таиланда.

Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.16. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов проекта резолюции вошли также Чад, Гамбия и Сьерра-Леоне.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/77/L.16. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швейцария, Сирийская

Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Чехия, Эстония, Франция, Венгрия, Израиль, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Армения, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Финляндия, Грузия, Германия, Исландия, Италия, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Украина

Проект резолюции A/C.1/77/L.16 принимается 141 голосом против 12 при 31 воздержавшемся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.17, озаглавленному «Договор о запрещении ядерного оружия».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета): Проект резолюции A/C.1/77/L.17 был внесен на рассмотрение 4 октября представителями Австрии, Бразилии, Коста-Рики, Индонезии, Ирландии, Мексики, Новой Зеландии, Нигерии, Южной Африки и Таиланда. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.17. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. К числу авторов проекта резолюции также присоединились Буркина-Фасо, Чад, Гвинея-Бисау, Сьерра-Леоне, Объединенная Республика Танзания и Замбия.

[Впоследствии делегация Чада уведомила Секретариат о том, что она не намеревалась

присоединяться к числу авторов проекта резолюции A/C.1/77/L.17].

Данное заявление делается в контексте правила 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и будет также распространено среди государств-членов. В соответствии с положениями пунктов 8, 9 и 10 постановляющей части проекта резолюции Генеральная Ассамблея

«отмечает организацию неофициального межсессионного процесса для дальнейшего осуществления Договора; подтверждает, что второе совещание государств — участников Договора о запрещении ядерного оружия будет проведено 27 ноября — 1 декабря 2023 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке; просит Генерального секретаря оказать необходимую помощь и обеспечить такие услуги, какие могут потребоваться, для второго совещания государств-участников и его неофициального межсессионного процесса».

В отношении пунктов 8, 9 и 10 постановляющей части проекта резолюции существует понимание, что деятельность, связанная с международными конвенциями или договорами, согласно предусмотренным в них соответствующим юридическим механизмам, должна финансироваться за счет внебюджетных средств и может осуществляться Секретариатом лишь в том случае, когда достаточный объем финансовых средств заранее получен от государств-участников и других, не являющихся участниками государств, которые планируют участвовать в мероприятиях. Поэтому второе совещание государств — участников Договора о запрещении ядерного оружия, которое пройдет 27 ноября — 1 декабря 2023 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, и его неофициальный межсессионный процесс будут обслуживаться на условиях возмещения расходов. Таким образом, принятие проекта резолюции A/C.1/77/L.17 не повлечет за собой никаких последствий для бюджета по программам.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по проекту резолюции A/C.1/77/L.17. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сьерра-Леоне, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Литва, Люксембург, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория,

Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Пакистан, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Аргентина, Армения, Австралия, Беларусь, Грузия, Кыргызстан, Маршалловы Острова, Саудовская Аравия, Сербия, Сингапур, Швейцария, Таджикистан, Тонга, Украина

Проект резолюции A/C.1/77/L.17 принимается 124 голосами против 43 при 14 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*):

Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.19, озаглавленному «Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.19 был внесен на рассмотрение представителем Монголии 5 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.19. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов данного проекта резолюции вошла также Эритрея.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы данного проекта резолюции выразили пожелание, чтобы Первый комитет принял его без голосования. Если возражений нет, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/77/L.19 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*):

Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.22, озаглавленному «Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.22 был внесен на рассмотрение представителем Малайзии 5 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.22. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов проекта резолюции вошли также Буркина-Фасо, Чад и Сьерра-Леоне.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении раздельного голосования по десятому и восемнадцатому пунктам преамбулы и пункту 2 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/77/L.22. Мы приступаем к процессу голосования. Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование десятый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Гамбия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия,

Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Северная Македония, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Франция, Грузия, Венгрия, Израиль, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Сомали, Испания, Сирийская Арабская Республика, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Десятый пункт преамбулы сохраняется 136 голосами против 3 при 29 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на голосование восемнадцатый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран

(Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Индия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Австралия, Беларусь, Босния и Герцеговина, Грузия, Япония, Пакистан, Саудовская Аравия, Сербия, Сомали, Швейцария, Украина

Восемнадцатый пункт преамбулы сохраняется 113 голосами против 38 при 12 воздержавшихся.

[Впоследствии делегация Исландии уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «против»].

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на голосование пункт 2 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство

Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Австралия, Беларусь, Босния и Герцеговина, Грузия, Индия, Япония, Пакистан, Сербия, Швейцария, Украина

Пункт 2 постановляющей части сохраняется 115 голосами против 38 при 11 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*):

Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.22 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур,

Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Канада, Корейская Народно-Демократическая Республика, Грузия, Исландия, Индия, Япония, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Сербия, Украина

Проект резолюции A/C.1/77/L.22 в целом принимается 133 голосами против 35 при 13 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту решения A/C.1/77/L.26, озаглавленному «Контроль за ядерным разоружением».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета): Проект решения A/C.1/77/L.26 был внесен на рассмотрение 7 октября представителем Норвегии, в том числе от имени Бразилии, Нидерландов, Южной Африки, Швейцарии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Авторы данного проекта решения перечислены в документе A/C.1/77/L.26.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по проекту решения A/C.1/77/L.26. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Тувалу, Уганда,

Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против

Воздержались:

Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика

Проектрешения А/С.1/77/L.26 принимается 179 голосами при 2 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции А/С.1/77/L.29, озаглавленному «Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции А/С.1/77/L.29 был внесен на рассмотрение представителем Нигерии 10 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе А/С.1/77/L.29. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. К числу авторов данного проекта резолюции присоединились также Эритрея, Фиджи и Лесото.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по проекту резолюции А/С.1/77/L.29. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия,

Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Иран (Исламская Республика)

Воздержались:

Алжир, Китай, Куба, Египет, Экваториальная Гвинея, Индонезия, Ливан, Пакистан, Сирийская Арабская Республика, Объединенные Арабские Эмираты

Проект резолюции A/C.1/77/L.29 принимается 170 голосами против 1 при 10 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.30, озаглавленному «Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.30 был внесен на рассмотрение 10 октября представителем Нигерии от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Группы африканских государств. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.30. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. К числу авторов присоединилась также Замбия.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы данного проекта резолюции выразили пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если возражений нет, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/77/L.30 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.36, озаглавленному «Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.36 был внесен на рассмотрение представителем Пакистана 10 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.36. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Либерея, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри-Ланка, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против

Воздержались:

Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия,

Ирландия, Израиль, Италия, Латвия, Лесото, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Судан, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции A/C.1/77/L.38 принимается 120 голосами при 64 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту решения A/C.1/77/L.38, озаглавленному «Ракеты».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект решения A/C.1/77/L.38 был внесен на рассмотрение представителем Исламской Республики Иран 10 октября. Авторы данного проекта решения перечислены в документе A/C.1/77/L.38.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Корейская Народно-Демократическая

Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Исландия, Израиль, Палау, Украина, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Австралия, Бахрейн, Канада, Япония, Малави, Северная Македония, Панама, Самоа, Саудовская Аравия, Судан, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен

Проект решения A/C.1/77/L.38 принимается 156 голосами против 5 при 12 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по

проекту резолюции A/C.1/77/L.42, озаглавленному «Ядерное разоружение».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.42 был внесен на рассмотрение представителем Мьянмы 11 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.42. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов данного проекта резолюции вошла также Эритрея.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении отдельного голосования по тридцать второму пункту преамбулы и пунктам 16 и 19 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/77/L.42. Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование тридцать второй пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика

Молдова, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Австралия, Беларусь, Бутан, Грузия, Япония, Мадагаскар, Мали, Пакистан, Саудовская Аравия, Сербия, Судан, Швейцария

Тридцать второй пункт преамбулы сохраняется 107 голосами против 41 при 13 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 16 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика

Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Гамбия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Северная Македония, Пакистан

Воздержались:

Бутан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Франция, Грузия, Израиль, Мадагаскар, Монако, Судан, Сирийская Арабская Республика, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Пункт 16 постановляющей части сохраняется 152 голосами против 2 при 12 воздержавшихся.

[Впоследствии делегация Ирана уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться].

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на голосование пункт 19 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Гамбия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Индия

Воздержались:

Беларусь, Бутан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Франция, Грузия, Израиль, Мадагаскар, Мальта, Маврикий, Северная Македония, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Пункт 19 постановляющей части сохраняется 150 голосами против 1 при 16 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.42 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Сент-Китс и Невис,

Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Шри-Ланка, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Армения, Австрия, Беларусь, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Ирландия, Япония, Лихтенштейн, Мальта, Маршалловы Острова, Новая Зеландия, Пакистан, Республика Молдова, Сан-Марино, Сербия, Южная Африка, Судан, Узбекистан

Проект резолюции A/C.1/77/L.42 в целом принимается 118 голосами против 42 при 20 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.45/Rev.1, озаглавленному «Одиннадцатая Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительный комитет».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.45 был внесен на рассмотрение представителем Аргентины 11 октября. Впоследствии, 24 октября, был представлен пересмотренный проект резолюции. Авторы

данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.45/Rev.1.

Настоящее устное заявление делается в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

В пунктах 1 и 2 проекта резолюции A/C.1/77/L.45/Rev.1 говорится, что Генеральная Ассамблея

«принимает к сведению решение участников Договора о нераспространении ядерного оружия после соответствующих консультаций провести первую сессию Подготовительного комитета в Вене в 2023 году и отмечает, что доступными датами являются 31 июля — 11 августа»

и

«просит Генерального секретаря оказать необходимую помощь и обеспечить такие услуги, какие могут потребоваться одиннадцатой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительному комитету».

Все расходы, связанные с проведением одиннадцатой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и деятельностью ее Подготовительного комитета, покрываются в соответствии с договоренностями, достигнутыми участниками Договора. Следовательно, направленный Генеральному секретарю запрос об оказании необходимой помощи и предоставлении услуг, которые могут потребоваться для организации одиннадцатой обзорной конференции и работы ее Подготовительного комитета, не повлечет за собой никаких финансовых последствий для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. В соответствии со сложившейся практикой Секретариат подготовит смету расходов одиннадцатой обзорной конференции и ее Подготовительного комитета для утверждения государствами-участниками.

Напоминаем, что вся деятельность, связанная с международными конвенциями или договорами, согласно их соответствующим правовым документам, должна финансироваться государствами-участниками. Такая деятельность будет осуществляться Секретариатом только

после предварительного получения достаточного финансирования.

Таким образом, принятие проекта резолюции A/C.1/77/L.45/Rev.1 не повлечет за собой никаких последствий для бюджета по программам.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика

Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против

Воздержались:

Индия, Израиль, Пакистан

Проект резолюции A/C.1/77/L.45/Rev.1 принимается 175 голосами при 3 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.46, озаглавленному «Нравственные императивы в отношении мира, свободного от ядерного оружия».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.46 был внесен на рассмотрение 12 октября представителями Австрии, Бразилии, Коста-Рики, Индонезии, Ирландии, Мексики, Новой Зеландии, Нигерии, Южной Африки и Таиланда. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.46. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении отдельного голосования по одиннадцатому пункту преамбулы проекта резолюции A/C.1/77/L.46. Сначала я поставлю на голосование этот пункт.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чехия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Австралия, Беларусь, Бутан, Грузия, Япония, Малави, Нидерланды, Северная Македония, Пакистан, Саудовская Аравия, Сербия, Швейцария

Одиннадцатый пункт преамбулы сохраняется 112 голосами против 39 при 13 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*):

Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.46 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская

Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Босния и Герцеговина, Камерун, Китай, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Грузия, Индия, Япония, Северная Македония, Пакистан, Сербия, Швейцария

Проект резолюции A/C.1/77/L.46 в целом принимается 131 голосом против 37 при 13 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.49, озаглавленному «Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.49 был внесен на рассмотрение 14 октября представителем Кыргызстана от имени Казахстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.49. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы данного проекта резолюции выразили пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если

возражений нет, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/77/L.49 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.52, озаглавленному «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.52 был внесен на рассмотрение 12 октября представителем Австралии от имени Мексики и Новой Зеландии. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.52. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов данного проекта резолюции вошло также Кирибати.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении отдельного голосования по седьмому и восьмому пунктам преамбулы и пунктам 1, 5 и 6 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/77/L.52. Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование седьмой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау,

Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против

Воздержались:

Бутан, Индия, Израиль, Пакистан, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика

Седьмой пункт преамбулы сохраняется 162 голосами при 7 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на голосование восьмой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан,

Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия

Воздержались:

Бутан, Китай, Куба, Египет, Израиль, Никарагуа, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика

Восьмой пункт преамбулы сохраняется 158 голосами против 2 при 10 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Теперь я ставлю на голосование пункт 1 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия,

Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия

Воздержались:

Бутан, Египет, Израиль, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика

Пункт 1 постановляющей части сохраняется 163 голосами против 2 при 6 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Теперь я ставлю на голосование пункт 5 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирак,

Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Республика Народно-Демократическая Республика

Воздержались:

Бутан, Куба, Египет, Индонезия, Никарагуа, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика

Пункт 5 постановляющей части сохраняется 160 голосами против 1 при 9 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на голосование пункт 6 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан,

Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Республика, Индия

Воздержались:

Бутан, Египет, Израиль, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика

Пункт 6 постановляющей части сохраняется 163 голосами против 2 при 6 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*):

Сейчас мы примем решение по проекту резолюции A/C.1/77/L.52 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша,

Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Республика Народно-Демократическая Республика

Воздержались:

Индия, Маврикий, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика

Проект резолюции A/C.1/77/L.52 в целом принимается 179 голосами против 1 при 5 воздержавшихся.

[Впоследствии делегация Судана уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за»].

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.57, озаглавленному «Конвенция о запрещении применения ядерного оружия».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.57 был внесен на рассмотрение представителем Индии 13 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.57. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов данного проекта резолюции вошло также Кирибати.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по проекту резолюции

A/C.1/77/L.57. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосования.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигерия, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Катар, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта,

Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Бразилия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эквадор, Фиджи, Гайана, Япония, Маршалловы Острова, Пакистан, Филиппины, Российская Федерация, Сербия, Судан, Таиланд

Проект резолюции A/C.1/77/L.57 принимается 118 голосами против 50 при 14 воздержавшихся.

[Впоследствии делегация Беларуси уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться].

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/77/L.58, озаглавленному «Уменьшение ядерной опасности».

Слово предоставляется Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/77/L.58 был внесен на рассмотрение представителем Индии 13 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/77/L.58. Перечень стран, присоединившихся к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. В число авторов данного проекта резолюции вошла также Эритрея.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по проекту резолюции A/C.1/77/L.58. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосования.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам,

Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Аргентина, Армения, Беларусь, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Грузия, Япония, Малави, Маршалловы Острова, Пакистан, Российская Федерация, Сербия, Судан

Проект резолюции A/C.1/77/L.58 принимается 120 голосами против 49 при 13 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы сделать короткое объявление. Устным переводчикам придется сейчас нас покинуть, но мы продолжим работу, поскольку, чтобы завершить сегодняшнее заседание, нам еще нужно проголосовать по нескольким проектам документов.

Представитель Экваториальной Гвинеи попросил слово для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н Эду Мбасого (Экваториальная Гвинея) (*говорит по-испански*): Учитывая отсутствие устного перевода и то, что я не понимаю английского языка, я предлагаю прервать заседание. Я не имею ни малейшего представления о том, по каким документам мы будем голосовать далее, кто будет выступать далее и что конкретно будет говориться. Мы все являемся представителями государств — членов Организации Объединенных Наций. Испанский язык входит в число официальных языков Организации, так же как и английский, французский, арабский и китайский. Поскольку устный перевод обеспечиваться не будет, заседание следует прервать.

Председатель (*говорит по-английски*): В ответ на замечание по порядку ведения заседания, высказанное представителем Экваториальной Гвинеи, мы должны действовать в строгом соответствии с правилами и удовлетворить его просьбу, учитывая его ограниченные возможности в плане понимания английского языка. Мы с уважением относимся к его просьбе.

Представитель Экваториальной Гвинеи, если я его правильно понял, говорит по-испански. Существует неформальная альтернатива. Будет ли Вам удобно, если кто-то из Ваших коллег поможет Вам с языком?

Г-н Эду Мбасого (Экваториальная Гвинея) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, я не понимаю то, что Вы говорите.

Председатель (*говорит по-английски*): Вы совершенно правы в том, что стоите на своем. Мы согласны с Вашей позицией. В таком случае позвольте мне вернуться к жесткой альтернативе, которая является стандартной процедурой. Боюсь, что мы будем вынуждены прервать заседание. Мы

рассмотрим возможные варианты в понедельник в первой половине дня, когда мы будем более свежими и отдохнувшими.

Могу ли я считать, что Комитет принимает решение прервать заседание сейчас и возобновить его в понедельник?

Решение принимается.

Заседание прерывается в 18 ч 25 мин.