



Организация Объединенных Наций

Справочник по практике Совета Безопасности

Дополнение за 2021 год



**Департамент по политическим вопросам и вопросам
миростроительства**

Справочник по практике Совета Безопасности

Дополнение за 2021 год



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2023

Примечание

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или относительно делимитации их границ.

ST/PSCA/1/Add.24

Издание Организации Объединенных Наций
в продаже под № E.23.VII.1
ISBN 9789213000618

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	vii
Члены Совета Безопасности, 2021 год	x
Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности	
Вводное примечание	5
Африка	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары	7
2. Ситуация в Сомали	8
3. Положение в районе Великих озер	18
4. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	22
5. Положение в Центральноафриканской Республике	28
6. Центральноафриканский регион	39
7. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	43
8. Укрепление мира в Западной Африке	57
9. Мир и безопасность в Африке	63
10. Положение в Ливии	76
11. Ситуация в Мали	90
Северная и Южная Америка	
12. Вопрос о Гаити	97
13. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	103
Азия	
14. Положение в Афганистане	108
15. Положение в Мьянме	119
Европа	
16. Положение на Кипре	122
17. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии	124
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине	124
В. Резолюции 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	130
18. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	134

Ближний Восток	
19. Положение на Ближнем Востоке	137
20. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	153
21. Ситуация в отношении Ирака.	161
Тематические вопросы	
22. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	167
23. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов.	176
24. Дети и вооруженные конфликты	180
25. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	187
26. Стрелковое оружие.	200
27. Женщины и мир и безопасность	205
28. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами.	214
29. Брифинги	222
30. Миссии Совета Безопасности.	226
31. Пункты, касающиеся нераспространения.	227
А. Нераспространение оружия массового уничтожения	227
В. Нераспространение	231
С. Нераспространение/Корейская Народно Демократическая Республика	235
32. Миростроительство и сохранение мира	236
33. Угрозы международному миру и безопасности	238
34. Поддержание международного мира и безопасности	242
35. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	266
Часть II. Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы	
Вводное примечание	279
I. Новые процедурные вопросы во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)	282
II. Заседания и отчеты	286
III. Повестка дня.	309
IV. Представительство и полномочия.	321
V. Председательствование.	322
VI. Секретариат	328
VII. Порядок ведения заседаний	331
VIII. Участие	334
IX. Принятие решений и голосование	345

X. Языки	356
XI. Статус временных правил процедуры	357
Часть III. Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций	
Вводное примечание	372
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2	373
II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4	376
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5	392
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7	393
Часть IV. Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций	
Вводное примечание	408
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей	410
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	435
III. Взаимоотношения с Международным Судом	441
Часть V. Функции и полномочия Совета Безопасности	
Вводное примечание	448
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	450
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25	468
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26	473
Часть VI. Рассмотрение положений главы VI Устава	
Вводное примечание	478
I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности	480
II. Расследование споров и установление фактов	485
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров	501
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава.	512
Часть VII. Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)	
Вводное примечание	529
I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава	533

II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава.	551
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава.	551
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава.	576
V. Рассмотрение статей 43–45 Устава.	580
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава.	587
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава.	587
VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава.	593
IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава.	595
X. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава.	595
Часть VIII. Региональные соглашения	
Вводное примечание.	606
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня.	609
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров.	622
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений.	628
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия.	636
V. Представление региональными соглашениями докладов об их деятельности по поддержанию международного мира и безопасности.	641
Часть IX. Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы	
Вводное примечание.	648
I. Комитеты.	649
II. Рабочие группы.	662
III. Органы по расследованию.	664
IV. Трибуналы.	665
V. Специальные комиссии.	666
VI. Специальные советники, посланники и представители.	666
VII. Комиссия по миростроительству.	669
VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены.	672
Часть X. Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии	
Вводное примечание.	677
I. Операции по поддержанию мира.	678
II. Специальные политические миссии.	699
Указатель.	I

Введение

Настоящая публикация представляет собой двадцать четвертое Дополнение к изданию *Справочник по практике Совета Безопасности, 1946–1951 годы*, которое было выпущено в 1954 году. В 2021 году в связи с сохранявшимся воздействием начавшейся в 2020 году пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) Совет Безопасности не проводил очные заседания до 25 мая 2021 года и осуществлял свою деятельность, придерживаясь гибридной модели работы, предусматривавшей чередование очных заседаний и видеоконференций. Состоявшиеся в 2021 году видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета. Ход очных заседаний, как обычно, фиксировался в стенографических отчетах, а подборки заявлений, сделанных на открытых видеоконференциях, издавались в виде приложений к письмам Председателя Совета Безопасности, о чем подробнее говорится в части II.

Хотя открытые видеоконференции не считались заседаниями Совета, в двадцать четвертом дополнении к *Справочнику* они рассматриваются наравне с заседаниями. В дополнении охватывается работа Совета с первой видеоконференции, проведенной 5 января 2021 года и запротоколированной в соответствующем письме Председателя Совета Безопасности ([S/2021/22](#)), до последней в этом году открытой видеоконференции, проведенной 30 декабря и запротоколированной в соответствующих письмах Председателя ([S/2021/1107](#) и [S/2021/1116](#)), а также с 8779-го заседания, состоявшегося 25 мая, до 8942-го заседания, состоявшегося 22 декабря. Ознакомиться с первоначальным изданием *Справочника* и предыдущими дополнениями можно на веб-сайте Совета Безопасности (www.un.org/securitycouncil/content/repertoire/structure).

Полномочия на издание *Справочника* были предоставлены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [686 \(VII\)](#), озаглавленной «Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными». *Справочник* представляет собой руководство по работе Совета, и в нем в доступной форме изложены практика и процедуры, которым следовал Совет. *Справочник* не рассчитан на то, чтобы заменить протоколы заседаний Совета, которые являются единственным полным и авторитетным отчетом о проходящих в Совете обсуждениях.

Используемые для построения материала категории не предполагают наличия процедур или практики, которые не были ясно и наглядно установлены самим Советом. Совет во всех случаях, действуя в рамках Устава Организации Объединенных Наций, своих собственных временных правил процедуры и практики, сложившейся, в частности, на основе записок Председателя, сам выбирает свои процедуры. Для удобства поиска в данном введении содержится таблица с указанием членов Совета, входивших в его состав в рассматриваемый период.

При изложении практики Совета были в основном сохранены заголовки, под которыми практика и процедуры Совета были представлены в первоначальном издании 1954 года. При этом там, где есть такая необходимость, внесены корректировки, с тем чтобы точнее отразить практику Совета. Например, обзоры, содержащиеся в части I настоящего издания, группируются по регионам или тематическим вопросам в хронологическом порядке.

Справочник по практике Совета Безопасности охватывает четыре основных направления работы: применение временных правил процедуры, применение статей Устава, вспомогательные органы Совета, включая миссии по под-

держанию мира и специальные политические миссии, а также комитеты по санкциям и соответствующие группы экспертов, и обзор деятельности Совета по каждому пункту, находящемуся на его рассмотрении. С 1946 по 2007 год каждое дополнение к *Справочнику*, обычно охватывавшее период от двух до четырех лет, состояло из 12 глав; с 2008 по 2017 год каждое дополнение охватывало двухгодичный период и состояло из 10 частей. С 2018 года каждое дополнение к *Справочнику* охватывает период в один год и также состоит из 10 частей.

С 1946 по 2007 год 12 глав каждого дополнения охватывали следующие темы:

Глава I	Временные правила процедуры Совета Безопасности (статьи 28, 30, 98 Устава; правила 1–5, 13–36, 40–67 правил процедуры)
Глава II	Повестка дня (правила 6–12 правил процедуры)
Глава III	Участие в заседаниях Совета Безопасности (статьи 31, 32, пункт 1 статьи 35; правила 37–39 правил процедуры)
Глава IV	Голосование (статья 27; правило 40 правил процедуры)
Глава V	Вспомогательные органы Совета Безопасности
Глава VI	Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций
Глава VII	Практика в отношении рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросу о членстве в Организации Объединенных Наций
Глава VIII	Рассмотрение Советом вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности (обзор в разбивке по пунктам повестки дня)
Глава IX	Решения, принятые Советом Безопасности при осуществлении других функций и полномочий Совета
Глава X	Рассмотрение положений главы VI Устава
Глава XI	Рассмотрение положений главы VII Устава
Глава XII	Рассмотрение положений других статей (пункт 2 статьи 1, пункты 4, 5, 6 и 7 статьи 2, статьи 24, 25, 52–54, 102, 103)

С 2008 года 10 частей каждого дополнения охватывали следующие темы:

Часть I	Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности
Часть II	Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы
Часть III	Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций
Часть IV	Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций
Часть V	Функции и полномочия Совета Безопасности (глава V Устава)
Часть VI	Рассмотрение положений главы VI Устава
Часть VII	Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)

Часть VIII	Региональные соглашения (глава VIII Устава)
Часть IX	Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы
Часть X	Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии

Справочник основан на опубликованных документах Совета. Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Документы Совета Безопасности имеют условные обозначения, включающие год и порядковый номер (например, [S/2021/732](#)). Ссылки на стенографические отчеты о заседаниях Совета приводятся в форме [S/PV.8835](#) с указанием последовательного номера, начиная с первого заседания в 1946 году. Как и в последних предыдущих дополнениях, ссылки в настоящем дополнении даются только на предварительные стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности, поскольку публикация отчетов о заседаниях в издании «Официальные отчеты» более не практикуется. Как поясняется выше, пандемия COVID-19 продолжала оказывать в 2021 году колоссальное влияние на работу Совета, в том числе на порядок ведения его документации, в частности документации, подготавливаемой для протоколирования заявлений, которые были сделаны на открытых видеоконференциях или представлены для них. Эти заявления были распространены в письмах Председателя, изданных, как и другие документы Совета Безопасности, под условным обозначением, включающим, как описано выше, год и порядковый номер.

Резолюции и другие решения, принятые Советом, включая заявления и записки Председателя и соответствующий обмен письмами между Председателем и Генеральным секретарем, публикуются в ежегодно издаваемом *Сборнике резолюций и решений Совета Безопасности*. Резолюции обозначаются номером с последующим указанием в скобках года принятия, например резолюция [2589 \(2021\)](#). С 1994 года заявлениям Председателя, сделанным от имени Совета, присваивается условное обозначение с указанием года, например [S/PRST/2021/24](#). До этого заявления Председателя, как и другие документы Совета Безопасности, распространялись под условным обозначением с указанием очередного номера серии (например, [S/25929](#)).

Читатели, желающие ознакомиться с полными текстами отчетов о заседаниях или документов, упоминаемых в *Справочнике*, могут сделать это на официальном веб-сайте Центра документации Организации Объединенных Наций (<https://www.un.org/ru/our-work/documents>). Получить доступ к документам Совета Безопасности можно на веб-сайте по ссылке «Система официальной документации (СОД)» или прямым ссылкам на конкретные категории документов в разделе «Совет Безопасности». Выпуски *Сборника резолюций и решений* можно найти по условному обозначению ([S/INF/76](#) для 2021 года).

Члены Совета Безопасности, 2021 год

Вьетнам

Индия

Ирландия

Кения

Китай

Мексика

Нигер

Норвегия

Российская Федерация

Сент-Винсент и Гренадины

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Соединенные Штаты Америки

Тунис

Франция

Эстония

Часть I

Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	5
Африка	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары	7
2. Ситуация в Сомали	8
3. Положение в районе Великих озер	18
4. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	22
5. Положение в Центральноафриканской Республике	28
6. Центральноафриканский регион	39
7. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	43
8. Укрепление мира в Западной Африке	57
9. Мир и безопасность в Африке	63
10. Положение в Ливии	76
11. Ситуация в Мали	90
Северная и Южная Америка	
12. Вопрос о Гаити	97
13. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	103
Азия	
14. Положение в Афганистане	108
15. Положение в Мьянме	119
Европа	
16. Положение на Кипре	122
17. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии	124
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине	124
В. Резолюции 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	130
18. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	134
Ближний Восток	
19. Положение на Ближнем Востоке	137
20. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	153
21. Ситуация в отношении Ирака	161

Тематические вопросы

22. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	167
23. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов.	176
24. Дети и вооруженные конфликты	180
25. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	187
26. Стрелковое оружие.	200
27. Женщины и мир и безопасность	205
28. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами.	214
29. Брифинги	222
30. Миссии Совета Безопасности.	226
31. Пункты, касающиеся нераспространения.	227
А. Нераспространение оружия массового уничтожения	227
В. Нераспространение.	231
С. Нераспространение/Корейская Народно Демократическая Республика	235
32. Миростроительство и сохранение мира	236
33. Угрозы международному миру и безопасности	238
34. Поддержание международного мира и безопасности	242
35. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	266

Вводное примечание

В части I настоящего дополнения к *Справочнику по практике Совета Безопасности* приводится обзор деятельности Совета Безопасности в связи с пунктами повестки дня, которые находятся на рассмотрении Совета и касаются его ответственности за поддержание международного мира и безопасности.

В 2021 году Совет не проводил очных заседаний до 25 мая из-за продолжающегося воздействия пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), а после этого применял в своей деятельности гибридную модель, чередуя проведение видеоконференций и очных заседаний для обеспечения непрерывности работы Совета. В первой половине года большинство обсуждений в Совете проводилось в режиме видеоконференций, однако во второй половине года Совет смог вернуться в зал Совета Безопасности и проводить очные заседания. Начиная с июня и до конца года члены Совета проводили практически все заседания в очном формате, время от времени проводя видеоконференции. Как и в 2020 году, проводившиеся в 2021 году видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета. Ход очных заседаний, как обычно, фиксировался в стенографических отчетах, а подборки заявлений, сделанных на открытых видеоконференциях, компоновались и издавались в виде приложений к письмам Председателя Совета.

Кроме того, в первом полугодии Совет продолжал принимать резолюции по письменной процедуре, заявления же Председателя Совета принимались по процедуре «отсутствия возражений», а статус таких документов был равнозначен статусу документов, принятых в зале заседаний Совета.

Как и в предыдущих дополнениях, в части I настоящего дополнения дана характеристика непосредственного политического контекста, в котором развивалось обсуждение Советом конкретных пунктов его повестки дня в 2021 году, и приводится информация о проведенных заседаниях и принятых Советом документах, включая письма Председателя Совета с текстами заявлений, сделанных в ходе видеоконференций. Соответственно, в части I рассматриваются все пункты, в связи с которыми проводились заседания и/или открытые видеоконференции, несмотря на то, что последние не считались заседаниями Совета. Часть I служит основой для анализа проводившихся в Совете обсуждений, непосредственно касающихся положений Устава Организации Объединенных Наций и временных правил процедуры Совета. Поэтому в описательных разделах части I приводятся отсылки ко всем другим соответствующим частям, что должно облегчить понимание структуры и содержания *Справочника*.

В части I рассматриваются также существенные аспекты практики Совета, которые не охватываются другими частями *Справочника*. Для удобства читателя пункты повестки дня сгруппированы по регионам, а тематические вопросы выделены в отдельную категорию. В пределах каждого региона пункты повестки дня перечисляются в порядке, в котором они были впервые включены в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета. Анализ конкретных ситуаций включает обзор значимых событий, которые имели место в ходе рассмотрения Советом того или иного пункта и которые представляются важными для понимания контекста принятия Советом соответствующих решений.

В отличие от предыдущих дополнений, в связи с переходом Совета на новые методы работы, сочетающие проведение очных и виртуальных заседаний, в части I настоящего дополнения описательные разделы включают, в соответствующих случаях, а) таблицы, содержащие всю процедурную информацию, имеющую отношение к соответствующему пункту повестки, включая перечисленные в хронологическом порядке заседания, подпункты, упомянутые доку-

менты и ораторов; и/или б) таблицы с перечнем видеоконференций, проведенных в связи с конкретным пунктом повестки. Помимо этого, в целях иллюстрации учета тематических вопросов разделы, касающиеся пунктов «Дети и вооруженные конфликты», «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» и «Женщины и мир и безопасность», сопровождаются дополнительными таблицами, в которых приводятся соответствующие положения решений Совета.

Африка

1. Ситуация в отношении Западной Сахары

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание и принял одну резолюцию в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары. Единственное заседание Совета, проведенное по этому пункту повестки дня в 2021 году, было посвящено принятию резолюции [2602 \(2021\)](#)¹. Подробная информация об этом заседании, в том числе об ораторах и его итогах, представлена в таблице ниже. Кроме того, во исполнение резолюции [1353 \(2001\)](#) члены Совета провели одно закрытое заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)². Для обсуждения этого пункта повестки члены Совета провели также ряд закрытых видеоконференций и неофициальных консультаций полного состава³.

29 октября Совет принял резолюцию [2602 \(2021\)](#), в которой он продлил срок мандата МООНРЗС на один год, до 31 октября 2022 года⁴. За проект резолюции было подано 13 голосов (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония) при двух воздержавшихся (Российская Федерация и Тунис)⁵. В этой резолюции Совет приветствовал назначение Стаффана де Мистуры

Личным посланником Генерального секретаря по Западной Сахаре и настоятельно призвал к конструктивному возобновлению политического процесса на основе прогресса, достигнутого прежним Личным посланником⁶. Совет выразил глубокую обеспокоенность в связи с нарушением режима прекращения огня⁷. Совет заявил о своей полной поддержке усилий Генерального секретаря и его Личного посланника по содействию процессу переговоров в целях достижения политического решения вопроса о Западной Сахаре и призвал стороны добросовестно возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и последующие события, в целях достижения справедливого, долгосрочного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары⁸. Совет также с глубокой обеспокоенностью отметил трудности, с которыми продолжают сталкиваться сахарские беженцы, их зависимость от внешней гуманитарной помощи, воздействие пандемии COVID-19, а также недостаточность финансовой поддержки лиц, живущих в лагерях беженцев в Тиндуфе, и риски, связанные с сокращением продовольственной помощи⁹.

На том же заседании¹⁰, после принятия резолюции [2602 \(2021\)](#) представитель Российской Федерации объяснил, что решение его страны воздержаться при голосовании было обусловлено исключительно несогласием с рядом формулировок резолюции и оценкой работы кураторов резолюции. Он пояснил, что в ходе переговоров не были должным образом учтены сделанные его страной обоснованные замечания и предложения компромиссного характера, а ряд конструктивных предложений со стороны других членов Совета остался без внимания. В результате резолюция не отражает объективной картины, сложившейся в западносахарском урегулировании после произошедшей в ноябре эс-

¹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

² 11 октября члены Совета провели закрытое заседание в связи с рассмотрением пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.8876](#) и [A/76/2](#), часть II, гл. 20.

³ 21 апреля состоялась закрытая видеоконференция (см. [S/2021/1084](#)). В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в форме закрытых видеоконференций. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I. Неофициальные консультации состоялись 13 октября (см. [A/76/2](#), часть II, гл. 3).

⁴ Резолюция [2602 \(2021\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНРЗС см. в части X, разд. I.

⁵ См. [S/PV.8890](#).

⁶ Резолюция [2602 \(2021\)](#), четвертый пункт преамбулы. См. также [S/2021/851](#) и [S/2021/852](#).

⁷ Резолюция [2602 \(2021\)](#), четырнадцатый пункт преамбулы.

⁸ Там же, пп. 3–4.

⁹ Там же, двадцать третий пункт преамбулы.

¹⁰ См. [S/PV.8890](#).

калации военного противостояния, и вряд ли может способствовать усилиям Личного посланника по возобновлению прямого переговорного процесса в целях достижения взаимоприемлемого решения, предусматривающего самоопределение народа Западной Сахары. Остается нерешенной главная проблема, которая, по мнению представителя Российской Федерации, заключается в том, что в последние годы в резолюции Совета, продлевающие мандат МООНРЗС, были внесены формулировки, подменяющие одобренные международным сообществом параметры западносахарского урегулирования общими словами о необходимости придерживаться так называемых реалистичных подходов или идти на некие компромиссы. Такие сигналы порождают двусмысленность, подрывают доверие к работе Совета и затрудняют возобновление прямого диалога. Представитель Мексики, делегация которой была в числе тех, кто голосовал за принятие резолюции, выразил сожаление о том, что в ходе переговоров наблюдалось нежелание включить в резолюцию поддержанные несколькими делегациями важные предложения, в частности о более частом проведении брифингов в свете значительного ухудшения ситуации с нарушениями прав человека и провала режима прекращения огня. Представитель Вьетнама заявил, что его страна предпочла бы увидеть более сбалансированный текст, который бы

лучше отражал ситуацию на местах. Представитель Китая выразил надежду на то, что в будущем Совет будет проводить больше консультаций по резолюции о продлении мандата МООНРЗС, с тем чтобы отразить в ней последние события и учесть соображения различных сторон с целью выработать более сбалансированный текст, который мог бы способствовать укреплению взаимного доверия и достижению консенсуса.

После принятия резолюции в письме на имя Председателя Совета от 24 ноября 2021 года Постоянный представитель Южной Африки препроводила Совету коммюнике Народного фронта освобождения Сегьет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронта ПОЛИСАРИО)¹¹. В своем коммюнике Фронт ПОЛИСАРИО подчеркнул, что принятая резолюция представляет собой крупное фиаско, которое повлечет серьезные последствия для мира и стабильности во всем регионе. Фронт ПОЛИСАРИО также особо отметил, что в резолюции не предусмотрены какие-либо практические меры для обеспечения полноценного выполнения мандата МООНРЗС и противостояния попыткам Марокко узаконить навязанную силой политику свершившегося факта колониальной эпохи.

¹¹ См. [S/2021/981](#).

Заседание: ситуация в отношении Западной Сахары

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8890 29 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары (S/2021/843)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/898)			Семь членов Совета ^a	Резолюция 2602 (2021) (13-0-2) ^b

^a Вьетнам, Кения, Китай, Мексика, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Франция.

^b За: Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония; против: никто не голосовал против; воздержались: Российская Федерация, Тунис.

2. Ситуация в Сомали

В 2021 году Совет провел 10 заседаний и принял шесть решений по вопросу ситуации в Сомали, 5 из которых были приняты на основании главы VII Устава. Шесть заседаний прошли в формате брифингов, а четыре были созваны для принятия реше-

ний¹². Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, представлена в таблице 1 ниже. Кроме того, в связи

¹² Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

с рассмотрением этого пункта повестки дня в 2021 году члены Совета провели четыре открытые видеоконференции, две из которых были созданы для объявления результатов голосования по резолюциям¹³. Более подробная информация о состоявшихся видеоконференциях представлена в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и открытых видеоконференций, члены Совета провели в связи с этим пунктом повестки дня неофициальные консультации полного состава, закрытые видеоконференции и неофициальные интерактивные диалоги¹⁴.

Совет на регулярной основе заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Сомали и главы Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Специального представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и главы Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), а также Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992) по Сомали. Кроме того, Совет заслушал брифинги первого заместителя Генерального секретаря и трех представителей гражданского общества: председателя Сомалийской национальной женской организации, исполнительного директора Научно-исследовательского центра по проблемам сомалийских женщин и исполнительного директора инициативы «Лидерство сомалийских женщин». В 2021 году члены Совета также заслушали брифинг директора-распорядителя Европейской внешнеполитической службы.

В ходе своих брифингов, проводимых в связи с ежеквартальными докладами Генерального секретаря¹⁵, Специальный представитель Генерального секретаря передавал Совету последнюю информацию о политических событиях, в том числе о проведении выборов, ситуации в области безопасности, реализации плана на переходный период в Сомали, а также о гуманитарной ситуации в стране в течение года.

Во время видеоконференции 22 февраля¹⁶ Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что политическое противостояние между ключевыми сомалийскими лидерами препятствует реализации модели проведения выборов, которая была согласована председателем федерального правительства Сомали и лидерами штатов — членов федерации 17 сентября 2020 года. Напряженность в связи с проведением выборов усугубляется тем, что после завершения 8 февраля 2021 года конституционного срока полномочий президента некоторые политические деятели поставили под сомнение легитимность его мандата. Несмотря на тупиковую ситуацию, Специальный представитель Генерального секретаря был по-прежнему убежден в том, что принятая 17 сентября консенсусная модель предлагала наилучший из имеющихся вариантов быстрого перехода к избирательному процессу для избрания членов парламента, сенаторов и президента. Основываясь на этом, он призвал к диалогу и консультациям с широким кругом заинтересованных сторон, чтобы свести к минимуму дальнейшие задержки в ходе четырехлетнего переходного периода в Сомали. Что касается безопасности Сомали, то основной угрозой для нее по-прежнему являлась группировка «Аш-Шабааб». В начале 2021 года был отмечен новый резкий рост числа нападений, в том числе на представителей властей и ключевых деятелей сомалийского общества с использованием самодельных взрывных устройств, закрепленных на теле человека или установленных на автомобиле. Специальный представитель отметил, что подготовительный этап для проведения в 2021 году процесса реорганизации органов безопасности Сомали был завершен. 8 января 2021 года результаты санкционированной Советом независимой оценки ситуации в области безопасности и роли международных партнеров были представлены Совету, а в начале февраля план на переходный период в Сомали был обновлен и представлен правительством Сомали партнерам по обеспечению безопасности и Совету мира и безопасности Африканского союза. По словам Специального представителя, все эти элементы имели большое значение для осуществления переходного этапа в сфере безопасности в 2021 году и заложили основу для достижения дальнейшего прогресса в будущем. Гуманитарная обстановка оставалась тяжелой и характеризовалась все более серьезной нехваткой продовольствия, климатическими катастрофами, самым сильным за последние десятилетия наше-

¹³ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

¹⁴ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 5. См. также [S/2021/683](#) и [S/2021/1060](#). В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в форме закрытых видеоконференций. Некоторые неофициальные интерактивные диалоги также проводились в форме видеоконференций. Неофициальные интерактивные диалоги по этому пункту повестки дня были проведены 20 января и 20 апреля.

¹⁵ См. [S/2021/154](#), [S/2021/485](#), [S/2021/723](#) и [S/2021/944](#).

¹⁶ См. [S/2021/173](#).

ствием пустынной саранчи и последствиями пандемии COVID-19.

В ходе своего брифинга 25 мая¹⁷ Специальный представитель рассказал о последних политических событиях, проинформировав Совет о возвращении к диалогу после отмеченного ранее периода конфронтации. После созыва нового саммита между федеральным правительством Сомали и штатами — членами федерации главным предметом обсуждения стало решение неурегулированных проблем, связанных с выполнением соглашения от 17 сентября 2020 года. В рамках подготовки к выборам крайне важным было обеспечить как минимум 30-процентную представленность женщин в обеих палатах федерального парламента. Специальный представитель призвал к тому, чтобы в будущем в процесс принятия политических решений вовлекались женские и молодежные группы и группы меньшинств. Ситуация в области безопасности продолжала вызывать сильную озабоченность, поскольку группировка «Аш-Шабааб» по-прежнему представляла собой серьезную угрозу и демонстрировала способность планировать и осуществлять комплексные нападения на различные цели в разных частях Сомали. Хотя в реализации пересмотренного плана на переходный период в Сомали был достигнут определенный прогресс, тупиковая политическая ситуация негативно сказалась на темпах его осуществления. Гуманитарная обстановка оставалась тяжелой и усугублялась засушливыми условиями, характерными для сезона внезапными паводками, непредсказуемыми климатическими потрясениями и увеличивающейся нехваткой продовольствия. В завершение брифинга Специальный представитель подчеркнул, что достижение на саммите в Могадишо реализуемого соглашения о проведении выборов в кратчайшие сроки было крайне важным.

12 августа¹⁸ Специальный представитель проинформировал Совет о том, что на политическом фронте был достигнут значительный прогресс с подписанием 27 мая 2021 года соглашения между федеральным правительством Сомали и штатами — членами федерации о проведении выборов. На федеральном уровне и на уровне штатов были созданы избирательные органы, а в четырех штатах — членах федерации начались выборы представителей в верхнюю палату парламента. Организация Объединенных Наций продолжала тесно сотрудничать с канцелярией премьер-министра и комитетами по

проведению выборов, однако Специальный представитель отметил, что необходим дальнейший прогресс, в том числе более интенсивная и тщательная подготовка к обеспечению безопасности выборов, а также уточнение планов по гарантированию квоты для женщин. Что касается безопасности, то группировка «Аш-Шабааб» продолжала совершать террористические акты и проводить повстанческие операции; также был отмечен вызвавший тревогу рост масштабов сексуального насилия и нарушений в отношении детей. Гуманитарная обстановка оставалась тяжелой, а проблема нехватки продовольствия усугублялась совокупным воздействием конфликта, изменения климата и пандемии COVID-19.

На последнем в году брифинге, состоявшемся 17 ноября¹⁹, Специальный представитель приветствовал недавнее завершение выборов, по итогам которых были заполнены все места в верхней палате федерального парламента, и отметил, что отрадно, что 26 процентов сенаторов будут составлять женщины. Стартовал процесс проведения выборов в Народную палату, а прошедшие в октябре в мирной обстановке прямые местные выборы в трех округах Пунтленда продемонстрировали, что проведение выборов по принципу «один человек — один голос» является возможным. Специальный представитель настоятельно призвал все заинтересованные стороны оперативно завершить незаконченные выборы, обеспечив тем самым избрание парламента в полном составе до конца 2021 года. Напряженность в отношениях между президентом и премьер-министром ослабла. Обстановка в плане безопасности продолжала оставаться нестабильной: группировка «Аш-Шабааб» по-прежнему представляла собой серьезную угрозу и сохраняла способность поддерживать высокий уровень активности, продолжая использовать самодельные взрывные устройства и все чаще задействовать террористов-смертников. Работа по реализации плана на переходный период в Сомали, предусматривающего постепенную передачу обязанностей по обеспечению безопасности в стране от АМИСОМ сомалийским силам безопасности, продолжалась, но с отставанием от графика. В этой ситуации требовалось продолжать обсуждения, чтобы достичь согласия по вопросу о стратегических целях, численности и составе будущей миссии Африканского союза, призванной оказать как можно более эффективную поддержку при передаче ответственности за обеспечение безопасности в Сомали. Гуманитарная обстановка оставалась тяжелой и усугублялась конфликтом, перемещением населения и вспышками

¹⁷ См. [S/PV.8779](#).

¹⁸ См. [S/PV.8833](#).

¹⁹ См. [S/PV.8907](#).

заболеваний; по оценкам, в 2022 году в гуманитарной помощи будут нуждаться 7,7 миллиона сомалийцев.

В своих ежеквартальных брифингах Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали отмечал, что АМИСОМ продолжала выполнять свои обязательства в отношении выборов. После принятия в марте резолюции [2568 \(2021\)](#) на заседании Совета в мае он сообщил²⁰, что для реализации пересмотренных целей и функций были приложены огромные усилия. В августе²¹ он сообщил, что АМИСОМ добилась продвижения в осуществлении планов реорганизации. Касаясь вопроса о будущем присутствии Африканского союза в Сомали после 2021 года, Специальный представитель проинформировал Совет о том, что выводы проведенной Африканским союзом независимой оценки были рассмотрены АМИСОМ, рядом предоставляющих войска стран, Комиссией Африканского союза и Советом мира и безопасности Африканского союза. В этом отношении при всеобщем консенсусе моделью, которая оптимально подошла бы для решения проблем в период после 2021 года, была названа совместная многопрофильная миссия по стабилизации или смешанная миссия Африканского союза и Организации Объединенных Наций. На своем заключительном брифинге 2021 года в ноябре²² Специальный представитель подчеркнул абсолютную необходимость того, чтобы новая миссия пришла на смену АМИСОМ, мандат которой заканчивался 31 декабря 2021 года. В этой связи он сообщил, что Совет мира и безопасности Африканского союза обратился к Комиссии Африканского союза с просьбой немедленно возобновить консультации с федеральным правительством Сомали и соответствующими международными партнерами.

В дополнение к обычным ежеквартальным брифингам на своем заседании 28 сентября²³ Совет заслушал брифинг первого заместителя Генерального секретаря о ее визите в Сомали, состоявшемся 12 сентября. По словам первого заместителя Генерального секретаря, поездка была организована в знак солидарности с призывами сомалийских женщин к обеспечению их полного и равноправного участия в политической жизни, а также с целью продемонстрировать поддержку международного сообщества в отношении проведения своевременных, инклюзивных, мирных и заслуживающих до-

верия выборов. Существует реальная обеспокоенность по поводу того, что по итогам этих выборов доля женщин в Народной палате сократится, несмотря на обещания и специальные положения, включенные в соглашения о выборах, и выраженную всеми сторонами во время визита приверженность принципу равного участия. Трудности с доступом к финансовой поддержке и политическим сетям усугубляются насилием и дискриминацией, особенно в районах, контролируемых «Аш-Шабааб», где женщины сталкиваются с дополнительными проблемами с безопасностью. Первый заместитель Генерального секретаря заявила, что крайне важно, чтобы значительный импульс, набранный Сомали в избирательном процессе, сохранился до завершения выборов в верхнюю палату парламента и начала избирательного процесса в нижнюю палату, и передала призыв сомалийских лидеров международному сообществу сохранять Сомали в центре внимания, обеспечивать стране неизменную поддержку и продолжать сотрудничество с ней.

В 2021 году Совет заслушал также три брифинга Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [751 \(1992\)](#), в ходе которых она проинформировала членов Совета о деятельности Комитета за отчетный период. На видеоконференции 25 февраля²⁴ Председатель отметила, что в 2021 году активное взаимодействие Группы экспертов с федеральным правительством Сомали продолжалось. На заседании 14 июня²⁵ Председатель Комитета заявила, что Комитет рассматривает рекомендацию Группы экспертов начать консультативный процесс с федеральным правительством Сомали по требованиям оружейного эмбарго. На том же заседании представитель Сомали подчеркнул важность четкого определения конкретных, практических и достижимых ключевых контрольных показателей для полной отмены оружейного эмбарго в отношении Сомали и отметил, что наилучшим способом мониторинга введенного Организацией Объединенных Наций оружейного эмбарго является использование экспертных знаний и предоставление основанной на фактах отчетности. Он также приветствовал недавние шаги, предпринятые Комитетом для решения поднятых Сомали проблем, и выразил надежду на применение для этого более упорядоченных и транспарентных процессов и процедур. В ходе брифинга 20 октября²⁶ Председатель проинформировала Совет, кроме про-

²⁰ См. [S/PV.8779](#).

²¹ См. [S/PV.8833](#).

²² См. [S/PV.8907](#).

²³ См. [S/PV.8867](#).

²⁴ См. [S/2021/207](#).

²⁵ См. [S/PV.8796](#).

²⁶ См. [S/PV.8885](#).

чего, о получении Комитетом первого тематического доклада Группы экспертов, посвященного управлению запасами оружия и боеприпасов в Сомали.

В 2021 году в центре обсуждений членами Совета ситуации в Сомали были политические события, в том числе проведение выборов, гуманитарная ситуация, вопросы прав человека, сохраняющаяся угроза со стороны «Аш-Шабааб», а также способы дальнейшего продвижения в реорганизации АМИСОМ.

В контексте обсуждения политических вопросов члены Совета призывали к поиску выхода из тупиковой ситуации и настоятельно рекомендовали федеральному правительству Сомали и штатам — членам федерации продолжать диалог с целью проведения выборов. В этой связи большинство членов Совета продолжали напоминать о важности обеспечения инклюзивного и мирного избирательного процесса, в том числе путем соблюдения 30-процентной квоты для женщин в парламенте²⁷. Кроме того, некоторые члены Совета подчеркивали необходимость соблюдения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Сомали²⁸.

Что касается гуманитарной обстановки, то члены Совета продолжали выражать озабоченность по поводу тяжелых условий, усугублявшихся различными факторами, в том числе последствиями

пандемии COVID-19 и проблемами, связанными с климатом²⁹.

Некоторые члены Совета также поднимали вопрос о правах человека, в частности, призывая к защите женщин и девочек от сексуального насилия, связанного с конфликтом, и указывая на грубые нарушения прав детей. В этой связи они призывали Сомали обеспечить согласованность соответствующего законодательства с международными стандартами и обязательствами³⁰. На специальном брифинге в сентябре³¹ члены Совета также обсудили участие женщин в политических процессах. Кроме того, несколько членов Совета указали на важность обеспечения свободы выражения мнений в Сомали³².

Члены Совета обсуждали также ситуацию в области безопасности в Сомали, уделяя особое внимание сохраняющейся угрозе со стороны группировки «Аш-Шабааб», продолжавшей совершать террористические акты в 2021 году. Они также подчеркивали необходимость дальнейшего прогресса с учетом перспективы постепенного принятия Сомали полной ответственности за внутреннюю безопасность к концу 2023 года в соответствии с условиями на местах. Что касается будущего АМИСОМ, то на встрече в ноябре³³ члены Совета обсудили предложение, одобренное Советом мира и безопасности Африканского союза³⁴. В этой связи представитель Соединенного Королевства высказала мнение, что предложенная модель многопрофильной миссии Африканского союза и Организации Объединенных Наций по стабилизации будет противоречить идее постепенного перехода к полной ответственности Сомали за обеспечение внутренней без-

²⁷ См. [S/2021/173](#) (Вьетнам, Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония); [S/PV.8779](#) (Соединенное Королевство, Норвегия, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Вьетнам, Эстония, Соединенные Штаты, Франция и Ирландия); [S/PV.8833](#) (Соединенное Королевство, Вьетнам, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Ирландия, Франция, Соединенные Штаты, Мексика, Эстония, Норвегия и Индия); и [S/PV.8907](#) (Соединенное Королевство, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Ирландия, Российская Федерация, Эстония, Соединенные Штаты, Вьетнам, Норвегия, Франция и Мексика).

²⁸ См. [S/2021/173](#) (Российская Федерация и Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин)); [S/PV.8779](#) (Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Российская Федерация и Вьетнам); [S/PV.8833](#) (Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин) и Российская Федерация); и [S/PV.8907](#) (Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Российская Федерация и Вьетнам).

²⁹ См. [S/2021/173](#), [S/PV.8779](#), [S/PV.8833](#) и [S/PV.8907](#).

³⁰ См. [S/2021/173](#) (Эстония, Франция, Ирландия, Норвегия и Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин)); [S/PV.8779](#) (Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Эстония, Франция и Ирландия); [S/PV.8833](#) (Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Ирландия, Франция, Мексика, Эстония и Норвегия); и [S/PV.8907](#) (Ирландия, Норвегия и Мексика).

³¹ См. [S/PV.8867](#).

³² См. [S/2021/173](#) (Эстония, Ирландия и Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин)); [S/PV.8779](#) (Норвегия и Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин)); [S/PV.8833](#) (Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин)); и [S/PV.8907](#) (Ирландия).

³³ См. [S/PV.8907](#).

³⁴ См. [S/2021/922](#).

опасности, и призвала вместо этого к достижению соглашения относительно совместного предложения Организации Объединенных Наций и Африканского союза в консультации с федеральным правительством Сомали и донорами, как просил Совет, с тем чтобы выйти из тупиковой ситуации и прийти к консенсусу³⁵. Выступая от имени трех африканских членов Совета и Сент-Винсента и Гренадин, представитель Туниса подчеркнул важность должного учета потребностей, приоритетов и мнений принимающей страны при определении характера и цели любой будущей миссии в Сомали и призвал обеспечить в этой связи надлежащее, устойчивое и предсказуемое финансирование. Представитель Российской Федерации выразила убеждение, что любые решения по миротворческой миссии Африканского союза должны приниматься с учетом мнения Могадишо, добавив, что важно не допустить вакуума в сфере безопасности. По мнению представителя Соединенных Штатов, наилучший способ действий заключался в обеспечении работы реорганизованной миссии под руководством Африканского союза, сосредоточенной на усилении давления на «Аш-Шабааб» и постепенной передаче ответственности за безопасность сомалийским силам. В этой связи он настоятельно призвал к возобновлению дискуссий между всеми заинтересованными сторонами для достижения соглашения. Представитель Китая выразил надежду, что все стороны смогут найти приемлемое для всех решение, основанное на полном уважении мнения принимающей страны, и отметил, что выделение средств необходимо гарантировать до принятия решения по этому вопросу, с тем чтобы избежать вакуума в области безопасности в связи с нехваткой финансирования. Представитель Франции заявил, что для того, чтобы Сомали было в состоянии самостоятельно обеспечивать собственную безопасность, необходимо всестороннее выполнение плана на переходный период в Сомали при поддержке всех партнеров, и в частности реорганизованной миссии Африканского союза, которая должна прийти на смену АМИСОМ в 2022 году. Он отметил, что Совет должен извлечь уроки из существующей модели и ее недочетов с точки зрения стратегической направленности и эффективности, и заявил, что необходимость выработки эффективного, коллективного и устойчивого решения в аспекте финансирования становится все более насущной.

В 2021 году, действуя на основании главы VII Устава, Совет единогласно принял три резолюции по этому пункту повестки дня и в связи с

АМИСОМ. 25 февраля Совет принял резолюцию [2563 \(2021\)](#), в которой уполномочил государства — члены Африканского союза сохранять присутствие АМИСОМ в течение двух недель, до 14 марта 2021 года, без каких-либо изменений ее мандата, и принимать все необходимые меры для выполнения этого мандата³⁶. 12 марта Совет принял резолюцию [2568 \(2021\)](#), в которой он уполномочил государства — члены Африканского союза сохранять до 31 декабря 2021 года численность развернутого военного и полицейского персонала АМИСОМ на уровне 19 626 человек, включая как минимум 1040 полицейских АМИСОМ, в том числе 5 сформированных полицейских подразделений, а также 70 гражданских сотрудников АМИСОМ при содействии со стороны Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали для выполнения задач в соответствии с планом на переходный период в Сомали и в рамках поэтапной передачи функций по обеспечению безопасности сомалийским силам безопасности, стартовой в 2021 году. Совет также уполномочил АМИСОМ принимать все необходимые меры к выполнению своего мандата³⁷. В той же резолюции Совет подчеркнул, что федеральное правительство Сомали должно играть ведущую роль в процессе передачи ответственности за обеспечение безопасности, который должен фактически начаться в 2021 году. Он также отметил роль Совета мира и безопасности Африканского союза, принял к сведению его просьбу к Комиссии Африканского союза завершить ее независимую оценку в мае 2021 года и настоятельно призвал его санкционировать в мае 2021 года создание такой АМИСОМ, которая будет поддерживать и обеспечивать осуществление плана на переходный период в Сомали и определять и предпринимать необходимые шаги в 2021 году к оказанию непрерывной поддержки усилиям по обеспечению безопасности в Сомали в 2022 году, в том числе силами реорганизованной миссии Африканского союза³⁸. Наконец, 21 декабря Совет принял резолюцию [2614 \(2021\)](#), в которой он продлил разрешение для государств — членов Африканского союза сохранять присутствие АМИСОМ в течение трех месяцев, до 31 марта 2022 года, без каких-либо изменений ее мандата, а также принимать все необходимые меры для выполнения ее мандата³⁹.

³⁶ Резолюция [2563 \(2021\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате АМИСОМ см. в части VIII, разд. III.

³⁷ Резолюция [2568 \(2021\)](#), пп. 10–12.

³⁸ Там же, пп. 1–2.

³⁹ Резолюция [2614 \(2021\)](#), п. 1.

³⁵ См. [S/PV.8907](#).

Что касается МООНСОМ, то 30 августа Совет единогласно принял резолюцию [2592 \(2021\)](#), в которой он продлил мандат Миссии на девять месяцев, до 31 мая 2022 года⁴⁰. В дополнение к подтверждению существующего мандата Совет постановил, что МООНСОМ будет оказывать поддержку федеральному правительству Сомали и штатам — членам федерации в целях активизации осуществления под руководством правительства Сомали инклюзивной политики, обеспечивающей участие всех заинтересованных сторон, включая женщин, молодежь и все сомалийские кланы⁴¹. Кроме того, Совет поручил МООНСОМ оказывать поддержку федеральному правительству Сомали, штатам — членам федерации, сомалийскому парламенту, группе технической электоральной поддержки, группе по организации выборов на федеральном уровне, группам по организации выборов в штатах, комитету по разрешению споров в избирательном процессе и любым другим заинтересованным сторонам, играющим согласованную роль в избирательном процессе, в целях проведения выборов в соответствии с принципами, согласованными 27 мая 2021 года⁴². Совет также указал, что МООНСОМ следует тесно сотрудничать со страновой группой Организации Объединенных Наций, международными финансовыми учреждениями и всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях обеспечения того, чтобы международная поддержка федерального правительства и штатов — членов федерации оказывалась с учетом обстоятельств конфликтной ситуации и обеспечивала максимальную согласованность действий в области политики и оперативной деятельности⁴³. Совет также призвал федеральное правительство и штаты — члены федерации без каких-либо задержек организовать свободные, честные, заслуживающие доверия и недискриминационные выборы в соответствии с договоренностями от 17 сентября 2020 года и 27 мая 2021 года и настоятельно призвал их завершить оставшиеся подготовительные мероприятия в этой связи⁴⁴. Совет попросил Генерального секретаря провести — после проведения консультаций с федеральным правительством Сомали — стратегический обзор деятельности МООНСОМ по завершении избирательного процесса и после ожидаемой реорганизации поддержки

Сомали в сфере безопасности с вынесением рекомендаций в отношении четко сформулированных, поддающихся оценке и реалистичных контрольных показателей для отслеживания своевременного выполнения и осуществления МООНСОМ своего мандата, начать разработку комплексной стратегической рамочной программы и представить Совету доклад к концу марта 2022 года⁴⁵.

Что касается санкционных мер в отношении Сомали, то 15 ноября Совет принял резолюцию [2607 \(2021\)](#), при этом Китай и Российская Федерация воздержались. Действуя на основании главы VII Устава, Совет вновь подтвердил оружейное эмбарго и исключения, действующие в отношении поставок оружия и военного имущества и предоставления технических консультаций, финансовой и иной помощи, а также услуг по связанной с военной деятельностью учебной подготовке, которые предназначены исключительно для становления Сомалийских национальных сил безопасности или сомалийских органов безопасности⁴⁶. Совет сослался на свои предыдущие решения, касающиеся мер по замораживанию активов, запретов на поездки и запрета на торговлю древесным углем, и продлил исключение по гуманитарным соображениям в отношении замораживания активов, не указав при этом дату истечения его срока действия⁴⁷. В той же резолюции Совет продлил запрет на морские перевозки древесного угля, оружия, военного имущества и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств до 15 ноября 2022 года⁴⁸, а также подтвердил свой запрет на компоненты для изготовления самодельных взрывных устройств⁴⁹. Кроме того, Совет постановил продлить срок действия мандата Группы экспертов по Сомали до 15 декабря 2022 года⁵⁰.

Объясняя свое решение воздержаться при голосовании, представители Китая и Российской Федерации выразили сожаление по поводу того, что Совету третий год подряд не удастся прийти к консенсусу по вопросу санкционного режима в отношении Сомали⁵¹. В частности, представитель Российской Федерации выразила несогласие с сохранением пунктов, касающихся Джибути и Эритреи, отметив, что санкции против Эритреи были сняты

⁴⁰ Резолюция [2592 \(2021\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в части X, разд. II.

⁴¹ Резолюция [2592 \(2021\)](#), п. 6 а).

⁴² Там же, п. 6 с).

⁴³ Там же, п. 6 n).

⁴⁴ Там же, п. 7.

⁴⁵ Там же, п. 18.

⁴⁶ Резолюция [2607 \(2021\)](#), пп. 20–22 и 34.

⁴⁷ Там же, пп. 35 и 37.

⁴⁸ Там же, п. 5.

⁴⁹ Там же, п. 9.

⁵⁰ Там же, п. 38. Более подробную информацию о мандате Группы экспертов см. в части IX, разд. I.

⁵¹ См. [S/PV.8905](#).

Советом в 2018 году и что отношения между двумя странами не представляют угрозы международному миру и безопасности. Она также не согласилась с формулировкой пункта 38, указав, что такая формулировка навязывает группам экспертов продвижение гендерной проблематики на всех направлениях вверенных им мандатов без учета страновой специфики. Представитель Китая сказал, что Совету следовало постепенно вносить изменения в меры оружейного эмбарго в отношении Сомали, чтобы помочь правительству страны укрепить свой потенциал в области безопасности и восстановить государственную власть. По его словам, в тексте предусмотрено расширение санкций на основании новых мандатов, что противоречит общему направлению к отмене оружейного эмбарго в отношении Сомали. Обращаясь к Совету на том же заседании, представитель Сомали также выразил сожаление, что третий год подряд предложения правительства страны не учитываются для достижения консенсуса, и заявил, что правительство Сомали вновь обращается

с официальной просьбой об отмене санкций, введенных в отношении страны в 1992 году. Он также подчеркнул важность определения в консультации с федеральным правительством Сомали четко сформулированных, поддающихся оценке и реалистичных контрольных показателей для полной отмены всех санкционных мер в отношении Сомали.

Наконец, что касается борьбы с пиратством у берегов Сомали, то 3 декабря Совет единогласно принял резолюцию [2608 \(2021\)](#) на основании главы VII Устава. В этой резолюции Совет постановил продлить еще на три месяца срок действия указанных в пункте 14 резолюции [2554 \(2020\)](#) разрешений для государств и региональных организаций, сотрудничающих с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали⁵².

⁵² Резолюция [2608 \(2021\)](#), п. 14.

Таблица 1
Заседания: ситуация в Сомали

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8779 25 мая 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали (S/2021/485)		Сомали ^a	Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и руководитель Переходной миссии Африканского союза в Сомали ^b	12 членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8796 14 июня 2021 года			Сомали		Два члена Совета (Ирландия ^d , Кения), приглашенный участник	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8833 12 августа 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали (S/2021/723)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза, председатель Сомалийской национальной женской организации	12 членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8846 30 августа 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали (S/2021/723)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/760)			Три члена Совета (Китай, Российская Федерация, Соединенные Штаты)	Резолюция 2592 (2021) 15-0-0
S/PV.8867 28 сентября 2021 года				Соучредитель и исполнительный директор Научно-исследовательского центра по проблемам сомалийских женщин	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета, приглашенный участник ^e	
S/PV.8885 20 октября 2021 года	Письма Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 751 (1992) по Сомали, от 5 октября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/847 и S/2021/849)				Один член Совета (Ирландия) ^d	
S/PV.8905 15 ноября 2021 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 751 (1992) по Сомали, от 5 октября 2021 года на имя Председа-	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/950)	Сомали		Два члена Совета (Российская Федерация, Китай), приглашенный участник	Резолюция 2607 (2021) 13-0-2 ^f (принята на основании главы VII Устава)

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	теля Совета Безопасности (S/2021/849)					
S/PV.8907 17 ноября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали (S/2021/944)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза, исполнительный директор инициативы «Лидерство сомалийских женщин» ^g	12 членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8917 3 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали (S/2021/920)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/1005)	Сомали		Три члена Совета (Эстония, Франция, Ирландия), приглашенный участник	Резолюция 2608 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.8939 21 декабря 2021 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/1076)	Сомали		Три члена Совета (Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты), приглашенный участник	Резолюция 2614 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)

^a Сомали было представлено министром иностранных дел и международного сотрудничества.

^b Специальный представитель Генерального секретаря и Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза приняли участие в заседании в режиме видеоконференции.

^c Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

^d Представительница Ирландии выступила в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [751 \(1992\)](#) по Сомали.

^e Соучредитель и исполнительный директор Научно-исследовательского центра по проблемам сомалийских женщин приняла участие в заседании в режиме видеоконференции.

^f За: Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; *против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Российская Федерация.

^g Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза и исполнительный директор инициативы «Лидерство сомалийских женщин» приняли участие в заседании в режиме видеоконференции.

Таблица 2
Видеоконференции: ситуация в Сомали

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
22 февраля 2021 года	S/2021/173	Письмо Председателя Совета Безопасности от 24 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	
25 февраля 2021 года	S/2021/193	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	Резолюция 2563 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава) S/2021/188
25 февраля 2021 года	S/2021/207	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	
12 марта 2021 года	S/2021/260	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	Резолюция 2568 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава) S/2021/255

3. Положение в районе Великих озер

В рассматриваемый период Совет провел заседание высокого уровня по ситуации в районе Великих озер, которое прошло в формате дискуссии⁵³, и принял одно решение по данному пункту. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. В связи с этим пунктом члены Совета также провели одну открытую видеоконференцию. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседания и открытой видеоконференции, члены Совета провели одну закрытую видеоконференцию для обсуждения этого пункта⁵⁴.

В связи с двумя докладами Генерального секретаря⁵⁵ в ходе своих брифингов для Совета Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер обратил особое внимание на деятельность своей канцелярии в поддержку реализации Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона (Аддис-Абебское рамочное соглашение), успехи в сфере политики и безопасности и сохраняющиеся проблемы, включая влияние пандемии COVID-19 на социально-экономическую ситуацию.

В ходе видеоконференции 12 апреля⁵⁶ Специальный посланник сообщил членам Совета, что, несмотря на непростую ситуацию, которая осложнилась из-за пандемии COVID-19, лидеры стран района Великих озер сохранили приверженность Аддис-Абебскому рамочному соглашению, о чем свидетельствовал ряд инициатив в сферах политики, безопасности, судопроизводства и экономики. Что касается сфер политики и безопасности, то он

⁵³ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵⁴ Закрытая видеоконференция состоялась 12 апреля (см. [S/2021/1084](#)). В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета были проведены в формате закрытых видеоконференций. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, установленных в ходе пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I. См. также [A/76/2](#), часть II, гл. 10.

⁵⁵ См. [S/2021/306](#) и [S/2021/836](#).

⁵⁶ См. [S/2021/351](#).

высоко оценил усилия президента Демократической Республики Конго и его коллег в регионе (президенты Бурунди, Руанды и Уганды), направленные на поиск согласованных и долгосрочных решений для проблемы вооруженных групп в восточной части Демократической Республики Конго⁵⁷. Специальный посланник также выразил признательность президенту Анголы за то, что тот вместе со своим коллегой из Демократической Республики Конго привержен делу сближения Руанды и Уганды в рамках четырехстороннего процесса⁵⁸. Он поддерживал Бурунди и Руанду в их усилиях по улучшению отношений и заявил о своем намерении продолжать играть роль в оказании помощи обеим странам в этом направлении. Несмотря на достигнутый прогресс, Специальный посланник выразил обеспокоенность в связи с уровнем насилия, который продолжал сказываться на безопасности людей, особенно женщин и молодежи, и добавил, что в некоторых странах региона выборы были омрачены насилием и гибелью людей. Кроме того, он проинформировал членов Совета о том, что его канцелярия уделяет особое внимание следующим четырем приоритетам: а) дальнейшее использование добрых услуг Генерального секретаря в поддержку продолжающегося сближения и политического диалога в регионе; б) содействие функционированию Контактно-координационной группы по мерам невоенного характера; в) охрана природных ресурсов путем борьбы с их незаконной эксплуатацией; и г) организация регионального семинара высокого уровня в целях разработки трехлетнего регионального плана действий, направленных на прозрачное управление природными ресурсами. В ходе видеоконференции члены Совета также заслушали брифинг председателя Комиссии по миростроительству, который высказался в поддержку мандата Специального посланника. Председатель рассказал о некоторых основных направлениях деятельности Комиссии в регионе, включая усилия в поддержку инициатив в области миростроительства и регионального сотрудничества, повышение роли женщин в области миростроительства и в деле развития региона, взаимодействие с международными финансовыми учреждениями и региональными субъектами, а также поддержку трансграничного сотрудничества в районе Великих озер.

⁵⁷ Более подробную информацию о ситуации в отношении Демократической Республики Конго см. в разд. 4 ниже.

⁵⁸ См. S/2021/351.

В ходе обсуждения члены Совета⁵⁹ отметили улучшение двусторонних отношений между странами региона и позитивные сдвиги в области регионального сотрудничества. Члены Совета⁶⁰ отметили, что важно выполнять Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве и что необходимо ввести в действие Стратегию Организации Объединенных Наций по укреплению мира и предотвращению и урегулированию конфликтов в районе Великих озер⁶¹ путем разработки плана действий по ее реализации⁶². В этой связи представитель Ирландии приветствовал содержащиеся в региональной стратегии четкие обязательства по борьбе с сексуальным насилием в условиях конфликта и выразил надежду на повышение роли женщин в усилиях по предотвращению конфликтов, посредничеству и миростроительству⁶³. Кроме того, представитель Мексики подчеркнул важность действий, связанных с расширением участия женщин в процессах посредничества и миростроительства. Представитель Эстонии также подчеркнул важность всестороннего, равноправного и значимого участия женщин во всех политических процессах, а представитель Франции призвал активизировать усилия по содействию полноценному участию женщин в мирном процессе. Кроме того, несколько членов Совета отметили, что в ряде стран региона были проведены выборы⁶⁴, а представитель Эстонии призвал все заинтересованные стороны принять меры к тому, чтобы предстоящие выборы в некоторых странах региона оставались мирными, свободными и заслуживающими доверия. Некоторые члены Совета подчеркнули необходимость устранения коренных причин конфликтов⁶⁵, а многие также рассуждали о том, что одной из основных

⁵⁹ Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

⁶⁰ Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

⁶¹ См. S/2020/1168.

⁶² Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

⁶³ См. S/2021/351.

⁶⁴ Индия, Китай и Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин).

⁶⁵ Вьетнам, Китай, Норвегия и Франция.

причин конфликтов в районе Великих озер является незаконная эксплуатация природных ресурсов⁶⁶.

Проводя 20 октября в Совете свой второй брифинг⁶⁷ в рамках прений высокого уровня, которые были организованы по инициативе Кении, выполнявшей в том месяце в Совете функции председателя⁶⁸, Специальный посланник указал на значимость и своевременность встречи на тему «Поддержка возобновленной приверженности стран района Великих озер поиску долгосрочных решений для устранения коренных причин и факторов конфликтов»⁶⁹. Он особо отметил продолжающийся политический диалог между странами региона и приветствовал успешную работу по укреплению сотрудничества в сфере безопасности, проводимую в целях борьбы с вооруженными группами. В этой связи он отметил создание Контактно-координационной группы, которой было поручено координировать принятие невоенных мер в дополнение к военным операциям против вооруженных групп. Несмотря на достигнутый прогресс, сохранялись такие проблемы, как рост числа нападений вооруженных групп, например в восточной части Демократической Республики Конго и в аэропорту Бужумбуры. Эти деструктивные силы продолжали заниматься незаконной эксплуатацией и торговлей природных ресурсов, а на полученные доходы финансировались закупка оружия и вербовка людей. На ситуации в регионе также продолжала сказываться пандемия COVID-19, что вело к усилению уже существовавших социально-экономических факторов уязвимости. В июле в ходе широких консультаций канцелярия Специального посланника разработала план действий по реализации Стратегии Организации Объединенных Наций по укреплению мира и предотвращению и урегулированию конфликтов в районе Великих озер. С учетом положительной региональной динамики страны региона должны выполнять недавно подписанные двусторонние соглашения и продолжать региональные усилия по выполнению обязательств, принятых в рамках региональных и международных документов. В этой связи Специальный посланник приветствовал предстоящие важные саммиты, в частности обязательство Демократической Республики Конго о том, что в

декабре в Киншасе будет проведен десятый саммит по вопросам регионального механизма надзора.

В ходе заседания члены Совета также заслушали брифинг Исполнительного секретаря Международной конференции по району Великих озер, который заявил, что в регионе наблюдается нормализация отношений между государствами-членами и что в ряде стран организуются мирные и заслуживающие доверия выборы. Он также отметил рост участия женщин в политических и миростроительных процессах. Затем Исполнительный секретарь подробно остановился на конкретных вопросах, включая следующие: основополагающий вклад миротворческих миссий в предотвращение незаконной эксплуатации природных ресурсов, в разрушение преступных сетей и в сокращение масштабов преступной эксплуатации природных ресурсов; обеспечение на национальном и региональном уровнях долгосрочной и устойчивой координации усилий по осуществлению программ разоружения, демобилизации, репатриации, реинтеграции и расселения; возможности региона и международного сообщества оказывать поддержку в укреплении потенциала ключевых государственных учреждений в интересах обеспечения эффективного контроля и управления природными ресурсами; а также преобразовательная роль, которую могут играть все заинтересованные стороны в деле эффективного использования природных ресурсов в районе Великих озер. В заключение он добавил, что, как показывает опыт, политические и социально-экономические преобразования в районе Великих озер могут быть достигнуты только посредством повышения ответственности за реализацию практических программ, вовлечения государств — участников Международной конференции и оказания надежной дипломатической, финансовой и технической поддержки со стороны международного сообщества.

После брифингов ряд членов Совета⁷⁰ приветствовали принятие плана действий по реализации Стратегии Организации Объединенных Наций по укреплению мира и предотвращению и урегулированию конфликтов и отметили важность его выполнения. В этой связи кабинет-секретарь иностранных дел Кении заявил о важности понимания того, что рациональное использование природных ресурсов является одним из приоритетов плана действий по реализации и применению Стратегии Организации Объединенных Наций по укреплению мира и предотвращению и урегулированию конфликтов. Представитель Франции отметил, что план дей-

⁶⁶ Вьетнам, Индия, Ирландия, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин) и Эстония.

⁶⁷ См. [S/PV.8884](#).

⁶⁸ На рассмотрение Совета была представлена концептуальная записка, приложенная к письму от 13 октября 2021 года ([S/2021/874](#)).

⁶⁹ См. [S/PV.8884](#).

⁷⁰ Китай, Мексика, Нигер и Тунис.

ствий по реализации Стратегии потребует от государств региона активной мобилизации усилий и что процесс реализации должен способствовать укреплению системы правосудия переходного периода и национальных правозащитных учреждений. Представитель Норвегии назвал план действий хорошей отправной точкой для укрепления регионального сотрудничества и что его направленность на привлечение ключевых финансовых партнеров будет способствовать выполнению обещаний. По словам представителя Вьетнама, план действий служит прекрасной платформой для принятия мер в поддержку реализации Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве, а представитель Китая призвал международное сообщество оказать необходимую финансовую поддержку для его реализации. В ходе обсуждения члены Совета⁷¹ также приветствовали создание Контактно-координационной группы как важный шаг в рамках региональных усилий по использованию невоенных решений для урегулирования конфликтов. Кроме того, члены Совета⁷² обсудили важность укрепления регионального сотрудничества для решения проблем в районе Великих озер, особенно вопроса о незаконной эксплуатации природных ресурсов, а также работу региональных и субрегиональных организаций в этом направлении.

Помимо членов Совета, в прениях приняли участие представители Анголы, Бурунди, Демократической Республики Конго, Руанды и Уганды, которые выразили свои мнения о ситуации в районе Великих озер, двусторонних отношениях, региональном сотрудничестве и проблемах, которые еще предстоит решить.

На том же заседании Совет принял заявление Председателя, в котором признается прогресс, достигнутый в выполнении национальных и региональных обязательств по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве, и приветствовал Стратегию Организации Объединенных Наций по укреплению мира и предотвращению и урегулированию конфликтов в районе Великих озер, представленную Совету Генеральным секре-

тарем⁷³. В заявлении Председателя Совет также подчеркнул важность социально-экономического развития для поддержания мира в регионе, вновь выразил глубокую озабоченность по поводу гуманитарного кризиса в восточной части Демократической Республики Конго и потребовал, чтобы все вооруженные группы немедленно прекратили все формы насилия⁷⁴. Отмечая взаимосвязь между правосудием и предотвращением конфликтов, Совет призвал страны района Великих озер выполнять свои обязанности по международному праву, включая международное право прав человека и международное гуманитарное право, и настоятельно призвал их активно привлекать к ответственности лиц, виновных в нарушении и ущемлении прав человека и нарушении международного гуманитарного права⁷⁵. Кроме того, Совет подчеркнул, что не существует чисто военного решения для задачи по устранению угрозы, исходящей от вооруженных групп, и что для их ликвидации потребуется как комплексный и региональный подход, так и активное политическое взаимодействие между правительствами стран региона при поддержке Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Специального посланника⁷⁶. Признавая связь между незаконной эксплуатацией природных ресурсов, торговлей ими и незаконным приобретением и оборотом стрелкового оружия и легких вооружений в условиях разжигания и обострения вооруженных конфликтов в районе Великих озер, Совет осудил продолжающуюся незаконную эксплуатацию и оборот природных ресурсов в восточной части Демократической Республики Конго и в регионе, а также настоятельно призвал государства, подписавшие Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве, региональные организации и международное сообщество координировать свои усилия по лишению экономической подпитки вооруженных групп, получающих выгоду от этой деятельности, и по предотвращению эксплуатации женщин и детей в процессе торговли такими ресурсами⁷⁷.

⁷¹ Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Нигер, Соединенное Королевство, Франция и Эстония.

⁷² Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Норвегия, Тунис, Франция и Эстония.

⁷³ S/PRST/2021/19, второй и пятнадцатый абзацы.

⁷⁴ Там же, пятый и шестой абзацы.

⁷⁵ Там же, седьмой абзац.

⁷⁶ Там же, восьмой абзац.

⁷⁷ Там же, десятый и двенадцатый абзацы.

Таблица 1

Заседание: положение в районе Великих озер

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8884 20 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона (S/2021/836) Письмо Постоянного представителя Кении от 13 октября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/874)		Ангола, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Руанда, Уганда	Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер, помощник Генерального секретаря по Африке, Исполнительный секретарь Международной конференции по району Великих озер	Все члены Совета ^a , все приглашенные ^b	S/PRST/2021/19

^a Кению (председатель Совета) представлял кабинет-секретарь иностранных дел; Ирландию представлял министр по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры.

^b Анголу представлял министр иностранных дел; Демократическую Республику Конго представлял высокий представитель президента республики и координатор национального механизма мониторинга.

Таблица 2

Видеоконференция: положение в районе Великих озер

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
12 апреля 2021 года	S/2021/351	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

4. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

В 2021 году Совет провел пять заседаний и принял две резолюции (обе в соответствии с главой VII Устава) в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, представлена в таблице 1 ниже. В соответствии с резолюцией [1353 \(2001\)](#)

Совет также провел одно закрытое заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демокра-

тической Республике Конго (МООНСДРК)⁷⁸. В 2021 году члены Совета также провели одну открытую видеоконференцию по этому пункту. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Кроме того, в отчетном году члены Совета проводили неофициальные консультации полного состава и закрытые видеоконференции для обсуждения ситуации в отношении Демократической Республики Конго⁷⁹. В 2021 году Генеральный секретарь назначил нового Специального представителя Генерального секретаря и главу МООНСДРК⁸⁰.

В 2021 году в связи с ежеквартальными докладами Генерального секретаря⁸¹ Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя и главы МООНСДРК, а также брифинги представителей гражданского общества, таких как исполнительный координатор организации «Женская солидарность за мир и комплексное развитие», заместитель руководителя медицинско-биологической лаборатории при клинике «Нгалиема» в Киншасе, координатор организации «Голос конголезских женщин» и член Африканской сети женщин-лидеров⁸². В соответствии с прежней практикой Совет также заслушал брифинги председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго⁸³.

30 марта в ходе своего брифинга, проведенного для членов Совета впервые с момента вступления в должность⁸⁴ Специальный представитель пояснила, что избирательный процесс 2023 года представляет собой новый и важнейший этап на пути к демократическим преобразованиям, укреплению институтов и стабилизации в стране. В этой связи

она обсудила возможности, которые открываются благодаря политической ситуации в Демократической Республике Конго, и сопряженные с ней риски. Среди возможностей Специальный представитель упомянула формирование нового правительства и деятельность Организации Объединенных Наций, которая осуществляется в партнерстве с ним в поддержку проведения столь необходимых реформ, процесс перехода МООНСДРК к более активному сотрудничеству в рамках системы Организации Объединенных Наций и с другими партнерами, а также вступление президента Чисекеди в должность председателя Африканского союза, которое позволит продемонстрировать стремление Демократической Республики Конго и стран региона раз и навсегда заставить пушки замолчать в этой части континента. В заключение она подчеркнула три основные задачи, которые решаются МООНСДРК под ее руководством: а) использование добрых услуг и политических стратегий в поддержку усилий по защите гражданского населения и усилий по стабилизации; б) поддержка стремления Демократической Республики Конго играть на региональном и континентальном уровнях ведущую роль в укреплении мира и стабильности в районе Великих озер; и с) реализация стратегии Миссии на переходный период.

В ходе своего последующего брифинга 7 июля⁸⁵ Специальный представитель проинформировала Совет о том, что 5 июля правительство, МООНСДРК и соответствующие ведомства учредили совместную рабочую группу, которая будет поддерживать выполнение плана действий правительства и осуществлять надзор за переходным процессом в Миссии. Она сообщила о политической ситуации и обстановке в области безопасности в стране, подчеркнув в этой связи важность обеспечить проведение выборов 2023 года в установленные конституцией сроки. После решения парламента продолжал действовать режим осадного положения, который был объявлен 6 мая в провинциях Северное Киву и Итури. В заключение Специальный представитель указала на ближайшие первоочередные задачи Организации Объединенных Наций, связанные с необходимостью: а) активно поддерживать реализацию программы действий правительства; б) активизировать работу по оказанию добрых услуг для создания условий, которые позволили бы провести выборы 2023 года в срок и на основе консенсуса; с) активизировать политическое взаимодействие в целях поиска невоенных решений для конфликта в восточной части Демократической

⁷⁸ Закрытое заседание состоялось 3 декабря в связи с рассмотрением пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. S/PV.8916 и A/76/2, часть II, гл. 20.

⁷⁹ См. A/76/2, часть II, гл. 11. См. также S/2021/1032 и S/2022/174. В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в формате закрытых видеоконференций. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, установленных в ходе пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁸⁰ См. S/2021/34 и S/2021/35.

⁸¹ См. S/2021/274, S/2021/587, S/2021/807 и S/2021/987.

⁸² См. S/2021/316, S/PV.8813, S/PV.8873 и S/PV.8918.

⁸³ См. S/PV.8873 и S/PV.8918.

⁸⁴ См. S/2021/316.

⁸⁵ См. S/PV.8813.

Республики Конго; и d) договориться с правительством о ряде условных контрольных показателей, которые четко увязывали бы программу действий правительства с изменением масштаба присутствия Миссии.

Обращаясь в октябре к Совету в преддверии продления мандата МООНСДРК⁸⁶, Специальный представитель выразила мнение о том, что совместный план на переходный период⁸⁷ представляет собой дорожную карту, которая может служить ориентиром для работы Миссии в ближайшие годы и подготовить почву для ее упорядоченного и ответственного вывода. В своем заключительном годовом брифинге 6 декабря⁸⁸ Специальный представитель проинформировала Совет о военных операциях, проводимых совместно вооруженными силами Демократической Республики Конго и армией Уганды против Альянса демократических сил в восточных районах Демократической Республики Конго. В этой связи она отметила, что в настоящее время создаются механизмы сотрудничества, призванные обеспечить безопасность миротворцев Организации Объединенных Наций и позволить МООНСДРК продолжать оказывать поддержку вооруженным силам Демократической Республики Конго в деле защиты гражданского населения и нейтрализации вооруженных групп. Специальный представитель также поразмышляла о проблемах, с которыми правительство сталкивается в связи с введением режима осадного положения в Северном Киву и Итури; он был продлен уже в тринадцатый раз, а число случаев нарушения и ущемления прав человека за этот период увеличилось на 10 процентов.

В ходе обсуждений, проведенных в 2021 году, члены Совета обсудили политические события, включая подготовку к выборам 2023 года, ситуацию с безопасностью в восточной части Демократической Республики Конго, сообщения о нарушениях прав человека, гуманитарную обстановку и план на переходный период, предусматривающий постепенное сокращение численности МООНСДРК.

Что касается политической ситуации, то в начале года члены Совета приветствовали формирование нового правительства и высоко оценили увеличение представительства женщин в Совете министров⁸⁹. Что касается, в частности, избира-

тельного процесса 2023 года, то на протяжении 2021 года несколько членов Совета подтверждали важность избирательной реформы, которая обеспечила бы проведение всеохватных, заслуживающих доверия, мирных, свободных и честных выборов в установленные конституцией сроки⁹⁰. В этой связи представитель Индии выразил признательность за прогресс, связанный с проведением выборов в 2023 году, приветствовал успехи относительно участия женщин в политических процессах и выразил надежду на то, что в преддверии выборов 2023 года правительство и оппозиционные партии страны продолжат двигаться в верном направлении⁹¹. Кроме того, представитель Мексики приветствовал законодательный прогресс в вопросах проведения выборов и отметил, что Совет должен призвать различные политические силы к поддержанию всеохватного политического диалога, который явно предполагает всестороннее, равноправное и конструктивное участие женщин во всех аспектах политической жизни⁹². По мнению представителя Китая, избирательная реформа имеет важнейшее значение для национального единства Демократической Республики Конго⁹³. Представитель Вьетнама отметил, что между политическими партиями и представителями гражданского общества сохраняется напряженность, а также призвал урегулировать разногласия путем диалога и обеспечить участие женщин в политическом процессе⁹⁴. На встрече в декабре⁹⁵ представитель Кении, выступавший также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса, был вдохновлен готовностью президента Чисекеди провести выборы в соответствии с установленными в конституции сроками и приветствовал создание Независимой национальной избирательной комиссии, поощрение свободы выражения мнений, расширение демократического пространства, а также конструктивное участие женщин и молодежи в принятии решений. Представитель Норвегии подчеркнул, что женщины должны на всех уровнях вовлекаться во все политические процессы и процессы предотвращения конфликтов, включая избирательную реформу и выборы 2023 года, а представи-

⁹⁰ См. S/2021/316 (Соединенное Королевство); S/PV.8813 (Норвегия, Соединенное Королевство, Франция и Эстония); S/PV.8873 (Ирландия, Норвегия, Франция и Эстония); и S/PV.8918 (Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Соединенные Штаты, Франция и Эстония).

⁹¹ См. S/PV.8813, S/PV.8873 и S/PV.8918.

⁹² См. S/PV.8873 и S/PV.8918.

⁹³ См. S/PV.8873.

⁹⁴ См. S/PV.8873 и S/PV.8918.

⁹⁵ См. S/PV.8918.

⁸⁶ См. S/PV.8873.

⁸⁷ S/2021/807, приложение.

⁸⁸ См. S/PV.8918.

⁸⁹ См. S/PV.8813 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенные Штаты и Эстония).

тель Ирландии выразил мнение, что МООНСДРК должна продолжать взаимодействовать с ключевыми субъектами с целью стимулировать своевременные, прозрачные, всеохватные и мирные политические процессы.

Что касается обстановки в плане безопасности, то члены Совета по-прежнему выражали обеспокоенность по поводу ухудшения ситуации в восточной части Демократической Республики Конго и указывали на то, что нужно бороться с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, продолжать процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции и поощрять региональное сотрудничество в качестве средства для решения этих проблем. Члены Совета также приняли к сведению то, что 6 мая правительство Демократической Республики Конго объявило режим осадного положения в провинциях Северное Киву и Итури. В этой связи несколько членов Совета подчеркнули, что важно соблюдать права человека и обеспечить гуманитарный доступ в эти районы⁹⁶. Кроме того, некоторые члены Совета выразили обеспокоенность в связи с участвовавшими случаями применения самодельных взрывных устройств⁹⁷. На протяжении всего года многие члены Совета с озабоченностью отмечали сообщения о грубых нарушениях прав человека, в частности в восточных провинциях Демократической Республики Конго, включая случаи сексуального и гендерного насилия в отношении женщин и детей⁹⁸. Кроме того, несколько членов Совета призвали активизировать усилия по решению проблемы языка ненависти, которая, по их мнению, усиливает межобщинное насилие⁹⁹.

⁹⁶ См. [S/PV.8813](#) (Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); [S/PV.8873](#) (Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство и Франция); и [S/PV.8918](#) (Ирландия, Соединенное Королевство и Эстония).

⁹⁷ См. [S/PV.8813](#) (Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Мексика).

⁹⁸ См. [S/2021/316](#) (Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенные Штаты и Эстония); [S/PV.8813](#) (Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Соединенные Штаты и Эстония); [S/PV.8873](#) (Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Франция и Эстония); и [S/PV.8918](#) (Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Эстония).

⁹⁹ См. [S/2021/316](#) (Франция и Эстония); [S/PV.8813](#) (Вьетнам, Мексика и Франция); [S/PV.8873](#) (Вьетнам, Мексика и Эстония); и [S/PV.8918](#) (Вьетнам, Соединенные Штаты и Франция).

Что касается гуманитарной ситуации, то члены Совета по-прежнему выражали обеспокоенность в связи с тяжелым положением дел и отмечали многочисленные проблемы, такие как возобновление эпидемии болезни, вызванной вирусом Эбола, сохраняющееся воздействие пандемии COVID-19, отсутствие продовольственной безопасности, перемещение населения и всплеск насилия в восточных провинциях Демократической Республики Конго. Кроме того, члены Совета отметили, что гуманитарная ситуация продолжает усугубляться в результате извержения вулкана Ньярагонго, произошедшего в мае 2021 года¹⁰⁰.

Что касается реорганизации МООНСДРК, то ораторы обсудили совместный план на переходный период, предусматривающий постепенный вывод Миссии, и отметили важность различных аспектов этого плана, включая контрольные показатели и ориентиры для обеспечения ответственного переходного процесса, проводимого с учетом конкретных условий и ситуации на местах, а также оказание финансовой, логистической и технической поддержки для его реализации¹⁰¹. Несколько членов Совета также указали на необходимость обеспечить участие гражданского общества, в том числе женщин и молодежи, в процессе реструктуризации присутствия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго¹⁰². Кроме того, что касается бригады оперативного вмешательства, то несколько членов Совета приветствовали ее усиление и отметили ее вклад в выполнение мандата МООНСДРК¹⁰³.

В конце года, 20 декабря, Совет единогласно принял резолюцию [2612 \(2021\)](#). Действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил мандат

¹⁰⁰ См. [S/PV.8813](#) (Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Мексика, Российская Федерация и Эстония). См. также [S/2021/1032](#).

¹⁰¹ См. [S/PV.8873](#) (Демократическая Республика Конго, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Соединенные Штаты и Франция); и [S/PV.8918](#) (Индия, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты).

¹⁰² См. [S/PV.8813](#) (Ирландия и Мексика); [S/PV.8873](#) (Ирландия, Мексика, Норвегия и Соединенное Королевство); и [S/PV.8918](#) (Ирландия, Норвегия и Эстония).

¹⁰³ См. [S/PV.8813](#) (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); [S/PV.8873](#) (Российская Федерация, Соединенное Королевство и Франция); и [S/PV.8918](#) (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Российская Федерация).

МООНСДРК и бригады оперативного вмешательства еще на один год до 20 декабря 2022 года¹⁰⁴. Совет подтвердил стратегические приоритеты МООНСДРК, поручив ей сосредоточиться на защите гражданского населения, поддержании усилий по стабилизации, укреплении государственных институтов и активизации ключевых реформ в области управления и безопасности¹⁰⁵. Совет приветствовал Стратегию Организации Объединенных Наций по укреплению мира и предотвращению и урегулированию конфликтов в районе Великих озер и план действий по ее реализации, а также настоятельно призвал МООНСДРК вместе с Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер искать политические решения с целью остановить трансграничные потоки вооруженных комбатантов, оружия и природных ресурсов, которые угрожают миру и стабильности в Демократической Республике Конго¹⁰⁶. Совет также уполномочил МООНСДРК принять все необходимые меры для выполнения своего мандата и просил Генерального секретаря немедленно информировать Совет, если МООНСДРК не сможет этого сделать¹⁰⁷. Что касается стратегии выхода Миссии, то Совет с удовлетворением отметил план на переходный период, составленный на основе совместной стратегии постепенного и поэтапного сокращения численности личного состава МООНСДРК, одобренной в резолюции 2556 (2020) Совета¹⁰⁸. Кроме того, Совет призвал МООНСДРК тесно сотрудничать со страновой группой Организации Объединенных Наций, чтобы определить пути устранения пробелов в потенциале и подготовиться к выводу МООНСДРК, и подчеркнул необходимость постепенной передачи задач Миссии правительству, страновой группе Организации Объединенных Наций и другим соответствующим заинтересованным сторонам¹⁰⁹.

¹⁰⁴ Резолюция 2612 (2021), п. 22.

¹⁰⁵ Там же, п. 24. Более подробную информацию о мандате МООНСДРК см. в части X, разд. I. Более подробную информацию о прошлых мандатах МООНСДРК см. в *Справочнике, Дополнения за 2010–2011, 2012–2013, 2014–2015, 2016–2017, 2018, 2019 и 2020 годы*.

¹⁰⁶ Резолюция 2612 (2021), п. 26. Более подробную информацию о ситуации в районе Великих озер см. в разд. 3 выше.

¹⁰⁷ Резолюция 2612 (2021), п. 27. Более подробную информацию о решениях Совета, относящихся к статье 42 Устава, см. в части VII, разд. IV.

¹⁰⁸ Резолюция 2612 (2021), п. 48.

¹⁰⁹ Там же, п. 51.

В 2021 году члены Совета также заслушали брифинги и обсудили работу Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго. В связи с заключительным докладом Группы экспертов по Демократической Республике Конго, в котором Группа пришла к выводу о том, что вооруженные группы продолжают действовать практически безнаказанно в восточных районах страны¹¹⁰, 29 июня¹¹¹ Совет единогласно принял резолюцию 2582 (2021). С помощью этой резолюции Совет продлил до 1 июля 2022 года действие санкций, предусмотренных резолюцией 2293 (2016), и продлил до 1 августа 2022 года мандат Группы экспертов по Демократической Республике Конго, установленный резолюцией 2360 (2017)¹¹². В 2021 году Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004), провел брифинги для Совета до и после своего визита в Демократическую Республику Конго. 5 октября¹¹³ он представил обзор работы Комитета за предыдущие 12 месяцев и пояснил, что целью визита в страну является сбор информации из первых рук об эффективности применения действующих санкций. После брифинга Председателя только представители Ирландии, Китая и Демократической Республики Конго затронули вопрос о санкциях. Представитель Ирландии обратила особое внимание на Группу экспертов и отметила, что ее страна с нетерпением ждет отмены любых ограничений на назначение экспертов в Комитет. Представитель Китая заявил, что по мере дальнейшего сокращения численности МООНСДРК правительство страны будет постепенно брать на себя основную ответственность за поддержание национальной безопасности и стабильности и что Совет должен активно реагировать на его озабоченность по поводу корректировки санкционных мер, чтобы избежать их негативного влияния на работу по укреплению потенциала страны в области безопасности. Представитель Демократической Республики Конго напомнил о просьбах президента Чисекеди отменить требования, касающиеся предварительных уведомлений о поставке оружия и связанных с ним материальных средств для вооруженных сил страны, и ввести «жесткие и показательные санкции против всех сетей мафии» которые неза-

¹¹⁰ Заключительный доклад см. в письме Группы экспертов по Демократической Республике Конго от 10 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/560).

¹¹¹ См. S/PV.8807.

¹¹² Резолюция 2582 (2021), пп. 1, 2 и 5. Более подробную информацию о мандате Комитета и Группы экспертов см. в части IX, разд. I.

¹¹³ См. S/PV.8873.

конно используют шахты страны. 6 декабря ¹¹⁴ Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004), представил обзор своего визита в Демократическую Республику Конго, состоявшегося 6–10 ноября. В своем брифинге Председатель отметил, что, помимо сбора информации об эффектив-

ности применения санкций, цель визита заключается также в изучении возможности проведения консультаций с правительством Демократической Республики Конго и с представителями МООНСДРК, дипломатического корпуса и групп гражданского общества, чтобы гарантировать полное применение санкционных мер.

¹¹⁴ См. S/PV.8918.

Таблица 1

Заседания: ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8807 29 июня 2021 года	Письмо Группы экспертов по Демократической Республике Конго от 10 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/560)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/605)	Демократическая Республика Конго		Один член Совета (Китай), приглашенный	Резолюция 2582 (2021) 15-0-0 (принята в соответствии с главой VII)
S/PV.8813 7 июля 2021 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) (S/2021/587)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНСДРК, заместитель руководителя лаборатории медицинской биологии из клиники «Нгальеме» в Киншасе	12 членов Совета ^a , все приглашенные	
S/PV.8873 5 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2021/807)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря, координатор организации «Голос конголезских женщин»	13 членов Совета ^b , все приглашенные	
S/PV.8918 6 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2021/987)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря, член Африканской сети женщин-лидеров	13 членов Совета ^b , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8936 20 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2021/987)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/1063)				Резолюция 2612 (2021) 15-0-0 (принята в соответствии с главой VII)

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^b Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Мексика, Нигер (в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1533 \(2004\)](#) по Демократической Республике Конго), Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

Таблица 2

Видеоконференция: ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
30 марта 2021 года	S/2021/316	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

5. Положение в Центральноафриканской Республике

В рассматриваемый период Совет провел четыре заседания и принял три резолюции (все на основании главы VII Устава) в связи с положением в Центральноафриканской Республике. Два заседания были созваны для принятия решения Совета, а остальные два прошли в формате брифинга¹¹⁵. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета также провели три открытые видеоконференции в связи с этим пунктом¹¹⁶. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Совет провел одно закрытое заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике

(МИНУСКА)¹¹⁷. Помимо заседаний и открытых видеоконференций, члены Совета проводили закрытые видеоконференции и неофициальные консультации полного состава для обсуждения данного вопроса¹¹⁸.

В 2021 году члены Совета заслушали три брифинга по докладам Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике в соответствии с четырехмесячным графиком представления докладов, установленным Советом в резолюции [2387 \(2017\)](#)¹¹⁹. Два из этих брифингов были проведены

¹¹⁵ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹¹⁶ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, разработанных в ходе пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

¹¹⁷ Закрытое заседание состоялось 3 ноября в связи с рассмотрением пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.8895](#) и [A/76/2](#), часть II, гл. 20.

¹¹⁸ Закрытые видеоконференции состоялись 21 января и 24 февраля (см. [S/2021/1014](#) и [S/2021/1060](#)). В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета были проведены в формате закрытых видеоконференций. См. [A/76/2](#), часть II, гл. 12.

¹¹⁹ См. [S/2021/187](#), [S/PV.8802](#) и [S/PV.8882](#). Совет заслушал дополнительный брифинг Специального

Специальным представителем Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и главой МИНУСКА на заседаниях Совета, а один был проведен заместителем Генерального секретаря по операциям в пользу мира в ходе открытой видеоконференции. В рассматриваемый период члены Совета также заслушали брифинги Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности, а после слияния Политического департамента и Департамента по проблемам мира и безопасности — брифинги Комиссара Африканского союза по политическим вопросам, вопросам мира и безопасности; Специального представителя Африканского союза и главы Отделения Африканского союза в Центральноафриканской Республике; директора-распорядителя по Африке Европейской внешнеполитической службы; и двух представителей гражданского общества (директор молодежной миротворческой организации «УРУ» и председатель Национального совета центральноафриканской молодежи).

Брифинги были посвящены ситуации, сложившейся в стране в сферах политики, безопасности, экономики, прав человека и гуманитарной деятельности. В этой связи они способствовали дальнейшему информированию Совета о событиях в период после 6 февраля 2019 года, когда власти и 14 вооруженных групп подписали в Банги Политическое соглашение о мире и примирении в Центральноафриканской Республике, в частности об усилиях, направленных на его более активное осуществление. Они также представили обновленную информацию о совместной дорожной карте, принятой под эгидой президента Анголы 16 сентября 2021 года в ходе Международной конференции по району Великих озер, о режиме прекращения огня, объявленном президентом Центральноафриканской Республики 15 октября 2021 года, и о республиканском диалоге, который правительство начало проводить с политическими партиями и ключевыми силами. Кроме того, особое внимание в ходе брифингов было уделено тому, что в 2020 и 2021 годах были проведены президентские и парламентские выборы и что затем в июне 2021 года в должность вступили президент Фостен-Арканж Туадера и члены нового правительства. Значительная часть брифингов была посвящена деятельности вооруженных

групп, в том числе недавно созданной Коалиции патриотов за перемены, и их влиянию на безопасность, выборы и оказание гуманитарной помощи в стране. Кроме того, на брифингах рассматривалась ситуация с правами человека и усилия по борьбе с безнаказанностью за нарушения прав человека.

В ходе открытой видеоконференции 21 января¹²⁰ Специальный представитель Генерального секретаря проинформировал Совет о том, что Конституционный суд опубликовал окончательные результаты президентских выборов, утвердив переизбрание г-на Туадеры. Специальный представитель сообщил, что ситуация на местах остается напряженной вследствие насилия, продолжающегося со времени первого тура выборов и обусловленного сговором между Коалицией патриотов за перемены и некоторыми политическими деятелями, включая бывшего президента Франсуа Бозизе. Несмотря на решение Конституционного суда утвердить окончательный список кандидатов и отклонить кандидатуру г-на Бозизе, члены некоторых из 14 вооруженных групп, подписавших Политическое соглашение, были мобилизованы г-ном Бозизе для формирования Коалиции патриотов с целью не допустить проведения выборов и добиться свержения действующего президента г-на Туадеры. Специальный представитель отметил, что в сложившейся ситуации испытывается способность МИНУСКА выполнять свой основной мандат по защите гражданского населения. Он выразил признательность за поддержку со стороны Совета, которая позволила быстро развернуть личный состав и вертолеты Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане в рамках межмиссионского сотрудничества. Он также попросил продлить действие механизма межмиссионной поддержки еще как минимум на два месяца. Он предупредил, что необходимо разработать стратегию корректировки мандата, включая существенное увеличение численности военного и полицейского компонента Миссии, чтобы она могла сохранить свое заметное присутствие. Он напомнил о предложении увеличить максимальную утвержденную численность миротворцев и попросил Совет дать разрешение на оказание надлежащей материально-технической поддержки силам безопасности Центральноафриканской Республики. В частности, он упомянул о снятии огра-

представителя Генерального секретаря и главы МИНУСКА в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 21 января (см. [S/2021/76](#)). Доклады Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике см. в [S/2021/146](#), [S/2021/571](#) и [S/2021/867](#).

¹²⁰ См. [S/2021/76](#). Брифинг состоялся после обсуждения о нападении на МИНУСКА в рамках пункта «Прочие вопросы» 13 января 2021 года (см. [S/2021/1014](#)). Более подробную информацию об обсуждениях Совета в рамках пункта «Прочие вопросы» см. в части II.

ничений на материально-техническую поддержку, предусмотренных в пункте 32 а) iv) резолюции 2552 (2020), и предложил вновь активизировать работу двусторонних комиссий в соответствии с пунктом 6 этой резолюции. Он также отметил, что вооруженные группы продолжают добывать полезные ископаемые, и поддержал мандат, предусматривающий выделение дополнительных ресурсов в поддержку действий, предпринимаемых силами национальной безопасности и обороны в целях восстановления государственной власти.

На открытой видеоконференции 24 февраля¹²¹ заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира проинформировал членов Совета о том, что благодаря деятельности МИНУСКА был достигнут прогресс в борьбе с Коалицией патриотов за перемены; при этом он отметил, что ситуация остается нестабильной и что по-прежнему совершаются акты насилия. Несмотря на крайне нестабильную ситуацию, в стране успешно завершается процесс демократической передачи власти в установленные конституцией сроки, что является большим достижением. Крайне важно сохранить эти демократические завоевания, завершив избирательный процесс и добившись мирного урегулирования кризиса. В этой связи подкрепления, направленные в МИНУСКА в рамках межмиссионского сотрудничества, продолжали играть важнейшую роль, в том числе благодаря обеспечению безопасности в ходе выборов в законодательные органы в марте, притом что риск перенапряжения Миссии сохранялся и после этого периода. В этой связи он напомнил, что Генеральный секретарь рекомендовал усилить военный и полицейский персонал Миссии¹²², и подчеркнул, что просьба об усилении военного и полицейского потенциала не призвана служить средством военного решения проблем, а скорее является результатом всесторонней оценки меняющейся обстановки на местах и потенциала МИНУСКА¹²³.

В ходе той же видеоконференции Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности отметил, что одновременное проведение первого тура президентских и парламентских выборов стало отрядным событием и важным и необходимым шагом на пути укрепления демократии и реализации Политического соглашения. Несмотря на достигнутый прогресс, некоторые стороны выбрали путь насилия, сформировав Коалицию патриотов за перемены. Комиссар проинформировал членов Со-

вета о нападениях, совершаемых Коалицией, и их влиянии на оказание гуманитарной помощи в стране. Он выразил признательность МИНУСКА, Российской Федерации и Руанде за то, что они оказывают Центральноафриканской Республике военную помощь и сорвали планы Коалиции захватить Банги. Он обратился к Совету с просьбой призвать Коалицию к тому, чтобы она немедленно прекратила акты насилия и нападения на экономический коридор Банги — Гаруа (Камерун), осудить акты насилия и попытки захватить власть силой, в том числе со стороны бывшего президента г-на Бозизе, подтвердить свою солидарность с правительством и призвать все повстанческие группы разоружиться и соблюдать Политическое соглашение.

Директор-распорядитель по Африке Европейской внешнеполитической службы отметила, что коллективные усилия необходимо и далее прилагать по следующим трем направлениям: скорейшее восстановление безопасности в стране; устойчивое и согласованное урегулирование политического кризиса на основе политического диалога между правительством, оппозицией и гражданским обществом; а также возобновление процесса установления мира и примирения при использовании Политического соглашения в качестве единственной совместной и жизнеспособной основы для установления прочного мира.

Директор молодежной миротворческой организации «УРУ» обратила особое внимание на влияние конфликта на женщин и молодежь, включая то воздействие, которое оказывают нападения Коалиции патриотов за перемены, гендерное насилие и введенный правительством комендантский час. Она также призвала все заинтересованные стороны, гарантов и посредников соглашения активизировать усилия в целях ускорения мирного процесса и заявила, что прочный мир невозможен без действительного участия женщин и молодежи. В этой связи она заявила, что их вклад не должен ограничиваться специальными консультациями и должен вноситься в рамках всеохватного и активного подхода, предусматривающего широкое участие на всех уровнях принятия решений.

На заседании Совета 23 июня¹²⁴ Специальный представитель проинформировал Совет о том, что президент г-н Туадера и участники политического процесса взяли на себя обязательство завершить избирательный процесс путем проведения местных выборов в начале 2022 года. Он приветствовал заявление г-на Туадеры от 10 июня о проведении

¹²¹ См. S/2021/187.

¹²² См. S/2021/146.

¹²³ См. S/2021/187.

¹²⁴ См. S/PV.8802.

республиканского диалога и подчеркнул, что он должен иметь всеохватный характер, с тем чтобы обеспечить эффективное участие всех слоев общества. Специальный представитель добавил, что национальные консультации уже позволили определить задачи республиканского диалога путем внесения повестки дня из девяти пунктов, способствовав снятию политической напряженности. Он также с удовлетворением отметил, что г-н Туадера придает новый импульс политическим и мирным процессам, о чем была уведомена совместная миссия Африканского союза, Организации Объединенных Наций, Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и Европейского союза, проведенная со 2 по 5 июня¹²⁵. Что касается гуманитарной сферы и области безопасности, то он был по-прежнему обеспокоен негативными последствиями военного контрнаступления, которое проводили силы обороны и безопасности, двусторонние силы и сотрудники других служб безопасности в целях ликвидации партизанских отрядов Коалиции патриотов за перемены¹²⁶. Касаясь ситуации с правами человека, он с сожалением отметил, что расширение рамок контроля государства над своей территорией путем усиления присутствия сил обороны и безопасности и развертывания двусторонних сил и личного состава других служб безопасности не принесло желаемого результата в плане защиты гражданского населения, поскольку было зафиксировано рекордное количество случаев сексуального насилия в условиях конфликта, ущемления прав человека и нарушения норм международного гуманитарного права. Заявив о своей решимости выполнить мандат Миссии, несмотря на имеющиеся трудности, Специальный представитель подчеркнул необходимость сотрудничества между обычными силами, развернутыми в стране, и МИНУСКА. Говоря о дополнительных ресурсах, утвержденных Советом в резолюции 2566 (2021), он заявил, что благодаря их пополнению будет возможно расширить присутствие Миссии на территории страны, усилить защиту гражданского населения и обеспечить безопасность и охрану «голубых касок»¹²⁷.

Совет также заслушал брифинг Комиссара Африканского союза по политическим вопросам, вопросам мира и безопасности¹²⁸, в котором он

подчеркнул, что Союз привержен укреплению стратегического партнерства между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций в области миротворчества и миростроительства на континенте и придает важность тесному сотрудничеству с Международной конференцией по району Великих озер и ее деятельности. Он проинформировал Совет о своей поездке в страну вместе с заместителем Генерального секретаря по операциям в пользу мира, представителями Европейского союза и ЭСЦАГ. Он подчеркнул, что после своего переизбрания президент Туадера имеет легитимность и что международное сообщество демонстрирует приверженность тому, чтобы Центральнаяафриканская Республика продолжала двигаться по пути к миру и стабильности. В этой связи необходимо осудить все действия вооруженных групп, а Африканскому союзу важно продемонстрировать необходимость дальнейшей активизации мирного процесса.

Директор-распорядитель по Африке Европейской внешнеполитической службы сообщила о том, как Европейский союз оценивает достигнутый прогресс и основные проблемы, с которыми страна еще сталкивается. Она подчеркнула, что, несмотря на угрозы, исходящие от вооруженных групп, конституционный порядок был сохранен, избирательный процесс удалось продолжить и был назначен новый премьер-министр. Она подчеркнула необходимость скорейшего проведения безотлагательных реформ и приветствовала заявление о том, что в скором времени будет проведен заслуживающий доверия и всеохватный национальный диалог.

На заседании, состоявшемся 18 октября¹²⁹ в присутствии президента Центральнаяафриканской Республики г-на Туадеры, Специальный представитель провел для Совета брифинг в связи с последним докладом Генерального секретаря¹³⁰. Он поблагодарил Совет за то, что 10–15 сентября в Центральнаяафриканской Республике с визитом находились члены Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральнаяафриканской Республике¹³¹. Такой визит будет способствовать конструктивному диалогу на тему прогресса, который был достигнут правительством в деле соблюдения контрольных показателей, касающихся оружейного эмбарго. Он также открывает важнейшие политические возможности для того, чтобы понимать стоящие перед правительством проблемы и осуществлять вместе с ним поиск соответствующих решений

¹²⁵ Более подробную информацию об этом визите см. в [S/PV.8787](#) и в разд. 6 выше.

¹²⁶ См. [S/PV.8802](#).

¹²⁷ См. [S/PV.8802](#). См. также резолюцию 2566 (2021), п. 1.

¹²⁸ См. [S/PV.8802](#).

¹²⁹ См. [S/PV.8882](#).

¹³⁰ [S/2021/867](#).

¹³¹ См. [S/PV.8882](#).

в целях обеспечения долгосрочной безопасности. Он подчеркнул прогресс вследствие того, что были завершены президентские и парламентские выборы, что 23 июня в должность вступили члены нового правительства и что 15 октября г-н Туадера объявил режим прекращения огня. В этой связи он отметил, что для сохранения положительной динамики необходимо продлить мандат МИНУСКА на оказание помощи в проведении выборов, чтобы еще больше стимулировать процесс децентрализации путем проведения местных выборов, и что объявление режима прекращения огня положит начало работе по реализации совместной дорожной карты, направленной на активизацию мирного процесса и принятой под эгидой президента Анголы 16 сентября 2021 года в ходе Международной конференции по району Великих озер. Позитивная взаимодополняемость совместной дорожной карты и Политического соглашения способствовала объединению усилий гарантов (Африканский союз и ЭСЦАГ) и государств субрегиона. Он также отметил, что заявление о прекращении огня от 15 октября может способствовать созданию благоприятных условий для беспрепятственного проведения всестороннего республиканского диалога. Что касается военных операций, проводимых в ответ на действия Коалиции патриотов за перемены на западе и в центре страны, то он призвал правительство принять дополнительные судебные меры, которые представляются необходимыми в свете выводов специальной следственной комиссии, созданной 4 мая для расследования сообщений о нарушениях прав человека, и не ограничиваться борьбой с безнаказанностью. В связи с продлением мандата МИНУСКА он призвал Совет принять во внимание необходимость поддержать усилия властей Центральноафриканской Республики по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам стратегического обзора в сфере безопасности. Он также отметил, что мандат и решительная позиция МИНУСКА играют важнейшую роль в обеспечении доверия к политическому и мирному процессам. Он подчеркнул необходимость ускорить развертывание военного и полицейского персонала, чтобы поддержать деятельность Миссии и сохранить динамику в деле выполнения резолюции [2566 \(2021\)](#).

На том же заседании Комиссар Африканского союза по политическим вопросам, вопросам мира и безопасности напомнил, что, несмотря на успешные выборы и инаугурацию президента, в стране сохраняется нестабильная и крайне непредсказуемая ситуация. Он выразил особую озабоченность в связи с тем, что между Коалицией патриотов за перемены и другими вооруженными группами возоб-

новились и не ослабевают столкновения. Призвав к немедленному прекращению огня и возвращению к Политическому соглашению, он подчеркнул, что Африканский союз всецело приветствует призыв к прекращению огня, прозвучавший в ходе Международной конференции по району Великих озер, и заверил Совет, что ситуация изменится в случае вступления в силу режима прекращения огня, объявленного президентом Туадерой.

Глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций приветствовал республиканский диалог и позитивные политические сдвиги в стране. Вместе с тем он отметил некоторые тревожные события, связанные с обстановкой в сфере безопасности и ситуацией с правами человека в стране, в том числе присутствие сил, развернутых на двусторонней основе, и сотрудников других служб безопасности с неясными целями и задачами. Поскольку в Центральноафриканской Республике сохранялась крайняя нестабильность и наблюдался острый гуманитарный кризис, все члены международного сообщества должны продолжать мобилизацию усилий, сохранять единство и по-прежнему безотлагательно и обстоятельно реагировать на насущные гуманитарные потребности страны и ее народа.

Председатель Национального совета молодежи Центральноафриканской Республики также провела брифинг для Совета. Она рассказала о том, что в феврале 2019 года организации было поручено представлять всех молодежных лидеров, а также сообщила о текущих проблемах, с которыми сталкивается молодежь страны, в том числе о необходимости получать образование. Она также призвала Совет снять оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики, с тем чтобы государственные власти могли действительно установить свою власть и гарантировать национальную целостность.

В течение всего 2021 года в Совете проводились дискуссии на вышеуказанные темы. Члены Совета продолжали обсуждать важнейшие факторы, обуславливающие успешную и ускоренную реализацию Политического соглашения в период после всеобщих выборов 2020 и 2021 годов, включая политическую поддержку со стороны Совета, региональных субъектов и международного сообщества. В частности, члены Совета приняли к сведению тот факт, что Конституционный суд подтвердил переизбрание г-на Туадеры на пост президента, и призвал

ли все стороны уважать решение Суда¹³². Некоторые члены Совета приветствовали призыв г-на Туадеры к примирению¹³³, а также его намерение вести диалог с оппозиционными группами¹³⁴. Они также поддержали и одобрили усилия, направленные на активизацию или ускорение мирного процесса¹³⁵, объявление о намерении провести республиканский диалог¹³⁶ и последующую подготовку к диалогу¹³⁷. В октябре члены Совета также приветствовали заявление о прекращении огня, с которым г-н Туадера выступил 15 октября¹³⁸, а также усилия, которые были предприняты в ходе Международной конференции по району Великих озер и в результате которых 16 сентября под эгидой президента Анголы была принята совместная дорожная карта¹³⁹.

Члены Совета рассмотрели задачи МИНУСКА в свете тяжелой ситуации в области безопасности, сложившейся из-за насилия в ходе выборов и формирования Коалиции патриотов за перемены. В связи с этим в ходе дискуссий, состоявшихся между членами Совета, основное внимание уделялось необходимости предоставить МИНУСКА дополнительные ресурсы. В частности, некоторые члены Совета подчеркнули, что необходимо обеспечить МИНУСКА необходимыми ресурсами для дальнейшего эффективного выполнения ее мандата, в том числе путем укрепления ее потенциала на основе межмиссионского сотрудничества¹⁴⁰.

¹³² См. [S/2021/76](#) (Индия, Ирландия, Китай, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты), Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония).

¹³³ Там же (Индия и Ирландия).

¹³⁴ См. [S/2021/187](#) (Ирландия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Норвегия).

¹³⁵ См. [S/PV.8802](#) (Вьетнам, Норвегия, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин) и Эстония).

¹³⁶ Там же (Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин) и Франция).

¹³⁷ См. [S/PV.8882](#) (Вьетнам, Российская Федерация и Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин)).

¹³⁸ Там же (Вьетнам, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония).

¹³⁹ Там же (Вьетнам, Ирландия, Китай, Норвегия, Российская Федерация и Соединенное Королевство).

¹⁴⁰ См. [S/2021/76](#) (Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство и

В рассматриваемый период члены Совета выразили различные мнения о характере и правомерности действий личного состава, действующего на двусторонней основе вместе с вооруженными силами Центральноафриканской Республики. Если одни члены высоко оценили помощь подразделений, действующих в стране на двусторонней основе, в том числе в целях обеспечения безопасности во время выборов¹⁴¹, то другие выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что эти подразделения применяют чрезмерную силу, нарушают права человека и не соблюдают соглашение о статусе сил¹⁴². Несколько членов Совета подчеркнули, что необходимо усилить координацию между МИНУСКА¹⁴³ и подразделениями, развернутыми на двусторонней основе, а также внести дополнительную ясность в вопрос об их участии¹⁴⁴. Представитель Российской Федерации пояснил, что российские инструкторы находятся в стране по просьбе властей Центральноафриканской Республики и с ведома Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#), и занимаются повышением профессионального уровня сил безопасности Центральноафриканской Республики, не принимая участия в военных операциях или боевых действиях¹⁴⁵.

В рассматриваемый период обсуждались и другие темы, в частности права человека, гуманитарная и социально-экономическая ситуация в стране и роль санкций, включая возможность ослабления или отмены оружейного эмбарго по просьбе властей Центральноафриканской Республики и региональных партнеров.

В рассматриваемый период Совет принял три резолюции по данному пункту, две из которых касались мандата МИНУСКА, а одна — санкционных мер в отношении Центральноафриканской Респуб-

Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин).

¹⁴¹ Там же (Вьетнам и Российская Федерация); и [S/PV.8802](#) (Вьетнам и Российская Федерация).

¹⁴² См. [S/PV.8802](#) (Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин) и Эстония); и [S/PV.8882](#) (Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония).

¹⁴³ См. [S/2021/76](#) (Индия, Соединенные Штаты и Франция); [S/2021/187](#) (Соединенные Штаты); [S/PV.8802](#) (Индия и Российская Федерация); и [S/PV.8882](#) (Российская Федерация).

¹⁴⁴ См. [S/2021/187](#) (Соединенные Штаты); [S/PV.8802](#) (Соединенное Королевство); и [S/PV.8882](#) (Соединенные Штаты и Франция).

¹⁴⁵ См. [S/PV.8802](#) и [S/PV.8882](#).

лики. Ни одна из трех резолюций не была принята единогласно.

Что касается мандата МИНУСКА, то 12 марта Совет, используя процедуру письменного голосования, 14 голосами при одном воздержавшемся принял резолюцию [2566 \(2021\)](#), в которой он обратил внимание на рекомендацию Генерального секретаря и увеличил утвержденную численность военного и полицейского компонентов МИНУСКА соответственно на 2750 и 940 человек¹⁴⁶. В резолюции Совет подчеркнул, что эти подкрепления призваны усилить способность МИНУСКА выполнять свои предусмотренные мандатом приоритетные задачи в нынешних меняющихся условиях, в частности задачи по защите гражданского населения и облегчению гуманитарного доступа, и укрепить потенциал Миссии в части предотвращения и обращения вспять дальнейшего ухудшения обстановки в плане безопасности при одновременном обеспечении возможности для продвижения вперед политического процесса. Совет также подчеркнул, что этот новый ресурс не подменяет собой главную ответственность национальных властей за продвижение вперед мирного процесса и защиту населения, обратил внимание на то, что увеличение личного состава должно производиться поэтапно, и напомнил о важности сотрудничества между МИНУСКА и властями Центральноафриканской Республики в соответствии с мандатом Миссии¹⁴⁷. Кроме того, в этой резолюции Совет просил Генерального секретаря добиться того, чтобы при принятии решений о развертывании всего персонала в МИНУСКА соблюдался ряд условий, включая следующие: обеспечить набор и удержание квалифицированного военного и полицейского персонала, принять все необходимые меры для усиления охраны и безопасности персонала МИНУСКА, увеличить в МИНУСКА число женщин и приложить все усилия к тому, чтобы при таком развертывании женщины могли полноценно, равноправно и конструктивно участвовать во всех аспектах деятельности и чтобы проводилась принятая в Организации Объединенных Наций политика абсолютной нетерпимости к сексуальной эксплуатации и сексуальным надругательствам¹⁴⁸.

Объясняя причины неучастия своей страны в голосовании¹⁴⁹, делегация Российской Федерации отметила, что, несмотря на свою постоянную поддержку «голубых касок», Москва разочарована тем, что авторы резолюции приняли решение не упоминать в тексте руководящие принципы Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи в соответствии с резолюцией [46/182](#) Генеральной Ассамблеи. Делегация подчеркнула, что Российская Федерация не может согласиться с политикой, предусматривающей изъятие всех ссылок на руководящие принципы из документов Организации Объединенных Наций и размывание строгих параметров гуманитарной помощи, поскольку вследствие этого может подрываться принцип уважения национального суверенитета государств-членов. Делегация также подчеркнула, что при подборе контингентов в состав миротворческих сил МИНУСКА Секретариат должен тесно взаимодействовать с Банги и прислушиваться к мнению центральноафриканцев, в том числе относительно национального состава дислоцируемых военнослужащих и полицейских.

12 ноября Совет 13 голосами при 2 воздержавшихся принял резолюцию [2605 \(2021\)](#), продлевающую мандат МИНУСКА на один год до 15 ноября 2022 года¹⁵⁰. Совет подтвердил, что мандат МИНУСКА должен выполняться с учетом приоритетности задач, которая Советом была изменена¹⁵¹. В этой связи и с учетом ряда изменений Совет подтвердил, что МИНУСКА решает следующие четыре приоритетные задачи: а) защита гражданского населения; б) оказание добрых услуг и поддержка мирного процесса, включая соблюдение Политического соглашения, а также недавно объявленного режима прекращения огня; в) содействие созданию безопасных условий для доставки гуманитарной помощи; и d) защита персонала, объектов, оборудования и имущества Организации Объединенных Наций¹⁵². Совет исключил из списка приоритетных задач Миссии оказание и координацию помощи, связанной с подготовкой и проведением выборов¹⁵³. Совет также подтвердил задачи МИНУСКА по оказанию поддержки Комитету, учрежденному резолюцией [2127 \(2013\)](#) по Центральноафриканской

¹⁴⁶ Резолюция [2566 \(2021\)](#), одиннадцатый пункт преамбулы и п. 1. См. также [S/2021/146](#) и резолюцию [2552 \(2020\)](#), п. 27. Более подробную информацию о мандате МИНУСКА см. в части X, разд. I.

¹⁴⁷ Резолюция [2566 \(2021\)](#), п. 2.

¹⁴⁸ Там же, п. 3.

¹⁴⁹ См. [S/2021/258](#).

¹⁵⁰ Резолюция [2605 \(2021\)](#), п. 29.

¹⁵¹ Там же, п. 32.

¹⁵² Там же, п. 34.

¹⁵³ Резолюция [2552 \(2020\)](#), п. 31 с). Более подробную информацию о меняющемся мандате МИНУСКА см. в Справочнике, *Дополнения за 2014–2015, 2016–2017, 2018, 2019 и 2020 годы*.

Республике, и Группе экспертов, учрежденной той же резолюцией, и обратился с новой просьбой о том, чтобы МИНУСКА оказывала поддержку властям в их усилиях по успешному достижению основных контрольных показателей для обзора мер по осуществлению оружейного эмбарго¹⁵⁴.

В резолюции 2605 (2021) Совет, выразив обеспокоенность, подверг осуждению все нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека, в том числе со стороны сил обороны и безопасности Центральноафриканской Республики, раскритиковал нападения на гражданское население, миротворцев МИНУСКА и персонал гуманитарных организаций, а также осудил нарушения прав человека и гендерное насилие¹⁵⁵. Совет выразил готовность рассмотреть вопрос о том, что физические или юридические лица, которые подрывали мир и стабильность и нарушали режим прекращения огня, могут быть включены в перечень для применения адресных мер согласно резолюции 2588 (2021)¹⁵⁶. Совет также положительно оценил объявленные правительством меры по привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушениях международного права прав человека и международного гуманитарного права, и призвал предпринять конкретные шаги по укреплению органов правосудия на национальном и местном уровнях в рамках усилий по распространению государственной власти в целях борьбы с безнаказанностью¹⁵⁷.

После голосования¹⁵⁸, объясняя причины неучастия своей страны в голосовании, представитель Российской Федерации указала, что ряд принципиальных моментов, высказанных правительством Центральноафриканской Республики и распространенных в качестве документа Совета, не находят отражения в резолюции. Тем не менее она уверена, что продление мандата МИНУСКА станет подспорьем для усилий властей Центральноафриканской Республики по стабилизации обстановки в стране. Она отметила, что постоянный негативный фон вокруг МИНУСКА наносит урон репутации Совета и подрывает доверие к самой Организации Объединенных Наций. Хотя принятие резолюции

2605 (2021) являлось кредитом доверия Миссии, Российская Федерация не могла считать ее работу на сегодняшний день удовлетворительной или компетентной. В этой связи она заявила, что ее страна намерена следить за тем, как Миссия будет распоряжаться выраженной Советом поддержкой. Первый шаг, который следовало сделать уже давно, заключался в учете озабоченностей принимающей стороны и выстраивании взаимоуважительного диалога с Банги, без чего невозможно полноценное выполнение мандата Миссии.

Представитель Китая, который также не участвовал в голосовании, признал, что Центральноафриканская Республика преодолела трудности, что в стране еще не достигнут прочный мир и что сохраняется необходимость в постоянном присутствии МИНУСКА. Он пояснил, что по этой причине Китай поддерживает продление мандата МИНУСКА, и выразил надежду на то, что Миссия наладит более тесное взаимодействие с правительством Центральноафриканской Республики в целях укрепления взаимного доверия и будет вместе с правительством прилагать усилия для поддержания мира и стабильности в стране. Он также отметил, что согласие соответствующих стран представляет собой важный принцип, который должен соблюдаться при проведении операций по поддержанию мира, что разумные предложения Центральноафриканской Республики не были в полной мере учтены и что по этой причине Китай воздержался при голосовании по резолюции.

Представитель Соединенных Штатов пояснил, что его страна проголосовала за резолюцию, поскольку в ней предусматривается усиление действий Совета в поддержку важнейшей работы МИНУСКА, подтверждается центральная роль Политического соглашения, признается важный вклад Международной конференции по району Великих озер в мирный процесс в Центральноафриканской Республике и одобряется одностороннее прекращение огня, которое было объявлено президентом Туадерой 15 октября. Он напомнил, что лица, поддерживаемые Российской Федерацией и приглашенные в страну правительством Центральноафриканской Республики, обвиняются в совершении вопиющих нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, а также обратил внимание на то, что в резолюции используется фраза «все стороны конфликта», которая, по мнению его страны, включает российских подрядчиков. Он также пояснил, что не существует единой и неограниченной международно-правовой нормы, в силу которой государства или другие стороны вооруженного

¹⁵⁴ Резолюция 2605 (2021), п. 49. См. также S/PRST/2019/3, седьмой пункт. Более подробную информацию о мандате Комитета и Группы экспертов, учрежденных резолюцией 2127 (2013), см. в части IX, разд. I.

¹⁵⁵ Резолюция 2605 (2021), пп. 4 и 14.

¹⁵⁶ Там же, п. 4.

¹⁵⁷ Там же, пп. 14 и 16.

¹⁵⁸ См. S/PV.8902.

конфликта обязаны разрешать и облегчать «безопасный, быстрый и беспрепятственный» гуманитарный доступ, и что Соединенные Штаты не согласны с использованием в пункте 52 резолюции формулировки «согласно соответствующим положениям международного права», включение которой позволяет предположить, что обеспечение безопасного, быстрого и беспрепятственного гуманитарного доступа без каких-либо исключений является обязательным по международному праву.

Что касается режима санкций¹⁵⁹, то своей резолюцией 2588 (2021), принятой 29 июля 14 головами при одном воздержавшемся, Совет продлил до 31 июля 2022 года действие установленных санкционных мер, а именно оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки¹⁶⁰, а также расширил перечень изъятий из оружейного эмбарго¹⁶¹. Совет также продлил мандат Группы экспертов до 31 августа 2022 года и просил ее представить Совету окончательный доклад не позднее 30 июня 2022 года¹⁶². Совет также принял к сведению просьбу властей Центральноафриканской Республики об отмене оружейного эмбарго, а также поддержку этой просьбы, выраженную главами Анголы и Конго от имени Международной конференции по району Великих озер и ЭСЦАГ¹⁶³. Напомнив, что Комитет одобрил все представленные властями просьбы об изъятиях, Совет подтвердил свою готовность пересмотреть меры по оружейному эмбарго, в частности путем приостановки или постепенной отмены этих мер в свете прогресса, достигнутого по основным контрольным показателям¹⁶⁴. Совет также приветствовал успехи, которых властям удалось добиться совместно с региональными и

международными партнерами в деле достижения ряда основных контрольных показателей, и призвал продолжать усилия, направленные на реформирование сил безопасности, реализацию программы разоружения, демобилизации, репатриации и реинтеграции и внедрение эффективной системы управления запасами оружия и боеприпасов¹⁶⁵.

После принятия резолюции¹⁶⁶ представитель Китая объяснил, почему его страна воздержалась при голосовании; он подчеркнул, что поскольку в декабре 2020 года в Центральноафриканской Республике были успешно проведены всеобщие выборы и ситуация в области безопасности продолжает улучшаться, между санкциями Совета и ходом развития ситуации на местах, как представляется, усиливается разрыв. Он напомнил, что Совет установил оружейное эмбарго и ввел другие санкции с целью помочь восстановить стабильность и общественный порядок в стране; однако эмбарго все больше превращается в препятствие, мешающее усилиям правительства по укреплению своего потенциала в области безопасности. Отметив стремление куратора к единогласному принятию резолюции, он заявил, что в тексте не были полностью учтены пожелания правительства о снятии эмбарго. Что касается членов Совета, которые голосовали за принятие резолюции, то представители Соединенного Королевства и Норвегии, напротив, заявили о недостаточности прогресса в достижении ряда контрольных показателей. Представитель Кении выразил признательность за компромисс, достигнутый куратором и членами Совета, и отметил, что эта резолюция лучше предыдущей обеспечивает перевооружение сил безопасности Центральноафриканской Республики в целях эффективного выполнения своих обязанностей. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что эмбарго, введенное на начальном этапе конфликта, осложняет усилия по перевооружению сил безопасности, которые несут основную ответственность за обеспечение безопасности граждан Центральноафриканской Республики, в то время как вооруженные группы с помощью контрабанды продолжали пополнять свои запасы оружия. Он призвал Банги продолжать работу по достижению контрольных показателей, с тем чтобы через год у Совета имелись все основания для снятия оружейного эмбарго.

¹⁵⁹ Более подробную информацию о санкциях в отношении Центральноафриканской Республики см. в части VII, разд. III.

¹⁶⁰ Резолюция 2588 (2021), пп. 1, 3 и 4.

¹⁶¹ Там же, п. 1 g).

¹⁶² Там же, пп. 6–7. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2127 (2013), и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

¹⁶³ Резолюция 2588 (2021), четвертый пункт преамбулы.

¹⁶⁴ Там же, пятый и шестой пункты преамбулы. См. также S/PRST/2019/3, седьмой абзац. В этой резолюции Совет просил Генерального секретаря в тесной консультации с МИНУСКА, включая Службу по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и Группой экспертов провести не позднее 15 июня 2022 года оценку прогресса, достигнутого властями Центральноафриканской Республики в выполнении основных контрольных показателей (резолюция 2588 (2021), п. 13).

¹⁶⁵ Резолюция 2588 (2021), седьмой и восьмой пункты преамбулы.

¹⁶⁶ См. S/PV.8828.

Таблица 1
Заседания: положение в Центральноафриканской Республике

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8802 23 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2021/571)		Ангола, Центральноафриканская Республика, Чад, Конго	Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и глава Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, Комиссар Африканского союза по политическим вопросам, вопросам мира и безопасности, Директор-распорядитель Европейского союза по Африке	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.8828 29 июля 2021 года	Письмо Группы экспертов по Центральноафриканской Республике, мандат которой был продлен во исполнение резолюции 2536 (2020) , от 25 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/569) Письмо Генерального секретаря от 15 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/573)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/686)	Центральноафриканская Республика		Шесть членов Совета ^c	Резолюция 2588 (2021) 14-0-1 ^d (принята в соответствии с главой VII)

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8882 18 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2021/867)		Центральноафриканская Республика	Специальный представитель, Комиссар Африканского союза по политическим вопросам, вопросам мира и безопасности, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, председатель Национального совета центральноафриканской молодежи	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^c	
S/PV.8902 12 ноября 2021 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/945)	Центральноафриканская Республика		Четыре члена Совета (Индия, Китай, Российская Федерация, Соединенные Штаты), приглашенный	Резолюция 2605 (2021) 13-0-2 ^f (принята в соответствии с главой VII)

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

^b Анголу представлял ее президент. Комиссар Африканского союза по политическим вопросам, вопросам мира и безопасности и директор-распорядитель Европейского союза по Африке приняли участие в заседании в формате видеоконференции.

^c Кения, Китай, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

^d Голосовали за: Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Китай.

^e Центральноафриканскую Республику представлял ее президент, который участвовал в заседании в формате видеоконференции. Комиссар Африканского союза по политическим вопросам, вопросам мира и безопасности и председатель Национального совета центральноафриканской молодежи также приняли участие в формате видеоконференции.

^f Голосовали за: Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Китай, Российская Федерация.

Таблица 2

Видеоконференции: положение в Центральноафриканской Республике

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
21 января 2021 года	S/2021/76	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
24 февраля 2021 года	S/2021/187	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
12 марта 2021 года	S/2021/258	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2566 (2021) 14-0-1 ^a (принята в соответствии с главой VII) S/2021/253

^a Голосовали за: Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония; голосовали против: никто не голосовал против; воздержались: Российская Федерация.

6. Центральноафриканский регион

В рассматриваемый период Совет провел два заседания, посвященные положению в Центральноафриканском регионе. В 2021 году он не принял ни одной резолюции по этому пункту. Оба заседания проходили в форме брифингов¹⁶⁷. В рамках этого пункта Совет рассмотрел события в Бурунди, Габоне, Демократической Республике Конго, Камеруне, Конго, Центральноафриканской Республике, Чаде и Гвинейском заливе. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

В рассматриваемый период во исполнение выраженной Советом в заявлении Председателя от 10 августа 2018 года просьбы о представлении докладов каждые шесть месяцев¹⁶⁸ Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и глава Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) провел для Совета два брифинга в связи с докладами Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности ЮНОЦА¹⁶⁹. Специальный представитель проинформировал Совет о деятельности ЮНОЦА, про-

должающемся сотрудничестве ЮНОЦА с Экономическим сообществом центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и деятельности ЮНОЦА в качестве секретариата Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке. Специальный представитель довел до сведения Совета обновленную информацию о политической ситуации, ситуации в области прав человека и положении в области безопасности в регионе. В этой связи он проинформировал Совет о подготовке и проведении выборов в ряде стран Центральной Африки и последующих политических переходных процессах, о сохраняющихся угрозах терроризма и насильственного экстремизма, особенно в бассейне озера Чад, об отсутствии безопасности на море в Гвинейском заливе, о влиянии пандемии COVID-19 на деятельность ЮНОЦА и социально-экономическую ситуацию в странах региона, а также о воздействии изменения климата на безопасность и процветание стран Центральной Африки.

В ходе своего брифинга в Совете 7 июня¹⁷⁰ Специальный представитель сообщил, что пандемия COVID-19 продолжала оказывать влияние на

¹⁶⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹⁶⁸ [S/PRST/2018/17](#), двадцатый абзац.

¹⁶⁹ См. [S/2021/517](#) и [S/2021/975](#).

¹⁷⁰ См. [S/PV.8787](#).

деятельность ЮНОЦА, несмотря на постепенное улучшение ситуации благодаря осуществлению правительствами стран субрегиона программ по вакцинации и профилактике. Центральная Африка оставалась субрегионом с наименьшим в Африке числом случаев заражения COVID-19 и летального исхода в связи с этим заболеванием. В этом контексте он отметил успешное проведение правительством Бурунди пятьдесят первого совещания Постоянного консультативного комитета в Бужумбуре 28 мая 2021 года, что стало подтверждением индивидуальной и коллективной стойкости, продемонстрированной — несмотря на вызванные пандемией трудности — государствами Центральной Африки в рамках их деятельности по обеспечению социально-экономического восстановления, поддержанию политической стабильности и развитию региональной интеграции. Что касается выборов, то Специальный представитель принял к сведению вынесенную по итогам этапа заседаний Консультативного комитета на уровне министров рекомендацию о разработке субрегионального протокола по вопросам управления избирательным процессом и демократических выборов в Центральной Африке. Со времени его последнего брифинга в Совете выборы состоялись в четырех странах, а именно в Габоне, Конго, Центральноафриканской Республике и Чаде, и предстоит проведение выборов в Сан-Томе и Принсипи. В этой связи он призвал национальные власти и все политические стороны содействовать продолжению диалога и достижению консенсуса относительно условий проведения выборов. Он также отметил приверженность ЭСЦАГ делу укрепления мира и стабильности в субрегионе, о чем свидетельствует созыв двух чрезвычайных саммитов глав государств и правительств, посвященных ситуации в Центральноафриканской Республике и Чаде, 26 декабря 2020 года и 4 июня 2021 года соответственно.

Специальный представитель также проинформировал Совет о проблемах, характерных для различных стран субрегиона, в частности о факторах нестабильности в Бурунди, насилии в северо-западном и юго-западном регионах Камеруна, нестабильности и пограничной напряженности в Чаде. Он также упомянул об угрозе, которую для региона представляют негосударственные вооруженные группы, в частности об усилении и усугублении угрозы, исходящей от «Бoko харам» в районе бассейна озера Чад и от «Армии сопротивления Бога». Он добавил, что в Гвинейском заливе преступность на море остается серьезной угрозой для государств Центральной и Западной Африки, в связи с чем она занимала центральное место в повестке дня

двух последних заседаний Консультативного комитета. В заключение он отметил, что Центральная Африка сильно страдает от негативных последствий изменения климата и что эта тенденция, вероятно, будет усугубляться в течение следующих нескольких десятилетий, препятствуя социально-экономическому прогрессу и усиливая политическую напряженность и напряженность в плане безопасности в субрегионе.

В ходе своего брифинга в Совете 15 декабря¹⁷¹ Специальный представитель сообщил об ухудшении ситуации, связанной с пандемией COVID-19, и о в целом медленной и асимметричной кампании по вакцинации в субрегионе. Что касается выборов, то он отметил президентские выборы в Сан-Томе и Принсипи, которые прошли мирно и организованно, а также подготовку к предстоящим в 2022 и 2023 годах важнейшим выборам, в том числе в Анголе, Габоне, Демократической Республике Конго, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Чаде и Экваториальной Гвинее. Специальный представитель пообещал оказывать от имени Генерального секретаря добрые услуги для содействия всеохватному и конструктивному политическому диалогу в готовящихся к выборам странах, для чего поддержка Совета будет иметь огромное значение. Он сообщил о проведении внутренней институциональной реформы ЭСЦАГ, в том числе путем введения в действие недавно созданного Комитета постоянных представителей и регулярного созыва предусмотренных уставом заседаний. Он выразил признательность ЭСЦАГ за его постоянное участие в делах Чада и Центральноафриканской Республики. Сильное ЭСЦАГ необходимо для оказания государствам-членам помощи в решении стоящих перед Центральной Африкой многочисленных проблем, к которым, в частности, относятся терроризм и насильственный экстремизм, особенно в бассейне озера Чад, отсутствие безопасности на море в Гвинейском заливе, недостаточно активное участие женщин в мирных и политических процессах, а также влияние изменения климата на мир и безопасность. Как и в ходе предыдущего брифинга, Специальный представитель проинформировал Совет о проблемах, характерных для различных стран субрегиона, таких как Камерун, в северо-западном и юго-западном регионах которого продолжается насилие, Центральноафриканская Республика, где для поддержки эффективного осуществления Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике необходимо региональное участие в соответствии с дорожной картой, приня-

¹⁷¹ См. [S/PV.8933](#).

той в Луанде в сентябре 2021 года¹⁷², и Чад, где, несмотря на трудности, отмечается значительный прогресс в достижении ключевых рубежей в рамках переходного процесса¹⁷³.

В 2021 году в центре внимания Совета находились основные политические события и развитие ситуации в сфере безопасности, а также затрагивающие Центральноеафриканский регион гуманитарные и социально-экономические проблемы и проблемы в области прав человека, вызванные, среди прочего, пандемией COVID-19. Что касается сферы политики, то члены Совета обсудили избирательные процессы, происходящие в Габоне, Камеруне, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Центральноеафриканской Республике и Чаде, а также помощь, которую в этой связи оказывает Организация Объединенных Наций. Члены Совета также обсудили роль Организации Объединенных Наций, в том числе ЮНОЦА и его главы, в предотвращении конфликтов и посредничестве во всем Центральноеафриканском регионе. Они также затронули вопросы сотрудничества Отделения с региональными и субрегиональными организациями, включая Африканский союз и ЭСЦАГ, а также региональными отделениями Организации Объединенных Наций, в урегулировании конфликтов, оказании помощи странам в мирных и политических процессах, решении гуманитарных проблем и проблем в области прав человека, а также в реагировании на пандемию COVID-19 в регионе. Что касается сотрудничества с региональными субъектами, то некоторые члены Совета высказались в поддержку совместного стратегического плана ЮНОЦА-ЭСЦАГ на 2021–2025 годы¹⁷⁴. Члены Совета также рассмотрели ситуации в отдельных странах и, в частности: а) события после выборов в Центральноеафриканской Республике, включая сообщения о насилии и нарушениях прав человека, а также о нападениях на персонал Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноеафриканской Республике¹⁷⁵, и последующее прекращение огня, которое объявил президент Фостен-Арканж Туадера¹⁷⁶; б) столкновения в Камеруне, в частно-

сти в северо-западном и юго-западном регионах, включая сообщения о нарушениях международного права прав человека и гуманитарного права¹⁷⁷; с) напряженность на границе между Центральноеафриканской Республикой и Чадом¹⁷⁸; d) прогресс Чада в достижении ключевых рубежей в рамках переходного процесса, несмотря на значительные проблемы в области безопасности, и призыв Африканского союза к инклюзивному переходу и восстановлению конституционного порядка¹⁷⁹; и e) улучшение ситуации в области прав человека в Бурунди¹⁸⁰. Члены Совета обсудили трансграничную угрозу, которую представляет терроризм в бассейне озера Чад и других регионах, и выразили поддержку действиям Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы по противодействию этим угрозам, в частности деятельности групп «Бoko Харам» и «Западноафриканская провинция “Исламского государства”»¹⁸¹. Члены Совета также выразили обеспокоенность в связи с сохраняющимися угрозами, исходящими от организованной преступности и пиратства в Гвинейском заливе¹⁸². Некоторые члены признали негативные последствия изменения климата для безопасности в регионе и высказались по этому вопросу¹⁸³. Они также неустанно поднимали вопрос о влиянии конфликтов и гумани-

¹⁷² Там же. Подробнее см. в разделе 5 выше.

¹⁷³ См. [S/PV.8933](#).

¹⁷⁴ См. [S/PV.8787](#) (Индия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Вьетнам и Ирландия).

¹⁷⁵ Там же (Индия, Соединенные Штаты, Российская Федерация, Ирландия и Эстония).

¹⁷⁶ См. [S/PV.8933](#) (Соединенное Королевство, Франция, Вьетнам, Индия, Мексика, Китай, Ирландия, Соединенные Штаты и Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

¹⁷⁷ См. [S/PV.8787](#) (Соединенное Королевство, Китай, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Соединенные Штаты, Норвегия, Франция, Вьетнам, Мексика и Ирландия); и [S/PV.8933](#) (Соединенное Королевство, Франция, Вьетнам, Мексика, Китай и Соединенные Штаты).

¹⁷⁸ См. [S/PV.8787](#) (Соединенное Королевство, Индия, Норвегия, Российская Федерация и Вьетнам); и [S/PV.8933](#) (Индия).

¹⁷⁹ См. [S/PV.8787](#) (Соединенное Королевство, Китай, Индия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Соединенные Штаты, Франция и Ирландия); и [S/PV.8933](#) (Соединенное Королевство, Франция, Эстония, Индия, Мексика, Китай, Ирландия, Соединенные Штаты и Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

¹⁸⁰ См. [S/PV.8787](#) (Соединенные Штаты); и [S/PV.8933](#) (Соединенное Королевство, Китай и Соединенные Штаты).

¹⁸¹ См. [S/PV.8787](#) (Индия); и [S/PV.8933](#) (Соединенное Королевство, Франция и Индия).

¹⁸² См. [S/PV.8787](#) (Китай, Индия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация и Вьетнам); и [S/PV.8933](#) (Норвегия, Вьетнам, Индия, Китай и Российская Федерация).

¹⁸³ См. [S/PV.8787](#) (Соединенное Королевство, Норвегия, Ирландия и Эстония); и [S/PV.8933](#) (Норвегия, Эстония, Индия и Ирландия).

тарных кризисов на женщин¹⁸⁴ и о необходимости обеспечения равного участия женщин и молодежи в политических и мирных процессах¹⁸⁵.

В 2021 году посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 3 и 6 августа 2021 года соответственно Совет продлил срок действия мандата ЮНОЦА на три года — до 31 августа 2024 года¹⁸⁶. Продлевая мандат, Совет подтвердил, что он, с некоторыми изменениями, будет направлен на достижение четырех основных задач, среди которых: а) отслеживание событий в областях политики и безопасности в Центральной Африке и оказание

добрых услуг от имени Генерального секретаря в целях предотвращения и урегулирования конфликтов, содействия поддержанию мира и консультированию Генерального секретаря и действующих в регионе подразделений Организации Объединенных Наций по вопросам, связанным с поддержанием мира в Центральной Африке; б) укрепление субрегионального потенциала по предотвращению конфликтов и посредничеству в странах субрегиона с уделением должного внимания принципам Устава Организации Объединенных Наций, включая аспекты права человека и гендерные аспекты; с) поддержание и укрепление усилий Организации Объединенных Наций в субрегионе, а также региональных и субрегиональных инициатив в области мира и безопасности, в том числе с учетом аспектов прав человека и гендерной проблематики; и д) повышение уровня согласованности и координации в работе Организации Объединенных Наций по вопросам мира и безопасности в субрегионе¹⁸⁷.

¹⁸⁴ См. [S/PV.8787](#) (Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Франция и Вьетнам); и [S/PV.8933](#) (Вьетнам, Ирландия и Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

¹⁸⁵ См. [S/PV.8933](#) (Норвегия, Франция, Эстония, Мексика, Ирландия, Соединенные Штаты и Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)).

¹⁸⁶ [S/2021/719](#) и [S/2021/720](#).

¹⁸⁷ [S/2021/719](#), приложение, задачи 1–4. Более подробную информацию о мандате ЮНОЦА см. в части X, разд. II.

Заседания: Центральнаяафриканский регион

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8787 7 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) (S/2021/517)			Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и глава ЮНОЦА	12 членов Совета ^a , приглашенный	
S/PV.8933 15 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности ЮНОЦА (S/2021/975)			Специальный представитель Генерального секретаря	12 членов Совета ^a , приглашенный	

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

7. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

В рассматриваемый период Совет провел 15 заседаний и принял 7 резолюций и 2 заявления Председателя Совета в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Одиннадцать из этих заседаний проходили в формате брифингов и четыре были созваны для принятия решения¹⁸⁸. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета также провели в связи с данным пунктом девять открытых видеоконференций, более подробная информация о которых приводится в таблице 2 ниже¹⁸⁹. Помимо заседаний и открытых видеоконференций члены Совета проводили неофициальные консультации полного состава, закрытые видеоконференции и неофициальный интерактивный диалог в связи с данным пунктом¹⁹⁰. В 2021 году Генеральный секретарь назначил нового Специального представителя по Южному Судану и руководителя Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)¹⁹¹.

В соответствии с установившейся практикой Совет рассмотрел ряд отдельных тем, относящихся к этому пункту, а именно: а) ситуацию в Судане, мандат Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС) и свертывание и ликвидацию Миссии Организации Объединенных Наций — Африканского союза в Дарфуре (ЮНАМИД); б) отношения между Суданом и Южным Суданом, положение в районе Абьей и мандат Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА); и с) положение в Южном Судане и мандат МООНЮС¹⁹². Совет также обсудил работу комите-

тов и групп экспертов по Судану и Южному Судану и осуществление резолюции 1593 (2005), в которой Совет передал вопрос о положении в Дарфуре на рассмотрение Прокурора Международного уголовного суда¹⁹³.

Что касается Судана, то Совет заслушал четыре брифинга Специального представителя Генерального секретаря по Судану и руководителя ЮНИТАМС и два брифинга представителей гражданского общества¹⁹⁴. Совет также заслушал два брифинга заместителя Генерального секретаря по оперативной поддержке о свертывании и ликвидации ЮНАМИД¹⁹⁵.

В ходе своих брифингов в 2021 году Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и руководитель ЮНИТАМС сообщил о прогрессе и проблемах политического переходного процесса, включая захват власти военными 25 октября 2021 года, ситуацию в области безопасности в Дарфуре и деятельность ЮНИТАМС. В ходе открытой видеоконференции 9 марта¹⁹⁶ он отметил, что в феврале переходный процесс продвинулся вперед: был расширен Суверенный совет путем включения в него трех вооруженных групп, подписавших Джубское соглашение о мире в Судане 2020 года, и был сформирован новый кабинет министров, представляющий широкую коалицию на основе разделения власти между гражданскими лицами, военными и вооруженными движениями. Это новое правительство согласовало пять национальных приоритетных задач, к которым, в частности, относятся решение социально-экономических проблем, осуществление мирного соглашения и возобновление переговоров с не подписавшими его вооруженными группами, реформа сектора безопасности и защита гражданского населения, международные отношения и продвижение демократических преобразований. В то же время еще не были достигнуты важные вехи, предусмотренные Конституционным документом 2019 года и Джубским мирным соглашением, в частности не был сформир-

¹⁸⁸ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹⁸⁹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

¹⁹⁰ См. A/76/2, часть II, гл. 26. См. также S/2021/1014, S/2021/1084 и S/2022/174. В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета и неофициальные интерактивные диалоги проводились в форме закрытых видеоконференций. Неофициальный интерактивный диалог по этому вопросу состоялся 14 апреля.

¹⁹¹ См. S/2021/49 и S/2021/50.

¹⁹² Более подробную информацию о мандатах ЮНИСФА, МООНЮС и ЮНИТАМС см. в части X.

¹⁹³ Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1591 (2005) по Судану, Комитете, учрежденном резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и их соответствующих группах экспертов см. в части IX, разд. I.

¹⁹⁴ См. S/2021/246, S/2021/495, S/PV.8857 и S/PV.8925.

¹⁹⁵ См. S/2021/246 и S/PV.8825.

¹⁹⁶ См. S/2021/246.

рован Переходный законодательный совет, доля женщин в котором должна составлять не менее 40 процентов. Специальный представитель также отметил прогресс в осуществлении программы экономических реформ: правительство приняло решение установить плавающий курс суданского фунта, что позволит открыть доступ к финансовой помощи и встать на путь облегчения бремени задолженности, а также будет содействовать вовлечению в этот процесс частного сектора. В ходе той же видеоконференции управляющий партнер компании «Инсайт стрэтеджи партнерз», находящегося в Хартуме аналитического центра, проинформировала Совет о возможных последствиях деятельности ЮНИТАМС для гражданского общества Судана и важности поддержки со стороны гражданского общества в переходный период. Она отметила, что успех ЮНИТАМС не может напрямую зависеть от способности правительства осуществить переходный процесс и что гражданское общество может укрепить поддержку защиты гражданского населения в Дарфуре и помочь обеспечить устойчивость необходимых мероприятий в области государственного строительства. Она подтвердила, что усилия по вовлечению гражданского общества должны осуществляться таким образом, чтобы они способствовали расширению, а не ограничению гражданского пространства, и не подрывали еще только формирующийся хрупкий общественный договор между гражданским правительством и обществом.

В ходе открытой видеоконференции 20 мая¹⁹⁷ Специальный представитель отметил принятие законов об учреждении Комиссии по установлению мира, Комиссии по борьбе с коррупцией и Комиссии по правосудию переходного периода и настоятельно призвал суданские власти без промедления приступить к созданию этих структур. Он приветствовал проведение правительством Франции 17 мая 2021 года Парижской конференции, на которой государства-члены объявили о списании долгов по двусторонним кредитам, что поможет Судану погасить задолженность перед международными финансовыми учреждениями. Что касается мирных переговоров с вооруженными группами, не подписавшими соглашение, то 28 марта 2021 года председатель Суверенного совета Абдель Фаттах аль-Бурхан и председатель группировки Народно-освободительного движения Судана (север) под руководством Абдель Азиза аль-Хилу подписали декларацию о принципах, которая легла в основу мирных переговоров в Джубе, прошедших, как впоследствии сообщил Специальный представитель на

заседании 14 сентября¹⁹⁸, в июне без достижения договоренности по рамочному соглашению. В ходе заседания Специальный представитель выразил обеспокоенность по поводу влияния на Судан конфликта в Эфиопии, в том числе потока беженцев, и настоятельно призвал все заинтересованные стороны избегать дальнейшей ненужной эскалации в контексте напряженности вокруг пограничного района Аль-Фашага и тупиковой ситуации в вопросе о Плотине великого возрождения Эфиопии. Выступая после Специального представителя, региональный директор Стратегической инициативы в интересах женщин стран Африканского Рога — региональной сети организаций гражданского общества — заявила, что, как и до революции в Судане, женщины в непропорционально большей степени страдают от насилия, ухудшения качества услуг и медленных темпов реформ. Она подчеркнула необходимость обеспечить всестороннее, равноправное и значимое участие и руководящую роль женщин во всех органах переходного правительства и в текущих мирных процессах, а также призвала к привлечению виновных к ответственности за все нарушения прав человека, включая гендерное насилие, которые были совершены до, во время и после революции.

3 июня Совет единогласно принял резолюцию 2579 (2021), в которой внес ряд изменений в мандат ЮНИТАМС и продлил его действие на один год до 3 июня 2022 года, определил приоритетные задачи Миссии на период действия нового мандата¹⁹⁹, приветствовал шаги по реализации Конституционного документа и призвал правительство Судана ускорить создание независимых комиссий и скорейшим образом сформировать Переходный законодательный совет²⁰⁰. Совет приветствовал подписание Джубского мирного соглашения и настоятельно призвал подписавшие его стороны при поддержке ЮНИТАМС обеспечить его оперативное и всеохватное выполнение в полном объеме²⁰¹.

На заседании 10 декабря²⁰² Специальный представитель сообщил, что процесс политического перехода переживает наиболее серьезный за все время кризис, связанный с захватом власти военными 25 октября 2021 года и арестом премьер-министра Абдаллы Хамдука, высокопоставленных чиновников и политических активистов. Захват власти вызвал волну осуждения и протестов, в ходе

¹⁹⁷ См. S/2021/495.

¹⁹⁸ См. S/PV.8857.

¹⁹⁹ Резолюция 2579 (2021), пп. 1 и 4 i)–vi).

²⁰⁰ Там же, третий пункт преамбулы.

²⁰¹ Там же, пятый пункт преамбулы.

²⁰² См. S/PV.8925.

которых в результате чрезмерного применения силы со стороны сил безопасности погибло не менее 44 человек и сотни получили ранения. На этом фоне Специальный представитель приветствовал заключение 21 ноября 2021 года политического соглашения между премьер-министром и председателем Суверенного совета, которое поможет избежать дальнейшего кровопролития и станет позитивным шагом на пути к всеобъемлющему диалогу и восстановлению конституционного порядка. Он подчеркнул важность достижения всеобъемлющего политического соглашения о дальнейших действиях и формирования технократического кабинета министров, как это предусмотрено соглашением от 21 ноября 2021 года. После этого военным и политическим руководителям Судана будет необходимо принимать соответствующие меры, чтобы вернуть себе доверие собственного населения, особенно молодого поколения, и вновь заручиться финансовой, экономической и политической поддержкой со стороны международного сообщества. Что касается ситуации в области безопасности, то Специальный представитель выразил глубокую озабоченность в связи с возобновлением межобщинных конфликтов и новыми случаями вооруженного бандитизма в штатах Дарфур, Голубой Нил и Западный, Северный и Южный Кордофан: сообщалось о значительном росте числа случаев убийства мирных жителей, порчи имущества, перемещения населения и сексуального насилия в отношении женщин и девочек. Он добавил, что необходимо без промедления приступить к формированию и развертыванию объединенных сил по поддержанию безопасности, предусмотренных Джубским мирным соглашением, а также к реализации правительственного Национального плана по защите гражданского населения. Что касается выполнения мандата ЮНИТАМС, то, помимо удвоения усилий по оказанию добрых услуг, Миссия также продолжала работу в области прав человека и поддержки защиты гражданского населения и механизмов постоянного прекращения огня.

Что касается свертывания и ликвидации ЮНАМИД, то в ходе видеоконференции 9 марта²⁰³ заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке отметил, что после прекращения действия своего мандата 31 декабря 2020 года ЮНАМИД находилась в процессе вывода всего военного, полицейского и гражданского персонала к 30 июня 2021 года, за исключением тех сотрудников, которые необходимы для ее ликвидации, как это предусмотрено резолюцией 2559 (2020). Секре-

тариат занимался подготовкой подробной концепции операций и сметы расходов для развертывания двух сформированных полицейских подразделений в качестве охранных подразделений, которые в соответствии с решением Совета будут отвечать за охрану персонала, объектов и имущества ЮНАМИД. На заседании Совета 27 июля²⁰⁴ заместитель Генерального секретаря подтвердил, что Секретариат достиг первой важной вехи, определенной Советом в отношении вывода всего персонала и сотрудников ЮНАМИД к 30 июня 2021 года. Оставшийся процесс ликвидации будет состоять из двух этапов: с 1 июля по 30 сентября 2021 года — вывод, продажа и уничтожение оборудования Миссии, а с 1 октября — пожертвование в дар и соответствующее распределение оставшихся стационарных и движимых активов государственным учреждениям и неправительственным организациям. В принятом 2 августа заявлении Председателя по случаю завершения свертывания Совет признал прогресс, достигнутый с момента развертывания Миссии, и выразил глубокую признательность за ее важный вклад в течение более чем 13 лет²⁰⁵.

В ходе обсуждения ситуации в Судане члены Совета приветствовали прогресс, достигнутый в осуществлении положений Конституционного документа и Джубского мирного соглашения, и призывали к дальнейшим шагам в этом направлении, в частности к созданию Переходного законодательного совета, доля женщин в котором должна составлять не менее 40 процентов, и других институтов переходного периода. Многие члены Совета также призывали вооруженные группы, не подписавшие соглашение, присоединиться к мирному процессу²⁰⁶. Члены Совета отметили свою озабоченность ростом межобщинного насилия в Дарфуре, и большинство из них призывали правительство к скорейшей реализации Национального плана по защите гражданского населения²⁰⁷. Некоторые выступав-

²⁰⁴ См. S/PV.8825.

²⁰⁵ S/PRST/2021/14, первый и четвертый абзацы.

²⁰⁶ См. S/2021/246 (Вьетнам, Индия, Соединенное Королевство и Франция); S/2021/495 (, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Соединенные Штаты и Эстония); S/PV.8857 (Франция, Китай, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин) и Российская Федерация); и S/PV.8925 (Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Мексика, Ирландия, Вьетнам и Франция).

²⁰⁷ См. S/2021/246 (, Ирландия, Мексика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); S/2021/495 (Вьетнам, Кения (также от

²⁰³ См. S/2021/246.

шие также подчеркнули необходимость международных усилий по облегчению долгового бремени и оказания международной финансовой поддержки²⁰⁸, а также пересмотра введенных Советом санкционных мер для облегчения тяжелых социально-экономических условий в Судане²⁰⁹. Члены Совета выразили обеспокоенность напряженностью в отношениях между Суданом и Эфиопией по поводу приграничного района Аль-Фашага и призвали обе стороны работать над достижением мирного урегулирования²¹⁰. В ходе заседания 10 декабря²¹¹ несколько членов Совета²¹² отметили, что захват власти военными 25 октября 2021 года может поставить под угрозу прогресс, достигнутый Суданом в контексте политического переходного процесса. Представитель Соединенного Королевства, в частности, выразил обеспокоенность ухудшением ситуации в области прав человека и гибелью по меньшей мере 43 демонстрантов, подчеркнул необходимость защиты свободы выражения мнений и собраний и приветствовал принятое суданскими властями обязательство провести расследование их смерти. Некоторые члены Совета²¹³ выразили мнение, что политическое соглашение от 21 ноября 2021 года стало шагом к урегулированию кризиса и возобновлению политического переходного процесса. Представитель Туниса, выступая также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин, призвал всех партнеров по переходному процессу к

скорейшему выполнению политического соглашения в обстановке мира и национального примирения.

Члены Совета также заслушали четыре брифинга²¹⁴ Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, о работе Комитета и его Группы экспертов. Председатель проинформировал членов Совета о том, что в декабре 2020 года Группа представила свой заключительный доклад Комитету, после чего 25 февраля 2021 года Комитет направил некоторые рекомендации Группы в Постоянное представительство Судана при Организации Объединенных Наций и 23 февраля 2021 года провел консультации с Суданом и государствами региона²¹⁵. В резолюции 2562 (2021), действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил мандат Группы экспертов на 13 месяцев до 12 марта 2022 года²¹⁶. Совет просил Генерального секретаря провести — в тесной консультации с правительством, сторонами, подписавшими Джубское мирное соглашение, ЮНИТАМС и Группой экспертов — обзор положения в Дарфуре, включая угрозы стабильности, осуществление Мирного соглашения и Национального плана по защите гражданского населения, меры по борьбе с распространением оружия, в том числе прогресс в осуществлении программы сбора оружия, и соблюдение мер в отношении Дарфура, упомянутых в пункте 1 данной резолюции²¹⁷. Совет просил Генерального секретаря представить Совету к 31 июля 2021 года доклад, содержащий рекомендации относительно ясных и четких контрольных показателей, которые могли бы служить ориентиром для Совета при проведении обзора мер в отношении Дарфура, и выразил намерение установить не позднее 15 сентября 2021 года ясные и четкие ключевые контрольные показатели, а также заявил о готовности рассмотреть вопрос о корректировке мер с учетом ситуации в Дарфуре²¹⁸.

В дополнение к вышеупомянутому в соответствии с резолюцией 1593 (2005) в 2021 году члены Совета заслушали один брифинг Прокурора Международного уголовного суда в отношении Дарфура, отступив от существующей со времени принятия этой резолюции практики представления двух

имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Мексика, Соединенное Королевство и Эстония); S/PV.8857 (Соединенное Королевство, Франция, Соединенные Штаты, Эстония, Мексика, Вьетнам и Ирландия); и S/PV.8925 (Соединенное Королевство, Эстония, Норвегия, Мексика, Ирландия, Вьетнам и Франция).

²⁰⁸ См. S/2021/246 (Индия, Вьетнам и Судан); S/2021/495 (Китай, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Вьетнам и Судан); S/PV.8857 (Китай, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Индия, Вьетнам, Ирландия и Судан); и S/PV.8925 (Российская Федерация, Китай и Судан).

²⁰⁹ См. S/2021/246 (Российская Федерация); S/PV.8857 (Китай и Вьетнам); и S/PV.8925 (Вьетнам, Российская Федерация и Китай).

²¹⁰ См. S/2021/246 (, Мексика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); S/2021/495 (Ирландия и Мексика); и S/PV.8925 (Ирландия).

²¹¹ См. S/PV.8925.

²¹² Соединенное Королевство, Эстония, Ирландия и Франция.

²¹³ Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Мексика, Российская Федерация и Китай).

²¹⁴ См. S/2021/308, S/PV.8795, S/PV.8856 и S/PV.8924.

²¹⁵ См. S/2021/308.

²¹⁶ Резолюция 2562 (2021), п. 2.

²¹⁷ Там же, п. 5.

²¹⁸ Там же. Доклад Генерального секретаря см. в документе S/2021/696. В 2021 году Совет не установил контрольные показатели для оценки мер в отношении Дарфура.

брифингов в год²¹⁹. В ходе своего заключительного брифинга в Совете 9 июня²²⁰ Прокурор сообщила Совету о своем первом историческом визите в Дарфур спустя более 15 лет после того, как Совет передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение ее Канцелярии. Прокурор сообщила, что Суд и правительство Судана открыли новую главу в своих отношениях и что после заключения 14 февраля 2021 года меморандума о взаимопонимании ее группа следователей провела следственные мероприятия в Судане и готовится к поездке в Дарфур. Она проинформировала членов Совета о том, что слушания для подтверждения обвинений, предъявленных Али Мухаммаду Али Абд-ар-Рахману, состоялись 24–26 мая 2021 года и что, поскольку почти все подозреваемые содержатся под стражей государственных органов, какие-либо юридические препятствия для их передачи Суду отсутствуют.

Что касается района Абьей и отношений между Суданом и Южным Суданом, то в течение 2021 года члены Совета заслушали по два брифинга заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу и один брифинг председателя Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза²²¹. В то время как заместитель Генерального секретаря сосредоточился на ситуации в Абьее и мандате ЮНИСФА, Специальный посланник и председатель Имплементационной группы высокого уровня проинформировали членов Совета об отношениях между Суданом и Южным Суданом и о ходе выполнения подписанных в 2012 году соглашений о сотрудничестве.

В ходе видеоконференции 26 апреля²²² заместитель Генерального секретаря заявил, что продолжающееся сближение между Суданом и Южным Суданом не привело к значительному улучшению положения в районе Абьей, где ситуация остается напряженной, как и отношения между общинами нгок-динка и миссерия. На политическом прогрессе также негативно сказалась неспособность сторон провести заседания Объединенного надзорного комитета по Абьею. Прогресс в достижении семи контрольных показателей Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей, изложенных в резолюции 2550 (2020), был незначителен: правительства двух стран одобрили все запрошен-

ные операции по воздушному и наземному патрулированию и направили национальных наблюдателей, за исключением опорного пункта 22 в Абу-Куссе/Вункуре²²³. Кроме того, 4 из 10 коридоров для пересечения границы были открыты и функционировали. Что касается ЮНИСФА, то заместитель Генерального секретаря обратил внимание на перебои в процессе развертывания санкционированных сформированных полицейских подразделений, связанные с невыдачей Суданом виз²²⁴.

На заседании Совета 27 октября²²⁵ заместитель Генерального секретаря представил выводы и рекомендации по итогам стратегического обзора ЮНИСФА в отношении возможной стратегии свертывания и вывода в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в резолюциях 2550 (2020) и 2575 (2021)²²⁶. Он заявил, что группа по обзору отметила улучшение отношений между правительствами двух стран, однако выявила значительный дефицит доверия, сохраняющийся между общинами в Абьее, а также отметила, что Организация Объединенных Наций могла бы оказывать этому региону важную поддержку в области миростроительства, гуманитарной помощи, восстановления и развития²²⁷. В обзоре предлагаются два возможных сценария будущего для военного компонента Миссии, а именно: сохранение численности сил на прежнем уровне или незначительное сокращение максимальной численности личного состава. Заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что переговоры по политическому урегулированию в отношении Абьей остаются важнейшим элементом стратегии прекращения деятельности ЮНИСФА. Кроме того, в рамках выработки стратегического плана для Миссии было важно в тесном сотрудничестве с правительствами двух стран установить ряд контрольных показателей, предусматривающих конкретные требования по обеспечению участия женщин и выработанных на основе совместных механизмов, которые стороны уже создали в целях урегулирования проблемы Абьей. Заместитель Генерального секретаря далее заявил, что процесс планирования Секретариатом полной замены эф-

²¹⁹ Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2004–2007 годы — Дополнение за 2020 год*.

²²⁰ См. S/PV.8791.

²²¹ См. S/2021/408 и S/PV.8887.

²²² См. S/2021/408.

²²³ Резолюция 2550 (2020), п. 3.

²²⁴ См. S/2021/408.

²²⁵ См. S/PV.8887.

²²⁶ См. письмо Генерального секретаря от 17 сентября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/805), в котором содержатся выводы и рекомендации по итогам стратегического обзора ЮНИСФА, о проведении которого просил Совет в резолюции 2575 (2021). См. также резолюции 2550 (2020), п. 32, и 2575 (2021), п. 7.

²²⁷ См. S/PV.8887.

опского военного контингента на многонациональный будет беспрепятственно продолжаться.

В ходе видеоконференции 26 апреля²²⁸ Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу заявил, что Южный Судан и Судан продолжают углублять свои отношения и договорились о создании совместных механизмов для возобновления действия соглашений о приграничной торговле. Однако сохраняются заметные различия в подходах к созданию совместных механизмов, предусмотренных соглашением о временных мерах по управлению районом Абьей и обеспечению его безопасности от 20 июня 2011 года, а также к решению вопроса об окончательном статусе этой территории. Что касается поддержки мирных процессов друг друга, то Специальный посланник особо отметил роль Южного Судана в подписании 28 марта 2021 года в Джубе декларации принципов между председателем Суверенного совета Судана и группировкой Народно-освободительного движения Судана (север) под руководством Абдель Азиза аль-Хилу. Тем не менее 27 октября²²⁹ Специальный посланник сообщил, что Посредническому комитету Южного Судана не удалось вернуть группировку под руководством Аль-Хилу за стол переговоров после их приостановки 15 июня 2021 года. Кроме того, Абдель Вахид ан-Нур, лидер базирующейся в Дарфуре группировки Освободительной армии Судана под руководством Абделя Вахида, продолжал отвергать мирные переговоры с правительством Судана. Специальный посланник также отметил прогресс, достигнутый Суданом и Южным Суданом в выполнении подписанных в 2012 году соглашений о сотрудничестве, в частности согласование дорожной карты для обзора этих соглашений и их последующего выполнения, а также решение о возобновлении работы пунктов пересечения границы.

В ходе своего брифинга 27 октября председатель Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза представил членам Совета обзор взаимодействия Группы с Суданом и Южным Суданом на основе предложения 2012 года по урегулированию проблемы Абьея, включая предлагаемый референдум о статусе территории. Председатель отметил, что основными препятствиями на этом пути являются отсутствие договоренности о том, как будет проводиться референдум и кто будет иметь право голоса, а также вопросы, связанные с распределением доходов и экономическим развитием. Он выразил надежду, что между правительства-

ми двух стран может быть достигнут консенсус и что такой консенсус будет созвучен мнению общин нгок-динка и миссерия, с тем чтобы достигнутое соглашение гарантировало стабильность в Абьее. При этом он подчеркнул важность роли ЮНИСФА в поддержании стабильности.

В 2021 году члены Совета приветствовали улучшение отношений между Суданом и Южным Суданом и подчеркнули важность дальнейшего прогресса в выполнении достигнутого 20 июня 2011 года соглашения, урегулировании статуса Абьея и установлении диалога между общинами миссерия и нгок-динка. Члены Совета обсудили различные препятствия оперативного характера для выполнения мандата ЮНИСФА, включая задержки с развертыванием санкционированного полицейского персонала из-за невыдачи виз Суданом, отсутствие согласия сторон по вопросу назначения гражданского заместителя руководителя Миссии, а также вопросы охраны и безопасности персонала Миссии. В своих заявлениях 27 октября²³⁰ члены Совета широко приветствовали выводы и рекомендации по итогам стратегического обзора ЮНИСФА. Некоторые члены Совета акцентировали внимание на отдельных аспектах этого процесса. Хотя представитель Ирландии отметил необходимость тщательного планирования и последовательности действий в целях обеспечения плавной ротации для формирования многонациональных сил, представитель Российской Федерации отметил, что важно рассматривать предложения Секретариата по конфигурации Миссии, в том числе по ее национальному составу, таким образом, чтобы учесть мнения Хартума и Джубы. Аналогичным образом, представительница Соединенного Королевства выразила надежду, что при принятии решений о будущей конфигурации ЮНИСФА интересы жителей Абьея по-прежнему будут занимать центральное место.

В резолюциях [2575 \(2021\)](#) и [2609 \(2021\)](#), принятых единогласно, Совет дважды продлевал мандат ЮНИСФА на шестимесячные периоды для поддержки Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей и, действуя на основании главы VII Устава, во второй раз продлил мандат Миссии в районе Абьея до 15 мая 2022 года²³¹. В период между принятием этих двух резолюций 15 ноября Совет единогласно принял резолюцию [2606 \(2021\)](#), в которой продлил мандат ЮНИСФА на один месяц до обсуждения членами Совета выводов и рекомендаций по итогам страте-

²²⁸ См. [S/2021/408](#).

²²⁹ См. [S/PV.8887](#).

²³⁰ Там же.

²³¹ Резолюции [2575 \(2021\)](#) и [2609 \(2021\)](#), пп. 1–2.

гического обзора Миссии²³². В своей резолюции 2609 (2021) Совет, принимая к сведению рекомендации, вынесенные по итогам стратегического обзора, сократил санкционированную максимальную численность военнослужащих с 3550 до 3250 человек, сохраняя санкционированную максимальную численность полицейских на уровне 640 человек, включая 148 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и три сформированных полицейских подразделения²³³. Совет выразил серьезную озабоченность по поводу последних событий в Гок-Мачаре, Южный Судан, включая угрозы безопасности миротворцев, в результате которых 14 сентября погиб миротворец, и настоятельно призвал правительство Южного Судана активизировать информационно-разъяснительную работу с местным населением в порядке содействия возвращению персонала ЮНИСФА в его прежние пункты базирования²³⁴. Правительства Судана и Южного Судана был направлен призыв оказать поддержку ЮНИСФА в деле выполнения ими своего мандата и развертывания своего персонала²³⁵.

Что касается положения в Южном Судане, то члены Совета заслушали четыре брифинга Специального представителя Генерального секретаря по Южному Судану и руководителя МООНЮС, два брифинга представителей Управления по координации гуманитарных вопросов и три брифинга представителей гражданского общества²³⁶. В своем брифинге 3 марта²³⁷ покидающий свой пост Специальный представитель заявил, что к первой годовщине формирования Обновленного переходного правительства национального единства Южного Судана произошли некоторые позитивные подвижки в осуществлении заключенного в 2018 году Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан: было сформировано высшее руководство и Совет министров Южного Судана, а губернаторам штатов были делегированы полномочия. В ходе последующих заседаний в 2021 году²³⁸ вновь назначенный Специальный представитель отметил дополнительные успехи, такие как открытие воссозданного парламента 30 августа, историческое назначение женщин на посты спикера Переходной национальной законодательной ассамблеи и заместителя спикера Совета штатов, воссо-

здание девяти ассамблей штатов и назначение их членов, принятие законопроекта о порядке разработки конституции, а также прогресс в области правосудия переходного периода и борьбы с сексуальным насилием в связи с конфликтом.

Тем не менее, по мнению Специального представителя, этих шагов оказалось недостаточно для сохранения импульса к достижению мира. В этой связи в ходе своего брифинга в Совете 15 декабря²³⁹ он отметил, что сторонам не удалось достичь договоренности о распределении командных должностей будущих объединенных сил безопасности, что, в свою очередь, спровоцировало раскол в рядах Народно-освободительного движения/армии Судана (оппозиция). На правительство возложена особая ответственность за содействие созданию объединенных сил, в том числе путем предоставления ресурсов. Отмечая заявление президента Южного Судана Салвы Кири Майярдита о том, что выборы состоятся в 2023 году, Специальный представитель настоятельно призвал правительство поощрять основные права человека, включая свободу выражения мнений, всех жителей Южного Судана, с тем чтобы создать платформу для демократического диалога в рамках свободного и справедливого избирательного процесса. Он также призвал к достижению дальнейшего прогресса в обеспечении функционирования парламента, в частности к созданию постоянных комитетов, необходимых для рассмотрения важнейших законопроектов в переходный период.

Помимо политического процесса в своих брифингах Специальный представитель также уделил внимание прогрессу в осуществлении мандата МООНЮС. После продления мандата МООНЮС в марте 2021 года на заседании 21 июня²⁴⁰ он отметил, что МООНЮС будет заниматься осуществлением рассчитанной на три года стратегической концепции с акцентом на достижение необратимых успехов в реализации согласованных контрольных показателей переходного периода, оптимальное использование негражданского персонала для укрепления общей безопасности и повышения политической активности на низовом уровне, а также на обеспечение большей слаженности в действиях международных партнеров, таких как Межправительственная организация по развитию (ИГАД), Африканский союз, Европейский союз, «тройка» (Норвегия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), соседние государства и дипломатиче-

²³² Резолюция 2606 (2021), п. 1.

²³³ Резолюция 2609 (2021), пп. 4–5.

²³⁴ Там же, седьмой пункт преамбулы.

²³⁵ Там же, п. 7.

²³⁶ См. S/2021/219, S/PV.8801, S/PV.8859 и S/PV.8931.

²³⁷ См. S/2021/219.

²³⁸ См. S/PV.8859 и S/PV.8931.

²³⁹ См. S/PV.8931.

²⁴⁰ См. S/PV.8801.

ское сообщество в целом. 15 декабря²⁴¹ он заявил, что отчасти благодаря усилиям МООНЮС число жертв среди гражданского населения, связанных с насилием на местах, в 2021 году сократилось примерно вдвое по сравнению с тем же периодом 2020 года. МООНЮС продолжала адаптировать свою стратегию для комплексного реагирования на возникающие очаги конфликта, в том числе путем гибкого развертывания временных оперативных баз, а также осуществляла контроль и поддержку планирования итогового переоборудования оставшегося пункта защиты гражданского населения в Малакале в лагерь для внутренне перемещенных лиц. Он подчеркнул, что по-прежнему как никогда важно обеспечить стабильность Южного Судана с учетом более широкого контекста во всем регионе Африканского Рога, который сталкивается со сложными политическими и гуманитарными проблемами, а также проблемами в области безопасности.

Что касается гуманитарной ситуации в Южном Судане, то представители Управления по координации гуманитарных вопросов проинформировали Совет о последних тенденциях, в частности касающихся повышения уровня отсутствия продовольственной безопасности, дальнейшего перемещения населения и наводнений. 15 сентября²⁴² директор Отдела операций и информационно-разъяснительной работы сообщила членам Совета о том, что население Южного Судана сталкивается с самым высоким уровнем отсутствия продовольственной безопасности с момента обретения независимости в 2011 году: более 60 процентов населения испытывает острую нехватку продовольствия, а 8,3 миллиона человек нуждаются в гуманитарной помощи, в том числе 1,4 миллиона детей. В разгар межсезонного периода около 108 000 человек оказались в условиях катастрофического уровня острого отсутствия продовольственной безопасности, причем конфликт был основным фактором перемещения населения и гибели людей, потери имущества и средств к существованию, а также в несоизмеримо большей мере сказывался на жизни женщин и девочек. Эта сложная ситуация еще больше усугублялась новыми потребностями, возникающими по причине насилия на субнациональном уровне, как, например, в Центральном и Западном Экваториальных штатах. Между тем, негосударственные вооруженные группы и некоторые молодежные группы, которые продолжают препятствовать гуманитарному доступу, незначительно изменили свое поведение. В своем брифинге

15 декабря²⁴³ директор Отдела координации отметила, что в период с марта по октябрь 2021 года около 300 000 человек были вынуждены покинуть свои дома, в результате чего число внутренне перемещенных лиц достигло двух миллионов человек. Кроме того, ощущалось воздействие изменения климата: третий год подряд происходили катастрофические наводнения, от которых пострадали около 835 000 человек в штатах Джонглей, Юнити и Верхний Нил. Конфликты, насилие в отношении гуманитарных работников и посягательство на их имущество, вмешательство в их работу, бюрократические препоны и проблемы с доступом к пострадавшему населению продолжают негативно сказываться на мерах гуманитарного реагирования. Директор подчеркнула необходимость достаточного и своевременного финансирования плана гуманитарного реагирования, в частности для предотвращения перерастания проблемы отсутствия продовольственной безопасности в проблему катастрофических масштабов, выполнения правительством и негосударственными субъектами своих обязательств по содействию безопасному и беспрепятственному гуманитарному доступу, а также обеспечения всеми имеющими влияние субъектами защиты гражданского населения на всей территории страны.

В своих выступлениях представители гражданского общества сосредоточились на положении дел в области прав человека и политической ситуации в Южном Судане. В ходе своего брифинга на открытой видеоконференции 3 марта²⁴⁴ основатель и национальный директор Центра по вопросам всеохватного государственного управления — местной неправительственной организации, которая занимается вопросами прав человека, правосудия, миростроительства и прав женщин в Южном Судане, — подчеркнула, что на руководство страны должна быть возложена ответственность за реализацию ключевых аспектов Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан в оставшееся время переходного периода. В качестве основных нерешенных задач она выделила необходимость воссоздания законодательных органов государства и штатов и учреждения механизмов правосудия переходного периода, проведения конституционной реформы и реформы сектора безопасности, разоружения и демобилизации, а также соблюдения прав человека. Она призвала Совет оказывать давление на стороны, чтобы они принимали конкретные меры с целью обеспечить соблюдение 35-процентной квоты для женщин на всех

²⁴¹ См. [S/PV.8931](#).

²⁴² См. [S/PV.8859](#).

²⁴³ См. [S/PV.8931](#).

²⁴⁴ См. [S/2021/219](#).

уровнях управления, а также призвала МООНЮС присоединиться к гражданскому обществу в деле содействия соблюдению основных прав и оказать поддержку правозащитникам и организациям гражданского общества, которые сталкиваются с запугиванием при выполнении своей важнейшей работы.

21 июня²⁴⁵ исполнительный директор и соучредитель Организации за ответственное управление — южносуданской организации гражданского общества — заявил, что неэффективное политическое руководство и пренебрежение принципами, которые направляли страну в борьбе за независимость, привели к упадку во всех секторах, включая политическую сферу и сферы управления, безопасности и экономики. Он подчеркнул необходимость того, чтобы правительство единства эффективно выполняло свой мандат, чтобы управление осуществлялось с опорой на принципы, лежавшие в основе борьбы за независимость, и чтобы Совет оказывал поддержку этим усилиям, работая вместе с ИГАД, Африканским союзом и другими субъектами над тем, чтобы любой умышленный саботаж в рамках осуществления мирного соглашения обошелся слишком дорого.

15 сентября²⁴⁶ активистка гражданского общества из Южного Судана Мерекадже Лорна Нанджия заявила, что предпринятые шаги по осуществлению Обновленного соглашения были минимальными, непоследовательными, нерегулярными и неспешными. Нарушения прав человека принимали различные формы, а предоставление услуг и решение проблем безработицы среди молодежи и исключения женщин из национальных процессов, по видимому, не относятся к числу национальных приоритетов. Она рекомендовала Совету поручить МООНЮС оказывать поддержку в проведении ключевых законодательных реформ и осуществлении инклюзивного и основанного на широком участии процесса разработки конституции, а также содействовать организации свободных, справедливых и мирных выборов, оказывать услуги по наращиванию потенциала, поддержке и содействию в области верховенства права, отправления правосудия, управления и обеспечения подотчетности, а также способствовать периодическому взаимодействию между правительством и гражданским обществом или группами граждан в целях укрепления доверия и поддержки выполнения Соглашения.

В ходе обсуждения положения в Южном Судане члены Совета приветствовали создание Пере-

ходной национальной законодательной ассамблеи и Совета штатов, назначения должностных лиц на уровне штатов, а также одобрение правительством создания смешанного суда для Южного Судана. Тем не менее они также отметили значительные задержки в проведении реформы сектора безопасности, обеспечении полноценной работы Ассамблеи и процесса разработки конституции, создании механизмов правосудия переходного периода, обеспечении участия женщин в осуществлении Обновленного соглашения, а также в начальной подготовке выборов и их планировании. Некоторые выступавшие подчеркнули необходимость политической, финансовой и технической помощи международного сообщества в осуществлении Обновленного соглашения²⁴⁷. Члены Совета обсудили продолжающийся пересмотр санкционных мер в отношении Южного Судана в соответствии с контрольными показателями, при этом некоторые из них особо отметили негативное влияние этих мер на выполнение положений Обновленного соглашения, касающихся безопасности²⁴⁸. Другие выступавшие отвергли мнение о том, что задержки в реформировании сектора безопасности, в частности в формировании необходимых объединенных сил, связаны с оружейным эмбарго²⁴⁹, а некоторые из них предложили переходному правительству воспользоваться существующими процедурами изъятия²⁵⁰.

В условиях повышения уровня отсутствия продовольственной безопасности и воздействия пандемии COVID-19 на страну выступавшие призвали международное сообщество увеличить объем гуманитарной помощи, предоставляемой Южному Судану²⁵¹. Широкий круг членов Совета выразил

²⁴⁷ См. [S/2021/219](#) (Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); [S/PV.8801](#) (Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); [S/PV.8859](#) (Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); и [S/PV.8931](#) (Южный Судан).

²⁴⁸ См. [S/PV.8859](#) (Российская Федерация и Вьетнам); и [S/PV.8931](#) (Российская Федерация, Вьетнам и Китай).

²⁴⁹ См. [S/PV.8801](#) (Соединенные Штаты); и [S/PV.8931](#) (Соединенные Штаты, Мексика, Эстония, Соединенное Королевство и Франция).

²⁵⁰ См. [S/PV.8801](#) (Соединенные Штаты); и [S/PV.8931](#) (Соединенные Штаты, Эстония и Соединенное Королевство).

²⁵¹ См. [S/2021/219](#) (Вьетнам, Индия, Китай и Соединенное Королевство); [S/PV.8801](#) (Индия, Вьетнам, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Китай); [S/PV.8859](#) (Индия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Вьетнам и Китай); и

²⁴⁵ См. [S/PV.8801](#).

²⁴⁶ См. [S/PV.8859](#).

обеспокоенность в связи с насилием на субнациональном уровне в Южном Судане и его последствиями для гражданского населения, включая нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека, а также сексуальное насилие в связи с конфликтом. Отмечая увеличение числа мер, ограничивающих гражданское пространство, некоторые выступавшие призвали правительство обеспечить соблюдение прав человека и свободу выражения мнений²⁵². Члены Совета также призвали Южный Судан соблюдать соглашение о статусе сил, подписанное с Организацией Объединенных Наций²⁵³, а все стороны — содействовать безопасному и беспрепятственному предоставлению гуманитарной помощи²⁵⁴.

В резолюции [2567 \(2021\)](#), действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил мандат МООНЮС на один год до 15 марта 2022 года²⁵⁵, внося некоторые корректировки в задачи Миссии, но сохранив при этом ее состав. МООНЮС было поручено заниматься осуществлением рассчитанной на три года стратегической концепции, предусматривающей предотвращение возобновления гражданской войны, обеспечение прочного мира и поддержку представительного и подотчетного правления и проведения свободных, честных и мирных выборов в соответствии с Обновленным соглашением²⁵⁶. В принятом Советом 27 октября заявлении Председателя Совет принял к сведению выводы миссии по оценке потребностей в проведении выборов, проведенной в соответствии с резолюцией [2567 \(2021\)](#), и просил Генерального секретаря учредить сводную группу по оказанию помощи в проведении выборов под руководством

МООНЮС для осуществления мероприятий по оказанию помощи в проведении выборов, определенных в Обновленном соглашении²⁵⁷. В заявлении Председателя Совет признал, что проведение свободных и честных выборов, отражающих волю всех южносуданцев при обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин, молодежи, инвалидов, перемещенных лиц, беженцев и членов всех политических групп, будет иметь решающее значение для построения стабильного, инклюзивного, демократического и самодостаточного государства²⁵⁸. Совет также подчеркнул, что выборам должен предшествовать инклюзивный и транспарентный процесс составления проекта конституции²⁵⁹.

Помимо регулярных брифингов по Южному Судану и МООНЮС 15 декабря²⁶⁰ члены Совета заслушали брифинг Временного поверенного в делах Вьетнама от имени Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2206 \(2015\)](#), в котором он представил краткую информацию о работе Комитета в 2021 году, включая обсуждение заключительного доклада Группы экспертов от 14 апреля и визит Председателя в Южный Судан 16–20 ноября. В резолюции [2577 \(2021\)](#), действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил действие оружейного эмбарго, запрета на поездки и мер по замораживанию активов в отношении Южного Судана до 31 мая 2022 года, а мандат Группы экспертов — до 1 июля 2022 года²⁶¹. Совет выразил готовность пересмотреть оружейное эмбарго, в частности путем приостановления действия или постепенной отмены мер, в свете прогресса в достижении ключевых контрольных показателей, указанных в резолюции²⁶².

Резолюция [2577 \(2021\)](#) была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся (Индия и Кения). В заявлениях, представленных после голосования²⁶³, делегация Индии заявила, что в резолюции были установлены определенные контрольные показатели для снятия или ослабления оружейного эмбарго,

[S/PV.8931](#) (Соединенные Штаты, Индия, Вьетнам и Китай).

²⁵² См. [S/PV.8859](#) (Франция, Эстония и Ирландия); и [S/PV.8931](#) (Соединенные Штаты, Эстония, Соединенное Королевство и Франция).

²⁵³ См. [S/2021/219](#) (Ирландия, Мексика, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты); [S/PV.8801](#) (Соединенные Штаты и Ирландия); [S/PV.8859](#) (Индия); и [S/PV.8931](#) (Соединенные Штаты и Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса)).

²⁵⁴ См. [S/2021/219](#) (Мексика и Франция); [S/PV.8801](#) (Франция); [S/PV.8859](#) (Соединенные Штаты, Мексика, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Вьетнам и Норвегия); и [S/PV.8931](#) (Мексика, Эстония, Соединенное Королевство и Вьетнам).

²⁵⁵ Резолюция [2567 \(2021\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНЮС см. в части X, разд. I.

²⁵⁶ Резолюция [2567 \(2021\)](#), п. 2.

²⁵⁷ [S/PRST/2021/20](#), третий абзац. См. также резолюцию [2567 \(2021\)](#), п. 27.

²⁵⁸ [S/PRST/2021/20](#), четвертый абзац.

²⁵⁹ Там же.

²⁶⁰ См. [S/PV.8931](#). См. также письмо Группы экспертов по Южному Судану от 14 апреля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2021/365](#)).

²⁶¹ Резолюция [2577 \(2021\)](#), пп. 1, 11 и 17.

²⁶² Там же, пп. 2 а)–е). См. также доклад Генерального секретаря от 31 марта 2021 года, содержащий контрольные показатели для оценки оружейного эмбарго в отношении Южного Судана ([S/2021/321](#)).

²⁶³ См. [S/2021/518](#).

которые не учитывают позитивные события в Южном Судане, и что некоторые из контрольных показателей носят административный характер и не учитывают реальные проблемы, с которыми сталкивается страна. Напомнив о призывах ИГАД и Африканского союза к отмене всех санкций, делегация Кении подтвердила, что оружейное эмбарго и целенаправленные санкции не стали эффективными инструментами поддержки мирного процесса в Южном Судане, а в некоторых случаях оказались

контрпродуктивными. Хотя эта резолюция лучше по сравнению с предыдущей, делегация Кении отметила, что можно было бы проявить большую гибкость, чтобы перспектива окончательной отмены санкций стала более осязаемой и реальной. Проголосовав за резолюцию, делегации Китая, Сент-Винсента и Гренадин и Вьетнама подчеркнули важность пересмотра санкционных мер с целью их будущей корректировки и в конечном счете отмены.

Таблица 1

Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8784 3 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Судане и деятельности Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС) (S/2021/470)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/521)			Два члена Совета (Российская Федерация, Соединенные Штаты)	Резолюция 2579 (2021) 15-0-0
S/PV.8791 9 июня 2021 года			Судан	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8795 14 июня 2021 года			Судан		Один член Совета (Эстония) ^b , Судан	
S/PV.8825 27 июля 2021 года			Судан	Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке	12 членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8829 2 августа 2021 года						S/PRST/2021/14
S/PV.8856 14 сентября 2021 года			Судан		Один член Совета (Эстония) ^b , приглашенный	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8857 14 сентября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Судане и деятельности ЮНИТАМС (S/2021/766)		Судан	Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и руководитель ЮНИТАМС, региональный директор Стратегической инициативы в интересах женщин стран Африканского Рога	12 членов Совета ^c , все приглашенные ^d	
S/PV.8924 10 декабря 2021 года			Судан		Один член Совета (Эстония) ^b , приглашенный	
S/PV.8925 10 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Судане и деятельности ЮНИТАМС (S/2021/1008)		Судан	Специальный представитель Генерального секретаря	12 членов Совета ^c , все приглашенные	

^a Прокурор Международного уголовного суда участвовала в заседании в режиме видеоконференции.

^b Представитель Эстонии выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1591 \(2005\)](#) по Судану.

^c Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

^d Специальный представитель и региональный директор Стратегической инициативы в интересах женщин стран Африканского Рога участвовали в заседании в режиме видеоконференции.

Таблица 2

Видеоконференции: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
11 февраля 2021 года	S/2021/136	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2562 (2021) 15-0-0 (Глава VII) S/2021/131
9 марта 2021 года	S/2021/246	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 марта 2021 года	S/2021/308	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
20 мая 2021 года	S/2021/495	Письмо Председателя Совета Безопасности от 24 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 3

Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан, Южный Судан и Абьей

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8887 27 октября 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 17 сентября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/805) Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абьее (S/2021/881)		Судан, Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу, председатель Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза	12 членов Совета ^a , все приглашенные	S/PRST/2021/20
S/PV.8904 15 ноября 2021 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/948)				Резолюция 2606 (2021) 15-0-0
S/PV.8932 15 декабря 2021 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/1034)	Южный Судан		Один член Совета (Российская Федерация), приглашенный	Резолюция 2609 (2021) 15-0-0 Глава VII

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

Таблица 4

Видеоконференции: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан, Южный Судан и Абьей

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
26 апреля 2021 года	S/2021/408	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 мая 2021 года	S/2021/458	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2575 (2021) 15-0-0 (Глава VII) S/2021/450

Таблица 5

Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Южный Судан

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8801 21 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Южном Судане (S/2021/566)		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану и руководитель Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане, исполнительный директор и соучредитель Организации за ответственное управление	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.8859 15 сентября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Южном Судане (S/2021/784)		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря, директор Отдела операций и информационно-разъяснительной работы Управления по координации гуманитарных вопросов, активистка гражданского общества (Мерекадже Лорна Нанджия)	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^c	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8931 15 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Южном Судане (S/2021/1015)		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря, директор Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов	12 членов Совета ^d , все приглашенные ^e	

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^b Специальный представитель и исполнительный директор и соучредитель Организации за ответственное управление приняли участие в заседании в режиме видеоконференции.

^c Специальный представитель и г-жа Лорна Нанджия приняли участие в заседании в режиме видеоконференции.

^d Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония. Представитель Вьетнама выступил дважды: от имени своей страны и от имени Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2206 \(2015\)](#) по Южному Судану.

^e Директор Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов принял участие в заседании в режиме видеоконференции.

Таблица 6

Видеоконференции: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Южный Судан

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
3 марта 2021 года	S/2021/219	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
12 марта 2021 года	S/2021/259	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2567 (2021) 15-0-0 (Глава VII) S/2021/254
28 мая 2021 года	S/2021/518	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2577 (2021) 13-0-2 ^a (Глава VII) S/2021/515

^a За: Вьетнам, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; против: никто не голосовал против; воздержались: Индия, Кения.

8. Укрепление мира в Западной Африке

В рассматриваемый период Совет провел два заседания по пункту «Укрепление мира в Западной Африке». Одно заседание прошло в формате брифинга, а другое было создано для принятия реше-

ния²⁶⁴. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об участниках, ораторах и итогах, приво-

²⁶⁴ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

дится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели две открытые видеоконференции в связи с этим пунктом²⁶⁵. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже²⁶⁶. В 2021 году Генеральный секретарь назначил нового Специального представителя и главу Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)²⁶⁷.

11 января члены Совета провели в связи с этим пунктом видеоконференцию²⁶⁸, на которой Специальный представитель Генерального секретаря выступил с брифингом, подчеркнув, что сейчас как никогда важно сотрудничать, чтобы использовать извлеченный из уроков пандемии COVID-19 многообразный опыт в отношении усовершенствования систем управления и предоставления основных услуг для того, чтобы общество стало более подготовленным, защищенным и устойчивым к внешним потрясениям. Что касается Сахеля, то ситуация там по-прежнему является нестабильной и вредоносной для жизни ни в чем не повинных людей, и в результате гуманитарная обстановка продолжает ухудшаться. Со времени предыдущего доклада Специального представителя Совету, представленного в июле 2020 года²⁶⁹, в Западной Африке президентские выборы были проведены пять раз, выборы в законодательные органы — три раза, а в местные органы власти — два раза, и избирательные органы смогли соблюсти график проведения выборов, несмотря на пандемию, и продемонстрировали впечатляющие технические возможности по организации и проведению выборов. Выступающий осветил конкретные события в Буркина-Фасо, Гамбии, Гане, Гвинее, Гвинее-Бисау, Кот-д'Ивуаре, Нигере и Мавритании²⁷⁰. Он подтвердил, что при решении многоплановых проблем в Сахеле ЮНОВАС тесно сотрудничает с Сахельской группой пяти, чтобы обеспечить поддержку реализации Программы приоритетных инвестиций и Региональной стратегии по стабилизации, восстановлению и повышению жизнестойкости районов бассейна озера Чад, затронутых деятельностью «Боко харам». Что касается проживающих в этом регионе женщин и молодежи — групп, которые больше других по-

страдали от пандемии COVID-19, то по итогам совместной оценки хода осуществления резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности, проведенной ЮНОВАС в сотрудничестве с Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС), был обнаружен прогресс в областях координации и разработки программ. В этой связи Специальный представитель также подчеркнул, что необходимо продолжать уделять приоритетное внимание обеспечению наличия политической воли и ресурсов для использования различных инструментов, особенно в сфере образования для девочек, которое по-прежнему является одним из критически важных рычагов развития.

В выступлениях после брифинга многие члены Совета²⁷¹ выразили обеспокоенность в связи со значительным уровнем насилия и с обусловленной им сохраняющейся нестабильностью в регионе, в том числе с террористической деятельностью, межобщинными конфликтами и насилием, связанным с выборами. В этом контексте члены Совета подчеркнули, что международному сообществу, а также Совету и ЮНОВАС необходимо содействовать укреплению национального и регионального потенциала и инициатив. В частности, некоторые члены Совета²⁷² обратили особое внимание на необходимость более активно поддерживать деятельность Объединенных сил Сахельской группы пяти и Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы. Несколько членов Совета²⁷³ выразили обеспокоенность в связи с ухудшением гуманитарной обстановки в регионе. В интересах устранения коренных причин насилия и в целях содействия региональному миру и стабильности члены Совета²⁷⁴ вновь заявили о необходимости применения целостного подхода и усиления координации с учреждениями Организации Объединенных Наций, партнерами по процессу развития и другими региональными и субрегиональными организациями. Несколько членов Совета²⁷⁵ также осо-

²⁶⁵ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

²⁶⁶ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 31. См. также [S/2021/938](#) и [S/2021/1014](#).

²⁶⁷ См. [S/2021/275](#) и [S/2021/276](#).

²⁶⁸ См. [S/2021/43](#). См. также [S/2021/1014](#).

²⁶⁹ См. [S/2020/706](#).

²⁷⁰ См. [S/2021/43](#).

²⁷¹ Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Мексика, Российская Федерация и Соединенные Штаты.

²⁷² Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Франция.

²⁷³ Вьетнам, Индия, Ирландия, Мексика, Соединенное Королевство и Эстония.

²⁷⁴ Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Соединенное Королевство и Эстония.

²⁷⁵ Вьетнам, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Соединенное Королевство и Эстония.

бо подчеркнули, что важно устранять негативные последствия изменения климата для безопасности в Западной Африке и Сахеле, учитывая существующие и прогнозируемые климатические угрозы в рамках всех действий по предотвращению конфликтов в регионе. Положительно оценивая уровень участия женщин в политических процессах в регионе, члены Совета²⁷⁶ призвали предпринимать дальнейшие шаги по обеспечению полного, равного и значимого участия женщин и молодежи в процессах принятия решений на всех уровнях.

3 февраля члены Совета провели видеоконференцию, чтобы объявить о принятии заявления Председателя, в котором Совет просил Генерального секретаря изучить возможность осуществления совместного гражданского проекта силами ЮНОВАС и соответствующих региональных организаций, таких как Сахельская группа пяти, ЭКОВАС и Африканский союз, в целях пресечения все более дестабилизирующего явления межобщинного насилия и предотвращения его рецидивов в регионе, а также призвал двусторонних партнеров и партнеров по процессу развития выступить в поддержку такого проекта²⁷⁷. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря включить в свой следующий доклад о ЮНОВАС рекомендации в отношении жизнеспособных вариантов реализации такого проекта, а Специального представителя — предоставить обновленную информацию по этим рекомендациям в ходе своего следующего брифинга. В заявлении Председателя Совет осудил все формы насилия и запугивания в отношении лиц, участвующих в гуманитарных операциях, и призвал расположенные в этом регионе государства предпринять усилия в целях обеспечения того, чтобы лица, совершившие такие акты, привлекались к ответственности в соответствии с национальными законами и обязательствами таких государств по международному праву²⁷⁸. Кроме того, Совет выразил озабоченность по поводу угрозы, которую пиратство и вооруженный разбой в Гвинейском заливе представляют для международного судоходства, безопасности и развития в регионе, и приветствовал деятельность ЮНОВАС по развитию регионального сотрудничества в порядке реагирования на эту угрозу²⁷⁹. Совет также настоятельно призвал все стороны вооруженного конфликта немедленно пре-

кратить совершать нападения и угрожать совершением нападений на школы, детей и персонал учебных заведений в нарушение применимых норм международного гуманитарного права, воздерживаться от действий, препятствующих доступу детей к образованию, и принять все возможные меры для защиты школ и детей²⁸⁰. Совет приветствовал тот факт, что ЮНОВАС приняло на себя связанные с оказанием добрых услуг функции Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау, и просил представить конкретную отчетность об их осуществлении, в том числе о прогрессе, достигнутом национальными заинтересованными сторонами в реализации программы реформ²⁸¹. Кроме того, Совет высказался в поддержку многофакторных усилий по обеспечению большей согласованности и координации действий в рамках системы Организации Объединенных Наций и с партнерами в регионе, а также призвал ЮНОВАС сотрудничать со всеми элементами системы Организации Объединенных Наций в интересах усиления комплексных мер реагирования на проблемы, стоящие перед регионом²⁸².

На заседании, состоявшемся 8 июля²⁸³, члены Совета заслушали брифинги нового Специального представителя Генерального секретаря и главы ЮНОВАС, а также президента Ивуарийской сети по защите прав детей и женщин (Réseau ivoirien pour la défense des droits de l'enfant et de la femme). Специальный представитель представил последний доклад Генерального секретаря о деятельности ЮНОВАС²⁸⁴. Кроме того, он сообщил о совершенной им поездке по региону, в ходе которой он встретился с большинством глав государств — членов ЭКОВАС²⁸⁵. Он подчеркнул, что проблемы в сфере обеспечения безопасности, обусловленные террористическими актами в регионе Липтако-Гурма и в бассейне озера Чад, а также преступностью на побережье Гвинейского залива, необходимо рассматривать с точки зрения региона в целом, поскольку существует реальный риск потенциального объединения угрозы, идущей с моря, и угрозы, идущей из Сахеля, а главными жертвами являются мирные жители. Специальный представитель сообщил, что заметно улучшилась координация между планом действий ЭКОВАС, региональной стра-

²⁷⁶ Вьетнам, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Мексика и Эстония.

²⁷⁷ S/PRST/2021/3, седьмой абзац.

²⁷⁸ Там же, восьмой абзац.

²⁷⁹ Там же, десятый абзац.

²⁸⁰ Там же, двенадцатый абзац.

²⁸¹ Там же, пятнадцатый абзац.

²⁸² Там же, семнадцатый абзац. Подробнее о мандате ЮНОВАС см. в части X, разд. II.

²⁸³ См. S/PV.8814.

²⁸⁴ См. S/2021/612.

²⁸⁵ См. S/PV.8814.

тегией стабилизации в районе бассейна озера Чад и Комплексной стратегией Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля. В том, что касается проблем, связанных с процессами проведения выборов, ЮНОВАС стремится в координации с Комиссией ЭКОВАС активизировать взаимодействие между министрами юстиции, сотрудничество в судебной сфере и обмен опытом между основными субъектами, ответственными за поощрение верховенства права в регионе. В этом контексте перспективы проведения выборов в Кабо-Верде и Гамбии представляются более благоприятными. Специальный представитель далее сообщил, что система Организации Объединенных Наций обеспечила активизацию деятельности в интересах расширения прав и возможностей женщин и девочек и поощрения гендерного равенства, в частности действуя через недавно учрежденную Группу друзей женщин Сахеля, и изменила свой подход к взаимодействию с молодыми людьми, начав рассматривать их как проводников перемен и преобразований, а не только как бенефициаров. В условиях непрекращающихся конфликтов между земледельцами и скотоводами во всем регионе ЮНОВАС вело сотрудничество с Региональным отделением Организации Объединенных Наций для Центральной Африки и Специальным координатором по развитию в Сахеле, с тем чтобы определить приоритетные области для увеличения масштаба действий Организации Объединенных Наций в 2021 году. Совместно с некоторыми учреждениями Организации Объединенных Наций ЮНОВАС создало региональную рабочую группу Организации Объединенных Наций по вопросам изменения климата, безопасности, окружающей среды и развития, целью которой является содействие обеспечению в рамках Организации Объединенных Наций согласованности действий и применения сбалансированного подхода к работе с ЭКОВАС.

Президент Ивуарийской сети по защите прав детей и женщин отметила в своем выступлении, что неравенство и проблемы сохраняются, несмотря на значительные успехи, достигнутые правительством Кот-д'Ивуара и несколькими другими странами Западной Африки. В своих рекомендациях она предложила ввести в действие программы комплексной поддержки для обеспечения девочкам возможности посещать школу, продолжать и завершать обучение в школе, а также предложила принять многосекторальный подход к решению проблем женского здоровья, чтобы бороться с недостаточностью наблюдения за состоянием здоровья женщин и с материнской смертностью. Для того чтобы упростить женщинам доступ к земельной собственности, оратор

рекомендовала гарантировать им средства правовой защиты путем расширения доступа к информации и усиления правовой поддержки. В целях борьбы с гендерным насилием она предложила принять специальный закон, предусматривающий наказание за насилие в отношении женщин, а также специальный закон, предусматривающий наказание для лиц, заключающих и организующих ранние и принудительные браки. Для того чтобы расширить представительство женщин в директивных органах, оратор рекомендовала поддерживать деятельность государственных институтов, направленную на поощрение женского лидерства в политической сфере, и расширять политическое представительство женщин с помощью специальных законов. Наконец, в интересах безопасности женщин перед лицом последствий изменения климата оратор предложила обеспечить учет гендерной специфики в рамках мер климатической политики и климатических программ в Западной Африке и создать динамичные механизмы для выдвижения инициатив и оказания влияния на принятие решений, не ограничиваясь количественным обеспечением представительства женщин в процессах климатической политики.

В ходе обсуждения большинство членов Совета²⁸⁶ признали позитивные изменения в том, что касается выборов и демократических преобразований в регионе, произошедшие со времени предыдущего заседания, состоявшегося в январе, несмотря на проблемы, связанные с обеспечением безопасности и проведением выборов. Многие члены Совета²⁸⁷ также уделили особое внимание вопросам борьбы с терроризмом и насилием в условиях участвовавших террористических актов и роста числа жертв, особенно среди гражданского населения и миротворцев²⁸⁸, а некоторые из членов Совета дополнительно особо указали на важность защиты гражданского населения. Что касается обеспечения безопасности, то некоторые члены Совета²⁸⁹ также подчеркнули, что необходимо обеспечить предсказуемое и устойчивое финансирование Объединенных сил Сахельской группы пяти. Кроме того, чле-

²⁸⁶ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Вьетнам, Индия, Эстония, Норвегия, Китай и Франция.

²⁸⁷ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Вьетнам, Мексика, Индия, Эстония, Норвегия, Китай и Франция.

²⁸⁸ Соединенные Штаты, Мексика, Эстония и Норвегия.

²⁸⁹ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Индия и Франция.

ны Совета²⁹⁰ вновь выразили обеспокоенность в связи с гуманитарной обстановкой в регионе, в том числе в связи с уровнем безнаказанности за нарушения и ущемления прав человека, а также с отсутствием продовольственной безопасности. Члены²⁹¹ также особо отметили необходимость активизации помощи и участия в деле реализации планов и операций по гуманитарному реагированию. Для решения проблем, стоящих перед регионом, члены Совета²⁹² отметили также важность регионального подхода и координации с другими региональными организациями и призвали ЮНОВАС поддерживать и координировать свои действия с такими странами и организациями региона, как ЭКОВАС и Африканский союз. Некоторые члены Совета²⁹³ вновь высказались в поддержку целостных и комплексных подходов, активизации осуществления Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и Плана Организации Объединенных Наций по поддержке Сахеля. В этой связи ряд членов Совета²⁹⁴ указали на то, что обеспечение образования является ключевым фактором создания сильных наций, повышения социальной мобильности, обеспечения долгосрочной стабильности общества и успешной борьбы с радикализацией молодежи. В том, что касается последствий изменения климата, несколько членов Совета²⁹⁵ с удовлетворением отметили деятельность ЮНОВАС и региональной рабочей группы. Кроме того, члены Совета²⁹⁶ подчеркнули, что климатические угрозы и борьба с последствиями изменения климата должны учитываться при совершении всех действий и осуществлении всех усилий по предотвращению конфликтов. Приветствуя расширение в регионе политического представительства женщин, некоторые члены Совета²⁹⁷ вновь заявили о необходимости дальнейшего обеспечения полного, равного и

значимого участия женщин, а также решения проблемы их отсутствия, в частности в министерских кабинетах и в национальных правительствах и парламентах.

17 августа Совет провел заседание, чтобы принять заявление Председателя, в котором выразил обеспокоенность в связи с ухудшением обстановки в плане безопасности в некоторых странах Западной Африки и Сахельского региона, участвовавшими актами терроризма в Сахеле и бассейне озера Чад и в Западной Африке в целом, а также в связи с пиратством в Гвинейском заливе и призвал прилагать на национальном и региональном уровнях дальнейшие усилия по борьбе с этими угрозами²⁹⁸. Кроме того, Совет выразил глубокую обеспокоенность насильственными действиями негосударственных субъектов, препятствующих восстановлению государственной власти, базовых социальных услуг и правопорядка в некоторых частях региона²⁹⁹. Совет подтвердил важность устранения основных условий, способствующих распространению терроризма и насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма, в Африке, в том числе путем обеспечения национального восстановления и реконструкции, распространения практики благого управления и содействия социально-экономическому развитию в Африке, в том числе посредством создания рабочих мест, поощрения предпринимательства и предоставления услуг в области образования и здравоохранения в интересах повышения благополучия ее населения³⁰⁰. Совет с удовлетворением отметил оценку возможности осуществления совместного гражданского проекта по решению проблемы межобщинного насилия в регионе, а также рекомендации Генерального секретаря и призвал Генерального секретаря использовать существующие инициативы и механизмы Организации Объединенных Наций для принятия комплексных и междисциплинарных мер в целях запуска проектов, специально направленных на более эффективное пресечение межобщинного насилия, в тесной координации с Африканским союзом, включая Миссию Африканского союза по Мали и Сахелю, ЭКОВАС и Сахельскую группу пяти³⁰¹. Кроме того, Совет выразил серьезную обеспокоенность по поводу воздействия ливийского конфликта на соседние страны, в частности в Сахеле, и призвал оказывать дальнейшую международную поддержку и расширять регио-

²⁹⁰ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия, Соединенное Королевство и Вьетнам.

²⁹¹ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Индия и Вьетнам.

²⁹² Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Российская Федерация, Мексика, Индия и Китай.

²⁹³ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Вьетнам, Мексика и Китай. Ирландия, Мексика, Эстония и Норвегия.

²⁹⁵ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия, Соединенные Штаты и Соединенное Королевство.

²⁹⁶ Вьетнам и Франция.

²⁹⁷ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия, Вьетнам, Эстония и Норвегия.

²⁹⁸ [S/PRST/2021/16](#), третий абзац.

²⁹⁹ Там же.

³⁰⁰ Там же, пятый абзац.

³⁰¹ Там же, шестой абзац.

нальное сотрудничество, а также координировать действия, предпринимаемые Ливией, соседними странами в Сахеле и соответствующими органами Организации Объединенных Наций³⁰². Совет с удовлетворением отметил расширение сотрудничества между ЭКОВАС и Экономическим сообществом центральноафриканских государств в Гвинейском заливе и намерение возобновить работу региональных координационных механизмов по обеспечению безопасности на море, а также предпринимаемые ЭКОВАС усилия по оценке своих планов действий Рамочной программы по предотвращению конфликтов. Совет призвал активизировать политическую

поддержку и участие Специального представителя в сопровождении этого процесса для обеспечения его эффективной и конструктивной реализации в странах региона³⁰³. Наконец, Совет подчеркнул, что исключительно важное значение для достижения долгосрочного мира и стабильности в Западной Африке и Сахеле имеет благое управление, подтвердив свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности всех государств региона и подчеркнув необходимость неукоснительно соблюдать принцип невмешательства³⁰⁴.

³⁰² Там же, восьмой абзац.

³⁰³ Там же, девятый абзац.

³⁰⁴ Там же, десятый абзац.

Таблица 1
Заседания: укрепление мира в Западной Африке

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8814 8 июля 2021 года	Доклад Генерального секретаря о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) (S/2021/612)			Специальный представитель Генерального секретаря и глава ЮНОВАС, президент Ивуарийской сети по защите прав детей и женщин	12 членов Совета ^a , все приглашенные	
S/PV.8836 17 августа 2021 года						S/PRST/2021/16

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

Таблица 2
Видеоконференции: укрепление мира в Западной Африке

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
11 января 2021 года	S/2021/43	Письмо Председателя Совета Безопасности от 13 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
3 февраля 2021 года	Отчет отсутствует (см. A/76/2 , часть II, гл. 31)		S/PRST/2021/3

9. Мир и безопасность в Африке

В рассматриваемый период Совет провел семь заседаний по пункту повестки дня, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке», и принял два заявления Председателя. Шесть из этих заседаний проходили в формате брифингов, а одно было проведено для принятия решения³⁰⁵.

Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также две открытые видеоконференции в связи с этим пунктом. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и открытых видеоконференций, члены Совета провели в связи с этим пунктом повестки дня неофициальные консультации полного состава и закрытые видеоконференции³⁰⁶.

В 2021 году члены Совета провели одну открытую видеоконференцию и заседание, которые были посвящены Объединенным силам Сахельской группы пяти. Члены Совета провели также открытую видеоконференцию высокого уровня для обсуждения темы устранения коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке, по итогам которой было принято заявление Председателя. Кроме того, Совет провел четыре открытых заседания, посвященных региону Тыграй в Эфиопии, и еще два заседания по ситуации вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии, в связи с которой было принято заявление Председателя. Более подробная информация представлена ниже.

Что касается Объединенных сил Сахельской группы пяти, то в мае и ноябре³⁰⁷ члены Совета заслушали брифинги в связи с докладами Генерального секретаря³⁰⁸. 18 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию³⁰⁹, на которой заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира, командующего объединенными силами и Председателя Комиссии по миростроительству. В своем выступлении заместитель Генерального секретаря кратко рассказал о поддержке, которую международное сообщество, в частности Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), оказывали в течение предшествующих месяцев Объединенным силам, продолжавшим активизировать свою оперативную деятельность в условиях все более сложной обстановки в сфере безопасности. В этой связи он отметил, что после саммита в По, состоявшегося в январе 2020 года, улучшение координации между национальными армиями, операцией «Бархан», Объединенными силами и МИНУСМА, а также развертывание оперативно-тактической группы «Такуба» позволили добиться результатов в борьбе с терроризмом в Сахельском регионе. Он отметил также, что необходимо отдавать себе отчет в том, к каким тяжелым последствиям для населения и угрозам для остальной части региона Западной Африки приведет текущее положение в области безопасности, если ситуация в Сахеле не будет должным образом урегулирована. Он подчеркнул, что Объединенные силы продолжают играть важнейшую роль в принятии мер в области безопасности, направленных на борьбу с экстремистскими вооруженными группами в регионе, и вновь заявил о необходимости обеспечения более стабильного финансирования Сил.

Командующий Объединенными силами рассказал в своем сообщении о создании и структуре

³⁰⁵ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

³⁰⁶ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 35. В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в формате закрытых видеоконференций. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

³⁰⁷ См. [S/2021/484](#) и [S/PV.8903](#).

³⁰⁸ См. [S/2021/442](#) и [S/2021/940](#).

³⁰⁹ См. [S/2021/484](#).

Объединенных сил Сахельской группы пяти, их деятельности и достигнутом в последнее время прогрессе, а также о предстоящей работе и нерешенных проблемах. Говоря непосредственно о материально-техническом и финансовом обеспечении Объединенных сил, он описал сложную систему их поддержки со стороны стран, предоставляющих в их состав контингенты войск, Организации Объединенных Наций, Европейского союза и операции «Бархан», добавив, что эта система остается неустойчивой. По его мнению, наиболее рациональным решением в плане обеспечения устойчивой системы финансирования стало бы создание отделения Организации Объединенных Наций по поддержке, финансируемого за счет начисленных и добровольных взносов, для обеспечения материально-технической, оперативной, тактической и стратегической поддержки Объединенных сил. Он напомнил Совету о необходимости удвоить усилия по мобилизации материальных и финансовых ресурсов в соответствии с обязательствами, взятыми на себя международным сообществом, в целях последующего обеспечения более постоянной поддержки.

Отмечая сложность ситуации в Сахеле, Председатель Комиссии по миростроительству подчеркнул в своем заявлении, что многое еще предстоит сделать для устранения коренных причин конфликтов в данном регионе на основе долгосрочного, всеобъемлющего и комплексного подхода к сохранению мира и к развитию. Он рассказал о состоявшемся 28 апреля заседании Комиссии по миростроительству, на котором обсуждались тенденции в области мира и развития в Сахеле, и подробно остановился на работе Комиссии в этом регионе. Он сообщил, что на заседании, проведенном 28 апреля, Комиссия признала бюджетное бремя, которое создают увеличение расходов на обеспечение безопасности и уменьшение объема налоговых поступлений в ряде стран, что происходит в условиях нехватки ресурсов, вызванной пандемией COVID-19, и призвал усилить координацию между субъектами, занимающимися вопросами безопасности, развития и гуманитарной деятельности в регионе, для обеспечения эффективности усилий по удовлетворению потребностей в разработке программ и мобилизации ресурсов. Комиссия признала также, что Комплексная стратегия Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля по-прежнему служит полезным инструментом обеспечения динамичности и эффективности деятельности Организации Объединенных Наций в Сахеле, направленной на устранение коренных причин и факторов нестабильности и насилия в ре-

гионе, и приветствовала продолжающуюся поддержку, оказываемую Фондом миростроительства усилиям по мобилизации трансграничных инвестиций и расширению прав и возможностей женщин и молодежи.

В ходе обсуждения члены Совета³¹⁰ дали высокую оценку роли Африканского союза и Экономического сообщества западноафриканских государств в координации и мобилизации оперативной и стратегической поддержки Объединенных сил Сахельской группы пяти. Представитель Эстонии заявил, залогом успеха усилий по борьбе с терроризмом является передача руководства ими в ведение региональных и национальных субъектов. Несколько членов Совета³¹¹ высказались за рассмотрение вопроса об учреждении отделения Организации Объединенных Наций по поддержке, которое оказывало бы Объединенным силам материально-техническую и оперативную помощь, и за создание такого отделения. По словам представителя Чада, создание отделения поддержки позволило бы Объединенным силам окончательно решить вопрос об обеспечении устойчивого, предсказуемого финансирования и полностью сосредоточить внимание на борьбе с терроризмом в целях восстановления безопасности, стабильности и мира и создания условий для достижения столь необходимого устойчивого социально-экономического развития в регионе. Представитель Соединенных Штатов заявила, что принятие мер по линии целевого фонда Сахельской группы пяти и оказание Объединенным силам поддержки на двусторонней основе представляют собой оптимальный подход к решению имеющихся в Сахеле проблем в области безопасности, но для того, чтобы он оказался действенным, все партнеры должны выполнять свои обязательства перед Объединенными силами и оказывать поддержку вооруженным силам отдельных стран — членам Группы пяти, предоставляющих войска в состав региональных сил.

12 ноября Совет провел заседание³¹², на котором заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и руководителя расположенного в Буркина-Фасо отделения Сети по вопросам мира и безопасности для женщин в регионе Экономического сообщества западноафриканских государств. В своем выступлении заме-

³¹⁰ Вьетнам, Индия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Эстония.

³¹¹ Вьетнам, Индия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Российская Федерация.

³¹² См. [S/PV.8903](#).

стителю Генерального секретаря сообщил, что в регионе сохраняется крайне нестабильная обстановка и что вооруженные силы и силы безопасности государств — членов Сахельской группы пяти решительно и мужественно противостоят этой угрозе. Принятое государствами — членами Группы пяти важное решение взять на себя ответственность за преодоление проблем в области безопасности путем создания в целях борьбы с терроризмом Объединенных сил является значительным достижением, однако, как было отмечено Генеральным секретарем по результатам оценки оказываемой Объединенным силам поддержки³¹³, они продолжают сталкиваться с серьезными проблемами. Ссылаясь на доклад по итогам оценки, а также на последний доклад Генерального секретаря³¹⁴, заместитель Генерального секретаря напомнил, что Объединенные силы остаются жизненно важным элементом коллективных силовых мер, принимаемых в ответ на многочисленные стоящие перед регионом вызовы³¹⁵. Отметив, что в рамках текущей модели поддержка, оказываемая Объединенным силам, не может быть спрогнозирована и не может покрыть все их потребности, он выразил убежденность в том, что только полномочное отделение поддержки, финансируемое за счет начисленных взносов, может обеспечить поддержку, в которой нуждаются Силы и которая позволит им действовать эффективнее и расширить масштабы и охват своей работы. Признавая, что многие доноры и партнеры оказывают государствам — членам Группы пяти двустороннюю поддержку, следует отметить, что в свете серьезного кризиса, разворачивающегося в регионе, для поддержки инициативы по обеспечению коллективной безопасности необходимы комплексные и коллективные действия.

Выступая от имени Сахельской группы пяти, представитель Чада подробнее остановилась на тревожной ситуации в плане безопасности в регионе, где, в частности, наблюдаются такие проблемы, как терроризм и возвращение наемников и иностранных боевиков, изгнанных из Ливии, и подтвердила, что Группа является уникальной, востребованной и полезной инициативой заинтересованных государств. Она отметила, что Группа пяти остается единственным подходящим форматом, способным обеспечить выработку наиболее подходящих решений проблем, стоящих перед субрегионом, и добавила, что ей должно хватить возможностей для искоренения террористической угрозы и

обеспечения безопасности и благополучия своего народа на благо всего региона и мира. Что касается Объединенных сил, то она повторила обращенный к Совету призыв создать отделение поддержки, чтобы предоставить им устойчивое, предсказуемое и надежное финансирование.

Руководитель расположенного в Буркина-Фасо отделения Сети по вопросам мира и безопасности для женщин в регионе Экономического сообщества западноафриканских государств отметила, что охватывающий регион кризис в сфере безопасности усугубил уже существующую серьезную проблему гендерного неравенства, в основе которой лежит ряд глубоко укоренившихся в традициях социально-культурных убеждений и барьеров. Она рассказала о положении женщин в регионе, а также о реализуемых женщинами инициативах по объединению и формированию на региональном уровне платформ и сетей. Она довела до сведения Совета ряд рекомендаций, направленных на улучшение положения женщин. Во-первых, необходимо обеспечить значительную техническую и финансовую поддержку в разработке, распространении и осуществлении национальных стратегий и планов действий по выполнению резолюций в поддержку женщин и молодежи, а также в мониторинге и оценке такого осуществления. Во-вторых, женским и молодежным организациям гражданского общества должна оказываться значительная техническая, материальная и финансовая поддержка в целях реализации долгосрочных проектов, способных привести к позитивным сдвигам, а также в целях эффективного достижения цели окончательного обретения женщинами и девочками своих социально-экономических и политических прав и возможностей. В-третьих, с тем чтобы прекратить войны в Сахельском регионе, необходимо предпринимать усилия по инициированию, поощрению и стимулированию диалога между вооруженными движениями и государственными и региональными властями и по содействию ведению такого диалога. В-четвертых, должна предоставляться значительная техническая, материальная и финансовая поддержка в обеспечении всем и каждому в государствах Сахеля качественных образовательных и медицинских услуг. Наконец, необходима значительная техническая и финансовая поддержка усилий по предотвращению конфликтов в пределах пространства работы Группы пяти.

В ходе обсуждения несколько членов Совета³¹⁶ поддержали предложения Генерального секретаря о

³¹³ S/2021/850, приложение.

³¹⁴ S/2021/940.

³¹⁵ См. S/PV.8903.

³¹⁶ Франция, Нигер (также от имени Кении, Туниса и Сент-Винсента и Гренадин), Норвегия и Эстония.

создании отделения Организации Объединенных Наций по поддержке Объединенных сил Сахельской группы пяти. Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, напротив, высказали возражения против того, чтобы Организация Объединенных Наций брала на себя роль механизма оказания поддержки региональным силам, выразив опасения по поводу ее участия в наступательных контртеррористических операциях. Представитель Российской Федерации заявила о готовности своей страны к предметному рассмотрению предложений, содержащихся в октябрьском письме Генерального секретаря³¹⁷, относительно расширения содействия Объединенным силам по линии Организации Объединенных Наций. Она добавила, что оба варианта, будь то создание при секретариате Объединенных сил небольшого консультативного подразделения или учреждение полноценного отделения поддержки, требуют четкого понимания их соответствия нынешней ситуации и реализуемости, эффективности, требуемых затрат и источников финансирования³¹⁸. Члены Совета³¹⁹ затронули также вопрос о состоявшейся незадолго до этого поездке представителей Совета в Нигер и Мали.

19 мая по инициативе Китая, который председательствовал в тот месяц³²⁰, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную устранению коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке. В ходе видеоконференции³²¹ члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Председателя Комиссии Африканского союза и Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций. В своем выступлении Генеральный секретарь заявил, что спустя год после начала пандемии COVID-19 совершенно очевидно, что этот кризис подпитывает многие из коренных причин конфликтов и нестабильности, и подчеркнул, что его серьезное воздействие на молодежь, особенно в Африке, является дополнительным фактором риска, которым могут воспользоваться преступники и экстремисты. Он отметил, что пандемия способствует также еще большему углублению гендерного неравенства и ставит под угрозу с таким

трудом достигнутые успехи в плане обеспечения полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин во всех сферах социально-экономической и политической жизни. В то же время восстановление после пандемии дает также возможность устранить коренные причины конфликтов и реализовать Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Повестку дня Африканского союза на период до 2063 года. По его словам, обеспечение вакцинации населения по всему миру на равноправной и устойчивой основе представляет собой самый быстрый путь к оперативному и справедливому восстановлению и что Организация Объединенных Наций повсеместно выступает в поддержку скоординированных глобальных усилий в области вакцинации и мер по облегчению долгового бремени, которое может стать непреодолимым препятствием на пути восстановления многих развивающихся стран с низким и средним уровнем дохода, особенно в Африке.

Председатель Комиссии Африканского союза в своем выступлении отметил, что в результате замедления темпов экономического роста, снижения объемов международной торговли, уменьшения спроса на экспортируемые Африкой сырьевые товары, роста внешнего долга и инфляции сложились условия, которые негативно скажутся на социально-экономическом положении многих африканских стран, и что вследствие образовавшегося бремени задолженности над 20 африканскими странами нависла угроза экономического краха. Он подчеркнул необходимость срочно положить конец проявлениям протекционизма и национализма в вопросе вакцин, из-за которых страны с низким уровнем дохода и нестабильной обстановкой могут оказаться на обочине, что поставит под угрозу социально-экономическое восстановление затронутых конфликтом африканских стран. Председатель подчеркнул также необходимость не допустить снижения темпов, набранных до пандемии COVID-19 в процессе решения тесно связанных между собой вопросов мира, безопасности и развития, определенных в Повестке дня на период до 2063 года и в Повестке дня на период до 2030 года в качестве четко сформулированных долгосрочных целей. Он призвал Совет рассмотреть возможность выработки нового подхода и новаторских способов финансирования деятельности по установлению мира в Африке, поскольку другие международные органы и учреждения сосредоточены на финансировании развития этого континента.

В своем заявлении Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций отме-

³¹⁷ См. [S/2021/850](#).

³¹⁸ См. [S/PV.8903](#).

³¹⁹ Франция, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Индия, Норвегия, Соединенное Королевство, Ирландия, Китай, Соединенные Штаты и Мексика.

³²⁰ Концептуальная записка была распространена письмом представителя Китая на имя Генерального секретаря от 2 мая 2021 года ([S/2021/420](#)).

³²¹ См. [S/2021/490](#).

тил, что мир, безопасность и развитие в Африке неразрывно связаны между собой и что реализация целей в области устойчивого развития и Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года потребует решения непростых вопросов наследия и преодоления усложняющих их проблем, к которым относятся политическая нестабильность, слабость институтов управления, растущее неравенство, откат назад в области прав человека, связанная с изменением климата чрезвычайная климатическая ситуация и беспрецедентная пандемия COVID-19. Для построения лучшего будущего потребуются, чтобы местные и глобальные субъекты, занимающиеся вопросами в тесно связанных между собой областях гуманитарного реагирования, развития и мира, работали вместе над устранением коренных причин конфликтов. В этой связи он остановился на трех важнейших вопросах: во-первых, на следующих шагах в том, что касается справедливого распределения вакцин, бюджетных возможностей и социально-экономических последствий COVID-19; во-вторых, на том, какие возможности имеются в распоряжении стран и регионов, в наибольшей степени пострадавших от конфликтов, в плане развития зеленой экономики в целях построения лучшего будущего в интересах людей и планеты, и, в-третьих, на инициативах, направленных на укрепление потенциала государств, залечивание полученных общинами ран и построение инклюзивного будущего, особенно для женщин и девочек.

Выступая после брифингов, некоторые ораторы³²² признали, что пандемия COVID-19 подорвала прогресс в реализации целей в области устойчивого развития, тогда как другие³²³ обратили внимание на увеличение числа людей, живущих в условиях нищеты, а третьи³²⁴ — на усиление неравенства. Применительно к поддержке развития Африки и ее восстановления после пандемии некоторые выступавшие³²⁵ подчеркнули необходимость облегчения долгового бремени, еще ряд выступавших³²⁶ — необхо-

димость реализации Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года, в то время как другие ораторы³²⁷ высказались в поддержку создания Африканской континентальной зоны свободной торговли. Большинство ораторов подчеркнули также необходимость обеспечения справедливого доступа к вакцинам и поддержали роль Механизма COVAX по обеспечению глобального доступа к вакцинам. Несколько выступавших³²⁸ особо отметили необходимость укрепления системы общественного здравоохранения Африки в целях преодоления пандемии COVID-19 и будущих кризисов в области здравоохранения. Кроме того, некоторые выступавшие³²⁹ признали, что Комиссия по миростроительству может сыграть определенную роль в поддержке процесса восстановления после пандемии. В этой связи представитель Южной Африки заявила, что Организация Объединенных Наций, действуя по линии таких органов, как Комиссия по миростроительству и Совет Безопасности, должна координировать свое взаимодействие с Африканским союзом и региональными экономическими сообществами и региональными механизмами по вопросам восстановления и реконструкции, как это определено заинтересованными странами, что позволило бы также сократить избыточность и дублирование усилий на местах. Признавая, что пандемия имела более серьезные последствия для женщин и девочек, несколько ораторов³³⁰ подчеркнули необходимость того, чтобы интересы женщин и девочек стояли в центре деятельности по реагированию на пандемию COVID-19 и восстановлению после этой пандемии. Кроме того, ряд выступавших³³¹ отметили, что пандемия усугубила коренные причины конфликтов. В этой связи министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом Туниса заявил, что Совету необходимо принять более комплексный подход к международной безопасности, в котором учитывались бы соображения, связанные с пандемией COVID-19. Представитель Венгрии обратила внимание на то, что пандемия создала не только новые

³²² Зимбабве, Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии), Словакия, Эфиопия и Южная Африка.

³²³ Франция, Европейский союз, Пакистан, Португалия и Зимбабве.

³²⁴ Франция, Ирландия, Норвегия, Бельгия, Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии), Дания (от имени Северных стран), Европейский союз, Япония, Пакистан, Португалия и Зимбабве.

³²⁵ Китай, Тунис, Эстония, Кения, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Европейский союз, Пакистан, Руанда и Южная Африка.

³²⁶ Китай, Вьетнам, Дания (от имени Северных стран), Португалия, Катар, Румыния и Испания.

³²⁷ Китай, Ирландия и Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии).

³²⁸ Китай, Вьетнам, Ирландия, Кения, Дания (от имени Северных стран), Европейский союз, Италия, Япония, Перу и Катар.

³²⁹ Канада (также от имени Австралии и Новой Зеландии), Перу, Республика Корея и Южная Африка.

³³⁰ Вьетнам, Ирландия, Нигер, Дания (от имени Северных стран) и Комиссия по миростроительству.

³³¹ Эстония, Кения, Норвегия, Эфиопия, Европейский союз, Италия, Япония, Республика Корея, Объединенные Арабские Эмираты и Зимбабве.

угрозы для глобального мира и безопасности, но и уникальные возможности для улучшения перспектив будущего сотрудничества.

19 мая Совет принял заявление Председателя, о чем было объявлено в конце видеоконференции³³². В заявлении Председателя Совет выразил серьезную озабоченность по поводу катастрофического воздействия пандемии COVID-19, повлекшей за собой тяжелые последствия в социально-экономической, политической и гуманитарной областях и в сфере безопасности и еще более усугубившей существующие причины конфликтов в Африке³³³. Совет подчеркнул необходимость оказания большей поддержки африканским странам, особенно странам, затронутым конфликтами, а также региональным и субрегиональным организациям в плане преодоления последствий пандемии и в целях более справедливого, равноправного, беспристрастного и всеохватного восстановления по принципу «лучше, чем было», в том числе путем предоставления необходимых предметов медицинского назначения, включая безопасные и эффективные тесты, средства для лечения и вакцины, а также поддержки в укреплении их систем здравоохранения³³⁴. Кроме того, Совет с удовлетворением отметил важную роль Комиссии по миростроительству и подчеркнул необходимость интеграции задач миростроительства и сохранения мира в усилия, направленные на восстановление по принципу «лучше, чем было» в Африке³³⁵.

8 июля Совет провел заседание³³⁶, на котором обсуждались вопросы, связанные со строительством Эфиопией Плотины великого возрождения Эфиопии. На этом заседании Совет заслушал брифинг Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу и Исполнительного директора Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде. В соответствии с правилом 37 предварительных правил процедуры приглашение принять участие в заседании получили представители Демократической Республики Конго, Египта, Судана и Эфиопии.

В своем выступлении Специальный посланник Генерального секретаря заявил, что, хотя государ-

ства-члены и признали, что большинство аспектов, связанных с Плотиной великого возрождения Эфиопии, были улажены, сторонам еще предстоит согласовать некоторые важнейшие вопросы, в том числе механизм разрешения споров и меры по смягчению последствий засух, в частности вопросы, касающиеся наполнения водохранилища и эксплуатации плотины в засушливые годы. Он сообщил также, что 15 июня 2021 года Лига арабских государств приняла резолюцию относительно данного спора, в которой призвала Эфиопию воздержаться от заполнения водохранилища без соответствующей договоренности, а Совет — провести консультации по данному вопросу. Эфиопия выразила несогласие с коммюнике, расценив его как попытку политизировать и интернационализировать спор, и вместо этого подчеркнула свою приверженность посредническим услугам Африканского союза. Специальный посланник обратился ко всем сторонам с просьбой продолжать взаимодействие и избегать любых заявлений, которые могли бы усилить напряженность в регионе, где и без того имеется целый ряд проблем.

Исполнительный директор Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в своем выступлении отметила, что правительства Египта, Судана и Эфиопии на протяжении многих лет постоянно прилагают усилия для расширения сотрудничества в области трансграничных водных ресурсов, и в этой связи обратила внимание на подписанную в 2015 году декларацию принципов, в которой они обязались придерживаться некоторых основных принципов, в частности принципов сотрудничества, справедливого и разумного использования ресурсов, недопущения причинения значительного вреда и мирного разрешения споров. Она добавила, что так и не удалось достичь консенсуса в отношении некоторых крайне важных аспектов, в том числе в отношении мер по использованию русла реки в период затяжной засухи, развития районов, расположенных вверх и вниз по течению реки от плотины, а также механизма разрешения споров, и что некоторые разногласия сохраняются также относительно охвата и характера предложенного соглашения. Исполнительный директор подчеркнула также, что эффективное совместное управление водными ресурсами приобретает еще большее значение в связи с изменением климата. В этом отношении климатические модели показывают, что в период до 2040 года сток Нила будет все более изменчивым, что приведет к увеличению числа наводнений и более интенсивным засухам.

³³² См. [S/PRST/2021/10](#). Более подробную информацию о процедурах принятия решений, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

³³³ [S/PRST/2021/10](#), второй абзац.

³³⁴ Там же, четвертый абзац.

³³⁵ Там же, двадцать пятый абзац.

³³⁶ См. [S/PV.8816](#).

Выступая от имени Председателя Африканского союза, представитель Демократической Республики Конго проинформировал Совет о ряде позитивных событий, в частности о разработке проекта соглашения соответствующими сторонами при содействии экспертов Африканского союза. Выдвинутые предложения свидетельствуют о том, что 90 процентов технических проблем уже решены. Сейчас сторонам осталось урегулировать оставшиеся технические и юридические разногласия, в том числе касающиеся характера соглашения, механизма разрешения споров и управления водным потоком в периоды засухи. В этой связи Совет Безопасности, безусловно играющий ведущую роль в разрешении международных споров, должен поддерживать Африканский союз и помочь посреднику в целях обеспечения мира в этом нестабильном регионе Африканского Рога.

Заслушав сообщения, члены Совета призвали стороны воздержаться от любых действий, которые могли бы подорвать переговоры, и заявили о своей поддержке процесса, возглавляемого Африканским союзом³³⁷. В ходе заседания³³⁸ представитель Индии заявил, что споры, связанные с трансграничными водами, в идеале должны решаться с помощью механизмов, согласованных основными заинтересованными сторонами, и что соответствующие страны должны продолжать двустороннее взаимодействие и в полной мере сотрудничать с Африканским союзом для достижения взаимоприемлемого долгосрочного решения соответствующих вопросов. Представители Мексики и Франции указали на фактическое и потенциальное воздействие данного спора, обостряющее напряженность в регионе. В этой связи они подчеркнули необходимость применения превентивного подхода и недопущения того, чтобы Плотина великого возрождения Эфиопии превратилась в угрозу поддержанию международного мира и безопасности. Представители Нигера и Мексики поделились опытом своих стран в управлении трансграничными водными ресурсами. Представитель Нигера отметил на этот счет, что успешный пример управления водами реки Нигер любым государством под руководством Управления бассейна реки Нигер может служить реальным источником вдохновения для ускоренного решения проблемы Плотины великого возрождения Эфиопии. В том же ключе представитель Мексики привел примеры органов, занимающихся осуществлением договоров между Мексикой и Соединенными Штатами и Мексикой, Белизом и Гватемалой о границах и

водных ресурсах, в качестве отправной точки для будущих раундов переговоров между Египтом, Суданом и Эфиопией. С учетом того, что все заинтересованные стороны собрались в Нью-Йорке для участия в заседании, представитель Российской Федерации предложил им провести раунд переговоров по урегулированию разногласий вокруг плотины при посредничестве председательства в Африканском союзе. Он также подтвердил готовность своей страны в случае обращения всех участников трехсторонних переговоров обеспечить спутниковый мониторинг за заполнением водохранилища. Министр иностранных дел Египта отметил, что, несмотря на неустанные усилия председателей Африканского союза и международных партнеров, стороны снова оказались перед лицом реальности односторонних действий по заполнению Плотины великого возрождения Эфиопии без согласования с проживающими ниже по течению общинами вопросов защиты населения от опасностей, связанных с плотинной. Выразив надежду на заключение юридически обязательного соглашения, которое позволило бы Эфиопии достичь своих целей в области развития путем оперативной, эффективной и устойчивой выработки гидроэлектроэнергии, он заявил, что любое соглашение должно быть справедливым, разумным и юридически обязательным и должно включать положения по смягчению негативных последствий работы плотины. Министр пояснил, что Египет обратился к Совету, чтобы найти жизнеспособный путь мирного и дружественного урегулирования кризиса путем переговоров и чтобы предотвратить тяжелые последствия неспособности сторон урегулировать этот вопрос. По его словам, Египет рассчитывает на принятие Советом необходимых мер для того, чтобы стороны начали эффективный процесс переговоров, в результате которого могло бы быть достигнуто соглашение, отвечающее коллективным интересам сторон. Министр призвал далее Совет принять проект резолюции по данному вопросу, который был распространен Тунисом, что подтвердило бы решимость Совета выполнять свою обязанность по поддержанию международного мира и безопасности и стало бы недвусмысленным сигналом уверенности в том, что он по-прежнему привержен миру и процветанию Африканского континента. Министр иностранных дел Судана отметила преимущества Плотины великого возрождения Эфиопии для Судана в плане предотвращения наводнений и стабильного потока воды в течение всего года. Эти преимущества будут актуальны при условии, что Судан будет знать о том, каким образом будет осуществляться заполнение водохранилища и эксплуатация гидроэлектростанции. Она

³³⁷ Более подробную информацию см. в части V, разд. I.

³³⁸ См. [S/PV.8816](#).

указала, что ее страна не может согласиться с тем, чтобы односторонние действия по заполнению и эксплуатации плотины могли использоваться как метод устрашения, ущемления достоинства и нарушения прав человека миллионов суданцев, для которых основным источником средств к существованию является сельскохозяйственная деятельность в прибрежных районах реки. Министр предостерегла Совет от молчания и выразила надежду на то, что он выполнит свои обязанности по поддержанию регионального мира и безопасности на превентивной основе, активизировав проводимые под эгидой Африканского союза переговоры при одновременном предоставлении международным посредникам и наблюдателям возможности выполнять их функции, с тем чтобы оказать содействие проведению переговоров и достижению той или иной договоренности в установленные сроки, а также призвет Эфиопию воздерживаться от принятия без предварительного согласования любых односторонних мер, которые могли бы создать угрозу для миллионов жителей ниже по течению от плотины. Министр водных ресурсов, ирригации и энергетики Эфиопии выразил мнение о нецелесообразности использования времени и ресурсов Совета для обсуждения Плотины великого возрождения Эфиопии. По его утверждению, это первый случай с момента создания Совета, когда его просят высказаться по поводу проекта освоения водных ресурсов. Отметив, что Совет является органом, занимающимся политическими вопросами и вопросами безопасности, министр заявил, что бесполезно и ошибочно передавать этому органу, обеспечивающему глобальную безопасность, рассмотрение вопроса, решение которого лежит в области гидротехники, и обратился к Совету с просьбой о том, чтобы это заседание стало последним обсуждением данного вопроса, подчеркнув, что нет другой темы, столь же далекой от мандата Совета, как вопрос о Плотеине великого возрождения Эфиопии.

На заседании, состоявшемся 15 сентября³³⁹, Совет принял заявление Председателя о Плотеине великого возрождения Эфиопии³⁴⁰. В заявлении Совет призвал Египет, Судан и Эфиопию возобновить переговоры по приглашению Председателя Африканского союза для оперативного завершения работы над текстом взаимоприемлемого и обязательного соглашения о заполнении и вводе в эксплуатацию плотины в разумные сроки³⁴¹. Совет также подчеркнул, что данное заявление не устанавливает

принципов или прецедента для каких-либо других трансграничных водных споров³⁴².

Выступая после принятия заявления Председателя, представитель Индии пояснил, что для Индии как государства, на территории которого расположены участки верхнего, среднего и нижнего течения рек, а также устье и исток нескольких рек, любое обсуждение соответствующих вопросов в Совете представляет непосредственный интерес и важность³⁴³. В этом отношении он заявил, что принципиальная позиция его страны заключается в том, что вопросы, связанные с трансграничными водами, как правило, не относятся к компетенции Совета. В связи с этим важно официально зафиксировать, что заявление Председателя не устанавливает никаких принципов или прецедентов для вмешательства Совета или вынесения решений по любым другим спорам, связанным с трансграничными водами.

Что касается ситуации в северном регионе Тыграй в Эфиопии, то Совет заслушал по два брифинга Генерального секретаря и заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и по одному брифингу исполняющего обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи и Высокого представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Африканскому Рогу³⁴⁴.

На состоявшемся 2 июля заседании³⁴⁵ Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, которая сообщила, что после почти восьми месяцев конфликта правительство Эфиопии 28 июня 2021 года объявило об одностороннем прекращении огня в Тыграе, ссылаясь на необходимость урегулирования гуманитарного кризиса в регионе, однако Силы обороны Тыграя пока не согласились на это. Она заявила, что режим прекращения огня, соблюдаемый всеми сторонами, позволил бы облегчить оказание гуманитарной помощи и стал бы исходной точкой для необходимых политических усилий по поиску пути выхода из кризиса. Заместитель Генерального секретаря отме-

³⁴² Там же, последний абзац.

³⁴³ См. [S/PV.8860](#).

³⁴⁴ См. [S/PV.8812](#), [S/PV.8843](#), [S/PV.8875](#) и [S/PV.8899](#).

³⁴⁵ См. [S/PV.8812](#). До этого заседания Совет опубликовал 22 апреля заявление для печати об Эфиопии, в котором с обеспокоенностью отметил гуманитарную ситуацию в регионе Тыграй. Более подробную информацию см. в документе [S/2021/1084](#).

³³⁹ См. [S/PV.8860](#).

³⁴⁰ См. [S/PRST/2021/18](#).

³⁴¹ Там же, четвертый абзац.

тила также, что конфликт в Тыграе является результатом глубоко укоренившихся политических разногласий, которые могут быть урегулированы лишь с помощью диалога и заслуживающего доверия политического процесса, и приветствовала данное правительство Эфиопии обещание предпринять шаги для организации инклюзивного процесса диалога, который мог бы стать частью более широких усилий по решению структурных проблем Эфиопии, содействию примирению и формированию консенсуса в отношении дальнейших действий в рамках переходного этапа в Эфиопии.

В своем выступлении исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи заявил, что гуманитарная ситуация в Тыграе вызывает еще большую тревогу, чем во время его последнего брифинга в Совете 15 июня 2021 года³⁴⁶: 2 миллиона человек по-прежнему находятся в положении перемещенных лиц и около 5,2 миллиона человек по-прежнему нуждаются в гуманитарной помощи³⁴⁷. Он сообщил также, что было зарегистрировано более 1200 случаев совершения жестоких актов сексуального и гендерного насилия — и их число продолжает расти — и что с начала конфликта были убиты 12 гуманитарных работников. Несмотря на трудности, гуманитарные организации продолжали работу по оказанию помощи остро нуждающимся в ней людям. Исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря призвал все группировки прекратить боевые действия, чтобы обеспечить беспрепятственную доставку гуманитарной помощи и защиту гражданского населения.

В последовавших за брифингами выступлениях несколько членов Совета³⁴⁸ призвали вывести эритрейские войска из Тыграя и Эфиопии. Представитель Норвегии отметила, что их продолжающееся присутствие представляет собой угрозу региональному миру и безопасности³⁴⁹. Некоторые члены Совета признали, что Совет мог бы способствовать

прекращению конфликта и достижению мира³⁵⁰. Представитель Китая отметил, что при решении данного вопроса Совету необходимо тщательно и осмотрительно выверять время и подход, чтобы любые его действия способствовали улучшению ситуации в Тыграе, а не имели обратного эффекта. Представитель Российской Федерации выразил сожаление по поводу формата заседания и предостерег от его использования в целях дальнейшей дестабилизации и без того сложного положения в Тыграе и ослабления политических позиций федеральной власти, а также подчеркнул, что ситуация в Тыграе должна оставаться внутренним делом Эфиопии и что вмешательство Совета было бы контрпродуктивным. Представитель Эстонии отметил очевидность того, что конфликт в Тыграе представляет собой угрозу международному миру и безопасности, в связи с чем жизненно важно, чтобы этот вопрос оставался приоритетным для Совета. Представитель Эфиопии поставил под сомнение мотивы созыва открытого заседания и призвал Совет действовать, в полной мере учитывая внешние вызовы, с которыми сталкивается Эфиопия.

На следующем заседании по этому же вопросу, состоявшемся 26 августа³⁵¹, Генеральный секретарь отметил, что масштабы военного противостояния, начавшегося 10 месяцами ранее в северном регионе Тыграй, расширяются, а уровень человеческих страданий растет, что приводит к серьезным политическим, экономическим и гуманитарным последствиям для Эфиопии и всего региона. Он заявил, что все стороны должны признать, что проблему невозможно решить военными средствами, и выразил уверенность в том, что существует возможность урегулировать конфликт мирным путем, которой стороны должны воспользоваться на благо Эфиопии. Генеральный секретарь подчеркнул необходимость создания условий для начала всеохватного национального политического диалога с целью устранения глубинных причин конфликта и обеспечения того, чтобы в ходе построения мира в Эфиопии были услышаны голоса ее граждан. Он заявил, что Организация Объединенных Наций готова сотрудничать с Африканским союзом и другими ключевыми партнерами для содействия такому диалогу, особо отметив, что в предстоящий период решающее значение будут иметь внимание Совета к этой ситуации и его единство.

³⁴⁶ 15 июня Совет провел неофициальный интерактивный диалог по гуманитарной ситуации в регионе Тыграй в Эфиопии (см. [S/2021/1032](#)). Более подробную информацию о неофициальных интерактивных диалогах Совета см. в части II.

³⁴⁷ См. [S/PV.8812](#).

³⁴⁸ Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Мексика, Эстония, Индия, Норвегия и Франция.

³⁴⁹ Более подробную информацию об обсуждении Советом угроз международному миру и безопасности см. в части VII, разд. I.

³⁵⁰ См. [S/PV.8812](#) (Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Ирландия, Мексика и Вьетнам).

³⁵¹ См. [S/PV.8843](#).

Некоторые члены Совета³⁵², выступавшие после брифинга Генерального секретаря, заявили, что конфликт в Тыграе чреват долгосрочными последствиями для единства и стабильности Эфиопии. Несколько членов Совета³⁵³ отметили, что конфликт также угрожает стабильности, миру и безопасности Африканского Рога и региона в целом. Большинство членов Совета выразили поддержку усилиям Генерального секретаря по прекращению конфликта и приветствовали назначение бывшего президента Нигерии Олусегуна Обасанджо Высоким представителем Африканского союза по Африканскому Рогу. Вслед за Генеральным секретарем многие члены Совета³⁵⁴ подчеркнули, что военного решения конфликта не существует и что необходимо политическое урегулирование. В этой связи представители Индии, Кении (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Российской Федерации подчеркнули, что диалог должен вестись самими эфиопами. Кроме того, большинство членов Совета³⁵⁵ высказали мнение о том, что африканские региональные и субрегиональные организации призваны сыграть решающую роль в поиске политического решения, необходимого для преодоления кризиса. Представитель Соединенных Штатов выразил глубокую обеспокоенность ролью Эритреи в разжигании продолжающегося кризиса, указав, что присутствие в Эфиопии Эритрейских сил обороны по-прежнему в значительной мере препятствует проведению переговоров о прекращении огня и политическому урегулированию конфликта. Отметив невозможность разрешения кризиса в Тыграе путем его обсуждения в Совете, представитель Российской Федерации заявила, что более эффективным было бы, если бы каждый из членов Совета вносил собственный вклад в управление ситуации, добавив, что, по мнению Российской Федерации, ставку следует делать на «тихую дипломатию» и двусторонние каналы доверительного общения. Представитель Соединенных Штатов, напротив, отметил, что с учетом развития конфликта за последние 10 месяцев необходимо, чтобы Совет продолжал принимать меры для его

урегулирования. Другие члены Совета напомнили³⁵⁶ о важности соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела государств. Несколько членов Совета³⁵⁷ осудили ограничения на доставку гуманитарной помощи в регион Тыграй и призвали обеспечить беспрепятственный гуманитарный доступ. Члены Совета с удовлетворением отметили и поддержали проведение Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Эфиопской комиссией по правам человека совместного расследования совершенных в Тыграе предполагаемых злодеяний³⁵⁸. Представитель Эфиопии заявил, что нынешняя ситуация в его стране сложилась не за один день, пояснив, что история конфликта уходит корнями по меньшей мере на три десятилетия назад. Он попросил о помощи в достижении мира, в том числе путем оказания давления на Народный фронт освобождения Тыграя, чтобы тот прекратил свои преступные действия, отказался от подготовки к боевым столкновениям и соблюдал законы страны. Он добавил также, что Фронт должен безоговорочно дистанцироваться от внутренних и внешних спонсоров и связанных с ними групп. Представитель Эфиопии попросил международное сообщество прекратить подпитывающую Народный фронт освобождения Тыграя поддержку, которую оно фактически или предположительно ему оказывает.

6 октября Совет провел третье заседание, посвященное региону Тыграй³⁵⁹. На заседании Совет заслушал очередной брифинг Генерального секретаря, который заявил, что в Тыграе, Амхаре и Афаре до 7 миллионов человек нуждаются в продовольственной помощи и другой чрезвычайной поддержке. По оценкам, 400 000 человек в Тыграе живут в условиях, близких к голоду. Все усилия должны быть направлены на спасение жизней и предотвращение масштабной человеческой трагедии, в свете чего заявление правительства Эфиопии о высылке семи старших должностных лиц Организации Объединенных Наций, большинство из которых являются сотрудниками гуманитарных учреждений, представлялось особенно тревожным. По его словам, эта беспрецедентная высылка должностных лиц должна вызывать у всех глубокую обеспокоен-

³⁵² Ирландия, Соединенное Королевство и Вьетнам.

³⁵³ Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Китай, Мексика и Индия.

³⁵⁴ Ирландия, Эстония, Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Вьетнам и Мексика.

³⁵⁵ Ирландия, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Вьетнам, Китай, Мексика и Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса).

³⁵⁶ Вьетнам, Китай и Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса).

³⁵⁷ Ирландия, Эстония, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Мексика.

³⁵⁸ Ирландия, Эстония, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство и Мексика.

³⁵⁹ См. [S/PV.8875](#).

ность, поскольку она затрагивает саму суть отношений между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами. Организация Объединенных Наций будет и впредь играть предусмотренную ее мандатом роль и в сотрудничестве с правительством Эфиопии и местными и международными партнерами поддерживать миллионы людей, нуждающихся в гуманитарной помощи, в Тыграе, Амхаре, Афаре и других регионах Эфиопии в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и резолюцией 46/182 Генеральной Ассамблеи. Генеральный секретарь призвал власти Эфиопии не чинить Организации Объединенных Наций препятствий в этом деле и создавать условия для ее работы, как того требует сложившаяся обстановка, и попросил всех членов Совета объединиться в поддержку усилий Организации Объединенных Наций и ее партнеров в Эфиопии.

После брифинга Генерального секретаря большинство членов Совета³⁶⁰ выразили осуждение или сожаление по поводу решения правительства Эфиопии о высылке из страны восьми ключевых должностных лиц Организации Объединенных Наций. В этой связи представитель Эстонии заявил, что высылка ставит под угрозу работу сотрудников гуманитарных организаций на севере Эфиопии, где они и без того подвергаются насилию и преследованиям. Представитель Соединенных Штатов назвала высылку оскорблением Совета, Организации Объединенных Наций и всех государств-членов, а также общих гуманитарных принципов и заявила, что если призывы к обеспечению гуманитарного доступа так и не будут услышаны, то Совет должен будет рассмотреть возможность использования всех имеющихся в его распоряжении инструментов, включая резолюцию Совета, ради спасения жизней и укрепления международного мира и безопасности. Представитель Российской Федерации выразила мнение о том, что давление с задействованием Совета и угрозы принятия резолюций контрпродуктивны. Представитель Эфиопии заявил, что причины, по которым Совет обсуждает решение суверенного государства, абсолютно непонятны, и добавил, что Эфиопия искренне надеется, что члены Совета проявят понимание и предоставят правительству Эфиопии и Организации Объединенных Наций самостоятельно урегулировать этот вопрос. Изложив обстоятельства, приведшие к высылке восьми сотрудников Организации Объединенных Наций, он уточнил, что первоначально

Эфиопия не собиралась их выдворять, и добавил, что его страна неоднократно высказывала свои опасения должностным лицам Организации Объединенных Наций. В этой связи представитель Эфиопии пояснил, что 8 июля 2021 года заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Эфиопии направил в Секретариат письмо, в котором весьма подробно описал ненадлежащее поведение сотрудников Организации Объединенных Наций, требующее принятия мер в целях исправления ситуации. Чтобы ответить на замечания представителя Эфиопии, Генеральный Секретарь взял слово во второй раз³⁶¹. Он заявил, что ему неизвестно ни о каком письменном документе, направленном правительством Эфиопии в какое-либо из подразделений Организации Объединенных Наций относительно любого из восьми высланных сотрудников Организации Объединенных Наций, и попросил представителя Эфиопии предоставить ему копию этого документа, чтобы он мог провести расследование в отношении того, что произошло внутри Организации Объединенных Наций.

8 ноября Совет провел четвертое заседание по региону Тыграй³⁶², на котором заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Высокого представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Африканскому Рогу. В своем выступлении заместитель Генерального секретаря сообщила, что в последние дни силы Тыграя продвинулись на юг в направлении Аддис-Абебы, действуя в координации с «Армией освобождения Оромо», и что правительство Эфиопии объявило о введении чрезвычайного положения на всей территории страны. Она рассказала, что угроза того, что Эфиопия находится на грани все более масштабной гражданской войны, реальна, отметив, что это привело бы к гуманитарной катастрофе и погубило бы будущее страны, имеющей крайне важное значение. Кроме того, заместитель Генерального секретаря заявила, что в докладе по итогам совместного расследования в отношении конфликта в Тыграе, проведенного Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Эфиопской комиссией по правам человека и охватывающего период с ноября 2020 года по июнь 2021 года, был сделан вывод, что имеются достаточные основания полагать, что все стороны конфликта, включая Национальные силы обороны Эфиопии, Эритрейские силы обороны, Специаль-

³⁶⁰ Эстония, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Китай, Индия, Вьетнам, Мексика и Российская Федерация.

³⁶¹ Более подробную информацию об участии см. в части II, разд. VIII.

³⁶² См. [S/PV.8899](#).

ные силы Амхары и связанные с ними ополченцы с одной стороны и силы Тыграя с другой, совершили нарушения международных норм в области прав человека и положений гуманитарного и беженского права, включая нападения на гражданских лиц и объекты гражданской инфраструктуры, неизбирательные нападения, в результате которых гибли мирные жители, и внесудебные казни, пытки, произвольные задержания, сексуальное и гендерное насилие и вынужденное перемещение. Она сообщила также, что в докладе изложены шаги, которые необходимо предпринять для привлечения виновных в этих преступлениях к ответственности.

В своем заявлении Высокий представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Африканскому Рогу отметил, что с момента своего прибытия в Эфиопию 4 ноября 2021 года он провел встречи с премьер-министром и президентом Эфиопии, а также с главой штата Оромия и лидерами Тыграя. Подводя итоги состоявшихся обсуждений, он констатировал, что все лидеры в Аддис-Абебе и на севере страны независимо друг от друга выразили согласие с тем, что разногласия между ними носят политический характер и требуют политического решения путем диалога. По словам Высокого представителя, это представляет собой возможность, которой можно воспользоваться, чтобы помочь народу Эфиопии найти долгосрочное решение продолжающегося кризиса. Он настоятельно попросил Совет призвать международное сообщество сплотиться вокруг процесса под руководством Африканского союза, чтобы обеспечить согласованность и единство целей в рамках усилий по поддержанию мира на Африканском Роге, в особенности в Эфиопии.

В последующих выступлениях члены Совета³⁶³ ссылались на принятое 5 ноября 2021 года заявление Совета для печати, в котором Совет при-

звал к немедленному прекращению огня и началу политического диалога. В ходе заседания представители Ирландии и Мексики³⁶⁴ выразили разочарование в связи с тем, что Совету не удалось предотвратить эскалацию кризиса в Эфиопии. В то же время представитель Мексики заявил об уверенности в том, что Совет извлек уроки из прошлых ошибок и что на этот раз он возьмет на себя ответственность за содействие политическому процессу, который приведет к установлению мира в Эфиопии. Большинство членов Совета³⁶⁵ признали также роль африканских региональных и субрегиональных организаций, в частности Африканского союза и Межправительственной организации по развитию, в поддержке посреднических усилий и в оказании помощи Эфиопии в поиске путей урегулирования кризиса в Тыграе. Представитель Китая призвал усилить координацию между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом для содействия общенациональному миру и примирению в Эфиопии, а международное сообщество, и в частности Совет, — обеспечить, чтобы у Африканского союза и других организаций были время и пространство, необходимые для использования их добрых услуг. Несколько членов Совета³⁶⁶ выразили также беспокойство в связи с использованием ненавистнических высказываний и призвали положить конец подстрекательству к насилию. Кроме того, представитель Соединенного Королевства предостерег от использования чрезвычайного положения в качестве предлога для игнорирования прав человека и международного гуманитарного права.

³⁶⁴ См. S/PV.8899.

³⁶⁵ Ирландия, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Норвегия, Вьетнам, Китай, Франция, Индия, Эстония, Соединенные Штаты, Российская Федерация и Мексика.

³⁶⁶ Ирландия, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Норвегия, Вьетнам, Соединенное Королевство, Франция, Соединенные Штаты и Мексика.

³⁶³ Ирландия, Китай, Соединенные Штаты и Российская Федерация.

Таблица 1
Заседания: мир и безопасность в Африке

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8812 2 июля 2021 года			Эфиопия	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миро-	12 членов Совета ^{a,b} , все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
				строительства, исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи		
S/PV.8816 8 июля 2021 года			Демократическая Республика Конго, Египет, Эфиопия, Судан ^c	Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу, Исполнительный директор Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8843 26 августа 2021 года			Эфиопия		Генеральный секретарь, 12 членов Совета ^a , приглашенный	
S/PV.8860 15 сентября 2021 года					Один член Совета (Индия)	S/PRST/2021/18
S/PV.8875 6 октября 2021 года			Эфиопия		Генеральный секретарь, 12 членов Совета ^d , приглашенный	
S/PV.8899 8 ноября 2021 года			Эфиопия	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Высокий представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Африканскому Рогу	12 членов Совета ^d , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8903 12 ноября 2021 года		Доклад Генерального секретаря об Объединенных силах Сахельской группы пяти (S/2021/940)	Чад	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, руководитель расположенного в Буркина-Фасо отделения Сети по вопросам мира и безопасности для женщин в регионе Экономического сообщества западноафриканских государств	12 членов Совета ^e , все приглашенные ^f	

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^b Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Южной Азии, Северной Африки, Организации Объединенных Наций и Содружества.

^c Египет был представлен министром иностранных дел, Эфиопия была представлена министром водных ресурсов, ирригации и энергетики и Судан был представлен министром иностранных дел.

^d Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Франция и Эстония.

^e Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^f Чад выступил от имени Сахельской группы пяти.

Таблица 2

Видеоконференции: мир и безопасность в Африке

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
18 мая 2021 года	S/2021/484	Письмо Председателя Совета Безопасности от 20 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
19 мая 2021 года	S/2021/490	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2021/10

10. Положение в Ливии

В рассматриваемый период Совет провел семь заседаний по положению в Ливии и принял пять резолюций, в том числе две резолюции на основании главы VII Устава, и четыре заявления Председателя. Все заседания, которые не были посвящены принятию решений Совета, проходили в форме

брифингов³⁶⁷. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. В связи с указанным пунктом члены Совета также провели семь

³⁶⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

открытых видеоконференций³⁶⁸. Более подробная информация о состоявшихся видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и открытых видеоконференций, члены Совета провели для обсуждения этого пункта закрытые видеоконференции, неофициальные консультации полного состава и неофициальные интерактивные диалоги³⁶⁹. В 2021 году Генеральный секретарь назначил нового Специального посланника и руководителя Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ)³⁷⁰.

В 2021 году Совет заслушал один брифинг покидавшей свой пост исполняющей обязанности Специального представителя Генерального секретаря и руководителя МООНПЛ и пять брифингов Специального посланника Генерального секретаря по Ливии и руководителя МООНПЛ, который сменил исполняющую обязанности Специального представителя в соответствии с резолюцией [2542 \(2020\)](#) Совета. Эти брифинги были посвящены текущим политическим, гуманитарным и социально-экономическим проблемам и проблемам в сфере безопасности, стоящим перед Ливией, а также реализации «дорожной карты» Форума ливийского политического диалога, включая подготовку к президентским и парламентским выборам. В ходе брифингов также освещались работа МООНПЛ по введению в действие механизма наблюдения за прекращением огня при ведущей роли самих ливийцев, а также усилия по содействию процессу экономического реформирования и улучшению обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации по всей стране. Кроме того, в Совете выступили Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [1970 \(2011\)](#) по Ливии, который проинформировал Совет о деятельности и событиях, связанных с работой Комитета и его Группы экспертов; Прокурор Международного уголовного суда, которая предоставила обновленную информацию о проводимых Судом расследованиях в связи с положением в Ливии; Генеральный секретарь Лиги арабских государств, который подтвердил в Совете, что Лига выступает за реализацию политической «дорожной карты» в Ливии; и две представительницы гражданского общества — соучредительница Движения женщин — носительниц языка тамазигхт и Института Халифы-Илера и доцент Университета Триполи, политиче-

ская активистка и член Форума ливийского политического диалога, также являющаяся кандидаткой в депутаты парламента, — которые рассказали о политической обстановке в преддверии выборов. Приглашения на основании правила 37 временных правил процедуры были направлены только Германии и Ливии³⁷¹.

В ходе своего последнего брифинга для членов Совета 28 января³⁷² исполняющая обязанности Специального представителя доложила об осуществлении решений, принятых по итогам Берлинской конференции по Ливии, которая состоялась 19 января 2020 года, и одобренных Советом в резолюции [2510 \(2020\)](#). Она отметила, что, хотя проведение Конференции не позволило немедленно положить конец конфликту и остановить иностранное вмешательство, на политическом, военном и экономическом направлениях был достигнут ощутимый прогресс. Был установлен режим прекращения огня, намечен курс на восстановление демократической легитимности и начаты давно необходимые экономические и финансовые реформы. Она отметила, что Берлинская конференция послужила для Организации Объединенных Наций международной площадкой для непосредственного взаимодействия с ливийскими сторонами, военнослужащими, политическими силами и идейными лидерами в поисках путей урегулирования конфликта самими ливийцами. Она также указала на прогресс в выборе нового органа исполнительной власти для управления Ливией в преддверии общенациональных выборов. Кроме того, исполняющая обязанности Специального представителя доложила о ходе подготовки к общенациональным выборам, запланированным на 24 декабря 2021 года. Она отметила, что, несмотря на прекращение военных действий, население продолжает сталкиваться с последствиями войны и испытывает страдания в результате грубых нарушений прав человека, совершенных в ходе конфликта. Серьезную угрозу по-прежнему представляет ситуация с неконтролируемым распространением оружия, боеприпасов и взрывоопасных предметов.

9 февраля Совет принял заявление Председателя, в котором приветствовал достигнутую на Форуме ливийского политического диалога договоренность о новом едином временном органе исполнительной власти, на который возложена ответствен-

³⁶⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

³⁶⁹ См. A/76/2, часть II, гл. 37, и S/2021/1084.

³⁷⁰ См. S/2021/58 и S/2021/59.

³⁷¹ На заседании, состоявшемся 3 июня, 27 государств-членов, которые вошли в число соавторов проекта резолюции, содержащегося в документе [S/2021/523](#), были приглашены к участию на основании правила 37, но не выступали.

³⁷² См. [S/2021/97](#).

ность за подготовку страны к выборам³⁷³. Совет также призвал выбранный временный орган исполнительной власти в Ливии оперативно сформировать инклюзивное правительство и провести необходимую подготовку к президентским и парламентским выборам³⁷⁴. Совет призвал все стороны в полной мере соблюдать соглашение о прекращении огня от 23 октября 2020 года, настоятельно призвал государства-члены к уважению и содействию осуществлению соглашения в полном объеме, в том числе посредством безотлагательного вывода из Ливии всех иностранных сил и наемников, и призвал к полному соблюдению эмбарго на поставки оружия всеми государствами-членами³⁷⁵. Кроме того, Совет подчеркнул важность создания под эгидой Организации Объединенных Наций заслуживающего доверия и эффективного механизма наблюдения за прекращением огня при ведущей роли самих ливийцев, приветствовал важнейшие шаги по обеспечению поддержки этого механизма со стороны Организации Объединенных Наций в виде оперативного развертывания в Ливии передовой группы Организации Объединенных Наций и отметил, что с интересом ожидает от Генерального секретаря предложений относительно задач и масштабов деятельности механизма наблюдения за прекращением огня³⁷⁶. 12 марта Совет принял второе заявление Председателя по Ливии, в котором приветствовал вотум доверия, выраженный Палатой представителей в порядке утверждения кабинета нового единого временного правительства Ливии, на которое возложена ответственность за подготовку страны к выборам³⁷⁷. Совет также призвал будущее временное правительство осуществить необходимую подготовку к проведению 24 декабря 2021 года свободных и честных общенациональных президентских и парламентских выборов, улучшить предоставление услуг ливийскому народу, начать всеобъемлющий процесс национального примирения, выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву и уделять приоритетное внимание полному осуществлению соглашения о прекращении огня от 23 октября 2020 года³⁷⁸. Совет вновь призвал все стороны соблюдать соглашение о прекращении огня в полном объеме и настоятельно призвал государства-члены к уважению и содействию полному осуществлению соглашения, в том

числе посредством безотлагательного вывода из Ливии всех иностранных сил и наемников³⁷⁹.

В ходе своего первого брифинга для членов Совета 24 марта³⁸⁰ новый Специальный посланник Генерального секретаря уведомил Совет о возвращении руководства МООНПЛ в Ливию. В связи с политической ситуацией в стране Специальный посланник отметил, что, после того как 5 февраля Форум ливийского политического диалога выбрал членов нового временного органа исполнительной власти для управления Ливией в период до назначенных на 24 декабря общенациональных выборов, 10 марта Палата представителей подавляющим большинством голосов одобрила предложенный премьер-министром Абделем Хамидом Дбейбой состав Правительства национального единства. Специальный посланник подчеркнул необходимость сохранения динамики на всех направлениях внутриливийского процесса для достижения поставленных целей и особо отметил, что законодательство, необходимое для проведения выборов в декабре, надо принять не позднее 31 июля. Специальный посланник сообщил, что 3 марта Генеральный секретарь направил в Ливию передовую группу для проведения оценки в отношении возможного оказания Организацией Объединенных Наций поддержки механизму наблюдения за прекращением огня при ведущей роли самих ливийцев. Хотя соглашение о прекращении огня по-прежнему соблюдается, поступают сообщения о продолжающемся укреплении позиций сторон и создании оборонительных рубежей в центральной части Ливии, а также о сохраняющемся присутствии иностранных сил и средств. Несмотря на резкое сокращение числа жертв среди гражданского населения, МООНПЛ продолжает фиксировать убийства, насильственные исчезновения, произвольные аресты и задержания, нападения на активистов и правозащитников, преступления на почве ненависти и случаи сексуального насилия.

16 апреля Совет единогласно принял резолюцию [2570 \(2021\)](#), в которой приветствовал временный Президентский совет и временное Правительство национального единства как правительство Ливии, на которое возложена ответственность за подготовку страны к общенациональным выборам, запланированным на 24 декабря 2021 года. Совет призвал временное Правительство национального единства осуществить необходимую подготовку к выборам и напомнил о роли МООНПЛ в оказании

³⁷³ [S/PRST/2021/4](#), первый абзац.

³⁷⁴ Там же, третий абзац.

³⁷⁵ Там же, четвертый, пятый и шестой абзацы.

³⁷⁶ Там же, седьмой абзац.

³⁷⁷ [S/PRST/2021/6](#), первый абзац.

³⁷⁸ Там же, четвертый и пятый абзацы.

³⁷⁹ Там же, шестой абзац.

³⁸⁰ См. [S/2021/292](#).

поддержки ливийскому переходному процессу, включая организацию выборов³⁸¹. В той же резолюции Совет одобрил предложения Генерального секретаря о составе и оперативных аспектах компонента наблюдения за прекращением огня в целях осуществления в полном объеме соглашения о прекращении огня от 23 октября 2020 года и просил МООНПЛ оказывать поддержку Объединенной военной комиссии «5+5» и механизму наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев³⁸².

21 мая³⁸³ Специальный посланник провел для Совета брифинг о событиях, связанных с подготовкой к проведению президентских и парламентских выборов 24 декабря, включая поддержку, оказанную МООНПЛ юридическому комитету Форума ливийского политического диалога в связи с правовой основой для проведения выборов. Специальный посланник также сообщил, что 5 апреля Президентский совет Ливии объявил о создании высшей национальной комиссии по примирению. Режим прекращения огня продолжает действовать, и в отчетный период обе стороны освободили сотни заключенных и задержанных. Вместе с тем работа над открытием прибрежной дороги между Суртом и Мисратой застопорилась, как и начало вывода иностранных наемников, боевиков и сил, что лишь усугубило раскол Ливии. Кроме того, Специальный посланник отметил, что Группа экспертов в своем последнем докладе «нарисовала мрачную картину» несоблюдения эмбарго на поставки оружия, и подчеркнул, что продолжающееся присутствие и деятельность наемников, иностранных боевиков и вооруженных групп представляет собой угрозу для всего региона. В связи с развертыванием наблюдателей МООНПЛ в поддержку механизма наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев, санкционированным Советом в резолюции 2570 (2021), он сообщил, что Секретариат планирует направить в Триполи передовую группу в составе 10 наблюдателей из числа имеющихся в резерве Организации Объединенных Наций ресурсов.

В ходе заседания высокого уровня по положению в Ливии, состоявшегося 15 июля³⁸⁴, члены Совета заслушали брифинг Специального посланника о поддержке, оказываемой его Канцелярией в целях содействия созданию конституционной основы для проведения выборов 24 декабря. Специальный посланник указал, что достижению договоренности о необходимой правовой основе для проведения выборов мешают институциональные, политические и индивидуальные интересы, и подчеркнул, что МООНПЛ продолжает содействовать усилиям по поиску точек соприкосновения. Он выразил сожаление по поводу того, что последствия политического тупика и риск, который он создает для безопасности и экономики, уже дают о себе знать. Он также выразил обеспокоенность по поводу того, что, хотя соглашение о прекращении огня по-прежнему соблюдается, продолжающаяся пробуксовка политического процесса может подорвать единство Объединенной военной комиссии и выполнение соглашения. Что касается развертывания компонента МООНПЛ по наблюдению за прекращением огня в поддержку механизма наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев, то подготовка к нему продолжается, но пока нет ясности относительно того, когда ливийский компонент механизма будет введен в действие. Обстановка в плане безопасности дополнительно осложняется недавними нападениями и повторным усилением террористической угрозы со стороны «Аль-Каиды» в странах исламского Магриба и «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ), особенно на юге страны, и резко возросло число мигрантов и беженцев, произвольно задержанных и находящихся в официальных центрах содержания под стражей. Отметив взаимозависимость вопросов безопасности, политики и экономики, Специальный посланник заявил, что необходимы конструктивные шаги, с тем чтобы избежать отката назад по всем направлениям.

На том же заседании Совет принял заявление Председателя, в котором приветствовал вторую Берлинскую конференцию, созванную 23 июня 2021 года, выводы Конференции и приверженность участников осуществлению при содействии Организации Объединенных Наций политического процесса при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев, заявил о своей поддержке временного Президентского совета и временного Правительства национального единства как правительства Ливии, на которое возложена ответствен-

³⁸¹ Резолюция 2570 (2021), пп. 1, 2 и 6. См. также письмо Постоянного представителя Ливии при Организации Объединенных Наций от 21 января 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/70), в котором передается просьба Правительства национального согласия Ливии к Организации Объединенных Наций об оказании технической и иной помощи в проведении общенациональных выборов.

³⁸² Резолюция 2570 (2021), п. 16.

³⁸³ См. S/2021/498.

³⁸⁴ См. S/PV.8820.

ность за подготовку страны к общенациональным президентским и парламентским выборам, запланированным на 24 декабря 2021 года, настоятельно призвал все соответствующие субъекты к содействию осуществлению в полном объеме соглашения о прекращении огня от 23 октября 2020 года, в том числе посредством вывода из Ливии всех иностранных сил и наемников, и напомнил о своем решении, согласно которому все государства-члены обязаны соблюдать эмбарго на поставки оружия в Ливию³⁸⁵.

10 сентября³⁸⁶ члены Совета заслушали брифинг Специального посланника, рассказавшего о своей поездке в Ливию в июле, в ходе которой он настоятельно призвал основных политических субъектов и некоторых представителей гражданского общества достичь договоренности для содействия проведению выборов и урегулирования ситуации после выборов. Он представил обновленную информацию о ходе подготовки к выборам и призвал международное сообщество помочь создать благоприятные условия для проведения выборов путем содействия постепенному выводу из Ливии иностранных элементов. Он подчеркнул исключительную важность международного и внутреннего наблюдения за избирательным процессом. Специальный посланник также обратил внимание Совета на то, что с середины августа в парламенте неоднократно звучали заявления о необходимости поставить под сомнение деятельность Правительства национального единства в связи с невыполнением им своих функций и призывы к вынесению правительству вотума недоверия в рамках парламента. Он предупредил о том, что подобные попытки сменить временную исполнительную власть накануне выборов только приведут к еще большей неопределенности, и с тревогой сообщил, что политический тупик уже оказывает негативное воздействие на обстановку в плане безопасности: в ряде западных прибрежных районов периодически вспыхивают конфликты, и происходят столкновения между различными подразделениями сил безопасности. В заключение Специальный посланник отметил, что Ливия находится на перепутье, где одинаково возможны как положительные, так и отрицательные результаты.

24 ноября³⁸⁷ Совет заслушал последний брифинг Специального посланника после его объяв-

ления о том, что он покинет свой пост в декабре. Специальный посланник сообщил членам Совета о том, что в итоговой декларации, согласованной на Парижской международной конференции по Ливии, которая была проведена 12 ноября и в качестве сопредседателя на которой выступила Ливия, подчеркивается важность того, чтобы все ливийские заинтересованные стороны безоговорочно взяли на себя обязательства провести 24 декабря свободные, честные, инклюзивные и заслуживающие доверия президентские и парламентские выборы, а также осуществлять выводы состоявшейся 23 июня второй Берлинской конференции и признать результаты этих выборов. Он отметил, что в ходе Конференции подчеркивалось, насколько важно обеспечить беспрепятственную передачу властных полномочий после объявления результатов как президентских, так и парламентских выборов. Специальный посланник также представил обновленную информацию о подготовке к выборам, в том числе о событиях, связанных с избирательной базой и графиком проведения выборов. Он сообщил, что политический климат в Ливии по-прежнему характеризуется высокой степенью поляризации: продолжается противодействие проведению выборов на основе существующей правовой базы, растет напряженность в отношении правомочности некоторых высокопоставленных кандидатов в президенты, и возникают опасения относительно вооруженного противостояния и того, что существующая база может привести страну обратно к авторитарному режиму. Он предупредил, что ввиду приближения выборов существует опасность того, что укоренившиеся политические и институциональные разногласия перерастут в конфронтацию. Он также подчеркнул, что политическая раздробленность, отсутствие инклюзивного политического и избирательного процесса и сопутствующая атмосфера отсутствия доверия и консенсуса на фоне продолжающихся споров вокруг избирательного процесса могут подорвать его осуществление. Специальный посланник предупредил, что отказ от проведения выборов может еще больше ухудшить ситуацию в стране, и призвал международное сообщество сохранять единство в его готовности поддерживать выборы и участвовать в обеспечении целостности избирательного процесса, чтобы свести к минимуму риски поляризации и конфронтации.

Что касается обстановки в плане безопасности, то Специальный посланник сообщил, что, хотя режим прекращения огня продолжает действовать, присутствие иностранных боевиков, иностранных сил и наемников по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность. При этом он добавил, что Обь-

³⁸⁵ [S/PRST/2021/12](#), первый, второй, десятый и одиннадцатый абзацы.

³⁸⁶ См. [S/PV.8855](#).

³⁸⁷ См. [S/PV.8912](#).

единенная военная комиссия «5+5» при поддержке и содействии МООНПЛ собралась в Женеве 8 октября и разработала план действий по обеспечению синхронизированного, поэтапного, постепенного и сбалансированного вывода иностранных сил в соответствии с соглашением о прекращении огня от 23 октября 2020 года и резолюциями 2570 (2021) и 2571 (2021) Совета, а также решениями, принятыми по итогам берлинских конференций. Он отметил, что план действий был представлен на Конференции по стабилизации в Ливии, проведенной 21 октября в Триполи Правительством национального единства. Впоследствии, с 29 октября по 1 ноября, Египет провел в Каире координационные переговоры Объединенной военной комиссии «5+5» с граничащими с Ливией на юге странами (Нигером, Суданом и Чадом), которые завершились заключением соглашения о концепции эффективного механизма связи и координации в поддержку реализации плана действий. В связи с прекращением огня Специальный посланник объявил, что 10 октября Организация Объединенных Наций направила в Ливию первую группу наблюдателей за прекращением огня.

По окончании заседания Совет принял заявление Председателя, в котором положительно оценил Парижскую международную конференцию по Ливии, декларацию, принятую ее участниками, и приверженность участников полному соблюдению соглашения о прекращении огня и поддержке политического процесса, осуществляемого при содействии Организации Объединенных Наций и при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев³⁸⁸. Совет положительно оценил также Конференцию по стабилизации в Ливии, состоявшуюся 21 октября в Триполи, и заявил о своей поддержке проведения 24 декабря парламентских и президентских выборов, подчеркнув при этом важность мирной передачи власти в Ливии после выборов³⁸⁹. В этом же заявлении Председателя Совет настоятельно призвал все ливийские заинтересованные стороны взять на себя обязательство признать результаты выборов и уважать права своих политических оппонентов до, во время и после выборов³⁹⁰. Совет также признал важную роль добрых услуг МООНПЛ и Специального посланника в поддержке диалога и национального примирения в контексте выборов³⁹¹. Кроме того, Совет напомнил, что физические или юридические лица, которые создают

угрозу миру, стабильности и безопасности в Ливии либо препятствуют успешному завершению политического переходного процесса в стране или подрывают его, в том числе путем препятствования проведению или срыва выборов, могут быть включены в его санкционный перечень³⁹². Совет с удовлетворением отметил план действий по выводу из Ливии всех иностранных сил и наемников, согласованный Объединенной военной комиссией «5+5» 8 октября, и призвал все соответствующие стороны содействовать его синхронизированному, поэтапному, постепенному и сбалансированному выполнению³⁹³.

Помимо обстановки в плане безопасности, политической ситуации и экономического положения исполняющая обязанности Специального представителя и Специальный посланник в течение года докладывали о положении мигрантов и лиц, ищущих убежища, в Ливии, нарушениях международного гуманитарного права и международного права прав человека, а также об экономических и институциональных проблемах, стоящих перед Ливией³⁹⁴.

В рассматриваемый период Совет также на регулярной основе заслушивал брифинги Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011). В ходе трех своих брифингов для Совета в 2021 году³⁹⁵ Председатель докладывал о деятельности и событиях, связанных с работой Комитета и его Группы экспертов. В ходе своих брифингов он рассказывал об осуществлении режима санкций и его нарушениях, а именно: эмбарго на поставки оружия, замораживания активов, запрета на поездки и ограниченных по срокам разрешений и мер, направленных на предотвращение незаконного экспорта нефти из Ливии. Председатель также сообщал о полученных просьбах и уведомлениях о применении изъятий из запрета на поездки, замораживания активов и эмбарго на поставки оружия³⁹⁶.

В 2021 году в Совете дважды выступала Прокурор Международного уголовного суда, которая информировала его о ходе проведения Судом расследований по положению в Ливии и о связанных с этим проблемах. В ходе своего последнего брифинг-

³⁹² Там же, седьмой абзац.

³⁹³ Там же, девятый абзац.

³⁹⁴ См. S/2021/97, S/2021/292, S/2021/498, S/PV.8820, S/PV.8855 и S/PV.8912.

³⁹⁵ См. S/2021/498, S/PV.8855 и S/PV.8912.

³⁹⁶ Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Ливии см. в части VII, разд. III. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и его Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

³⁸⁸ S/PRST/2021/24, первый абзац.

³⁸⁹ Там же, второй и третий абзацы.

³⁹⁰ Там же, пятый абзац.

³⁹¹ Там же, шестой абзац.

га для Совета³⁹⁷ перед истечением срока ее полномочий 15 июня 2021 года Прокурор проинформировала Совет о взаимодействии сотрудников ее Канцелярии, занимающихся рассмотрением положений в Ливии, с соответствующими ливийскими национальными властями после обнаружения многочисленных массовых захоронений в городе Тархуна, включая посещение ими мест преступлений и их встречи с представителями прокуратуры, следственных органов и органов судебно-медицинской экспертизы, принимающими участие в расследовании этих преступлений. Она сообщила, что сотрудники ее Канцелярии также встретились с лицами, пострадавшими в ходе авиаудара, нанесенного по военному училищу в районе Аль-Хадба в Триполи 4 января 2020 года, и с родственниками жертв этого нападения, а также с перемещенными лицами из Бенгази и жертвами преступлений, совершенных в Тархуне. Прокурор также рассказала о деятельности своей Канцелярии, связанной с расследованием серьезных преступлений, предположительно совершенных в официальных пенитенциарных учреждениях и неофициальных местах содержания под стражей в Ливии, и особо отметила, что неисполнение издаваемых Судом ордеров остается главным обстоятельством, мешающим ее Канцелярии добиться эффективного отправления правосудия в интересах жертв совершенных в Ливии зверских преступлений. В этой связи она сообщила членам Совета о том, что, по имеющимся данным, скончались двое из остававшихся на свободе лиц — г-н Ат-Тухами Мохамед Халед и г-н Махмуд Мустафа Бусаиф аль-Верфалли, — кончина которых, в случае ее подтверждения, будет означать, что эти лица фактически избежали ответственности. Третий подозреваемый, г-н Саиф аль-Ислам Каддафи, остается на свободе, и ордер на его арест все еще не исполнен.

23 ноября³⁹⁸ Совет заслушал брифинг нового Прокурора Международного уголовного суда — его первый брифинг для Совета по Ливии с момента вступления в должность 16 июня 2021 года. Прокурор особо отметил, что переданные Советом на рассмотрение Суда дела, в том числе дело по положению в Ливии, относятся к числу приоритетных дел его Канцелярии, и отметил, что отчетный период оказался сложным в связи с пандемией COVID-19 и обстановкой в плане безопасности в Ливии. Он сообщил членам Совета, что сотрудники его Канцелярии не имели возможности совершать поездки в Ливию, но выразил намерение посетить страну в

начале 2022 года. Он рассказал о прогрессе, достигнутом в проведении расследований, несмотря на возникшие трудности, и указал, что его Канцелярия предприняла шаги, чтобы дополнительно подтвердить или попытаться проверить сообщения о смерти г-на Ат-Тухами Мохамеда Халеда и г-на Махмуда Мустафы Бусаифа аль-Верфалли. Прокурор также отметил, что его Канцелярия более подробно изучила обстоятельства совершенных в апреле 2019 года нападений на Триполи, в том числе нападений, связанных с массовыми захоронениями в Тархуне, а также утверждения о нарушениях прав человека в местах содержания под стражей, включая изнасилования, пытки и сексуальное и гендерное насилие. Кроме того, он обратил внимание на чрезмерное применение насилия в отношении мигрантов и их произвольное задержание.

В рассматриваемый период Совет также заслушал брифинги двух представительниц гражданского общества. 10 сентября³⁹⁹ соучредительница Движения женщин — носительниц языка тамазигхт и Института Халифы-Илера подчеркнула опасность проведения выборов без надлежащей подготовки, а также прочной демократической основы и соблюдения надлежащей правовой процедуры. Она добавила, что отказ от проведения выборов или оспаривание их результатов приведут к еще большему расколу в обществе и жестокому вооруженному конфликту, который может уничтожить страну. Она также предупредила, что запланированные президентские выборы в лучшем случае представляют собой неудачную попытку установить демократию, а в худшем — могут привести к захвату власти в Ливии очередной деспотической диктатурой. Она призвала к более четкому определению мандата МООНПЛ и более эффективному разъяснению ее роли и настоятельно рекомендовала членам Совета рассмотреть возможность поддержки демократических преобразований в Ливии путем принятия ряда мер. 24 ноября⁴⁰⁰ доцент Университета Триполи, политическая активистка и член Форума ливийского политического диалога выразила обеспокоенность по поводу выборов 24 декабря, отметив, что план одновременного проведения парламентских и президентских выборов не исполняется. Она подчеркнула, что до выборов остались считанные недели, тогда как основные заинтересованные стороны пока не пришли к единому мнению относительно правовой базы для их проведения, а партии не подтвердили готовность принять их результаты. Она добавила, что такая неопределенность ставит

³⁹⁷ См. S/2021/483.

³⁹⁸ См. S/PV.8911.

³⁹⁹ См. S/PV.8855.

⁴⁰⁰ S/PV.8912.

под угрозу итоги избирательного процесса. Она также выразила обеспокоенность по поводу того, что если сейчас не предпринять необходимые шаги по созданию благоприятных условий для проведения выборов, то их результатом могут стать углубление раскола по географическим критериям и массовые беспорядки. Совет может сделать еще очень многое в плане создания надлежащих условий для организации выборов, в том числе настоять на том, чтобы до выборов в страну были направлены международные наблюдатели, и призвать МООНП выступить посредником между сторонами, чтобы устранить разногласия и достичь принципиального консенсуса по вопросу формирования правовой базы для выборов.

В ходе обсуждений в 2021 году члены Совета приветствовали прогресс, достигнутый в реализации «дорожной карты» Форума ливийского политического диалога, и высказались в поддержку проведения президентских и парламентских выборов 24 декабря 2021 года. Многие члены Совета также выразили поддержку в отношении просьбы Генерального секретаря о том, чтобы Совет предоставил МООНП полномочия на развертывание компонента по наблюдению за прекращением огня в поддержку механизма наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев⁴⁰¹. В ноябре несколько членов Совета приветствовали направление Организацией Объединенных Наций наблюдателей за прекращением огня⁴⁰². Члены Совета призвали к полному выполнению соглашения о прекращении огня, включая вывод из Ливии наемников и иностранных сил⁴⁰³, соблюдение эмбарго на поставки оружия⁴⁰⁴,

объединение структур в Ливии⁴⁰⁵, совершенствование основного обслуживания в стране⁴⁰⁶, национальное примирение⁴⁰⁷, всестороннее и значимое

Соединенное Королевство, Российская Федерация, Нигер, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Вьетнам, Норвегия, Китай и Мексика); [S/PV.8855](#) (Соединенное Королевство, Нигер, Тунис, Франция, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Индия, Соединенные Штаты, Мексика, Вьетнам, Кения и Ирландия); и [S/PV.8912](#) (Соединенное Королевство, Российская Федерация, Нигер, Ирландия, Норвегия, Тунис, Соединенные Штаты, Китай, Индия, Эстония, Вьетнам и Кения).

⁴⁰⁴ См. [S/2021/97](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/2021/292](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/2021/498](#) (Вьетнам, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/PV.8820](#) (Кения, Индия, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Норвегия и Мексика); [S/PV.8855](#) (Нигер, Тунис, Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Индия, Соединенные Штаты, Вьетнам и Кения); и [S/PV.8912](#) (Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Индия, Франция, Вьетнам и Мексика).

⁴⁰⁵ См. [S/2021/97](#) (Соединенное Королевство и Вьетнам); [S/2021/292](#) (Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты и Франция); [S/2021/498](#) (Кения, Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты); [S/PV.8820](#) (Франция, Кения, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Вьетнам и Китай); [S/PV.8855](#) (Нигер, Франция, Сент-Винсент и Гренадины и Вьетнам); и [S/PV.8912](#) (Индия).

⁴⁰⁶ См. [S/2021/97](#) (Мексика); [S/2021/292](#) (Ирландия, Кения и Норвегия); [S/2021/498](#) (Китай, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины и Соединенное Королевство); [S/PV.8820](#) (Соединенное Королевство и Китай); и [S/PV.8912](#) (Нигер).

⁴⁰⁷ См. [S/2021/97](#) (Индия, Ирландия, Кения, Нигер, Тунис и Эстония); [S/2021/292](#) (Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Тунис); [S/2021/498](#) (Индия, Ирландия, Кения, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины и Эстония); [S/PV.8820](#) (Кения, Индия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Ирландия); [S/PV.8855](#) (Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Индия, Мексика, Вьетнам, Кения и Ирландия); и [S/PV.8912](#) (Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Индия и Вьетнам).

⁴⁰¹ См. [S/2021/97](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Мексика, Нигер, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); и [S/2021/292](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония).

⁴⁰² См. [S/PV.8912](#) (Соединенное Королевство, Ирландия, Тунис, Соединенные Штаты, Эстония и Кения).

⁴⁰³ См. [S/2021/97](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Тунис, Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Эстония); [S/2021/292](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/2021/498](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/PV.8820](#) (Франция, Тунис, Кения, Соединенные Штаты, Индия,

участие женщин в политической жизни⁴⁰⁸ и решение проблем Ливии, связанных с управлением ее замороженными активами⁴⁰⁹. Члены Совета выразили обеспокоенность по поводу гуманитарной ситуации и положения в области прав человека в стране, в частности по поводу условий жизни и произвольного задержания мигрантов и беженцев⁴¹⁰. Некоторые члены Совета также подчеркнули важность обеспечения того, чтобы усилия, предпринимаемые для вывода наемников и иностранных сил, включали меры по разоружению, демобилизации и реинтеграции, в целях предотвращения нестабильности в соседних странах и Сахельском регионе⁴¹¹. В ноябре большинство членов Совета с удовлетворением

отметили согласованный Объединенной военной комиссией «5+5» план действий по выводу иностранных сил и наемников⁴¹².

После брифингов Прокурора Международного уголовного суда несколько членов Совета с удовлетворением отметили деятельность Канцелярии Прокурора, в том числе недавние поездки в Ливию и намерение посетить Ливию в начале 2022 года⁴¹³, и призвали к обеспечению дальнейшего сотрудничества между Канцелярией Прокурора и Правительством национального единства и всеми соответствующими заинтересованными сторонами в усилиях по привлечению к ответственности за преступления, совершенные на территории Ливии⁴¹⁴. Вместе с тем некоторые члены Совета выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о преступной деятельности, имевшей место в последнее время, включая исчезновения, произвольные задержания, убийства, бесчеловечное обращение, пытки, преступления против мигрантов и беженцев и гендерное насилие⁴¹⁵. Некоторые члены Совета с удовлетворением отметили представленную Прокурором обновленную информацию о проведении расследований в связи с массовыми захоронениями в Тархуне⁴¹⁶. Многие члены Совета выразили обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в исполнении ордеров на арест, выданных Судом по делу Аль-Верфалли, Ат-Тухами и Каддафи⁴¹⁷. Некоторые члены Совета напомнили о важности соблюдения

⁴⁰⁸ См. [S/2021/292](#) (Вьетнам, Ирландия, Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция и Эстония); [S/2021/498](#) (Вьетнам, Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); [S/PV.8820](#) (Соединенное Королевство, Эстония, Ирландия, Вьетнам, Норвегия и Мексика); [S/PV.8855](#) (Соединенное Королевство, Норвегия, Мексика, Вьетнам, Эстония, Кения и Ирландия); и [S/PV.8912](#) (Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Норвегия, Тунис, Эстония, Франция и Мексика).

⁴⁰⁹ См. [S/2021/97](#) (Индия, Китай и Российская Федерация); [S/2021/292](#) (Индия и Российская Федерация); [S/2021/498](#) (Кения, Китай и Российская Федерация); [S/PV.8820](#) (Китай); [S/PV.8855](#) (Кения); и [S/PV.8912](#) (Китай и Кения).

⁴¹⁰ См. [S/2021/97](#) (Вьетнам, Ирландия, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/2021/292](#) (Ирландия, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Тунис и Эстония); [S/2021/498](#) (Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/PV.8820](#) (Кения, Нигер, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Вьетнам, Норвегия и Мексика); [S/PV.8855](#) (Нигер, Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Мексика, Вьетнам, Эстония, Кения и Ирландия); и [S/PV.8912](#) (Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Норвегия, Эстония, Франция, Вьетнам, Кения и Мексика).

⁴¹¹ См. [S/2021/97](#) (Индия, Кения, Китай и Нигер); [S/2021/292](#) (Кения, Мексика, Нигер, Норвегия и Франция); [S/2021/498](#) (Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины и Франция); [S/PV.8820](#) (Франция, Тунис, Кения, Индия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Вьетнам, Норвегия и Китай); [S/PV.8855](#) (Тунис, Франция, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Индия и Кения); и [S/PV.8912](#) (Нигер, Ирландия, Норвегия, Тунис, Китай, Индия и Кения).

⁴¹² См. [S/PV.8912](#) (Соединенное Королевство, Российская Федерация, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Тунис, Соединенные Штаты, Китай, Индия, Эстония, Франция, Вьетнам, Кения и Мексика).

⁴¹³ См. [S/2021/483](#) (Ирландия, Мексика, Нигер, Тунис, Франция и Эстония); и [S/PV.8911](#) (Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Нигер, Франция, Соединенное Королевство и Тунис).

⁴¹⁴ [S/2021/483](#) (Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Эстония); и [S/PV.8911](#) (Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Нигер, Ирландия, Норвегия, Эстония и Тунис).

⁴¹⁵ См. [S/2021/483](#) (Ирландия, Мексика, Нигер, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); и [S/PV.8911](#) (Мексика, Нигер, Франция, Ирландия, Соединенные Штаты, Норвегия, Соединенное Королевство и Эстония).

⁴¹⁶ См. [S/2021/483](#) (Ирландия, Мексика, Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция); и [S/PV.8911](#) (Соединенные Штаты).

⁴¹⁷ См. [S/2021/483](#) (Ирландия, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); и [S/PV.8911](#) (Мексика, Ирландия, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство и Эстония).

принципа комплементарности в отношении расследований Суда и национальных расследований и судебного преследования в связи с преступлениями, совершенными на территории Ливии⁴¹⁸. Представитель Ливии также отметил, что, по мнению его страны, Суд играет комплементарную роль, особенно в отношении лиц, находящихся вне юрисдикции государства, и призвал все государства к сотрудничеству с ливийскими судебными органами в проведении расследований и передаче разыскиваемых лиц национальным органам правосудия. Кроме того, он призвал Международный уголовный суд привлекать к ответственности торговцев людьми, контрабандистов и их трансграничные сети в Африке и Европе, а не только причастных к этому лиц внутри Ливии⁴¹⁹.

Во время своего участия в заседаниях и видеоконференциях Совета по Ливии представитель Ливии призвал все государства придерживаться выводов Берлинской конференции по Ливии и содействовать полному выполнению соглашения о прекращении огня и заключений Объединенной военной комиссии «5+5», прежде всего выводу всех иностранных сил и наемников⁴²⁰. Он заявил, что пагубное международное вмешательство в дела его страны продолжается, что Совет по-прежнему расколот и что Ливия используется как «арена для сведения счетов чужими руками»⁴²¹. В этой связи он призвал Совет добиваться прекращения вмешательства в дела Ливии в какой бы то ни было форме⁴²². Он потребовал вывода и разоружения всех иностранных сил, наемников и вооруженных групп, не находящихся под контролем государства, и призвал Совет к поддержке в этой связи, чтобы не допустить их превращения в угрозу для соседних стран и Сахеля, а также для осуществляемого в стране политического процесса⁴²³. Он приветствовал роль МООНПЛ в поддержке политического процесса и призвал Организацию Объединенных Наций направить в Ливию группу для оценки потребностей в плане содействия проведению выборов⁴²⁴. В этой связи он также подчеркнул важность национального примирения⁴²⁵ и призвал Совет одобрить осу-

ществление политического процесса при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев, включая «дорожную карту» по проведению выборов 24 декабря, и привлечь к ответственности тех, кто препятствует реализации избирательного процесса⁴²⁶. В связи с вопросом о санкциях он выразил возмущение по поводу состояния ливийских средств и активов, замороженных в соответствии с резолюциями Совета, и возразил против того, как некоторые страны пользуются решением о замораживании ливийских активов в ущерб ливийскому народу, а также неоднократно просил изменить режим санкций⁴²⁷.

Помимо решений, обозначенных выше, 16 апреля Совет единогласно принял резолюцию 2571 (2021) на основании главы VII Устава. В этой резолюции Совет постановил продлить до 30 июля 2022 года срок действия разрешений и мер, изложенных в резолюциях 2146 (2014), 2441 (2018) и 2509 (2020)⁴²⁸. Совет также постановил продлить до 15 августа 2022 года мандат Группы экспертов, установленный резолюцией 1973 (2011), и просил Группу пристально следить за незаконным импортом в Ливию и незаконным экспортом из Ливии нефти, в том числе сырой нефти и продуктов нефтепереработки, и доводить до сведения Комитета любую информацию об этом⁴²⁹. Кроме того, Совет призвал все государства-члены в полной мере соблюдать эмбарго на поставки оружия, а также не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые усугубляют конфликт⁴³⁰. После принятия резолюции на основе письменной процедуры⁴³¹ в заявлениях с разъяснением мотивов голосования⁴³² делегация Российской Федерации указала, что проголосовала за принятие резолюции 2571 (2021), чтобы продемонстрировать свое стремление к консенсусу, даже несмотря на то, что Российская Федерация не видит необходимости во включении обновленных формулировок о прекращении контактов с ливийскими «параллельными институтами» и не усматривает санкционного аспекта в проблеме незаконного импорта нефтепродуктов в Ливию, а представитель Соединенных Штатов заявила, что ее страна проголосовала за принятие резолюции, что-

⁴¹⁸ См. S/2021/483 (Кения, Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Франция); и S/PV.8911 (Мексика, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Франция, Ирландия, Кения и Тунис).

⁴¹⁹ См. S/2021/483 и S/PV.8911.

⁴²⁰ См. S/2021/498.

⁴²¹ См. S/2021/97.

⁴²² См. S/2021/498 и S/PV.8912.

⁴²³ См. S/2021/97, S/2021/292, S/PV.8820 и S/PV.8855.

⁴²⁴ См. S/2021/498 и S/PV.8855.

⁴²⁵ См. S/2021/97, S/2021/292 и S/PV.8820

⁴²⁶ См. S/2021/97, S/2021/292, S/PV.8820 и S/PV.8912.

⁴²⁷ См. S/2021/97, S/2021/498, S/PV.8820 и S/PV.8912.

⁴²⁸ Резолюция 2571 (2021), п. 2.

⁴²⁹ Там же, пп. 3 и 12.

⁴³⁰ Там же, п. 5.

⁴³¹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁴³² См. S/2021/382.

бы подчеркнуть, что, принимая эту резолюцию и резолюцию 2570 (2021), Совет демонстрирует свою поддержку в отношении осуществления в Ливии политического процесса при содействии Организации Объединенных Наций и мандата Группы экспертов, а также разрешений и санкционных мер, связанных с незаконным экспортом нефти. 3 июня Совет единогласно принял резолюцию 2578 (2021) на основании главы VII Устава, в которой постановил продлить полномочия в отношении соблюдения оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии, предусмотренные в резолюции 2526 (2020), еще на 12 месяцев⁴³³.

15 сентября Совет единогласно принял резолюцию 2595 (2021), в которой постановил продлить до 30 сентября 2021 года мандат МООНПЛ⁴³⁴. В заявлении после голосования⁴³⁵ представитель Российской Федерации пояснил, что его страна поддержала «техническую» резолюцию, продлевающую мандат МООНПЛ, поскольку она нацелена на то, чтобы предоставить всем странам возможность прийти к «общему знаменателю» относительно работы МООНПЛ на предстоящем непростом этапе политического процесса в Ливии, и подчеркнул, что все усилия Совета должны быть направлены на то, чтобы помочь ливийцам соблюсти намеченный график проведения выборов 24 декабря. Представитель Соединенных Штатов, напротив, выразил разочарование в связи с неспособностью Совета достичь консенсуса по новому мандату МООНПЛ и заявил о приверженности его страны разработке такого мандата, который позволит создать все возможности для того, чтобы МООНПЛ могла содействовать подготовке к проведению выборов 24 декабря и оказывать поддержку в осуществлении режима прекращения огня. Он напомнил, что по итогам независимого стратегического обзора, проведенного Генеральным секретарем⁴³⁶, был сделан вывод о том, что с момента последнего продления мандата МООНПЛ обстоятельства на местах в Ливии изменились, и подчеркнул, что соглашение о прекращении огня предоставило МООНПЛ возможность напрямую взаимодействовать с заинтересованными сторонами на местах в Ливии для продвижения вперед этого процесса⁴³⁷. По итогам этого обзора было рекомендовано в приоритетном порядке перевести руководителя Миссии в Триполи, чтобы активизировать взаимодействие с ливийскими

субъектами, что крайне важно на данном этапе политического процесса. В заключение он призвал всех членов Совета объединить усилия и без промедления принять мандат, который бы соответствовал рекомендациям, вынесенным по итогам независимого обзора, с тем чтобы МООНПЛ могла активизировать свою деятельность.

Две недели спустя, 30 сентября, Совет единогласно принял резолюцию 2599 (2021), в которой постановил продлить мандат МООНПЛ до 31 января 2022 года. После голосования⁴³⁸ представитель Соединенного Королевства — куратора проекта резолюции, — с которым согласился представитель Кении, выразил сожаление по поводу того, что членам Совета не удалось прийти к консенсусу по данному тексту. Представитель Франции выразил всестороннюю поддержку МООНПЛ и ее усилиям по содействию осуществлению политического переходного процесса, соблюдению режима прекращения огня и подготовке к выборам 24 декабря и указал, что Совет должен изменить структуру МООНПЛ во время следующего обновления мандата в январе 2022 года. Он подчеркнул, что такая реструктуризация не является самоцелью. Она должна стать инструментом для повышения эффективности работы МООНПЛ. Представитель Соединенных Штатов назвал результаты голосования неудачными и для ливийского народа, и для Совета и подчеркнул, что на решающем этапе Совет не выполнил рекомендации, вынесенные по итогам независимого стратегического обзора Генерального секретаря, тогда как поддержка Организацией Объединенных Наций общенациональных выборов в декабре играет крайне важную роль. Он вновь заявил, что рекомендации, вынесенные в докладе о независимом обзоре в отношении структуры руководства МООНПЛ, отражают убежденность ливийцев в том, что размещение руководителя Миссии в Ливии имеет принципиальное значение, а отказ от этого только подрывает коллективные усилия по стабилизации положения в Ливии. Он призвал членов Совета активно работать вместе в течение следующих нескольких месяцев, чтобы принять мандат, который предложит наилучший подход к разрешению тупиковых ситуаций и стимулированию политического процесса. В том же ключе представитель Кении выразил мнение о том, что техническое продление мандата МООНПЛ свидетельствует о том, что Совет не смог достичь общего понимания и согласовать подход к содействию успешной работе МООНПЛ, и заявил, что оно представляет собой упущенную возможность для включения в мандат Миссии важных элементов, в том числе поддержки

⁴³³ Резолюция 2578 (2021), п. 1.

⁴³⁴ Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в части X, разд. II.

⁴³⁵ См. S/PV.8858.

⁴³⁶ См. S/2021/716.

⁴³⁷ См. S/PV.8858.

⁴³⁸ См. S/PV.8870.

усилий Ливии по национальному примирению, а также учета вопросов, представляющих интерес для соседних государств и региона. Он выразил разочарование в связи с тем, что в ходе переговоров не удалось выработать консенсусный текст. Он напомнил, что в период последнего продления мандата представители африканских стран четко заявляли о своем стремлении принимать участие в руководстве усилиями на высшем уровне, и настоятельно призвал Совет более внимательно прислушиваться к странам Африки, а это включает представление представителям африканских стран воз-

можности руководить мирными процессами в Африке. Представители Китая и Российской Федерации высказались за обсуждение вопроса о корректировке структуры руководства МООНПЛ после завершения избирательного процесса.

События в Ливии рассматривались также в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности»⁴³⁹.

⁴³⁹ Более подробную информацию см. в разд. 34 ниже.

Таблица 1
Заседания: положение в Ливии

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8783 3 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2526 (2020) Совета Безопасности (S/2021/434)	Проект резолюции, представленный 30 государствам и-членами ^a (S/2021/523)	27 государств-членов ^b			Резолюция 2578 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8820 15 июля 2021 года			Германия, Ливия ^c	Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и руководитель Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), Генеральный секретарь Лиги арабских государств	Все члены Совета ^d , все приглашенные	S/PRST/2021/12
S/PV.8855 10 сентября 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 6 августа 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/716) Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2021/752)		Ливия	Специальный посланник Генерального секретаря, соучредительница Движения женщин — носительниц языка тамазигхт и Института Халифы-Илера	Все члены Совета ^e , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8858 15 сентября 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 6 августа 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/716) Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2021/752)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/795)			Два члена Совета (Российская Федерация, Соединенные Штаты)	Резолюция 2595 (2021) 15-0-0
S/PV.8870 30 сентября 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 6 августа 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/716) Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2021/752)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/838)			Семь членов Совета ^f	Резолюция 2599 (2021) 15-0-0
S/PV.8911 23 ноября 2021 года			Ливия	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8912 24 ноября 2021 года			Ливия	Специальный посланник Генерального секретаря, доцент Университета Триполи, политическая активистка и член Форума ливийского политического диалога	Все члены Совета ^e , все приглашенные ^g	S/PRST/2021/24

^a Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония.

^b Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Япония.

^c Ливия была представлена премьер-министром Правительства национального единства, а Германия — федеральным министром иностранных дел.

(Продолжение сносок к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- ^d Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел, Кения — кабинет-секретарем иностранных дел, Тунис — министром иностранных дел, миграции и по делам тунисцев за рубежом, Соединенные Штаты — постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента и Индия — министром иностранных дел.
- ^e Представитель Индии выступил дважды: в своем качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией [1970 \(2011\)](#) по Ливии, и в своем национальном качестве.
- ^f Кения, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Франция.
- ^g Специальный посланник и доцент Университета Триполи приняли участие в заседании по видео-конференц-связи.

Таблица 2
Видеоконференции: положение в Ливии

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
28 января 2021 года	S/2021/97	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
9 февраля 2021 года	Отчет отсутствует (см. A/76/2 , часть II, гл. 37)		S/PRST/2021/4
12 марта 2021 года	Отчет отсутствует (см. A/76/2 , часть II, гл. 37)		S/PRST/2021/6
24 марта 2021 года	S/2021/292	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 апреля 2021 года	S/2021/381	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2570 (2021) 15-0-0 S/2021/373
16 апреля 2021 года	S/2021/382	Письмо Председателя Совета Безопасности от 19 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2571 (2021) 15–0–0 (принята на основании главы VII) S/2021/374
17 мая 2021 года	S/2021/483	Письмо Председателя Совета Безопасности от 19 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
21 мая 2021 года	S/2021/498	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

11. Ситуация в Мали

В течение рассматриваемого периода Совет провел пять заседаний и принял две резолюции на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций в связи с ситуацией в Мали. Три заседания прошли в форме брифингов, и два были созваны для принятия решений⁴⁴⁰. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также две открытые видеоконференции в связи с этим пунктом⁴⁴¹. Более подробная информация о состоявшихся видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Кроме того, во исполнение резолюции [1353 \(2001\)](#) Совет провел одно закрытое заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)⁴⁴². Помимо заседаний и открытых видеоконференций, члены Совета провели закрытые видеоконференции и неофициальные консультации полного состава⁴⁴³. В 2021 году Генеральный секретарь назначил нового Специального представителя Генерального секретаря и главу МИНУСМА⁴⁴⁴.

В 2021 году Совет заслушал три брифинга Специального представителя Генерального секретаря и главы МИНУСМА и по одному брифингу заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и представителя гражданского общества. Брифинги проводились в связи с ежеквартальными докладами Генерального секретаря о ситуации в Мали⁴⁴⁵. Совет также заслушал один брифинг

Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали.

13 января в ходе открытой видеоконференции⁴⁴⁶ Специальный представитель Генерального секретаря проинформировал членов Совета о том, что в рассматриваемый период состоялись переговоры о создании Переходного национального совета. Он напомнил, что Переходный совет будет выступать в качестве национального парламента в переходный период и отвечать за утверждение политических, институциональных, избирательных и административных реформ, которые имеют решающее значение для укрепления демократии и успешного проведения заслуживающих доверия выборов, что позволит вернуться к конституционному порядку. Несмотря на отсутствие консенсуса в ходе переговоров о назначении членов правительства и Переходного национального совета, функционируют все органы, предусмотренные на время переходного периода. Что касается безопасности, то Специальный представитель подчеркнул, что МИНУСМА продолжает адаптировать и укреплять свой потенциал в целях более эффективного принятия мер в связи с двумя стратегическими приоритетными задачами, предусмотренными ее мандатом, и добавил, что Миссия по-прежнему привержена содействию правительству в осуществлении стратегии по решению проблем, обусловленных тревожной обстановкой в плане безопасности в Мали и в регионе и межобщинным насилием в центре страны. Что касается Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года, то, по словам Специального представителя, 18 декабря 2020 года подписавшие его стороны приняли новую пересмотренную «дорожную карту», содержащую приоритетные меры для ускорения осуществления Соглашения.

6 апреля в ходе открытой видеоконференции⁴⁴⁷ заместитель Генерального секретаря проинформировал членов Совета о недавнем масштабном нападении на миротворцев МИНУСМА, которое послужило напоминанием о проблемах, стоящих как перед Мали, так и перед Сахельским субрегионом. Он отметил, что это нападение произошло на фоне ухудшения ситуации в области безопасности в центральной и северной частях Мали. В этой связи заместитель Генерального секретаря повторил призыв Генерального секретаря наращивать и укреплять меры реагирования международного сообщества на

⁴⁴⁰ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁴⁴¹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁴⁴² 7 июня члены Совета провели закрытое заседание в связи с рассмотрением пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.8788](#) и [A/76/2](#), часть II, гл. 20.

⁴⁴³ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 38. См. также [S/2021/683](#), [S/2021/1014](#), [S/2021/1084](#) и [S/2021/1032](#). В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в форме закрытых видеоконференций.

⁴⁴⁴ См. [S/2021/261](#) и [S/2021/262](#).

⁴⁴⁵ См. [S/2020/1281](#), [S/2021/299](#), [S/2021/519](#) и [S/2021/844](#).

⁴⁴⁶ См. [S/2021/47](#).

⁴⁴⁷ См. [S/2021/336](#).

проблему терроризма и насильственного экстремизма в Сахельском регионе. Выражая обеспокоенность продолжающейся дестабилизирующей деятельностью военизированных формирований, совершающих насилие по этническому признаку в центральной части Мали, заместитель Генерального секретаря также призвал переходное правительство Мали разработать всеобъемлющий подход к улучшению ситуации в области безопасности, а также принять меры для защиты гражданского населения и восстановления государственной власти и основных социальных услуг. Отметив, что любое устойчивое улучшение ситуации в области безопасности в Мали в немалой степени зависит от успеха нынешнего политического переходного процесса, заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что решающую роль в этом деле будет играть приверженность малийских заинтересованных сторон обеспечению того, чтобы этот процесс и лежащие в его основе ключевые реформы оставались всеохватными, транспарентными и заслуживающими доверия. Он призвал малийские политические стороны работать в духе компромисса и провести реформы, направленные на создание благоприятных условий для проведения мирных, всеохватных, транспарентных и заслуживающих доверия выборов. Хотя осуществление Соглашения о мире и примирении по-прежнему идет медленными темпами, в отношениях между малийскими сторонами наметилась положительная динамика и сформировалась новая атмосфера доверия. В связи с этим он настоятельно призвал малийские стороны развивать эту динамику в целях ускорения процесса передислокации и эффективного использования воссозданных подразделений армии на севере страны, обеспечения функционирования Северной зоны развития и создания территориальных подразделений полиции. В заключение заместитель Генерального секретаря акцентировал внимание на том, что первостепенное значение для обеспечения того, чтобы национальные заинтересованные стороны выполняли свои обязательства, по-прежнему имеет поддержка со стороны международного сообщества и Совета.

На заседании 14 июня⁴⁴⁸ Специальный представитель напомнил, что в рамках закрытого заседания он проинформировал членов Совета о событиях, которые привели к свержению президента и премьер-министра переходного правительства 24 мая 2021 года. Он сообщил, что переворот осуществили главы государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств

(ЭКОВАС) на заседании Руководящего органа в Аккре 30 мая и Совет мира и безопасности Африканского союза в ходе своего заседания в Аддис-Абебе 1 июня. Специальный представитель отметил, что 7 июня 2021 года полковник Ассими Гоита был приведен к присяге в качестве президента на переходный период и в тот же день он подписал указ о назначении на пост премьер-министра Шогуэля Маиги. 11 июня было объявлено о формировании нового правительства. Специальный представитель сообщил также, что президент и премьер-министр, назначенные на переходный период, предоставили заверения в том, что будут соблюдать график мероприятий переходного периода, предусматривающий проведение выборов к февралю 2022 года, и что ни президент, ни премьер-министр не будут баллотироваться на выборах. Кроме того, они подтвердили свою приверженность сотрудничеству с вооруженными формированиями, подписавшими Соглашение в рамках Алжирского процесса. Необходимо, чтобы эти обязательства были срочно претворены в конкретные действия, в связи с чем все заинтересованные стороны Мали должны вносить свой конструктивный вклад в этот процесс. Настало время для того, чтобы малийские лидеры оставили в стороне узкопартийные разногласия и личные интересы и совместно и со всей серьезностью начали прилагать усилия для урегулирования кризиса в интересах своей страны и ее будущего. Поддержка МИНУСМА будет и впредь играть в этом отношении крайне важную роль. Специальный представитель сообщил, что после его вступления в должность в МИНУСМА Миссия разработала основанный на принципе обеспечения участия малийцев и их ведущей роли 60-дневный план с указанием приоритетных действий, которые должны быть выполнены до окончания мандата Миссии 30 июня 2021 года. Специальный представитель также сообщил, что МИНУСМА разработала план действий для центральной части Мали, направленный на содействие политическому участию в целях стабилизации ситуации в центральных районах страны, усиление защиты гражданского населения, налаживание взаимодействия с населением и содействие социальной сплоченности и примирению, а также восстановлению в этих районах государственной власти и возобновления услуг⁴⁴⁹. В заключение он подчеркнул необходимость постоянной поддержки со стороны Совета и международного сообщества в целом, без которой Мали может скатиться к даль-

⁴⁴⁸ См. [S/PV.8794](#). См. также [S/2021/683](#).

⁴⁴⁹ Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I.

нейшей нестабильности с далеко идущими последствиями для субрегиона и мира⁴⁵⁰.

Вслед за Специальным представителем выступила независимый консультант, основатель и председатель Коалиции женщин-лидеров северных, южных и центральных районов Мали, которая подчеркнула, что реализация повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности в Мали по-прежнему зависит от наличия твердой политической воли и относительной политической и институциональной стабильности. По ее словам, последний переворот показал, что для стабилизации ситуации в Мали предстоит пройти долгий путь и что без более осмысленного рассмотрения коренных причин сотрясающего страну с 2012 года многогранного кризиса, включая вопросы инклюзивного и справедливого управления земельными и производственными ресурсами и доступа к правосудию, порочный круг нестабильности будет продолжаться. Она сосредоточилась на двух моментах, а также на рекомендациях, связанных, во-первых, с заметным ухудшением ситуации с правами женщин, наблюдавшимся до и во время переходного периода, и, во-вторых, с приоритетами и проблемами в рамках переходного процесса в отношении повестки дня, касающейся женщин и мира и безопасности, и их последствиями для мандата МИНУСМА. Она особо обратила внимание на то, что, несмотря на заметный прогресс, благодаря которому впервые за шесть лет девять женщин из сторон, подписавших Соглашение, стали членами Комитета по осуществлению Соглашения, общая ситуация с правами женщин в Мали остается критической. Что касается второго момента, то, по ее словам, Совет Безопасности и МИНУСМА должны сыграть ключевую роль в обеспечении того, чтобы гендерный аспект и выполнение резолюции 1325 (2000) вновь занимали центральное место среди приоритетных вопросов переходного периода. Оратор также рекомендовала Совету расширить политический и оперативный мандат МИНУСМА за рамки Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года, включив в него текущие усилия по примирению и установлению мира посредством политического диалога и переговоров с вооруженными группами, и вместе с МИНУСМА незамедлительно поддержать переходные власти в подтверждении и соблюдении национальных и международных обязательств Мали, особенно в отношении представленности женщин на назначаемых и выборных должностях. Она призвала к тому, чтобы в рамках нового мандата МИНУСМА приоритет отдавался более насыщен-

ной повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, в которой содержались бы четкие показатели, особенно в отношении вопроса судебного преследования за совершение связанного с конфликтом сексуального и гендерного насилия и целостного ухода за пострадавшими от такого насилия.

На заседании 29 октября Специальный представитель выразил признательность Совету за его визит в Бамако, ставший подтверждением непоколебимой поддержки Мали со стороны Совета и его неизменной готовности поддерживать МИНУСМА⁴⁵¹. Говоря о визите Совета, он отметил, что обстановка на местах остается крайне сложной, поскольку происходит эскалация напряженности в северной и центральной частях Мали, а также в некоторых районах южной части страны, и кроме того, отмечается тревожная гуманитарная ситуация. Специальный представитель сослался на различных представителей властей, которые в ходе визита Совета отмечали, что главной проблемой для рядовых малийцев является ухудшение ситуации с безопасностью, и сообщали о просьбах о предоставлении основных услуг. Кроме того, местные общины заявили о необходимости проведения глубоких политических реформ и реформ в сфере управления в целях создания условий для проведения заслуживающих доверия выборов и обеспечения устойчивой стабильности. В этой связи Специальный представитель подтвердил, что МИНУСМА по-прежнему играет критически важную роль. Он рассказал о принимаемых МИНУСМА военных мерах реагирования и мерах реагирования в области безопасности в связи со сложившейся ситуацией и признал, что в выполнении требований, установленных в отношении средств обеспечения, которые имеют крайне важное значение для повышения мобильности и гибкости существующего военного и полицейского компонента МИНУСМА, сохраняются существенные пробелы. Он признал, что Миссия работает на пределе своих возможностей, и напомнил о рекомендациях Генерального секретаря укрепить ее деятельность, в том числе за счет предоставления ей дополнительных средств, таких как боевые вертолеты и вертолеты общего назначения. Специальный представитель также затронул вопрос об осуществлении Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года, отметив, что прогресс в реализации ключевых положений, касающихся разоружения, демобилизации и реинтеграции, институциональных реформ и развития на севере страны, является удручающе медленным. Кроме того, он сообщил,

⁴⁵⁰ См. S/PV.8794.

⁴⁵¹ См. S/PV.8893.

что в переходном процессе наступил решающий этап, и подробнее рассказал о том, что является залогом проведения заслуживающих доверия выборов и обеспечения восстановления конституционного правления. В заключение он заверил Совет в том, что МИНУСМА будет продолжать оценивать и корректировать свой подход, чтобы адаптироваться к меняющейся ситуации в Мали и эффективнее поддерживать стремление малийского народа к демократии, миру и стабильности.

8 декабря Совет провел заседание⁴⁵², на котором заслушал сообщение Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017). Председатель проинформировал Совет о деятельности Комитета в 2021 году. Он также сообщил, что в санкционный перечень Комитета в соответствии с резолюцией 2374 (2017) включены восемь физических лиц и что за рассматриваемый период Комитет получил одну просьбу об изъятии из запрета на международные поездки.

В ходе обсуждений в Совете в рассматриваемый период члены Совета выразили обеспокоенность по поводу обстановки в области безопасности в Мали. Многие члены Совета подчеркнули необходимость устранения коренных причин нестабильности в этой стране и в Сахельском регионе в целом. В этой связи некоторые члены Совета особо указали на необходимость содействия устойчивому развитию⁴⁵³, а также устранения неблагоприятных последствий изменения климата⁴⁵⁴. Большинство членов Совета признали вклад МИНУСМА в стабилизацию ситуации в области безопасности в Мали, и, хотя некоторые из них делали упор на необходимости продолжения осуществления плана Миссии по адаптации для повышения эффективности ее усилий по защите гражданского населения в центральной части Мали⁴⁵⁵, другие настаивали на необходимости предоставления Миссии достаточных ресурсов для выполнения ее мандата⁴⁵⁶.

Что касается Объединенных сил Сахельской группы пяти, то несколько членов Совета подчеркнули необходимость постоянного активного участия малийских вооруженных сил в ее операциях по борьбе с терроризмом⁴⁵⁷ и призвали активизировать ее поддержку, в том числе со стороны Совета и Организации Объединенных Наций⁴⁵⁸. Ораторы разошлись во мнениях относительно предоставления Объединенным силам полномочий согласно главе VII Устава⁴⁵⁹. Представитель Мали вновь обратился к Совету с призывом разработать эффективный и адаптированный мандат в соответствии с главой VII, однако представители Франции и Соединенных Штатов высказали мнение, что в таком мандате нет необходимости⁴⁶⁰.

Члены Совета выразили озабоченность гуманитарной ситуацией в Мали, которая усугубляется пандемией COVID-19. Некоторые члены Совета выразили обеспокоенность, в частности, по поводу ущемлений и нарушений прав человека и нарушений норм международного гуманитарного права в Мали⁴⁶¹, в том числе со стороны малийских вооруженных сил и Объединенных сил⁴⁶². В ответ на это несколько членов Совета указали на необходимость

Винсента и Гренадин и Туниса) и Вьетнам); и S/PV.8794 (Франция и Вьетнам).

⁴⁵⁷ См. S/2021/47 (Китай, Франция и Российская Федерация); S/2021/336 (Китай и Российская Федерация); и S/PV.8794 (Российская Федерация).

⁴⁵⁸ См. S/2021/47 (Франция, Индия и Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); S/2021/336 (Франция, Индия и Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса)); S/PV.8794 (Франция, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай и Индия). и S/PV.8893 (Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса) и Индия).

⁴⁵⁹ Более подробную информацию об этом обсуждении см. в части VII, разд. IV.

⁴⁶⁰ См. S/2021/336 (Мали); S/PV.8794 (Франция, Соединенные Штаты и Мали); и S/PV.8893 (Мали). Более подробную информацию об этом обсуждении см. в части VIII, разд. III.

⁴⁶¹ См. S/2021/47 (Эстония, Ирландия, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Вьетнам); S/2021/336 (Эстония, Франция, Ирландия, Норвегия, Соединенные Штаты и Вьетнам); S/PV.8794 (Соединенные Штаты, Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство и Эстония); и S/PV.8893 (Ирландия, Эстония, Соединенное Королевство, Индия и Норвегия).

⁴⁶² См. S/2021/47 (Эстония); S/2021/336 (Ирландия и Соединенные Штаты); и S/PV.8794 (Ирландия, Норвегия и Эстония).

⁴⁵² См. S/PV.8922. Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017), см. в части IX, разд. I.

⁴⁵³ См. S/2021/47 (Китай и Ирландия); S/2021/336 (Мексика и Норвегия); и S/PV.8794 (Франция и Норвегия).

⁴⁵⁴ См. S/2021/47 (Ирландия и Норвегия); и S/PV.8794 (Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Вьетнам и Эстония).

⁴⁵⁵ См. S/2021/47 (Франция и Ирландия); S/PV.8794 (Российская Федерация); и S/PV.8893 (Российская Федерация).

⁴⁵⁶ См. S/2021/47 (Индия и Ирландия); S/2021/336 (Ирландия, Нигер (также от имени Кении, Сент-

привлечения виновных к ответственности⁴⁶³. С учетом участвовавших нападений на гражданских лиц, миротворцев МИНУСМА, военнослужащих малийских вооруженных сил и других международных сил в Мали одни члены Совета подчеркнули необходимость усиления охраны миротворцев⁴⁶⁴, другие — необходимость привлечения к ответственности виновных в преступлениях, совершенных против миротворцев⁴⁶⁵.

Что касается сферы политики, то члены Совета с удовлетворением отметили прогресс в осуществлении Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года и акцентировали внимание на важности его дальнейшего осуществления, что является залогом стабилизации ситуации в Мали и установления прочного мира. Некоторые члены Совета также выразили обеспокоенность по поводу произошедшего 24 мая 2021 года государственного переворота, который привел к вынужденной отставке назначенного на переходный период президента и премьер-министра переходного правительства⁴⁶⁶. Кроме того, они выразили обеспокоенность по поводу возможных последствий переворота для переходного процесса⁴⁶⁷ и осуществления Соглашения о мире и примирении⁴⁶⁸. Некоторые члены Совета далее указали на необходимость обеспечения значимого, полноценного и равноправного участия женщин в политическом процессе Мали⁴⁶⁹ в инте-

ресах установления всеобъемлющего и более стабильного и устойчивого мира⁴⁷⁰. Помимо этого, члены Совета рассказали о своей миссии в Мали и Нигер, в ходе которой они получили возможность выразить поддержку МИНУСМА и ее персоналу, из первых уст узнать о проблемах, с которыми сталкиваются Мали и Сахельский субрегион, и выслушать опасения, выраженные представителями переходных властей Мали⁴⁷¹.

В рассматриваемый период Совет принял по данному пункту две резолюции: одну — касательно мандата МИНУСМА и одну — по санкционным мерам в отношении Мали. 29 июня Совет единогласно принял резолюцию [2584 \(2021\)](#), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, продлил срок действия мандата МИНУСМА до 30 июня 2022 года и продлил срок ее полномочий по использованию всех необходимых средств для выполнения ее мандата⁴⁷². Совет приветствовал усилия МИНУСМА по осуществлению ее плана адаптации, заявил о своей полной поддержке дальнейшего выполнения этого плана и просил Генерального секретаря принять все соответствующие меры к ускорению такого выполнения, в частности за счет выделения необходимых средств. Он призвал государства-члены внести свой вклад в осуществление плана путем предоставления средств, необходимых для его успеха, в частности авиационных средств⁴⁷³. Совет включил в число первоочередных задач в рамках первого стратегического приоритета МИНУСМА содействие реализации политического переходного процесса и подтвердил, что второй стратегический приоритет Миссии со-

⁴⁶³ См. [S/2021/47](#) (Эстония, Ирландия, Мексика, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты); [S/2021/336](#) (Эстония, Франция, Ирландия, Мексика, Норвегия и Соединенные Штаты); [S/PV.8794](#) (Соединенные Штаты, Норвегия, Соединенное Королевство и Эстония); и [S/PV.8893](#) (Ирландия, Эстония и Соединенное Королевство).

⁴⁶⁴ См. [S/2021/47](#) (Китай); [S/2021/336](#) (Китай, Индия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Соединенные Штаты и Вьетнам); [S/PV.8794](#) (Китай, Индия и Вьетнам); и [S/PV.8893](#) (Индия и Китай).

⁴⁶⁵ См. [S/2021/47](#) (Китай, Соединенное Королевство и Вьетнам); [S/2021/336](#) (Китай, Соединенное Королевство и Вьетнам); и [S/PV.8794](#) (Китай, Мексика, Ирландия, Норвегия и Индия).

⁴⁶⁶ См. [S/PV.8794](#) (Франция, Мексика, Соединенные Штаты, Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Индия, Вьетнам и Эстония).

⁴⁶⁷ См. [S/PV.8794](#) (Мексика, Соединенные Штаты, Норвегия, Соединенное Королевство, Индия и Вьетнам).

⁴⁶⁸ См. [S/PV.8794](#) (Мексика и Вьетнам).

⁴⁶⁹ См. [S/2021/47](#) (Эстония, Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Вьетнам); [S/2021/336](#) (Эстония, Франция, Индия, Ирландия, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса),

Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Вьетнам); [S/PV.8794](#) (Франция, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Мексика, Соединенные Штаты, Ирландия, Соединенное Королевство и Эстония); и [S/PV.8893](#) (Ирландия, Соединенные Штаты, Эстония и Норвегия).

⁴⁷⁰ См. [S/2021/47](#) (Эстония и Норвегия); и [S/PV.8893](#) (Ирландия).

⁴⁷¹ См. [S/PV.8893](#) (Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия, Соединенные Штаты, Эстония, Соединенное Королевство, Индия, Российская Федерация, Китай и Норвегия). Более подробную информацию об этой миссии см. в разд. 30 ниже.

⁴⁷² Резолюция [2584 \(2021\)](#), пп. 17 и 20. Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I. Более подробную информацию о предоставлении Советом разрешения на применение силы см. в части VII, разд. IV.

⁴⁷³ Резолюция [2584 \(2021\)](#), двадцатый пункт преамбулы и п. 25.

стоит в содействии осуществлению малийскими властями комплексной политической стратегии защиты гражданского населения, сокращения масштабов межобщинного насилия, восстановления государственного присутствия, государственной власти и основных общественных служб в центральной части Мали⁴⁷⁴. Кроме того, Совет изменил и дополнил существующие задачи новыми элементами⁴⁷⁵. Совет просил Генерального секретаря представить не позднее 15 июля 2021 года доклад о ходе выполнения плана по адаптации сил, включающий рекомендации о численности негражданского персонала МИНУСМА и ее предельных уровнях и информацию о том, в какой степени это будет соот-

ветствовать правительственной стратегии для центральной части страны⁴⁷⁶. 30 августа, действуя на основании главы VII Устава, Совет единогласно принял резолюцию [2590 \(2021\)](#), продлив до 31 августа 2022 года срок действия мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных Советом в резолюции [2374 \(2017\)](#)⁴⁷⁷. Также Совет продлил мандат Группы экспертов до 30 сентября 2022 года⁴⁷⁸.

⁴⁷⁶ Там же, п. 19.

⁴⁷⁷ Резолюция [2590 \(2021\)](#), п. 1. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Мали см. в части VII, разд. III.

⁴⁷⁸ Резолюция [2590 \(2021\)](#), п. 3. Более подробную информацию о Комитете и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

⁴⁷⁴ Там же, п. 21. См. также резолюцию [2584 \(2021\)](#), пп. 22 и 30.

⁴⁷⁵ Резолюция [2584 \(2021\)](#), пп. 27, 30–32, 53 и 55.

Таблица I
Заседания: ситуация в Мали

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8794 14 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2021/519) Письмо Генерального секретаря от 1 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/520)		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря и глава Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали, независимый консультант, основатель и председатель Коалиции женщин-лидеров северных, южных и центральных районов Мали	12 членов Совета ^a , все приглашенные	
S/PV.8809 29 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2021/519) Письмо Генерального секретаря от 1 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/520)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/610)			Пять членов Совета (Китай, Индия, Нигер ^b , Соединенное Королевство, Соединенные Штаты)	Резолюция 2584 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8844 30 августа 2021 года	Письмо Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2374 (2017) по Мали, от 6 августа 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/714) и S/2021/714/Corr. 1)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/750)				Резолюция 2590 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.8893 29 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2021/844)		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря	Девять членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8922 8 декабря 2021 года					Один член Совета (Мексика) ^d	

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^b Представитель Нигера выступил также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса.

^c Индия, Ирландия, Китай, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Эстония.

^d Представитель Мексики выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденной резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали.

Таблица 2
Видеоконференции: ситуация в Мали

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
13 января 2021 года	S/2021/47	Письмо Председателя Совета Безопасности от 15 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
6 апреля 2021 года	S/2021/336	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Северная и Южная Америка

12. Вопрос о Гаити

В рассматриваемый период Совет провел четыре заседания, принял одну резолюцию и одно заявление Председателя по пункту «Вопрос о Гаити». Два заседания прошли в формате брифингов, одно — в форме закрытого заседания⁴⁷⁹ и одно заседание было создано для принятия решения⁴⁸⁰. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета также провели в связи с данным пунктом одну открытую видеоконференцию, более подробная информация о которой приводится в таблице 2 ниже⁴⁸¹. Помимо заседаний и открытой видеоконференции, члены Совета провели в связи с этим пунктом закрытую видеоконференцию и неофициальные консультации полного состава⁴⁸².

В 2021 году Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити и глава Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) провел три брифинга⁴⁸³ для членов Совета в связи с докладами Генерального секретаря о деятельности миссии⁴⁸⁴ и один — после убийства президента Гаити Жовенеля Моиза 7 июля 2021 года⁴⁸⁵. Совет также заслушал брифинги трех представителей гражданского общества Гаити⁴⁸⁶. На заседаниях и видеоконференциях Гаити представляли президент страны, исполняющий обязанности премьер-министра и министр иностранных дел.

В своих выступлениях перед Советом Специальный представитель Генерального секретаря сообщила о политическом кризисе в стране, связанном с дальнейшим переносом выборов в законодательные, муниципальные, местные и президентские

органы власти, о ситуации в области безопасности в условиях расширения масштабов насилия со стороны преступных групп, об усилиях правительства и заинтересованных сторон в Гаити по устранению коренных причин кризиса, о социально-экономической и гуманитарной ситуации, включая последствия пандемии COVID-19 и землетрясения, произошедшего 14 августа 2021 года.

В ходе открытой видеоконференции 22 февраля⁴⁸⁷ в присутствии президента Гаити Жовенеля Моиза Специальный представитель отметила, что институциональный кризис, в который погрузилась страна после прекращения работы парламента в январе 2020 года, рискует усугубиться еще больше, поскольку отношения между исполнительной и судебной ветвями власти казались все более напряженными, а г-н Моиз продолжал управлять страной на основе чрезвычайных полномочий. Усилия части оппозиции по смещению президента, а также действия исполнительной власти в ответ на предполагаемую попытку государственного переворота 7 февраля 2021 года и заявление оппозиции о назначении судьи Верховного суда временным главой государства еще более ужесточили позиции основных субъектов кризиса. Она прежде всего отметила, что минимальный консенсус между соответствующими политическими заинтересованными сторонами мог бы в значительной степени способствовать созданию условий, благоприятствующих проведению конституционного референдума и последующих выборов. Более того, несмотря на наличие консенсуса среди заинтересованных сторон и населения в целом в отношении необходимости изменения нормативного документа страны, выбранный правительством процесс был воспринят некоторыми как недостаточно легитимный. Она добавила, что всем слоям общества должна быть предоставлена возможность обсудить проект текста и внести в него свой вклад и что гаитянский народ заслуживает возможности высказать свое мнение в ходе голосования в спокойной обстановке и принять активное участие в определении направления развития своей страны, не опасаясь запугиваний и политического насилия. В этой связи, отмечая, что решение проблем в области безопасности, связанных с проведением референдума и выборов, стало

⁴⁷⁹ См. [S/PV.8815](#).

⁴⁸⁰ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁴⁸¹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁴⁸² См. [A/76/2](#), часть II, гл. 7. См. также [S/2021/1060](#). В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в форме закрытых видеоконференций. См. также [S/2021/1032](#).

⁴⁸³ См. [S/2021/174](#), [S/PV.8799](#) и [S/PV.8871](#).

⁴⁸⁴ [S/2021/133](#), [S/2021/559](#) и [S/2021/828](#).

⁴⁸⁵ См. [S/PV.8815](#).

⁴⁸⁶ См. [S/2021/174](#), [S/PV.8799](#) и [S/PV.8871](#).

⁴⁸⁷ См. [S/2021/174](#).

для Гаитянской национальной полиции важнейшей проверкой на прочность, Специальный представитель выразила уверенность в том, что благодаря стратегическим рекомендациям Организации Объединенных Наций и поддержке как национальных властей, так и международных партнеров полиция продолжит наращивать свой потенциал в соответствии с международными стандартами в области прав человека и охраны правопорядка. Вместе с тем она выразила глубокую обеспокоенность по поводу участвовавших случаев похищения людей, а также сохраняющейся безнаказанности и непривлечения к ответственности за серьезные преступления, добавив, что власти должны продемонстрировать свою готовность и способность арестовывать и преследовать как преступников, так и лиц, виновных в нарушениях прав человека, а также принимать конкретные меры по защите граждан. В своем выступлении на открытой видеоконференции директор гаитянской неправительственной организации «Плюрьель Гаити» рассказала о личном опыте борьбы с проблемой отсутствия безопасности в стране и о проводимой ее организацией работе по оказанию помощи молодым людям и сообществам в формировании независимости для решения социально-экономических и экологических проблем. Она подчеркнула важность создания реабилитационных центров для молодых заключенных, развития социальных и образовательных программ, ужесточения контроля над торговлей незаконным оружием и запрещенными веществами, создания центров поддержки жертв насилия со стороны преступных групп, создания телефонного центра для женщин, страдающих от насилия в семье, и предоставления им финансовой помощи, финансирования организаций, занимающихся вопросами обеспечения устойчивого мира, а также создания сетей защиты молодых миротворцев на местном уровне.

Выступая после докладчиков и членов Совета, г-н Моиз принял к сведению тот факт, что в своем докладе⁴⁸⁸ Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с нестабильной политической обстановкой, ситуацией в плане безопасности и финансовыми трудностями, и отметил, что правительство его страны намерено прилагать все усилия для улучшения социально-политического климата, с тем чтобы обеспечить проведение выборов в оптимальных условиях при максимально широком участии кандидатов и избирателей.

⁴⁸⁸ S/2021/133.

На встрече 17 июня⁴⁸⁹ Специальный представитель отметила ухудшение ситуации в Гаити, связанное с переносом сроков проведения конституционного референдума, который должен был состояться в конце июня 2021 года, в связи с очередным ростом случаев заболевания COVID-19, конфликтами между преступными группами в Порт-о-Пренсе и отсутствием договоренности между политическими лидерами о путях разрешения глубокого политического кризиса. Что касается нового избирательного цикла, то она заявила, что обсуждение конституционного референдума не должно препятствовать своевременной организации и проведению в 2021 году давно откладывавшихся выборов, с тем чтобы в феврале 2022 года произошла упорядоченная демократическая передача власти избранным народом представителям. Она отметила, что власти Гаити обязаны положить конец насилию, защищать население, обеспечивать беспрепятственный гуманитарный доступ, оказывать экстренную помощь перемещенным лицам и привлекать к ответственности лиц, виновных в нарушении прав человека. Был достигнут прогресс в пересмотре национальной стратегии по борьбе с насилием со стороны преступных групп, а исполнительная власть добилась успехов в пересмотре законодательства об управлении запасами оружия и боеприпасов. Постепенный прогресс был достигнут и в судебной сфере: была создана Коллегия Совета по юридической помощи и были открыты отделения по оказанию юридической помощи в юрисдикциях Ле-Ке и Пти-Гоав, что будет способствовать расширению доступа к правосудию для наименее обеспеченных слоев населения и ознаменовало начало системной работы по сокращению практики продолжительного содержания под стражей до суда и борьбе с проблемой переполненности тюрем. Тем не менее усилия по борьбе с безнаказанностью по-прежнему очень ограничены, и Специальный представитель отметила, что властям следовало бы предоставить судебным органам средства, необходимые для выполнения ими своих функций.

В своем выступлении Шанталь Юдикур Эвальд, член Коллегии адвокатов Порт-о-Пренса и бывший депутат Национальной ассамблеи Гаити (1986–1987 годы), высказала мнение о нелегитимности проводимой конституционной реформы и необходимости полноценного участия гражданского общества. В условиях отсутствия парламента с января 2020 года правительство могло бы прибегнуть к использовавшейся в 1986 году процедуре, которая предусматривала проведение выборов и создание

⁴⁸⁹ См. S/PV.8799.

учредительного собрания для осуществления процесса реформирования и обеспечивала широкое участие населения. Социально-политический контекст, нестабильная финансовая ситуация и ситуация в области безопасности существенно снижают, а то и вовсе сводят на нет, мотивацию населения к участию в любой форме избирательного процесса. Основными жертвами насилия со стороны преступных групп становятся жители неблагополучных и густонаселенных кварталов, а сами преступные группы хорошо обеспечены тяжелым вооружением и боеприпасами при том, что страна, по сути, является объектом оружейного эмбарго. Политическая маргинализация женщин и их отстранение от всех ответственных должностей в органах государственного управления по-прежнему усугубляют проблему их недостаточного участия в системе управления страной. В заключение она отметила, что доверия к государству и политическому классу нет и что, осознавая хроническую слабость государства, гражданское общество оказывает поддержку центрам помощи и перемещенному населению.

Помимо закрытого заседания, состоявшегося 8 июля⁴⁹⁰ после убийства г-на Моиза 7 июля, Специальный представитель провела брифинг 4 октября⁴⁹¹, в ходе которого проинформировала членов Совета о том, что Гаити, уже пережившее убийство своего президента, 14 августа подверглось разрушительному землетрясению, в результате которого пострадали более 800 000 человек на юго-западе полуострова. Эти два события привели к дальнейшему переносу сроков проведения долгожданных национальных и местных выборов. После вступления в должность 20 июля 2021 года временный премьер-министр Ариэль Анри не пожалел усилий для достижения политического соглашения с различными фракциями гаитянского государства, в результате чего 11 сентября 2021 года было заключено соглашение, в котором были зафиксированы основные требования, высказанные национальными заинтересованными сторонами, включая формирование нового временного избирательного совета и включение в него представителей диаспоры, и которое предусматривало проведение выборов не позднее второй половины 2022 года. Специальный представитель заявила, что проект конституции, представленный премьер-министру Независимым консультативным комитетом 8 сентября 2021 года, должен обеспечить дальнейшее конструктивное и всестороннее обсуждение путей реформирования

политической системы Гаити. Кроме того, она отметила, что граждане Гаити единодушно осудили убийство г-на Моиза и призвали к проведению тщательного расследования с соблюдением надлежащей правовой процедуры и принципа верховенства права. Специальный представитель заявила, что, даже несмотря на продолжающиеся операции по оказанию помощи, населению в районах, пострадавших от землетрясения, необходимо оказывать активную поддержку в восстановлении на ранних этапах и восстановлении источников средств к существованию. В связи с этим она призвала государства-члены внести свой вклад в объявленный 25 августа экстренный призыв об оказании помощи пострадавшим от землетрясения, а также в осуществление плана гуманитарного реагирования на 2021–2022 годы.

Исполнительный директор организации гражданского общества Гаити «Полисите» сообщила, что после убийства президента политический кризис углубился, поскольку в стране не стало президента, действующий премьер-министр практически не пользуется народной поддержкой, парламент не функционирует с 2020 года, а судебная система фактически не функционирует и суды работают три-четыре месяца в году. Она рекомендовала проводить выборы тогда, когда они могут быть честными и не привязанными к произвольно установленным срокам, и отказаться от проведения конституционного референдума. Государства-члены и Совет должны отказаться от традиционных способов участия в делах Гаити и поддерживать инициативы, выдвинутые на национальном уровне и направленные на создание условий для проведения свободных, справедливых и инклюзивных выборов, укрепление работы полиции, взаимодействие с судебными органами с целью искоренения безнаказанности и борьбы с коррупцией, а также направлять финансовые средства квалифицированным и дееспособным группам гражданского общества. В заключение она призвала ОПООНГ сотрудничать с гражданским обществом в целях содействия налаживанию диалога, реформированию и привлечению виновных к ответственности, а также сокращения масштабов насилия со стороны преступных групп.

В своих выступлениях на заседаниях и в ходе открытой видеоконференции в 2021 году члены Совета выразили обеспокоенность в связи с ухудшением политической и гуманитарной ситуации и ситуации в области безопасности в Гаити, в том числе после убийства г-на Моиза, землетрясения и тропического шторма «Грейс» в августе 2021 года. Они призвали заинтересованные политические стороны

⁴⁹⁰ См. [S/PV.8815](#). 7 июля Совет опубликовал заявление для печати.

⁴⁹¹ См. [S/PV.8871](#).

к инклюзивному диалогу для определения дальнейших действий по проведению мирных, свободных и справедливых выборов в законодательные органы, президентских выборов и конституционного референдума, при этом в ряде заявлений подчеркивалась важность участия женщин⁴⁹² и молодежи⁴⁹³. Члены Совета осудили рост случаев нарушений и ущемлений прав человека и применения насилия со стороны преступных групп, включая похищения людей и сексуальное и гендерное насилие, при этом многие из них настоятельно призвали правительство Гаити защищать гражданское население и обеспечивать безопасность и привлечение виновных к ответственности за подобные деяния⁴⁹⁴. Многие члены Совета подчеркнули необходимость защиты женщин и детей⁴⁹⁵. Выступавшие также говорили о важности проведения судебной реформы, укрепления Гаитянской национальной полиции и полной реализации национальной стратегии по сокращению масштабов насилия в общинах и национального плана действий в области прав человека. Отмечая социально-экономические и гуманитарные проблемы, в том числе последствия землетрясения, тропического шторма и пандемии COVID-19, докладчики подчеркнули необходимость увеличения объема гуманитарной помощи, оказываемой Гаити международным сообществом⁴⁹⁶. Представитель Норвегии подчеркнула необходимость приоритетного снижения риска бедствий и адаптации к изме-

нению климата в Гаити⁴⁹⁷. В преддверии продления мандата ОПООНГ представитель Китая выразил мнение о том, что существующая модель поддержки Гаити со стороны Организации Объединенных Наций представляется неустойчивой, и заявил о готовности своей делегации присоединиться к усилиям членов Совета по устранению системных и структурных препятствий на пути обеспечения мира и развития в Гаити и рассмотреть возможность принятия нового подхода для оказания помощи этой стране⁴⁹⁸.

Что касается решений, то в заявлении Председателя, принятом 24 марта, Совет выразил глубокую обеспокоенность по поводу затяжных кризисов в Гаити — политического, конституционного и в сфере безопасности — и подчеркнул главную ответственность правительства Гаити за устранение коренных причин нестабильности⁴⁹⁹. Совет подчеркнул необходимость уважать демократическую волю гаитянского народа, настоятельно призвал провести все подготовительные мероприятия для проведения свободных, справедливых, транспарентных и заслуживающих доверия выборов в 2021 году и настоятельно призвал все заинтересованные политические стороны к конструктивному взаимодействию для обеспечения их организации и проведения в мирной обстановке⁵⁰⁰. В заявлении Председателя Совет подчеркнул важность независимой судебной системы, настоятельно призвал правительство активизировать усилия по борьбе с коррупцией и отметил необходимость немедленного и скоординированного реагирования гаитянских властей на ухудшение ситуации в области безопасности⁵⁰¹. Кроме того, Совет подчеркнул настоятельную необходимость привлечения к ответственности за нарушения прав человека и отметил свою обеспокоенность гуманитарной ситуацией, в том числе усугублением проблемы отсутствия продовольственной безопасности и недоедания в связи с пандемией COVID-19⁵⁰². И наконец, Совет призвал к дальнейшему осуществлению тесного сотрудничества и координации действий между ОПООНГ и страновой группой Организации Объединенных Наций в Гаити в целях оказания содействия правительству Гаити в части принятия им на себя ответственности за обеспечение долгосрочной стабиль-

⁴⁹² См. [S/2021/174](#) (Ирландия, Норвегия и Вьетнам); [S/PV.8799](#) (Норвегия, Вьетнам и Ирландия); и [S/PV.8871](#) (Мексика, Норвегия, Вьетнам, Индия, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса) и Ирландия).

⁴⁹³ См. [S/2021/174](#) (Эстония, Ирландия и Вьетнам); [S/PV.8799](#) (Вьетнам и Ирландия); и [S/PV.8871](#) (Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса) и Ирландия).

⁴⁹⁴ См. [S/2021/174](#) (Франция, Ирландия, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины (от имени Кении, Нигера и Туниса), Соединенные Штаты и Вьетнам); [S/PV.8799](#) (Соединенные Штаты, Сент-Винсент и Гренадины (от имени Кении, Нигера и Туниса), Норвегия, Соединенное Королевство, Вьетнам и Эстония); и [S/PV.8871](#) (Соединенные Штаты, Норвегия, Эстония и Франция).

⁴⁹⁵ См. [S/2021/174](#) (Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство и Вьетнам); [S/PV.8799](#) (Норвегия и Вьетнам); и [S/PV.8871](#) (Норвегия и Вьетнам).

⁴⁹⁶ См. [S/2021/174](#) (Сент-Винсент и Гренадины (от имени Кении, Нигера и Туниса)); [S/PV.8799](#) (Сент-Винсент и Гренадины (от имени Кении, Нигера и Туниса) и Индия); и [S/PV.8871](#) (Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины (от имени Кении, Нигера и Туниса), Ирландия и Китай).

⁴⁹⁷ [S/PV.8799](#) и [S/PV.8871](#).

⁴⁹⁸ [S/PV.8799](#) и [S/PV.8871](#).

⁴⁹⁹ [S/PRST/2021/7](#), второй абзац.

⁵⁰⁰ Там же, третий абзац.

⁵⁰¹ Там же, четвертый, пятый и шестой абзацы.

⁵⁰² Там же, восьмой и девятый абзацы.

ности, развития и экономической самодостаточности страны⁵⁰³.

15 октября Совет единогласно принял резолюцию 2600 (2021), в которой продлил срок действия мандата ОПООНГ на девять месяцев до 15 июля 2022 года, не внося изменений в задачи миссии⁵⁰⁴. Совет просил Генерального секретаря провести оценку мандата ОПООНГ, включая вопрос о том, можно ли — и каким образом — скорректировать этот мандат для решения текущих проблем, с которыми сталкивается Гаити, повышения эффективности миссии и ее усилий по поддержке взаимодействия между национальными властями, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами в Гаити, укрепления верховенства права и содействия соблюдению прав человека, и сообщить Совету о результатах этой оценки в течение шести месяцев с даты принятия резолюции⁵⁰⁵. Кроме того, Совет самым решительным образом осудил убийство президента г-на Моиза и настоятельно призвал правительство оперативно привлечь совершивших его лиц к ответственности⁵⁰⁶. Совет также настоятельно призвал все заинтересованные стороны в Гаити взять на себя обязательство по проведению всеохватного межгаитянского национального диалога для устранения давних причин нестабильности на основе создания устойчивого и общеприемлемого механизма, позволяющего организовать инклюзивные, мирные, свободные, чест-

ные и транспарентные парламентские и президентские выборы, как только это станет технически возможно, при обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин⁵⁰⁷. В ходе этого заседания⁵⁰⁸ в своем выступлении после голосования представитель Китая отметил, что в своем последнем докладе Генеральный секретарь заявил, что огромные усилия по оказанию помощи, предпринимаемые международными партнерами Гаити, пока не принесли ожидаемых результатов и что для решения проблем, сдерживающих развитие Гаити, необходимо выработать новый подход. Продление мандата миссии предоставило возможность обсудить способы оказания Гаити более эффективной помощи. Он особо отметил совместные усилия Китая, Российской Федерации и Сент-Винсента и Гренадин по существенному улучшению текста, включая положение с требованием о проведении оценки, что позволило обновить мандат миссии с учетом меняющихся обстоятельств на местах. Заявив, что проведенная оценка дает возможность еще больше усовершенствовать мандат и эффективность деятельности ОПООНГ с точки зрения содействия решению стоящих перед Гаити текущих проблем, представитель Соединенных Штатов отметила, что Совету еще не время уходить из Гаити, и подчеркнула необходимость обеспечения того, чтобы страна получала необходимую ей помощь и поддержку. Представитель Мексики заявил, что продление мандата вносит определенность в работу миссии и что проведенная оценка позволит государствам осуществить изменения, необходимые для повышения эффективности ее деятельности.

⁵⁰³ Там же, двенадцатый абзац.

⁵⁰⁴ Резолюция 2600 (2021), п. 1. Более подробную информацию о мандате ОПООНГ см. в части X, разд. II.

⁵⁰⁵ Резолюция 2600 (2021), пп. 2–3.

⁵⁰⁶ Там же, четвертый пункт преамбулы.

⁵⁰⁷ Там же, п. 5.

⁵⁰⁸ См. S/PV.8881.

Таблица 1
Заседания: вопрос о Гаити

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8799 17 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря об Объединенном представительстве Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) (S/2021/559)		Гаити	Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити и глава ОПООНГ, практикующий адвокат Коллегии адвокатов Порт-о-Пренса и бывший член Конституционной Ассамблеи Гаити (1986–	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8815			Гаити	1987 годы) (Шанталь Худикорт-Эвальд)		
8 июля 2021 года (закрытое заседание)				Специальный представитель Генерального секретаря	12 членов Совета ^c , все приглашенные	
S/PV.8871	Доклад Генерального секретаря об ОПООНГ (S/2021/828)		Гаити	Специальный представитель Генерального секретаря, исполнительный директор организации «Полисите»	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^d	
S/PV.8881	Доклад Генерального секретаря об ОПООНГ (S/2021/828)	Проект резолюции, представленный Мексикой, Соединенными Штатами (S/2021/877)			Четыре члена Совета (Кения, Китай, Мексика, Соединенные Штаты)	Резолюция 2600 (2021) 15-0-0

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^b Гаити было представлено временным премьер-министром.

^c Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^d Гаити было представлено министром иностранных дел.

Таблица 2
Видеоконференции: вопрос о Гаити

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
22 февраля 2021 года	S/2021/174	Письмо Председателя Совета Безопасности от 24 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей государств, являющихся членами Совета Безопасности	
24 марта 2021 года	Отчет отсутствует (см. A/76/2, часть II, гл. 7)		S/PRST/2021/7

13. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

В рассматриваемый период Совет провел три заседания и принял две резолюции по пункту «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)». Два заседания прошли в формате брифинга, а одно было созвано для принятия решения⁵⁰⁹. Более подробная информация о заседаниях приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также три открытые видеоконференции в связи с этим пунктом. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже⁵¹⁰. Кроме того, члены Совета провели одну закрытую видеоконференцию в связи с этим пунктом⁵¹¹.

В 2021 году Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии и руководитель Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии ежеквартально выступал в Совете с брифингами по докладам Генерального секретаря⁵¹². Совет также заслушал брифинги трех представителей гражданского общества Колумбии. На заседаниях и видеоконференциях Колумбию представляли вице-президент и министр иностранных дел страны.

В своих выступлениях в Совете Специальный представитель сообщил о прогрессе, достигнутом в выполнении пяти приоритетных задач Генерального секретаря по осуществлению мандата Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии в поддержку Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира 2016 года, а именно: а) обеспечение защиты и безопасности бывших комбатантов, пострадавших от конфликта общин и обще-

ственных лидеров и правозащитников; б) обеспечение устойчивости процесса реинтеграции; с) укрепление комплексного государственного присутствия в районах, затронутых конфликтом; d) укрепление конструктивного диалога между сторонами; и е) улучшение условий для примирения⁵¹³. В своем первом в этом году брифинге, состоявшемся 21 января в ходе открытой видеоконференции⁵¹⁴, Специальный представитель назвал насилие в отношении бывших комбатантов Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа (РВСК-АН), общественных лидеров, правозащитников и представителей общин самой серьезной угрозой для миростроительства в стране. Он подчеркнул необходимость решения проблемы нехватки бюджетных средств и наличия вакансий в Специальном подразделении по вопросам безопасности и защиты Национальной группы по защите, которое обеспечивает личную охрану бывших комбатантов на основе механизмов коллективной и индивидуальной защиты, а также необходимость обеспечения того, чтобы женщины из числа бывших комбатантов имели равный доступ к механизмам обеспечения личной охраны. Он также подчеркнул, что необходимо оказывать поддержку Специальной следственной группе Генеральной прокуратуры в привлечении к ответственности лиц, виновных в совершении подобных преступлений. Что касается процесса реинтеграции, то Специальный представитель обратил внимание на позитивные события, связанные с покупкой земли для бывшей территориальной зоны для обучения и реинтеграции в Дабейбе, и объявление правительством о покупке земли в еще пяти зонах к середине февраля 2021 года. Он подчеркнул необходимость обеспечения такого же уровня институциональной поддержки и производственных возможностей для бывших комбатантов, находящихся за пределами территориальных зон, включая тех, кто остался в зонах, которые были или будут перемещены из-за угроз со стороны незаконных вооруженных групп.

Что касается расширения государственного присутствия в районах, затронутых конфликтом, то Специальный представитель отметил, что национальные власти должны сохранять твердость в сво-

⁵⁰⁹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵¹⁰ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I. См. также A/76/2, часть II, гл. 41).

⁵¹¹ См. S/2021/1014. Закрытая видеоконференция состоялась 21 января. В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в форме закрытых видеоконференций.

⁵¹² S/2020/1301, S/2021/298, S/2021/603 и S/2021/824.

⁵¹³ См. S/2020/1301.

⁵¹⁴ См. S/2021/77.

ем стремлении продолжать выполнять положения программ развития на основе территориального подхода, Национальной комплексной программы замещения незаконных сельскохозяйственных культур и всеобъемлющей программы обеспечения безопасности и защиты местного населения и организаций на территориях. Он подчеркнул, что постоянный диалог между сторонами имеет основополагающее значение для реализации всех аспектов Заключительного соглашения, в том числе через посредство Комиссии по вопросам последующей деятельности, содействия и контроля за ходом выполнения Заключительного соглашения, и призвал все стороны оказывать всемерную поддержку работе Всеобъемлющей системы установления истины, обеспечения правосудия, возмещения ущерба и недопущения повторных правонарушений.

21 апреля в ходе открытой видеоконференции⁵¹⁵ Специальный представитель отметил, что состоявшаяся 10 марта 2021 года встреча президента Колумбии Ивана Дуке Маркеса и лидера партии «Общины» Родриго Лондоньо стала положительным событием, и призвал стороны продолжать добиваться прогресса в составлении согласованного на этой встрече плана действий для реализации Заключительного соглашения. Что касается реинтеграции, то он сообщил членам Совета, что благодаря усилиям правительства земля была приобретена для 7 из 24 бывших территориальных зон и что около 50 процентов бывших комбатантов участвуют в коллективных и индивидуальных проектах. Необходимо дополнить эти усилия другими основополагающими аспектами Соглашения, такими как скоординированная реализация национальных отраслевых планов по проведению комплексной сельскохозяйственной реформы, а также предпринять конкретные шаги для предоставления устойчивых производственных возможностей большему числу семей в рамках Национальной комплексной программы по замещению незаконных сельскохозяйственных культур. Кроме того, сторонам необходимо ускорить реализацию мер для учета гендерных аспектов, предусмотренных Соглашением, а всем участникам — расширять роль женских организаций в миростроительстве.

На заседании 13 июля⁵¹⁶ в связи с обвинительным заключением, вынесенным Специальным судом по вопросам мира по делу 01, касающемуся захвата заложников и других серьезных лишений свободы, Специальный представитель отметил, что

официальное признание семи бывшими комбатантами РВСК-АН ответственности за преступления против человечности и военные преступления в апреле 2021 года стало важной вехой в мирном процессе и ориентиром для правосудия переходного периода в мире. Кроме того, в июле 2021 года Специальный суд предъявил обвинения в военных преступлениях и преступлениях против человечности по делу 03, касающемуся убийств и исчезновений, 11 лицам, в том числе нескольким армейским офицерам и гражданскому лицу, выступающему в качестве третьей стороны. Отметив, что соблюдение прав пострадавших является необходимым условием успешного выполнения Заключительного соглашения, Специальный представитель заявил, что задача, возложенная на Контрольную миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии по проверке соблюдения и применения санкций, введенных Специальным судом, внесет решающий вклад в усилия по примирению. Он также отметил, что сохранение насилия и проблемы отсутствия безопасности подчеркивают настоятельную необходимость совершенствования превентивных мер и мер защиты, а также принятия дополнительных и более решительных мер по ликвидации незаконных организаций, привлечению виновных к ответственности и как можно более оперативному распространению государственных структур, общественных услуг и возможностей развития в интересах охвата пострадавших от конфликта сообщества.

14 октября на последнем в этом году заседании по этому пункту⁵¹⁷ Специальный представитель отметил достижения в реализации Заключительного соглашения с момента его подписания в 2016 году, добавив, что прогресс в решении оставшихся задач и преодоление трудностей на пути реализации во многом зависят от способности сторон выполнять все аспекты Соглашения. В результате действий незаконных вооруженных групп и преступных организаций погибли 296 мужчин и женщин, добросовестно сложивших оружие, причем в непропорционально большей степени пострадали афроколумбийские и коренные общины. Он призвал к срочному и одновременному выполнению всех положений Соглашения, касающихся гарантий безопасности, и более эффективному использованию правительством и государственными структурами предусмотренных им механизмов, таких как Национальная комиссия по гарантиям безопасности, для выработки эффективных мер по пресечению насилия.

⁵¹⁵ См. [S/2021/401](#).

⁵¹⁶ См. [S/PV.8818](#).

⁵¹⁷ См. [S/PV.8879](#).

В 2021 году докладчики из числа представителей гражданского общества основное внимание уделяли вопросу о важности обеспечения инклюзивности в процессе миростроительства в стране, в частности с точки зрения женщин, молодежи и коренных и афроколумбийских общин. В своем выступлении на заседании 13 июля⁵¹⁸ основатель и директор латиноамериканского фонда «Вива ля Вида» отметила, что в Колумбии женщины добились большого прогресса в контексте резолюции 1325 (2000) о женщинах и мире и безопасности и способствовали учету гендерного подхода в Заключительном соглашении. В качестве представителя молодежи Колумбии она внесла в Совет несколько предложений, в том числе добавить в мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии конкретные показатели по реализации повестки дня, касающейся молодежи, мира и безопасности, и посвятить один из этапов заседаний Совета вопросам молодежи с учетом гендерной проблематики, а также предложила Совету посетить страну и провести консультации с представителями молодежи во всем их многообразии. Она также призвала правительство расширить участие молодых людей в принятии решений на всех уровнях и защищать их жизнь, активизировать процессы расследования случаев насилия в отношении женщин и молодых людей и разработать стратегии демобилизации и реинтеграции молодежи.

На заседании 14 октября⁵¹⁹ представитель женщин афроколумбийского происхождения на Специальном форуме по гендерным вопросам и координатор некоммерческой организации из Буэнавентуры «Бабочки с новыми крыльями» выразила обеспокоенность в связи с тем, что не обеспечена безопасность участников и лидеров мирного процесса, а также в связи с отсутствием прогресса по разделу Заключительного соглашения, касающемуся этнических вопросов, в частности в отношении чернокожих коренных народов страны. Она подчеркнула необходимость ухода вооруженных групп с территории чернокожих коренных народов, признания прав и территориальной автономии властей чернокожих и коренных народов, а также определения конкретного пути реинкорпорации бывших комбатантов и сторон, подписавших мирное соглашение, из числа представителей этих общин. Координатор призвала Совет продолжать оказывать поддержку сообществам и, прежде всего, женщинам, с тем чтобы они могли и дальше добиваться прогресса по разделу, касающемуся этниче-

ских вопросов, и обеспечивать его комплексное выполнение с учетом антирасистской гендерной перспективы. На этом же заседании молодежный лидер Регионального совета коренных народов департамента Каука выразила обеспокоенность тем, что выполнение пунктов Соглашения, касающихся реформирования сельского хозяйства, замещения незаконных культур, раздела по этническим вопросам и гендерной проблематики, носило ограниченный характер, что усугубило проблему неравенства и насилия на территориях, особенно в департаменте Каука. Она подчеркнула необходимость предоставления женщинам-миротворцам необходимых гарантий безопасности, оказания поддержки лидерам коренного населения и афроколумбийским женщинам, а также поощрения конструктивных инициатив и проектов, направленных на устранение экономического неравенства. Молодежный лидер выразила надежду на то, что Совет будет и впредь настоятельно призывать к полному соблюдению Заключительного соглашения с особым акцентом на предусмотренных в нем этническом компоненте и комплексном гендерном подходе.

В ходе обсуждений в 2021 году члены Совета отметили важные успехи, достигнутые с момента подписания Заключительного соглашения в 2016 году, причем ряд членов Совета высказались в поддержку приоритетных направлений его осуществления, отмеченных Генеральным секретарем в качестве основы для дальнейшего прогресса⁵²⁰. Члены Совета отметили свою озабоченность в связи с продолжающимися угрозами, нападениями и убийствами бывших комбатантов РВСК-АН, правозащитников, общественных и социальных лидеров, женщин и представителей коренного и афроколумбийского населения. В качестве средства сдерживания этой тенденции они обсудили необходимость расширения государственного присутствия в сельской местности и осуществления предусмотренных Соглашением мер по обеспечению безопасности и защиты, включая государственную стратегию по ликвидации незаконных вооруженных групп и привлечению к ответственности лиц, совершивших указанные преступления. Кроме того, обсуждались такие важные аспекты Соглашения, как выкуп земли под жилищные и производственные проекты, в частности для комбатантов, проживающих за пределами бывших территориальных зон, обеспечение

⁵¹⁸ См. [S/PV.8818](#).

⁵¹⁹ См. [S/PV.8879](#).

⁵²⁰ См. [S/2021/77](#) (Индия, Ирландия, Мексика и Соединенное Королевство); [S/2021/401](#) (Индия, Российская Федерация и Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса)); [S/PV.8818](#) (Индия); и [S/PV.8879](#) (Мексика).

равного доступа женщин к этим программам, реформирование сельского хозяйства, замещение незаконных сельскохозяйственных культур, а также гендерные и этнические положения Соглашения.

Члены Совета обратили особое внимание на прогресс, достигнутый в работе Всеобъемлющей системы установления истины, обеспечения правосудия, возмещения ущерба и недопущения повторных правонарушений. В этой связи они приветствовали признание бывшими командирами РВСК-АН ответственности за преступления против человечности и военные преступления перед Специальным судом по вопросам мира⁵²¹ и выразили широкую поддержку расширению мандата Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии для проверки соблюдения санкционных мер, введенных Специальным судом⁵²². Представитель Российской Федерации выразил мнение о том, что, несмотря на достижение определенного прогресса в выполнении правительством обязательств по Заключительному соглашению, предстоит сделать еще очень многое. Он добавил, что добиться устойчивого мира и примирения невозможно без вовлечения в этот процесс всех участников, включая Армию национального освобождения, и этому будет способствовать налаживание отношений с Боливарианской Республикой Венесуэла⁵²³.

В целом члены Совета приветствовали и поддерживали дальнейший диалог между правительством и политической партией «Общая альтернативная революционная сила» и ее преемницей партией «Общины», проводимый через посредство Комиссии по вопросам последующей деятельности, содействия и контроля за ходом выполнения Заключительного соглашения⁵²⁴. Они приняли к сведению общенациональные акции протеста и социальные волнения, проходившие с апреля по июль 2021 года,

при этом некоторые члены выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о нарушениях прав человека и чрезмерном применении силы со стороны национальной полиции⁵²⁵. Оценивая перспективы, члены Совета приветствовали создание правительством 16 специальных переходных избирательных округов в интересах мира в рамках подготовки к выборам в Конгресс в 2022 году для обеспечения участия в них традиционно изолированных групп населения в регионах, затронутых конфликтом⁵²⁶. В своих выступлениях в Совете представители Колумбии сообщили о прогрессе и усилиях, предпринимаемых правительством страны по выполнению Заключительного соглашения, в частности в контексте стратегии «Мир в условиях законности», реализация которой началась в 2018 году⁵²⁷. На заседании 14 октября⁵²⁸, накануне пятой годовщины подписания Соглашения, вице-президент и министр иностранных дел Колумбии отметил, что по истечении одной трети 15-летнего срока его реализации важно не отступать от достигнутого.

Резолюциями [2574 \(2021\)](#) от 11 мая и [2603 \(2021\)](#) от 29 октября Совет продлил мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии соответственно на пять месяцев и на один год, причем последний — до 31 октября 2022 года⁵²⁹. В своей резолюции [2574 \(2021\)](#), принятой по просьбе правительства Колумбии, Совет расширил мандат Миссии, включив в него проверку соблюдения и исполнения приговоров, вынесенных Специальным судом по вопросам мира⁵³⁰. В своей резолюции [2603 \(2021\)](#) Совет настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия, при содействии соответствующих государственных учрежде-

⁵²¹ См. [S/PV.8818](#) (Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Норвегия, Соединенные Штаты и Франция).

⁵²² См. [S/2021/77](#) (Ирландия, Мексика, Соединенное Королевство и Эстония); и [S/2021/401](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Соединенное Королевство и Франция).

⁵²³ См. [S/PV.8879](#). См. также [S/PV.8818](#).

⁵²⁴ См. [S/2021/77](#) (Норвегия); [S/2021/401](#) (Ирландия, Китай, Российская Федерация и Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса)); [S/PV.8818](#) (Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса) и Ирландия); и [S/PV.8879](#) (Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Ирландия и Франция).

⁵²⁵ См. [S/PV.8818](#) (Соединенное Королевство, Норвегия, Российская Федерация и Соединенные Штаты).

⁵²⁶ См. [S/PV.8818](#) (Мексика и Эстония); и [S/PV.8879](#) (Соединенное Королевство, Мексика, Индия, Вьетнам, Российская Федерация, Ирландия, Китай и Франция).

⁵²⁷ См. [S/2021/77](#), [S/2021/401](#), [S/PV.8818](#) и [S/PV.8879](#).

⁵²⁸ См. [S/PV.8879](#).

⁵²⁹ Резолюции [2574 \(2021\)](#), п. 4, и [2603 \(2021\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате Миссии см. в части X, разд. II.

⁵³⁰ Резолюция [2574 \(2021\)](#), п. 1. См. письмо от 15 января на имя Генерального секретаря и Председателя Совета, в котором представитель Колумбии передал просьбу правительства Колумбии о расширении мандата Миссии ([S/2021/147](#)). См. также письмо от 24 февраля на имя Председателя Совета, в котором Генеральный секретарь представил рекомендации по выполнению этой дополнительной задачи и сведения о последствиях для конфигурации Миссии ([S/2021/186](#)).

ний и сил безопасности, а также гражданского общества, с тем чтобы развивать этот прогресс и урегулировать имеющиеся трудности, в частности проблему сохраняющегося насилия в затронутых конфликтом районах, путем всеобъемлющего осуществления Соглашения, включая реформу в сельской местности, участие широких слоев населения в политической жизни, реализацию его положений

по этническим и гендерным вопросам и борьбу с незаконными наркотиками, в том числе посредством осуществления программ замещения выращаемых культур⁵³¹.

⁵³¹ Резолюция 2603 (2021), третий пункт преамбулы.

Таблица 1

Заседания: идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8818 13 июля 2021 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2021/603)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии и руководитель Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, основатель и директор латиноамериканского фонда «Вива ля Вида»	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.8879 14 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2021/824)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря и глава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, координатор организации «Бабочки с новыми крыльями» и представитель афроколумбийских женщин на Специальном форуме по гендерным вопросам, молодежный лидер Регионального совета коренных народов департамента Каука	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8891 29 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2021/824)	Проект резолюции, представленный Мексикой, Соединенным Королевством (S/2021/902)				Резолюция 2603 (2021) 15-0-0

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^b Колумбию представляли вице-президент и министр иностранных дел страны. Основатель и директор латиноамериканского фонда «Вива ля Вида» участвовал в заседании в режиме видеоконференции.

^c Колумбию представляли вице-президент и министр иностранных дел страны. Координатор организации «Бабочки с новыми крыльями» и молодежный лидер участвовали в заседании в режиме видеоконференции.

Таблица 2

Видеоконференции: идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
21 января 2021 года	S/2021/77	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
21 апреля 2021 года	S/2021/401	Письмо Председателя Совета Безопасности от 23 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 мая 2021 года	S/2021/449	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2574 (2021) 15-0-0 S/2021/457

Азия

14. Положение в Афганистане

В рассматриваемый период Совет провел шесть заседаний по пункту «Положение в Афганистане». Два заседания были созваны для принятия решения, три прошли в форме брифинга и одно — в форме дискуссии⁵³². Более подробная информация о

заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также две открытые видеоконференции в связи с положением в Афганистане⁵³³. Более

⁵³² Более подробную информацию о формате заседаний, включая заседания высокого уровня и видеоконференции, см. в части II, разд. II.

⁵³³ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Кроме того, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава для обсуждения данного пункта⁵³⁴.

В 2021 году Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану и руководитель Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) ежеквартально проводила брифинги в рамках совещаний и открытых видеоконференций в связи с докладами Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁵³⁵. На фоне захвата страны движением «Талибан» в августе Совет заслушал дополнительные брифинги Специального представителя и председателя Независимой афганской комиссии по правам человека на одном заседании⁵³⁶ и Генерального секретаря — на другом⁵³⁷. Дополнительно члены Совета заслушали брифинг Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) в ходе открытой видеоконференции⁵³⁸ и брифинги пяти представителей гражданского общества в ходе заседаний и открытых видеоконференций⁵³⁹. Кроме того, с заявлениями на четырех заседаниях и двух видеоконференциях выступил представитель Афганистана⁵⁴⁰.

В начале 2021 года, 23 марта, члены Совета провели открытую видеоконференцию⁵⁴¹. Помимо брифинга Специального представителя, члены Совета заслушали брифинг председателя Независимой афганской комиссии по правам человека. В ходе своего брифинга Специальный представитель сообщила, что прогресс на переговорах в Дохе замедлился и что афганцы и их международные партнеры начали выражать понятное разочарование в связи с

отсутствием реальных результатов. Она отметила, что по мере продолжения переговоров многие заинтересованные стороны все больше рассчитывают на активизацию участия Организации Объединенных Наций. Она с удовлетворением отметила назначение Генеральным секретарем нового Личного посланника по Афганистану и региональным вопросам, который дополнит работу Организации Объединенных Наций по взаимодействию с регионами. Она согласилась с тем, что государства-члены сыграли важную роль в выдвижении новых инициатив по оживлению мирного процесса; при этом оратор предупредила, что такие инициативы должны быть целенаправленными и последовательными. В этой связи она подчеркнула необходимость смотреть в будущее страны и учитывать мнения всех афганцев, в том числе женщин, молодежи, этнических меньшинств и жертв войны. Она выразила обеспокоенность углублением гуманитарного кризиса и настоятельно призвала государства-члены вносить щедрые взносы на реализацию плана гуманитарного реагирования. Касаясь ситуации в области безопасности, Специальный представитель предупредила, что события в Афганистане затрагивают не только афганцев, но и мировое сообщество, и привела в качестве примера выращивание и оборот запрещенных наркотиков и транснациональный терроризм — факторы, угрожающие стабильности в Афганистане и в регионе. В заключение она выразила надежду на то, что реальный прогресс будет достигнут к моменту проведения следующего брифинга, который состоится после предполагаемой даты вывода международных воинских контингентов в соответствии с Соглашением об обеспечении мира в Афганистане между Соединенными Штатами Америки и движением «Талибан».

В своем брифинге председатель Независимой афганской комиссии по правам человека сообщила, что с начала переговоров в Дохе насилие в отношении афганцев усилилось, а население потеряло надежду на успешность этого процесса. Она настоятельно призвала Совет не отворачиваться, когда его члены подталкивают афганцев к мирной сделке, обреченной на провал. Выступающая подчеркнула, что построение мира — это нечто значительно большее, чем просто сделка между членами элиты, и что оно должно быть инклюзивной общенациональной кампанией, участвовать в которой будут женщины, меньшинства, молодежь, гражданское общество, потерпевшие, афганские СМИ, религиозные, региональные и этнические группы. В этой связи оратор особо отметила, что женщины должны составлять по меньшей мере 30 процентов участников переговоров. Она заявила, что целью этих пере-

⁵³⁴ См. A/76/2, часть II, гл. 8.

⁵³⁵ S/2021/252, S/2021/570, S/2021/759 и S/2021/759/Corr.1.

⁵³⁶ См. S/PV.8831.

⁵³⁷ См. S/PV.8834.

⁵³⁸ См. S/2021/601.

⁵³⁹ 23 марта Совет заслушал брифинг председателя Независимой афганской комиссии по правам человека (см. S/2021/291), 22 июня — Директора-исполнителя «Сети афганских женщин» (см. S/2021/601), 9 сентября — основателя Организации по изучению проблематики женщин и мира, соучредителя и председателя правления Фонда Малалы (см. S/PV.8853), и 17 ноября — директора организации «Чармагз» (см. S/PV.8908).

⁵⁴⁰ См. S/2021/291, S/2021/601, S/PV.8831, S/PV.8834, S/PV.8853 и S/PV.8908.

⁵⁴¹ См. S/2021/291.

говоров должно быть решение вопросов, связанных с правами человека и правами пострадавших лиц, и что в любое мирное соглашение следует включить эффективную программу возмещения ущерба, инициативы по примирению, процесс установления истины, увековечение памяти и признание жертв. В заключение она сказала, что Совет выполнит свой исторический мандат, если осуществит процесс, который с большей вероятностью может положить конец насилию и гарантировать справедливый и прочный мир в Афганистане.

В ходе последующей дискуссии члены Совета и другие участники вновь выразили свою поддержку мирному процессу, осуществляемому при ведущей роли и непосредственном участии афганцев⁵⁴², и заявили о своей поддержке в отношении недавних международных усилий и деятельности Организации Объединенных Наций по активизации мирного процесса, подчеркнув при этом, что вся поддержка должна опираться на переговоры в Дохе, ведущиеся на устойчивой и сплоченной основе⁵⁴³. Ряд выступавших⁵⁴⁴ высоко оценили итоги заседания расширенной «тройки», состоявшегося в Москве перед началом видеоконференции. Комментируя международную поддержку переговоров, участники также с удовлетворением отметили назначение Генеральным секретарем за неделю до видеоконференции нового Личного посланника по Афганистану и региональным вопросам. Многие государства-члены⁵⁴⁵ призвали к немедленному прекращению огня. Некоторые государства-члены⁵⁴⁷ напомнили о заявлении Совета для печати от 12 марта, в котором было подчеркнуто, что целенаправленные убийства гражданских лиц могут быть квалифицированы как военные преступления, и указано, что необходимо прекратить их.

22 июня члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня⁵⁴⁸. Помимо брифинга Специального представителя, члены Совета заслушали брифинги Директора-исполнителя УНП ООН и Директора-исполнителя организации «Сеть афганских женщин». В своем брифинге Специальный представитель сообщила, что в областях, связанных с политикой, безопасностью, мирным процессом, экономикой, урегулированием чрезвычайной гуманитарной ситуации и пандемией COVID-19, наблюдается отрицательная динамика либо отсутствие прогресса. Она выразила сожаление по поводу того, что масштабы происходящего на поле боя оказались гораздо значительнее, нежели прогресс, достигнутый за столом переговоров, и это противоречит надеждам на то, что вывод международных воинских контингентов даст сторонам конфликта возможность объединиться и найти путь к миру. Говоря о продвижении «Талибана», оратор отметила, что после полного вывода иностранных войск талибы намерены попытаться захватить столицы провинций, и добавила, что ведение этой военной кампании прямо противоречит словам, недавно прозвучавшим из уст главы Политической комиссии движения «Талибан». Она также сообщила, что в первом квартале 2021 года число жертв среди гражданского населения увеличилось на 29 процентов по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, причем возросло число жертв среди женщин и детей. Выступающая подчеркнула важность того, чтобы в ходе мирных переговоров жертвам и их потребностям было уделено первоочередное внимание, и напомнила, что усиление конфликта в Афганистане означает ухудшение обстановки в плане безопасности для многих других стран — как соседних, так и географически удаленных.

После брифинга Специального представителя Директор-исполнитель УНП ООН обратила внимание на важность хорошо проработанной и сбалансированной стратегии противодействия незаконной торговле наркотиками как краеугольного камня для достижения мира в Афганистане. В этой связи она подробно остановилась на комплексных мандатах УНП ООН по оказанию поддержки правительству в борьбе с оборотом наркотиков, преступностью, коррупцией и терроризмом. Она выразила готовность увеличить помощь со стороны УНП ООН по ряду ключевых аспектов, таких как предоставление возможности большему числу фермеров перейти к выращиванию жизнеспособных, законных культур, включение обеспечения профилактики и лечения,

⁵⁴² Китай, Франция, Индия, Кения, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Вьетнам, Индонезия, Исламская Республика Иран, Япония, Казахстан и Катар.

⁵⁴³ Кения, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Соединенные Штаты, Германия, Индонезия, Казахстан, Катар и Турция.

⁵⁴⁴ Китай, Мексика, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Афганистан.

⁵⁴⁵ Эстония, Франция, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Вьетнам, Афганистан, Германия, Италия, Япония, Катар и Турция.

⁵⁴⁶ Китай, Эстония, Франция, Индия, Мексика, Вьетнам, Афганистан, Индонезия, Пакистан и Турция.

⁵⁴⁷ Эстония, Франция, Индия, Ирландия и Германия.

⁵⁴⁸ См. S/2021/601.

основанных на доказательных данных, в число первоочередных задач, обращение к правительству Афганистана и донорам с настоятельным призывом выделять больше ресурсов и наращивать оперативный потенциал для пресечения оборота наркотиков, обеспечение того, чтобы меры по борьбе с оборотом наркотиков были тесно увязаны с усилиями по борьбе с коррупцией, региональное сотрудничество укреплялось с целью обеспечить людям защиту, а вся оказываемая поддержка способствовала развитию успеха, с таким трудом достигнутого женщинами и девочками в Афганистане.

Члены Совета также заслушали брифинг Директора-исполнителя организации «Сеть афганских женщин», в котором выступающая сообщила, что после выхода доклада Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, который был представлен Совету в апреле, случаи насилия участились и унесли несколько сотен драгоценных человеческих жизней, причем большинство жертв составляли работающие женщины, школьники и молодежь. Оратор подчеркнула, что прекращение огня не должно быть целью мирных переговоров, оно должно открыть путь к мирному процессу. В этой связи она особо отметила, что Организация Объединенных Наций на самом высоком уровне, включая Совет, должна принудить движение «Талибан» и правительство Афганистана взять на себя обязательства по обеспечению постоянного прекращения огня. Наконец, она особо указала на то, что политически стабильный, экономически сильный и самодостаточный Афганистан, в котором соблюдаются верховенство права и права человека, обеспечивается правосудие, а права граждан защищены и гарантированы, будет приносить пользу региону и всему миру.

По завершении брифингов члены Совета и другие участники⁵⁴⁹ выразили неизменную озабоченность ухудшением ситуации в области безопасности в Афганистане и осудили участвовавшие нападения террористов и акты насилия, совершаемые в отношении гражданского населения, в том числе детей, сотрудников гуманитарных организаций, представителей меньшинств и женщин. Кроме того, несколько участников⁵⁵⁰ в очередной раз под-

твердили, что крайне важно обеспечить, чтобы территорию Афганистана вновь не использовали террористические группы и чтобы она не стала центром незаконного производства и оборота наркотиков. Ряд членов Совета⁵⁵¹ отметили, что в Афганистане в связи с выводом из этой страны международных сил возникла переломная ситуация, в то время как другие⁵⁵² подчеркнули важность ответственного, упорядоченного и скоординированного вывода международных воинских контингентов. Представитель Соединенных Штатов подчеркнула, что решение о выводе всех американских войск из Афганистана, о котором президент Соединенных Штатов объявил в апреле, не было легкомысленным и что оно было принято после тесных консультаций с союзниками и партнерами. Она также особо указала на то, что приверженность Соединенных Штатов делу обеспечения безопасности в Афганистане остается неизменной. Что касается мирного процесса, то многие участники⁵⁵³ отметили, что от всех соответствующих сторон, в том числе от движения «Талибан», потребуется на конструктивной основе участвовать в мирных переговорах по достижению политического урегулирования и прекращения огня, а некоторые⁵⁵⁴ вновь заявили о необходимости поддерживать инклюзивность процесса, в частности обеспечивать значимое участие женщин в этих переговорах.

6 августа состоялось заседание Совета⁵⁵⁵, на котором были заслушаны брифинги Специального представителя и председателя Независимой афганской комиссии по правам человека. Специальный представитель сообщила, что война в Афганистане вступила в новую, более смертоносную и разрушительную фазу и что в июне и июле движение «Талибан» добилось значительных территориальных приобретений в своей кампании по захвату сельских районов и начало нападать на крупные города. Оратор привела данные о человеческих жертвах и потерях среди гражданского населения и отметила, что движение «Талибан», по всей видимости, приняло стратегическое решение подвергнуть угрозе крупные города и смирилось с тем, что это решение, скорее всего, повлечет за собой кровопролитие. Специальный представитель добавила, что

⁵⁴⁹ Эстония, Ирландия, Соединенное Королевство, Китай, Франция, Кения, Мексика, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Австралия, Германия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Япония, Польша и Турция.

⁵⁵⁰ Ирландия, Соединенные Штаты, Франция, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Исламская Республика Иран.

⁵⁵¹ Норвегия, Китай и Тунис.

⁵⁵² Китай, Мексика и Пакистан.

⁵⁵³ Индия, Китай, Франция, Мексика, Российская Федерация, Вьетнам, Австралия, Индонезия, Исламская Республика Иран и Казахстан.

⁵⁵⁴ Эстония, Ирландия, Индия, Соединенные Штаты, Норвегия, Франция, Кения, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Италия, Япония, Польша и Турция.

⁵⁵⁵ См. S/PV.8831.

страдания, причиняемые этой войной, усугубляют и без того усиливающийся гуманитарный кризис. Напоминая и о подписанном в феврале 2020 года Соглашении об обеспечении мира в Афганистане между Соединенными Штатами Америки и движением «Талибан», и о переговорах между правительством Афганистана и движением «Талибан» в сентябре 2021 года, она отметила, что ожидавшегося снижения уровня насилия не произошло. При общении с афганцами у нее сложилось впечатление, что население с опаской ждет, когда темная тень накроет то светлое будущее, которое они когда-то себе нарисовали. В этой связи выступающая сообщила, что афганцы ожидают гораздо большей активности и более ощутимой поддержки со стороны Совета, добавив, что высокую оценку получило заявление для печати от 3 августа, в котором Совет осудил нападение на отделение Организации Объединенных Наций в Герате и вновь призвал положить конец насилию и возобновить конструктивный мирный процесс. Специальный представитель отметила, что в ближайшем будущем возникнет несколько имеющих большое значение возможностей, в рамках которых слова и действия могли бы помочь положить конец этой войне. Во-первых, она призвала Совет выступить с недвусмысленным заявлением о том, что нападения на города должны быть прекращены. Во-вторых, оратор заявила, что тем странам, которые встречаются с Политической комиссией движения «Талибан», в ходе этих встреч следует настаивать на всеобщем прекращении огня и возобновлении переговоров, а также на том, что правительство, назначенное в Афганистане в результате применения силы, признано не будет. В-третьих, любое продление срока действия изъятия из запрета на поездки членов движения «Талибан» для участия в мирных переговорах должно быть обусловлено реальным прогрессом в деле достижения мира. В-четвертых, в отсутствие прекращения огня Совет и те государства, которые проводили встречи с членами движения «Талибан», должны настоятельно призвать последних предоставить гуманитарный доступ в районы, которые они контролируют, и взять на себя обязательства по прекращению огня в гуманитарных целях в спорных районах. В-пятых, оратор подчеркнула необходимость вынести предупреждение в адрес тех, кто организует и совершает наиболее серьезные нарушения прав человека. Специальный представитель подчеркнула, что МООНСА решительно поддерживает более активные усилия Организации Объединенных Наций и региональных и международных сообществ по поиску путей привлечения виновных к ответственности. В заключение она заявила, что

Совету следует всерьез задуматься о предоставлении Организации Объединенных Наций мандата, который позволит ей играть более значительную роль в содействии переговорам.

Председатель Независимой афганской комиссии по правам человека провела брифинг, посвященный продолжающемуся конфликту и нарушениям международного гуманитарного права в Афганистане. Наступление движения «Талибан» и эскалация насилия привели к тому, что Комиссия ежедневно занимается проверкой обстоятельств чудовищных военных преступлений. Оратор сообщила, что в стране не только ежедневно нарушается право вооруженных конфликтов, но и подвергаются нападкам завоевания в области прав человека, стремительно сокращающиеся по мере расширения конфликта. В качестве примера, вызывающего глубокую обеспокоенность, оратор привела ситуацию с правами женщин и девочек в районах, захваченных движением «Талибан». Не меньшую тревогу вызвала и ситуация с доступом к информации и свободой выражения мнений. Подтвердив, что насилие не должно продолжаться, оратор заявила, что у Совета и его членов все еще есть рычаги, которые позволяют остановить кровопролитие среди афганцев и предотвратить катастрофу. В этой связи она настоятельно призвала Совет, Организацию Объединенных Наций и международные правозащитные механизмы более оперативно реагировать на призывы афганцев обеспечить защиту гражданского населения, добиться прекращения огня, положить конец насилию и организовать конструктивный и инклюзивный политический процесс. Что касается призыва создать миссию по установлению фактов для расследования целенаправленных убийств гражданских лиц в Афганистане, то выступающая особо отметила, что к наиболее важным шагам, которые такая миссия могла бы предпринять ради афганского народа, относятся принятие мер в качестве превентивного механизма и обращение внимания на неотложный характер этой угрозы для гражданского населения. Кроме того, миссия могла бы позволить уделять основное внимание жертвам и гражданскому населению в тот момент, когда после вывода войск Афганистан приближается к кризису в области прав человека и гуманитарному кризису, а также устанавливать факты, выявлять виновных и сохранять доказательства в целях обеспечения привлечения к ответственности. В рамках миссии по установлению фактов можно было бы также предложить жертвам средства правовой защиты и создать эффективные механизмы профилактики.

Выступая перед членами Совета, представитель Афганистана обратился к Совету и международному сообществу с просьбой принять для предотвращения катастрофической ситуации превентивные меры, включая созыв специальной сессии Совета Безопасности и Совета по правам человека, а также просил Совет и Генерального секретаря оказать поддержку текущим мирным переговорам и региональным и международным встречам в Дохе. Многие члены Совета вновь заявили, что военного решения этой ситуации не существует⁵⁵⁶, а некоторые также подчеркнули, что международное сообщество не признает и не поддержит правительство движения «Талибан», пришедшее к власти силой⁵⁵⁷.

На чрезвычайном заседании, состоявшемся 16 августа⁵⁵⁸, Совет заслушал брифинг Генерального секретаря, который призвал все стороны, в особенности движение «Талибан», проявлять максимальную сдержанность, с тем чтобы защитить жизни людей и обеспечить удовлетворение гуманитарных потребностей. Он остановился на двух основных аспектах: во-первых, на необходимости выступать единым фронтом в защиту прав человека в Афганистане, а во-вторых, на необходимости принятия международным сообществом мер к тому, чтобы Афганистан никогда больше не использовался в качестве платформы или убежища для террористических организаций. В этой связи оратор обратился к Совету и всему международному сообществу в целом с призывом объединить усилия, работать вместе, действовать сообща и использовать все имеющиеся в их распоряжении инструменты для пресечения глобальной террористической угрозы в Афганистане и обеспечения соблюдения основных прав человека. Что касается будущего, то выступающий призвал к немедленному прекращению насилия, уважению прав всех афганцев и соблюдению всех международных соглашений, участником которых является эта страна.

Выступая перед членами Совета, представитель Афганистана подчеркнул, что нельзя допускать массовых казней военнослужащих и выборочных убийств мирных жителей талибами в Кабуле, который стал последним прибежищем для многих людей, спасающихся от насилия и мести со стороны

движения «Талибан». Он особо отметил, что Совету и Генеральному секретарю следует использовать все имеющиеся в их распоряжении средства, чтобы призвать к немедленному прекращению насилия и соблюдению прав человека и норм международного гуманитарного права, и что Совету и Организации Объединенных Наций не следует признавать ни режим, добившийся власти с помощью силы, ни правительство, которое не является инклюзивным и не представляет народ страны во всем его разнообразии. Члены Совета⁵⁵⁹ призвали к немедленному прекращению огня и обратились с настоятельным призывом ко всем сторонам стремиться к политическому урегулированию на основе переговоров и национальному примирению. Кроме того, члены Совета⁵⁶⁰ особо упомянули необходимость обеспечивать гражданскому населению защиту и безопасный и беспрепятственный гуманитарный доступ для продолжения оказания жизненно необходимой помощи нуждающимся людям в Афганистане. В связи с этим несколько членов Совета⁵⁶¹ подчеркнули, что Совету необходимо взять на себя ответственность и принять меры по устранению и смягчению последствий, в том числе сформулировать четкий сигнал и выступить единым фронтом.

Две недели спустя, 30 августа, состоялось заседание Совета⁵⁶², на котором члены Совета не единогласно приняли резолюцию 2593 (2021). В этой резолюции Совет самым решительным образом осудил прискорбные нападения, совершенные 26 августа в районе Международного аэропорта им. Хамида Карзая в Кабуле⁵⁶³. Совет также потребовал, чтобы территория Афганистана не использовалась для создания угрозы любой стране или нападения на любую страну, для укрытия или подготовки террористов, а также для планирования или финансирования террористических актов⁵⁶⁴. Кроме того, Совет призвал активизировать усилия по оказанию гуманитарной помощи Афганистану и обратился ко всем сторонам с призывом предоставлять полный, безопасный и беспрепятственный доступ Организации Объединенных Наций и всем гуманитарным организациям, занимающимся оказанием

⁵⁵⁶ Норвегия, Эстония, Соединенные Штаты, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Российская Федерация, Вьетнам, Ирландия, Соединенное Королевство и Китай.

⁵⁵⁷ Норвегия, Эстония, Соединенные Штаты и Соединенное Королевство.

⁵⁵⁸ См. [S/PV.8834](#).

⁵⁵⁹ Эстония, Норвегия, Франция, Соединенное Королевство, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия, Мексика, Российская Федерация, Вьетнам и Китай.

⁵⁶⁰ Эстония, Норвегия, Соединенные Штаты, Франция, Соединенное Королевство, Ирландия, Мексика, Вьетнам и Китай.

⁵⁶¹ Норвегия, Ирландия, Мексика и Индия.

⁵⁶² См. [S/PV.8848](#).

⁵⁶³ Резолюция 2593 (2021), п. 1.

⁵⁶⁴ Там же, п. 2.

чрезвычайной гуманитарной помощи⁵⁶⁵. После голосования представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства уделили внимание достижениям в деле осуществления принятой резолюции⁵⁶⁶. Представитель Франции выразила сожаление в связи с тем, что не удалось заручиться поддержкой этого текста со стороны всех членов Совета. При этом она отметила, что не сомневается в том, что все члены Совета разделяют одну главную цель — предоставить афганскому народу возможность вновь обрести стабильность и безопасность. Представитель Ирландии признала, что делегация ее страны предпочла бы более жесткие формулировки в отношении соблюдения прав человека, особенно учитывая положение, в котором находятся женщины и девочки Афганистана, и призвала все стороны соблюдать свои обязательства, вытекающие из норм международного гуманитарного права, беженского права и права прав человека. Представитель Российской Федерации пояснил, что его страна воздержалась при голосовании, поскольку авторы текста проигнорировали принципиальные озабоченности его делегации. Во-первых, несмотря на то, что резолюция была предложена на фоне чудовищного теракта, авторы категорически отказались упоминать в пункте о борьбе с терроризмом международно признанные террористическими организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ) и «Исламское движение Восточного Туркестана». Во-вторых, в тексте не была отражена недопустимость негативных последствий эвакуации квалифицированных афганских кадров для социально-экономического положения Афганистана. В-третьих, авторы проигнорировали предложения включить в документ констатацию пагубного влияния заморозки афганских финансовых активов на экономическую и гуманитарную ситуацию, а также императив оказания гуманитарного содействия в строгом соответствии с руководящими принципами Организации Объединенных Наций, закрепленными в резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи. Объясняя причины, в силу которых его страна воздержалась при голосовании, представитель Китая заявил, что делегация его страны испытывает серьезные сомнения относительно безотлагательной необходимости принятия резолюции и сбалансированности ее содержания, добавив, что важные и обоснованные поправки, которые делегация предложила совместно с Российской Федерацией, не были приняты в полном объеме. Он добавил, что хаос, которым характеризуется в последнее

время ситуация в Афганистане, напрямую связан с поспешным и беспорядочным выводом иностранных военнослужащих, и выразил надежду на то, что заинтересованные страны поймут: вывод сил не означает, что они больше не несут ответственности, а является началом процесса осмысления и исправления ошибок.

9 сентября Совет провел заседание⁵⁶⁷ в связи с докладом Генерального секретаря⁵⁶⁸. Помимо брифинга Специального представителя, Совет заслушал брифинги основателя Организации по изучению проблематики женщин и мира и соучредителя и председателя правления Фонда Малалы г-жу Малалу Юсуфзай⁵⁶⁹. Специальный представитель сообщила, что после падения Кабула 15 августа, когда в кабульском аэропорту воцарились паника и хаос, население города и народ Афганистана столкнулись с новой реальностью, которая у многих вызывает тревогу. Поскольку имена многих лиц, де-факто вошедших в состав правительства, о формировании которого было объявлено движением «Талибан», включены в санкционный перечень Организации Объединенных Наций, Специальный представитель подчеркнула, что всем членам Совета придется решить, какие шаги потребуются предпринять в связи с санкционным перечнем и последствиями для взаимодействия в будущем. Кроме того, Специальный представитель особо отметила, что противодействие уже существующему гуманитарному кризису не может ждать принятия политических решений об отмене санкций и что необходимо оперативно создать соответствующие механизмы, с тем чтобы учреждения Организации Объединенных Наций и НПО могли оказывать необходимую гуманитарную помощь. Выступающая также привлекла внимание Совета к вероятности возникновения еще одного кризиса: членами международного сообщества были заморожены миллиарды активов и средств доноров, неизбежным следствием чего станет серьезный экономический спад. Оратор выразила разочарование в связи с тем, что состав так называемого временного кабинета министров не является инклюзивным, и беспокойство по поводу участившихся случаев преследования и запугивания национальных сотрудников

⁵⁶⁷ См. S/PV.8853. См. также S/2021/785. Докладчики и члены Совета присутствовали на заседании лично, а страны, не являющиеся членами Совета, представили письменные заявления. Такая процедура была согласована в свете чрезвычайных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19.

⁵⁶⁸ S/2021/759 и S/2021/759/Corr.1

⁵⁶⁹ См. S/PV.8853.

⁵⁶⁵ Там же, п. 3.

⁵⁶⁶ См. S/PV.8848.

МООНСА, поступления достоверных сообщений об убийствах военнослужащих Афганских национальных сил обороны и безопасности в порядке возмездия и задержания должностных лиц, работавших на предыдущие администрации, а также высказала разочарование в связи с участвовавшими случаями насилия в отношении афганцев, протестующих против правления движения «Талибан». Говоря о последствиях последних событий, ощущающихся и за пределами афганских границ, Специальный представитель отметила, что необходимо не допустить окончательного раскола в международном сообществе, поскольку в настоящее время стоит более актуальная задача, заключающаяся в налаживании сотрудничества на региональном и международном уровнях в поддержку Афганистана.

Основатель Организации по изучению проблематики женщин и мира рассказала, что вместе с местной сетью женщин-миротворцев уже более десяти лет работает над вопросами мира и разрешения конфликтов на местах, в том числе содействует прекращению огня и национальному мирному процессу. Оратор сообщила, что с 15 августа жизнь женщин перевернулась и что тысячи женщин, работающих в неправительственных организациях, вынуждены скрываться. Она заявила, что по-прежнему считает, что Совет обладает необходимыми полномочиями и возможностями и несет ответственность за смягчение этого вреда, и обратилась к нему с четырьмя безотлагательными просьбами. Во-первых, выступающая просила членов Совета, взаимодействующих с временным правительством движения «Талибан», не забывать о том, что в Афганистане насчитывается от 16 до 17 миллионов женщин и девочек, и потому включать их в состав групп посредников самих членов Совета, а также содействовать в организации встреч с «Талибаном» для делегаций женщин самых разных профессий — миростроителей, судей, сотрудников служб безопасности, педагогов, врачей и предпринимателей. Во-вторых, отметив, что опасность подвергнуться репрессиям грозит тысячам женщин и мужчин из числа представителей гражданского общества, сотрудников средств массовой информации, бывших государственных служащих, судей и прокуроров, художников и музыкантов, оратор обратилась к членам Совета с просьбой принять их, выдать им визы и дать им шанс жить полноценной жизнью. В-третьих, в свете надвигающегося гуманитарного кризиса и с учетом идеологии гендерной сегрегации, которой придерживается режим «Талибана», выступающая заявила, что от Организации Объединенных Наций требуется обеспечить защиту афганских женщин — сотрудников гуманитарных орга-

низаций и других гражданских специалистов и общественных активистов, добавив, что Управление по координации гуманитарных вопросов и другие организации должны разработать практический и четкий гендерно ориентированный план по оказанию помощи. Наконец, несмотря на то, что талибы просят международное сообщество проявить терпение, пока они не приступят к полноценному управлению страной, она призвала членов Совета попросить представителей движения «Талибан» выполнять свои обязанности в части защиты и уважения прав всех афганцев, независимо от возраста, пола или этнической принадлежности. В заключение оратор обратилась к членам Совета с просьбой отложить в сторону свои политические разногласия и выступить единым фронтом в поддержку народа и женщин Афганистана.

В своем брифинге г-жа Юсуфзай сосредоточилась на опыте девочек, живущих в условиях экстремизма и терроризма, и на влиянии последних событий на их право на образование. Она призвала Совет защитить афганских девочек и женщин и будущее этой нации четырьмя способами. Во-первых, она призвала Совет направить движению «Талибан» четкий и недвусмысленный сигнал о том, что основополагающим условием установления рабочих отношений любого рода является соблюдение права девочек на образование. Во-вторых, Совет должен опираться на резолюцию 2593 (2021), поддерживая эффективный механизм отслеживания и мониторинга нарушений прав человека. В-третьих, международное сообщество должно обеспечить практическое осуществление этой резолюции, значительно активизировав усилия по оказанию гуманитарной помощи и помощи в целях развития по линии Организации Объединенных Наций и международных организаций, с тем чтобы обеспечить безопасную работу всех школ. Наконец, оратор особо указала на то, что присутствие Организации Объединенных Наций во всех регионах Афганистана необходимо как никогда ранее. В этой связи она отметила жизненно важное значение усиления мандата МООНСА и других учреждений Организации Объединенных Наций в Афганистане и их обеспечения дополнительными ресурсами.

В ходе последующей дискуссии члены Совета⁵⁷⁰ вновь призвали все стороны обеспечить безопасный и беспрепятственный выезд афганцев и иностранных граждан, желающих покинуть страну,

⁵⁷⁰ Ирландия, Эстония, Норвегия, Соединенное Королевство, Индия, Франция, Мексика, Вьетнам и Соединенные Штаты.

отметив соответствующие обязательства движения «Талибан», а также предоставить гуманитарный доступ гуманитарным учреждениям Организации Объединенных Наций и другим субъектам, занимающимся оказанием помощи. Что касается управления, то несколько членов Совета⁵⁷¹ выразили обеспокоенность неинклюзивным характером объявленного движением «Талибан» состава нового временного правительства. Ряд членов Совета⁵⁷² призвали «Талибан» проводить инклюзивную политику и стремиться к построению открытого общества, учитывая при этом интересы всех слоев афганского общества. Представитель Афганистана обратился к Совету с просьбой воздержаться от признания любого правительства в Афганистане, если только оно не будет действительно инклюзивным и сформированным на основе свободного волеизъявления народа, и настоятельно призвал членов Совета четко провести границы допустимого в том, что касается обращения талибов с женщинами и девочками и соблюдения прав всех афганцев.

17 сентября Совет единогласно принял резолюцию 2596 (2021), которой продлил на шесть месяцев мандат МООНСА, определенный в резолюции 2543 (2020)⁵⁷³. Совет просил Генерального секретаря представить ему к 31 января 2022 года письменный доклад со стратегическими и практическими рекомендациями в отношении мандата МООНСА в свете недавних политических событий и событий в области безопасности и социальной сфере, а также проводить для Совета брифинги о положении в Афганистане и работе МООНСА каждые два месяца до 17 марта 2022 года⁵⁷⁴. После принятия резолюции ряд членов Совета выступили по мотивам своего голосования⁵⁷⁵. Отметив, что результатом совместных усилий стало продление мандата Миссии, представитель Российской Федерации выразила сожаление в связи с тем, что в окончательном варианте резолюции не учтена объективная оценка угроз в Афганистане со стороны ИГИЛ/ДАИШ и застарелой проблемы наркотиков. Она выразила надежду на то, что эти угрозы будут объективно отражены в докладе Генерального секретаря, который будет представлен Совету в январе

2022 года. Представитель Мексики подчеркнул, что неограниченное соблюдение норм международного гуманитарного права, в частности обеспечение защиты гражданского населения, необходимо и неизбежно в условиях серьезной ситуации в плане безопасности, сложившейся в Афганистане. Именно поэтому Мексика настаивала на прямом упоминании этого вопроса. Оратор выразил удивление в связи с отсутствием такого упоминания. Признав, что текст резолюции не отражает всех проблем, с которыми сталкивается Афганистан в столь неспокойное время, представитель Ирландии вновь подчеркнула особую важность соблюдения этой страной своих обязательств по международному гуманитарному праву, беженскому праву и праву прав человека.

17 ноября состоялось последнее в году заседание Совета по данному вопросу⁵⁷⁶. Помимо брифинга Специального представителя, Совет заслушал брифинг директора неправительственной образовательной организации «Чармагз», занимающейся проблемами детей в Афганистане. В ходе своего брифинга Специальный представитель дала общую оценку деятельности де-факто администрации движения «Талибан» на основе взаимодействия с ее представителями в течение предыдущих трех месяцев и подчеркнула, что официальное взаимодействие было в целом полезным и конструктивным. Вместе с тем она особо отметила, что движение «Талибан» ясно дало понять, что на данный момент по некоторым вопросам есть пределы уступок, на которые они готовы пойти, и что им нужно больше времени для уточнения политики в отношении права девочек на образование и ее реализации. Несмотря на то, что общая ситуация в области безопасности улучшилась, поскольку конфликт в целом завершен, МООНСА регулярно получает достоверные сообщения об инцидентах, которые затрагивают право на жизнь и физическую неприкосновенность афганцев. По словам оратора, еще одним серьезным негативным событием стала неспособность талибов сдержать экспансию организации «Исламское государство Ирака и Леванта — вилайет Хорасан». Кроме того, Специальный представитель подчеркнула, что одной гуманитарной помощи недостаточно и что международному сообществу необходимо срочно изыскать возможность оказать финансовую поддержку медицинскому персоналу государственных больниц, персоналу программ обеспечения продовольственной безопасности и, в перспективе, учителям. Она заявила, что сложившаяся ситуация чревата угрозой усиления экстре-

⁵⁷¹ Ирландия, Норвегия, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Франция и Мексика.

⁵⁷² Ирландия, Эстония, Норвегия, Соединенное Королевство, Индия, Российская Федерация, Вьетнам и Китай.

⁵⁷³ Резолюция 2596 (2021), п. 3.

⁵⁷⁴ Там же, п. 5. Более подробную информацию о мандате МООНСА см. в части X, разд. II.

⁵⁷⁵ См. S/PV.8862.

⁵⁷⁶ См. S/PV.8908.

мистских тенденций, а неуклонное ухудшение положения в сфере формальной экономики будет способствовать развитию «теневой» экономики, включая незаконную торговлю наркотиками, оружием и людьми. По мнению оратора, наилучший способ обеспечить стабильность и международную поддержку в будущем заключается в том, чтобы избежать изоляционистских тенденций, которыми характеризовался предыдущий период правления режима талибов, для чего потребуются устойчивый и структурированный политический диалог между де-факто властями в лице движения «Талибан», другими афганскими заинтересованными сторонами и всеми странами региона и международным сообществом.

В ходе своего брифинга директор организации «Чармагз» призвала Организацию Объединенных Наций во взаимодействии со всеми заинтересованными сторонами добиваться создания политической структуры, которая сделала бы возможным сосуществование и положила конец бесконечной войне, в состоянии которой Афганистан пребывает уже несколько десятилетий. Она объяснила, что дискриминация и отсутствие разделения власти не могут привести в Афганистане ни к чему хорошему, и указала на то, что там сложилась чрезвычайно централизованная структура и система политической власти, доставшаяся талибам в наследство от предыдущего правительства. Заявив, что создать новую политическую систему, в которой мы все сможем сосуществовать, можно только с помощью ненасильственных средств и переговоров с участием всех групп, оратор подчеркнула необходимость предпринять поистине глобальные усилия для того, чтобы, воспользовавшись сложившейся ситуацией, заложить основу для достижения долгосрочного мира. В связи с этим она настоятельно призвала Организацию Объединенных Наций и дружественные нейтральные правительства взять на себя ведущую роль в обеспечении возвращения всех заинтересованных сторон к работе в формате Боннской конференции с целью обеспечить функционирование механизмов правосудия переходного периода и создание тем самым условий для утверждения в стране приемлемой для всех и включающей всех политической системы. Выступающая также настоятельно призвала все соперничающие региональные державы, включая, в частности, Индию и Па-

кистан, проявить свои лучшие качества и, оставив в стороне региональное соперничество, оказать искреннее содействие в установлении мира. В заключение она настоятельно призвала мировое сообщество поддержать местные заинтересованные стороны, а также работающие в Афганистане неправительственные организации и другие структуры.

После выступлений несколько членов Совета⁵⁷⁷ подчеркнули, что восстановление доступа к основным услугам, прежде всего в сферах здравоохранения и образования, имеет жизненно важное значение, и особо отметили важность доступности образования для девочек и наличия у них права на него. Кроме того, члены Совета и другие участники⁵⁷⁸ привлекли внимание к экономической ситуации в Афганистане и выразили обеспокоенность экономическими проблемами, в том числе нехваткой ликвидных средств и другими экономическими факторами, затрудняющими оказание гуманитарной помощи в Афганистане. Ряд выступавших⁵⁷⁹ также особо отметили необходимость размораживания активов Афганистана, которое не должно носить политический характер или обставляться какими бы то ни было условиями. Кроме того, члены Совета осудили рост числа террористических нападений⁵⁸⁰ и выразили надежду на то, что движение «Талибан» и все стороны в Афганистане окончательно разорвут все связи с террористическими группами и сделают все возможное для противодействия этим группам⁵⁸¹.

События в Афганистане рассматривались также в рамках пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»⁵⁸².

⁵⁷⁷ Норвегия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Франция, Ирландия, Соединенные Штаты и Мексика.

⁵⁷⁸ Вьетнам, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Исламская Республика Иран и Пакистан.

⁵⁷⁹ Китай и Исламская Республика Иран.

⁵⁸⁰ Норвегия, Эстония, Вьетнам, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Ирландия и Мексика.

⁵⁸¹ Норвегия, Китай, Франция и Соединенное Королевство.

⁵⁸² Более подробную информацию см. в разд. 28 ниже.

Таблица 1

Заседания: положение в Афганистане

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8831 6 августа 2021 года			Афганистан	Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану и руководитель Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану, председатель Независимой афганской комиссии по правам человека	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.8834 16 августа 2021 года			Афганистан		Генеральный секретарь, 12 членов Совета ^c , приглашенный	
S/PV.8848 30 августа 2021 года		Проект резолюции, представленный Францией, Союзным Королевством, Союзными Штатами (S/2021/762)			Семь членов Совета ^d	Резолюция 2593 (2021) 13-0-2 ^e
S/PV.8853 и S/2021/785 9 сентября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2021/759 и S/2021/759/Corr.1)		Афганистан, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Пакистан, Турция	Специальный представитель Генерального секретаря, основатель Организации по изучению проблематики женщин и мира, соучредитель и председатель правления Фонда Малалы	12 членов Совета ^f , все приглашенные ^g	
S/PV.8862 17 сентября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2021/759 и S/2021/759/Corr.1)	Проект резолюции, представленный Эстонией, Норвегией (S/2021/804)			Семь членов Совета ^h	Резолюция 2596 (2021) 15-0-0

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8908 17 ноября 2021 года			Афганистан, Иран (Исламская Республика), Пакистан, Таджикистан	Специальный представитель Генерального секретаря, директор организации «Чармагз»	12 членов Совета ^c , все приглашенные ⁱ	

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Эстония.

^b Специальный представитель и председатель Независимой афганской комиссии по правам человека участвовали в заседании по видеоконференцсвязи.

^c Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Эстония.

^d Ирландия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония. Индия (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел.

^e *За:* Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; *против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Китай, Российская Федерация.

^f Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Эстония. Ирландия (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел и министром обороны.

^g Специальный представитель, основатель Организации по изучению проблематики женщин и мира и соучредитель и председатель правления Фонда Малалы участвовали в заседании по видеоконференцсвязи.

^h Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

ⁱ Специальный представитель и директор организации «Чармагз» участвовали в заседании по видеоконференцсвязи.

Таблица 2
Видеоконференции: положение в Афганистане

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
23 марта 2021 года	S/2021/291	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
22 июня 2021 года	S/2021/601	Письмо Председателя Совета Безопасности от 24 июня 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

15. Положение в Мьянме

В рассматриваемый период Совет провел три закрытых заседания по пункту «Положение в Мьянме». Более подробная информация о заседаниях приводится в таблице 1 ниже. В связи с этим пунктом члены Совета также провели одну видеоконференцию, на которой было объявлено о принятии заявления Председателя Совета Безопасности⁵⁸³. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Кроме того,

ности⁵⁸³. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Кроме того,

⁵⁸³ [S/PRST/2021/5](#). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

го, члены Совета провели закрытые видеоконференции в связи с этим пунктом⁵⁸⁴.

10 марта Совет принял заявление Председателя, в котором вновь заявил о своей глубокой обеспокоенности событиями в Мьянме после введения военными чрезвычайного положения 1 февраля и произвольным задержанием членов правительства и призвал к их немедленному освобождению⁵⁸⁵. Совет решительно осудил применение насилия в отношении участников мирных протестов и выразил глубокую озабоченность по поводу введения ограничений в отношении медицинского персонала, гражданского общества, журналистов и членов профсоюзов. Совет призвал к немедленному освобождению всех произвольно задержанных лиц и призвал военных проявлять максимальную сдержанность⁵⁸⁶. Совет также подчеркнул необходимость сохранения демократических институтов и процессов, воздержания от насилия, полного уважения прав человека и основных свобод и поддержания принципа верховенства права⁵⁸⁷. Кроме того, Совет вновь заявил о своей решительной поддержке региональных организаций, в частности Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), и приветствовал заявления Председателя АСЕАН от 1 февраля и 2 марта, в которых Председатель призвал все стороны проявлять максимальную сдержанность и стремиться к мирному урегулированию на основе конструктивного диалога и подлинного примирения в интересах народа Мьянмы⁵⁸⁸. Совет вновь заявил о своей поддержке добрых услуг Специального посланника Генерального секретаря по

Мьянме и призвал ее и впредь прилагать усилия, направленные на обеспечение эффективного взаимодействия со всеми соответствующими сторонами в Мьянме и посетить Мьянму по возможности в ближайшее время⁵⁸⁹. Совет также отметил, что положение в Мьянме может усугубить существующие проблемы в штате Ракхайн, и выразил озабоченность по поводу того, что последние события создают в регионе серьезные проблемы для беженцев и внутренне перемещенных лиц из числа рохинджа⁵⁹⁰. Совет вновь заявил о своей твердой приверженности суверенитету, политической независимости, территориальной целостности и единству Мьянмы⁵⁹¹.

В связи с этим решением Совет провел три закрытых заседания — 18 июня, 17 августа и 8 ноября, в ходе которых заслушал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Мьянме, исполняющего обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи, а также директора Азиатско-тихоокеанского отдела Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департамента операций в пользу мира. Кроме того, второй министр иностранных дел Брунея-Даруссалама провел брифинги для Совета: на заседании 18 июня — в качестве Председателя АСЕАН, приглашенного в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, а на заседаниях 17 августа и 8 ноября — в качестве специального посланника Председателя АСЕАН по Мьянме, приглашенного в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры⁵⁹².

⁵⁸⁴ См. A/76/2, часть II, гл. 32. См. также S/2021/1084.

⁵⁸⁵ S/PRST/2021/5, первый абзац. В заявлении Председателя Совет также сослался на свое заявление для печати от 4 февраля.

⁵⁸⁶ S/PRST/2021/5, второй абзац.

⁵⁸⁷ Там же, третий абзац.

⁵⁸⁸ Там же, четвертый абзац.

⁵⁸⁹ Там же, пятый абзац.

⁵⁹⁰ Там же, шестой абзац.

⁵⁹¹ Там же, седьмой абзац.

⁵⁹² Более подробную информацию об участии в заседаниях Совета см. в части II, разд. VIII.

Таблица 1

Заседания : положение в Мьянме

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8800 18 июня 2021 года (закрытое заседание)				Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме, Председатель Ассоциации государств Юго-	Все члены Совета, все приглашенные ^a	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8835 17 августа 2021 года (закрытое заседание)			Бруней-Даруссалам	Восточной Азии (АСЕАН) Специальный посланник Генерального секретаря, исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи	12 членов Совета ^b , все приглашенные ^c	
S/PV.8898 8 ноября 2021 года (закрытое заседание)			Бруней-Даруссалам	Директор Азиатско-тихоокеанского отдела Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департамента операций в пользу мира	Все члены Совета, все приглашенные ^{c,d}	

^a Второй министр иностранных дел Брунея-Даруссалама провел брифинг для Совета в качестве Председателя АСЕАН.

^b Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^c Бруней-Даруссалам был представлен вторым министром иностранных дел, который провел брифинг для Совета в качестве специального посланника Председателя АСЕАН по Мьянме.

^d Представитель Брунея-Даруссалама участвовал в заседании по видеоконференцсвязи.

Таблица 2
Видеоконференция: положение в Мьянме

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
10 марта 2021 года	Отчет отсутствует (см. A/76/2 , часть II, гл. 32)		S/PRST/2021/5

Европа

16. Положение на Кипре

В 2021 году Совет провел два заседания и принял две резолюции и одно заявление Председателя в связи с положением на Кипре⁵⁹³. Более подробная информация о заседаниях и об их итогах приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели одну открытую видеоконференцию в связи с этим пунктом⁵⁹⁴. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Кроме того, во исполнение резолюции [1353 \(2001\)](#) Совет провел одно закрытое заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)⁵⁹⁵. Члены Совета также провели закрытую видеоконференцию для обсуждения положения на Кипре⁵⁹⁶.

29 января члены Совета провели открытую видеоконференцию⁵⁹⁷ в связи с докладами Генерального секретаря⁵⁹⁸, на которой Председатель Совета объявил о единогласном принятии резолюции [2561 \(2021\)](#), которой Совет продлил мандат ВСООНК на шесть месяцев, до 31 июля 2021 года⁵⁹⁹. Ссылаясь на свою резолюцию [2537 \(2020\)](#), Совет призвал лидеров обеих киприотских общин учитывать рекомендации относительно дальнейших путей расширения возможностей технических комитетов и повышения результативности

их работы, выносимые в рамках миссии добрых услуг Генерального секретаря, и более активно задействовать технические комитеты для осуществления эффективной координации и сотрудничества по вопросам здравоохранения, особенно в порядке реагирования на пандемию COVID-19 и другие инфекционные заболевания⁶⁰⁰. Выразив сожаление по поводу отсутствия прогресса в деле создания эффективного механизма прямых военных контактов между сторонами и соответствующими вовлеченными участниками, Совет просил Генерального секретаря доложить о причинах такого отсутствия прогресса и настоятельно призвал к полной проработке предложения о создании такого механизма, представленного ВСООНК, и к его своевременному осуществлению⁶⁰¹. В связи с этим Совет обратился к Генеральному секретарю с призывом докладывать о любых действиях, которые ограничивают способность ВСООНК выполнять свой мандат, и настоятельно призвал обе стороны принимать все надлежащие меры для защиты и обеспечения безопасности персонала ВСООНК⁶⁰².

23 июля Совет принял заявление Председателя, в котором вновь подтвердил статус Вароши, закрепленный в предыдущих резолюциях, и вновь заявил, что любая попытка заселить ту или иную часть Вароши лицами, не являющимися ее жителями, неприемлема и что в отношении Вароши не должны предприниматься никакие действия, не соответствующие его резолюциям⁶⁰³. Выражая глубокое сожаление в связи с односторонними действиями, противоречащими его предыдущим резолюциям и заявлениям, Совет осудил сделанное 20 июля 2021 года на Кипре турецкими лидерами и лидерами киприотов-турок объявление о дальнейшем открытии части закрытой территории Вароши⁶⁰⁴. В этой связи Совет призвал незамедлительно отказаться от этого курса действий, а также от всех шагов, предпринятых в отношении Вароши за период с октября 2020 года, подчеркнув при этом необходимость избегать любых дальнейших односторонних действий, которые не соответствуют его резолюциям и могут усилить напряженность на острове

⁵⁹³ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁵⁹⁴ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁵⁹⁵ 15 июля состоялось закрытое заседание в связи с пунктом «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.8821](#) и [A/76/2](#), часть II, гл. 20.

⁵⁹⁶ См. [S/2021/938](#) и [A/76/2](#), часть II, гл. 1. Закрытая видеоконференция состоялась 19 января. В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета прошли в форме закрытых видеоконференций.

⁵⁹⁷ См. [S/2021/99](#).

⁵⁹⁸ [S/2021/4](#) и [S/2021/5](#).

⁵⁹⁹ Резолюция [2561 \(2021\)](#), п. 9. Более подробную информацию о мандате ВСООНК см. в части X, разд. I. Резолюция была принята в соответствии с процедурами, сложившимися во время пандемии COVID-19.

⁶⁰⁰ Резолюция [2561 \(2021\)](#), п. 4.

⁶⁰¹ Там же, п. 5.

⁶⁰² Там же, п. 10.

⁶⁰³ [S/PRST/2021/13](#), второй абзац.

⁶⁰⁴ Там же, третий абзац.

и подорвать перспективы урегулирования⁶⁰⁵. Подчеркнув важность полного соблюдения и выполнения его резолюций, в том числе о передаче Вароши под управление Организации Объединенных Наций, а также обеспечения свободы передвижения ВСООНК, Совет вновь заявил о своей приверженности прочному, всеобъемлющему и справедливому урегулированию, как это предусмотрено в соответствующих резолюциях Совета, а также о своей поддержке усилий Генерального секретаря⁶⁰⁶.

29 июля на заседании⁶⁰⁷, проведенном в связи с докладом Генерального секретаря⁶⁰⁸, Совет единогласно принял резолюцию 2587 (2021), в которой продлил мандат ВСООНК еще на шесть месяцев, до 31 января 2022 года⁶⁰⁹. В этой резолюции Совет приветствовал проделанную Генеральным секретарем и его группой работу по созыву неофициальной встречи по формуле «пять плюс Организация Объединенных Наций» с участием лидеров обеих киприотских общин и держав-гарантов, состоявшейся 27–29 апреля 2021 года в Женеве, при этом с сожалением отметив, что на этой встрече не удалось найти достаточные точки соприкосновения, которые позволили бы возобновить официальные переговоры⁶¹⁰. Кроме того, Совет выразил сожаление по поводу того, какие последствия для взаимодействия двух общин возникли в результате во многом нескоординированных мер реагирования на пандемию COVID-19⁶¹¹. Напомнив о важности достижения прочного, всеобъемлющего и справедливого урегулирования на основе двухобщинной, двухзональной федерации с обеспечением политического равенства, как это предусмотрено в соответствующих резолюциях Совета, Совет полностью поддерживал текущие усилия Генерального секретаря и договоренность сторон созвать следующий раунд неофициальных переговоров и вновь подчеркнул важность того, чтобы стороны и все вовлеченные участники проявили необходимую политическую волю и приверженность достижению путем переговоров свободного от принуждения и взаимоприем-

лемого урегулирования под эгидой Организации Объединенных Наций⁶¹².

Выразив сожаление по поводу того, что женские организации и молодежь по-прежнему не принимают конструктивного участия в процессе урегулирования, Совет призвал лидеров обеих сторон к 15 декабря 2021 года в координации с Техническим комитетом по гендерному равенству представить Генеральному секретарю план действий по расширению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин в мирных переговорах и оказанию прямой поддержки и содействия организациям гражданского общества в целях укрепления контактов и доверия между общинами. В связи с этим Совет просил Генерального секретаря включить этот план действий в свой следующий доклад о миссии добрых услуг на Кипре, при этом отметив призыв Генерального секретаря обеспечить включение не менее 30 процентов женщин в состав будущих делегаций⁶¹³.

Приветствуя установление диалога между сторонами и Организацией Объединенных Наций, благодаря которому 4 июня возобновилась работа пунктов пересечения границы, Совет призвал лидеров продолжать сотрудничество и вернуть пункты пересечения границы к рабочему состоянию, существовавшему на 29 февраля 2020 года⁶¹⁴. Совет просил Генерального секретаря представить к 3 января 2022 года доклад о своих добрых услугах и призвал лидеров обеих общин предоставить миссии добрых услуг Генерального секретаря в письменном виде обновленную информацию о действиях, предпринятых ими во исполнение соответствующих положений резолюции с целью достичь устойчивого и всеобъемлющего урегулирования. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря представить к 3 января 2022 года доклад об осуществлении резолюции на основе анализа, подготовленного с помощью Комплексной системы планирования и оценки результативности, с охватом всех компонентов миссии⁶¹⁵.

⁶⁰⁵ Там же, четвертый абзац.

⁶⁰⁶ Там же, пятый и шестой абзацы.

⁶⁰⁷ См. S/PV.8827.

⁶⁰⁸ S/2021/634 и S/2021/635.

⁶⁰⁹ Резолюция 2587 (2021), п. 10.

⁶¹⁰ Там же, третий пункт преамбулы.

⁶¹¹ Там же, десятый пункт преамбулы.

⁶¹² Там же, пп. 1 и 2.

⁶¹³ Там же, п. 5. Более подробную информацию о решениях Совета, в которых предусмотрены меры, связанные с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, см. в разд. 27 ниже.

⁶¹⁴ Резолюция 2587 (2021), п. 8.

⁶¹⁵ Там же, п. 19. Более подробную информацию о Комплексной системе планирования и оценки результативности в связи с другими миссиями см. в части X, разд. I.

Таблица 1
Заседания: положение на Кипре

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8824 23 июля 2021 года						S/PRST/2021/13
S/PV.8827 29 июля 2021 года	Доклад Генерального секретаря о его миссии добрых услуг на Кипре (S/2021/634) Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2021/635)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/687)				Резолюция 2587 (2021) 15-0-0

Таблица 2
Видеоконференции: положение на Кипре

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
29 января 2021 года	S/2021/99	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2561 (2021) 15-0-0 S/2021/96

17. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии

А. Ситуация в Боснии и Герцеговине

В 2021 году Совет провел два заседания, принял одну резолюцию на основании главы VII Устава и не смог принять проект резолюции в связи с ситуациями в Боснии и Герцеговине. За исключением заседания, созванного для принятия резолюции и прошедшего в формате прений, все остальные заседания проходили в формате брифингов⁶¹⁶. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже.

⁶¹⁶ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

Кроме того, члены Совета провели одну видеоконференцию в связи с этим пунктом⁶¹⁷. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Кроме того, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава для обсуждения этого пункта⁶¹⁸.

В 2021 году члены Совета заслушали брифинги Высокого представителя по выполнению Согла-

⁶¹⁷ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁶¹⁸ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 6.А. См. также [S/2021/1032](#).

шения о мире в Боснии и Герцеговине и исполняющего обязанности начальника Отдела Европы и Центральной Азии Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства. Помимо членов Совета, в видеоконференции и заседании, на которых были заслушаны эти брифинги, приняли участие представители Боснии и Герцеговины.

4 мая в ходе своего брифинга на открытой видеоконференции⁶¹⁹ Высокий представитель представил обновленную информацию о событиях, связанных с его последним докладом⁶²⁰. В начале своего выступления Высокий представитель напомнил о двадцать пятой годовщине заключения Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине (Дейтонское мирное соглашение), которая пришла на 2020 год, как о времени надежд и осмысления для его страны⁶²¹. Пользуясь случаем, он сослался на ряд конкретных заключений, которые были приняты властями Республики Сербской в марте 2021 года в продолжение ее давней политики посягательства на основополагающие положения этого Соглашения, так что вариант так называемого «мирного раздела» страны был оставлен открытым для обсуждения. В этой связи он подчеркнул, что Соглашение не предоставляет образования права на отделение, и выразил сожаление по поводу существующей политической атмосферы и недостаточности прогресса в проведении реформ. Высокий представитель заявил, что за время действия его мандата, начиная с 2009 года, произошел переход от риторики к действиям, оспаривающим государственные полномочия, институты и решения, а также суверенитет и территориальную целостность государства. Высокий представитель приветствовал подвижки в процессе реформирования избирательной системы, однако выразил сожаление по поводу того, что граждане и гражданское общество испытывают недоверие и опасения в отношении дальнейшего изменения избирательной системы по этническому принципу, которое будет противоречить не только исполнению решений, принятых по делу *Сейдица и Финци* и другим связанным с ним делам, но и конкретным целям Соглашения. В этой связи Высокий представитель еще раз подчеркнул, что нельзя допустить дальнейшего раскола по этническому или территориальному принципу. Кроме того, он выразил разочарование в связи с тем, что несколько попыток добиться в парламенте Боснии и Герцеговины введения уголовной ответственности

за прославление военных преступников и отрицание геноцида, оказались безуспешными.

Высокий представитель упомянул некоторые районы, в отношении которых он сохраняет надежду, а именно город Мостар, город Сараево и Баня-Луку, где были избраны новые мэры разного происхождения, пола, этнической принадлежности и возраста. Что касается выполнения третьего национального плана действий по резолюции 1325 (2000), то Высокий представитель сообщил о некоторых предпринятых шагах, например об усилиях, направленных на повышение роли женщин в ходе миссий по поддержанию мира. Объявив, что этот брифинг может стать его последним выступлением в Совете, Высокий представитель проанализировал некоторые уроки, усвоенные за последние 12 лет. Он подтвердил, что Босния и Герцеговина де-факто остается в состоянии замороженного конфликта, при котором политические лидеры продолжают преследовать цели времен военного противостояния, распространять сеющие рознь идеи и продвигать националистические политические программы. Оратор отметил, что в число самых насущных проблем входят отказ признавать власть государства и соблюдать принцип верховенства права, отрицание и игнорирование правовых и конституционных основ Боснии и Герцеговины, нежелание сотрудничать с государственными судебными и правоохранительными органами или подрывная деятельность в отношении их работы, а также отказ признавать полномочия Высоких представителей и выполнять принимаемые ими решения. До тех пор пока не будет продемонстрирована подлинная приверженность миру и стабильности и не будут обеспечены прочная стабильность и неприкосновенность Боснии и Герцеговины, международное сообщество должно держать наготове все имеющиеся в его распоряжении инструменты для противодействия любой потенциальной угрозе, в том числе сохранять за Высоким представителем его исполнительные полномочия. Признавая, что обострение разногласий между членами международного сообщества не способствует улучшению ситуации в Боснии и Герцеговине и в регионе, выступавший призвал международное сообщество сохранять единство и целеустремленность и вырабатывать решения и решать проблемы совместными усилиями.

В ходе последовавшего за брифингом обсуждения большинство членов Совета приветствовали как позитивное событие проведение в 2020 году, впервые после 2008 года, местных и муниципальных выборов, особенно в городе Мостар. В то же время большинство членов Совета аналогичным

⁶¹⁹ См. S/2021/436.

⁶²⁰ S/2021/409, приложение.

⁶²¹ См. S/2021/436.

образом выразили озабоченность по поводу политики разделения страны по этническому принципу. В этой связи большинство выступавших осудили распространение националистической и сепаратистской риторики, прославление военных преступников и исторический ревизионизм. Ораторы⁶²² настоятельно призвали все соответствующие стороны воздержаться от распространения подобных идей и сосредоточиться на содействии примирению и на решении стоящих перед страной проблем, а именно на преодолении последствий пандемии COVID-19, проведении необходимых реформ и укреплении верховенства права. Кроме того, ряд членов Совета⁶²³ выразили сожаление по поводу отсутствия прогресса в реализации утвержденной Советом программы «пять плюс два», предусматривающей выполнение пяти задач и двух условий как обязательное требование для закрытия Управления Высокого представителя, и призвали стороны ускорить реализацию этой программы. Поблагодарив Высокого представителя за его доклад, ряд ораторов⁶²⁴ просили включать в будущие доклады сведения об осуществлении повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Представитель Российской Федерации, тем не менее, заявила, что доклад Высокого представителя является несбалансированным и не отражает реального положения дел в Боснии и Герцеговине. «В качестве достойной альтернативы» она предложила Совету рассмотреть доклад, подготовленный Республикой Сербской, и призвала к скорейшему закрытию Управления Высокого представителя, отметив, что условия и критерии для его закрытия должны отражать реальное положение дел на местах. Что касается мандата Высокого представителя, то представитель Российской Федерации также настоятельно рекомендовала Высокому представителю воздержаться от слишком широкого толкования своего мандата. Представитель Китая призвал Высокого представителя поддерживать конструктивный диалог и сотрудничество со всеми сторонами в Боснии и Герцеговине и отметил, что назначение Высокого представителя должно осуществляться в соответствии с Дейтонским мирным соглашением и сложившейся практикой.

29 июня по просьбе Российской Федерации Совет провел заседание, посвященное ситуации в

Боснии и Герцеговине⁶²⁵. Исполняющий обязанности начальника Отдела Европы и Центральной Азии Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства провел для Совета брифинг о последних событиях в этой стране. Он заявил, что, хотя в некоторых областях был достигнут определенный прогресс, сохраняется обеспокоенность по поводу общей ситуации в том, что касается укрепления мира и примирения, поскольку продолжают совершаться действия, способствующие поляризации и препятствующие достижению процветания и стабильности не только в Боснии и Герцеговине, но и в регионе. К таким действиям относятся повторяющиеся случаи распространения ревизионистских идей, разжигающих рознь высказываний, отрицания геноцида и военных преступлений, прославления осужденных военных преступников и использования языка ненависти. Оратор сообщил, что в ходе состоявшегося в том же месяце 10-дневного посещения Боснии и Герцеговины Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида выразила обеспокоенность по поводу этой тенденции и призвала продемонстрировать более глубокую приверженность укреплению доверия и примирению. Оратор отметил, что на фоне разногласий и отсутствия консенсуса достижение прогресса в Боснии и Герцеговине в прошедший период оказалось непростой задачей, и необходимо сделать еще больше для проведения столь необходимых реформ. Кроме того, исполняющий обязанности указал на то, что Организация Объединенных Наций сотрудничает с правительством, муниципалитетами и организациями гражданского общества в интересах расширения прав и возможностей женщин и молодежи. Что касается последних событий в Руководящем комитете Совета по выполнению Мирного соглашения в Сараево, связанных с назначением нового Высокого представителя, то исполняющий обязанности заявил, что Организация Объединенных Наций не является членом Руководящего комитета и поэтому не принимала участия в этом процессе. Он также пояснил, что Организация Объединенных Наций не является стороной, подписавшей Дейтонское мирное соглашение или приложение 10 к нему.

В ходе дискуссии после брифинга многие члены Совета сосредоточили внимание на письме от 3 июня на имя Генерального секретаря⁶²⁶, в котором нынешний Высокий представитель Валентин Инцко объявил о том, что Руководящий комитет назначил его преемником Кристиана Шмидта. Согласно это-

⁶²² Вьетнам, Кения, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис и Эстония.

⁶²³ Вьетнам, Индия, Кения, Мексика, Нигер, Соединенные Штаты, Тунис и Франция.

⁶²⁴ Ирландия, Мексика, Норвегия и Эстония.

⁶²⁵ См. [S/PV.8810](#). См. также [S/2021/1032](#).

⁶²⁶ [S/2021/597](#), приложение.

му письму г-н Шмидт должен был приступить к исполнению своих обязанностей 1 августа 2021 года, после чего отставка г-на Инцко должна была вступить в силу. Притом что большинство членов Совета высказались в поддержку назначения нового Высокого представителя в соответствии с Дейтонским мирным соглашением, делегации разошлись в своих позициях в отношении процедуры назначения⁶²⁷. Одни⁶²⁸ приняли к сведению проведенное Руководящим комитетом назначение, несмотря на отсутствие консенсуса, между тем как другие⁶²⁹ отметили, что в этом вопросе следовало проконсультироваться также и с Советом. Представитель Российской Федерации заявил, что, являясь одним из членов Руководящего комитета, Российская Федерация категорически не согласна с утверждением этого назначения. Он добавил, что хорошо известно, что сложившаяся за многие годы процедура назначения Высоких представителей является логичной, транспарентной и демократичной, однако в случае с г-ном Шмидтом ничего подобного не было. Кандидатуры утверждаются Руководящим комитетом с согласия сторон в Боснии и Герцеговине, а затем получают одобрение Совета, как правило в форме принятой резолюции. Несколько государств-членов⁶³⁰ отметили, что в реализации программы «пять плюс два» удалось добиться лишь незначительного прогресса, и вновь призвали компетентные органы Боснии и Герцеговины предпринять необходимые шаги для выполнения этой программы в целях закрытия Управления Высокого представителя. Министр иностранных дел Боснии и Герцеговины отметила, что власти Боснии и Герцеговины пока еще не выполнили те требования, ответственность которым необходимо обеспечить перед закрытием Управления Высокого представителя. Она особо подчеркнула, что процесс передачи ответственности выборным должностным лицам страны очень важен, но его необходимо провести тогда, когда будут выполнены все согласованные предварительные условия. Оратор добавила, что политическая ситуация, сложившаяся в стране за последние шесть месяцев, свидетельствует о необходимости того, чтобы Управление Высокого представителя продолжало свою важную работу. В этой связи она предложила всем членам Совета по выполнению Мирного соглашения и впредь оказывать поддержку Высокому представителю. Представи-

тель Российской Федерации и министр иностранных дел Боснии и Герцеговины выступили с дополнительными заявлениями в конце заседания⁶³¹.

22 июля Совет не принял проект резолюции, представленный Китаем и Российской Федерацией, по причине отсутствия необходимого числа голосов⁶³². В соответствии с этим проектом резолюции Совет постановил бы, среди прочего, поддержать назначение Высокого представителя по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, как это предусмотрено в приложении 10 к Соглашению, до 31 июля 2022 года с последующим закрытием Управления Высокого представителя⁶³³. Кроме того, в соответствии с этим проектом резолюции Совет постановил бы, что полномочия Высокого представителя, изложенные в заключении Конференции по выполнению Мирного соглашения (Бонн, Германия, 1997 год), более не требуются с учетом прогресса, достигнутого сторонами в Боснии и Герцеговине⁶³⁴.

С заявлениями до проведения голосования выступили представители Российской Федерации и Китая⁶³⁵. Представитель Российской Федерации выразил уверенность в том, что выполняемая Высоким представителем роль опекуна неуместна и его деятельность оказывает негативное воздействие на мирный процесс, чем и объясняется отсутствие консенсуса в отношении назначения нового Высокого представителя. Оратор заявил, что позиций отдельных представителей в Руководящем комитете Совета по выполнению Мирного соглашения недостаточно для того, чтобы можно было назначить нового Высокого представителя, и отметил, что Дейтонское мирное соглашение и четвертьвековая практика свидетельствуют о безальтернативности роли Совета в утверждении назначения каждого нового Высокого представителя. Руководствуясь неизменной вовлеченностью Совета в постдейтонский мирный процесс по смыслу главы VII Устава и действуя в интересах укрепления мира и стабильности в Боснии и Герцеговине и на Балканах в целом, выступавший пояснил, что Китай и Российская Федерация приняли решение предложить на рассмотрение Совета проект резолюции, направленный на устранение упомянутых выше проблем. Представитель Китая заявил, что, поскольку Высокий представитель оказывает суще-

⁶²⁷ См. [S/PV.8810](#).

⁶²⁸ Франция, Тунис, Норвегия, Соединенные Штаты, Ирландия, Соединенное Королевство и Эстония.

⁶²⁹ Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Вьетнам и Нигер.

⁶³⁰ Индия, Мексика, Тунис, Норвегия, Соединенные Штаты, Кения и Ирландия.

⁶³¹ Более подробную информацию о процедурах ведения заседаний см. в части II, разд. VII.

⁶³² См. [S/PV.8823](#). См. также [S/2021/667](#).

⁶³³ [S/2021/667](#), п. 3.

⁶³⁴ Там же, п. 2.

⁶³⁵ См. [S/PV.8823](#).

ственное влияние на ситуацию в Боснии и Герцеговине, вопрос о том, являются ли процедуры назначения справедливыми и разумными, определяет легитимность выбранного с их помощью Высокого представителя, авторитет Совета по вопросам, связанным с Боснией и Герцеговиной, и фундаментальные интересы государства и его народа. Выступавший также заявил, что в соответствии с Соглашением Совет играет неоспоримую роль в назначении Высокого представителя, и это давняя и устоявшаяся практика, прецеденты для которой были созданы предыдущими назначениями, и добавил, что игнорировать эту практику или пытаться действовать в обход Совета — значит создать достойный сожаления новый прецедент и вызвать негативные последствия. Представитель Китая также подчеркнул, что система, на основании которой работает Высочайший представитель, и полномочия, вытекающие из результатов Конференции по выполнению Мирного соглашения, действуют в рамках особой договоренности в течение конкретного периода и что более чем за 25 лет после окончания войны в Боснии и Герцеговине ситуация в этой стране претерпела глубокие изменения, так что возникли разные точки зрения в отношении системы Высокого представителя. Оратор выступил с утверждением, что сохранение этой системы и Боннских полномочий уже не соответствует реальным потребностям государства и его народа и не помогает стране ни осуществлять свой суверенитет, ни добиваться независимости и автономии, и добавил, что международному сообществу следует оказывать Боснии и Герцеговине помощь, соответствующую развитию событий на местах. В заключение оратор сказал, что по этой причине Китай и Российская Федерация совместно представили проект резолюции, цель которого — сохранить авторитет и сложившуюся практику Совета, защитить суверенитет и независимость Боснии и Герцеговины и обеспечить учет опасений и чаяний ее народа.

После голосования представители Российской Федерации и Китая выразили сожаление в связи с тем, что проект резолюции не был принят и что кандидат, выдвинутый на пост Высокого представителя, не получил одобрения Совета. Они заявили, что выдвижение этого кандидата, таким образом, не имеет легитимности. Объясняя, почему они воздержались во время голосования, члены Совета выразили полную поддержку деятельности Управления Высокого представителя и приветствовали решение Руководящего комитета Совета по выполнению Мирного соглашения о назначении Кристиана

Шмидта новым Высочайшим представителем. Несколько членов Совета⁶³⁶ сочли, что выражение поддержки со стороны Совета не является необходимым для вступления в силу решения Руководящего комитета о назначении нового Высокого представителя. В этой связи они пояснили, что воздержались при голосовании по проекту резолюции потому, что он ограничил бы полномочия Высокого представителя и установил бы временные рамки для закрытия Управления Высокого представителя. Многие члены Совета⁶³⁷ заявили, что отвергли содержащееся в проекте резолюции предложение преждевременно рассмотреть вопрос о закрытии Управления Высокого представителя, поскольку не было достигнуто достаточного прогресса в выполнении задач и условий программы «пять плюс два».

3 ноября Совет провел вторые проходящие дважды в год прения, посвященные ситуации в Боснии и Герцеговине⁶³⁸. В начале этого заседания Совет единогласно принял резолюцию [2604 \(2021\)](#) на основании главы VII Устава. В этой резолюции Совет, среди прочего, продлил срок действия полномочий, предоставленных военной операции Сил Европейского союза в Боснии и Герцеговине (операция СЕС «Алфeya»), и присутствие в стране Организации Североатлантического договора на срок в 12 месяцев, начинающийся с даты принятия резолюции⁶³⁹.

В ходе последовавших обсуждений члены Совета приветствовали единогласное принятие резолюции [2604 \(2021\)](#) и продление мандата операции СЕС «Алфeya», а также ее деятельность по обеспечению мира и безопасности в Боснии и Герцеговине⁶⁴⁰. В этой связи представитель Российской Федерации выразил признательность Франции за ее усилия в качестве куратора досье Боснии и Герцеговины, а также Мексике, которая председательствовала в том месяце, заявив, что эти две страны смогли привести Совет к единственно возможному общему знаменателю и обеспечить единогласное продление мандата операции СЕС «Алфeya». При этом представители Норвегии и Эстонии выразили сожаление по поводу того, что Совету не удалось согласовать более содержательный текст, который позволил бы ему вновь заявить о своей позиции по таким элементам, как Европейская перспектива и

⁶³⁶ Ирландия, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Мексика и Франция.

⁶³⁷ Ирландия, Соединенные Штаты, Эстония, Норвегия, Соединенное Королевство, Мексика и Франция.

⁶³⁸ См. [S/PV.8896](#).

⁶³⁹ Резолюция [2604 \(2021\)](#), пп. 1 и 2.

⁶⁴⁰ См. [S/PV.8896](#).

Управление Высокого представителя. Делегации выразили обеспокоенность по поводу затянувшегося политического тупика и создания препятствий для работы государственных институтов в Боснии и Герцеговине, а также по поводу эскалации разжигающей рознь риторики, прославления военных преступников и действий, направленных против Конституции страны. В этой связи некоторые ораторы⁶⁴¹ призвали к проведению конституционной и избирательной реформ, которые гарантировали бы соблюдение принципа недискриминации и равенства всех граждан в соответствии с постановлениями Европейского суда по правам человека. Кроме того, несколько выступавших⁶⁴² особо подчеркнули важность участия женщин в процессе принятия решений на всех его этапах. Несколько участников⁶⁴³ выразили поддержку Управлению Высокого представителя и одобрение в отношении его роли в обеспечении контроля за осуществлением гражданских аспектов Дейтонского мирного соглашения и

поблагодарили вновь назначенного Высокого представителя за его последний доклад⁶⁴⁴. Ряд членов Совета подчеркнули в этой связи необходимость достижения прогресса в реализации программы «пять плюс два», которая по-прежнему является согласованным условием для закрытия Управления Высокого представителя⁶⁴⁵. Представитель Российской Федерации тем не менее вновь заявил, что процедура назначения нового Высокого представителя была проведена в обход Совета в нарушение норм международного права и сложившейся практики назначения кандидатов на эту должность на основе консенсуса, и подчеркнул, что пост Высокого представителя остается вакантным. Подобным же образом и представитель Китая повторил, что система, на основании которой работает Высокий представитель, и его Боннские полномочия стали результатом специальных договоренностей, достигнутых в определенное время, и что международному сообществу следует оказывать помощь Боснии и Герцеговине теми способами, которые соответствуют меняющейся ситуации.

⁶⁴¹ Франция, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Соединенные Штаты, Кения, Эстония, Мексика и Европейский союз.

⁶⁴² Франция, Ирландия, Норвегия, Эстония, Мексика и Европейский союз.

⁶⁴³ Ирландия, Соединенное Королевство, Норвегия, Соединенные Штаты, Индия и Эстония.

⁶⁴⁴ S/2021/912.

⁶⁴⁵ См. S/PV.8896 (Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Норвегия, Индия, Тунис, Нигер, Кения и Мексика).

Таблица 1
Заседания: ситуация в Боснии и Герцеговине

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8810 29 июня 2021 года			Босния и Герцеговина	Исполняющий обязанности, Отдел Европы и Центральной Азии, Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8823 22 июля 2021 года		Проект резолюции, представленный Китаем, Российской Федерацией (S/2021/667)			10 членов Совета ^b	2-0-13 ^c

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8896 3 ноября 2021 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/913)	Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные ^d	Резолюция 2604 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII)

^a Босния и Герцеговина была представлена министром иностранных дел.

^b Вьетнам, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

^c За: Китай, Российская Федерация. против: никто не голосовал против; воздержались: Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония.

^d Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Северной Македонии, Турции и Черногории.

Таблица 2

Видеоконференция: ситуация в Боснии и Герцеговине

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
4 мая 2021 года	S/2021/436	Письмо Председателя Совета Безопасности от 6 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

В. Резолюции [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#) Совета Безопасности

В 2021 году Совет провел одно заседание в связи с резолюциями [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#) Совета, которое прошло в формате брифинга⁶⁴⁶. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели одну видеоконференцию в связи с этим пунктом⁶⁴⁷. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. Никаких решений в связи с данным пунктом в рассматриваемый период принято не было.

⁶⁴⁶ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁶⁴⁷ См. [S/2021/1084](#). См. также [A/76/2](#), часть II, гл. 6.В. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

В 2021 году, как и в предыдущие годы, члены Совета заслушали брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Косово и главы Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) в связи с докладами Генерального секретаря, представленными во исполнение резолюции [1244 \(1999\)](#)⁶⁴⁸. В соответствии со сложившейся практикой с заявлениями в ходе заседания и открытой видеоконференции выступили также представители Сербии и Косово.

13 апреля на открытой видеоконференции⁶⁴⁹ Специальный представитель заявил, что, несмотря на системные вызовы, связанные с пандемией коронавируса COVID-19, в Косово были подготовлены и 14 февраля 2021 года успешно проведены выборы в законодательные органы. По причине наблюдавшейся в предшествующем году сильной политической турбулентности результаты голосования оказались тем более значимыми для населения. Выступавший сообщил, что

⁶⁴⁸ [S/2021/332](#) и [S/2021/861](#).

⁶⁴⁹ См. [S/2021/370](#).

явка избирателей на выборах в законодательные органы была высокой и что победившая партия «Движение за самоопределение» (Vetëvendosje) получила более половины всех поданных голосов. Анализ демографических данных по этому голосованию выявил во всем косовском обществе сильное стремление к переменам, к изменению того, в какой мере правительство реагирует на реальные надежды и потребности своих избирателей, и к большему равенству в отношении возможностей, подотчетности и верховенства права. По сообщению оратора, новый премьер-министр Косово заверил его в том, что осознает стратегическую важность развития диалога с Белградом, а президент Сербии обратил особое внимание на важность этого диалога для мира и стабильности и вновь выразил надежду на то, что он будет вестись более интенсивно. Кроме того, Специальный представитель отметил, что на пост президента Косово была избрана уже вторая женщина и что в результате проведенных выборов число женщин на руководящих должностях в целом вновь увеличилось. Что касается стремления Приштины и Белграда к прогрессу на пути европейской интеграции, то оратор настоятельно призвал лидеров учитывать последствия своих публичных заявлений, отметив, что завоевания в отношении доверия общественности к этому процессу столь же хрупки, сколь и существенно важны, и что теперь, когда в Приштине сформировано новое правительство, можно ожидать, что работа по сложным вопросам будет вестись со всей серьезностью и усердием. Оратор проинформировал Совет о деятельности МООНК, связанной с взаимодействием в различных секторах и по различным направлениям деятельности, включая программы и проекты по расширению прав и возможностей женщин и молодежи в политической и общественной жизни, по содействию инновациям и поощрению гражданского активизма и по расширению многоязычного образования, а также о работе МООНК, связанной с регулярным взаимодействием с властями Косово и организациями гражданского общества по вопросам мониторинга, защиты и поощрения прав человека. Кроме того, выступавший настоятельно призвал власти обеспечить прогресс в том, что касается выяснения судьбы пропавших без вести лиц, и для этого взаимодействовать с белградско-приштинской Рабочей группой по пропавшим без вести лицам. Он сказал, что у нового правительства есть важная возможность изменить общественное мнение. Он заявил, что избиратели в Косово проголосовали за то, чтобы порвать с прошлым, и выразил надежду, что члены Совета Безопасности решительно под-

держат обеспечение более мирного и благополучного будущего для Косово и региона.

В своих заявлениях несколько членов Совета⁶⁵⁰ приветствовали прошедшие в феврале парламентские выборы и избрание нового президента Косово. Кроме того, делегации⁶⁵¹ с удовлетворением отметили увеличение числа женщин, участвующих в выборах и в составе вновь сформированного правительства, при этом несколько членов⁶⁵² вновь указали на важность полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин в процессах принятия решений. Большинство членов Совета призвали Белград и Приштину продолжать диалог в интересах преодоления разногласий, с тем чтобы нормализовать свои взаимоотношения и укрепить стабильность в регионе⁶⁵³, и выразили поддержку в отношении посреднической роли Европейского союза в этом вопросе⁶⁵⁴.

Что касается роли МООНК, то большинство ораторов выразили поддержку в отношении работы, которую Миссия ведет в рамках выполнения своего мандата по содействию обеспечению безопасности, стабильности и соблюдения прав человека в регионе, в связи с чем несколько делегаций⁶⁵⁵ особо отметили ее инициативы, направленные на решение проблем, связанных с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), в рамках оказания помощи уязвимым общинам и поощрения участия женщин и молодежи в мирном процессе. В частности, представитель Российской Федерации придерживался той линии, что, поскольку деятельность МООНК по-прежнему остается очень востребованной, бюджетно-кадровый потенциал Миссии следует сохранить на прежнем уровне. Он добавил, что следует придерживаться согласованной периодичности открытых брифингов по косовской проблема-

⁶⁵⁰ Кения, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

⁶⁵¹ Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины и Соединенные Штаты.

⁶⁵² Ирландия, Кения, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Тунис.

⁶⁵³ Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция и Эстония.

⁶⁵⁴ Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

⁶⁵⁵ Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис и Эстония.

тике⁶⁵⁶. Представитель Соединенных Штатов, напротив, вновь заявил, что Миссия давно выполнила свою первоначальную задачу, и призвал других членов Совета «свернуть МООНК» и определить более актуальную роль для Организации Объединенных Наций в деле оказания Косово помощи в реализации его потенциала в полном объеме⁶⁵⁷. Выражая признательность за работу МООНК, представители Эстонии и Соединенного Королевства также высказались за проведение стратегического обзора МООНК.

В ходе видеоконференции некоторые делегации⁶⁵⁸ выразили сожаление в отношении произошедших перед началом заседания инцидентов, возникших в связи с фоном, который выбрала себе представитель Косово, — инцидентов, обусловивших задержку начала открытой видеоконференции.

На заседании, состоявшемся 15 октября⁶⁵⁹, Совет заслушал второй в этом году регулярный брифинг Специального представителя о последних событиях и последнем докладе Генерального секретаря⁶⁶⁰. В своем выступлении оратор остановился на событиях, произошедших в конце сентября 2021 года на севере Косово и приведших к эскалации напряженности в регионе и вдоль границы Косово и Сербии⁶⁶¹. Он сообщил, что благодаря добрым услугам Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и при поддержке дипломатов Соединенных Штатов было достигнуто соглашение о деэскалации ситуации. Это соглашение предусматривало вывод с севера специальных полицейских подразделений Косово и расширение присутствия Сил для Косово в интересах создания безопасной и спокойной обстановки. Тем не менее оратор отметил, что произошедшие события вызывают глубокую обеспокоенность и должны стать предупреждением для всех членов Совета. По вопросу отношений Белграда и Приштины он подтвердил, что диалог может и должен стать механизмом для предотвращения опасностей, которые чаще бывают незаметными, однако являются столь же реальными, какими были в минувшие 20 лет, и отметил, что, несмотря на разногласия по другим вопросам, представители международных держав, представленных в Совете, очевидным образом понимают, что не существует ра-

зумной альтернативы постоянному участию в диалоге. Выступавший добавил, что если подавляющее большинство людей из разных сообществ, включая женщин и молодежь, не чувствует себя участниками процессов, связанных с политическими обсуждениями и переговорами, или не имеют в них интереса, то все усилия, направленные на изменение отношений и устранение долгосрочной напряженности, обречены на провал. Поскольку в Косово близились очередные местные выборы, до которых оставалось два дня, основное внимание на центральном и муниципальном уровнях следовало сосредоточить на том, чтобы оправдать большие надежды людей на изменение ситуации. В этой связи оратор настоятельно призвал органы власти уделить приоритетное внимание восстановлению основанных на доверии связей между всеми общинами Косово и политическим руководством. Кроме того, он рассказал о работе МООНК в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) и о ее деятельности, направленной на поощрение укрепления доверия между общинами и содействие этому процессу, а также на поддержку и поощрение реализации повесток дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и по вопросу о молодежи, мире и безопасности, добавив, что Миссия помогла смоделировать ориентированный на интересы людей подход и взаимодействие на уровне общества в соответствии с формулировками предложенной Генеральным секретарем программы реформ и его доклада «Наша общая повестка дня»⁶⁶².

После брифинга Специального представителя и выступлений министра иностранных дел Сербии и представителя Косово члены Совета обсудили последние события, о которых им сообщили ораторы⁶⁶³. Несколько делегаций⁶⁶⁴ выразили обеспокоенность по поводу эскалации насилия на севере Косово в прошедшие недели, и многие⁶⁶⁵ приняли к сведению временное соглашение от 30 сентября о прекращении спора. В этой связи большинство членов Совета⁶⁶⁶ особо подчеркнули, что диалог является единственной возможностью для решения нерешенных вопросов и нормализации отношений

⁶⁵⁶ См. [S/2019/120](#).

⁶⁵⁷ См. [S/2021/370](#).

⁶⁵⁸ Китай и Российская Федерация. Подробнее об этом обсуждении см. в части II, разд. VIII.

⁶⁵⁹ См. [S/PV.8880](#).

⁶⁶⁰ [S/2021/861](#).

⁶⁶¹ См. [S/PV.8880](#).

⁶⁶² [A/75/982](#).

⁶⁶³ См. [S/PV.8880](#).

⁶⁶⁴ Нигер, Индия, Сент-Винсент и Гренадины, Российская Федерация, Китай, Вьетнам, Мексика и Тунис.

⁶⁶⁵ Франция, Соединенное Королевство, Ирландия, Эстония, Соединенные Штаты, Вьетнам, Мексика и Тунис.

⁶⁶⁶ Франция, Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины, Эстония, Соединенные Штаты, Китай, Вьетнам, Норвегия, Мексика и Кения.

между Белградом и Приштиной, и призвали стороны опираться на недавно принятые обязательства, развивать диалог при содействии Европейского союза и осуществлять уже подписанные соглашения. Признавая значение встреч между Сербией и властями Приштины, состоявшихся в июне и июле 2021 года под эгидой Европейского союза, некоторые представители⁶⁶⁷ выразили сожаление в связи с тем, что существенного прогресса достигнуто не было.

Большинство делегаций вновь заявили о том, что поддерживают деятельность МООНК, выразив признательность в частности за ее гуманитарную роль в деле содействия Косово в осуществлении мер реагирования на пандемию COVID-19, — роль, которую она выполняла, оказывая помощь наиболее уязвимым группам населения. Тем не менее некоторые члены Совета придерживались иных взглядов на роль Миссии. Представитель Соединенных Штатов указал на то, что Миссия не сыграла решающей роли в преодолении напряженности, которая наблюдалась в ходе ряда последних событий, произошедших между Косово и Сербией. Он подтвердил, что временная поддержка, оказанная Силами для Косово под руководством Организации Североатлантического договора, показала, что другие организации могли бы выполнять эту роль более результативно. Оратор вновь заявил, что МООНК вы-

полнила свое предназначение и должна двигаться в направлении своего закрытия, и настоятельно призвал Совет перенаправить ресурсы туда, где они нужны больше всего. Представитель Соединенного Королевства выразила согласие по вопросу о пересмотре роли и обязанностей МООНК, обеспечивающем ей возможность действовать более эффективно и лучше решать современные проблемы. Представитель Норвегии сказала, что, хотя Миссия хорошо адаптировалась к решению новых проблем, в том числе связанных с пандемией COVID-19, делегация ее страны поддержала бы идею рассмотрения возможностей для повышения ее эффективности. Представитель Российской Федерации при этом возразил, что деятельность Миссии остается крайне востребованной, и высказался в поддержку сохранения согласованного бюджетно-кадрового потенциала МООНК и согласованных периодичности и формата открытых брифингов в Совете по косовской проблематике. Кроме того, он выразил надежду на то, что все стоящие перед Миссией вызовы найдут отражение в следующем докладе Генерального секретаря.

После выступлений членов Совета представители как Сербии, так и Косово дважды брали слово для дополнительных заявлений⁶⁶⁸.

⁶⁶⁷ Индия, Китай, Вьетнам и Мексика.

⁶⁶⁸ Более подробную информацию о случаях, когда выступавшие брали слово более одного раза, см. в части II, разд. VIII.

Таблица 1

Заседание: резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8880 15 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (S/2021/861)		Сербия	Специальный представитель Генерального секретаря по Косово и руководитель МООНК Вьоса Османи-Садриу	Все члены Совета, все приглашенные ^a	

^a Специальный представитель приняла участие в заседании по видеоконференцсвязи. Сербия была представлена министром иностранных дел.

Таблица 2

Видеоконференция: резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
13 апреля 2021 года	S/2021/370	Письмо Председателя Совета Безопасности от 15 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

18. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/264](#))

В рассматриваемый период Совет провел одну открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/264](#))»⁶⁶⁹. Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице ниже.

На видеоконференции, состоявшейся 11 февраля⁶⁷⁰, члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, специального представителя Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на Украине и Главного наблюдателя Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине.

Заместитель Генерального секретаря напомнила об одобренных в Париже лидерами Германии, Российской Федерации, Украины и Франции выводах, в которых был намечен ряд шагов по стабилизации ситуации на местах, в том числе путем осуществления мер укрепления доверия и обеспечения устойчивого прекращения огня. Она также напомнила о том, что лидеры договорились поддерживать усилия — как в «нормандском формате», так и в рамках Трехсторонней контактной группы, —

направленные на достижение прогресса в осуществлении тех ключевых положений минских договоренностей, которые касаются вопросов безопасности и политики. В этой связи оратор отметила, что Трехсторонняя контактная группа достигла договоренности об установлении бессрочного режима прекращения огня, который вступил в силу 27 июля 2020 года.

Она указала, что после этого Миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению за правами человека на Украине сообщила о значительном сокращении числа потерь среди гражданского населения, возникающих в результате перестрелок, а также отметила, что обнадеживающими явлениями стали освобождение лиц, содержащихся под стражей в связи с конфликтом, и обмен ими. Заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что в отсутствие прогресса на смежных направлениях — в области безопасности и в политической сфере — общая ситуация остается неустойчивой. Она добавила, что стороны не добились значительного прогресса в осуществлении других согласованных положений, касающихся вопросов политики и безопасности. Притом что обстановка была относительно спокойной, гуманитарная ситуация не улучшалась. Оратор также сообщила, что в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) усугубились трудные социально-экономические условия жизни гражданского населения в затронутых конфликтом районах. Заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что до тех пор, пока не будет выработан способ устойчивого политического урегулирования конфликта на востоке Украины, существует реальный риск отката назад, и выразила

⁶⁶⁹ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 39. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁶⁷⁰ См. [S/2021/159](#).

беспокойство по поводу отмеченного в последние месяцы увеличения числа инцидентов в плане безопасности в нескольких горячих точках вдоль линии соприкосновения. Оратор напомнила о том, что в резолюции 2202 (2015) Совет одобрил Комплекс мер по выполнению Минских соглашений, который, наряду с Минским протоколом и Минским меморандумом, остается единственной согласованной основой для мирного урегулирования конфликта на востоке Украины путем переговоров.

В своем брифинге Специальный представитель Действующего председателя ОБСЕ представила Совету обновленную информацию о работе Трехсторонней контактной группы. Она сообщила, что, несмотря на введенные после начала пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) ограничения на поездки, Трехсторонняя контактная группа продолжала прилагать усилия в целях осуществления минских договоренностей и выполнения задач, поставленных в рамках «нормандской четверки» на саммите, состоявшемся 9 декабря 2019 года в Париже. По вопросу об освобождении лиц, задержанных в связи с конфликтом, и обмена ими в соответствии с принципом «всех на всех» оратор отметила, что шаг вперед был сделан в апреле, когда из-под стражи были освобождены 34 заключенных. Что касается соглашения Трехсторонней контактной группы о дополнительных мерах по стабилизации режима прекращения огня, то Специальный представитель подтвердила, что число нарушений режима прекращения огня, регистрируемых Специальной мониторинговой миссией, по-прежнему значительно меньше, чем в первой половине предыдущего года. Она сказала, что прогресса в решении гуманитарных вопросов и вопросов, связанных с безопасностью, не удастся достичь по политическим причинам, и этот факт вызывает серьезную озабоченность, и в заключение добавила, что если не добиваться прогресса в работе по гуманитарным и политическим вопросам, то будет трудно поддерживать относительное спокойствие на линии фронта.

Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ представил обновленную информацию о ситуации в области безопасности на востоке Украины, о последних событиях, связанных с выполнением минских договоренностей, и о влиянии конфликта на гражданское население. Притом что общая обстановка в плане безопасности вдоль линии соприкосновения оставалась нестабильной, выступавший сказал, что после того, как в рамках Трехсторонней контактной группы было заключено соглашение, уровень вооруженного насилия суще-

ственно снизился и что Миссия отметила самое продолжительное снижение уровня насилия за все время, прошедшее с тех пор, как она начала систематически регистрировать нарушения режима прекращения огня. Несмотря на обязательства сторон, по обе стороны линии соприкосновения было замечено, что недавно там были проведены работы по продлению траншей и укреплению военных сооружений, а также в жилых районах было замечено присутствие тяжелых вооружений, военнослужащих и позиций военного типа, создающее угрозу для гражданского населения. Кроме того, Главный наблюдатель выразил сожаление по поводу того, что обсуждение в рабочей группе по вопросам безопасности в рамках Трехсторонней контактной группы зашло в тупик по вопросу о совместном координационном механизме для отслеживания и расследования предполагаемых нарушений дополнительных мер по укреплению режима прекращения огня. Он подробно рассказал о том, сколь большие жертвы среди гражданского населения возникают по причине применения стрелкового оружия, в результате обстрелов и из-за неразорвавшихся боеприпасов, а также о воздействии связанных с пандемией COVID-19 ограничений, которые препятствуют гражданскому населению в пересечении линии соприкосновения между контролируемыми и неконтролируемыми правительством районами. Оратор сообщил, что нарушения режима прекращения огня по-прежнему наблюдаются в непосредственной близости от нескольких объектов критически важной инфраструктуры. Главный наблюдатель также подчеркнул, что свобода передвижения, закрепленная в мандате Миссии и в минских договоренностях, по-прежнему ограничивается постоянными препятствиями, в частности в районах, не контролируемых правительством. Сохранение этой тенденции приведет к дальнейшему ограничению возможностей Миссии в плане наблюдения за ситуацией на местах и представления объективной и подтвержденной информации, которая в противном случае могла бы использоваться для возобновления усилий за столом переговоров в интересах поддержания режима прекращения огня.

После брифинга члены Совета обсудили вопросы, связанные с осуществлением положений минских договоренностей и сохраняющимися трудностями в достижении устойчивого урегулирования ситуации на востоке Украины. Члены Совета с удовлетворением отметили обнадеживающие события и признаки усилий и верности обязательствам, в частности консенсус, достигнутый в рамках «нормандского формата» на саммите, состоявшемся в

декабре 2019 года в Париже, и вновь заявили о необходимости строгого выполнения резолюции 2202 (2015).

Приветствуя позитивные события, которые произошли после саммита, состоявшегося в 2019 году в Париже, в частности продолжение обмена заключенными, снижение уровня насилия и создание новых зон разъединения, члены Совета выразили глубокую обеспокоенность в связи с недавним скачкообразным ростом числа нарушений режима прекращения огня, с проблемой разминирования и социально-экономическими условиями жизни гражданского населения в затронутых конфликтом районах, — условиями, которые становились еще более неблагоприятными в результате воздействия пандемии COVID-19 и экономических неурядиц.

В этой связи несколько делегаций⁶⁷¹ затронули вопрос о согласованных обязательствах и мерах, связанных с режимом прекращения огня, и некоторые⁶⁷² ссылались на такие меры в отношении неразоружившихся боеприпасов, наземных мин и других взрывных устройств. Между тем как представитель Ирландии призвала прекратить неизбирательные обстрелы жилых районов и объектов критически важной гражданской инфраструктуры и ослабить ограничения на передвижение во избежание усугубления и без того острого гуманитарного кризиса, представитель Норвегии обратилась к сторонам с призывом обеспечить неограниченный гуманитарный доступ к затронутому конфликтом населению в соответствии с их обязательствами по международному гуманитарному праву.

Некоторые члены Совета⁶⁷³ выразили обеспокоенность в связи с ограничениями свободы передвижения Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ и настоятельно призвали все стороны обеспечить безопасный и надежный доступ на всю территорию Украины, включая Крым. Члены Совета⁶⁷⁴ также выразили обеспокоенность по поводу серьезных нарушений и ущемлений прав человека в связи с конфликтом, о которых сообщила миссия по наблюдению за правами человека на Украине Управления Верховного комиссара Организации

Объединенных Наций по правам человека, при этом один из членов⁶⁷⁵ призвал Российскую Федерацию освободить политических заключенных, а другие⁶⁷⁶ призвали ее содействовать полному и неограниченному доступу на всю территорию Украины международных механизмов и органов по наблюдению за правами человека.

По вопросу о проведении местных выборов представитель Франции вновь обратился к российской и украинской сторонам с призывом добиться прогресса в определении политических условий и условий в области безопасности для организации местных выборов, как было согласовано главами государств и правительств в «нормандском формате» на состоявшемся в Париже саммите. Представитель Соединенного Королевства выразила согласие с тем, что выборы в местные органы власти должны предшествовать получению Донбассом особого статуса, однако заявила, что Российская Федерация не обеспечит необходимые для проведения этих выборов условия в плане безопасности. Кроме того, она напомнила Российской Федерации о ее обязательствах вывести своих военнослужащих и вооружение с территории Украины. Представитель Германии, выступая в Совете в качестве участника «нормандской четверки», указал на то, что в нарушение минских договоренностей российские тяжелые вооружения не были выведены с линии соприкосновения.

Государства-члены придерживались разных взглядов в отношении происхождения конфликта на востоке Украины и ответственности за него. Между тем, как несколько ораторов⁶⁷⁷ утверждали, что этот конфликт развязала и продолжала подпитывать Российская Федерация, Российская Федерация заявила, что Украина оккупировала Украину и ведет войну на собственной территории.

Представитель Российской Федерации также заявил, что Киев не желает соблюдать свои обязательства в рамках Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, и напомнил, что Российская Федерация не упомянута как сторона минских договоренностей. Представитель Германии, напротив, указал на то, что, как напомнил бывший президент Украины, в состав Трехсторонней контактной группы входят Российская Федерация, Украина и ОБСЕ. В видеоконференции также принял участие глава

⁶⁷¹ Ирландия, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Соединенные Штаты, Вьетнам и Германия.

⁶⁷² Ирландия, Мексика и Норвегия.

⁶⁷³ Ирландия, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

⁶⁷⁴ Ирландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

⁶⁷⁵ Соединенные Штаты.

⁶⁷⁶ Норвегия и Эстония.

⁶⁷⁷ Эстония, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина и Германия.

делегации Украины в Трехсторонней контактной группе, который рассказал о предпринятых Украиной практических шагах для урегулирования конфликта и пояснил, что по причине искусственного создания препятствий для работы Трехсторонней контактной группы на политическом направлении не удалось достигнуть прогресса в рассмотрении рабочих предложений Украины, касающихся осуществления политических аспектов общих выводов, согласованных в «нормандском формате» на саммите в Париже. Выступавший добавил, что с российской стороны до сих пор не последовало соответствующей реакции на действия Украины на других направлениях.

Кроме того, ряд членов Совета⁶⁷⁸ вновь выразили осуждение в отношении незаконной аннексии

Автономной Республики Крым и города Севастополя, а также оккупации отдельных районов на востоке Украины и призвали Российскую Федерацию изменить свой курс. Напомнив о резолюции 68/262 Генеральной Ассамблеи, представитель Мексики вновь заявил о необходимости уважать единство и территориальную целостность Украины в соответствии с нормами международного права, особенно с принципами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций. В этой связи несколько других членов Совета⁶⁷⁹ также вновь выразили решительную поддержку в отношении суверенитета и территориальной целостности Украины.

⁶⁷⁹ Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Эстония.

⁶⁷⁸ Норвегия, Соединенные Штаты и Эстония.
Подробнее об этом обсуждении см. в части III, разд. I.

Видеоконференция: письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
11 февраля 2021 года	S/2021/159	Письмо Председателя Совета Безопасности от 15 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Ближний Восток

19. Положение на Ближнем Востоке

В рассматриваемый период Совет провел 23 заседания в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». В соответствии с предыдущей практикой большинство заседаний по этому пункту проходили в формате брифинга⁶⁸⁰. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблицах ниже. Кроме того, члены Совета провели в общей сложности 17 открытых видеоконференций в связи с этим пунктом⁶⁸¹. Более подробная информация о

видеоконференциях приводится в таблицах ниже. В рамках этого пункта как на заседаниях, так и в ходе видеоконференций члены Совета рассмотрели целый ряд тем, главным образом связанных с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, конфликтом в Йемене, мандатом Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) и мандатом Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). В 2021 году Совет провел также три закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для

⁶⁸⁰ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁶⁸¹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии

COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

СОООНР и ВСООНЛ⁶⁸². Помимо этих заседаний и видеоконференций, члены Совета провели для обсуждения этого пункта повестки неофициальные консультации полного состава и закрытые видеоконференции⁶⁸³.

В 2021 году Совет принял в связи с этим пунктом в общей сложности шесть резолюций. 14 июля Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) на один год, до 15 июля 2022 года⁶⁸⁴. 25 февраля Совет продлил до 28 февраля 2022 года срок действия санкционных мер, введенных в связи с ситуацией в Йемене, и на 13 месяцев, до 28 марта 2022 года, продлил срок действия мандата Группы экспертов по Йемену⁶⁸⁵. Кроме того, Совет дважды продлевал на 6 месяцев мандат СОООНР⁶⁸⁶ и на 12 месяцев, до 31 августа 2022 года, продлил мандат ВСООНЛ⁶⁸⁷.

В рассматриваемый период основное внимание в рамках заседаний и видеоконференций, проводившихся в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, по-прежнему уделялось трем основным аспектам: осуществлению под руководством и при непосредственном участии самих сирийцев политического процесса в целях прекращения конфликта; гуманитарной ситуации в стране, включая вопросы, связанные с защитой гражданского населения, усугублением экономического кризиса и обеспечением гуманитарного доступа; и распространению и применению химического оружия. Брифинги, касающиеся политического процесса и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике, часто проводились в ходе тех же заседаний или видеоконференций, тогда как брифинги, посвященные распространению и применению химического оружия, проводились отдельно на специ-

альных заседаниях и открытых видеоконференциях⁶⁸⁸.

Что касается политического процесса, то члены Совета регулярно заслушивали ежемесячные брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Сирии об усилиях по достижению политического урегулирования конфликта⁶⁸⁹. В связи с этим основное внимание в рамках брифингов и обсуждений в 2021 году уделялось ходу работы Конституционного комитета по подготовке конституционного текста и таким необходимым для осуществления резолюции 2254 (2015) элементам, как прочное общенациональное прекращение огня, проблема содержащихся под стражей, похищенных и пропавших без вести лиц, взаимодействие с представителями гражданского общества и женских групп для обеспечения их значимого участия в политическом процессе и конструктивная международная дипломатия с ключевыми международными заинтересованными сторонами. В апреле и мае в связи с проходившими в Сирийской Арабской Республике президентскими выборами Специальный посланник заявил, что эти выборы были назначены в рамках действующей Конституции и не являются частью политического процесса, установленного резолюцией 2254 (2015), и добавил, что Организация Объединенных Наций не участвует в проведении этих выборов и не имеет мандата на это⁶⁹⁰. В этой связи он подчеркнул, что в соответствии с этой резолюцией Организации Объединенных Наций было поручено содействовать политическому процессу, который завершится организацией в соответствии с новой Конституцией свободных и справедливых выборов, которые пройдут под наблюдением Организации Объединенных Наций с соблюдением самых высоких международных стандартов прозрачности и подотчетности и при обеспечении права участия всех сирийцев, в том числе членов диаспоры⁶⁹¹. Кроме того, Специальный посланник неоднократно подчеркивал важность работы по достижению общенационального прекращения огня как способа решения сохраняющейся проблемы, создаваемой террористическими группировками, включенными в перечень Совета Безопасности, в Сирийской Арабской Республике как в условиях отно-

⁶⁸² Были проведены по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; По СОООНР см. S/PV.8793 (10 июня) и S/PV.8920 (7 декабря); по ВСООНЛ см. S/PV.8832 (6 августа). См. также A/76/2, часть II, гл. 20.

⁶⁸³ См. A/76/2, часть II, гл. 2.В. См. также S/2021/683, S/2021/938, S/2021/1014 и S/2021/1032. В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в форме закрытых видеоконференций.

⁶⁸⁴ См. резолюцию 2586 (2021), п. 1.

⁶⁸⁵ См. резолюцию 2564 (2021), пп. 2 и 9.

⁶⁸⁶ См. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 15.

⁶⁸⁷ См. резолюцию 2591 (2021), п. 1.

⁶⁸⁸ Более подробную информацию о формате заседаний по данному пункту см. в Справочнике, Дополнения за 2018 и 2019 годы.

⁶⁸⁹ См. S/2021/75, S/2021/265, S/2021/418, S/2021/506, S/PV.8805, S/PV.8841, S/PV.8866, S/PV.8888 и S/PV.8937.

⁶⁹⁰ См. S/2021/418 и S/2021/506.

⁶⁹¹ См. S/2021/418.

сительного, но хрупкого спокойствия⁶⁹², так и в условиях эскалации насилия⁶⁹³. Он сообщил также о ходе взаимодействия с сопредседателями Конституционного комитета и Консультативного совета сирийских женщин и повторил свой призыв к устранению препятствий в решении проблемы содержащихся под стражей, похищенных и пропавших без вести лиц. В этой связи он призвал правительство Сирийской Арабской Республики и все другие сирийские стороны в одностороннем порядке освободить задержанных и похищенных лиц и принять конструктивные меры для решения проблемы пропавших без вести лиц. 27 октября после шестой сессии Конституционного комитета в Женеве Специальный посланник проинформировал Совет о том, что проекты конституционных текстов обсуждались, однако сопредседатели не смогли договориться о механизме дальнейшего достижения прогресса в обсуждениях, в результате чего по завершении заседания Комитетом не было достигнуто ни консенсуса в отношении каких-либо пунктов, ни предварительной договоренности⁶⁹⁴. 20 декабря он подтвердил, что стремится вновь созвать седьмую сессию Конституционного комитета, который будет функционировать под руководством и при активном участии самих сирийцев и при содействии Организации Объединенных Наций, как только будут достигнуты соответствующие договоренности. В этой связи он отметил необходимость продуктивного процесса составления проекта, соответствующего мандату Комитета⁶⁹⁵. В ходе брифингов Специальный посланник отметил новую форму конструктивной международной дипломатии. Он сообщил о проведенных им с ключевыми государствами предварительных обсуждениях по поводу поэтапного подхода как способа преодоления разногласий между различными заинтересованными сторонами и укрепления доверия для содействия достижению ощутимых результатов⁶⁹⁶. В конце 2021 года Специальный посланник констатировал сохранение высокого уровня недоверия между сторонами. Вместе с тем он выразил надежду на то, что заинтересованные стороны смогут определить и согласовать постепенные, взаимные, обоюдные, реалистичные, четкие и поддающиеся проверке шаги, которые могут предприниматься параллельно в целях укрепле-

ния доверия и содействия продвижению вперед в политическом процессе⁶⁹⁷.

Помимо брифингов Специального посланника, в 2021 году для членов Совета были проведены брифинги четырех представителей гражданского общества, посвященные политической ситуации в стране, в частности таким темам, как проблема содержащихся под стражей, похищенных и пропавших без вести лиц, участие женщин в политическом процессе и работа Конституционного комитета по осуществлению резолюции 2254 (2015)⁶⁹⁸.

В связи с гуманитарной ситуацией в Сирийской Арабской Республике члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи и исполняющего обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и координатора чрезвычайной помощи⁶⁹⁹. Основное внимание в рамках этих брифингов было уделено выводам, содержащимся в докладах Генерального секретаря об осуществлении соответствующих резолюций, в том числе резолюции 2585 (2021), в которой Совет продлил срок действия разрешения на проведение трансграничных гуманитарных операций⁷⁰⁰. В ходе брифингов регулярно представлялась обновленная информация о гуманитарной ситуации в различных частях страны, в частности в Идлибе на северо-западе Сирийской Арабской Республики и в лагерях беженцев Эр-Рукбан и Эль-Холь, об усилиях по оказанию гуманитарной помощи с пересечением границы и линий противостояния и о распределении по всей стране вакцин с помощью Механизма COVAX по обеспечению глобального доступа к вакцинам против COVID-19. В течение года в рамках брифингов Совету также представлялись доклады о ходе оказания

⁶⁹⁷ См. S/PV.8937.

⁶⁹⁸ Совет заслушал следующие брифинги: члена и бывшего Председателя-Докладчика Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека — 15 марта (см. S/2021/265); защитницы прав сирийских женщин и члена Политического движения сирийских женщин — 25 июня (см. S/PV.8805); основателя и директора организации содействия развитию и оказания помощи «Сава» — 28 сентября (см. S/PV.8866); и генерального координатора Сирийской национальной конференции — 27 октября (см. S/PV.8888).

⁶⁹⁹ См. S/2021/75, S/2021/418, S/2021/506, S/PV.8803, S/PV.8841, S/PV.8861, S/PV.8888 и S/PV.8937.

⁷⁰⁰ Резолюция 2585 (2021), п. 2.

⁶⁹² См. S/2021/265, S/2021/418 и S/2021/506.

⁶⁹³ См. S/PV.8841 и S/PV.8888.

⁶⁹⁴ См. S/PV.8888.

⁶⁹⁵ См. S/PV.8937.

⁶⁹⁶ См. S/2021/418, S/2021/506, S/PV.8805, S/PV.8841, S/PV.8866, S/PV.8888 и S/PV.8937.

гуманитарной помощи с пересечением границы и линий противостояния на северо-западе Сирийской Арабской Республики, при этом подчеркивалось, что предоставление трансграничной помощи остается центральным компонентом мер гуманитарного реагирования.

В преддверии истечения 10 июля 2021 года срока действия механизма доставки гуманитарной помощи ⁷⁰¹ Генеральный секретарь настоятельно призвал членов Совета достичь консенсуса и еще на один год предоставить разрешение на осуществление трансграничных операций, которые представляют собой жизненно важный канал оказания помощи, подчеркнув, что неспособность продлить срок действия разрешения Совета будет иметь разрушительные последствия ⁷⁰². Помимо брифингов Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи и исполняющего обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и координатора чрезвычайной помощи, члены Совета в ходе заседаний и видеоконференций заслушали посвященные гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике брифинги Директора-исполнителя Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) ⁷⁰³ и шести представителей гражданского общества ⁷⁰⁴.

Что касается применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике, то члены Совета на регулярной основе заслушивали брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения и ее заместителя о ходе осуществления резолюции 2118 (2013) о ликвидации сирийской программы по химическому оружию. Совет ежемесячно, за исключением июля и ноября, заслушивал в рамках открытых видеоконференций или открытых заседа-

ний ⁷⁰⁵ брифинги Высокого представителя, что соответствует практике, применявшейся в 2020 году ⁷⁰⁶. В ходе своих брифингов Высокий представитель сообщала о деятельности Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и информировала Совет о работе, проводимой Группой по оценке объявлений, миссией по установлению фактов и Группой по расследованию и идентификации, а также о продолжающемся воздействии пандемии COVID-19 на работу ОЗХО. Она вновь обращала внимание на важность урегулирования всех остающихся нерешенными вопросов, касающихся первоначального объявления Сирийской Арабской Республики. 6 мая ⁷⁰⁷ Высокий представитель приняла к сведению решение, принятое на двадцать пятой сессии Конференции государств — участников Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и предусматривающее приостановление действия прав и привилегий Сирийской Арабской Республики в соответствии с Конвенцией. и призвала Сирийскую Арабскую Республику к всестороннему сотрудничеству с ОЗХО. Кроме того, на последнем в рассматриваемом году брифинге 8 декабря ⁷⁰⁸ она проинформировала Совет о том, что в соответствии с принятым в апреле решением права и привилегии Сирийской Арабской Республики будут восстановлены только после того, как Генеральный директор ОЗХО сообщит Исполнительному совету, что Сирийская Арабская Республика завершила принятие всех мер, предусмотренных в пункте 5 решения EC94/DEC.2 Исполнительного совета, чего Сирийская Арабская Республика еще не сделала. В июне ⁷⁰⁹ в дополнение к брифингу Высокого представителя члены Совета заслушали брифинг Генерального директора ОЗХО, который сообщил о ходе работы над досье по сирийскому химическому оружию после публикации в апреле 2021 года второго доклада Группы по расследованию и идентификации, касающегося применения химического оружия в Саракибе в 2018 году.

В 2021 году на своих заседаниях в связи с конфликтом в Йемене Совет по-прежнему уделял основное внимание трем отдельным вопросам, а именно: политическому процессу, направленному

⁷⁰¹ См. резолюцию 2533 (2020).

⁷⁰² См. S/PV.8803.

⁷⁰³ См. S/2021/315.

⁷⁰⁴ Совет заслушал следующие брифинги: главы подразделения организации «Спаси детей» по реагированию на сирийский кризис — 25 февраля (см. S/2021/206); основателя фонда «Аль Амаль» — 29 марта (см. S/2021/315); директора странового отделения организации «КЭР» в Турции — 23 июня (см. S/PV.8803); Генерального секретаря Сирийского общества Красного Полумесяца — 24 августа (см. S/PV.8841); регионального директора организации «Помощь и развитие Сирии» — 15 сентября (см. S/PV.8861); и врача-педиатра и защитницы прав женщин и детей — 20 декабря (см. S/PV.8937).

⁷⁰⁵ См. S/2021/22, S/2021/109, S/2021/226, S/2021/337, S/2021/446, S/PV.8785, S/PV.8830, S/PV.8849, S/PV.8872 и S/PV.8921.

⁷⁰⁶ Более подробную информацию о практике, применявшейся в 2020 году, см. в Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть I, разд. 20.

⁷⁰⁷ См. S/2021/446.

⁷⁰⁸ См. S/PV.8921.

⁷⁰⁹ См. S/PV.8785.

на поиск путей урегулирования конфликта, гуманитарной ситуации в стране и санкционным мерам, введенным в отношении физических и юридических лиц, которые обозначены как совершающие или поддерживающие действия, угрожающие миру, безопасности или стабильности в Йемене.

Что касается политического процесса, то члены Совета регулярно заслушивали брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Йемену⁷¹⁰. Кроме того, они заслушали брифинг помощника Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаменте операций в пользу мира⁷¹¹. Внимание в рамках этих брифингов было сосредоточено на информировании Совета о статусе Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса и шагах по всеобъемлющему политическому урегулированию и осуществлению Эр-Риядского соглашения, в том числе об итогах консультаций между сторонами. В связи с принятым Соединенными Штатами в январе 2021 года решением о включении «Ансар Аллах» в перечень иностранных террористических организаций Специальный посланник заявил о том, что он крайне обеспокоен последствиями этого решения для предпринимаемых усилий по сближению сторон и его гуманитарными последствиями. Соответственно, он призвал отменить это решение по гуманитарным соображениям при первой же возможности⁷¹². Он вновь призвал к общенациональному прекращению огня, снятию ограничений на ввоз импортируемых товаров через порт Ходейда и открытию международного аэропорта в Сане. Он также призвал стороны договориться о немедленном и безоговорочном освобождении заключенных и задержанных и добиться прогресса в работе над этим досье⁷¹³. В декабре вновь назначенный Специальный посланник выразил глубокую озабоченность по поводу значительной военной эскалации и непрекращающегося насилия в Йемене, что может быть сопряжено с риском открытия новой главы войны в Йемене, подчеркнул важность предоставления Посланнику безусловного и регулярного доступа для обеспечения всеобъемлющего процесса и отметил, что для того, чтобы найти долговременное решение для урегулирования этого конфликта,

необходимо в приоритетном порядке и без предварительных условий наладить и поддерживать все каналы связи⁷¹⁴. В течение всего года в ходе брифингов обоих специальных посланников также особо отмечалась важность конструктивного участия женщин во всех аспектах всеобъемлющего мирного процесса и учета гендерной проблематики при решении всех вопросов⁷¹⁵. В 2021 году Совет заслушал также брифинги трех представителей гражданского общества, посвященные участию женщин в мирном процессе, плану гуманитарного реагирования для страны и политическим и экономическим событиям в Йемене⁷¹⁶. Заявив, что женщины были лишены своей официальной и значимой роли в рамках мирного процесса, осуществляемого под руководством Организации Объединенных Наций, и были исключены из состава нового правительства Йемена, основатель и руководитель программ Центра развития потенциала молодежи «СОС» призвала к обеспечению непосредственного участия женщин, как это предусмотрено резолюцией 1325 (2000)⁷¹⁷.

Что касается гуманитарной ситуации в Йемене, то Совет заслушивал брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи или его заместителя и директора или заместителя директора Отдела операций и информационно-разъяснительной работы Управления по координации гуманитарных вопросов, которые часто проводились вместе с брифингами Специального посланника. Докладчики уделяли особое внимание ухудшению ситуации в области безопасности, которое привело к усугублению гуманитарного кризиса в стране. Они отмечали, что обострение гуманитарного кризиса было обусловлено коллапсом экономики и рисками в области защиты, которые в непропорционально высокой степени затрагивают гражданское население, в частности детей и внутренне перемещенных лиц. Кроме того, они обращали особое внимание на необходимость обеспечения безопасного, своевременного и устойчивого гуманитарного доступа и возобновления усилий по прекращению конфликта.

⁷¹⁴ См. S/PV.8929.

⁷¹⁵ См. S/2021/372, S/PV.8797, S/PV.8854 и S/PV.8878.

⁷¹⁶ Совет заслушал следующие брифинги: основателя и руководителя программ Центра развития потенциала молодежи «СОС» — 15 июня (см. S/PV.8797); исполнительного директора Фонда развития в интересах девочек Мариба — 10 сентября (см. S/PV.8854); и научного сотрудника Центра стратегических исследований Саны — 14 октября (см. S/PV.8878).

⁷¹⁷ См. S/PV.8797.

⁷¹⁰ См. S/2021/56, S/2021/167, S/2021/266, S/2021/372, S/2021/465, S/PV.8797, S/PV.8854, S/PV.8878 и S/PV.8929.

⁷¹¹ См. S/PV.8840.

⁷¹² См. S/2021/56.

⁷¹³ См. S/2021/56, S/2021/167 и S/2021/372.

Члены Совета также заслушали следующие брифинги: Директора-исполнителя Всемирной продовольственной программы — о гуманитарных последствиях решения Соединенных Штатов Америки от 14 января 2021 года (впоследствии отмененного 18 февраля) о включении «Ансар Аллах» в перечень иностранных террористических организаций⁷¹⁸; Исполнительного директора Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде — о серьезных последствиях утечки нефти из плавучего однокорпусного нефтехранилища “FSO Safer” для региона в случае значительного разлива нефти⁷¹⁹; и Директора-исполнителя ЮНИСЕФ — о воздействии пандемии COVID-19 на систему общественного здравоохранения и социально-экономическое положение в Йемене, в частности на жизни детей и их семей⁷²⁰. Совет заслушал также брифинг представителя гражданского общества о гуманитарной ситуации на местах в Йемене⁷²¹.

Кроме того, члены Совета заслушали брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), в связи с санкциями в отношении Йемена⁷²².

Все изложенные выше вопросы, касающиеся конфликтов в Сирийской Арабской Республике и Йемене и мандатов СОООНР и ВСООНЛ, также нашли отражение в решениях Совета в 2021 году.

В связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике и с учетом истечения срока полномочий механизма гуманитарных трансграничных операций, который в последний раз был продлен 11 июля 2020 года резолюцией 2533 (2020)⁷²³, Совет провел 9 июля 2021 года заседание для рассмотрения представленного Ирландией, Норвегией, Российской Федерацией и Соединенными Штатами проекта резолюции о продлении срока действия механизма⁷²⁴. Совет единогласно принял резолюцию 2585 (2021),

в которой он продлил срок действия решений, содержащихся в пунктах 2 и 3 резолюции 2165 (2014), на шесть месяцев, до 10 января 2022 года, только в отношении пункта пересечения границы «Баб-эль-Хава» с его продлением еще на шесть месяцев, до 10 июля 2022 года, при условии представления Генеральным секретарем доклада по вопросам существа с особым акцентом на прозрачности операций и прогрессе в обеспечении доступа через линии противостояния при удовлетворении гуманитарных потребностей⁷²⁵. Совет также просил Генерального секретаря освещать в своих докладах общие тенденции в части проведения Организацией Объединенных Наций операций на линии соприкосновения, в частности об осуществлении вышеупомянутой деятельности по улучшению всех форм доставки гуманитарной помощи на территории Сирийской Арабской Республики и о проектах скорейшего восстановления⁷²⁶. После принятия резолюции несколько членов Совета выступили и приветствовали единогласное принятие резолюции 2585 (2021)⁷²⁷. Представитель Соединенных Штатов подчеркнула важность того, что Российская Федерация и Соединенные Штаты смогли объединиться в рамках гуманитарной инициативы, которая служит интересам сирийского народа. Представитель Российской Федерации отметил, что эта резолюция является важнейшей вехой на пути урегулирования сирийского кризиса, и указал на то, что в ней впервые делается акцент на необходимости совершенствования поставок через линии соприкосновения и что члены Совета дали «зеленый свет» на то, чтобы трансграничный механизм постепенно дополнялся, а затем и заменялся поставками через линии соприкосновения. Приветствовав единогласное принятие резолюции, представитель Китая отметил, что крайне важно повысить эффективность мониторинга трансграничных поставок, поскольку это поможет предотвратить использование пунктов пересечения границы для целей, не предусмотренных мандатом Совета. Он добавил, что в проекте резолюции многое можно улучшить в аспектах, касающихся отмены односторонних санкций, и что его делегация ожидает, что члены Совета продолжат принимать эффективные меры в целях устранения негативных последствий односторонних санкций. Представитель Мексики, отметив, что ее делегация предпочла бы увидеть задающий более высокую планку текст,

⁷¹⁸ См. S/2021/56.

⁷¹⁹ См. S/PV.8786.

⁷²⁰ См. S/PV.8840.

⁷²¹ Региональный директор по Ближнему Востоку и Северной Африке организации «КЭР» провела для Совета брифинг 16 марта (см. S/2021/266).

⁷²² См. S/2021/167. См. также S/2021/79. Этот же Председатель 13 декабря выступил перед Советом с информационным сообщением в рамках посвященных итогам года брифингов покидающих свои посты председателей различных вспомогательных органов по пункту «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности» (см. S/PV.8928). Более подробную информацию см. в разд. 29 ниже.

⁷²³ Резолюция 2533 (2020), п. 2.

⁷²⁴ См. S/PV.8817. Проект резолюции см. в S/2021/636.

⁷²⁵ Резолюция 2585 (2021), п. 2.

⁷²⁶ Там же, п. 5.

⁷²⁷ См. S/PV.8817 (Соединенные Штаты, Российская Федерация, Норвегия, Индия, Китай, Эстония, Соединенное Королевство, Кения, Тунис, Мексика и Франция).

нацеленный на преодоление сложной гуманитарной ситуации, в которой находится Сирийская Арабская Республика, заявила, что продление договоренности о работе пункта в Баб-эль-Хаве на 12 месяцев позволит продолжить гуманитарные операции, добавив определенности при планировании деятельности и бюджета. Представитель Франции заявил, что обновленного механизма недостаточно для удовлетворения гуманитарных потребностей, и выразил сожаление в связи с тем, что не были вновь открыты контрольно-пропускные пункты Баб-эс-Салям и Эль-Ярубия. Вместе с тем он добавил, что резолюция 2585 (2021) не может быть истолкована как указание на изменение хорошо известной позиции Франции, и вновь подтвердил, что Франция не будет финансировать восстановление и не отменит санкции до тех пор, пока не начнется полноценное осуществление заслуживающего доверия политического процесса в соответствии с резолюцией 2254 (2015). Он разъяснил также, что эта резолюция не подразумевает передачи не предназначенных для обнародования данных о получателях помощи и гуманитарных партнерах.

Что касается конфликта в Йемене, то 14 июля Совет принял резолюцию 2586 (2021) по МООНСХ, в которой продлил мандат Миссии на 12 месяцев, до 15 июля 2022 года⁷²⁸. В этой резолюции Совет подтвердил действующий мандат Миссии, включая следующие задачи: возглавлять и поддерживать работу Координационного комитета по передислокации в целях наблюдения за соблюдением режима прекращения огня на территории всей мухафазы Ходейда, за передислокацией сил и за операциями по разминированию; следить за соблюдением сторонами режима прекращения огня и за взаимной передислокацией сил из города Ходейда и портов Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса; работать со сторонами, с тем чтобы безопасность в городе Ходейда и портах Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса обеспечивалась местными силами безопасности в соответствии с законодательством Йемена; и содействовать оказанию поддержки Организацией Объединенных Наций и координировать ее в порядке оказания сторонам помощи в деле осуществления Соглашения по Ходейде в полном объеме⁷²⁹. Совет просил также Генерального секретаря оперативно обеспечить полное развертывание МООНСХ с учетом воздействия пандемии COVID-19 и призвал стороны Соглашения по Ходейде оказывать поддержку Организации Объединенных Наций, в том числе обеспечи-

вая защиту, безопасность и охрану здоровья персонала МООНСХ, а также беспрепятственное и оперативное перемещение в Йемен и по его территории персонала, имущества, запасов и основных предметов снабжения МООНСХ⁷³⁰.

Что касается санкционных мер, введенных в связи с конфликтом в Йемене, то 25 февраля Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию 2564 (2021), при этом Российская Федерация при голосовании воздержалась. В этой резолюции Совет продлил до 28 февраля 2022 года срок действия введенных санкционных мер и на 13 месяцев, до 28 марта 2022 года, продлил срок действия мандата Группы экспертов по Йемену⁷³¹. Совет постановил также, что физическое лицо, указанное в приложении к резолюции, подпадает под действие мер, введенных пунктами 11 и 15 резолюции 2140 (2014) и пунктом 14 резолюции 2216 (2015), и в этой связи заявил также, что сексуальное насилие в условиях вооруженного конфликта или вербовка и использование детей в вооруженном конфликте в нарушение норм международного права могут составлять акт, указанный в пункте 18 с) резолюции 2140 (2014), и, следовательно, подпадающий под действие санкций акт совершения или поддержки действий, угрожающих миру, безопасности или стабильности Йемена⁷³². В этой связи делегации Ирландии, Мексики, Соединенных Штатов и Эстонии в своих заявлениях с разъяснением мотивов голосования приветствовали включение в санкционный перечень лица, причастного к нарушениям международного гуманитарного права и ущемлению прав человека в Йемене, включая запугивание и применение систематических арестов, задержаний, пыток, актов сексуального насилия и изнасилований в отношении политически активных женщин⁷³³. Делегации Ирландии и Мексики в совместном заявлении с разъяснением мотивов голосования также приветствовали включение формулировки о привлечении к ответственности за нарушения международного гуманитарного права и за нарушения и ущемления прав человека, а также положения об участии женщин в политическом процессе. Вместе с тем они выразили сожаление по поводу того, что в резолюцию было включено упо-

⁷³⁰ Резолюция 2586 (2021), п. 5.

⁷³¹ Резолюция 2564 (2021), пп. 2 и 9. Более подробную информацию о санкционных мерах см. в части VII, разд. III, а более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2140 (2014), и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.

⁷³² Резолюция 2564 (2021), пп. 3 и 8.

⁷³³ См. S/2021/194.

⁷²⁸ Резолюция 2586 (2021), п. 1.

⁷²⁹ Там же, п. 2 а)–d). Более подробную информацию о мандате МООНСХ см. в части X, разд. II.

минание о «равенстве полов», и подчеркнули, что основой любых обсуждений в будущем должна служить формулировка «гендерное равенство», поскольку она является давно принятой согласованной формулировкой Совета, которая используется в вопросах, касающихся женщин и мира и безопасности. Делегация Российской Федерации, воздержавшаяся при голосовании, в своем заявлении с разъяснением мотивов голосования заявила, что не все выраженные ею обеспокоенности были учтены и что отсутствует уверенность в том, что данная резолюция сможет каким-либо образом способствовать усилиям Организации Объединенных Наций, направленным на продвижение политического диалога и мирного процесса в Йемене. В заявлении также говорилось о том, что в ходе консультаций делегация Российской Федерации отметила ряд нововведений, с которыми она могла согласиться, а также выступила с предложениями, направленными на то, чтобы исправить текст, и что некоторые включенные в проект резолюции положения не обсуждались должным образом в рамках Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014). Отметив, что любой санкционный режим — сам по себе не цель, а лишь средство, необходимое для того, чтобы положить конец конфликтам, делегация подтвердила, что предпринимаемые Комитетом действия должны соответствовать стратегической цели достижения всестороннего йеменского урегулирования.

В 2021 году мандат СОООНР дважды продлевался на шесть месяцев: до 31 декабря 2021 года резолюцией 2581 (2021) и до 30 июня 2022 года резолюцией 2613 (2021)⁷³⁴. В этих резолюциях Совет просил СОООНР принять все соответствующие меры к обеспечению безопасности, защиты и охраны здоровья всех сотрудников СОООНР в соответствии с резолюцией 2518 (2020) с учетом воздействия пандемии COVID-19⁷³⁵. Совет просил также Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, принять меры к увеличению численности женщин в составе СОООНР, а также к обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин из силовых и гражданских структур во всех аспектах операций по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая старшие руководящие должности, и обеспечить выполнение дру-

гих соответствующих положений резолюции 2538 (2020)⁷³⁶.

В связи с ситуацией в Ливане Совет единогласно принял резолюцию 2591 (2021) о продлении мандата ВСООНЛ на один год до 31 августа 2022 года⁷³⁷. Совет просил ВСООНЛ в соответствии с резолюцией 1701 (2006) принимать временные и особые меры по оказанию содействия и помощи Ливанским вооруженным силам с предоставлением соответствующих дополнительных нелетальных материальных средств (топлива, продовольствия и медикаментов) и логистической поддержки в течение ограниченного периода продолжительностью в шесть месяцев в пределах имеющихся ресурсов без последующего увеличения бюджета. Совет добавил, что эти меры не должны рассматриваться в будущем в качестве прецедента и должны приниматься в рамках совместных мероприятий Ливанских вооруженных сил и ВСООНЛ в строгом соответствии с проводимой Организацией Объединенных Наций политикой должной осмотрительности в вопросах прав человека и без ущерба для мандата ВСООНЛ и его выполнения, их замысла операций и правил применения вооруженной силы при полном уважении суверенитета Ливана и по просьбе ливанских властей⁷³⁸. Совет просил также, чтобы ВСООНЛ в полной мере учитывали гендерные соображения, рассматривая их как неперенный атрибут всех элементов своего мандата, и оказывали ливанским властям содействие в обеспечении полноценного, равноправного, эффективного и конструктивного участия, вовлеченности и представленности женщин на всех уровнях принятия решений, в том числе в секторе безопасности, и содействовали выполнению плана действий по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Совет просил далее улучшить отчетность ВСООНЛ Совету по этому вопросу⁷³⁹.

Для облегчения освещения этого пункта информация о заседаниях и видеоконференциях приводится ниже в шести таблицах и под четырьмя заголовками, а именно: а) Сирийская Арабская Республика; б) Йемен; в) Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением; и д) Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане.

⁷³⁴ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 15. Более подробную информацию о мандате СОООНР см. в части X, разд. I.

⁷³⁵ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 8.

⁷³⁶ Там же, п. 13.

⁷³⁷ Резолюция 2591 (2021), п. 1. См. также разд. 22 ниже. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

⁷³⁸ Резолюция 2591 (2021), п. 11.

⁷³⁹ Там же, п. 26.

Таблица 1

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8785 3 июня 2021 года	Письмо Генерального секретаря (S/2021/514) от 27 мая 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Высокий представитель по вопросам разоружения, Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО)	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8803 23 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014) , 2165 (2014) , 2191 (2014) , 2258 (2015) , 2332 (2016) , 2393 (2017) , 2401 (2018) , 2449 (2018) , 2504 (2020) и 2533 (2020) (S/2021/583)		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Действующий заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, директор странового отделения организации «КЭР» в Турции	Генеральный секретарь, 14 членов Совета ^b , все приглашенные	
S/PV.8805 25 июня 2021 года			Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, защитница прав сирийских женщин и член Политического движения сирийских женщин	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8817 9 июля 2021 года		Проект резолюции, представленный Ирландией, Норвегией, Российской Федерацией, Соединенными Штатами (S/2021/636)	Сирийская Арабская Республика		11 членов Совета ^c , приглашенный	Резолюция 2585 (2021) 15-0-0
S/PV.8830 4 августа 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 29 июля 2021 года на имя Председателя Совета		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика	Заместитель Высокого представителя по вопросам разоружения	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
	Безопасности (S/2021/692)					
S/PV.8841 24 августа 2021 года	Доклад Генерального секретаря о выполнении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018), 2449 (2018), 2504 (2020), 2533 (2020) и 2585 (2021) (S/2021/735)		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Генеральный секретарь Сирийского общества Красного Полумесяца	Все члены Совета ^d , все приглашенные	
S/PV.8849 2 сентября 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 30 августа 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/764)		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Высокий представитель по вопросам разоружения	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8861 15 сентября 2021 года			Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, региональный директор организации «Помощь и развитие Сирии»	14 членов Совета ^e , все приглашенные	
S/PV.8866 28 сентября 2021 года			Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря, основатель и директор организации содействия развитию и оказания помощи «Сава»	Все члены Совета, все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8872 4 октября 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 30 сентября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/842)		Сирийская Арабская Республика, Турция	Высокий представитель по вопросам разоружения	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8888 27 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о выполнении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014) , 2165 (2014) , 2191 (2014) , 2258 (2015) , 2332 (2016) , 2393 (2017) , 2401 (2018) , 2449 (2018) , 2504 (2020) , 2533 (2020) и 2585 (2021) (S/2021/890)		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, генеральный координатор Сирийской национальной конференции	Все члены Совета ^d , все приглашенные	
S/PV.8921 8 декабря 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 30 ноября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/989)		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Высокий представитель по вопросам разоружения	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8937 20 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о выполнении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014) , 2165 (2014) , 2191 (2014) , 2258 (2015) , 2332 (2016) , 2393 (2017) , 2401 (2018) , 2449 (2018) , 2504 (2020) , 2533 (2020) и 2585 (2021) (S/2021/1029)		Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, врач-педиатр сирийского происхождения и защитница прав женщин и детей	Все члены Совета ^d , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
	Доклад Генерального секретаря о гуманитарных операциях Организации Объединенных Наций в Сирийской Арабской Республике (S/2021/1030)					

^a Генеральный директор ОЗХО принял участие в заседании по видеоконференцсвязи.

^b Вьетнам, Индия, Ирландия (также от имени Норвегии, которая вместе с ней курирует вопрос о гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике), Кения, Китай, Мексика, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

^c Индия, Кения, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

^d Представитель Ирландии выступила также от имени Норвегии, являющейся ее сокуратором.

^e Вьетнам, Индия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия (также от имени Ирландии, являющейся ее сокуратором), Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

Таблица 2

Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
5 января 2021 года	S/2021/22	Письмо Председателя Совета Безопасности от 7 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
20 января 2021 года	S/2021/75	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
3 февраля 2021 года	S/2021/109	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 февраля 2021 года	S/2021/206	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
4 марта 2021 года	S/2021/226	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
15 марта 2021 года	S/2021/265	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 марта 2021 года	S/2021/315	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
6 апреля 2021 года	S/2021/337	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
28 апреля 2021 года	S/2021/418	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
6 мая 2021 года	S/2021/446	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
26 мая 2021 года	S/2021/506	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 3
Заседания: положение на Ближнем Востоке — Йемен

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8786 3 июня 2021 года			Йемен	Директор-исполнитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, директор Отдела операций и информационно-разъяснительной работы Управления по координации гуманитарных вопросов	Все приглашенные	
S/PV.8797 15 июня 2021 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
				ря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, руководитель программ Центра развития потенциала молодежи «СОС»		
S/PV.8819 14 июля 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 3 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/528)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/640)				Резолюция 2586 (2021) 15-0-0
S/PV.8840 23 августа 2021 года			Йемен	Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаменте операций в пользу мира, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, Директор-исполнитель Детского фонда Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8854 10 сентября 2021 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель директора Отдела операций и информационно-разъяснительной работы Управления по координации гуманитарных вопросов, исполнительный директор Фонда развития в интересах девочек Мариба	Все члены Совета, все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8878 14 октября 2021 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, научный сотрудник Центра стратегических исследований Саны	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8929 14 декабря 2021 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам	Все члены Совета, все приглашенные	

^a Директор Отдела координации Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов принял участие в заседании по видеоконференцсвязи.

Таблица 4
Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке — Йемен

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
14 января 2021 года	S/2021/56	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
18 февраля 2021 года	S/2021/167	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 февраля 2021 года	S/2021/189	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2564 (2021) 14-0-1 ^a (принята на основании Главы VII) S/2021/194
16 марта 2021 года	S/2021/266	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
15 апреля 2021 года	S/2021/372	Письмо Председателя Совета Безопасности от 19 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
12 мая 2021 года	S/2021/465	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

^a За: Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; *против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Российская Федерация.

Таблица 5

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8806 29 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (S/2021/516)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, Соединенными Штатами (S/2021/599)				Резолюция 2581 (2021) 15-0-0
S/PV.8938 21 декабря 2021 года	Доклад Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (S/2021/994)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, Соединенными Штатами (S/2021/1077)				Резолюция 2613 (2021) 15-0-0

Таблица 6

Заседание: положение на Ближнем Востоке — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8845 30 августа 2021 года	Письмо Генерального секретаря от 4 августа 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/707)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2021/757)				Резолюция 2591 (2021) 15-0-0

20. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

В рассматриваемый период Совет провел восемь заседаний в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос». Никаких решений в связи с данным пунктом в рассматриваемый период принято не было. В 2021 году в ходе заседаний по этому пункту Совет продолжил практику проведения ежемесячных брифингов и ежеквартальных открытых прений⁷⁴⁰. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. В связи с этим пунктом члены Совета провели также пять открытых видеоконференций. Более подробная информация об открытых видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, члены Совета провели закрытые видеоконференции и неофициальные консультации полного состава⁷⁴¹. В рамках заседаний и видеоконференций по этому пункту члены Совета обсуждали также события в Йемене, Ливане, Сирийской Арабской Республике и ближневосточном регионе⁷⁴².

В 2021 году на большинстве заседаний и видеоконференций члены Совета заслушивали брифинги Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Личного представителя Генерального секретаря при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации или его заместителя. Кроме того, члены Совета заслушали один брифинг Генерального секретаря, один брифинг Генерального секретаря Лиги арабских государств, один брифинг Генерального комиссара Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и один брифинг исполняющего обязанности директора Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов. В ходе одной из видеоконференций члены Совета заслушали брифин-

ги двух представителей молодежи — по одному из Государства Палестина и из Израиля⁷⁴³. Совет заслушал также брифинги других представителей гражданского общества: соучредителя и главного исполнительного директора инициативы «Амаль-Тиква», менеджера по планированию Иерусалимского центра юридической помощи и прав человека, исполнительного директора израильской некоммерческой организации «Ир Амим» и палестинского политического деятеля и лидера гражданского общества Ханан Ашрауи. Совет заслушал также брифинги профессора арабских исследований Колумбийского университета, президента Проекта «США/Ближний Восток» и временно исполняющей обязанности вице-президента и директора по программам Международной кризисной группы.

В рассматриваемый период Специальный координатор регулярно проводил брифинги для Совета либо в очном формате, либо в режиме видеоконференции. В рамках своих ежемесячных брифингов, проведенных в феврале, мае, августе и ноябре, Специальный координатор докладывал членам Совета об эскалации насилия и боевых действий в секторе Газа и о ситуации на оккупированном Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, и в городах по всему Израилю, а также о последствиях для политической ситуации и о ходе переговоров, включая контакты между израильскими и палестинскими официальными лицами⁷⁴⁴. В этой связи Специальный координатор сообщал о заседаниях ближневосточной «четверки» и Специального комитета связи по координации международной помощи палестинцам. Специальный координатор сообщал также о продолжении поселенческой деятельности, насилии на оккупированной палестинской территории и серьезном финансово-экономическом кризисе, угрожающем стабильности палестинских институтов. Он выразил обеспокоенность по поводу нехватки финансирования БАПОР для стабильного оказания основных услуг и присоединился к призыву Генерального секретаря в адрес международного сообщества о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций в предоставлении эффективной поддержки для быстрого восстановления и эффективной реконструкции в целях

⁷⁴⁰ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

⁷⁴¹ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 2.A. См. также [S/2021/683](#), [S/2021/938](#), [S/2021/1032](#) и [S/2022/174](#). В 2021 году некоторые неофициальные консультации Совета проводились в форме закрытых видеоконференций. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁷⁴² См. также разд. 19 выше.

⁷⁴³ 26 февраля Совет заслушал брифинги израильского студента Орена Джиана и палестинского студента Малака Абусуда (см. [S/2021/218](#)).

⁷⁴⁴ См. [S/2021/218](#), [S/PV.8782](#), [S/PV.8847](#) и [S/PV.8913](#).

оказания содействия палестинскому народу и укрепления его органов власти. В своих ежемесячных брифингах Специальный координатор также освещал события на Голанах и в Ливане. В ходе обсуждений члены Совета призвали все стороны соблюдать соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и осудили их нарушения, включая активизацию боевых действий между двумя сторонами и продолжающуюся оккупацию палестинской территории. Они призвали к возобновлению переговоров на основе принципа сосуществования двух государств, к оказанию международной и единодушной поддержки, а также к увеличению объемов гуманитарной помощи палестинскому гражданскому населению, особенно в Газе. Высказав недоумение по поводу того, что ежемесячные заседания Совета по ситуации на Ближнем Востоке оказываются почти целиком посвящены Израилю, представитель Соединенных Штатов отметила, что Совету в рамках этого пункта следует обращать внимание на все аспекты, угрожающие международному миру и безопасности, и предложила регулярнее проводить открытые заседания по Исламской Республике Иран и Ливану, добавив, что Израиль — это еще не весь Ближний Восток⁷⁴⁵.

16 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня⁷⁴⁶ в целях обсуждения эскалации насилия в Израиле, секторе Газа и Восточном Иерусалиме. Генеральный секретарь сделал вступительное заявление, после чего с информационным сообщением выступил Специальный координатор. Это было третье за шесть дней заседание членов Совета, которое было организовано в целях обсуждения данного вопроса по итогам брифингов, проведенных Специальным координатором 10 и 12 мая в рамках закрытых видеоконференций⁷⁴⁷. Генеральный секретарь и Специальный координатор призвали к немедленной деэскалации и возобновлению переговоров, а также настоятельно призвали стороны соблюдать и уважать нормы международного гуманитарного права и международные стандарты в области прав человека и положить конец всякому насилию в отношении гражданского населения⁷⁴⁸. 27 мая⁷⁴⁹ Специальный координатор приветствовал прекращение боевых действий между воинствующими палестинскими группами в Газе и Израилем, поблагодарил государства-

члены за поддержку усилий по прекращению огня и призвал их сосредоточиться на поиске политических решений в целях урегулирования кризиса и удовлетворении гуманитарных потребностей населения Газы. Члены Совета приветствовали установленный к тому моменту неделю назад режим прекращения огня и высоко оценили усилия государств-членов, направленные на прекращение боевых действий. Члены Совета отметили также усилия Китая, Норвегии, Туниса и Франции по подготовке заявления Совета для СМИ о прекращении огня. Представитель Франции пояснил, что прекращение огня стало результатом коллективных усилий и международного давления. Он отметил далее, что Франция полностью выполнила свою роль, потребовав немедленного прекращения боевых действий, тесно координируя свои действия с партнерами из Иордании, Египта, Соединенных Штатов и европейских стран и поддерживая контакты с израильскими властями и Палестинской администрацией. Представитель Российской Федерации отметил, что активное обсуждение палестинского вопроса в течение предшествующих двух недель в Совете, а также в Генеральной Ассамблее показало, что международное сообщество в целом едино в понимании конечной цели урегулирования, а также его правовой базы, и подчеркнул, что важно сохранять это единство и конвертировать его в действия. В этой связи он призвал Совет рассмотреть предложение по проведению министерской встречи «четверки», а также ее заседания в расширенном формате с участием региональных государств и самих палестинцев и израильтян. Приветствовав тот факт, что членам Совета удалось, наконец, принять заявление для прессы, представитель Ирландии отметила, что повода для поздравления самих себя нет. Неспособность Совета произнести хоть одно слово, с которым были бы согласны все члены Совета, пока конфликт бушевал в течение 11 дней, является свидетельством о провале коллективной дипломатии и должно оказать отрезвляющее воздействие.

На заседании 30 августа⁷⁵⁰ Специальный координатор сообщил о напряженности вдоль ограждения по периметру Газы, достигшей пика 21 августа, когда сотни палестинцев вышли на митинг, бросали камни, а также, по сообщениям, самодельные взрывные устройства. Израильские силы открыли огонь по палестинским демонстрантам. В тот же день палестинские силы безопасности арестовали участников запланированной демонстрации в Рамалле, среди которых были известные правозащит-

⁷⁴⁵ См. [S/PV.8913](#).

⁷⁴⁶ См. [S/2021/480](#).

⁷⁴⁷ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 2.А.

⁷⁴⁸ См. [S/2021/480](#).

⁷⁴⁹ См. [S/PV.8782](#).

⁷⁵⁰ См. [S/PV.8847](#).

ники, адвокаты, журналисты и политические активисты. В этой связи несколько членов Совета⁷⁵¹ призвали Палестинскую администрацию выполнять свои обязательства в области прав человека, в том числе уважать свободу выражения мнений и свободу собраний. С удовлетворением отметив развитие диалога между Израилем и Палестинской администрацией, ряд членов Совета⁷⁵² призвали также заинтересованные стороны не сбавлять набранных темпов и добиваться прогресса по широкому кругу нерешенных вопросов. Заявив о поддержке его делегацией внутripалестинского единства и примирения и призвав Палестину и Израиль возобновить мирные переговоры на основе решения, предусматривающего сосуществование двух государств, представитель Китая призвал также к проведению под руководством Организации Объединенных Наций международной мирной конференции, в которой смогут принять участие постоянные члены Совета и все участники ближневосточного мирного процесса.

В ходе заседания 30 ноября⁷⁵³ Специальный координатор отметил, что 22 октября Министерство обороны Израиля объявило о включении шести палестинских неправительственных организаций в перечень террористических организаций, предупредив о возможности обширных правовых последствий, которые усиливают растущее давление на организации гражданского общества, действующие на оккупированной палестинской территории. В своем брифинге исполняющая обязанности вице-президента и директора по программам Международной кризисной группы представила ряд рекомендаций, в том числе об отмене постановления о запрете шести палестинских организаций гражданского общества. Ряд членов Совета⁷⁵⁴ выразили озабоченность по поводу присвоения израильскими властями статуса террористических образований шести палестинским неправительственным организациям. Представитель Соединенного Королевства отметила, что, хотя ее страна придерживается собственных критериев для включения организаций в перечень террористических и продолжает взаимодействовать с рядом этих организаций по вопросам прав человека, это решение в конечном счете является делом правительством Израиля. В связи с воз-

обновлением мирного процесса члены Совета⁷⁵⁵ призвали приложить все усилия по созданию благоприятных условий, в том числе укрепить роль «четверки» и воспользоваться возможностями, открывающимися в связи с тридцатой годовщиной Мадридской мирной конференции.

В рамках ежемесячных брифингов, проводимых в форме заседания или видеоконференции, на ежеквартальной основе представлялись также доклады об осуществлении резолюции 2334 (2016). В соответствии с установившейся практикой в 2021 году Генеральный секретарь представил два письменных доклада об осуществлении резолюции 2334 (2016), а именно восемнадцатый доклад в июне и двадцатый доклад в декабре⁷⁵⁶. В ходе брифингов, проведенных в марте, июне, сентябре и декабре⁷⁵⁷, Специальный координатор продолжал сообщать об отсутствии прогресса в осуществлении основных положений резолюции, в частности касающихся поселенческой деятельности Израиля; насилия в отношении гражданских лиц, включая акты террора, подстрекательство, провокационные действия и использование воинственной риторики; шагов и мер по продвижению вперед мирного процесса; и необходимости проведения всеми государствами различия, в рамках их соответствующих взаимоотношений, между территорией Государства Израиль и территориями, оккупируемыми с 1967 года. На видеоконференции 25 марта⁷⁵⁸ Специальный координатор сообщил, что 5 февраля Палата предварительного производства Международного уголовного суда постановила, что юрисдикция Суда распространяется на оккупированную палестинскую территорию, и что впоследствии Прокурор Суда подтвердила, что ее Канцелярия начала расследование ситуации в Палестине, включая подпадающие под юрисдикцию Суда преступления, предположительно совершенные с 13 июня 2014 года. В ходе обсуждения представитель Нигера приветствовал принятое Судом решение начать расследование заявлений о преступлениях, совершенных в период с июня 2014 года в Газе, на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, отметив, что привлечение виновных к ответственности имеет принципиальное значение для борьбы с безнаказанностью и прокладывания пути к подлинному примирению между сторонами конфликта. Представи-

⁷⁵¹ Соединенное Королевство, Норвегия, Мексика, Эстония и Ирландия.

⁷⁵² Соединенное Королевство, Норвегия, Вьетнам и Франция.

⁷⁵³ См. S/PV.8913.

⁷⁵⁴ Франция, Ирландия, Тунис и Мексика.

⁷⁵⁵ Эстония, Кения, Вьетнам, Китай, Франция, Нигер, Ирландия, Тунис, Сент-Винсент и Гренадины и Индия.

⁷⁵⁶ S/2021/584 и S/2021/1047.

⁷⁵⁷ См. S/2021/302, S/PV.8804, S/PV.8869 и S/PV.8940.

⁷⁵⁸ См. S/2021/302.

тель Сент-Винсента и Гренадин также вновь заявила о поддержке Суда ее страной. В ходе заседания 24 июня⁷⁵⁹ Специальный координатор провел брифинг по восемнадцатому докладу Генерального секретаря⁷⁶⁰. Он отметил также формирование нового коалиционного правительства Израиля и с сожалением констатировал отсрочку в проведении палестинских выборов⁷⁶¹. Ряд членов Совета⁷⁶² поздравили новое коалиционное правительство Израиля, при этом некоторые члены⁷⁶³ призвали новое правительство прекратить расширение незаконных поселений и снос домов, устранив угрозу принудительного выселения и обеспечив палестинцам возможность вести строительство на законных основаниях. В ходе заседания 29 сентября⁷⁶⁴ Специальный координатор посвятил свой брифинг представлению девятнадцатого доклада об осуществлении резолюции 2334 (2016). Он призвал правительства обоих государств предпринять срочные шаги, необходимые для стабилизации палестинской экономики и укрепления палестинских институтов и, в частности, призвал Палестинскую администрацию как можно скорее возобновить предвыборный процесс. Члены Совета⁷⁶⁵ осудили все акты насилия и другие нарушения резолюции 2334 (2016) и вновь призвали к ее полному выполнению, включая прекращение строительства израильских поселений на оккупированной палестинской территории и любых действий, ограничивающих доступ палестинского населения к безопасной питьевой воде. Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвала Израиль обеспечить больше законных возможностей для палестинского строительства. Несколько членов Совета⁷⁶⁶ подчеркнули также, что Совет и международное сообщество, особенно «квартет» и партнеры в регионе, обязаны прилагать усилия, включая деэскалацию и возобновление переговоров, для урегулирования конфликта.

В ходе заседания 21 декабря⁷⁶⁷ Специальный координатор заявил о своей сохраняющейся озабоченности по поводу того, что, если оставить ситуацию без контроля, сложившаяся динамика односторонних действий и серьезный финансово-экономический кризис на оккупированной пале-

стинской территории могут повлиять на ситуацию с безопасностью в Газе и подорвать режим прекращения боевых действий, введенный 21 мая. По случаю пятой годовщины принятия резолюции 2334 (2016) члены Совета⁷⁶⁸ выразили озабоченность по поводу недостаточности мер по ее выполнению. В этой связи представитель Кении заявил, что для устранения всех нарушений положений резолюции 2334 (2016) необходимо обладать обновленной информацией о предпринимаемых усилиях и механизмах практической реализации резолюции или их отсутствии. Кроме того, с учетом пункта 11 резолюции он также настоятельно призвал к проведению более глубокого анализа, в котором основное внимание уделялось бы взаимосвязи и рассмотрению контекста этих инцидентов, а также их краткосрочных и долгосрочных последствий для реализации нормативной основы ближневосточного мирного урегулирования. В дополнение к этому представитель Нигера напомнил, что выполнение резолюции 2334 (2016) по-прежнему является настоящим испытанием для авторитета Совета и его способности обеспечить выполнение собственных резолюций в отношении Израиля.

В 2021 году на практику организации ежеквартальных открытых прений по-прежнему влияли пандемия COVID-19 и невозможность их проведения в зале Совета Безопасности. Вследствие этого 26 января и 22 апреля были проведены открытые видеоконференции. Ежеквартальные открытые прения возобновились позднее в этом году: они были проведены в очной форме 28 июля и 19 октября. В рамках ежеквартальных открытых прений и открытых видеоконференций с заявлениями выступали члены Совета, а также представители Израиля и Государства Палестина⁷⁶⁹. Кроме того, в соответствии с достигнутой между членами Совета договоренностью о методах работы во время пандемии государства-члены и другие организации представляли также письменные заявления, которые позднее были собраны в письмах Председателя Совета⁷⁷⁰. В своих брифингах в рамках ежеквартальных открытых прений и видеоконференций Специальный координатор уделял особое внимание вопросам, ка-

⁷⁵⁹ См. S/PV.8804.

⁷⁶⁰ S/2021/584.

⁷⁶¹ См. S/PV.8804.

⁷⁶² Соединенные Штаты, Кения, Ирландия и Мексика.

⁷⁶³ Кения и Ирландия.

⁷⁶⁴ См. S/PV.8869.

⁷⁶⁵ Тунис, Индия, Мексика, Китай, Кения, Сент-Винсент и Гренадины, Нигер и Ирландия.

⁷⁶⁶ Тунис, Индия, Нигер и Ирландия.

⁷⁶⁷ См. S/PV.8940.

⁷⁶⁸ Кения, Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Ирландия, Тунис, Норвегия, Индия, Китай, Мексика и Нигер.

⁷⁶⁹ См. S/2021/91, S/2021/404, S/PV.8826 и S/PV.8883.

⁷⁷⁰ См. S/2021/685 (в связи с S/PV.8826) и S/2021/884 (в связи с S/PV.8883). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.

сающимся усилий по содействию ближневосточному мирному процессу, перспективы аннексии Израилем части оккупированной палестинской территории, подготовки к проведению палестинских выборов, продолжающегося насилия между израильцами и палестинцами, гуманитарного положения в Газе и тенденций на местах, обусловленных пандемией⁷⁷¹. В ходе своих брифингов он коснулся также тем, связанных с ситуацией в Ливане и на Голанах и Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением (СООННР). Помимо Специального координатора, перед членами Совета в рамках видеоконференций и заседаний выступали и другие докладчики. В январе 2021 года в ходе первой открытой видеоконференции по этому пункту⁷⁷² Генеральный секретарь Лиги арабских государств провел для членов Совета брифинг, в котором выразил надежду, что новая администрация Соединенных Штатов скорректирует меры и политику прежней администрации и при поддержке влиятельных региональных и международных субъектов приложит усилия для возобновления политического процесса. В ходе видеоконференции 22 апреля⁷⁷³ исполняющий обязанности директора Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов от имени заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи провел брифинг о гуманитарной ситуации на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим. В ходе открытых прений 28 июля⁷⁷⁴ заместитель Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, Координатора-резидента Организации Объединенных Наций и Координатора по гуманитарным вопросам на оккупированной палестинской территории отметила, что экономические последствия майской эскалации еще больше усугубили существующий гуманитарный кризис и серьезно сказались на экономике Газы. Говоря о регионе в целом, она упомянула также о роли СООННР в наблюдении за прекращением огня между Израилем и Сирийской Арабской Республикой на оккупированных Голанах⁷⁷⁵, а также подняла вопрос о ситуации в Ливане в преддверии первой годовщины произошедшего 4 августа 2020 года взрыва в порту Бейрута и напряженной обстановке

в районе действий Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)⁷⁷⁶. В ходе открытых прений 19 октября⁷⁷⁷ президент Проекта «США/ Ближний Восток» привлек внимание к трем основным концепциям: дефиците легитимности в палестинской политике, дефиците подотчетности по отношению к действиям Израиля и дефиците симметрии, обусловленном фундаментальной асимметрией между оккупирующим государством и оккупированным народом. Он отметил, что этими концепциями можно руководствоваться при осуществлении действий и что они могут способствовать созданию структурных элементов для выработки новых подходов и установления мира. Он подчеркнул, что Совет также должен быть готов к тому, что готового решения может не существовать и что, возможно, на определенном этапе он будет вынужден пересмотреть свое голосование о разделе, прошедшее в 1947 году, и свое историческое решение о создании двух государств.

В ходе открытых прений и видеоконференций члены Совета осудили насилие и эскалацию между Израилем и Государством Палестина и призвали обе стороны защищать гражданское население, включая детей. Члены Совета призвали также Израиль отказаться от планов нового строительства и продолжения практики сноса домов и выселения жителей. Члены Совета вновь обратились к международному сообществу с призывом увеличить финансовую поддержку БАПОР для оказания необходимой гуманитарной помощи, особо отметив такие факторы, как необходимость решения проблемы продолжающегося воздействия пандемии COVID-19. Некоторые члены Совета подчеркнули необходимость активизации усилий в области строительства и реконструкции и экономического восстановления в Газе, в том числе для обеспечения беспрепятственного гуманитарного доступа на всей территории сектора Газа⁷⁷⁸. Многие члены Совета приветствовали позитивные события, открывающие путь к диалогу, включая возобновление в июле 2021 года прямых контактов между израильскими и палестинским лидерами, и высказались в поддержку конструктивных переговоров. Некоторые члены Совета поддержали призыв президента Палестин-

⁷⁷¹ См. S/2021/91, S/2021/404, S/PV.8826 и S/PV.8883.

⁷⁷² См. S/2021/91.

⁷⁷³ См. S/2021/404.

⁷⁷⁴ См. S/PV.8826.

⁷⁷⁵ Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в разд. 19 выше; более подробную информацию о СООННР см. в части X, разд. I.

⁷⁷⁶ Более подробную информацию о ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

⁷⁷⁷ См. S/PV.8883.

⁷⁷⁸ См. S/PV.8826 (Индия, Мексика, Вьетнам, Нигер, Эстония, Ирландия, Соединенное Королевство и Франция); и S/PV.8883 (Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Эстония, Мексика, Китай, Соединенное Королевство, Тунис, Индия и Вьетнам).

ской администрации о проведении международной мирной конференции⁷⁷⁹. Приветствовав издание президентом Палестинской администрации указа о проведении в 2021 году выборов в законодательные органы, президентских выборов и выборов в Палестинский национальный совет, ряд членов Совета призвали международное сообщество и Организацию Объединенных Наций оказать помощь в прове-

⁷⁷⁹ См. [S/2021/91](#) (Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Российская Федерация, Тунис, Китай, Индия и Нигер); и [S/2021/404](#) (Российская Федерация и Вьетнам).

дении этих выборов⁷⁸⁰. Несколько членов Совета обратились к Израилю, призвав его создать условия для проведения выборов и способствовать развертыванию европейской миссии для поддержки выборов⁷⁸¹.

⁷⁸⁰ См. [S/2021/91](#) (Мексика, Эстония, Франция, Нигер и Вьетнам); и [S/2021/404](#) (Китай, Франция, Ирландия, Нигер, Тунис и Вьетнам).

⁷⁸¹ См. [S/2021/91](#) (Эстония, Франция и Вьетнам); и [S/2021/404](#) (Франция, Ирландия, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Вьетнам).

Таблица 1

Заседания: положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8782 27 мая 2021 года			Израиль	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации, Генеральный комиссар Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций, профессор арабских исследований Колумбийского университета	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8804 24 июня 2021 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2334 (2016)			Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу	11 членов Совета ^b , приглашенный ^c	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	Совета Безопасности (S/2021/584)					
S/PV.8826 и S/2021/685 28 июля 2021 года			Израиль	Заместитель Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, Координатор-резидент и координатор по гуманитарным вопросам Организации Объединенных Наций на оккупированной палестинской территории, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, исполнительный директор организации «Ир Амим»	Все члены Совета, все приглашенные ^d	
S/PV.8847 30 августа 2021 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу	Все члены Совета ^e , приглашенный ^c	
S/PV.8869 29 сентября 2021 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, менеджер по планированию Иерусалимского центра юридической помощи и прав человека, соучредитель и главный исполнительный директор инициативы «Амаль-Тиква»	Все члены Совета, все приглашенные ^f	
S/PV.8883 и S/2021/884 19 октября 2021 года			Израиль	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, президент Проекта «США/Ближний Восток», полити-	Все члены Совета ^g , все приглашенные ^h	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8913 30 ноября 2021 года				ческий деятель и лидер гражданского общества (Ханан Ашрауи)		
S/PV.8940 21 декабря 2021 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, временно исполняющая обязанности вице-президента и директора по программам Международной кризисной группы	Все члены Совета, все приглашенные	
				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу	Все члены Совета, приглашенный ^c	

^a Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, Генеральный комиссар БАПОР и профессор арабских исследований приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи.

^b Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты и Тунис

^c Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу принял участие в заседании по видеоконференцсвязи.

^d Заместитель Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и исполнительный директор организации «Ир Амим» приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи.

^e Индия (Председатель Совета) была представлена первым заместителем министра иностранных дел.

^f Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, менеджер по планированию Иерусалимского центра юридической помощи и прав человека и соучредитель и главный исполнительный директор инициативы «Амаль-Тиква» приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи.

^g Кения была представлена главным секретарем Министерства иностранных дел.

^h Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, президент Проекта «США/Ближний Восток» и г-жа Ашрауи приняли участие в заседании по видеоконференцсвязи.

Таблица 2

Видеоконференции: положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
26 января 2021 года	S/2021/91	Письмо Председателя Совета Безопасности от 28 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
26 февраля 2021 года	S/2021/218	Письмо Председателя Совета Безопасности от 2 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
25 марта 2021 года	S/2021/302	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
22 апреля 2021 года	S/2021/404	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
16 мая 2021 года	S/2021/480	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

21. Ситуация в отношении Ирака

В рассматриваемый период Совет провел три заседания в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака». 27 мая в своей единогласно принятой резолюции [2576 \(2021\)](#) Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) до 27 мая 2022 года⁷⁸². Все остальные заседания по этому пункту в рассматриваемый период проводились в формате брифинга⁷⁸³. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. В связи с этим пунктом члены Совета также провели две открытые видеоконференции⁷⁸⁴. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и открытых видеоконференций, для обсуждения этого пункта члены Совета провели закрытые видеоконференции и неофициальные консультации полного состава⁷⁸⁵.

В 2021 году Совет на регулярной основе заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы МООНСИ о ситуации в отношении Ирака. В ходе своих брифингов в связи с ежеквартальными докла-

дами Генерального секретаря⁷⁸⁶ она представляла членам Совета обновленную информацию о подготовке к парламентским выборам, намеченным на 10 октября 2021 года, в том числе о более широкой поддержке выборов, оказываемой МООНСИ в соответствии с резолюцией [2576 \(2021\)](#). Специальный представитель продолжала также информировать Совет об отношениях между Багдадом и Эрбилем и о ходе переговоров между региональным правительством Курдистана и федеральным правительством. Специальный представитель докладывала также членам Совета о ходе проведения экономических реформ федеральным правительством и о сохраняющейся угрозе терроризма, создаваемой организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известной также как ДАИШ). Касаясь ситуации с правами человека, она рассказывала о преследовании демонстрантов, необходимости привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия, а также о закрытии лагерей для внутренне перемещенных иракцев. Специальный представитель говорила также об успехах, достигнутых в отношении вопроса о пропавших без вести гражданах Кувейта и третьих стран и пропавшем кувейтском имуществе, включая национальные архивы.

В ходе видеоконференции 16 февраля⁷⁸⁷ Специальный представитель сообщила о финансовых и экономических трудностях, с которыми сталкивает-

⁷⁸² Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в части X, разд. II.

⁷⁸³ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

⁷⁸⁴ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.

⁷⁸⁵ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 28. См. также [S/2021/1060](#) и [S/2021/683](#).

⁷⁸⁶ [S/2021/120](#), [S/2021/426](#), [S/2021/700](#) и [S/2021/946](#).

См. также [S/2021/93](#), [S/2021/395](#), [S/2021/689](#), [S/2021/930](#) и [S/2021/932](#).

⁷⁸⁷ См. [S/2021/152](#).

ся Ирак, и о ходе парламентских выборов, которые должны были состояться в стране 10 октября 2021 года, на четыре месяца позже, чем планировалось изначально. Она выразила обеспокоенность по поводу задержек в избирательном процессе и подчеркнула, что для проведения заслуживающих доверия выборов крайне важно, чтобы партии, кандидаты и представители СМИ работали в условиях свободы и безопасности. Специальный представитель подчеркнула, что независимо от реакции Совета на просьбу правительства Ирака о наблюдении за выборами, выборы всегда будут проводиться под руководством и при активном участии самих иракцев. Она выразила обеспокоенность в связи с тем, что транспарентность, правосудие и подотчетность по-прежнему по большей части отсутствуют на всей территории Ирака, в том числе в регионе Курдистана, в частности когда речь идет о подавлении общественных протестов. Что касается экономической ситуации, то, отметив, что увеличение доходов от продажи нефти на 40 процентов, наблюдаемое с ноября 2020 года, позволило ослабить кризис ликвидности, она вместе с тем выразила сожаление по поводу отсутствия прогресса в принятии столь необходимых мер по реформированию. Специальный представитель затронула и другие темы, в том числе закрытие лагерей для внутренне перемещенных иракцев и проблему пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран, а также пропавшего кувейтского имущества.

В ходе видеоконференции 11 мая⁷⁸⁸ Специальный представитель сообщила о ходе подготовки к парламентским выборам, намеченным на 10 октября. Отметив, что были приняты все необходимые законы, она вновь обратилась ко всем иракским заинтересованным сторонам с призывом содействовать поддержанию честности избирательного процесса. Она выразила сожаление в связи с тем, что многие участники протестного движения, одним из главных требований которого было проведение выборов, продолжают подвергаться преследованиям в условиях вопиющей безнаказанности. Что касается экономической ситуации, то Специальный представитель отметила, что после нескольких месяцев напряженных политических переговоров Совет представителей одобрил закон о федеральном бюджете на 2021 год. Вместе с тем она выразила обеспокоенность тем, что бюджет по-прежнему в значительной степени зависит от нефтяного сектора, а также сообщила о минимальном прогрессе в осуществлении «белой книги» по реформированию экономического и финансового секторов. Что каса-

ется отношений между Багдадом и Эрбилем, то она указала, что, хотя стороны по-прежнему выражают готовность сесть за стол переговоров, в отсутствие институционально закреплённого, регулярного и структурированного диалога устойчивый прогресс останется недостижимым. Специальный представитель также выразила обеспокоенность тем, что в контексте предстоящих выборов разногласия между двумя столицами могут быть легко использованы для усиления раскола. Она отметила также, что на фоне событий, произошедших в регионе Курдистан за последний год, обеспокоенность вызвали активные усилия, направленные на ограничение свободы слова. Она упомянула о прогрессе, достигнутом в решении проблемы пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран и пропавшего кувейтского имущества, а также о гуманитарной ситуации, в которой страдают внутренне перемещенные лица. Кроме того, она с удовлетворением упомянула принятие закона о езидках, пострадавших от актов насилия, который предусматривает выплату компенсаций пострадавшим и юридическое признание зверств, совершавшихся в отношении женщин и девочек боевиками ИГИЛ/ДАИШ, преступлениями геноцида и преступлениями против человечности.

27 мая Совет принял резолюцию [2576 \(2021\)](#), в которой он продлил срок мандата МООНСИ до 27 мая 2022 года⁷⁸⁹. В этой резолюции Совет высоко оценил усилия правительства Ирака по планированию и проведению под руководством и при активном участии самих иракцев свободных и честных выборов⁷⁹⁰. Принимая во внимание письмо министра иностранных дел Ирака в адрес Совета⁷⁹¹, Совет постановил, что Специальный представитель выделит усиленную, функциональную и зримую группу Организации Объединенных Наций накануне выборов в Ираке для наблюдения за ходом выборов в день их проведения и дальнейшего оказания помощи с выборами при уважении суверенитета Ирака; установит контакт с независимыми международными и региональными наблюдателями, будет координировать их деятельность и оказывать им логистическую поддержку и содействие в обеспечении безопасности; инициирует стратегическую информационно-пропагандистскую кампанию Организации Объединенных Наций по подготовке к выборам и деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку выборов⁷⁹². Совет постановил далее, что Специальный представитель и

⁷⁸⁹ Резолюция [2576 \(2021\)](#), п. 1.

⁷⁹⁰ Там же, четвертый пункт преамбулы.

⁷⁹¹ [S/2021/135](#), приложение.

⁷⁹² Резолюция [2576 \(2021\)](#), п. 2 а)–с).

⁷⁸⁸ См. [S/2021/474](#).

МООНСИ будут предоставлять консультации, поддержку и помощь правительству Ирака и Независимой высшей избирательной комиссии в их усилиях по планированию и проведению поистине свободных и честных выборов и референдумов при ведущей роли и активном участии самих иракцев⁷⁹³. Совет просил также Генерального секретаря представить Совету подробный краткий отчет об избирательном процессе в стране и помощи МООНСИ в этом процессе не позднее чем через 30 дней после завершения выборов⁷⁹⁴.

На заседании 25 августа⁷⁹⁵ Специальный представитель представила дополнительную обновленную информацию о ходе подготовки к парламентским выборам, намеченным на 10 октября. Она подчеркнула, что Независимая высшая избирательная комиссия достигла ряда важных результатов и что МООНСИ продолжает оказывать техническую помощь по мере возможности. Она отметила, что в поддержке выборов участвовало в пять раз больше сотрудников Организации Объединенных Наций, чем во время выборов 2018 года. Специальный представитель сообщила, что МООНСИ активизирует свои усилия в области стратегической коммуникации в целях борьбы с дезинформацией и управления общественными ожиданиями, подчеркнув, что недоверие к органам и учреждениям государственной власти уже давно получило широкое распространение. Специальный представитель обратилась к властям, государственным служащим, чиновникам, политическим силам, партиям и кандидатам с просьбой не подвести иракский народ. Она заявила, что их главным приоритетом должно быть служение гражданам, независимо от их происхождения, вероисповедания, религии, взглядов и убеждений, и подчеркнула, что в центре внимания должны быть решения, представляющие интересы всех людей. Специальный представитель сообщила также о прогрессе в решении вопроса о пропавших без вести гражданах Кувейта и третьих стран и пропавшего кувейтского имущества, отметив, что с ноября 2020 года было официально закрыто в общей сложности 30 дел о пропаже людей.

На заседании 23 ноября⁷⁹⁶ Совет заслушал брифинг Специального представителя, в котором она уделила особое внимание избирательному процессу и обстановке после выборов. Она сообщила, что выборы были оценены как в целом мирные и

хорошо организованные, отличающиеся значительными техническими и процедурными улучшениями по сравнению с предыдущими недавними выборами. Она отметила, что вполне понятно, что выборы и их результаты могут вызывать сильную эмоциональную реакцию, однако если они приводят к недемократическим порывам, то это влечет за собой действия, которые попросту недопустимы. Она самым решительным образом осудила покушение, совершенное на премьер-министра 7 ноября 2021 года, и подчеркнула, что ни при каких обстоятельствах нельзя допустить, чтобы терроризм, насилие или любые противоправные действия сорвали демократический процесс. Специальный представитель особо отметила, что в случае возникновения подозрений в умышленном нарушении правил следует использовать установленные правовые каналы, и указала, что на сегодняшний день нет никаких свидетельств системной фальсификации выборов. Отметив, что риск сохранения тупиковой ситуации в политическом плане вполне реален, Специальный представитель подчеркнула, что Ираку настоятельно необходимо правительство, способное быстро и результативно разобраться с длинным списком незавершенных внутренних дел. В этой связи в заключение она подчеркнула важность тщательной подготовки процесса формирования правительства и обеспечения его всеохватного характера. Специальный представитель также сообщила о прогрессе, достигнутом в решении вопроса о пропавших без вести гражданах Кувейта и третьих стран и пропавшей кувейтской собственности, подчеркнув важность усилий правительства Ирака по сохранению набранного темпа и установлению местонахождения до сих пор разыскиваемых пропавших без вести лиц. В ходе заседания Совет также заслушал брифинг координатора Сети иракских женщин — организации гражданского общества, объединяющей сторонников женского равноправия. Координатор поделилась с Советом растущей обеспокоенностью в связи с убийствами, похищениями, нападениями, угрозами убийством и клеветой в адрес активисток феминистского движения и правозащитниц, с которыми они сталкивались в ходе протестов в 2019 и 2020 годах. Она подчеркнула, что прошедшие выборы и ведущиеся переговоры по формированию нового правительства имеют исключительно большое значение с точки зрения как обеспечения значимого участия женщин, так и развития демократии в Ираке. В этой связи она обратила внимание на исключительную важность и настоятельную необходимость обеспечения условий для активного участия женщин в работе парламента и в переговорах по формированию нового прави-

⁷⁹³ Там же, п. 4 b) i).

⁷⁹⁴ Там же, п. 3.

⁷⁹⁵ См. [S/PV.8842](#).

⁷⁹⁶ См. [S/PV.8910](#).

тельства. Она подчеркнула также важность создания благоприятных условий для вовлечения и расширения участия женщин. Координатор особо отметила, что создание национального механизма поддержки участия женщин стало бы крайне важным вкладом в обеспечение контроля за надлежащим расходованием ресурсов на цели осуществления национального плана действий страны по реализации положений резолюции 1325 (2000). В этой связи она обратилась к Совету с настоятельной просьбой призвать правительство Ирака создать национальный совет по расширению прав и возможностей женщин и выделить из бюджета необходимые средства на цели претворения в жизнь национального плана действий. Кроме того, она настоятельно просила Совет призвать правительство обеспечить привлечение к ответственности лиц, совершивших убийства правозащитников и активистов гражданского общества во время протестов 2019 и 2020 годов.

В рассматриваемый период члены Совета внимательно следили за ходом избирательного процесса в Ираке в рамках видеоконференций и заседаний, проводимых в связи с данным пунктом повестки. В ходе обсуждений в первой половине года члены Совета подчеркивали важность парламентских выборов для политического перехода и обсуждали просьбу правительства Ирака об оказании помощи в проведении выборов⁷⁹⁷. В августе многие члены Совета приветствовали направление в МООНСИ в соответствии с резолюцией 2576 (2021) дополнительного персонала Организации Объединенных Наций для наблюдения и поддержки подготовки к выборам в октябре⁷⁹⁸. Несколько членов Совета приветствовали создание высшего комитета по содействию участию женщин в выборах и предотвращению насилия в отношении женщин-кандидатов⁷⁹⁹. В ноябре⁸⁰⁰ члены Совета приветствовали организованное и в целом мирное проведение парламентских выборов. Члены Совета также отметили помощь, которую оказала МООНСИ в проведении выборов. Многие члены Совета⁸⁰¹ за-

явили, что с нетерпением ожидают формирования инклюзивного правительства, которое будет отвечать нуждам и чаяниям всех иракцев. Некоторые члены Совета⁸⁰² подчеркнули также расширение участия и представленности женщин в избирательном процессе. В связи с обстановкой в области безопасности после выборов члены Совета решительно осудили совершенное 7 ноября покушение на премьер-министра и все случаи насилия, произошедшие в период после выборов, в том числе угрозы в адрес персонала Организации Объединенных Наций и Независимой высшей избирательной комиссии. Несколько членов Совета⁸⁰³ также призвали все стороны решать любые проблемы, связанные с выборами, по установленным юридическим каналам.

Что касается политической ситуации, то в течение года несколько членов Совета приветствовали усилия по улучшению отношений между федеральным правительством и региональным правительством Курдистана⁸⁰⁴, включая соглашение по закону о федеральном бюджете⁸⁰⁵. Многие члены Совета приветствовали принятие парламентом Ирака закона о езидках, пострадавших от актов насилия⁸⁰⁶. Несколько членов Совета приветствовали также возобновление сотрудничества между Ираком и соседними странами региона в решении общих проблем⁸⁰⁷. Некоторые члены Совета выразили обеспокоенность в связи непривлечением виновных

Российская Федерация, Эстония, Соединенное Королевство, Кения, Тунис и Мексика.

⁸⁰² Соединенные Штаты, Индия, Ирландия, Норвегия, Эстония, Соединенное Королевство, Кения, Тунис и Мексика.

⁸⁰³ Индия, Норвегия, Вьетнам, Китай, Франция, Нигер, Эстония, Соединенное Королевство и Кения.

⁸⁰⁴ См. [S/2021/152](#) (Вьетнам, Индия, Китай, Мексика, Норвегия и Тунис); [S/PV.8842](#) (Российская Федерация, Франция, Норвегия, Эстония, Китай, Тунис и Индия); и [S/PV.8910](#) (Российская Федерация, Эстония и Тунис).

⁸⁰⁵ См. [S/2021/474](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Норвегия, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония).

⁸⁰⁶ См. [S/2021/474](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Франция и Эстония); и [S/PV.8842](#) (Норвегия, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины и Ирландия).

⁸⁰⁷ См. [S/2021/152](#) (Индия, Китай, Мексика, Нигер, Российская Федерация и Соединенное Королевство); [S/2021/474](#) (Вьетнам, Нигер и Российская Федерация); [S/PV.8842](#) (Нигер, Вьетнам, Российская Федерация, Франция, Сент-Винсент и Гренадины и Индия); и [S/PV.8910](#) (Индия, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Китай, Франция, Нигер, Кения и Мексика).

⁷⁹⁷ См. [S/2021/152](#) и [S/2021/474](#).

⁷⁹⁸ См. [S/PV.8842](#) (Соединенные Штаты, Нигер, Мексика, Вьетнам, Франция, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Кения, Соединенное Королевство, Китай, Ирландия, Тунис и Индия).

⁷⁹⁹ См. [S/2021/474](#) (Эстония, Франция, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Норвегия и Соединенное Королевство); и [S/PV.8842](#) (Эстония, Кения и Ирландия).

⁸⁰⁰ См. [S/PV.8910](#).

⁸⁰¹ Соединенные Штаты, Индия, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Франция,

к ответственности за акты насилия, совершенные в отношении демонстрантов, активистов и журналистов, и призвали к защите свободы слова и мирных собраний⁸⁰⁸. Что касается ситуации с внутренне перемещенными лицами, то некоторые члены Совета призвали создать условия для их безопасного возвращения⁸⁰⁹. Касаясь вопроса об обстановке в области безопасности, члены Совета выразили сожаление по поводу продолжающейся активности террористических группировок, включая ИГИЛ/ДАИШ, на территории Ирака⁸¹⁰. Многие члены Совета обсуждали необходимость обеспечения суверенитета и территориальной целостности Ирака в борьбе с региональными и транснациональными угрозами, включая терроризм⁸¹¹. Что касается проблемы про-

павших без вести граждан Кувейта и третьих стран и пропавшего кувейтского имущества, то многие члены Совета приветствовали прогресс в деле идентификации и возвращения останков пропавших без вести лиц⁸¹².

В ходе своих выступлений на заседаниях Совета и видеоконференциях в связи с ситуацией в Ираке представитель Ирака подчеркивал важность наблюдения за выборами со стороны Организации Объединенных Наций для успеха избирательного процесса⁸¹³. Представитель Ирака особо отмечал, что терроризм представляет собой самую большую угрозу для усилий Ирака по восстановлению страны, решению проблемы перемещения населения и доставке гуманитарной помощи⁸¹⁴. Представитель Ирака осуждал также использование территории его страны для сведения политических счетов или проведения акций под предлогом борьбы с терроризмом и призывал к соблюдению принципов Устава, включая государственный суверенитет, добрососедские отношения и сотрудничество⁸¹⁵.

Кроме того, в рамках пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», были рассмотрены события 2021 года, связанные с деятельностью Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», созданной в соответствии с резолюцией 2379 (2017)⁸¹⁶.

запрещением угрозы силой или ее применения, см. часть III, разд. II.B.

⁸¹² См. [S/2021/152](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция и Эстония); [S/2021/474](#) (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис и Франция); [S/PV.8842](#) (Нигер, Мексика, Вьетнам, Российская Федерация, Франция, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Кения, Соединенное Королевство, Китай, Ирландия, Тунис и Индия); и [S/PV.8910](#) (Индия, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Китай, Франция, Нигер, Соединенное Королевство, Кения, Тунис и Мексика).

⁸¹³ См. [S/2021/152](#), [S/2021/474](#), [S/PV.8842](#) и [S/PV.8910](#).

⁸¹⁴ См. [S/2021/152](#), [S/2021/474](#) и [S/PV.8842](#).

⁸¹⁵ См. [S/PV.8842](#) и [S/PV.8910](#).

⁸¹⁶ Более подробная информация приводится в разд. 33 ниже и в части IX, разд. III.

⁸⁰⁸ См. [S/2021/152](#) (Ирландия, Мексика, Нигер, Норвегия и Эстония); [S/2021/474](#) (Ирландия, Нигер, Норвегия, Соединенные Штаты, Франция и Эстония); [S/PV.8842](#) (Соединенные Штаты, Нигер, Мексика, Франция, Норвегия, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Кения и Ирландия); и [S/PV.8910](#) (Ирландия, Норвегия, Нигер, Эстония и Мексика).

⁸⁰⁹ См. [S/2021/152](#) (Вьетнам, Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство и Франция); [S/2021/474](#) (Вьетнам, Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство и Франция); [S/PV.8842](#) (Мексика, Вьетнам, Соединенное Королевство, Ирландия и Тунис); и [S/PV.8910](#) (Ирландия, Вьетнам и Кения).

⁸¹⁰ См. [S/2021/152](#) (Вьетнам, Китай, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/2021/474](#) (Китай, Индия, Ирландия, Кения, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония); [S/PV.8842](#) (Соединенные Штаты, Нигер, Мексика, Российская Федерация, Франция, Норвегия, Эстония, Кения, Китай, Ирландия, Тунис и Индия); и [S/PV.8910](#) (Индия, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Китай, Франция, Нигер и Кения).

⁸¹¹ См. [S/2021/152](#) (Вьетнам, Китай, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция и Эстония); [S/2021/474](#) (Вьетнам, Китай, Индия, Кения, Российская Федерация, Тунис, Франция и Эстония); [S/PV.8842](#) (Соединенные Штаты, Вьетнам, Российская Федерация, Норвегия, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Кения, Китай, Ирландия, Тунис и Индия); и [S/PV.8910](#) (Индия, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Кения, Тунис и Мексика). Более подробную информацию об обсуждениях вопросов, связанных с

Таблица 1

Заседания: ситуация в отношении Ирака

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8780 27 мая 2021 года	Тридцатый доклад Генерального секретаря об осуществлении пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2021/395) Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2522 (2020) Совета Безопасности (S/2021/426)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/503)				Резолюция 2576 (2021) 15-0-0
S/PV.8842 25 августа 2021 года	Тридцать первый доклад Генерального секретаря об осуществлении пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2021/689) Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2576 (2021) Совета Безопасности (S/2021/700)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и руководитель Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8910 23 ноября 2021 года	Тридцать второй доклад Генерального секретаря об осуществлении пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2021/930) Доклад Генерального секретаря об избирательном процессе в Ираке (S/2021/932)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря, координатор Сети иракских женщин	Все члены Совета ^a , все приглашенные ^b	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2576 (2021) Совета Безопасности (S/2021/946)					

^a Индию представлял Секретарь по консульским паспортам и визам и по делам индийцев за рубежом Министерства иностранных дел.

^b Специальный представитель и координатор Сети иракских женщин участвовали в заседании в режиме видеоконференции.

Таблица 2
Видеоконференции: ситуация в отношении Ирака

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
16 февраля 2021 года	S/2021/152	Письмо Председателя Совета Безопасности от 18 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
11 мая 2021 года	S/2021/474	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Тематические вопросы

22. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

В рассматриваемый период Совет Безопасности провел пять заседаний, включая одно заседание высокого уровня, и принял две резолюции и два заявления Председателя в связи с пунктом повестки дня «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». Два из этих заседаний проводились в форме открытых прений, два были созваны для принятия решения и одно было проведено в форме брифинга⁸¹⁷. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. В 2021 году члены Совета провели также одну откры-

тую видеоконференцию в связи с этим пунктом⁸¹⁸. Более подробная информация об открытой видеоконференции приводится в таблице 2 ниже.

В 2021 году в рамках этого пункта члены Совета рассмотрели вопросы усиления охраны и безопасности миротворцев Организации Объединенных Наций, привлечения к ответственности виновных в совершении актов насилия в отношении миротворцев, использования технологий для защиты миротворцев и переходных процессов в миротворчестве. Совет провел также ежегодный брифинг,

⁸¹⁷ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

⁸¹⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

посвященный работе полицейских компонентов Организации Объединенных Наций в операциях по поддержанию мира, уделив особое внимание роли женщин. Члены Совета дважды заслушали брифинги Генерального секретаря и заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и по одному разу — заместителя Генерального секретаря по оперативной поддержке, заместителя Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности, бывшего президента Либерии Эллен Джонсон-Серлиф, президента Ассоциации общественного развития Судана и комиссаров полиции Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА) и Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА).

24 мая по инициативе Китая, который председательствовал в этом месяце⁸¹⁹, члены Совета провели открытую видеоконференцию, посвященную вопросу о повышении уровня безопасности и защиты миротворцев⁸²⁰. В своем брифинге заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира отметил, что операции по поддержанию мира продолжают осуществляться в сложных условиях, характеризующихся растущим числом нападений на их персонал со стороны враждебно настроенных субъектов. Помимо этого, причиной гибели миротворцев становятся также такие относящиеся к области безопасности факторы, как автомобильные аварии и болезни, которые могут существенно влиять на их способность выполнять поставленные перед ними задачи. Отталкиваясь от успехов, достигнутых в рамках инициативы «Действия в поддержку миротворчества», заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что в то время как Секретариат реализует инициативу «Действия в поддержку миротворчества плюс», продолжая уделять особое внимание выполнению резолюции 2518 (2020) по охране и безопасности и плана действий по повышению безопасности миротворцев Организации Объединенных Наций 2019 года, обеспечение охраны и безопасности будет оставаться одним из самых приоритетных направлений деятельности. Отметив резкий рост числа погибших в 2021 году, когда с января в результате злоумышленных действий погибли 15 миротворцев, он перечислил меры, принимаемые Секретариатом для улучшения сбора информации и информированности о положении дел, усиления защиты сил, улучшения осведомленности

о характере и источниках самодельных взрывных устройств, проведения проверок стрессоустойчивости систем эвакуации, совершенствования стратегических коммуникаций и усиления борьбы с дезинформацией, ложной информацией и языком ненависти. В дополнение к этим усилиям заместитель Генерального секретаря подчеркнул важность того, чтобы государства-члены разворачивали негражданский персонал без каких-либо оговорок, и призвал Совет поддержать усилия по формированию у персонала необходимого психологического настроя и качеств руководителей, а также предоставлению соответствующего оборудования, квалифицированных военных разведчиков, специалистов в области общественной информации и большего числа женщин-миротворцев. Он подчеркнул также, что Совету следует оказать содействие в пресечении потока взрывчатых веществ, с тем чтобы воспрепятствовать изготовлению самодельных взрывных устройств. Он заявил, что серьезным вкладом в усиление охраны и безопасности стало бы налаживание политического взаимодействия с принимающими странами и заинтересованными сторонами, и подчеркнул необходимость оказания политической и технической поддержки в обеспечении отправления правосудия в отношении лиц, совершивших преступления против миротворцев, повышения эффективности мер травматологической помощи и охраны труда, а также недопущения неоправданных сокращений объемов средств, выделяемых на цели функционирования Централных учреждений и миссий Организации Объединенных Наций.

Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке отметил, что в рамках устоявшейся фразы «охрана и безопасность» более пристальным вниманием по-прежнему пользуется компонент безопасности, на обеспечение которого к тому же выделяются большие объемы ресурсов, хотя компонент охраны имеет более непосредственное отношение к числу погибших и получивших требующие долговременного лечения травмы или иные хронические расстройства здоровья. Он отметил ряд инициатив Департамента оперативной поддержки в области безопасности, таких как внедрение общеорганизационного приложения “Unite Aware”, которое предназначено для содействия улучшению информированности о положении дел, совершенствование процедур эвакуации пострадавших, определение критериев ротации, репатриации и развертывания во время пандемии COVID-19, создание механизма медицинской эвакуации и созыв группы друзей для разработки принципов вакцинации негражданского персонала против COVID-19. В своем выступлении заместитель Гене-

⁸¹⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 5 мая (S/2021/432).

⁸²⁰ См. S/2021/501.

рального секретаря по вопросам охраны и безопасности отметил, что для всей системы Организации Объединенных Наций миротворцы являются важнейшими партнерами в деле обеспечения безопасности персонала и создания условий для осуществления Организацией Объединенных Наций своей деятельности в весьма небезопасной обстановке. Он отметил усилия по дальнейшему совершенствованию системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций, которая охватывает гражданский персонал и индивидуально развернутый военный и полицейский персонал, включая создание службы безопасности, укомплектованной высокопрофессиональными сотрудниками, обладающими разносторонним опытом. Кроме того, для повышения безопасности и уровня защиты миротворцев необходимо наладить диалог и сотрудничество между департаментами Секретариата и государствами-членами.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации выразили поддержку обеспечению охраны и безопасности миротворцев и отметили, что эта задача является одним из центральных приоритетов инициативы «Действия в поддержку миротворчества плюс». Они обсудили необходимость повышения информированности о положении дел и разведывательной деятельности, оптимизации использования технологий, повышения качества подготовки и оснащения, усиления мер безопасности в лагерях, обеспечения ответственности за нападения на миротворцев и соблюдения соглашений о статусе сил, а также укрепления медицинского потенциала. Несколько делегаций подчеркнули также важность устранения опасности применения самодельных взрывных устройств⁸²¹ и более эффективного обеспечения здоровья и безопасности миротворцев, в том числе путем поставок вакцин от COVID-19⁸²².

В тот же день Совет принял заявление Председателя, в котором подчеркнул важность охраны здоровья и благополучия миротворческого персонала Организации Объединенных Наций в условиях пандемии COVID-19 и призвал проводить вакцинацию миротворцев на театре военных действий и перед развертыванием⁸²³. Совет подчеркнул необходимость того, чтобы страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, по мере возможности обеспечивали, чтобы все миротворцы на

местах были оснащены, информированы и обучены навыкам уменьшения угрозы, исходящей от наземных мин, взрывоопасных пережитков войны и самодельных взрывных устройств. В этой связи Совет просил Генерального секретаря представить Совету не позднее 15 декабря 2021 года независимый стратегический обзор мер реагирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на самодельные взрывные устройства с оценкой ресурса и мер, необходимых для более эффективного противодействия этой угрозе⁸²⁴. Совет подтвердил также важность полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин в операциях по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях и важность проведения и учета гендерного анализа и гендерных оценок при рассмотрении вопросов охраны и безопасности миротворцев⁸²⁵.

18 августа Совет единогласно принял резолюцию 2589 (2021), в которой призвал государства-члены, принимающие или принимавшие у себя операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, привлечь к ответственности лиц, виновных в совершении убийств сотрудников Организации Объединенных Наций и всех актов насилия в отношении них, включая, в частности, их задержание и похищение, и содействовать привлечению виновных к ответственности⁸²⁶. Совет просил Генерального секретаря включать в свои доклады Совету, по мере необходимости, обновленную информацию о следующих ключевых задачах: а) достижение прогресса государствами-членами в предотвращении, расследовании и судебном преследовании случаев убийства сотрудников Организации Объединенных Наций, служащих в операциях по поддержанию мира, и всех актов насилия в отношении них; и б) принятие мер Организацией Объединенных Наций по отслеживанию таких случаев и по оказанию помощи принимающим государствам, по их просьбе в рамках мандатов и в пределах возможностей миссий, по поддержке усилий по привлечению к ответственности за такие действия⁸²⁷. Совет просил также Генерального секретаря создать всеобъемлющую онлайн-базу данных о случаях убийства миротворцев и всех актов

⁸²¹ Китай, Индия, Вьетнам, Бельгия, Япония, Мальта, Нидерланды, Республика Корея и Швейцария.

⁸²² Китай, Индия, Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Египет, Индонезия, Пакистан, Южная Африка и Таиланд.

⁸²³ S/PRST/2021/11, четвертый абзац.

⁸²⁴ Там же, седьмой абзац. См. письмо от 13 декабря 2021 года на имя Председателя Совета, в котором Генеральный секретарь препроводил доклад о независимом стратегическом обзоре мер реагирования миротворческих операций Организации Объединенных Наций на самодельные взрывные устройства (S/2021/1042).

⁸²⁵ S/PRST/2021/11, тринадцатый абзац.

⁸²⁶ Резолюция 2589 (2021), пп. 2 и 3.

⁸²⁷ Там же, п. 4 а)–б).

насилия в отношении них, о помощи в наращивании потенциала, предлагаемой Организацией Объединенных Наций, и о прогрессе, достигнутом государствами-членами в деле привлечения к ответственности лиц, совершивших такие действия⁸²⁸. Кроме того, Совет просил каждую операцию по поддержанию мира назначить координатора по всем вопросам, связанным с предотвращением, расследованием и судебным преследованием убийств миротворческого персонала и всех актов насилия в отношении них⁸²⁹.

В тот же день по инициативе Индии, которая председательствовала в Совете в том месяце⁸³⁰, Совет провел открытые прения высокого уровня по подпункту «Защита защитников: технологии и поддержание мира»⁸³¹. В самом начале заседания Совет принял заявление Председателя, в котором признал, что технологии способны действовать в качестве фактора повышения эффективности применения сил и средств, улучшая показатели служебной деятельности, сберегая ресурсы, упрощая рабочие процессы и позволяя миротворческим операциям глубже понимать обстановку, в которой они действуют⁸³². Совет призвал улучшить интеграцию существующих и новых технологий, в особенности цифровых, для улучшения полевой поддержки и выполнения задач по обеспечению защищенности и безопасности и защите гражданского населения⁸³³. Помимо этого, Совет приветствовал выраженную государствами-членами приверженность поддержке экологически ответственных решений в операциях по поддержанию мира и в этой связи поддержал усилия Генерального секретаря и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, по обеспечению более широкого использования в миссиях Организации Объединенных Наций технологий возобновляемой энергетики, которые могут способствовать повышению защищенности и безопасности персонала, эффективности и устойчивости миссий⁸³⁴.

⁸²⁸ Там же, п. 5.

⁸²⁹ Там же, п. 9.

⁸³⁰ Концептуальная записка была распространена письмом от 26 июля (S/2021/681).

⁸³¹ См. S/PV.8838. См. также S/2021/732. Докладчики и члены Совета лично присутствовали на заседании, а страны, не являющиеся членами Совета, представили письменные заявления. Такая процедура была согласована в свете чрезвычайных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19.

⁸³² См. также S/PRST/2021/17, шестой абзац

⁸³³ Там же, восьмой абзац.

⁸³⁴ Там же, одиннадцатый абзац.

В своем брифинге, состоявшемся после принятия заявления Председателя, Генеральный секретарь заявил, что идея миротворчества Организации Объединенных Наций возникла в мире аналоговых технологий и что сейчас крайне важно взять на вооружение цифровые технологии, чтобы сделать Организацию более гибкой и дальновидной и повысить ее способность принимать меры в связи с конфликтами⁸³⁵. Учитывая необходимость изменений в культуре миротворчества, недавно разработанная стратегия цифровизации операций по поддержанию мира направлена на использование возможностей, которые открываются в связи с использованием цифровых технологий, в целях снижения рисков, которые они создают, и содействия их ответственному использованию. По словам Генерального секретаря, четыре цели, на достижение которых направлена стратегия, заключаются в следующем: а) способствовать внедрению технологических инноваций в Центральных учреждениях и на местах; б) в максимальной степени использовать потенциал существующих и новых технологий для расширения возможностей миссий по эффективному выполнению своих мандатов; в) своевременно и комплексно выявлять, анализировать и устранять угрозы для гражданского населения, миротворцев и гуманитарных и политических миссий; и г) обеспечить ответственное использование цифровых технологий в операциях в пользу мира путем разработки четких принципов и проведения политики должной осмотрительности в вопросах прав человека. Для того чтобы реализовать видение этой стратегии, Генеральный секретарь обратился к государствам-членам с просьбой об активном участии и поддержке, обратив особое внимание на наращивание потенциала, обучение, предоставление оборудования и финансовые взносы.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации отметили, что в условиях усиливающихся и сложных вызовов безопасности использование новых технологий в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций имеет решающее значение для повышения их результативности, эффективности и действенности, укрепления защиты гражданского населения и повышения безопасности и защиты персонала, в том числе в отношении угрозы применения самодельных взрывных устройств. Делегации в целом положительно оценили новую стратегию цифровизации операций по поддержанию мира, при этом некоторые из них подчеркнули, что для внедрения новых технологий требуются соответствующие ресурсы, потенциал и обуче-

⁸³⁵ См. S/PV.8838.

ние⁸³⁶, а другие отметили необходимость их использования при планировании миссий и при разработке их мандатов⁸³⁷. Отмечая потенциальные преимущества технологий, многие участники подчеркнули, что они должны использоваться в соответствии с принципами миротворчества⁸³⁸, Уставом Организации Объединенных Наций, включая уважение суверенитета принимающих государств⁸³⁹, а также международным правом прав человека и международным гуманитарным правом⁸⁴⁰. Некоторые участники подчеркнули необходимость того, чтобы новые технологии учитывали гендерные аспекты⁸⁴¹, а несколько участников отметили, что они должны быть экологически безопасными и способствовать использованию возобновляемых источников энергии⁸⁴².

8 сентября по инициативе Ирландии, которая председательствовала в том месяце⁸⁴³, Совет провел открытые прения по подпункту «Переходные процессы Организации Объединенных Наций»⁸⁴⁴. На этом заседании⁸⁴⁵ Генеральный секретарь отметил, что переходные процессы предусматривают тщательную реконфигурацию присутствия, стратегии и деятельности Организации Объединенных Наций в стране. Успешное осуществление этих процессов зависит от постоянного сотрудничества, начиная с ранних этапов, между полевыми миссиями, правительствами принимающих стран, страновыми груп-

пами Организации Объединенных Наций и местными и глобальными партнерами. Генеральный секретарь отметил, что главными элементами его повестки дня в области предотвращения конфликтов являются укрепление мира, повышение устойчивости к потрясениям и предотвращение возобновления конфликтов и подчеркнул важность инициатив «Действия в поддержку миротворчества» и «Действия в поддержку миротворчества плюс» в условиях переходных процессов. По мнению Генерального секретаря, Совет мог бы извлечь три урока из опыта прошлых миссий. Во-первых, политическое взаимодействие необходимо поддерживать на протяжении всего переходного периода и после его завершения. Во-вторых, следует понимать важность руководящей роли национальных сторон и их ответственности за переходный процесс и то, что, хотя операции по поддержанию мира могут помочь стране встать на верный путь, лишь национальные заинтересованные стороны способны обеспечить ее дальнейшее продвижение по этому пути в долгосрочной перспективе. И наконец, важно иметь устойчивое финансирование переходных процессов, чтобы не допустить резкого сокращения финансирования на этапе закрытия миссии, которое может стать огромным риском для страны, которая все еще делает первые неуверенные шаги на пути к прочному миру и развитию.

В своем выступлении бывший президент Либерии Эллен Джонсон-Серлиф подчеркнула, что важно, чтобы миротворческие операции рассматривались как успешные начинания, причем не только с точки зрения восстановления безопасности, но и с точки зрения обеспечения прочного мира. Приведя в качестве примера такого успеха Либерию и Миссию Организации Объединенных Наций в Либерии, она добавила, что крайне важно, чтобы миротворческий процесс осуществлялся под национальным контролем и носил комплексный, последовательный и устойчивый характер. По мнению бывшего президента, Совет мог бы поддержать эти важные составляющие успеха, включив их в мандаты миссий и рассматривая их в докладах и брифингах для Совета. Кроме того, такие доклады должны содержать информацию о конкретных поддающихся измерению мероприятиях, проведенных в сотрудничестве с организациями гражданского общества и женскими и молодежными группами. К важным этапам переходных процессов относятся также реформирование систем национальной безопасности и охраны правопорядка, а также интеграция миростроительства на ранних этапах планирования миротворческих операций.

⁸³⁶ См. [S/PV.8838](#) (Соединенные Штаты, Китай, Франция, Вьетнам и Ирландия); и [S/2021/732](#) (Австралия, Аргентина, Германия, Индонезия, Италия, Казахстан, Непал, Пакистан, Финляндия, Швейцария и Япония).

⁸³⁷ См. [S/PV.8838](#) (Кения и Норвегия); и [S/2021/732](#) (Бангладеш).

⁸³⁸ См. [S/PV.8838](#) (Китай, Кения, Франция и Вьетнам); и [S/2021/732](#) (Гватемала и Исламская Республика Иран).

⁸³⁹ См. [S/PV.8838](#) (Китай, Вьетнам и Российская Федерация); и [S/2021/732](#) (Бразилия, Исламская Республика Иран, Пакистан, Руанда и Фиджи).

⁸⁴⁰ [S/PV.8838](#) (Соединенные Штаты и Франция); и [S/2021/732](#) (Италия, Португалия, Финляндия и Южная Африка).

⁸⁴¹ См. [S/PV.8838](#) (Эстония, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины и Ирландия); и [S/2021/732](#) (Финляндия, Япония и Объединенные Арабские Эмираты).

⁸⁴² См. [S/PV.8838](#) (Индия, Эстония, Соединенные Штаты, Великобритания, Франция и Сент-Винсент и Гренадины); и [S/2021/732](#) (Бангладеш, Италия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Португалия, Финляндия и Эквадор).

⁸⁴³ Концептуальная записка была распространена письмом от 24 августа ([S/2021/756](#)).

⁸⁴⁴ См. [S/PV.8851](#). См. также [S/2021/783](#).

⁸⁴⁵ См. [S/PV.8851](#).

Председатель Ассоциации общественного развития Судана, являющейся национальной неправительственной организацией, рассмотрела уроки, извлеченные в Судане на этапе перехода от Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) к Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС). Она подчеркнула важность конструктивного участия женщин в переходном процессе, отметив, что ЮНИТАМС необходимо добиваться укрепления политической воли всех сторон для реализации национального плана действий, который был разработан в соответствии с резолюцией 1325 (2000). Без компонента миростроительства Миссии не удастся обеспечить участие суданского гражданского общества, особенно женщин, молодежи и пострадавших от войны групп, во всех видах деятельности, касающихся поддержания источников средств к существованию, укрепления общин и реинтеграции в рамках переходного периода. От ЮНИТАМС требуется также поддержка в таких областях, как выполнение Джубского мирного соглашения, реформирование сектора безопасности, заполнение пробелов в системе защиты, оставшихся после завершения деятельности ЮНАМИД, осуществление правосудия переходного периода, формирование законодательного органа или парламента и создание правительственных комиссий. В заключение она заявила, что Совет должен пересмотреть мандат ЮНИТАМС, включив в него компонент защиты для региона Дарфур.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации назвали ключевыми элементами успешного перехода долгосрочное планирование и разработку стратегий на переходный период, включение стратегий миростроительства и стратегий на переходный период в мандаты операций по поддержанию мира, предоставление достаточных ресурсов для миростроительной деятельности, интеграцию, инклюзивность и национальную ответственность. Представитель Туниса вновь подчеркнул важность разработки стратегий перехода в тесном взаимодействии с национальными властями, организациями гражданского общества и всеми слоями общества, с одной стороны, и региональными и субрегиональными организациями, международными финансовыми учреждениями и подразделениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций — с другой. Выступавшие подчеркивали также необходимость учета в переходных процес-

сах гендерных аспектов⁸⁴⁶ и вовлечения в них, в частности, женщин и молодежи⁸⁴⁷. Председатель Комиссии по миростроительству подчеркнул готовность Комиссии усилить консультативную роль Совета в вопросах формирования, обзора деятельности, сокращения численности и преобразования операций по поддержанию мира⁸⁴⁸.

После открытых прений, состоявшихся 9 сентября, Совет единогласно принял резолюцию 2594 (2021), в которой подчеркнул необходимость участия операций в пользу мира на как можно более ранней стадии в комплексном планировании и координации переходных процессов с координаторами-резидентами, страновыми группами Организации Объединенных Наций или другими учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, принимающим государством и другими национальными заинтересованными сторонами, включая гражданское общество⁸⁴⁹. Совет просил Генерального секретаря планировать переходные процессы с учетом общей ситуации с переходом к миру в конкретной стране и разрабатывать стратегии преобразования в контексте пересмотра стратегии, зоны ответственности и потенциала присутствия Организации Объединенных Наций на основе вклада заинтересованных сторон на всех уровнях⁸⁵⁰. Совет призвал национальные правительства разрабатывать и проводить в жизнь всеобъемлющие национальные планы, политику или стратегии по защите гражданского населения, включающие национальные контрольные показатели, до начала переходного этапа операций в пользу мира и просил Генерального секретаря поручить операциям в пользу мира взаимодействовать с правительствами принимающих государств, по их просьбе, в разработке, осуществлении и мониторинге этих стратегий⁸⁵¹. Совет признал важное значение усиления координации, согласованности действий и сотрудничества с Комиссией по миростроительству и просил Генерального секретаря поддерживать связь с Комиссией до представления соот-

⁸⁴⁶ См. S/PV.8851 (Норвегия); и S/2021/783 (Бельгия, Ливан, Эквадор и Председатель Комиссии по миростроительству).

⁸⁴⁷ См. S/PV.8851 (Тунис, Великобритания, Нигер, Эстония и Ирландия); и S/2021/783 (Бангладеш, Дания, Председатель Комиссии по миростроительству, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Корея, Словакия и Украина).

⁸⁴⁸ См. S/2021/783.

⁸⁴⁹ Резолюция 2594 (2021), п. 1.

⁸⁵⁰ Там же, п. 2.

⁸⁵¹ Там же, п. 3.

ветствующей отчетности Совету в порядке содействия предоставлению Комиссией Совету дополнительных и своевременных консультаций⁸⁵². Наконец, Совет просил Генерального секретаря включать всеобъемлющую информацию о положении дел с текущими переходными процессами в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в свою регулярную отчетность о соответствующих миссиях в конкретных странах и предоставлять информацию о состоянии переходных процессов в соответствующих операциях Организации Объединенных Наций в пользу мира, включая те, которые были осуществлены в течение предыдущих 24 месяцев, до 30 июня 2022 года⁸⁵³.

10 ноября Совет провел ежегодный брифинг с участием отдельных комиссаров полиции операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в ходе которого особое внимание уделялось вопросу о женщинах и мире и безопасности⁸⁵⁴. В своем вступительном слове заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира заявил, что полиция Организации Объединенных Наций, являясь одним из ключевых компонентов миротворчества, содействует достижению прогресса в выполнении поставленных в инициативе «Действия в поддержку миротворчества плюс» семи приоритетных задач и дальнейшему повышению эффективности операций. В этой связи среди прочих достижений он отметил создание межучрежденческой целевой группы Организации Объединенных Наций по вопросам полицейской деятельности для максимального использования коллективных усилий системы Организации Объединенных Наций, увязку организуемой государствами-членами учебной подготовки перед развертыванием с проводимой Организацией учебной подготовкой в миссии, усилия Организации Объединенных Наций по созданию благоприятных условий для женщин-миротворцев, усиление подготовки перед развертыванием по вопросам нетерпимости к сексуальной эксплуатации и сексуальным надругательствам, доработку системы экологического менеджмента, усилия по борьбе с языком ненависти и улучшению сотрудничества с принимающими странами для обеспечения плавного перехода. Он добавил, что повестка дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности пронизывает все аспекты плана «Действия в поддержку миротворчества плюс» и остается основой для повышения общей эффективности нашей деятельности.

⁸⁵² Там же, пп. 10 и 11.

⁸⁵³ Там же, п. 14.

⁸⁵⁴ См. [S/PV.8901](#).

Комиссары полиции ЮНИСФА и МИНУСМА представили обзор работы полицейских компонентов в обеих миссиях. По словам комиссара полиции ЮНИСФА, усилия Миссии привели к сокращению числа преступных деяний и нарушений прав человека. Тем не менее их усилиям по-прежнему препятствуют неготовность Южного Судана участвовать в планировании создания Службы полиции Абьея, неспособность как Южного Судана, так и Судана одобрить меморандум о взаимопонимании по вопросу о передаче подозреваемых и нежелание Судана выдать визы сотрудникам полиции Организации Объединенных Наций. Она рекомендовала усилить потенциал полиции за счет развертывания сформированных полицейских подразделений, особенно сотрудниц полиции, и за счет развертывания полицейских, набираемых на индивидуальной основе, а также призвала Совет убедить правительства обеих стран в необходимости скорейшего формирования Службы полиции Абьея. Комиссар полиции МИНУСМА представила обзорную информацию о представленности женщин в полицейском компоненте Миссии, отметив, что гендерный аспект учитывается посредством совместного патрулирования, совместного размещения, проведения учебных курсов и ведения просветительской деятельности по гендерным вопросам. Значимая роль женщин в компоненте, по словам комиссара, должна помочь населению Мали и силам безопасности увидеть навыки и сильные стороны женщин и даже поощрить женщин к работе на постах, которые традиционно занимают исключительно мужчины. Кроме того, в рамках полицейского компонента разрабатывалось несколько стратегий, направленных на учет культурной динамики и решение проблемы недостаточной представленности женщин в подразделениях малийских сил безопасности, дислоцированных в центре и на севере страны, в том числе: а) укрепление потенциала малийских сил безопасности; б) проведение учебных курсов в рамках глобального проекта; в) расширение финансовых возможностей женщин с помощью проектов с быстрой отдачей; и г) оказание помощи в организации работы участковой полиции с целью обеспечения инклюзивного управления и разработки местных стратегий по предотвращению преступлений и обеспечению безопасности.

В своих выступлениях после брифингов члены Совета подчеркнули важнейшую роль полицейских компонентов Организации Объединенных Наций и несущих в них службу женщин в защите гражданского населения и уязвимых групп, борьбе с сексуальным и гендерным насилием, наращивании потенциала, укреплении верховенства права, вовлече-

нии населения в деятельность полиции и содействию повышению общей эффективности миссии. Выступая также от имени африканских государств — членов Совета, представитель Сент-Винсента и Гренадин отметила, что участие и руководящая роль женщин должны охватывать все аспекты деятельности по поддержанию мира, включая полицейское патрулирование, проведение операций и их планирование, реагирование на угрозу, создаваемую стрелковым оружием и легкими вооружениями, разоружение, демобилизацию и реинтеграцию, а также реформирование сектора безопасности. Отметив улучшение ситуации с представленностью женщин в полицейских компонентах в рам-

ках стратегии Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного паритета среди негражданского персонала, несколько выступавших призвали активизировать усилия по устранению системных и структурных барьеров, существующих в этом контексте⁸⁵⁵. Представитель Соединенных Штатов призвала обеспечить женщинам равные возможности для успешной работы и руководства полицейской деятельностью в рамках Организации Объединенных Наций на всех уровнях, в том числе в должностях командиров полицейских подразделений, среди которых очень мало женщин.

⁸⁵⁵ Индия, Ирландия и Мексика.

Таблица 1

Заседания: операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8837 18 августа 2021 года	Защита защитников	Проект резолюции, представленный 80 государствами-членами ^a (S/2021/730)	65 государств-членов ^b			Резолюция 2589 (2021) 15-0-0
S/PV.8838 и S/2021/732 18 августа 2021 года	Защита защитников: технологии и поддержание мира	Письмо Постоянного представителя Индии при Организации Объединенных Наций от 26 июля 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/681)			Генеральный секретарь, все члены Совета ^c	S/PRST/2021/17
S/PV.8851 и S/2021/783 8 сентября 2021 года	Переходные процессы Организации Объединенных Наций	Письмо Постоянного представителя Ирландии при Организации Объединенных Наций от 24 ав-		Бывший президент Либерии, президент Ассоциации общественного развития Судана	Генеральный секретарь, все члены Совета ^d , все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	густа 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/756)					
S/PV.8852 9 сентября 2021 года	Переходные процессы Организации Объединенных Наций Письмо Постоянного представителя Ирландии при Организации Объединенных Наций от 24 августа 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/756)	Проект резолюции, представленный 97 государствами-членами ^e (S/2021/771)	82 государства-члена ^f			Резолюция 2594 (2021) 15-0-0
S/PV.8901 10 ноября 2021 года	Комиссары полиции			Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, комиссар полиции Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА), комиссар полиции Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)	12 членов Совета ^g , все приглашенные ^h	

^a Австралия, Австрия, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Люксембург, Маврикий, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Япония.

(Продолжение сноска к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сносков к таблице на пред. стр.)

- ^b Австралия, Австрия, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Венгрия, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Индонезия, Исландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Люксембург, Маврикий, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Таиланд, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.
- ^c Индия (Председатель Совета) и Эстония были представлены министрами иностранных дел.
- ^d Индия была представлена государственным министром иностранных дел.
- ^e Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Того, Тунис, Турция, Украина, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония.
- ^f Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Того, Турция, Украина, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.
- ^g Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.
- ^h Комиссары полиции ЮНИСФА и МИНУСМА участвовали в совещании в режиме видеоконференции.

Таблица 2

Видеоконференция: операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
24 мая 2021 года	S/2021/501	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2021/11

23. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов

В 2021 году Совет провел два заседания, связанных с работой Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов⁸⁵⁶. Эти два засе-

дания прошли в формате прений⁸⁵⁷, и в течение 2021 года Совет не принял ни одного решения по этому пункту. Более подробная информация о засе-

⁸⁵⁶ Более подробную информацию о Международном остаточном механизме для уголовных трибуналов см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2018 по 2020 год; информацию по вопросам, рассматриваемым в рамках данного пункта, см. также

в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1996 по 2007 год.

⁸⁵⁷ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

даниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

8 июня Совет заслушал первые полугодовые брифинги Председателя Механизма и его Обвинителя⁸⁵⁸, в ходе которых они представили последние доклады об оценке и ходе работы Механизма⁸⁵⁹ в соответствии с пунктом 16 резолюции 1966 (2010). В начале своего выступления Председатель Механизма объявил, что Апелляционная камера Механизма только что огласила свое решение по делу против Ратко Младича, отклонив апелляцию г-на Младича и подтвердив его виновность, среди прочего, в геноциде, преследовании и истреблении, и его приговор в виде пожизненного заключения⁸⁶⁰. Председатель добавил, что, огласив этот вердикт, Механизм сделал еще один огромный шаг на пути к завершению своей основной судебной деятельности и что это дело демонстрирует, чего можно достичь с помощью процессов международного правосудия, когда государства действительно настроены на сотрудничество и готовы преодолевать геополитические препятствия. Председатель также представил обновленную информацию о двух других судебных решениях, которые должны были быть вынесены в этом месяце в двух отделениях Механизма: по делу о неуважении к суду против Ансельма Нзабонимпы и др. в Аруше и по повторному рассмотрению дела *Станишича и Симатовича* в Гааге. Кроме того, Председатель представил Совету обновленную информацию о деле против Фелисьена Кабуги, который был переведен в Следственный изолятор Организации Объединенных Наций в октябре 2020 года и по-прежнему содержится под стражей в Гааге. Председатель напомнил, что Механизм уполномочен выполнять многие другие остаточные функции, среди которых — надзор за исполнением приговоров, вынесенных Международным уголовным трибуналом по Руанде, Международным трибуналом по бывшей Югославии и самим Механизмом. В этой связи он выразил глубочайшую признательность 15 государствам-членам в Африке и Европе за их неоценимый вклад в это дело: каждая из этих стран брала на себя значительную дополнительную ответственность, исполняя приговоры в отношении одного или нескольких осужденных лиц, несмотря на трудности, вызванные пандемией COVID-19. Председатель выразил надежду, что и другие государства сделают этот важный шаг и заключат с Организацией Объединенных Наций соглашение об исполнении наказаний с этой целью. Что касается

положения оправданных и освобожденных лиц в Аруше, то Председатель подчеркнул принципиальную важность переселения этих лиц и выразил сожаление по поводу того, что устойчивое решение еще не найдено. Председатель также сослался на свое письмо от 11 мая на имя Председателя Совета Безопасности⁸⁶¹, в котором он проинформировал членов Совета о нежелании Сербии сотрудничать с Механизмом в том, что касается просьбы Международного трибунала по бывшей Югославии исполнить ордера на арест Петара Йойича и Вьерицы Радеты. Он добавил, что бездействие этой страны не только подрывает эффективное отправление правосудия Механизмом, но и бросает вызов международному сообществу, ставя под сомнение авторитет Совета и Устав Организации Объединенных Наций⁸⁶².

В начале своего выступления Обвинитель особо отметил осуждение Ратко Младича, признав при этом, что Механизму еще предстоит проделать много работы. Он проинформировал Совет о незавершенной работе Арушского отделения и его приоритетах, в частности о деле Кабуги и расследовании и подготовке к началу судебного процесса над ним. Что касается шести остальных скрывающихся от правосудия лиц, которым предъявил обвинения Международный уголовный трибунал по Руанде, то Обвинитель напомнил, что несколько лет назад он сообщил Совету о том, что его Канцелярия занималась реформированием своей деятельности по розыску скрывающихся от правосудия лиц и повышением ее эффективности и что эти усилия принесли результаты, в том числе арест Фелисьена Кабуги. Хотя у его Канцелярии имеются надежные улики в отношении местонахождения всех оставшихся беглецов, он добавил, что основной проблемой является недостаточно всестороннее и эффективное сотрудничество с государствами-членами. Выразив твердое намерение как можно скорее установить местонахождение оставшихся беглецов, Обвинитель заявил, что, хотя Канцелярия прилагает усилия для преодоления трудностей, решающее значение будет иметь твердая поддержка Совета. Обвинитель подтвердил, что многие другие лица, совершившие военные преступления, все еще должны быть привлечены к ответственности за свои преступления и что еще одним стратегическим приоритетом его Канцелярии было оказание помощи национальным судебным органам, осуществляющим судебное преследование за международные преступления, совершенные на территории бывшей Югославии и

⁸⁵⁸ См. S/PV.8790.

⁸⁵⁹ S/2021/487, приложения I и II.

⁸⁶⁰ См. S/PV.8790.

⁸⁶¹ S/2021/452.

⁸⁶² См. S/PV.8790.

Руанды. В завершение своего выступления Обвинитель проинформировал членов Совета о трех важных событиях. Во-первых, арест Кабуги вновь привлек внимание к продолжающимся национальным усилиям по судебному преследованию лиц, которых обвиняют в геноциде, и руандийские власти добились важных результатов в рассмотрении дел, переданных Международным уголовным трибуналом по Руанде в соответствии с правилом 11 bis его правил процедуры и доказывания. Во-вторых, как в Боснии и Герцеговине, так и в Сербии разрабатываются новые национальные стратегии борьбы с военными преступлениями, которые дают странам важную возможность для стран четко продемонстрировать свою приверженность обеспечению всей полноты ответственности. Наконец, Обвинитель обратил внимание Совета на проблему отрицания геноцида и прославления военных преступников как в Черногории и Сербии, так и в Руанде, призвав к принятию срочных мер в этой связи.

Совет обсудил прогресс, достигнутый Механизмом за отчетный период. Выступавшие дали высокую оценку Механизму за обеспечение непрерывности его работы, несмотря на ограничения, наложенные на его деятельность пандемией COVID-19. Члены Совета особо отметили ожидаемое вынесение в июне трех судебных решений, включая решение по апелляционному делу *Обвинитель против Ратко Младича*, подтверждающее вынесенное ему обвинительное заключение и наказание в виде пожизненного лишения свободы. В этой связи представитель Российской Федерации заявил, что его страна придает важное значение вопросу обеспечения прав лиц, находящихся под стражей, включая право на медицинскую помощь, такое постановление Совет специально вынес в резолюции [2529 \(2020\)](#). Он выразил сожаление по поводу отсутствия информации о текущем состоянии здоровья г-на Младича и настоятельно потребовал провести полный независимый осмотр и освидетельствование. Кроме того, его делегация ожидала назначения независимого медицинского эксперта для оценки пригодности Фелисьена Кабуги к переводу в отделение Механизма в Аруше и его способности в принципе предстать перед судом. Несколько членов Совета ⁸⁶³ выразили сохраняющуюся обеспокоенность в связи с продолжающимися поступать сообщениями об отрицании преступлений и героизации тех, кто несет ответственность за геноцид и военные преступления и был осужден

международными уголовными трибуналами. Некоторые ораторы ⁸⁶⁴ приветствовали инициативы Механизма по повышению осведомленности пострадавших общин и молодых поколений о наследии уголовных трибуналов и проводимой работе. Что касается проблем с выполнением мандата Механизма, то большинство членов Совета призвали государства-члены активизировать усилия по оказанию Механизму необходимой помощи, тем самым реализуя свою ответственность и выполняя обязательства в соответствии с резолюциями Совета, в том числе в области поиска скрывающихся от правосудия лиц. Помимо этого, некоторые выступавшие ⁸⁶⁵ выразили озабоченность по поводу передачи Механизмом в Совет вопроса о Сербии в связи с невыполнением этой страной требований в отношении выдачи и ареста двух лиц, настоятельно призвав Сербию выполнить распоряжение Механизма. Члены Совета ⁸⁶⁶ также призвали Механизм продолжать предпринимать эффективные шаги для соблюдения графика завершения его судебной деятельности и других остаточных функций, реализуя таким образом видение Совета в отношении Механизма как небольшой, временной и действенной структуры, чьи функции и размер будут со временем уменьшаться. В этой связи представитель Нигера призвал руководство Механизма активизировать усилия по выполнению рекомендаций, изложенных в докладе Управления служб внутреннего надзора за 2020 год ⁸⁶⁷, а также рекомендаций, изложенных в докладе Управления за 2018 год ⁸⁶⁸, поскольку эти рекомендации были выполнены лишь частично.

13 декабря Совет заслушал второй полугодовой брифинг Председателя Механизма и его Обвинителя ⁸⁶⁹, в ходе которого они представили последний очередной доклад о ходе работы Механизма ⁸⁷⁰. В начале своего выступления Председатель Механизма заявил, что за отчетный период положения резолюции [2529 \(2020\)](#) были в основном выполнены, и заверил Совет в том, что Механизм будет и впредь содействовать этому процессу в рамках подготовки к следующему двухгодичному обзору, который Совет проведет в 2022 году ⁸⁷¹. Точнее говоря,

⁸⁶⁴ Франция, Нигер и Ирландия.

⁸⁶⁵ Соединенное Королевство, Мексика, Соединенные Штаты, Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Норвегия и Эстония.

⁸⁶⁶ Вьетнам, Тунис, Индия, Сент-Винсент и Гренадины и Китай.

⁸⁶⁷ [S/2020/236](#).

⁸⁶⁸ [S/2018/206](#).

⁸⁶⁹ См. [S/PV.8927](#).

⁸⁷⁰ [S/2021/694](#).

⁸⁷¹ См. [S/PV.8927](#).

⁸⁶³ Соединенное Королевство, Тунис, Мексика, Франция, Сент-Винсент и Гренадины, Нигер, Ирландия и Эстония.

Председатель обратил внимание на некоторые аспекты резолюции и на то, как Механизм выполняет ее положения. В частности, он заявил, что в течение отчетного периода Механизм смог своевременно вынести все три судебных решения, запланированных на июнь этого года, а именно: апелляционное решение по делу *Младича* и судебные решения по делу *Обвинитель против Йовицы Станишича и Франко Симатовича* и делу о неуважении к суду *Обвинитель против Ансельма Нзабонимпы и др.* Председатель отметил, что в результате число дел, остающихся в производстве, — а это основной стимул для продолжения деятельности Механизма — еще больше сократилось, и в работе Механизма начался новый этап. Он добавил, что производство по находящимся в данный момент на рассмотрении делам и осуществление других функций, предусмотренных мандатом Механизма, продолжатся в течение всего периода, указанного в очередном докладе, но вместе с тем количество рассматриваемых дел значительно изменилось, поскольку сокращение штата и объема выделяемых ресурсов было неизбежно после завершения основных видов деятельности. Ссылаясь на пункт 4 резолюции 2529 (2020) применительно к девяти оправданным или освобожденным лицам, проживающим в безопасном месте в Аруше, Председатель пояснил, что благодаря исключительным усилиям Секретаря Механизма и образцовому сотрудничеству Нигера между правительством Нигера и Организацией Объединенных Наций было достигнуто соглашение, в соответствии с которым Нигер принял для переселения на свою территорию всех девяти лиц, и что положения этого соглашения уже были выполнены в отношении восьми из этих девяти лиц. Председатель также сослался на пункт 2 резолюции, в котором Совет в общем плане настоятельно призвал государства в полной мере сотрудничать с Механизмом. В этой связи он вновь призвал Сербию выполнить свои международные обязательства, арестовав и передав Механизму Петара Йойича и Вьерицу Радету.

Обвинитель представил Совету обновленную информацию об основных событиях, связанных с оставшимися судебными процессами и апелляционными разбирательствами в Гагском и Арушском отделениях, завершение которых является главным стратегическим приоритетом его Канцелярии. Что касается его второго стратегического приоритета, то Обвинитель сообщил, что в соответствии с мандатом Совета его Канцелярия продолжает активно заниматься поиском шести по-прежнему скрывающихся от правосудия лиц, которым Международный трибунал по Руанде предъявил обвинения. Он подчеркнул, что успех их усилий зависит от полного и

эффективного сотрудничества государств-членов и, в частности, в тот период — Зимбабве и Южной Африки. Что касается третьего стратегического приоритета его Канцелярии, а именно оказания помощи национальным судебным органам, осуществляющим судебное преследование за международные преступления, совершенные в бывшей Югославии и Руанде, то Обвинитель сообщил, что его Канцелярия получает не только большое количество запросов об оказании помощи, но и запросы повышенной сложности и значимости. В качестве заключительного замечания Обвинитель сказал, что он вновь обращает пристальное внимание Совета на продолжающееся отрицание преступлений и прославление обвиняемых в геноциде лиц и военных преступников, которые используются для воспрепятствования примирению, провоцирования ненависти и дестабилизации мира и безопасности и которые обрекают нынешнее и будущие поколения нести бремя прошлого.

Ораторы признали прогресс, о котором сообщается в девятом докладе Механизма и который был достигнут несмотря на ограничения, обусловленные пандемией COVID-19. В связи с этим члены Совета отметили принятые в течение отчетного периода решения по делу *Младича*, а также по делам *Станишича и Симатовича* и *Нзабонимпы* и прогресс по делу *Кабуги*. Представитель Вьетнама приветствовал приверженность Председателя осуществлению в полном объеме резолюции 2529 (2020), в том числе путем четкого определения сроков завершения судебной деятельности и других остаточных функций Механизма. Присоединяясь к Вьетнаму, несколько членов Совета⁸⁷² дали Механизму высокую оценку за то, что он продолжал предпринимать эффективные шаги для соблюдения графика завершения его работы, реализуя таким образом видение Совета в отношении Механизма как небольшой, временной и действенной структуры, чьи функции и размер будут со временем уменьшаться. Представитель Китая выразил надежду, что Механизм будет осуществлять свою деятельность в соответствии с мандатом, изложенным в резолюциях Совета, в частности придерживаться прогнозируемого графика и своевременно и эффективно завершать судебные разбирательства по остающимся делам, при этом рационально распределяя финансовые ресурсы и уделяя особое внимание обеспечению выполнения своих судебных функций. Представитель Российской Федерации заявил, что Механизм — это временная структура,

⁸⁷² Китай, Кения, Соединенные Штаты, Тунис и Сент-Винсент и Гренадины.

он создавался именно в этом качестве. Он добавил, что его делегация не увидела конкретных шагов по завершению деятельности Механизма. Он сказал, что Механизм, подобно Международному трибуналу по бывшей Югославии, систематически затягивает все процессы, искусственно продлевая свое существование. В свете предстоящего обзора Советом Безопасности деятельности Механизма он призвал руководство Механизма не только, наконец, представить предельно четкий план завершения работы этого органа, но и строго придерживаться его. Члены Совета выразили признательность правительству Нигера за помощь, оказанную Механизму в отношении девяти оправданных и освобожденных лиц, проживающих в Аруше. В этой связи большинство членов Совета напомнили, что для выполнения Механизмом своих мандатов ему по-прежнему необходимо сотрудничество государств в соответствии с их международными обязательствами, и призвали государства оказывать Механизму помощь и поддержку, когда это необходи-

мо, в том числе в розыске скрывающихся от правосудия лиц. В том же ключе выступавшие⁸⁷³ продолжили призывать Сербию к выполнению ордера на арест и выдачу, выданные по делу *Йойича и Раде-ты*, а также осуждению отрицания геноцида и прославления осужденных военных преступников.

Помимо этого, в течение рассматриваемого периода Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судей, кандидатуры которых были выдвинуты для заполнения вакансий, образовавшихся в результате кончины одного судьи и отставки другого судьи Механизма, на соответствующий оставшийся срок полномочий⁸⁷⁴.

⁸⁷³ Эстония, Соединенное Королевство, Ирландия, Соединенные Штаты и Норвегия.

⁸⁷⁴ См. [S/2021/674](#), [S/2021/675](#), [S/2021/1064](#) и [S/2021/1065](#). Более подробную информацию о действиях Совета касательно судей этого Механизма см. в части IV, разд. I.D.3, и части IX, разд. IV.

Заседания: Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8790 8 июня 2021 года			Босния и Герцеговина, Руанда, Сербия, Хорватия	Председатель Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, Обвинитель Механизма	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.8927 13 декабря 2021 года			Босния и Герцеговина, Руанда, Сербия, Хорватия	Председатель Механизма, Обвинитель Механизма	Все члены Совета, все приглашенные	

^a Сербию представлял президент страны, который участвовал в заседании в режиме видеоконференции. Председатель и Обвинитель Механизма также участвовали в режиме видеоконференции.

24. Дети и вооруженные конфликты

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание по пункту «Дети и вооруженные конфликты». Заседание было созвано для принятия резолюции [2601 \(2021\)](#) о защите образования в условиях вооруженных конфликтов⁸⁷⁵. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участ-

никах, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели одну открытую видеоконференцию высокого уровня⁸⁷⁶. Более подробная информация об открытой видеоконференции приводится в таблице 2 ниже.

⁸⁷⁵ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

⁸⁷⁶ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

Открытая видеоконференция высокого уровня, состоявшаяся 28 июня⁸⁷⁷, была созвана по инициативе Эстонии, выполнявшей функции председателя в этом месяце⁸⁷⁸, в связи с ежегодным докладом Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах⁸⁷⁹. В ходе видеоконференции под председательством президента Эстонии выступили Генеральный секретарь, Директор-исполнитель Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Защитник прав детей, пострадавших от последствий войны, при Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и посол доброй воли по вопросам мира и примирения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, и специалист в области просвещения из отделения организации «План Интернэшнл» в Нигерии⁸⁸⁰.

В своем выступлении Генеральный секретарь отметил, что конфликты особенно тяжело отражаются на детях и начало 2021 года не стало исключением. В 2020 году в 21 конфликтной ситуации, охватываемой мандатом по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, в отношении 19 300 детей было совершено почти 24 000 серьезных нарушений. Наиболее распространенными нарушениями по-прежнему были вербовка и использование детей, их убийство и нанесение увечий, а также отказ в гуманитарном доступе к детям. Он выразил озабоченность в связи с наметившимися тенденциями, свидетельствующими о стремительном росте числа похищенных детей и случаев сексуального насилия в отношении мальчиков и девочек, а также в непропорциональной степени более частых нападениях на школы и больницы, особенно посещаемые девочками. Генеральный секретарь заявил, что в двадцать пятую годовщину учреждения мандата по вопросу о детях и вооруженных конфликтах он все так же служит проверенным инструментом для обеспечения защиты детей во всем мире и, к сожалению, со всей очевидностью продолжает демонстрировать свою актуальность. Он отметил, что благодаря работе на местах его Специального представителя по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и Организации Объединенных Наций осуществлялись 17 планов действий, и в течение 2020 года сторонами конфликта были взяты на себя не менее 35 новых обязательств, а 12 300 детей бы-

ли освобождены. Эта повестка дня занимала центральное место в деле разрешения и предотвращения конфликтов, и по мере того, как изменялся характер вооруженных конфликтов и возникали все новые угрозы в отношении детей, должны были также претерпевать соответствующие изменения и механизмы обеспечения защиты детей. Генеральный секретарь добавил, что необходимо использовать в мирных процессах формулировки, касающиеся защиты детей, повысить качество анализа данных, раннего предупреждения и информационно-пропагандистской работы в целях раннего реагирования и повысить значимость мнения детей и их интересов в мирных процессах и при принятии политических решений. Он призвал Совет и все государства-члены всегда и в полной мере решительно поддерживать тему защиты детей.

В своем выступлении Директор-исполнитель ЮНИСЕФ отметила, что пандемия COVID-19 многократно усугубила трудности повседневной жизни для детей, и привела в качестве примера закрытие школ, повышенный риск насилия и жестокого обращения в условиях изоляции, негативное влияние на психическое здоровье и негативные механизмы адаптации, такие как детские браки и детский труд. В 2020 году Организация Объединенных Наций подтвердила совершение серьезных нарушений в отношении более 19 000 детей в условиях гуманитарных ситуаций, в том числе убийств или нанесения увечий, вербовки и использования в боевых действиях, похищения, сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств. Директор-исполнитель подчеркнула, что срочно необходима поддержка государств-членов, партнеров и Совета по четырем основным направлениям: а) уделение защите детей в решениях и обсуждениях Совета того приоритетного внимания, которого она заслуживает; б) принятие государствами и всеми сторонами конфликта обязательства избегать применения оружия взрывного действия в населенных районах; в) принятие государствами-членами обязательства инвестировать в деятельность в интересах женщин и девочек и предотвращать гендерное насилие в условиях конфликта; и d) повышение потенциала по защите детей в целом.

Защитник прав детей, пострадавших от последствий войны, при Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах отметил, что, когда дети подвергаются шести видам тяжких правонарушений в отношении детей в ситуациях вооруженного конфликта, о которых Генеральный секретарь подробно рассказал в своем докладе, прочный

⁸⁷⁷ См. S/2021/617.

⁸⁷⁸ Концептуальная записка была распространена письмом от 8 июня (S/2021/541).

⁸⁷⁹ S/2021/437.

⁸⁸⁰ См. S/2021/617.

мир находится под угрозой. Он отметил, что эти нарушения имеют также невидимые последствия, которые ощущаются гораздо дольше, включая потерю месяцев или лет учебы, социальную стигматизацию и травму. Он привел конкретные примеры влияния этих нарушений на детей и рассказал, как различные организации работают над тем, чтобы восстановить связь между детьми, пострадавшими от конфликта, и их общиной, создавая им условия для приобретения навыков, получения возможностей и давая им шанс исцелиться от травм. Специалист в области просвещения из отделения организации «План Интернэшнл» в Нигерии, организации гражданского общества, занимающейся вопросами защиты и образования детей в кризисных ситуациях с учетом гендерных факторов, рассказал о конкретных последствиях грубых нарушений прав детей в ходе вооруженных конфликтов, в частности для девочек в бассейне озера Чад. Он призвал Совет признать и принять незамедлительные меры для: а) решения проблемы, связанной с тем, что девочки являются особым объектом нападений в условиях вооруженного конфликта; б) решения проблемы использования девочек в качестве орудия войны; в) требования и обеспечения подотчетности; г) содействия тому, чтобы сделать реальностью безопасную и беспрепятственную доставку гуманитарной помощи детям; и е) своего обязательства учитывать вопросы защиты детей в процессе предотвращения конфликтов и в конфликтных и постконфликтных ситуациях в целях поддержания мира и предотвращения конфликтов.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации отметили, что в двадцать пятую годовщину вынесения на рассмотрение Совета вопроса о детях и вооруженных конфликтах еще многое необходимо сделать для борьбы с нарушениями в отношении детей. Выступая перед Советом после брифингов, президенты Эстонии и Нигера подчеркнули важность защиты школ и образования как важнейшего элемента предотвращения конфликтов. Аналогичным образом, президент Ирландии, отметив, что каждый третий ребенок, живущий в странах, пострадавших от конфликта или стихийного бедствия, не посещает школу, заявил, что школы должны пользоваться защитой и быть безопасным убежищем и местом для обучения и развития.

Что касается тенденций 2020 года, то члены Совета и другие делегации уделили особое внимание влиянию пандемии COVID-19 на положение детей в конфликтных ситуациях. Многие делега-

ции⁸⁸¹ заявили, что пандемия повысила степень уязвимости детей перед нарушениями. В этой связи они отметили вызванное пандемией отсутствие доступа к медицинским и социальным услугам, рост социально-экономических проблем, закрытие школ и общее ограничение права на образование. К возможным последствиям некоторые делегации⁸⁸² отнесли тот факт, что закрытие школ повышает вероятность использования детского труда, другие⁸⁸³ упомянули вербовку детей вооруженными группировками. Ряд делегаций⁸⁸⁴ добавили, что закрытие школ особенно негативно сказывается на девочках, которые, помимо прочих нарушений, страдают от сексуального и гендерного насилия и ранних и принудительных браков. Некоторые из них⁸⁸⁵ также обратили внимание на нарушение процесса обучения девочек, вызванное закрытием школ, и на препятствия, мешающие его возобновлению после того, как школы вновь открылись. Делегации⁸⁸⁶ призвали разработать учитывающие гендерные особенности программы помощи в реабилитации и реинтеграции, в которых принимались бы во внимание интересы детей. Кроме того, многие делегации⁸⁸⁷ отметили необходимость включения в мандаты операций по поддержанию мира и специальных поли-

⁸⁸¹ Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Мексика, Российская Федерация, Тунис, Афганистан, Алжир, Армения, Австрия, Бахрейн, Бразилия, Болгария, Доминиканская Республика, Египет, Фиджи, Грузия, Греция, Индонезия, Италия, Япония, Казахстан, Ливан, Лихтенштейн, Литва, Мальта, Мьянма, Непал, Пакистан, Катар, Республика Корея, Сан-Марино, Словакия, Словения, Сомали, Южная Африка, Швейцария, Таиланд, Турция, Украина и Объединенные Арабские Эмираты.

⁸⁸² Нигер, Франция, Болгария и Европейский союз.

⁸⁸³ Нигер, Норвегия, Индия, Франция, Тунис, Армения, Бахрейн, Бразилия, Канада, Группа друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, Европейский союз, Гватемала, Ливан, Мальта, Польша, Катар, Сан-Марино и Южная Африка.

⁸⁸⁴ Соединенные Штаты, Сент-Винсент и Гренадины, Франция, Тунис, Алжир, Бразилия, Чили, Сальвадор, Гватемала, Италия, Япония, Ливан, Мьянма и Катар.

⁸⁸⁵ Нигер, Соединенные Штаты, Франция, Мексика, Италия и Мальта.

⁸⁸⁶ Нигер, Кения, Афганистан, Аргентина, Группа друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, Сальвадор, Германия, Казахстан, Литва, Непал, Польша, Португалия, Сан-Марино, Сомали и Объединенные Арабские Эмираты.

⁸⁸⁷ Ирландия, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Индия, Вьетнам, Мексика, Алжир, Аргентина, Австрия, Бельгия, Канада, Группа друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, Чили, Европейский союз, Фиджи, Германия, Гватемала, Мальта, Польша, Республика Корея, Сомали и Турция.

тических миссий деятельности по защите детей и ее расширения. От делегаций прозвучали многочисленные призывы к привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушениях, и некоторые из делегаций⁸⁸⁸ также подчеркнули важность независимости, объективности и транспарентности работы механизма отслеживания нарушений в отношении детей и информирования о них.

29 октября Совет провел заседание⁸⁸⁹, на котором единогласно принял резолюцию [2601 \(2021\)](#). В своей резолюции Совет призвал все стороны конфликтов обеспечивать, защищать, уважать и поощрять право на образование и подтвердил его вклад в достижение мира и безопасности⁸⁹⁰. Совет также настоятельно призвал государства-члены разработать эффективные меры по предотвращению нападений и угроз нападения на школы и образовательные учреждения⁸⁹¹. Осуждая использование школ в нарушение международного права в военных целях и признавая, что в результате такого использования вооруженными силами и вооруженными группами школы могут становиться правомерными объектами нападения и тем самым создавать угрозу для безопасности детей и учителей, Совет настоятельно призвал все стороны вооруженных конфликтов уважать гражданский характер школ и образовательных учреждений в соответствии с нормами международного гуманитарного права, призвал государства-члены принять конкретные меры к смягчению последствий и недопущению использования школ вооруженными силами и к поощрению продолжения образования в ситуациях вооруженного конфликта и призвал целевые группы Организации Объединенных Наций странового уровня более активно отслеживать случаи использования школ в военных целях и сообщать о таких случаях⁸⁹². Отмечая, что девочки могут являться намеренными жертвами нарушения их права на образование, Совет настоятельно призвал государства-члены предпринять шаги к обеспечению равного осуществления девочками своего права на образование⁸⁹³. Совет подчеркнул необходимость того, чтобы государства-члены содействовали продолжению образования во время вооруженных конфликтов, в том чис-

ле, по возможности, с помощью дистанционного обучения и цифровых технологий⁸⁹⁴. Признавая пагубное краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное воздействие пандемии COVID-19 на обеспечение в настоящее время и в будущем доступа к образованию в условиях вооруженных конфликтов для всех детей, он просил, чтобы при содействии доступу к образованию в ситуациях вооруженного конфликта должным образом учитывались такие меры, как справедливый глобальный доступ к качественным, безопасным, эффективным и недорогим диагностическим и терапевтическим средствам, лекарствам и вакцинам, основным медицинским технологиям и их компонентам, а также к оборудованию для реагирования на COVID-19⁸⁹⁵. После голосования представители Норвегии и Нигера в качестве кураторов подчеркнули, что данная резолюция является первой резолюцией, посвященной исключительно вопросу защиты образования в условиях вооруженного конфликта⁸⁹⁶. Представитель Нигера добавил, что она призвана внести существенный вклад в развитие международной нормативной базы посредством надлежащих, обусловленных контекстом и устойчивых мер. Он далее добавил, что в этой резолюции устанавливается четкая связь между защитой образования и международным миром и безопасностью, а также содержится решительный призыв к возобновлению усилий по защите системы образования и обеспечению непрерывного обучения в условиях конфликта. Представитель Индии сказал, что его делегация понимает и признает тот факт, что резолюция касается лишь содействия продолжению и защите образования в ситуациях вооруженного конфликта. Он сказал, что данную резолюцию не следует считать применимой к ситуациям, не связанным с вооруженным конфликтом. Он добавил, что такая трактовка негативно сказалась бы на работе других органов Организации Объединенных Наций.

В 2021 году вопрос о детях и вооруженных конфликтах нашел отражение в нескольких решениях Совета по конкретным странам и регионам и решениях по тематическим вопросам. В таблице 3 приводятся отдельные положения решений, в которых Совет в 2021 году прямо ссылался на действия или меры, касающиеся этого вопроса. В 2021 году Совет, в частности: а) осудил нарушения и злоупотребления в отношении детей, включая нападения на школы и лишение доступа к образованию, потребовал их прекращения и призвал привлекать ви-

⁸⁸⁸ Норвегия, Индия, Соединенное Королевство, Австрия, Бельгия, Канада, Группа друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, Чили, Доминиканская Республика, Европейский союз, Италия, Португалия и Словения.

⁸⁸⁹ См. [S/PV.8889](#).

⁸⁹⁰ Резолюция [2601 \(2021\)](#), п. 3.

⁸⁹¹ Там же, п. 4.

⁸⁹² Там же, п. 6 а)-с).

⁸⁹³ Там же, п. 10.

⁸⁹⁴ Там же, п. 16.

⁸⁹⁵ Там же, п. 26.

⁸⁹⁶ См. [S/PV.8889](#).

новных к ответственности и соблюдать положения международных документов; b) призвал осуществлять планы и программы действий в интересах детей в условиях вооруженных конфликтов, вновь уделяя особое внимание предотвращению сексуального насилия в отношении детей и борьбе с ним; c) подчеркнул важность учета вопросов защиты детей в процессах демобилизации, разоружения и реинтеграции и реформирования сектора безопасности; d) просил обеспечить мониторинг, анализ и освещение нарушений и злоупотреблений в отно-

шении детей; e) возложил на операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и специальные политические миссии задачи по защите детей; и f) ввел меры или призвал к введению мер в отношении лиц, виновных в нарушениях в отношении детей. Кроме того, в 2021 году и после принятия резолюции [2601 \(2021\)](#) Совет включил в свои решения положения, содержащие призыв к защите, уважению и поощрению права на образование в условиях вооруженного конфликта.

Таблица 1

Заседание: дети и вооруженные конфликты

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8889 29 октября 2021 года		Проект резолюции, представленный 99 государствами-членами ^a (S/2021/893)	88 государств-членов ^b		Три члена Совета (Индия, Нигер, Норвегия)	Резолюция 2601 (2021) 15-0-0

^a Австралией, Австрией, Алжиром, Анголой, Андоррой, Антигуа и Барбудой, Аргентиной, Арменией, Бельгией, Бенином, Болгарией, Боснией и Герцеговиной, Бразилией, Венгрией, Вьетнамом, Габоном, Гамбией, Ганой, Гватемалой, Гвинеей, Германией, Гондурасом, Грецией, Грузией, Данией, Джибути, Доминиканской Республикой, Замбией, Индонезией, Иорданией, Ирландией, Исландией, Испанией, Италией, Казахстаном, Канадой, Катаром, Кенией, Кипром, Коморскими Островами, Коста-Рикой, Кот-д'Ивуаром, Лесото, Ливаном, Литвой, Лихтенштейном, Люксембургом, Мавританией, Малайзией, Мали, Мальтой, Марокко, Мексикой, Монако, Намибией, Нигерией, Нигером, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Палау, Панамой, Папуа — Новой Гвинеей, Перу, Польшей, Португалией, Республикой Корея, Республикой Молдова, Руандой, Румынией, Сан-Марино, Северной Македонией, Сенегалом, Сент-Винсентом и Гренадинами, Сербией, Словакией, Словенией, Соединенным Королевством, Сомали, Суданом, Тимором-Лешти, Тувалу, Тунисом, Украиной, Уругваем, Фиджи, Финляндией, Францией, Хорватией, Чадом, Черногорией, Чехией, Чили, Швейцарией, Швецией, Эквадором, Эстонией, Южной Африкой и Японией.

^b Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Замбия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Сомали, Судан, Тимор-Лешти, Тувалу, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония.

Таблица 2
Видеоконференция: дети и вооруженные конфликты

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
28 июня 2021 года	S/2021/617	Письмо Председателя Совета Безопасности от 30 июня 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 3
Выборка положений, касающихся детей и вооруженных конфликтов, с разбивкой по темам и пунктам повестки дня

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Осуждение нарушений и злоупотреблений в отношении детей и требование прекратить их, а также призывы привлечь виновных к ответственности за такие нарушения и злоупотребления и обеспечить соблюдение международных документов			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	25–26, 54
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	6, 11–13, 19, 54 b)
	Положение в районе Великих озер	S/PRST/2021/19	седьмой, двенадцатый
	Положение в Ливии	S/PRST/2021/12	четырнадцатый
		S/PRST/2021/24	двенадцатый
		Резолюция 2584 (2021)	7, 15, 52–54
	Ситуация в Мали	S/PRST/2021/5	второй
	Положение в Мьянме	Резолюция 2568 (2021)	17, 36
		Резолюция 2592 (2021)	11 a)-b), 14 c)
		Резолюция 2608 (2021)	20
		Резолюция 2567 (2021)	10, 14
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2609 (2021)	28
		Резолюция 2601 (2021)	1–4, 6–12
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/3	пятый, двенадцатый
Тематические	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2021/16	четвертый
	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Резолюция 2615 (2021)	3
Планы и программы действий по вопросу о детях и вооруженных конфликтах			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	26
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	11, 29 ii) k)

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	54
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2568 (2021)	36
		Резолюция 2592 (2021)	11 b)-c)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	14, 18 j)
		Резолюция 2579 (2021)	3 iii) d)
Тематические	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	4–5, 18
Защита детей в контексте разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформирования сектора безопасности			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2021/10	одиннадцатый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	11, 34 a) v), 35 e) i), 46
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	19, 29 ii) g) и i), 31
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2576 (2021)	4 f)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	30 a) iii), 54
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2592 (2021)	11 a) iii) и b)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2579 (2021)	3 ii) b)
Тематические	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	13
	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2021/21	одиннадцатый
Наблюдение, анализ и представление отчетности по вопросам нарушений и злоупотреблений в отношении детей			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	35 a) ii)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	30 d) ii)
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2592 (2021)	6 i)
		Резолюция 2607 (2021)	36
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 d) ii)
		Резолюция 2577 (2021)	20
		Резолюция 2579 (2021)	3 iii) d)
		Резолюция 2609 (2021)	29
Тематические	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	6 c), 19

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Мандаты по защите детей в рамках операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и специальных политических миссий^a			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	34 a) iv), 35 a) ii) и e) i), 42, 46
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	29 i) c), ii) g), i) и k), 31, 42
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2576 (2021)	4 f)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	30 a) iii), c) iii) и d) ii), 47
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2592 (2021)	6 i)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 a) i) и v), 18 j)
		Резолюция 2579 (2021)	3 ii) b) и iii) d)
		Резолюция 2609 (2021)	30 m)
Тематические	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	22
Меры против лиц, виновных в нарушениях в отношении детей и жестоком обращении с ними			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	13
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2564 (2021)	8
Призывы к защите, уважению и поощрению права на образование в условиях вооруженного конфликта			
Касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	34 a) v), 46, 54
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/3 S/PRST/2021/16	девятый, двенадцатый четвертый, двенадцатый
Тематические	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	3–10, 13–14, 16, 18, 21, 24, 27

^a Дополнительную информацию о мандатах и решениях, имеющих отношение к миссиям по поддержанию мира и политическим миссиям, см. в части X.

25. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание и принял одну резолюцию в связи с вопросом о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. Заседание прошло в формате брифинга⁸⁹⁷. Члены Совета также провели две открытые видеоконференции по этому вопросу⁸⁹⁸. Более по-

дробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, а также о видеоконференциях представлена ниже в таблицах 1 и 2 соответственно.

27 апреля по инициативе Вьетнама, который в тот месяц выполнял функции председателя⁸⁹⁹, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную защите объектов, необходимых для выживания гражданского населения.

⁸⁹⁷ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

⁸⁹⁸ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁸⁹⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 6 апреля ([S/2021/335](#)).

ния⁹⁰⁰. В ходе видеоконференции Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, президента Международного комитета Красного Креста (МККК) и председателя Совета директоров Международного института мира.

В своих заявлениях докладчики отметили, что инфраструктура и связанные с оказанием услуг объекты, необходимые для выживания гражданского населения, в том числе медицинские учреждения, инфраструктура водоснабжения и энергетические системы, по-прежнему подвергаются нападениям, совершаемым сторонами вооруженных конфликтов, в том числе негосударственными вооруженными группами, а последствия этих нападений усугубляются изменением климата и деградацией окружающей среды, а также продолжающейся пандемией COVID-19.

Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи выразил глубокую обеспокоенность по поводу того, что из-за несоблюдения и подрыва норм международного гуманитарного права как государствами, так и негосударственными вооруженными группами может не удастся сохранить достигнутые за несколько десятилетий со значительным трудом результаты в усилиях по обеспечению соблюдения норм международного гуманитарного права с целью защиты гражданского населения и объектов, от которых зависит его выживание. В частности, он выразил обеспокоенность по поводу прямого влияния конфликтов на продовольственную безопасность, в том числе по поводу уничтожения запасов продовольствия и сельскохозяйственного имущества, и предупредил о том, что без принятия срочных мер северо-востоку Нигерии, Южному Судану, Йемену и другим регионам грозит голод. Он также упомянул о воздействии конфликтов на санитарии и здравоохранение и о том, что они приводят к разрушению инфраструктуры водоснабжения, а также о последствиях нападений на медицинские учреждения в Йемене, Ливии, Сирийской Арабской Республике, Украине и Южном Судане. Заместитель Генерального секретаря осудил применение изнасилований и сексуального насилия при достижении военных целей, применение оружия взрывного действия в населенных пунктах, а также кибератаки, представляющие собой угрозу для важнейших объектов инфраструктуры, и перечислил три способа усиления защиты гражданского населения и объек-

тов, необходимых для его выживания: более строгое соблюдение норм международного гуманитарного права, привлечение к ответственности за серьезные нарушения международного гуманитарного права и предотвращение применения оружия взрывного действия.

Президент МККК в своем выступлении предупредил, что без принятия срочных мер по защите основных служб в зонах конфликтов человечеству грозит гуманитарная катастрофа колоссальных масштабов. Президент сообщил, что Комитет работает над тем, чтобы не допустить краха критически важных, системообразующих объектов инфраструктуры, поскольку это ввергнет миллионы людей в кризис. В этой связи он призвал Совет принять меры по пяти конкретным направлениям работы, а именно: обеспечить, чтобы все стороны прилагали усилия для более строгого соблюдения норм международного гуманитарного права, придерживаться «политики избегания» в отношении применения тяжелого оружия взрывного действия в населенных пунктах, обеспечить соответствие санкций и контртеррористических мер нормам международного гуманитарного права, принять меры по защите медицинских учреждений и связанных с ними объектов, в частности объектов сфер водоснабжения, санитарии и электроснабжения, в целях недопущения возникновения угроз для здоровья населения, а также принять меры по минимизации воздействия военных операций на окружающую среду и гражданских лиц, которые от нее зависят.

В подобном ключе председатель Совета директоров Международного института мира выразил сожаление по поводу ежедневно совершающихся как преднамеренных, так и непреднамеренных нападений на важную для выживания людей инфраструктуру и природную среду и подчеркнул важность того, чтобы Совет продолжал заниматься этим вопросом. Он заострил внимание на долгосрочных последствиях вооруженных конфликтов для развития и мира и представил Организации Объединенных Наций рекомендации по таким вопросам, как предупреждение конфликтов и защита критически важной инфраструктуры, в том числе путем задействования механизма добрых услуг Генерального секретаря, а также операций по поддержанию мира и страновых групп. Он также отметил, что Секретариат, по просьбе Совета, мог бы рассмотреть возможность систематического отслеживания нападений на важнейшие объекты инфраструктуры всех видов и что Организация Объединенных Наций должна и впредь сотрудничать с международными, региональными и национальными

⁹⁰⁰ См. S/2021/415.

ми партнерами в целях согласования целостного подхода к восстановлению и реконструкции. При этом он предупредил, что Организация Объединенных Наций не сможет успешно обеспечивать защиту объектов, необходимых для выживания гражданского населения, или способствовать восстановлению, не имея возможности полагаться на политическую волю своих государств-членов и их усилия. В этой связи он призвал членов Совета быть примером в том, что касается соблюдения и обеспечения соблюдения норм международного гуманитарного права, в том числе путем выполнения обязательства по защите объектов, необходимых для выживания гражданского населения.

В ходе последовавшего обсуждения делегации приветствовали инициативу Вьетнама по проведению открытых прений и подготовке резолюции, посвященной защите объектов, необходимых для выживания гражданского населения. Министр иностранных дел Вьетнама открыл дискуссию, отметив, что, хотя защита гражданского населения давно находится в центре внимания Совета, чаще всего проходящие в Совете обсуждения посвящены защите людей, а обеспечению средств, необходимых для их выживания, уделяется мало внимания. Он заявил, что по этой причине проведение этих открытых прений дает Совету хорошую возможность обсудить данный вопрос на тематическом уровне и что Совету настоятельно необходимо обеспечить разработку всеобъемлющей стратегии эффективной защиты инфраструктуры и объектов, необходимых для выживания гражданского населения в условиях вооруженного конфликта, на основе соблюдения международного гуманитарного права и сотрудничества. В этой связи он заявил, что Совету следует поощрять и поддерживать более тесную координацию действий между государствами-членами, международными организациями и партнерами по гуманитарной деятельности и деятельности в области развития в ходе постконфликтного миростроительства, особенно в рамках усилий по восстановлению базовой инфраструктуры и возобновлению оказания основных услуг гражданскому населению. В своих выступлениях делегации подчеркивали необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права и привлечения виновных к ответственности на фоне все более усложняющейся и непрерывно меняющейся динамики современных конфликтов и угроз. В этой связи несколько делегаций⁹⁰¹ отметили, что основной проблемой является

не отсутствие действующих международных норм по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, а невыполнение и несоблюдение таких норм. В частности, государства-члены⁹⁰² напомнили о ряде принятых ранее резолюций Совета, посвященных защите объектов, жизненно необходимых гражданскому населению, в том числе о резолюции 2417 (2018), в которой Совет указал на связь между голодом и конфликтами и осудил использование голода, которому намеренно подвергается гражданское население, в качестве метода ведения войны. В этой связи некоторые делегации⁹⁰³ приветствовали недавно принятую поправку к Римскому статуту Международного уголовного суда, касающуюся признания использования голода, в том числе во внутренних вооруженных конфликтах, военным преступлением, и призвали государства-участники ратифицировать ее. Выразив глубокую обеспокоенность широко распространенными и преднамеренными нападениями на медицинские учреждения, школы и гуманитарных работников в различных зонах конфликтов по всему миру, несколько делегаций⁹⁰⁴ также осудили применение оружия взрывного действия с большим радиусом поражения в населенных пунктах, а некоторые из них⁹⁰⁵ высказались в поддержку инициативы Ирландии по принятию политической декларации, нацеленной на усиление защиты гражданского населения от воздействия оружия взрывного действия в городах. В этой связи государства-члены также выразили серьезную обеспокоенность по поводу широко распространенного и преднамеренного разрушения школ и образовательной инфраструктуры или нанесения им ущерба, в связи с чем ряд делегаций⁹⁰⁶ поддержали такие инициативы, как принятая в 2015 году Декларация о безопасности в

друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте) и Турция.

⁹⁰² Ирландия, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Гватемала, Италия, Япония, Пакистан, Польша, Португалия, Республика Корея, Швеция (от имени Северных стран) и Швейцария (от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте).

⁹⁰³ Норвегия, Австрия, Европейский союз, Лихтенштейн, Швеция (от имени Северных стран) и Швейцария (от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте).

⁹⁰⁴ Ирландия, Норвегия, Армения, Австрия, Коста-Рика, Эквадор, Европейский союз, Италия и Мальта.

⁹⁰⁵ Ирландия, Норвегия, Австрия, Коста-Рика, Италия и Мальта.

⁹⁰⁶ Норвегия, Мексика, Европейский союз, Италия, Мальта, Польша, Португалия и Испания.

⁹⁰¹ Эстония, Ирландия, Индия, Мексика, Армения, Бразилия, Эквадор, Эфиопия, Исламская Республика Иран, Пакистан, Швейцария (от имени Группы

школах, и призвали другие государства-члены последовать их примеру.

Кроме того, несколько государств-членов⁹⁰⁷ обратили внимание на рост числа кибератак, направленных на жизненно важные объекты инфраструктуры, оказывающих особенно сильное воздействие на системы здравоохранения и электро- и водоснабжения и наносящих им значительный ущерб, особенно с учетом беспрецедентных проблем и факторов уязвимости, возникших после начала пандемии COVID-19. В этой связи министр иностранных дел Эстонии заявила, что в условиях растущей урбанизации вооруженных конфликтов, изменения климата и экологических последствий вооруженных конфликтов новые технологии могут помочь более эффективно оказывать гуманитарную помощь, а кибербезопасность должна стать элементом как предупреждения, так и урегулирования конфликтов. Некоторые государства-члены⁹⁰⁸ подчеркнули важность эффективного применения механизмов наблюдения и отчетности для принятия взвешенных решений, что позволило бы своевременно и оперативно реагировать на любые угрозы. Одни государства-члены⁹⁰⁹ призывали Совет и далее определять виновные в совершении нарушений стороны для применения в их отношении целенаправленных санкций, тогда как другие⁹¹⁰ указывали на пагубные последствия односторонних санкций и непродуманных контртеррористических мер. Кроме того, ряд государств-членов⁹¹¹ подчеркнули, что для эффективной защиты гражданского населения миссиями по поддержанию мира необходимы четко сформулированные, реалистичные и выполнимые мандаты и достаточные ресурсы.

В конце видеоконференции Председатель Совета объявил о единогласном принятии резолюции 2573 (2021)⁹¹². В этой резолюции Совет решительно осудил совершаемые в условиях вооруженных конфликтов нападения на гражданских лиц или на гражданские объекты, равно как и неизбирательные или несоразмерные нападения, приводящие к

лишению гражданского населения объектов, обязательных для его выживания, и потребовал, чтобы все стороны вооруженных конфликтов незамедлительно положили конец такой практике⁹¹³. Совет потребовал также, чтобы все стороны полностью выполняли свои обязательства по международному гуманитарному праву, в том числе проводя различия между гражданским населением и комбатантами и военными объектами, проявляя должную заботу о том, чтобы щадить гражданское население и гражданские объекты, воздерживаясь от того, чтобы подвергались нападениям, уничтожались, перемещались или приводились в негодность объекты, обязательные для выживания гражданского населения, а также уважая и защищая гуманитарный персонал и грузы, используемые при проведении операций по оказанию гуманитарной помощи⁹¹⁴. Совет решительно осудил также использование голода, которому намеренно подвергается гражданское население, в качестве метода ведения войны в ряде ситуаций вооруженного конфликта, что запрещено международным правом и может представлять собой военное преступление⁹¹⁵. Совет настоятельно призвал все стороны вооруженных конфликтов защищать гражданскую инфраструктуру и вновь потребовал, чтобы они незамедлительно сделали продолжительную гуманитарную паузу для содействия безопасной, беспрепятственной и устойчивой доставке гуманитарной помощи, в том числе справедливой, безопасной и беспрепятственной доставке и распределению вакцин против COVID-19 в районах вооруженных конфликтов⁹¹⁶. Совет также заявил о том, что поощряет любые усилия по обеспечению защиты объектов, обязательных для выживания гражданского населения, и сохранению гражданской инфраструктуры, которая имеет критически важное значение для обеспечения возможности оказания основных услуг в ситуациях вооруженного конфликта, в том числе посредством защиты гражданских лиц, осуществляющих эксплуатацию, техническое обслуживание или ремонт таких объектов, а также санкционирования и облегчения безопасного проезда техники и транспорта и провоза предметов снабжения, необходимых для ремонта, технического обслуживания или эксплуатации таких объектов⁹¹⁷. Наконец, Совет просил Генерального секретаря включать в его доклады о защите гражданских лиц вопрос о защите объектов, обязательных для

⁹⁰⁷ Эстония, Ирландия, Норвегия, Китай, Индия, Бельгия, Эквадор, Сальвадор, Лихтенштейн, Мальта и Швеция (от имени Северных стран).

⁹⁰⁸ Франция, Соединенное Королевство, Бельгия, Коста-Рика, Сальвадор, Европейский союз, Португалия, Южная Африка и Испания.

⁹⁰⁹ Франция, Кения, Соединенное Королевство, Афганистан, Бельгия и Южная Африка.

⁹¹⁰ Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Исламская Республика Иран.

⁹¹¹ Индия, Кения, Бельгия, Куба, Египет, Гватемала, Португалия и Южная Африка.

⁹¹² См. S/2021/407 и S/2021/410.

⁹¹³ Резолюция 2573 (2021), п. 1.

⁹¹⁴ Там же, пп. 2 и 3.

⁹¹⁵ Там же, п. 4.

⁹¹⁶ Там же, пп. 6 и 7.

⁹¹⁷ Там же, п. 9.

выживания гражданского населения, в качестве подпункта⁹¹⁸.

25 мая по инициативе Китая, который в тот месяц выполнял функции председателя⁹¹⁹, члены Совета провели ежегодные прения по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, которые прошли в формате открытой видеоконференции⁹²⁰. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, президента МККК и директора Группы по исследованиям и оценке в Афганистане. В своих выступлениях докладчики сделали акцент на том, что из-за несоблюдения резолюций Совета и норм международного гуманитарного права бремя вооруженных конфликтов по-прежнему несут на себе уязвимые группы населения по всему миру и что в результате пандемии COVID-19 эта проблема стала еще острее.

Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи был посвящен последнему ежегодному докладу Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте⁹²¹. Он отметил, что, хотя в 2020 году Генеральный секретарь призвал к глобальному прекращению огня, с тем чтобы можно было сосредоточиться на борьбе с пандемией, во многих районах уносящие жизни конфликты продолжались, а в других районах разгорались новые, что подрывало усилия по контролю за распространением вируса и оказанию помощи инфицированным⁹²². Говоря о бедственном положении гражданского населения в различных конфликтных ситуациях в мире, заместитель Генерального секретаря сосредоточил внимание на пяти моментах, обозначенных в докладе: взаимосвязи между конфликтами и голодом и очередном появлении угрозы голода в ряде регионов в течение предыдущего года; последствиях применения оружия взрывного действия в населенных пунктах и массовых разрушениях жизненно важной гражданской инфраструктуры в результате их применения; воздействии конфликтов на окружающую среду, и в особенности на водные ресурсы; защите системы медицинского обслуживания и призывах Генерального секретаря к государствам и вооруженным силам наращивать усилия по выполнению рекоменда-

ций, изложенных в резолюции 2286 (2016); а также на обеспечении того, чтобы поведение воюющих сторон соответствовало нормам международного гуманитарного права. Заместитель Генерального секретаря также подчеркнул исключительную важность привлечения виновных к ответственности. Он добавил, что, поскольку законы и инструменты для защиты гражданского населения от вреда в вооруженных конфликтах уже имеются, настало время для их применения всеми государствами и сторонами в конфликте.

Президент МККК заявил, что глобальная нестабильность усиливается из-за накладывающихся друг на друга проблем, вызванных вооруженными конфликтами, пандемией, экономическим спадом, растущим неравенством и изменением климата. Он добавил, что в результате фрагментации, увеличения числа вовлеченных в конфликты субъектов, «приватизации» военных действий, широкой доступности оружия и насилия в городах насильственные действия внутри государств и между государствами, а также в отношениях с негосударственными вооруженными группами приобретают все более сложный характер. Президент особо отметил недавний доклад Комитета о системном воздействии COVID-19 на группы населения, вынужденные нести двойное бремя войны и заболевания, и заявил, что в своем брифинге он сосредоточит внимание на проявляющихся в данный момент серьезных и усугубляющихся проблемах в области защиты. В этой связи он отметил, что пандемия усилила существующие потребности в защите и привела к новым проблемам. Он подчеркнул, что, хотя, как представляется, потребность в надежных системах здравоохранения никогда не была столь велика, здравоохранение, как это ни парадоксально, находится под угрозой. Прошло пять лет с тех пор, как Совет принял резолюцию 2286 (2016) и призвал положить конец безнаказанным нападениям на медицинские учреждения, но, по наблюдениям МККК в 40 затронутых конфликтами странах, эти нападения не прекращаются, а оказание медицинской помощи по-прежнему затруднено из-за нарушения норм международного гуманитарного права. Президент заявил, что в плане защиты работников здравоохранения и медицинских учреждений делается недостаточно для того, чтобы добиться осуществления резолюции 2286 (2016), и что необходимо обеспечить принципиальное изменение поведения воюющих сторон в конфликте, а также более эффективную защиту гражданского населения и более существенную и масштабную поддержку гуманитарной деятельности. Президент призвал стороны в конфликте соблюдать международное право и за-

⁹¹⁸ Там же, п. 12.

⁹¹⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 14 мая (S/2021/468).

⁹²⁰ См. S/2021/505.

⁹²¹ S/2021/423.

⁹²² См. S/2021/505.

щищать гражданское население, а также оперативно предоставлять беспрепятственный доступ для оказания гуманитарной помощи нуждающимся в ней людям. Он просил государства в приоритетном порядке обеспечить выполнение резолюции 2286 (2016) в полном объеме путем принятия конкретных мер по защите медицинских работников и учреждений. Он также призвал членов Совета быть более решительными, чтобы повысить эффективность собственных действий и использовать свои особые отношения с союзниками, партнерами и доверенными лицами для обеспечения соблюдения международного гуманитарного права. Наконец, он призвал государства направлять средства на принятие ответных мер на местном уровне и уделять приоритетное внимание налаживанию взаимодействия с общинами и укреплению доверия до возникновения кризисов, в ходе кризисов и после их завершения, а также укреплять службы здравоохранения, водоснабжения и санитарии и защищать их при любых обстоятельствах в соответствии с нормами международного гуманитарного права.

Выступая перед членами Совета с позиции представительницы гражданского общества, директор Группы по исследованиям и оценке в Афганистане отметила, что в последние два десятилетия в афганском гражданском обществе становилась все более заметной роль средств массовой информации и возглавляемых женщинами организаций. Она описала продолжающиеся нападения на гражданских лиц и бедственную гуманитарную ситуацию в Афганистане и призвала Совет обратить непосредственное внимание всех сторон конфликта на эти факты и потребовать создания практических механизмов, с тем чтобы положить конец нападениям на гражданских лиц во время боевых действий. Она также призвала Совет поддержать проведение санкционированного международным сообществом независимого расследования в отношении зверских преступлений, совершенных против гражданского населения в Афганистане. Она добавила, что международная поддержка национальных сил безопасности должна включать обеспечение соблюдения основных конвенций, касающихся военных действий, и гуманитарных принципов, с тем чтобы максимально усилить защиту гражданского населения в ходе проведения военных операций и создать механизм привлечения нарушителей к ответственности. Кроме того, она заявила, что, хотя прекратить нынешний цикл насилия и вооруженного конфликта можно только путем мирных переговоров, в настоящее время мирному процессу «крайне необходим новый импульс». В этой связи она добавила, что у членов Совета есть уникальная возможность

усилить давление на движение «Талибан» и другие ключевые политические субъекты Афганистана с целью достижения соглашения о политическом урегулировании, первым шагом к которому должно стать немедленное прекращение огня.

В ходе последовавшего обсуждения государства-члены подчеркивали необходимость выполнения всеми сторонами в конфликте соответствующих резолюций Совета и соблюдения норм международного гуманитарного права для защиты гражданского населения и гражданских объектов, а также необходимость привлечения виновных к ответственности за грубые нарушения, в том числе за нападения на медицинские учреждения и медицинский персонал. В этой связи ряд делегаций⁹²³ выразили сожаление по поводу того, что спустя пять лет после принятия резолюции 2286 (2016) нападения на медицинские учреждения и медицинский персонал продолжают с той же интенсивностью. Участники обсуждения⁹²⁴ также отметили, что пандемия усугубила проблему неравенства и причинения вреда гражданскому населению в условиях конфликта, прежде всего наиболее уязвимым группам населения, включая женщин, детей, перемещенных лиц и людей с инвалидностью. На этом фоне государства-члены⁹²⁵ настоятельно призвали стороны в конфликте последовать призыву Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, отраженному в резолюциях 2532 (2020) и 2565 (2021), что позволило бы сосредоточиться на борьбе с пандемией COVID-19 и оказать необходимую

⁹²³ Китай, Эстония, Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Вьетнам, Афганистан, Алжир, Аргентина, Австрия, Бельгия, Бразилия, Канада, Эквадор, Европейский союз, Грузия, Италия, Япония, Латвия, Польша, Республика Корея, Сан-Марино, Испания (также от имени Египта, Японии, Новой Зеландии и Уругвая, сокураторов резолюции 2286 (2016)) и Швейцария (от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте).

⁹²⁴ Франция, Мексика, Аргентина, Австрия, Бангладеш, Бельгия, Чили, Сальвадор, Европейский союз, Грузия, Италия, Мальта, Польша, Катар, Республика Корея, Руанда, Словакия, Южная Африка, Швейцария (от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте), Турция и Украина.

⁹²⁵ Китай, Эстония, Франция, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Вьетнам, Алжир, Бельгия, Бразилия, Канада, Эквадор, Сальвадор, Европейский союз, Индонезия, Италия, Мальта, Катар, Республика Корея, Сан-Марино, Испания (также от имени Египта, Японии, Новой Зеландии и Уругвая, сокураторов резолюции 2286 (2016)) и Турция.

гуманитарную помощь нуждающемуся в ней гражданскому населению. Несколько делегаций⁹²⁶ особо отметили роль миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в защите гражданского населения, подчеркнув важность выделения достаточных ресурсов с учетом соответствующего мандата и ситуации на местах. В то же время некоторые государства-члены⁹²⁷ подчеркнули, что главная ответственность за защиту гражданского населения лежит на национальных правительствах.

16 июля по инициативе Франции, которая в тот месяц выполняла функции председателя⁹²⁸, состоялось заседание Совета на уровне министров, посвященное проблеме сохранения гуманитарного пространства⁹²⁹. В ходе заседания Совет заслушал брифинги первого заместителя Генерального секретаря, Генерального директора МККК и директора-делегата по информационной работе организации «Действия по борьбе с голодом».

Первый заместитель Генерального секретаря заявила, что масштабы гуманитарных потребностей еще никогда не были столь велики и что гуманитарный кризис усугубляется непрекращающейся волной нападений на гуманитарных и медицинских работников и введением все более жестких ограничений в отношении гуманитарного пространства. В этой связи она повторила призыв Генерального секретаря к Совету незамедлительно принять решительные меры в поддержку своих резолюций, нацеленных на защиту гражданского населения и гуманитарного пространства. Приведя примеры инцидентов в сфере безопасности, затронувших гуманитарные организации в ходе различных конфликтов по всему миру, она отметила, что с 2001 года число таких инцидентов увеличилось в десять раз, и добавила, что за пять лет, прошедших после принятия Советом знаковой резолюции 2286 (2016), медицинские работники и пациенты подверглись тысячам нападений. Она заявила, что оказание остро необходимой гуманитарной помощи нуждающимся становится все более затруднительным, приведя в качестве примеров кризисы в регионе Тыграй и Афганистане и Йемене. Отметив, что в результате уси-

лий Организации Объединенных Наций и других гуманитарных организаций гуманитарная помощь предоставляется беспрецедентному числу людей в рекордно быстрые сроки, она добавила, что необходимы меры по защите субъектов, оказывающих гуманитарную помощь, поскольку существующих возможностей для удовлетворения имеющихся гуманитарных потребностей недостаточно. Первый заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что Совет обязан сделать все возможное, чтобы положить конец нападениям на гуманитарный персонал и имущество, обеспечивать и поощрять соблюдение международного гуманитарного права и добиваться привлечения к ответственности за серьезные нарушения в соответствии с многочисленными резолюциями о защите гражданского населения, медицинских учреждений и медицинского персонала, гуманитарного персонала и персонала Организации Объединенных Наций. В этой связи она выделила четыре основных направления работы. Во-первых, имеющиеся в распоряжении Совета и субъектов за его пределами практические инструменты для обеспечения более строгого соблюдения норм международного гуманитарного права должны использоваться систематически. Во-вторых, проведение расследований и привлечение к ответственности имеют основополагающее значение для предотвращения нападений на гуманитарных работников. В-третьих, все правительства обязаны поддерживать способность гуманитарных организаций взаимодействовать со всеми сторонами конфликта, в том числе с негосударственными вооруженными группами. В-четвертых, контртеррористические меры должны включать четкие положения по сохранению гуманитарного пространства и гарантии ненаказания гуманитарного персонала за выполнение своей работы. В-пятых, первый заместитель Генерального секретаря призвала Совет использовать свое влияние, чтобы обеспечить немедленное прекращение нападений на школы и больницы, добавив, что государства-члены должны проанализировать и пересмотреть свою военную политику и практику для обеспечения защиты этих объектов.

Генеральный директор МККК заявил, что гуманитарное пространство, или пространства, должны быть защищены во всех без исключения случаях. В этой связи он выделил три наиболее насущные проблемы: политизацию гуманитарной помощи и манипулирование ею, использование государствами вооруженного сопровождения и усиливающееся негативное воздействие санкций и контртеррористических мер на оказание гуманитарной помощи. Что касается решения этих проблем, то Генеральный директор обратился к государствам,

⁹²⁶ Франция, Индия, Норвегия, Соединенные Штаты, Бангладеш, Бразилия, Канада, Европейский союз, Фиджи, Непал, Республика Корея, Южная Африка и Швейцария (от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте).

⁹²⁷ Индия, Норвегия, Вьетнам, Бангладеш, Фиджи, Латвия, Португалия и Южная Африка.

⁹²⁸ Концептуальная записка была распространена письмом от 1 июля (S/2021/618).

⁹²⁹ См. S/PV.8822.

включая членов Совета, с просьбами: а) предоставить гуманитарным организациям возможность работать в непосредственной близости от затронутого населения и продолжать регулярное взаимодействие со сторонами конфликта; б) обеспечивать соблюдение и осуществление ключевых постулатов международного гуманитарного права; и с) учитывать гуманитарные последствия контртеррористических мер и смягчать их путем введения в действие тщательно продуманных постоянных изъятий по гуманитарным соображениям.

Директор-делегат по информационной работе организации «Действия по борьбе с голодом» подтвердила, что текущие гуманитарные потребности находятся на беспрецедентном уровне и что совокупные последствия конфликтов, экологических и климатических кризисов, социального неравенства и пандемии COVID-19 несоразмерно сильно сказываются на тех, кто больше всего нуждается в помощи, и ведут к настоящей пандемии голода. Гуманитарным организациям грозит беспрецедентное сокращение гуманитарного пространства по причине широко распространенного пренебрежения всеми, а в особенности воюющими сторонами, международным гуманитарным правом, а также неприкрытого использования сторонами помощи в своих целях, что ставит ведение гуманитарной деятельности под еще большую угрозу. Директор-делегат отметила, что Совету до сих пор не удавалось предотвратить или переломить процесс сужения гуманитарного пространства и что его бездействие ставит под угрозу жизнь уязвимых групп населения и гуманитарных работников, оказывающих им помощь. Она добавила, что, хотя некоторые конфликты стоят на повестке дня Совета уже много лет, конкретные действия предпринимались лишь в редких случаях, что фактически ставит гуманитарное пространство под угрозу. В связи с этим существует потребность в том, чтобы при уклонении от соблюдения обязательств в отношении гуманитарного пространства оперативно выражать твердое и недвусмысленное осуждение, сопровождающееся принятием масштабных мер. Приветствовав исторический прогресс, свидетельством которого стало принятие Советом знаковых резолюций, в том числе резолюции 2573 (2021), директор-делегат обратила внимание на то, что эти резолюции, судя по всему, не возымели эффекта, поскольку государства и стороны в конфликте игнорируют их, будучи убежденными в том, что Совет не будет принимать последующих мер в связи с их осуществлением. Такая непоследовательность действий ставит под угрозу жизнь людей и гуманитарную работу и подрывает авторитет Совета. Директор-делегат отметила, что

Совет продолжает принимать резолюции, не учитывая при этом потенциально пагубные и чрезвычайно серьезные последствия, которые они могут повлечь за собой для гуманитарной деятельности и гуманитарных и медицинских работников, особенно если в них идет речь о контртеррористических мерах и режимах санкций. Она добавила, что из-за такой непоследовательности государства и стороны в конфликте могут игнорировать свои обязательства в отношении гуманитарного пространства. В затронутых конфликтами районах государственные и негосударственные вооруженные субъекты препятствуют доступу к гуманитарной помощи, используют ее в собственных целях или устанавливают уголовную ответственность за ее оказание, мешая диалогу со сторонами в конфликте и постепенно подрывая нейтральный характер гуманитарной деятельности и возможности для ее ведения. Кроме того, директор-делегат заявила, что требование со стороны некоторых доноров проводить проверки получателей гуманитарной помощи абсолютно неприемлемо, поскольку оно ставит под вопрос способность гуманитарных организаций оказывать помощь в соответствии с принципом беспристрастности. Обратив внимание на случаи нападения на гуманитарных работников в Афганистане, Нигере, Шри-Ланке и регионе Тиграй, директор-делегат призвала Совет принять меры и положить конец этой смертоносной спирали насилия. Она также призвала членов Совета подтвердить, что они безоговорочно поддерживают предоставление помощи на основе гуманитарных принципов, и проследить за тем, чтобы их решения не блокировали гуманитарное пространство. Она также повторила свой призыв к тому, чтобы Совет утвердил систематическое изъятие по гуманитарным соображениям, исключив тем самым выполнение гуманитарной работы на беспристрастной основе из сферы действия санкций и контртеррористических мер. Помимо этого, она настоятельно призвала Совет коллективно и систематически осуждать преступления, совершаемые против гражданского населения и медицинских и гуманитарных работников, добавив, что борьба с безнаказанностью виновных должна стать поистине приоритетной задачей Совета. В этой связи она заявила, что Совет должен систематически требовать проведения национальных и международных расследований и оказывать поддержку в этом отношении, с тем чтобы такие преступления не оставались безнаказанными. В заключение директор-делегат приветствовала сделанное Генеральным секретарем объявление о назначении специального советника по защите и укреплению гуманитарного пространства.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета выразили обеспокоенность участвовавшими нападениями на гуманитарных работников, подчеркнув необходимость обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении таких преступлений, с тем чтобы прервать цикл безнаказанности, ставший чертой конфликтов во всем мире. Некоторые члены Совета⁹³⁰ также указали на негативное влияние санкций и контртеррористических мер на оказание гуманитарной помощи и подчеркнули, что они не должны мешать гуманитарным работникам выполнять свои обязанности или препятствовать их деятельности. В этой связи министр иностранных дел Мексики подчеркнул, что крайне важно более подробно изучить сферу применения санкций, особенно с точки зрения непредвиденных последствий. В том же ключе представительница Сент-Винсента и Гренадин заявила, что особенно необходимо на более систематической основе отслеживать влияние санкционных режимов на гуманитарную деятельность и представлять соответствующую отчетность. В этой связи она высказала мнение о том, что Секретариат мог бы принять меры для обеспечения более систематического представления отчетности и что перед введением режимов санкций или продлением сроков их действия должны проводиться оценки их потенциального воздействия на гуманитарную деятельность и связанных с ними рисков. Вместе с тем ряд ораторов⁹³¹ высказали мнение о том, что применимые санкции Совета могут быть направлены против лиц, ответственных за совершение преступлений против гуманитарного и медицинского персонала, и, таким образом, играть роль сдерживающего фактора. В этой связи некоторые члены Совета⁹³² отметили прогресс, достигнутый благодаря принятию резолюции 2582 (2021) о режиме санкций в отношении Демократической Республики Конго. Некоторые представители⁹³³ выступили за полную отмену односторонних санкций. Ряд ораторов предостерегли от политизации гуманитарной деятельности⁹³⁴ и подчеркнули, что главная ответственность за защиту гражданского населения и гуманитарных работников лежит на государствах⁹³⁵. Кроме того, неко-

торые члены Совета⁹³⁶ призвали к тому, чтобы в случае нежелания или неспособности государств преследовать виновных их дела передавались в Международный уголовный суд. Несколько ораторов⁹³⁷ также заявили о своей поддержке призыва к гуманитарным действиям, направленного на повышение эффективности усилий по привлечению к ответственности тех, кто нападает на медицинских и гуманитарных работников, выполняющих свои профессиональные обязанности.

В течение всего 2021 года Совет продолжал практику заслушивания брифингов Управления по координации гуманитарных вопросов о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте в рамках рассмотрения пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран и регионов⁹³⁸. Также в 2021 году Совет включил положения по защите в большинство своих решений как по пунктам, касающимся конкретных стран или регионов, так и по тематическим пунктам. При рассмотрении вопроса о защите гражданских лиц в своих решениях Совет сосредоточил внимание на различных аспектах и использовал различные формулировки. Отдельные положения этих решений представлены в таблице 3 ниже. В частности, Совет: а) осудил все формы нападений и злоупотреблений, совершаемых в отношении гражданского населения и объектов, необходимых для его выживания, в особенности в отношении женщин и детей и гуманитарных и медицинских работников, включая нападения на школы и образовательные учреждения⁹³⁹, больницы и медицинские учреждения; б) потребовал, чтобы все стороны в вооруженном конфликте обеспечивали беспрепятственный доступ для доставки гуманитарной помощи нуждающемуся населению и обеспечивали безопасность гуманитарных и медицинских работников; в) призвал все соответствующие стороны в конфликте соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву, международному праву прав человека и международному беженскому праву и призвал к привлечению к от-

⁹³⁶ Франция, Мексика, Эстония и Норвегия.

⁹³⁷ Франция, Мексика и Ирландия.

⁹³⁸ В 2021 году Совет заслушал брифинги Управления по координации гуманитарных вопросов 28 раз на открытых заседаниях или в ходе открытых видеоконференций и 17 раз на закрытых заседаниях или неофициальных консультациях; в общей сложности Совет заслушал 45 брифингов. Более подробную информацию о брифингах, проведенных по этим пунктам до 2021 года, см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть I, разд. 26.

⁹³⁹ Более подробную информацию о решениях Совета, касающихся детей и вооруженных конфликтов, и в частности защиты школ и образовательных учреждений, см. в разд. 24 выше.

⁹³⁰ Мексика, Кения, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Ирландия, Нигер, Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Норвегия.

⁹³¹ Франция, Мексика, Индия, Соединенное Королевство, Эстония, Ирландия и Норвегия.

⁹³² Франция, Мексика и Норвегия. Более подробную информацию о развитии событий в связи с санкционными мерами в отношении Демократической Республики Конго см. в части VII, разд. III.

⁹³³ Китай и Российская Федерация.

⁹³⁴ Мексика, Индия, Нигер, Китай и Норвегия.

⁹³⁵ Мексика, Индия, Вьетнам и Китай.

ветственности лиц, виновных в таких преступлениях; d) подчеркнул главную ответственность государств за выполнение их соответствующих обязательств по защите гражданского населения; e) просил задействовать дополнительные механизмы наблюдения и отчетности в целях улучшения защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте; и f) принял адресные меры, такие как санкции, в отношении виновных лиц или выразил намерение принять такие меры. Кроме того, продолжала развиваться практика Совета по укреплению мандатов операций Организации Объединенных Наций в пользу мира в целях обеспечения защиты гражданского населения. В рассматриваемый период Совет продолжал обращаться к ряду миссий с просьбами отдавать конкретный приоритет защите гражданских лиц, подвергающихся угрозе физического

насилия, и сделать такую защиту одним из контрольных показателей выполнения их мандатов, уделив особое внимание, в частности, женщинам, детям и внутренне перемещенным лицам, в том числе путем создания благоприятных условий для безопасной доставки гуманитарной помощи, в особенности в контексте пандемии COVID-19, а также путем активизации участия и расширения прав и возможностей местных общин и укрепления систем раннего предупреждения и механизмов обмена информацией⁹⁴⁰.

⁹⁴⁰ Более подробную информацию о мандатах миссий по поддержанию мира и специальных политических миссий см. в части X.

Таблица 1

Заседания: защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8822 16 июля 2021 года	Защита гуманитарного пространства			Генеральный директор Международного комитета Красного Креста, директор-делегат по информационной работе организации «Действия по борьбе с голодом»	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета ^a , все приглашенные	
	Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 1 июля 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/618)					

^a Франция (Председатель Совета) была представлена министром по делам Европы и иностранных дел, Индия — государственным секретарем по иностранным делам, Кения — кабинет-секретарем иностранных дел, Мексика — министром иностранных дел, Тунис — министром иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом и Соединенные Штаты — постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

Таблица 2

Видеоконференции: защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
27 апреля 2021 года	S/2021/415	Письмо Председателя Совета Безопасности от 29 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2573 (2021) 15-0-0 S/2021/407

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
25 мая 2021 года	S/2021/505	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 3

Выборка положений, касающихся защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте, с разбивкой по темам и пунктам повестки дня

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Осуждение нападения и актов насилия в отношении гражданских лиц и гражданской инфраструктуры, а также гуманитарного и медицинского персонала, и требования прекращения этих нападения и актов насилия			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2593 (2021)	1
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	3–4, 25–26, 54
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	9, 12
	Положение в районе Великих озер	S/PRST/2021/19	седьмой
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2568 (2021)	38
		Резолюция 2592 (2021)	12
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2609 (2021)	28
		Резолюция 2567 (2021)	9
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/3	двенадцатый
		S/PRST/2021/16	четвертый
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	1–2, 8
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2573 (2021)	1, 4–5
Требования к сторонам о разрешении гуманитарного доступа и обеспечении безопасности персонала и объектов гуманитарных организаций и медицинских учреждений			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2593 (2021)	3
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	52–53
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	35
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	51
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	10
		Резолюция 2609 (2021)	25
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/16	двенадцатый
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	25

	Пункт повестки дня	Решение	Пункт/абзац
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2565 (2021)	3–4
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2573 (2021)	7
	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Резолюция 2615 (2021)	3
Призывы ко всем сторонам соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права и международного права прав человека и соответствующие резолюции Совета, а также привлекать виновных к ответственности			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	14, 22
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	6, 11–12, 19, 34
	Положение в Ливии	Резолюция 2570 (2021)	11
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	15, 36, 50
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2592 (2021)	10
		Резолюция 2568 (2021)	31, 35–36
		Резолюция 2607 (2021)	16
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	8–9, 15
Тематические вопросы	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2573 (2021)	2–3
Подтверждение главной ответственности государств и сторон в конфликте за защиту гражданских лиц			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2566 (2021)	2
		Резолюция 2605 (2021)	34 a) i), 35 f) vii)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	14, 30 c) i)
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2568 (2021)	5
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	18 d)
Тематические вопросы	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2594 (2021)	5
	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	5
Просьбы о конкретном мониторинге, анализе и отчетности в области защиты гражданских лиц			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	35 a) i)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	29 ii) e), 42
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	30 d) ii)
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2585 (2021)	5
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2568 (2021)	17–18, 39 iv)
		Резолюция 2607 (2021)	43

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт/абзац</i>
Тематические вопросы	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 d)
		Резолюция 2577 (2021)	22
		Резолюция 2609 (2021)	30 a), 34
	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	19
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2565 (2021)	7
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2573 (2021)	12
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2594 (2021)	4
Введение адресных мер в отношении тех, кто совершает преступления против гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2588 (2021)	5
		Резолюция 2605 (2021)	5, 22
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2582 (2021)	3
		Резолюция 2612 (2021)	5
	Ситуация в Мали	Резолюция 2590 (2021)	2
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	16
		Резолюция 2577 (2021)	12
Включение мандатов и контрольных показателей по защите для конкретных миссий^a			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	34 a) i)–iv) и c)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	29 i), 31, 36, 43
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	30 b) i) и iii), c) ii)–iii) и d) i)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 a) и b) i)
		Резолюция 2579 (2021)	3 iii) и iv) b)
		Резолюция 2609 (2021)	14, 30 j)
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	23

^a Более подробную информацию о мандатах и решениях, имеющих отношение к миссиям по поддержанию мира и политическим миссиям, см. в части X.

26. Стрелковое оружие

В рассматриваемый период Совет провел два заседания в связи с пунктом «Стрелковое оружие». Первое заседание прошло в формате брифинга, а второе — в формате открытых прений высокого уровня⁹⁴¹. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже⁹⁴².

6 октября Совет провел заседание по этому пункту в связи с двухгодичным докладом Генерального секретаря⁹⁴³. На заседании⁹⁴⁴ Совет заслушал брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения, Исполнительного секретаря Регионального центра по стрелковому оружию в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах и старшего научного сотрудника организации «Смол армз сервей». В своем брифинге Высокий представитель по вопросам разоружения уделила особое внимание необходимости устранения угроз, порождаемых незаконными потоками стрелкового оружия и легких вооружений, в контексте операций в пользу мира. В этой связи она заявила, что неправомерное применение, незаконная передача и дестабилизирующее накопление стрелкового оружия и легких вооружений и боеприпасов к ним остаются одним из определяющих факторов, подрывающих мир и безопасность на национальном, региональном и глобальном уровнях, и серьезно усугубляют положение уязвимых групп населения, уже страдающих от конфликтов. Оратор высоко оценила то, что Совет уделяет в своей работе все более пристальное внимание проблеме стрелкового оружия, включая положения, касающиеся оружия, в мандаты последних операций в пользу мира, а также оценила нарастающее число резолюций, в которых учитываются меры по управлению запасами стрелкового оружия и легких вооружений и боеприпасов и контролю за ними. Она также отметила усилия Совета по оказанию государствам поддержки в укреплении национальных служб безопасности путем внесения корректировок

в соответствующие оружейные эмбарго и включение вопросов управления запасами оружия и боеприпасов в оценки прогресса в достижении контрольных показателей в отношении оружейных эмбарго. В этой связи оратор призвала Совет в полной мере учитывать соображения, касающиеся оружия и боеприпасов, в своей работе в контексте как страновых, так и тематических обсуждений, в том числе рассматривать связь между оружием, преступностью и терроризмом как одну из комплексных и многогранных угроз безопасности, требующую взаимодополняющих подходов и ответных мер. Высокий представитель отметила, что еще одним аспектом, который необходимо рассмотреть, является связь между устойчивым развитием и стрелковым оружием, прочно закрепленная в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Тематические обсуждения по таким вопросам, как «Дети и вооруженные конфликты» и «Повестка дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности», также предоставляют важную возможность проанализировать увязку вопросов, касающихся стрелкового оружия, с программой работы Совета. В заключение оратор подтвердила необходимость учитывать вопросы, связанные со стрелковым оружием и легкими вооружениями, в работе Совета и обратила внимание на рекомендацию, содержащуюся в докладе Генерального секретаря, а именно: в тех случаях, когда миссии поручено оказывать поддержку принимающему государству в обработке изъятого оружия и боеприпасов, изъятых из незаконного оборота, Совету Безопасности рекомендуется рассмотреть вопрос о создании или назначении компонента, подразделения или группы в составе миссии для оказания поддержки в сборе, централизации и анализе данных о стрелковом оружии на систематической основе и для разработки на местах политики и программ на основе фактических данных⁹⁴⁵.

Исполнительный секретарь Регионального центра по стрелковому оружию в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах представил краткую историческую справку о Региональном центре и рассказал об истории и деятельности своей организации, касающихся борьбы с распространением стрелкового оружия⁹⁴⁶. Помимо подробного описания многочисленных причин распространения незаконного оружия в Аф-

⁹⁴¹ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

⁹⁴² См. также [A/76/2](#), часть II, гл. 15.

⁹⁴³ [S/2021/839](#). Более подробную информацию о двухгодичном докладе Генерального секретаря, о представлении которого Совет просил в своем заявлении Председателя, принятом 29 июня 2007 года ([S/PRST/2007/24](#)), см. в Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы, гл. VIII, разд. 40.

⁹⁴⁴ См. [S/PV.8874](#).

⁹⁴⁵ [S/2021/839](#), п. 84.

⁹⁴⁶ См. [S/PV.8874](#).

риканском регионе, оратор остановился на четырех основных вопросах, касающихся: а) тенденций в области незаконного оборота, распространения и неправомерного использования стрелкового оружия в ходе операций в пользу мира и воздействия этих тенденций на разработку мандатов Совета; б) конкретных мер, которые Совет мог бы принять для предотвращения попадания оружия, находящегося в распоряжении миротворцев, в руки незаконных вооруженных групп; в) того, как операции Организации Объединенных Наций в пользу мира могут способствовать повышению эффективности управления запасами оружия и боеприпасов; и г) того, какие региональные или глобальные механизмы можно было бы разработать или укрепить для усиления контроля над стрелковым оружием и легкими вооружениями в районах, затронутых конфликтами. Оратор подчеркнул, что важно признать, что распространение стрелкового оружия является проблемой развития, и что крайне важно предусматривать мероприятия по контролю над вооружениями в рамках более широких программ развития, поскольку существует взаимосвязь между устойчивым развитием и безопасностью.

Старший научный сотрудник организации «Смол армз сервей» подтвердил, что бесконтрольное распространение оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ представляет собой одну из самых серьезных проблем, связанных с поддержанием мира. Затем он представил краткую информацию о тенденциях в распространении стрелкового оружия и легких вооружений и боеприпасов к ним, основанную на результатах проведенных исследований. В первую очередь он отметил, что наличие у негосударственных вооруженных групп, преступников и террористов доступа к оружию в контексте миротворчества зачастую является следствием какого-либо регионального конфликта в прошлом. Затем он отметил, что в государствах и регионах, где проблема незаконного использования стрелкового оружия и легких вооружений приобрела хронический характер и достигла дестабилизирующих масштабов, важно проводить прямые вмешательства и операции в целях сокращения потоков такого оружия. Наконец, он отметил, что миссии могут четко формулировать, в чьи обязанности входит выявление и пресечение потоков оружия в рамках операций по поддержанию мира, для чего необходимы усилия всех компонентов миссий, действующих на основе четких контрольных показателей и требований к отчетности. В ходе своего брифинга оратор также затронул некоторые из заданных Советом вопросов, касающихся, в частности, связи с реформой сектора безопасности и разоружением, демобилизацией и

реинтеграцией и борьбой с терроризмом, предотвращения потерь, управления запасами оружия и боеприпасов и существующих инструментов и механизмов, а также региональных или глобальных механизмов усиления контроля над вооружениями в ситуациях, связанных с конфликтами. Кроме того, он высказал мысль о том, что новые технологии помогают расширять и упрощать сбор, анализ и обмен данными о незаконном обороте оружия и боеприпасов, что обеспечивает сотрудникам правоохранительных и таможенных органов больше возможностей и позволяет получить общую картину таких потоков. В заключение старший научный сотрудник подробно рассказал о девяти ключевых элементах, которые могут помочь снизить в ходе операций по поддержанию мира опасность, связанную с распространением оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

После этих брифингов большинство членов Совета с удовлетворением отметили доклад Генерального секретаря и содержащиеся в нем рекомендации. Представитель Российской Федерации положительно оценил то, что Кения, которая председательствовала в том месяце, проводила заседание по проблеме стрелкового оружия и легких вооружений не в рамках разоруженческой тематики, а в контексте операций по поддержанию мира. В этой связи он выразил мнение, что в двухгодичных докладах Генерального секретаря по стрелковому оружию и легким вооружениям следует уделять гораздо больше внимания тематике миротворчества. Оратор заявил, что делегация его страны не видит никакого другого контекста для обсуждения проблемы стрелкового оружия и легких вооружений в Совете, кроме контекста миротворчества. Он добавил, что эту проблему вряд ли можно рассматривать в рамках обсуждений таких отвлеченных тем, как устойчивое развитие, гендерная проблематика или изменение климата. Подобные дискуссии не принесут пользы, тем более в Совете, поскольку приоритетной площадкой для обсуждения вопросов, касающихся стрелкового оружия и легких вооружений, является Генеральная Ассамблея. Многие ораторы⁹⁴⁷ особо отметили, что распространение стрелкового оружия и легких вооружений и незаконная торговля ими создают серьезную угрозу международному миру и безопасности. В этой связи они рассмотрели риски, связанные с оборотом оружия и вооружений и их поставкой террористам и террористическим группам, в контексте миротворчества, а также влияние распространения стрелкового ору-

⁹⁴⁷ Вьетнам, Тунис, Франция, Индия, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Нигер и Норвегия.

жия и легких вооружений на обострение конфликтов. Многие члены Совета также призвали к поощрению учета гендерных аспектов при рассмотрении вопросов, связанных со стрелковым оружием и легкими вооружениями. Некоторые члены Совета⁹⁴⁸ обратили внимание на то, что распространение стрелкового оружия оказывает несоразмерное воздействие на женщин и детей, как это отражено в докладе Генерального секретаря. Кроме того, ораторы обратили внимание на необходимость эффективным образом выполнять положения, содержащиеся в ряде важнейших международных документов, призванных бороться с незаконной торговлей, таких как Договор о торговле оружием, Международный документ, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, и Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней. Многие члены Совета высоко оценили усилия региональных организаций, таких как инициатива Африканского союза «Заставим пушки замолчать к 2030 году», направленные на решение проблем, связанных с незаконными потоками стрелкового оружия и легких вооружений. Они также призвали к укреплению партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. В этой связи представитель Ирландии отметила, что удалось добиться значительных успехов благодаря региональным дорожным картам, например тем, которые реализуются Экономическим сообществом западноафриканских государств и на Западных Балканах. Помимо этого, представитель Сент-Винсента и Гренадин отметила, что Карибское сообщество ускорило темпы внедрения Дорожной карты для последовательной реализации приоритетных действий стран Карибского бассейна по борьбе с незаконным распространением огнестрельного оружия и боеприпасов в странах Карибского бассейна на период до 2030 года.

22 ноября по инициативе Мексики, которая председательствовала в Совете в том месяце⁹⁴⁹, со-

⁹⁴⁸ Мексика, Тунис, Индия, Соединенное Королевство, Ирландия, Нигер и Норвегия.

⁹⁴⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 22 октября (S/2021/892).

стоялись открытые прения высокого уровня по этому пункту⁹⁵⁰. Совет заслушал брифинги директора Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и члена руководящего совета организации «Контроль армз». В своем выступлении Директор ЮНИДИР заявил, что перенаправление и незаконный оборот оружия, в том числе стрелкового оружия и легких вооружений и боеприпасов, — это один из основных факторов, подрывающих мир и безопасность. Отметив, что контроль со стороны государства за оборотом оружия имеет основополагающее значение для эффективной борьбы с его перенаправлением и незаконной торговлей, оратор сказал, что без международного сотрудничества и помощи успеха достигнуть не удастся. В этой связи он подробно рассказал об усилиях ЮНИДИР по разработке и предоставлению инструментов для усиления национального контроля за управлением запасами оружия и боеприпасов на протяжении всего их жизненного цикла. Отметив, что управление запасами оружия и боеприпасов все чаще признается в качестве одного из важнейших факторов предотвращения конфликтов и деятельности по борьбе с вооруженным насилием и что соответствующая концепция все чаще находит отражение в резолюциях Совета по вопросам оружейного эмбарго и операций в пользу мира, оратор пояснил, что на основе исследования, проведенного ЮНИДИР в поддержку действия 21 повестки дня Генерального секретаря в области разоружения «Обеспечение нашего общего будущего: повестка дня в области разоружения», ЮНИДИР установил, что операции в пользу мира часто собирают важнейшую информацию, подтверждающую необходимость введения и применения оружейных эмбарго, и имеют доступ к такой информации, однако в используемом ими наборе инструментов предотвращения и урегулирования конфликтов не предусмотрено систематическое принятие мер контроля над обычными вооружениями. Оратор объяснил, что ЮНИДИР занимается разработкой набора средств для анализа рисков, связанных с оружием, предназначенного для оказания по-

⁹⁵⁰ См. S/PV.8909 и S/PV.8909 (Resumption 1).

См. также S/2021/966. Докладчики и члены Совета присутствовали на заседании лично, а страны, не являющиеся членами Совета, представили письменные заявления. Такая процедура была согласована в свете чрезвычайных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии, см. в части II, разд. I, и в Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.

мощи операциям в пользу мира, чтобы они могли лучше интегрировать меры по контролю над обычными вооружениями в свои усилия в области предотвращения и урегулирования конфликтов, а также миростроительства. Он добавил, что продвижение стратегического подхода Организации Объединенных Наций к управлению запасами оружия и боеприпасов может способствовать дальнейшему укреплению многосторонних усилий по обеспечению мира, безопасности, стабильности и развития во всем мире.

Член руководящего совета организации «Контроль армз» напомнила, что организация, которую она представляет и в которую входят 150 организаций гражданского общества, была создана в целях оказания влияния на осуществление Договора о торговле оружием. Оратор отметила различные инструменты, соглашения и механизмы, имеющиеся в распоряжении государств для выявления, пресечения и предотвращения незаконного оборота и перенаправления стрелкового оружия и легких вооружений, включая Договор о торговле оружием, участниками которого являются три из пяти постоянных членов Совета и шесть избранных на тот момент в Совет государств-членов. В целях продолжения борьбы с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями оратор настоятельно призвала Совет уделять первоочередное внимание задаче эффективной реализации существующих глобальных рамочных программ и механизмов, регулирующих международную торговлю обычными вооружениями, чтобы поощрять и развивать синергию в международных и региональных усилиях, направленных на выявление, пресечение и предотвращение незаконного оборота оружия и его перенаправления, а также пересмотреть свое отношение к обязательствам по реализации резолюции 2220 (2015) и вновь подтвердить и еще больше укрепить свою приверженность ее выполнению.

По итогам брифингов государства-члены заявили о своей приверженности решению проблемы незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями и представили информацию о своих национальных усилиях и инициативах в этой области. Они подчеркнули, что требуется политическая воля для предотвращения перенаправления и

незаконного оборота стрелкового оружия и легких вооружений, а также боеприпасов к ним в конфликтных ситуациях. Министр иностранных дел Мексики отметил, что именно в Совете должно проводиться серьезное обсуждение ощутимых последствий перенаправления и незаконного оборота оружия, а также решений, принятию которых этот орган мог бы содействовать для укрепления сотрудничества и обеспечения более эффективного выполнения международных обязательств. Он пояснил, что целью является не смена деятельности, которую уже удалось предпринять на других форумах системы Организации Объединенных Наций, а повышение ее эффективности. Многие делегации подчеркнули, что необходимо прилагать коллективные усилия по осуществлению оружейных эмбарго, а также по внедрению таких механизмов, как Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней и Международный документ по отслеживанию. Ряд участников особо отметили, что обмен информацией⁹⁵¹ и использование передового опыта⁹⁵² имеют большое значение для борьбы с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями и ее искоренения. Многие участники подчеркнули важность эффективного отслеживания оружия и еще раз отметили необходимость учета гендерных аспектов при рассмотрении вопросов, связанных со стрелковым оружием и легкими вооружениями. Участники подчеркнули также, что нужно укреплять потенциал миссий по поддержанию мира в области регулирования нелегальных потоков стрелкового оружия и легких вооружений.

В 2021 году в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» Совет принял резолюцию 2616 (2021), касающуюся незаконной передачи, дестабилизирующего накопления и неправомерного применения стрелкового оружия и легких вооружений⁹⁵³.

⁹⁵¹ Индия, Тунис, Ирландия, Кения, Китай, Бельгия и Ирак.

⁹⁵² Соединенное Королевство, Российская Федерация, Мальта и Ирак.

⁹⁵³ Более подробную информацию см. в разд. 34 ниже.

Заседания: стрелковое оружие

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8874 6 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о стрелковом оружии и легких вооружениях (S/2021/839)			Высокий представитель по вопросам разоружения, Исполнительный секретарь Регионального центра по стрелковому оружию в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах, старший научный сотрудник организации «Смол армз сервей»	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8909 , S/PV.8909 (Resumption 1) и S/2021/966 22 ноября 2021 года	Последствия перенаправления и незаконного оборота оружия для мира и безопасности. Письмо Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 22 октября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/892)		34 государства-члена ^a	Директор Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, член руководящего совета организации «Контроль армз», заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	

^a Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Италия, Канада, Катар, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Лихтенштейн, Мальта, Марокко, Португалия, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Турция, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Южная Африка и Япония.

^b Индия была представлена Секретарем по консульским паспортам и визам и по делам индийцев за рубежом Министерства иностранных дел; и Мексика (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел.

^c представитель Катар выступила от имени Группы арабских государств; представитель Швеции выступила от имени Северных стран; и заместитель главы делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии и Черногории.

27. Женщины и мир и безопасность

В 2021 году Совет провел одно заседание по пункту «Женщины и мир и безопасность», которое прошло в формате открытых прений высокого уровня⁹⁵⁴. Более подробная информация о заседании, в том числе об участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета также провели одну открытую видеоконференцию в связи с этим пунктом⁹⁵⁵. Более подробная информация об этой видеоконференции приводится в таблице 2 ниже. В 2021 году никаких решений в связи с данным пунктом принято не было.

14 апреля по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце⁹⁵⁶, члены Совета провели открытую видеоконференцию на тему «Сексуальное насилие в условиях конфликта»⁹⁵⁷. Во время видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, лауреата Нобелевской премии мира 2018 года Дениса Муквеге, директора Сети женщин с инвалидностью Южного Судана и старшего советника по защите женщин Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА). В ходе своего брифинга в Совете Специальный представитель отметила очевидный разрыв между резолюциями и реальным положением дел, о чем подробно говорится в ежегодном докладе Генерального секретаря⁹⁵⁸, и указала на то, что из-за стигматизации, отсутствия безопасности, страха мести и отсутствия услуг информация о случаях сексуального насилия в военное время постоянно замалчивается, причем в результате пандемии COVID-19 эта проблема усугубилась еще больше⁹⁵⁹. Оратор отметила, что, хотя в подавляющем большинстве подтвержденных Организацией Объединенных Наций и приведенных в докладе случаев связанного с конфликтом сексуального насилия жертвами станови-

лись женщины и девочки, сообщения о насилии в отношении мужчин и мальчиков были зарегистрированы почти во всех рассмотренных странах. Отмечая взаимосвязь между сексуальным насилием, торговлей людьми в условиях конфликта и насильственным экстремизмом, оратор выразила обеспокоенность в связи с обострением укоренившихся локальных конфликтов, в том числе в контексте напряженности вдоль маршрутов сезонного перегона скота в Центральноафриканской Республике и Судане. Специальный представитель обратила особое внимание на проблему, которая заключается как в недостаточном государственном присутствии, так и в слабости государственной инфраструктуры и которая обострилась во время пандемии, и отметила, что, несмотря на то что террористические группы повсеместно и систематически совершают сексуальное насилие, оно не становится поводом для судебного преследования в ходе контртеррористических процессов, в результате чего отсутствует правовой прецедент признания жертв сексуального насилия законными жертвами терроризма. Г-н Муквеге подчеркнул, что крайне важной задачей является эффективное выполнение существующих нормативных положений и воплощение многочисленных обязательств, принятых Советом, в конкретные действия на благо пострадавших. Ссылаясь на доклад Генерального секретаря, оратор отметил, что за первые 10 лет действия мандата, в соответствии с которым была создана должность Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, ни одно лицо и ни одна организация, совершившие акты сексуального насилия, не были подвергнуты санкциям, введенным Советом именно с этой целью. Он выразил надежду на то, что введение в августе 2020 года санкций в отношении лидера вооруженной группировки «Возвращение, восстановление в правах и реабилитация» в Центральноафриканской Республике не останется единичным случаем. В этой связи он упомянул о том, что важно активизировать усилия по борьбе с безнаказанностью, чтобы не допускать новых преступлений на сексуальной почве. Приведя примеры того, как женщины и девочки с инвалидностью страдают в ситуациях конфликта, директор Сети женщин с инвалидностью Южного Судана настоятельно призвала Совет вновь подтвердить тот факт, что подход, ориентированный на защиту интересов пострадавших, является по определению правозащитным, имеет доступный характер и разработан в партнерстве с различными группами женщин, включая

⁹⁵⁴ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

⁹⁵⁵ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 16. См. также [S/2021/1084](#). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.

⁹⁵⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 5 апреля ([S/2021/333](#)).

⁹⁵⁷ См. [S/2021/375](#).

⁹⁵⁸ [S/2021/312](#).

⁹⁵⁹ См. [S/2021/375](#).

женщин с инвалидностью, и настоятельно призвать все правительства выполнять свои обязательства по предоставлению услуг в связи с гендерным насилием, включая услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Старший советник МИНУСКА по защите женщин рассказала о социальных препятствиях, мешающих пострадавшим сообщать о нарушениях, и об отсутствии доступа к правосудию. В этой связи она отметила меры, принятые Миссией для того, чтобы выслушать жертв, оказать им помощь и вернуть им чувство уверенности в будущем, где безнаказанность уступит место справедливости и развитию, и веру в такое будущее.

После брифингов члены Совета и другие государства-члены обсудили целый ряд вопросов, в том числе касающихся важности правосудия и применения правозащитного подхода в отношении лиц, переживших сексуальное насилие в связи с конфликтом, прекращения самих конфликтов и построения мирных и жизнестойких обществ на основе процессов предотвращения конфликтов и постконфликтного примирения и устранения коренных причин связанного с конфликтом сексуального насилия, таких как структурное гендерное неравенство и социальные нормы, предусматривающие стигматизацию жертв. Некоторые члены Совета и другие участники⁹⁶⁰ высказались в поддержку того, чтобы выделять и рассматривать сексуальное насилие в качестве отдельного критерия для введения санкций, и подчеркнули необходимость усиления адресных мер со стороны Совета как способа привлечения к ответственности. Несколько членов Совета и государств-членов⁹⁶¹ подчеркнули, что пандемия не только усугубила существующее гендерное насилие и неравенство ввиду затруднения доступа пострадавших к системам здравоохранения, правосудия и возмещения ущерба, но и продемонстрировала то, насколько хрупок достигнутый про-

гресс в области прав женщин, а также опасность обращения вспять с таким трудом достигнутых успехов. В этой связи участники⁹⁶² призвали к применению инклюзивного, межсекторального и учитывающего гендерные аспекты подхода в рамках усилий по восстановлению после пандемии. Некоторые члены Совета и государства-члены⁹⁶³ также подчеркнули важность защиты правозащитниц и женщин, участвующих в деятельности по миростроительству, от репрессий и целенаправленных нападения и призвали включать в миссии по поддержанию мира и специальные политические миссии процессы мониторинга и раннего предупреждения о связанном с конфликтом сексуальном насилии, а также механизмы профилактики.

21 октября по инициативе Кении, которая председательствовала в Совете в том месяце⁹⁶⁴, состоялись открытые прения высокого уровня по этому пункту⁹⁶⁵. В ходе открытых прений члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Директора-исполнителя Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Специального посланника Председателя Комиссии Африканского союза по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, а также координатора по правовым вопросам резервации коренного населения Такуэйо и члена Ассоциации советов (кабильтос) коренного населения северной части департамента Каука⁹⁶⁶. Совет также предложил 35 государствам-членам выступить с заявлениями лично в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, что стало самым большим числом таких заявлений с момента возобновления очных заседаний 25 мая 2021 года, и 24 государства-члена и другие делега-

⁹⁶⁰ Эстония, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Норвегия, Албания, Аргентина, Канада (от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности), Коста-Рика, Дания (от имени Северных стран), Европейский союз, Лихтенштейн, Люксембург, Словакия, Словения, Южная Африка и Украина.

⁹⁶¹ Китай, Эстония, Индия, Нигер, Афганистан, Албания, Аргентина, Австралия, Болгария, Канада (от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности), Дания (от имени Северных стран), Сальвадор, Германия, Греция, Гватемала, Индонезия, Италия, Малайзия, Нидерланды, Пакистан, Республика Корея, Словения, Южная Африка, Турция и Украина.

⁹⁶² Индия, Ирландия, Мексика, Канада (от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности), Дания (от имени Северных стран), Греция, Гватемала и Нидерланды.

⁹⁶³ Эстония, Ирландия, Мексика, Австралия, Бельгия, Европейский союз, Греция, Ливан, Мальта, Нидерланды и Южная Африка.

⁹⁶⁴ Концептуальная записка была распространена письмом от 13 октября (S/2021/875).

⁹⁶⁵ См. S/PV.8886 и S/PV.8886 (Resumption 1). См. также S/2021/886. Докладчики и члены Совета присутствовали на заседании лично, а страны, не являющиеся членами Совета, представили письменные заявления. Такая процедура была согласована в свете чрезвычайных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19.

⁹⁶⁶ См. S/PV.8886.

ции приняли участие в заседании, представив письменные заявления⁹⁶⁷.

В ходе открытых прений Генеральный секретарь, предварительно отметив, что дисбаланс сил между мужчинами и женщинами остается наиболее стойкой и трудноискоренимой формой неравенства, заявил, что в основе его доклада «Наша общая повестка дня»⁹⁶⁸ лежат приверженность действиям в области прав человека и призыв к ним, и подчеркнул необходимость скорейшего обеспечения полного и равноправного участия женщин во всех сферах жизни, включая мирные процессы и политические преобразования⁹⁶⁹. Подчеркнув, что крайне важно расширять представленность женщин во всех аспектах деятельности Организации Объединенных Наций по миротворчеству, он призвал Совет содействовать укреплению и углублению партнерских отношений с местными лидерами из числа женщин, чтобы обеспечить их конструктивное участие в мирных и политических процессах, помочь защитить правозащитниц и активисток и способствовать полному гендерному паритету в области миростроительства и политической деятельности по мере перехода стран к миру. Генеральный секретарь подтвердил важность преобразования слов поддержки в действия во всех странах, обсуждаемых в Совете. Директор-исполнитель Структуры «ООН-женщины» отметила необходимость смены парадигмы расходования средств в сторону увеличения финансирования деятельности по осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности при одновременном сокращении военных расходов, а также необходимость содействовать значимому участию женщин в процессах обеспечения мира и безопасности. В этой связи она призвала международное сообщество поддерживать участие женщин в принятии решений по расходам на секторы обороны и безопасности и расширять использование инструментов бюджетирования с учетом гендерных аспектов и соответствующую программную деятельность, а также высказалась за использование установленных законом квот для увеличения представленности женщин в политике и мирных процессах. Директор-исполнитель поддержала призыв Генерального секретаря к защите женщин, активно участвующих в общественной жизни, и правозащитников от целенаправленного насилия и призвала Совет поддерживать женские организации гражданского общества, осуждать нападения на их участников, проводить соответствующие расследо-

вания и привлекать виновных к ответственности, а также пересматривать национальные законодательные нормы, которые могут ограничивать возможности для гражданской деятельности таких организаций и препятствовать их усилиям и финансированию. Специальный посланник Председателя Комиссии Африканского союза обратила особое внимание на важнейшую роль местных женщин в предотвращении конфликтов и миростроительстве и высказалась за предоставление женщинам-миротворцам необходимых инструментов и возможности играть руководящую роль в операциях на местах. Координатор по правовым вопросам резервации коренного населения Такуэйо выступила от имени Рабочей группы НПО по вопросу о женщинах и мире и безопасности с брифингом, посвященным важности полного выполнения мирного соглашения в Колумбии, в частности раздела об этнических вопросах и положений о гендерных аспектах, а также преодоления кризиса, связанного с насилием в отношении правозащитников, в том числе путем обеспечения достаточных ресурсов для разработки мер коллективной и территориальной самозащиты коренных народов, сельских рабочих и лиц африканского происхождения⁹⁷⁰.

Участники открытых прений подчеркнули насущную необходимость инвестирования в деятельность местных женщин-миротворцев для обеспечения их активного участия во всех этапах миростроительства и поддержания мира, увеличения числа женщин-миротворцев и более качественного оснащения их необходимыми инструментами. Многие делегации поддержали призыв докладчиков к защите правозащитниц, которые постоянно подвергаются риску репрессий и запугивания⁹⁷¹. Несколько членов Совета и государств-членов также отметили важную роль региональных и субрегиональных механизмов и сетей женщин-посредников в деле раннего предупреждения и профилактики, подчеркнув, что их активная лидирующая роль является неотъемлемым условием сохранения мира в местных общинах⁹⁷². Некоторые участники вырази-

⁹⁶⁷ См. S/2021/886.

⁹⁶⁸ A/75/982.

⁹⁶⁹ См. S/PV.8886.

⁹⁷⁰ Более подробную информацию о проводимых в Совете обсуждениях, посвященных Колумбии, см. в разд. 13 выше.

⁹⁷¹ См. S/PV.8886 (Кения, Соединенное Королевство, Тунис, Китай, Мексика, Эстония, Норвегия и Австралия); и S/2021/886 (Бангладеш, Бельгия, Германия, Греция, Италия, Ливан, Пакистан и Южная Африка (от имени Группы друзей Африканской сети женщин-лидеров)).

⁹⁷² См. S/PV.8886 (Кения, Вьетнам и Канада (от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности)); и S/2021/886 (Германия, Индонезия,

ли обеспокоенность в связи с положением женщин и девочек в Афганистане, ущемлением их прав и вытеснением на второй план в политической жизни, призвав все стороны, особенно движение «Талибан», уделять задаче обеспечения полного, равного и значимого участия женщин приоритетное внимание во всех решениях, касающихся будущего страны⁹⁷³. Подтвердив значительный прогресс, достигнутый в осуществлении повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, представитель Российской Федерации отметил, что крайне важно избегать дублирования в работе различных органов, таких как Генеральная Ассамблея, Совет по правам человека и Комиссия по миростроительству, и что Совету следует уделять основное внимание ситуациям, представляющим непосредственную угрозу международному миру и безопасности. Он добавил, что меры по разработке региональных и национальных стратегий или учреждению национальных структур для осуществления повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности должны приниматься только при наличии объективной необходимости, обусловленной наличием вооруженного конфликта или постконфликтным урегулированием⁹⁷⁴.

Италия, Уругвай, Чили и Южная Африка (от имени Группы друзей Африканской сети женщин-лидеров)). Более подробную информацию о проводимых в Совете обсуждениях сотрудничества с региональными механизмами см. в части VIII, разд. I. См. [S/PV.8886](#) (Соединенное Королевство, Ирландия, Мексика, Эстония, Индия, Франция, Канада (от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности) и Европейский союз); и [S/2021/886](#) (Германия, Италия, Ливан, Нидерланды и Соединенное Королевство (от имени Группы друзей женщин Афганистана)). Более подробную информацию о проводимых в Совете обсуждениях, посвященных Афганистану, см. в разд. 14 выше.

⁹⁷⁴ См. [S/PV.8886](#). Более подробную информацию об обсуждении Советом отношений с другими главными органами Организации Объединенных Наций см. в части IV.

В соответствии с резолюцией [2242 \(2015\)](#)⁹⁷⁵ в рассматриваемый период продолжала заседать Неофициальная группа экспертов по женщинам и миру и безопасности, в том числе в целях рассмотрения вопроса о мерах реагирования на пандемию COVID-19⁹⁷⁶.

В 2021 году Совет затрагивал вопросы, касающиеся женщин и мира и безопасности, в рамках многочисленных пунктов своей повестки дня. Как показано в таблице 3 ниже, Совет рассмотрел в своих решениях широкий круг мер различного характера, связанных с конкретными шагами по осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, в частности в отношении следующих категорий: а) представленности и участия женщин в общественных делах и принятии решений, а также в миростроительстве и предотвращении и урегулировании конфликтов; б) участия женщин в операциях по поддержанию мира, включая назначение советников по вопросам защиты женщин и гендерным вопросам; в) разработки и внедрения принципов всестороннего учета гендерной проблематики, знаний и опыта специалистов по гендерным вопросам и гендерно-чувствительных мер реагирования государствами-членами и структурами Организации Объединенных Наций, включая расширение социально-экономических прав и возможностей женщин и обеспечение их участия в реформах сектора безопасности и контртеррористических усилиях; и d) борьбы с сексуальным насилием, в том числе путем осуществления мониторинга, анализа и информирования о случаях связанного с конфликтом сексуального и гендерного насилия и о механизмах привлечения виновных к ответственности, а также судебного преследования лиц, совершивших акты сексуального насилия, и применения адресных санкций.

⁹⁷⁵ Резолюция [2242 \(2015\)](#), п. 5 а).

⁹⁷⁶ См. [S/2021/166](#), [S/2021/264](#), [S/2021/380](#), [S/2021/464](#), [S/2021/625](#), [S/2021/668](#), [S/2021/770](#), [S/2021/907](#) и [S/2021/1012](#).

Таблица 1
Заседание: женщины и мир и безопасность

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8886, S/PV.8886 (Resumption 1) и S/2021/886 21 октября 2021 года	Доклад Генерального секретаря о женщинах и мире и безопасности (S/2021/827) Письмо Постоянного представителя Кении при Организации Объединенных Наций от 13 октября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/875)		35 государств-членов ^a	Директор-исполнитель Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, Специальный посланник Председателя Комиссии Африканского союза по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, Координатор по правовым вопросам резервации коренного народа Такуэйо и член Ассоциации советов (кабильдос) коренного населения северной части департамента Каука, посол по гендерным вопросам и вопросам многообразия Европейской внешнеполитической службы	Генеральный секретарь, все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	

^a Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Болгария, Гватемала, Доминиканская Республика, Египет, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Марокко, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Словения, Филиппины, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.

^b Ирландия была представлена Государственным министром по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры; Кения (Председатель Совета) была представлена кабинет-секретарем иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Ближнего Востока, Северной Африки, Южной Азии и Организации Объединенных Наций в Министерстве иностранных дел, по делам Содружества и развития и Специальным представителем премьер-министра по вопросам предотвращения сексуального насилия в условиях конфликта; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента. Представитель Соединенного Королевства выступил в своем национальном качестве и представил письменное заявление от имени Группы друзей женщин Афганистана.

^c Представитель Австралии выступил дважды, один раз от имени Индонезии, Мексики, Республики Корея и Турции, а другой раз в своем национальном качестве; представитель Канады выступила дважды, один раз от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности, а другой раз в своем национальном качестве; представитель Южной Африки выступила от имени Группы друзей Африканской сети женщин-лидеров; представитель Швеции выступила от имени Северных стран; и посол по гендерным вопросам и вопросам многообразия Европейской внешнеполитической службы выступила от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории.

Таблица 2

Видеоконференция: женщины и мир и безопасность

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
14 апреля 2021 года	S/2021/375	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

Таблица 3

Выборка положений, касающихся женщин и мира и безопасности, в разбивке по темам и пунктам повестки дня

	Пункт повестки дня	Решение	Абзац
Обеспечение представленности и участия женщин в политических процессах на всех уровнях, включая принятие решений			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2593 (2021)	4
	Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2021/10	двадцатый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	7, 9, 47
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	2
	Положение в районе Великих озер	S/PRST/2021/19	семнадцатый
	Вопрос о Гаити	S/PRST/2021/7	четвертый
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2576 (2021)	4 e)
	Положение в Ливии	S/PRST/2021/6	четвертый
		S/PRST/2021/12	третий
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	5, 53
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2568 (2021)	34
		Резолюция 2592 (2021)	6 a) и d)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 c) ii), 22
		Резолюция 2579 (2021)	4 iv), 12
		S/PRST/2021/14	пятый
		S/PRST/2021/20	четвертый
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/3	четырнадцатый, шестнадцатый
		S/PRST/2021/16	пятый, одиннадцатый
Участие женщин в миростроительстве и предотвращении и урегулировании конфликтов			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	34 b) iii)–iv), 47
	Положение на Кипре	Резолюция 2561 (2021)	4 f)
		Резолюция 2587 (2021)	4 f), 5

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Абзац</i>
Тематические вопросы	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	17, 29 ii) c), 32
	Положение в районе Великих озер	S/PRST/2021/19	семнадцатый
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2576 (2021)	4 a)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	2, 30 a) v)–vi)
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2592 (2021)	6 d)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 c) ii), 6, 18 a)
		Резолюция 2579 (2021)	3 i) c) и ii) a)
		Резолюция 2609 (2021)	21
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/3	шестой
	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2021/9	пятый, седьмой
		S/PRST/2021/21	двадцать девятый, тридцатый
Социально-экономические условия для конструктивного участия женщин и расширения их прав и возможностей и финансирования национальных программ	Поддержание международного мира и безопасности	S/PRST/2021/23	девятый
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2594 (2021)	2, 11
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение на Кипре	Резолюция 2561 (2021)	4 f)
		Резолюция 2587 (2021)	4 f)
	Положение в районе Великих озер	S/PRST/2021/19	семнадцатый
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция 2576 (2021)	4 e)
Связанное с конфликтом сексуальное и гендерное насилие			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2566 (2021)	3 iv)
		Резолюция 2605 (2021)	27, 34 a) iv) и vi), 35 a) ii) и f) vii), 47
	Положение на Кипре	Резолюция 2561 (2021)	16
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	9–11, 29 i) h) и ii) k), 33–34
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	9, 30 c) iii) и d) ii), 47, 50, 54–56
	Ситуация в Мьянме	S/PRST/2021/5	второй
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2564 (2021)	8, приложение
		Резолюция 2591 (2021)	25–26
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2568 (2021)	19, 35–36
		Резолюция 2592 (2021)	6 i), 10, 14 b)–d)

	Пункт повестки дня	Решение	Абзац
		Резолюция 2607 (2021)	14, 35, 36
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 a) iv) и vii)–viii) и d) ii), 9, 13, 15, 18 e) и l), 24
		Резолюция 2577 (2021)	2 e), 20
		Резолюция 2579 (2021)	3 ii) b) и iii) d), 15
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/3	восьмой
		S/PRST/2021/16	двенадцатый
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	Резолюция 2601 (2021)	1, 10
	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2021/21	десятый
	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PRST/2021/1	второй
		Резолюция 2610 (2021)	15, 105
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2594 (2021)	5
Роль женщин в противодействии терроризму и насильственному экстремизму			
Тематические вопросы	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2021/21	двадцать девятый
	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PRST/2021/1	двенадцатый
		Резолюция 2617 (2021)	27, 36
Всесторонний учет гендерной проблематики, компетентность в гендерных вопросах и гендерно-чувствительные меры реагирования			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2021/10	одиннадцатый, двадцатый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	11, 34 a) iv), 35 e) i)–ii), 47
	Положение на Кипре	Резолюция 2587 (2021)	16
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	42, 46
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2591 (2021)	26
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2607 (2021)	38
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2609 (2021)	30 a) и l), 31
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/16	одиннадцатый
Тематические вопросы	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Резолюция 2617 (2021)	36

	Пункт повестки дня	Решение	Абзац	
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2594 (2021) S/PRST/2021/17	6 восьмой	
Защита женщин и советники по вопросам защиты женщин				
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2605 (2021)	34 a) iv)	
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	32–33	
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021)	3 a) i)	
		Резолюция 2579 (2021)	3 iii) c)–d)	
		Резолюция 2609 (2021)	21	
Участие женщин в операциях по поддержанию мира				
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение на Кипре	Резолюция 2587 (2021)	16	
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	46	
		Резолюция 2581 (2021)	13	
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2591 (2021)	27	
		Резолюция 2613 (2021)	13	
		Резолюция 2567 (2021)	23	
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2609 (2021)	30 l), 31	
		Резолюция 2602 (2021)	11	
	Тематические вопросы	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2021/21	двадцать пятый
		Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PRST/2021/11	тринадцатый
Участие женщин в секторе безопасности и в реформировании сектора безопасности				
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021)	20	
	Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021)	30 a) iii), 53	
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2591 (2021)	26	

28. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

В рассматриваемый период Совет провел четыре заседания по пункту повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»⁹⁷⁷. Три из четырех заседаний были созданы для принятия решения, а одно проходило в форме брифинга⁹⁷⁸. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также три открытые видеоконференции в связи с этим пунктом⁹⁷⁹. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Совет принял четыре резолюции, в том числе три на основании главы VII Устава, и одно заявление Председателя⁹⁸⁰.

В 2021 году члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления и Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета. Кроме того, члены Совета заслушали брифинги двух представителей гражданского общества: 12 января — исполнительного директора Фонда «Ним», а 19 августа — генерального директора Афганского института стратегических исследований. Брифинги в отчетный период были посвящены следующим темам: возрождение «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ) в Ираке и Сирийской Арабской Республике, появление и распространение связанных с ним и «Аль-Каидой» лиц и организаций в Африке, Азии и Европе; противодействие финансированию терроризма и вербовочной деятельности; гуманитарное положение и положение в области безопасности тысяч лиц, подозреваемых в связях с ДАИШ и содержащихся в местах лишения свободы; рост терроризма, в основе которого лежат крайне правые взгляды или расовые и этнические идеи; и влияние пандемии COVID-19 на терроризм и усилия по борьбе с ним. Докладчики и члены Совета

также обсудили, как недавние события в Афганистане влияют на усилия по борьбе с терроризмом в регионе⁹⁸¹.

12 января по инициативе Туниса, который председательствовал в тот месяц⁹⁸², члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную двадцатой годовщине принятия резолюции 1373 (2001)⁹⁸³. Министр иностранных дел Туниса председательствовал на видеоконференции, в ходе которой члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления, Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета и представительницы гражданского общества. Многие другие члены Совета были представлены на уровне министров, а 47 делегаций и субъектов также представили письменные заявления⁹⁸⁴.

⁹⁸¹ Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в разд. 14 выше.

⁹⁸² Концептуальная записка была распространена письмом от 30 декабря 2020 года (S/2020/1315).

⁹⁸³ См. S/2021/48. Тунис был представлен министром иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом; Индия была представлена министром иностранных дел; Ирландия была представлена министром иностранных дел и обороны; Кения была представлена кабинет-секретарем иностранных дел; Эстония была представлена министром обороны; Норвегия была представлена министром юстиции и общественной безопасности; Сент-Винсент и Гренадины были представлены государственным министром, ответственным за иностранные дела и международную торговлю; и Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Ближнего Востока и Северной Африки.

⁹⁸⁴ Австралия, Австрия, Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Грузия, Дания (от имени Северных стран), Европейский союз, Египет, Израиль, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Канада, Катар, Колумбия, Куба, Ливия, Малайзия, Марокко, Международная организация уголовной полиции, Международный комитет Красного Креста, Мьянма, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия (от имени Организации исламского сотрудничества), Сирийская Арабская

⁹⁷⁷ См. A/76/2, часть II, гл. 21.

⁹⁷⁸ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

⁹⁷⁹ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I и *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

⁹⁸⁰ Резолюции 2610 (2021), 2611 (2021) и 2615 (2021) (на основании главы VII); резолюция 2617 (2021); и заявление Председателя S/PRST/2021/1.

В ходе видеоконференции заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления отметил, что в последние два десятилетия угроза терроризма эволюционировала и распространялась, причем «Аль-Каида» доказала, что сохраняет способность действовать, а ДАИШ удавалось использовать социальные сети для мобилизации и вербовки последователей по всему миру. Кроме того, заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что террористы пытались использовать в своих интересах последствия пандемии COVID-19, киберпространство и новые технологии, связи с организованной преступностью, а также нормативные, кадровые и технические пробелы в потенциале государств. Предотвращать террористические акты стало труднее, поскольку они все чаще совершались террористами-одиночками, прибегающими к низкокзатратным и низкотехнологичным средствам для нападения на слабозащищенные цели. Он подчеркнул, что руководящая роль Совета по-прежнему имела решающее значение для формирования единого фронта в борьбе с терроризмом с опорой на Устав Организации Объединенных Наций и международное право. Заместитель Генерального секретаря также выделил три основополагающих момента для эффективного предотвращения терроризма и победы над ним: международная солидарность; устранение условий, в которых терроризм возникает, и факторов, способствующих его существованию и распространению; и более активное и эффективное взаимодействие с молодежью, гражданским обществом, частным сектором и научным сообществом. Он также отметил, что благодаря предпринятой Генеральным секретарем в 2017 году реформе контртеррористической архитектуры система Организации Объединенных Наций как никогда слаженно и скоординированно оказывала поддержку государствам-членам.

В своем брифинге на той же видеоконференции Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета предупредила о появлении филиалов ДАИШ, в частности, в Южной Азии, Юго-Восточной Азии, Сахеле, бассейне озера Чад, а также в Южной и Восточной Африке и распространении терроризма, в основе которого лежат крайне правые взгляды или расовые и этнические идеи. Она также подчеркнула, что пандемия COVID-19 еще больше усложнила картину угроз. Исполнительный директор особо отметила, что контртеррористическая политика должна осуществляться с соблюдением принципа

верховенства права и прав человека и с учетом гендерных аспектов. Исполнительный директор Фонда «Ним» отметила, что для поистине эффективной борьбы с терроризмом необходимо, чтобы государства-члены и гражданское общество объединили свои усилия в духе сотрудничества. Она заявила, что, хотя Организация Объединенных Наций признает важность партнерства с организациями гражданского общества и его влияние на достижение общих целей, государства-члены не всегда последовательно придерживаются этого подхода. В этой связи она подтвердила, что самые высокие шансы на успех в борьбе с терроризмом в долгосрочной перспективе возникают тогда, когда государства-члены и гражданское общество объединяются. Она привела конкретные примеры такого партнерства, в том числе возможность для правительств сотрудничать с организациями гражданского общества, оказывающими поддержку женщинам и девочкам, которые в несоразмерно большей степени страдают от повстанческой деятельности и конфликтов. После брифингов члены Совета проанализировали эволюцию угрозы терроризма и усилия по борьбе с терроризмом за два десятилетия, прошедшие с момента принятия резолюции [1373 \(2001\)](#). Члены Совета также представили рекомендации по дальнейшим действиям в борьбе с развивающейся угрозой терроризма на национальном, региональном и международном уровнях. Некоторые члены Совета⁹⁸⁵ также подчеркнули, что меры по борьбе с терроризмом должны опираться на подход, основанный на правах человека. Несколько членов Совета также⁹⁸⁶ сделали акцент на важности превентивных действий и устранения коренных причин радикализации в рамках борьбы с терроризмом.

В тот же день Совет принял заявление Председателя, в котором подтвердил, что терроризм во всех его формах и проявлениях по-прежнему представляет одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности, выразил солидарность со странами, пострадавшими от террористических нападений, и заявил о своей поддержке лиц, переживших насилие, совершенное террористическими группами, включая сексуальное и гендерное насилие, и ставших жертвами такого насилия⁹⁸⁷. Совет вновь заявил, что государства-члены должны обеспечивать, чтобы любые меры, принимаемые в

Республика, Турция, Украина, Филиппины, Швейцария, Эквадор, Южная Африка и Япония.

⁹⁸⁵ Тунис, Ирландия, Эстония, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция, Мексика и Соединенные Штаты.

⁹⁸⁶ Тунис, Ирландия, Эстония, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Мексика и Нигер.

⁹⁸⁷ [S/PRST/2021/1](#), второй и третий абзацы.

целях борьбы с терроризмом, соответствовали всем их обязательствам по международному праву, в частности по международному праву прав человека, международному беженскому праву и международному гуманитарному праву, подчеркнув, что невыполнение этих обязательств способствовало все большей радикализации, порождающей насилие, и усиливало ощущение безнаказанности⁹⁸⁸. Кроме того, Совет выразил свою озабоченность по поводу использования интернета в террористических целях, отметив необходимость того, чтобы государства-члены действовали сообща при принятии национальных мер по предотвращению использования террористами технологий и средств связи для целей, связанных с совершением террористических актов⁹⁸⁹. Совет подчеркнул важность подхода, предусматривающего участие всей системы государственного управления и всего общества, и сотрудничества со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, особенно с гражданским обществом, в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, и рекомендовал обеспечить полноценное, равноправное и конструктивное участие женщин и молодежи в этом процессе⁹⁹⁰. Совет отметил необходимость укрепления сотрудничества между своими различными соответствующими комитетами и группами экспертов и подчеркнул важность развития эффективных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями и форумами согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим уставным документам региональных и субрегиональных организаций⁹⁹¹.

10 февраля члены Совета провели открытую видеоконференцию⁹⁹², в ходе которой заслушали брифинг заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления в связи с двенадцатым докладом Генерального секретаря об угрозе, создаваемой ДАИШ для международного мира и безопасности, и о спектре усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой⁹⁹³. Он сообщил, что угроза, которую представляет для международного мира и безопасности ДАИШ, снова возрастает, и предупредил, что, хотя у ДАИШ

нет последовательной стратегии использования ситуации, сложившейся в результате пандемии COVID-19, ее ключевые члены группы в Ираке и Сирийской Арабской Республике и ее филиалы в других зонах конфликтов воспользовались возникшими в результате пандемии проблемами, чтобы активизировать свою деятельность⁹⁹⁴. Заместитель Генерального секретаря отметил, что основное внимание ДАИШ по-прежнему было сосредоточено на активизации деятельности в Ираке и Сирийской Арабской Республике, где международное сообщество продолжало бороться с наследием так называемого «халифата» этой группы. Он сообщил, что печально то, что международное сообщество практически не добилося прогресса в урегулировании проблем, с которыми сталкиваются тысячи людей, в основном женщин и детей, подозреваемых в связях с ДАИШ и содержащихся в опасных условиях в регионе. Он добавил, что плачевная гуманитарная ситуация и ситуация в области безопасности в местах содержания под стражей и лагерях для перемещенных лиц продолжала ухудшаться, и повторил обращенный к государствам-членам призыв Генерального секретаря о добровольной репатриации взрослых и детей, оказавшихся в затруднительном положении в Ираке и Сирийской Арабской Республике. Тем временем региональные филиалы ДАИШ — в Западной Африке, Центральной Африке, Европе и Азии — продолжали укреплять свои позиции, обретали самостоятельность и набирали силу, что могло предоставить ДАИШ новые ресурсы и обеспечить условия для проведения внешних операций. В ходе брифинга он также привел несколько ключевых примеров работы Контртеррористического управления в рамках Глобального договора Организации Объединенных Наций по координации контртеррористической деятельности.

В своем брифинге для членов Совета в ходе той же видеоконференции Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета представила Совету обзор деятельности Директората, которая включает: поддержку выполнения государствами-членами соответствующих резолюций Совета, в том числе резолюций, касающихся решения проблемы возвращающихся и меняющих свою дислокацию иностранных боевиков-террористов, ранее связанных с ДАИШ; содействие государствам-членам в пересмотре и обновлении их национального законодательства в целях более эффективного привлечения террористов к ответственности при обеспечении соблюдения и поощрении норм международного

⁹⁸⁸ Там же, седьмой абзац.

⁹⁸⁹ Там же, одиннадцатый абзац.

⁹⁹⁰ Там же, двенадцатый абзац.

⁹⁹¹ Там же, шестнадцатый и предпоследний абзацы.

⁹⁹² См. S/2021/140.

⁹⁹³ S/2021/98.

⁹⁹⁴ См. S/2021/140.

права; предоставление рекомендаций по противодействию финансированию терроризма; и углубление взаимодействия с технологическим сектором в интересах содействия технологическим компаниям в выявлении случаев использования их сервисов в террористических целях. Она подчеркнула, что ДАИШ и ее филиалы по-прежнему представляли угрозу, добавив, что все большую озабоченность вызывает также терроризм, в основе которого лежат крайне правые взгляды или расовые и этнические идеи. Она отметила, что особые опасения были связаны с филиалами ДАИШ в Африке, действия которых продолжали усугублять ухудшающуюся гуманитарную ситуацию во многих регионах. Исполнительный директор также выразила обеспокоенность в связи с тяжелым положением людей, в основном женщин и детей, оказавшихся в лагерях и тюрьмах в Ираке и Сирийской Арабской Республике. Она также отметила, что технологии оставались существенным фактором, усиливающим террористические группировки и позволяющим им вербовать сторонников, распространять пропаганду, обеспечивать связь и привлекать финансовые средства. После брифингов все члены Совета выразили обеспокоенность в связи с активизацией деятельности террористических группировок, в том числе ДАИШ, в условиях пандемии COVID-19, а также использованием ими интернета и социальных сетей для подстрекательства к террористической деятельности, сбора средств и вербовки новых сторонников. Некоторые члены Совета⁹⁹⁵ подчеркнули, что филиалы «Аль-Каиды» и ДАИШ набирали силу и в других регионах мира, в частности в ряде субрегионов Африканского континента, где они расширяли свою вербовочную деятельность и свою пропаганду радикализма. Члены Совета⁹⁹⁶ также выразили обеспокоенность положением лиц, ранее связанных с ДАИШ, в частности гуманитарной ситуацией, в которой оказались женщины и дети, находившиеся в лагерях для перемещенных лиц, и репатриацией иностранных боевиков, содержащихся в лагерях для задержанных. Представители Ирландии и Мексики особо отметили, что международное сообщество должно более эффективно обеспечивать судебное преследование лиц, виновных в преступлениях, связанных с сексуальным и гендерным насилием.

⁹⁹⁵ Индия, Ирландия, Кения, Китай, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

⁹⁹⁶ Вьетнам, Китай, Мексика, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

Несколько членов Совета⁹⁹⁷ также подчеркнули необходимость включения гендерного аспекта в антитеррористическое законодательство и обеспечения полноценного, равного и значимого участия женщин в процессах борьбы с терроризмом.

19 августа Совет провел заседание высокого уровня⁹⁹⁸, в ходе которого члены Совета заслушали брифинг заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления в связи с тринадцатым докладом Генерального секретаря об угрозе, которую ДАИШ создает для международного мира и безопасности, и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в противодействии этой угрозе⁹⁹⁹. Заместитель Генерального секретаря предупредил, что стремительно меняющаяся ситуация в Афганистане может иметь далеко идущие последствия для международного мира и безопасности, и проинформировал Совет о том, что ДАИШ расширила свое присутствие в этой стране¹⁰⁰⁰. Он повторил обращенный к Совету призыв Генерального секретаря использовать все имеющиеся в распоряжении Совета инструменты для того, чтобы не допустить превращения Афганистана в плацдарм для распространения терроризма или в убежище для террористов¹⁰⁰¹. Он сообщил, что в глобальном масштабе угроза, создаваемая ДАИШ для международного мира и безопасности, оставалась значительной и стабильно сохранялась в течение предшествующих шести месяцев, и указал, что ДАИШ продолжала использовать вызванные пандемией COVID-19 невзгоды, недовольство и регресс в развитии для перегруппировки, вербовки новых сторонников и активизации своей деятельности — как в интернете, так и в реальной жизни. Он отметил, что ДАИШ продолжала децентрализацию своей структуры управления и что получившие больше автономии и ощутившие возросший потенциал и уверенность в собственных силах региональные филиалы могли предоставить этой группировке новые возможности, а также выразил обеспокоенность по поводу возросшей угрозы нападения со стороны террористов-одиночек и небольших групп, вдохновляемых и, возможно, в удаленном режиме направляемых ДАИШ. Он подчеркнул, что, хотя ДАИШ сохраняла основное внимание на восстановлении своего потенциала в Ираке и Сирийской

⁹⁹⁷ Ирландия, Мексика, Норвегия, Тунис и Эстония.

⁹⁹⁸ См. [S/PV.8839](#).

⁹⁹⁹ [S/2021/682](#).

¹⁰⁰⁰ Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в разд. 14 выше.

¹⁰⁰¹ См. [S/PV.8839](#).

Арабской Республике, основным фактором, определяющим будущую картину террористической угрозы в средне- и долгосрочной перспективе, являлось отсутствие комплексного решения проблемы тысяч лиц, предположительно связанных с ДАИШ и остающихся в Ираке и Сирийской Арабской Республике. В этой связи он отметил дальнейшее ухудшение условий содержания в местах лишения свободы и лагерях для перемещенных лиц на северо-востоке Сирийской Арабской Республики и заявил, что события в Афганистане могли еще больше усугубить ситуацию в этих лагерях, причем с непредсказуемыми последствиями. Он также указал, что самым тревожным событием за предыдущие шесть месяцев стало распространение ДАИШ в Африке: из Мали — в Буркина-Фасо и Нигер, из Нигерии — в Камерун, Чад и Нигер, а из Мозамбика — в Объединенную Республику Танзания.

В ходе своего брифинга в Совете на том же заседании Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета подробно остановилась на поддержке, оказываемой системой Организации Объединенных Наций государствам-членам в борьбе с угрозой, исходящей от ДАИШ. Она сообщила, что влияние пандемии COVID-19 на терроризм и борьбу с ним было неоднозначным, и пояснила, что если во многих неконфликтных зонах ограничения, связанные с пандемией, продолжали способствовать подавлению террористической деятельности, то в конфликтных зонах, где влияние мер, связанных с пандемией, было ограничено, усиление взаимосвязи между терроризмом, нестабильностью и конфликтами привело к росту террористической угрозы. ДАИШ и ее филиалы продолжали представлять значительную угрозу в Западной, Восточной и Центральной Африке и Афганистане и в то же время уделяли приоритетное внимание усилиям по перегруппировке собственных сил и возрождению своей деятельности в Ираке и Сирийской Арабской Республике. Исполнительный директор выразила обеспокоенность ситуацией в лагерях для задержанных, в частности положением женщин и детей, предположительно связанных с ДАИШ. Что касается проблемы финансирования терроризма, то она сказала, что проведенный Директоратом анализ указывал на то, что террористы и террористические группы, в том числе ДАИШ, изучали альтернативные методы перемещения финансовых средств ввиду влияния обусловленных пандемией мер на сети денежных переводов. Она заявила, что ДАИШ и ее филиалы по-прежнему представляли собой серьезную проблему и угрозу для международного мира и безопасности, и упомянула о недавней эволюции таких

филиалов на Африканском континенте. В этой связи она подчеркнула, что применение всестороннего и скоординированного подхода «Единая Организация Объединенных Наций» по-прежнему имело принципиальное значение для разработки и осуществления эффективных контртеррористических мер, а также устранения условий, благоприятствующих терроризму и насильственному экстремизму.

На этом же заседании генеральный директор Афганского института стратегических исследований поделился своими соображениями и анализом относительно того, что он назвал коллективным провалом международного сообщества в борьбе с угрозой терроризма. Он подтвердил, что неувязка между аналитическими докладами Организации Объединенных Наций, ее политическими заявлениями и ее действиями свидетельствовала о неспособности Организации Объединенных Наций противостоять государственной поддержке терроризма. Что касается меняющейся ситуации в Афганистане, то он представил свою точку зрения на происходящее в Кабуле и призвал Организацию Объединенных Наций объявить ситуацию чрезвычайным гуманитарным кризисом в соответствии с положениями главы VII Устава и незамедлительно приступить к ее серьезному обсуждению, имея в виду объявить Кабул безопасной зоной, находящейся под защитой миротворческой миссии Организации Объединенных Наций. После брифингов все члены Совета вновь выразили свою обеспокоенность продолжающейся деятельностью террористических группировок, включая ДАИШ, и распространением их деятельности на другие регионы, в частности на Африку. Несколько членов Совета¹⁰⁰² подчеркнули важность борьбы с финансированием террористических организаций. Некоторые члены Совета¹⁰⁰³ выразили обеспокоенность, в частности, по поводу более активного использования ДАИШ криптовалют для финансирования террористической деятельности. В связи с изменением ситуации в Афганистане члены Совета¹⁰⁰⁴ выразили обеспокоенность влиянием ситуации в Афганистане на усилия по борьбе с терроризмом. Некоторые члены Сове-

¹⁰⁰² Соединенные Штаты, Тунис, Норвегия, Китай, Ирландия, Франция, Кения, Вьетнам и Сент-Винсент и Гренадины.

¹⁰⁰³ Соединенные Штаты, Тунис, Норвегия, Мексика, Ирландия и Франция.

¹⁰⁰⁴ Индия, Соединенные Штаты, Тунис, Норвегия, Мексика, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Китай, Ирландия, Эстония, Франция, Кения, Вьетнам и Сент-Винсент и Гренадины.

та¹⁰⁰⁵ также подчеркнули необходимость не допустить превращения афганской территории в убежище для террористов.

17 декабря Совет единогласно принял резолюцию 2611 (2021) на основании главы VII Устава, в которой постановил, что все государства будут далее принимать предусмотренные в пункте 1 резолюции 2255 (2015) меры в отношении лиц и организаций, которые были обозначены до даты принятия резолюции 1988 (2011) как относящиеся к «Талибану», а также в отношении других лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с «Талибаном» в части создания угрозы миру, стабильности и безопасности в Афганистане и включенных Комитетом, учрежденным резолюцией 1988 (2011), в санкционный перечень 1988, и продлил на 12 месяцев, до декабря 2022 года, мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями в целях оказания помощи Комитету¹⁰⁰⁶.

22 декабря Совет единогласно принял резолюцию 2615 (2021) на основании статьи VII Устава, в которой постановил, что гуманитарная помощь и иная деятельность по поддержке удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане не являются нарушением пункта 1 а) резолюции 2255 (2015) и что разрешаются обработка и выплата денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, равно как и предоставление товаров и услуг, необходимых для обеспечения своевременной доставки такой помощи или поддержки такой деятельности¹⁰⁰⁷. В той же резолюции Совет просил заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи каждые шесть месяцев проводить для Совета брифинги о ходе предоставления гуманитарной помощи в Афганистане¹⁰⁰⁸. Перед голосованием представитель Соединенных Штатов, как куратор проекта резолюции, пояснил, что гуманитарное изъятие, предусмотренное в проекте резолюции, было призвано облегчить оказание помощи народу Афганистана, но оно не давало какой бы то ни было организации права пренебрегать своими международными обязательствами¹⁰⁰⁹. После голосования представитель Соединенных Штатов отметил, что предусмотренное резолюцией исключение для оказания гуманитарной помощи и осуществления другой деятельности, направленной на удовле-

творение основных потребностей людей, было призвано охватить деятельность, предусмотренную Рамочной программой действий Организации Объединенных Наций на переходный период для Афганистана, и подчеркнул, что резолюция содержала важные требования, связанные с представлением отчетности поставщиками гуманитарной помощи и периодическим представлением заместителем Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатором чрезвычайной помощи актуальной информации Совету. Он добавил, что соответствующая информация имела решающее значение для обеспечения в достаточной степени эффективного надзора, который позволит гарантировать получение помощи целевыми бенефициарами за счет сокращения масштабов ее перенаправления, и для обеспечения того, чтобы любые будущие корректировки режима изъятий исходили из реального положения дел на местах. Отмечая, что Совет принял меры и выполнил свое обязательство по содействию оказанию гуманитарной поддержки народу Афганистана, представитель Ирландии также признала, что текст мог и должен был содержать более твердые формулировки относительно признания тяжелой участи женщин и девочек в Афганистане и решения этой проблемы. Она также заявила, что решение о пересмотре изъятий по гуманитарным соображениям через год никоим образом не означало, что движению «Талибан» предоставлялось разрешение сроком на год. Представитель Китая выразил свою убежденность в том, что любые действия Совета должны действительно способствовать оказанию гуманитарной помощи Афганистану, и выразил удовлетворение тем, что в окончательном тексте было учтено мнение его страны. Он разъяснил возражения своей страны относительно первоначального проекта текста, который, по его словам, усугублял препятствия для оказания гуманитарной помощи. Он также выразил надежду на то, что удастся раз и навсегда внести ясность в вопрос оказания гуманитарной помощи Афганистану и окончательно устранить препятствия для ее дальнейшего оказания. Представитель Китая также призвал разморозить зарубежные активы Афганистана, и представитель Российской Федерации выразила то же мнение. Представитель Индии приветствовал включение в текст резолюции положения, предписывающего провести обзор осуществления гуманитарного изъятия через один год. Представитель Франции заявила, что было ошибкой убрать положение о временных ограничениях для гуманитарных исключений из текста, согласованного в условиях полной транспарентности членами Совета, и выразила сожаление, что такие изменения были внесены без прове-

¹⁰⁰⁵ Норвегия, Мексика, Соединенное Королевство, Китай, Вьетнам и Сент-Винсент и Гренадины.

¹⁰⁰⁶ Резолюция 2611 (2021), пп. 1 и 2.

¹⁰⁰⁷ Резолюция 2615 (2021), п. 1.

¹⁰⁰⁸ Там же, п. 2.

¹⁰⁰⁹ См. S/PV.8941.

дения каких-либо консультаций, а затем были представлены как косметические. Она также подчеркнула, что положение о пересмотре резолюции через год после ее принятия было чрезвычайно важным, и уточнила, что гуманитарное изъятие не распространялось на аспекты деятельности в области развития. Представитель Российской Федерации выразила надежду, что принятая резолюция позволит значительно увеличить объем гуманитарной помощи, предоставляемой Афганистану. Представитель Эстонии подчеркнул, что в резолюции были предусмотрены механизмы, гарантирующие, что любые исключения не могут быть использованы в целях получения выгоды лицами, в отношении которых действуют санкции, и что они нацелены на содействие предоставлению помощи афганскому народу. Представитель Соединенного Королевства также подчеркнула, что Совету следует и впредь поддерживать баланс между предоставлением помощи для спасения жизней и минимизацией риска получения какой-либо выгоды лицами, включенными в санкционный перечень 1988.

Совет принял в связи с этим пунктом еще две резолюции. 17 декабря Совет принял резолюцию [2610 \(2021\)](#) на основании главы VII Устава, в которой подтвердил санкции, введенные в отношении ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, и продлил на 30 месяцев мандаты Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями и Канцелярии Омбудсмана, учрежденной резолюцией [1904 \(2009\)](#)¹⁰¹⁰.

30 декабря Совет принял резолюцию [2617 \(2021\)](#), в которой он продлил мандат Исполнительного директората Контртеррористического комитета до 31 декабря 2025 года¹⁰¹¹. В разъяснениях мотивов

голосования, представленных после принятия резолюции¹⁰¹², делегация Мексики выразила сожаление в связи с тем, что не были учтены два приоритета этой страны: во-первых, включение в текст резолюции четких формулировок, касающихся гарантий оказания гуманитарной помощи и соблюдения норм международного гуманитарного права в контексте проведения контртеррористических операций, поскольку практика показывала, что эти гарантии являлись оперативной необходимостью для гуманитарного сообщества; и, во-вторых, обеспечение учета представлений о мужественности и роли мужчин в сквозной гендерной повестке Директората, поскольку поистине всеохватная гендерная повестка дня должна включать представления о мужественности и роли мужчин¹⁰¹³. Возможность внести в текст резолюции обновления по этим двум важным темам была упущена. Кроме того, делегация Мексики выразила сожаление по поводу ограниченного времени, отведенного 15 членам Совета для обсуждения проекта документа по вопросу, который рассматривается только раз в четыре года. Согласно делегации Мексики, ограниченный период проведения переговоров не позволил создать необходимые условия для представления и тщательного и своевременного рассмотрения предложений. Делегация Индии приветствовала принятие резолюции и заявила о своей приверженности принятию всех необходимых мер в сотрудничестве с другими государствами-членами для достижения цели абсолютной нетерпимости к терроризму. Делегация Индии в своем качестве Председателя Контртеррористического комитета в 2022 году заявила, что будет прилагать решительные усилия для дальнейшего повышения роли Комитета в укреплении многосторонних действий по борьбе с терроризмом и, что более важно, в обеспечении того, чтобы глобальное реагирование на угрозу терроризма оставалось четким, коллективным и эффективным.

директората Контртеррористического комитета см. в части IX, разд. I.B.2.

¹⁰¹² Резолюция была принята в соответствии с письменной процедурой, сложившейся во время пандемии COVID-19. Более подробную информацию см. в части II, разд. I.

¹⁰¹³ См. [S/2021/1116](#).

¹⁰¹⁰ Резолюция [2610 \(2021\)](#), пп. 1, 63 и 98. Более подробную информацию о санкционных мерах, введенных Советом в соответствии со статьей 41 Устава, см. в части VII, разд. III. Более подробную информацию о мандатах Группы по наблюдению и Канцелярии Омбудсмана см. в части XI, разд. I.B.1.

¹⁰¹¹ Резолюция [2617 \(2021\)](#), п. 2. Более подробную информацию о мандате Исполнительного

Таблица 1

Заседания: угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8839 19 августа 2021 года	Тринадцатый доклад Генерального секретаря об угрозе, которую ИГИЛ (ДАИШ) создает для международного мира и безопасности, и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в противодействии этой угрозе (S/2021/682)			Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, Исполнительный директор Исполнительного комитета Контртеррористического комитета, генеральный директор Афганского института стратегических исследований	Все члены Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.8934 17 декабря 2021 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/1055)				Резолюция 2610 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8935 17 декабря 2021 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/1049)				Резолюция 2611 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8941 22 декабря 2021 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2021/1080)			Восемь членов Совета ^c	Резолюция 2615 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII)

^a Индия (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

^b Заместитель Генерального секретаря и генеральный директор Афганского института стратегических исследований приняли участие в заседании в режиме видеоконференции.

^c Индия, Ирландия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

Таблица 2

Видеоконференции: угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
12 января 2021 года	S/2021/48	Письмо Председателя Совета Безопасности от 14 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2021/1
10 февраля 2021 года	S/2021/140	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
30 декабря 2021 года	S/2021/1116	Письмо Председателя Совета Безопасности от 31 декабря 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2617 (2021) 15-0-0 S/2021/1107

29. Брифинги

В настоящем разделе, как и в соответствующих разделах предыдущих дополнений, приводится информация о брифингах различных ораторов по вопросам, не связанным с каким-либо конкретным пунктом повестки дня Совета. В 2021 году Совет провел четыре таких заседания. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об участниках и ораторах, приводится в таблицах 1, 2 и 3 ниже. Кроме того, члены Совета провели одну открытую видеоконференцию, на которой был заслушан брифинг, не связанный напрямую с каким-либо конкретным пунктом повестки дня Совета. Более подробная информация об этой видеоконференции приводится в таблице 4 ниже.

В 2021 году члены Совета провели одну видеоконференцию по пункту «Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»¹⁰¹⁴. 10 марта Действующий председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и министр иностранных дел Швеции провела брифинг для членов Совета, в котором изложила свои приоритетные задачи. Она пояснила, что первой приоритетной задачей для нее являлось сосредоточение внимания на основных обязательствах и принципах, на которых была основана ОБСЕ, в частности на нерушимости суверенитета, территориальной целостности, свободе от применения или угрозы применения си-

лы и праве всех государств выбирать свой собственный путь в политике обеспечения своей безопасности. Она также отметила, что во время председательства Швеции будут прилагаться усилия для укрепления всеобъемлющей концепции безопасности ОБСЕ, в которой установлена четкая связь между безопасностью и соблюдением прав человека, демократией и верховенством права, и добавила, что повестка дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности являлась одной из ведущих тем шведского председательства. Кроме того, она подчеркнула, что одной из ее главных приоритетных задач в качестве Действующего председателя будет стремление добиться постоянного участия государств-членов на самом высоком уровне в поиске надежных способов преодоления кризисов и урегулирования конфликтов в регионе согласно нормам международного права и при полном соблюдении принципов и обязательств ОБСЕ. В этой связи она сообщила о своем участии в разрешении конфликтов в Грузии и на Украине, в процессе приднестровского урегулирования в Республике Молдова и в разрешении нагорно-карабахского конфликта¹⁰¹⁵. Что касается событий в Беларуси, то она заявила, что предложение, сделанное ею и предыдущим Действующим председателем в 2020 году для содействия подлинному диалогу между правительством и

¹⁰¹⁴ См. [S/2021/256](#).

¹⁰¹⁵ Более подробную информацию об обсуждениях, касающихся Украины, см. в разд. 18 выше.

оппозицией в Беларуси, оставалось в силе¹⁰¹⁶. Переходя к проблемам, вызванным пандемией COVID-19, Действующий председатель отметила, что призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в период пандемии был крайне необходим, добавив, что принятие резолюций 2532 (2020) и 2565 (2021) служило подтверждением того значения, которое Совет придает борьбе с пандемией и урегулированию конфликтов. Отметив, что в регионе ОБСЕ в течение предыдущего года наблюдалось отступление от демократических принципов и уважения прав человека, она далее сообщила, что в период своего председательства Швеция будет уделять особое внимание праву на свободу выражения мнений, свободе СМИ и другим демократическим правам, а также будет опираться на опыт гражданского общества, с тем чтобы учитывать его на всех направлениях деятельности по обеспечению безопасности.

В ходе обсуждения члены Совета¹⁰¹⁷ отметили роль региональных и субрегиональных организаций и их сотрудничество с Организацией Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава. Несколько членов Совета¹⁰¹⁸ высказались в поддержку того акцента, который Действующий председатель делает на повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. В этой связи представитель Российской Федерации отметил, что его делегация поддерживает планы Действующего председателя уделять внимание повышению участия женщин в экономической деятельности, но без увязывания с резолюцией 1325 (2000), которая касается вовлеченности женщин в мирные процессы.

В соответствии с ранее сложившейся практикой Совет заслушал один брифинг Председателя Международного Суда в ходе закрытого заседания 2 ноября¹⁰¹⁹.

Кроме того, 7 декабря Совет заслушал ежегодный брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев¹⁰²⁰. В ходе

своего брифинга Верховный комиссар упомянул о положении беженцев и внутренне перемещенных лиц в связи со многими конфликтами, стоящими на повестке дня Совета¹⁰²¹. Приводя пример Сахеля, он отметил прямую взаимосвязь между чрезвычайной климатической ситуацией, конфликтами из-за ограниченных ресурсов и вынужденным перемещением населения. Он добавил, что вынужденное перемещение оставалось объектом политических манипуляций, и в этой связи упомянул о кризисе на границе между Беларусью и некоторыми странами Европейского союза. Верховный комиссар сообщил Совету, что гуманитарные работники часто оказываются в ситуациях, которые усложняются политическими трудностями, наличием санкций и другими ограничениями, препятствующими необходимому диалогу и взаимодействию, в результате чего они вынуждены работать в одиночку в условиях растущих ожиданий. В этой связи он привел примеры Мьянмы, Йемена и, в некоторой степени, Судана и Афганистана. Что касается Афганистана, то Верховный комиссар также обратился к Совету с призывом обеспечить максимально широкий набор изъятий из режима санкций по гуманитарным соображениям в интересах надлежащего функционирования гуманитарных организаций. Он также предупредил членов Совета, что гуманитарные организации не могут дублировать роль государств и что они не являются заменой реальному взаимодействию и политическим решениям. Говоря о политической гуманитарной деятельности, он отметил, что ситуация в Сирийской Арабской Республике ухудшается в результате конфликта, нехватки ресурсов, последствий санкций и политического и экономического кризиса в Ливане. Что касается Эфиопии, то Верховный комиссар особо отметил, что надо убедить стороны в необходимости уважать нейтральный характер гуманитарных учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность, и обеспечивать их безопасность. В заключение, поднимая вопрос, непосредственно связанный с основными направлениями работы Совета, он отметил, что растущая неспособность международного сообщества решать задачи миротворчества и миростроительства вынуждала гуманитарные организации и организации, помогающие беженцам, все чаще работать в ситуациях продолжающегося конфликта и в разгар кризиса, при том что от них ожидали все большего, да еще и

¹⁰¹⁶ См. [S/2021/256](#).

¹⁰¹⁷ Вьетнам, Индия, Кения, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Тунис, Франция и Эстония.

¹⁰¹⁸ Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Тунис и Эстония.

¹⁰¹⁹ См. [S/PV.8894](#). Более подробную информацию об отношениях с Международным Судом см. в части IV, разд. III.

¹⁰²⁰ См. [S/PV.8919](#). Предыдущий брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев для Совета был представлен 18 июня

2020 года (см. [S/2020/560](#)). См. так же *Справочник, Дополнение за 2020 год*, часть I, разд. 30.

¹⁰²¹ См. [S/PV.8919](#).

в таких условиях, когда в действительности возможностей для реального оказания помощи становилось все меньше.

После представления брифинга члены Совета подтвердили важность работы по предотвращению и устранению коренных причин конфликтов, а также мирному урегулированию споров для решения проблемы вынужденной миграции и перемещения населения. Несколько выступающих¹⁰²² отметили изменение климата как фактор, влияющий на перемещение населения. Большинство членов Совета¹⁰²³ также отметили, что пандемия COVID-19 усугубила проблемы, с которыми сталкиваются беженцы и внутренне перемещенные лица. В ходе обсуждения несколько членов Совета¹⁰²⁴ указали на необходимость соблюдения принципа суверенитета и невмешательства во внутренние дела при решении проблем беженцев и перемещения населения. Чтобы ответить на некоторые вопросы членов Совета, Верховный комиссар взял слово во второй раз¹⁰²⁵.

В 2021 году члены Совета провели два заседания по пункту «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности»¹⁰²⁶. 2 декабря члены Совета заслушали совместный брифинг председателей трех комитетов, занимающихся вопросами борьбы с терроризмом и нераспространения, а именно: Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004)¹⁰²⁷. На заседании председатели представили обзор работы трех комитетов, отметив, что эти три вспомогательных органа по-прежнему придают большое значение координации и сотрудничеству между ними, а также повышению осведомленности об обязательствах государств-членов по эффективному выполнению соответствующих резолюций Совета. В ходе обсуждения несколько чле-

нов Совета¹⁰²⁸ отметили активизацию терроризма в Африке. Члены Совета также подчеркнули важность реализации санкционных мер в борьбе с терроризмом¹⁰²⁹ и проведения всеобъемлющего обзора хода осуществления резолюции 1540 (2004), первоначальные сроки которого были сдвинуты из-за сохранявшегося воздействия пандемии COVID-19¹⁰³⁰.

В соответствии со сложившейся практикой 13 декабря Совет заслушал посвященные итогам года брифинги покидающих свои посты председателей различных вспомогательных органов, срок полномочий которых истек в декабре 2021 года¹⁰³¹. На заседании председатели представили информацию об основных мероприятиях, проведенных в течение срока их полномочий. Председатели проинформировали Совет о влиянии пандемии COVID-19 на функционирование их соответствующих комитетов и рабочих групп, в основном в отношении методов их работы и проведения поездок на места. В этой связи представитель Нигера, выступая в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, и Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, отметил, что поездки имеют большое значение, поскольку позволяют комитетам получать из первых рук информацию о реализации санкционных мер и лично взаимодействовать с широким кругом заинтересованных сторон. Представитель Туниса, выступая в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) по борьбе с терроризмом, и Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, рассказал о проблемах, вызванных пандемией COVID-19, и о влиянии принимаемых Организацией Объединенных Наций мер жесткой экономии. В этом контексте Председатель отметил, что, хотя рациональному использованию ресурсов Организации Объединенных Наций должно уделяться приоритетное внимание, нельзя следовать этому принципу в ущерб эффективной и содержательной работе Совета. Кроме того, несколько председателей обсудили роль санк-

¹⁰²² Норвегия, Эстония, Соединенное Королевство, Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Кения, Ирландия, Тунис и Нигер.

¹⁰²³ Норвегия, Индия, Эстония, Соединенное Королевство, Вьетнам, Мексика, Китай, Соединенные Штаты, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Нигер.

¹⁰²⁴ Индия, Вьетнам, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Российская Федерация и Тунис.

¹⁰²⁵ Более подробную информацию о лицах, приглашенных в соответствии с правилом 39, и их выступлениях см. в части II, разд. VIII.B.

¹⁰²⁶ См. также A/76/2, часть II, гл. 22.

¹⁰²⁷ См. S/PV.8915.

¹⁰²⁸ Вьетнам, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Индия и Нигер.

¹⁰²⁹ Соединенные Штаты, Кения, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Франция, Эстония и Индия.

¹⁰³⁰ Вьетнам, Китай, Тунис, Российская Федерация, Норвегия, Мексика, Франция, Эстония, Соединенное Королевство и Индия.

¹⁰³¹ См. S/PV.8928. Более подробную информацию о вспомогательных органах см. в части IX.

ций в более широком смысле, а некоторые¹⁰³² подчеркнули при этом важность повышения осведом-

ленности о целях санкций Организации Объединенных Наций и устранения любых ложных представлений и заблуждений в этом отношении. В ходе брифинга были также затронуты такие темы, как прозрачность работы комитетов и роль групп экспертов.

¹⁰³² Эстония (в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1518 \(2003\)](#), и Комитета, учрежденного резолюцией [1591 \(2005\)](#) по Судану) и Нигер (в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1533 \(2004\)](#), и Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#)).

Таблица 1
Заседание: брифинг Председателя Международного Суда

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8894 2 ноября 2021 года (закрытое)				Председатель Международного Суда	Члены Совета, приглашенный	

Таблица 2
Заседания: брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8915 2 декабря 2021 года					Председатель Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) , 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) ^a , все остальные члены Совета	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8928 13 декабря 2021 года					Председатели восьми комите- тов и двух рабо- чих групп ^b	

^a Перед началом брифинга Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), выступил с совместным заявлением от имени этого Комитета, Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), и Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), о продолжающемся сотрудничестве между тремя комитетами и их соответствующими экспертными органами.

^b Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, и Рабочей группы по операциям по поддержанию мира; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003), и Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, и Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), и Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам; и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану.

Таблица 3

Заседание: брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8919 7 декабря 2021 года			Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Все члены Совета ^a , приглашенный ^b		

^a Норвегия была представлена министром иностранных дел.

^b Верховный комиссар принял участие в заседании по видеоконференцсвязи.

Таблица 4

Видеоконференция: брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
10 марта 2021 года	S/2021/256	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

30. Миссии Совета Безопасности

В рассматриваемый период Совет направил одну миссию на места — в Мали и Нигер. В состав миссии вошли представители всех членов Совета. По итогам миссии Совет провел заседание по пункту «Миссия Совета Безопасности», в ходе которого он заслушал брифинги представителей Совета,

осуществлявших совместное руководство данной миссией. Более подробная информация о заседании,

в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице ниже¹⁰³³.

Как было сообщено в ходе брифинга, в Мали члены Совета встретились с членами переходного правительства, в том числе с президентом и премьер-министром переходного правительства, участниками вооруженных групп, подписавших Соглашение о мире и примирении в Мали, представителями

гражданского общества, Специальным представителем Генерального секретаря по Мали и главой Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали, страновой группой Организации Объединенных Наций и другими лицами, участвующими в международных посреднических усилиях. В ходе визита в Нигер члены Совета встретились с президентом, премьер-министром и министром иностранных дел страны, а также с командующим Объединенными силами Сахельской группы пяти и представителями страновой группы Организации Объединенных Наций.

¹⁰³³ Более подробную информацию о составе миссии и докладе по ее итогам, а также об обсуждениях, касающихся организации виртуальных миссий с учетом чрезвычайных обстоятельств, см. в части VI, разд. II.A.

Заседание: миссия Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы
S/PV.8892 29 октября 2021 года	Брифинг по итогам миссии Совета Безопасности в Мали и Нигер (22–26 октября 2021 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 октября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/917) Доклад по итогам миссии Совета Безопасности в Мали и Нигер 23–25 октября 2021 года (S/2021/1106)			Три члена Совета (Кения, Нигер, Франция)

31. Пункты, касающиеся нераспространения

А. Нераспространение оружия массового уничтожения

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание высокого уровня в связи с пунктом «Нераспространение оружия массового уничтожения», которое проходило в формате брифинга¹⁰³⁴. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. Члены Совета провели также две открытые видеоконференции в связи с этим пунктом¹⁰³⁵. Одна из видеоконференций была посвящена объявлению о принятии резолюции. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2

ниже¹⁰³⁶. Кроме того, в 2021 году Совет единогласно принял резолюцию [2572 \(2021\)](#) на основании главы VII Устава.

30 марта члены Совета провели в связи с данным пунктом открытую видеоконференцию, посвященную осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#)¹⁰³⁷. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#), о деятельности Комитета в 2020 году. В своем сообщении Председатель подчеркнул, что резолюция [1540 \(2004\)](#) остается жизненно важным компонентом глобальной архитектуры нераспространения и направлена на предотвращение попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов. Он отметил, что на сегодняшний день 184 государства-члена представили Комитету первоначальные доклады о мерах, которые они приняли или планируют при-

¹⁰³⁴ Более подробную информацию о формате заседаний, включая заседания высокого уровня и видеоконференции, см. в части II, разд. II.

¹⁰³⁵ Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

¹⁰³⁶ См. также [A/76/2](#), часть II, гл. 25.

¹⁰³⁷ См. [S/2021/325](#).

нять для выполнения своих обязательств по резолюции, а 127 государств-членов сообщили Комитету информацию о своих национальных контактных центрах по вопросам осуществления резолюции. Председатель проинформировал далее членов Совета о том, что в соответствии с резолюцией 1977 (2011) Комитет проводит отложенный из-за последствий пандемии COVID-19 всеобъемлющий обзор резолюции 1540 (2004) до принятия решения о продлении срока действия своего мандата в апреле 2021 года. Он добавил, что Комитет считает успешное завершение всеобъемлющего обзора своей самой главной задачей. По его словам, одной из центральных тем всеобъемлющего обзора является ход осуществления резолюции 1540 (2004), и Комитет рассмотрит также свою роль в содействии оказанию помощи в посреднической деятельности, свою информационно-разъяснительную деятельность и свое сотрудничество с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями и другими органами Организации Объединенных Наций.

После брифинга многие члены Совета¹⁰³⁸ признали сохраняющуюся угрозу распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, в том числе среди террористов и других негосударственных субъектов. Члены Совета подчеркнули, что резолюция 1540 (2004) является одним из важнейших элементов глобальных усилий в области нераспространения¹⁰³⁹, и высоко оценили прогресс, достигнутый в ее осуществлении¹⁰⁴⁰. Несколько членов Совета¹⁰⁴¹ отметили также важность укрепления сотрудничества с международными, региональными и субрегиональными организациями в целях предотвращения распространения оружия массового уничтожения. Что касается всеобъемлющего обзора резолюции 1540 (2004), то некоторые члены Совета¹⁰⁴² отметили, что он дает возможность подумать о мандате Комитета и его группы экспертов. Представитель Российской Федера-

ции выразил надежду на то, что обзор пройдет продуктивно и позволит повысить эффективность осуществления резолюции 1540 (2004), а также работы Комитета и его группы экспертов, добавив, что эта резолюция остается одним из немногих «островков» стабильности и неконфронтационности в многосторонней дипломатии.

27 сентября Совет провел в связи с этим пунктом заседание высокого уровня по подпункту «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний», приуроченное к двадцать пятой годовщине открытия Договора для подписания¹⁰⁴³. На заседании Совет заслушал брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения, Исполнительного секретаря Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и члена Молодежной группы Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний¹⁰⁴⁴. В своем сообщении Высокий представитель по вопросам разоружения подчеркнула, что запрет на проведение ядерных испытаний, ставший возможным благодаря заключению Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, является одним из величайших достижений периода после окончания холодной войны. Она отметила также, что Договор признан важнейшей составляющей процесса ядерного разоружения и одним из неотъемлемых элементов построения мира, свободного от ядерного оружия, что является главной приоритетной задачей Организации Объединенных Наций в области разоружения. Она обратила внимание на то, что к Договору присоединились практически все государства и что подготовка Международной системы мониторинга, которая позволяет круглосуточного в режиме реального времени обнаруживать признаки ядерных взрывов на Земле, завершена более чем на 90 процентов. Высокий представитель подчеркнула, что благодаря всем этим достижениям от пристального внимания Организации по Договору о всеобъемлющем за-

¹⁰³⁸ Вьетнам, Индия, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония.

¹⁰³⁹ Индия, Ирландия, Кения, Китай, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Франция и Эстония.

¹⁰⁴⁰ Вьетнам, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

¹⁰⁴¹ Вьетнам, Индия, Китай, Мексика, Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Франция.

¹⁰⁴² Индия, Мексика и Эстония. Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), см. в части IX, разд. I.B.2.

¹⁰⁴³ См. S/PV.8865. Это было первое заседание, проведенное по подпункту «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний», с тех пор как данный пункт был включен в повестку дня 22 апреля 2004 года. Ранее Совет проводил обсуждения, касающиеся Договора, по подпункту «Ядерное нераспространение и ядерное разоружение» в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности». Более подробную информацию о предыдущих обсуждениях данного вопроса см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы*, часть I, разд. 39.B, и *Дополнение за 2016–2017 годы*, часть I, разд. 40.

¹⁰⁴⁴ См. S/PV.8865.

прещении ядерных испытаний не сможет ускользнуть ни одно проведенное ядерное испытание, что подкрепляет действенную глобальную норму, запрещающую любые ядерные испытания. Она предупредила, что, несмотря на эти замечательные достижения, предстоит решить еще множество проблем, в числе которых — наблюдаемая в последние годы тревожная тенденция к модернизации и расширению ядерных арсеналов. Высокий представитель заявила, что лучший способ поддержать норму против испытаний — это продолжать и усиливать поддержку Договора, с тем чтобы укреплять его сильные стороны и добиваться его вступления в силу, действуя в нескольких направлениях, в частности расширяя возможности молодежи мира, полностью задействуя потенциал Договора при его осуществлении параллельно с другими процессами в области ядерного разоружения и нераспространения, а также оказывая поддержку Международной системе мониторинга и продолжая укреплять технические возможности Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний для выявления деятельности, связанной с проведением ядерных испытаний.

В своем выступлении Исполнительный секретарь Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний заявил, что значение Договора и его двадцать пятую годовщину следует рассматривать в более широком контексте коллективной цели — всеобщего, недискриминационного и поддающегося проверке ядерного разоружения. Хотя в отношении наилучшего способа достижения этой цели могут существовать различные точки зрения, поддающийся проверке и контролю запрет на ядерные испытания должен быть основным компонентом правовой и технической архитектуры мира, свободного от ядерного оружия. Он отметил далее, что установленный Договором запрет на ядерные взрывы соблюдается практически всеми и что был достигнут значительный прогресс на пути к универсализации Договора, и выразил надежду на координацию усилий с целью принять в его сообщество еще больше государств.

В своем выступлении член Молодежной группы Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний подчеркнула, что благодаря современной Международной системе мониторинга за последние 25 лет данная Организация доказала свою способность действовать в качестве всеобъемлющей глобальной системы мониторинга, которая гарантирует, что ни один взрыв при ядерных испытаниях не останется незамеченным международным сообществом. Затем она изложила различные способы продвижения Договора, включающие в себя поддержку и поощрение использо-

вания данных Международной системы мониторинга, особенно в научном сообществе, образование с целью обеспечить необходимую осведомленность о разоружении, использование науки и дипломатии для продвижения Договора и вовлечение молодого поколения в деятельность в сфере ядерного разоружения посредством диалога, образовательных платформ и мероприятий по наращиванию потенциала.

После брифингов государственный министр Ирландии по европейским делам открыл обсуждение, заявив, что заседание дает возможность задуматься об успехах Договора за 25 лет его существования и активизировать коллективные усилия по обеспечению его вступления в силу и приданию ему универсального характера. По его словам, тот факт, что Договор подписали 185 государств и ратифицировали 170 государств, свидетельствует о его мощной глобальной поддержке. Он поддержал также недавнее заявление президента Соединенных Штатов Джоозефа Байдена и президента Российской Федерации Владимира Путина о том, что ядерная война никогда не должна быть развязана, поскольку в ней не может быть победителей, что является важным признанием бесполезности ядерного оружия и бессмысленности разрушений, которые принесет ядерная война. Вслед за государственным министром большинство выступавших подчеркнули значение Договора как элемента архитектуры ядерного разоружения и нераспространения и отметили важность его вступления в силу. В то время как одни ораторы приветствовали недавнюю ратификацию Договора Коморскими Островами и Кубой¹⁰⁴⁵, другие призвали Корейскую Народно-Демократическую Республику подписать и ратифицировать Договор¹⁰⁴⁶, а также предпринять конкретные шаги к осуществлению полной, поддающейся проверке и необратимой денуклеаризации¹⁰⁴⁷.

В 2021 году Совет заслушал также брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), в рамках отдельного пункта, озаглавленного «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности»¹⁰⁴⁸.

В 2021 году Совет единогласно принял резолюцию 2572 (2021) в связи с данным пунктом. Действуя на основании главы VII Устава, Совет постановил продлить мандат Комитета, учрежденного

¹⁰⁴⁵ Российская Федерация, Соединенное Королевство, Италия и Южная Африка.

¹⁰⁴⁶ Соединенное Королевство.

¹⁰⁴⁷ Ирландия, Эстония, Франция, Соединенное Королевство, Норвегия и Италия.

¹⁰⁴⁸ См. S/PV.8915. Более подробную информацию см. в разд. 29 выше.

резолюцией 1540 (2004), до 28 февраля 2022 года при дальнейшем оказании ему помощи силами его группы экспертов, как указано в пункте 5 резолюции 1977 (2011)¹⁰⁴⁹. Совет постановил далее, что при проведении своей работы в соответствии со своим мандатом Комитет будет продолжать и завершит всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004) и представит Совету доклад о выводах, сделанных по итогам такого обзора¹⁰⁵⁰. В своем заявлении в порядке объяснения мотивов голосования делегация Российской Федерации выра-

зила сожаление в связи с тем, что не все озабоченности, высказанные ею при работе над проектом резолюции, были учтены; в частности, заложенное в преамбулярную часть резолюции одобрение Советом работы Комитета, проведенной в рамках всеобъемлющего обзора, было сочтено преждевременным¹⁰⁵¹. Делегация выразила также надежду на то, что достигнутый компромисс позволит наконец Комитету сосредоточиться на выполнении своей главной задачи, а именно на проведении в установленные сроки всеобъемлющего обзора хода осуществления резолюции 1540 (2004) и выработке по его итогам нового долгосрочного мандата данного вспомогательного органа Совета.

¹⁰⁴⁹ Резолюция 2572 (2021), п. 1. Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), см. в части IX, разд. I.B.2.

¹⁰⁵⁰ Резолюция 2572 (2021), п. 2.

¹⁰⁵¹ См. S/2021/400.

Таблица 1

Заседание: нераспространение оружия массового уничтожения

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8865 27 сентября 2021 года	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний		Италия, Южная Африка	Высокий представитель по вопросам разоружения, Исполнительный секретарь Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, член Молодежной группы Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний	12 членов Совета ^a , все приглашенные ^b	

^a Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония. Эстония была представлена заместителем министра иностранных дел, Индия — министром иностранных дел, а Ирландия (Председатель Совета) — государственным министром по европейским делам.

^b Член Молодежной группы Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний участвовала в заседании в режиме видеоконференции.

Таблица 2

Видеоконференции: нераспространение оружия массового уничтожения

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
30 марта 2021 года	S/2021/325	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
22 апреля 2021 года	S/2021/400	Письмо Председателя Совета Безопасности от 22 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2572 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2021/393

В. Нераспространение

В рассматриваемый период Совет провел два заседания по пункту «Нераспространение». Оба заседания проходили в формате брифинга¹⁰⁵². Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже. Помимо заседаний, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава¹⁰⁵³.

В рамках данного пункта Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций и представителя Ирландии в качестве Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции [2231 \(2015\)](#).

На заседании, состоявшемся 30 июня¹⁰⁵⁴, Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства об одиннадцатом докладе Генерального секретаря об осуществлении резолюции [2231 \(2015\)](#) Совета Безопасности¹⁰⁵⁵. В ходе брифинга заместитель Генерального секретаря отметила, что со времени заседания Совета в декабре 2020 года условия для реализации Совместного всеобъемлющего плана действий и резолюции [2231 \(2015\)](#)¹⁰⁵⁶ значительно улучшились. Она заявила также, что дипломатические усилия в Вене дают Соединенным Штатам и Исламской Республике Иран критически важную возможность вернуться к полному и эффективному осуществлению Плана и резолюции. Заместитель Генерального секретаря поддержала обращенный к Соединенным Штатам призыв Генерального секретаря отменить или снять санкции, предусмотренные Планом, продлить срок

действия исключений в отношении торговли нефтью с Исламской Республикой Иран и вновь начать содействовать не противоречащим Плану и резолюции видам ядерной деятельности. Вслед за заместителем Генерального секретаря глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций также приветствовал взаимодействие между всеми участниками Плана и заявленное Соединенными Штатами намерение вновь присоединиться к нему. Он отметил, что Европейский союз по-прежнему в полной мере привержен осуществлению Плана и решительно настроен продолжать сотрудничать с международным сообществом в интересах его сохранения. Несмотря на глубокую обеспокоенность относительно того, что Исламская Республика Иран продолжает накапливать низкообогащенный уран сверх пороговых значений, установленных планом, представитель Европейского союза принял к сведению подтвержденную позицию страны, заключающуюся в том, что она готова вернуться к осуществлению Плана в полном объеме. Он выразил надежду на обеспечение пространства для осуществления дипломатической деятельности в целях скорейшего возобновления выполнения всех положений Плана. В этой связи он признал, что План по-прежнему является одним из ключевых компонентов глобальной архитектуры нераспространения, который способствует снижению рисков для региональной и глобальной безопасности.

Координатор Совета Безопасности по осуществлению резолюции [2231 \(2015\)](#) поблагодарила всех членов Совета за единогласное одобрение ее одиннадцатого доклада¹⁰⁵⁷ и отметила, что переговоры в Вене открывают перспективу повторного присоединения Соединенных Штатов к Плану и полного и эффективного выполнения соглашения всеми сторонами. Остановливаясь подробнее на некоторых аспектах своего доклада, она упомянула, что 18 февраля Соединенные Штаты уведомили Совет (см. [S/2021/158](#)) о том, что они отзывали свои письма от 20 августа 2020 года (см. [S/2020/815](#)),

¹⁰⁵² Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹⁰⁵³ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 30. См. также [S/2021/1032](#) и [S/2022/174](#).

¹⁰⁵⁴ См. [S/PV.8811](#).

¹⁰⁵⁵ [S/2021/582](#).

¹⁰⁵⁶ См. [S/PV.8811](#).

¹⁰⁵⁷ См. [S/2021/602](#).

21 августа 2020 года ([S/2020/822](#)) и 21 сентября 2020 года ([S/2020/927](#)), обозначив тем самым понимание всех членов Совета, согласно которому все положения резолюции [2231 \(2015\)](#) остаются в силе¹⁰⁵⁸. Повторяя заявление Генерального секретаря, приведенное в его докладе, она добавила, что за последние шесть месяцев обстоятельства значительно изменились¹⁰⁵⁹.

Некоторые члены Совета¹⁰⁶⁰ выразили сожаление в связи с выходом Соединенных Штатов из Плана в 2018 году, при этом ряд членов¹⁰⁶¹ приветствовали усилия Соединенных Штатов по повторному присоединению к Плану, его активизации и обеспечению его полного и прозрачного осуществления. В этом отношении, категорически отвергнув все односторонние санкции, введенные Соединенными Штатами против Исламской Республики Иран, представитель Китая выразил надежду на то, что Соединенные Штаты прислушаются к этим замечаниям и положительно откликнутся на них в ходе переговоров. Ссылаясь на одиннадцатый доклад Генерального секретаря, представитель Соединенных Штатов отметил, что Исламская Республика Иран продолжает совершать действия, ведущие к эскалации ситуации, причем многие из них нарушают установленные в Плане ограничения в отношении ядерной деятельности. Он добавил, что Соединенные Штаты будут и впредь использовать все имеющиеся в их распоряжении инструменты для противодействия дестабилизирующей деятельности Исламской Республики Иран в регионе и содействовать осуществлению резолюций Совета по борьбе с распространением этой страной обычных вооружений. Ряд участников¹⁰⁶² выразили также обеспокоенность в связи с тем, что в 2019 году Исламская Республика Иран приняла решение начать сокращение своих обязательств в ядерной области по Плану, и в связи с продолжением ею ядерной деятельности и запусков баллистических ракет. Представитель Российской Федерации заявил, что реального пересмотра решений, принятых прежней администрацией Соединенных Штатов, пока не наблюдается и что все шаги Исламской Республики Иран по временной «заморозке» своих обязательств

являются закономерной реакцией на несоблюдение Соединенными Штатами условий сделки. Представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что именно Соединенные Штаты нарушили резолюцию [2231 \(2015\)](#), возобновили действие бесчисленных бесчеловечных санкций и проводили политику максимального давления на его страну. В этой связи он заявил, что проблемы, связанные с реализацией Плана, нельзя оценивать в отрыве от контекста и что эти проблемы возникли, когда Соединенные Штаты в незаконном порядке вышли из Плана и развязали экономическую войну против Исламской Республики Иран. Заявив, что, хотя вопросы региональной безопасности не следует напрямую связывать с Планом, иранский ядерный вопрос все же оказывает влияние на ситуацию на Ближнем Востоке, представитель Китая вновь предложил создать платформу для многостороннего диалога в районе Залива в целях поощрения стран региона к достижению консенсуса по вопросам региональной безопасности на основе диалога и консультаций¹⁰⁶³. Представитель Российской Федерации, со своей стороны, также затронул вопрос о региональной безопасности в Персидском заливе в качестве темы для разговора на будущее, когда функционирование сделки будет полностью восстановлено.

На заседании, состоявшемся 14 декабря¹⁰⁶⁴, Совет заслушал второй за год брифинг по докладам, связанным с этим пунктом¹⁰⁶⁵. В своем выступлении заместитель Генерального секретаря отметила, что в Вене возобновились дипломатические усилия, связанные с Совместным всеобъемлющим планом действий, и что состояние переговоров указывает на то, что для возобновления осуществления Плана и резолюции в полном объеме потребуются дополнительные усилия и терпение¹⁰⁶⁶. Она повторила обращенный к Соединенным Штатам призыв Генерального секретаря отменить или снять санкции и продлить срок действия исключений в отношении торговли нефтью с Исламской Республикой Иран, в то же время призвав Исламскую Республику Иран отказаться от шагов, идущих вразрез с ее предусмотренными Планом обязательствами в ядерной области. В ходе своего брифинга глава делегации Европейского союза проинформировал Совет о том, что с апреля все участники Плана и Соединенные Штаты ведут интенсивные переговоры в Вене, с тем чтобы реанимировать План. Он сообщил, что, хотя

¹⁰⁵⁸ Дополнительную справочную информацию о письмах, представленных в 2020 году, см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть V, разд. II.

¹⁰⁵⁹ См. [S/PV.8811](#).

¹⁰⁶⁰ Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия и Норвегия.

¹⁰⁶¹ Нигер, Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Кения и Норвегия.

¹⁰⁶² Соединенное Королевство, Мексика, Ирландия, Франция, Норвегия, Эстония и Германия.

¹⁰⁶³ Более подробную информацию о мирном разрешении споров см. в части VI.

¹⁰⁶⁴ См. [S/PV.8930](#).

¹⁰⁶⁵ См. [S/2021/992](#), [S/2021/995](#) и [S/2021/1019](#).

¹⁰⁶⁶ См. [S/PV.8930](#).

20 июня переговоры были приостановлены в связи со вступлением в должность нового президента Исламской Республики Иран и формированием в этой стране нового правительства, они возобновились 29 ноября в Вене с целью достижения договоренности о повторном присоединении Соединенных Штатов к Плану и возобновления Соединенными Штатами и Исламской Республикой Иран выполнения своих обязательств по нему. Он с большим сожалением и тревогой отметил, что Исламская Республика Иран продолжала расширять свою ядерную деятельность, увеличивая запасы обогащенного урана, что вызывает серьезные опасения в отношении нераспространения. Большое беспокойство вызывает также по-прежнему недостаточный уровень сотрудничества страны с Международным агентством по атомной энергии. Он с удовлетворением отметил заявленные позиции Исламской Республики Иран и Соединенных Штатов и вновь призвал все стороны проявить гибкость и прагматизм и активизировать свои усилия по ускорению процесса возвращения к полноценному выполнению Плана. Координатор Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) поблагодарила всех членов Совета за единогласное одобрение ее двенадцатого доклада¹⁰⁶⁷ и подчеркнула, что они должны продолжать делать все от них зависящее, чтобы продемонстрировать, что резолюция 2231 (2015), в которой Совет одобрил План, выполняется надлежащим образом¹⁰⁶⁸.

В ходе обсуждения некоторые члены Совета¹⁰⁶⁹ однозначно поддержали возобновление дипломатического процесса в Вене и текущие усилия в рамках этого процесса. В этой связи ряд членов Совета¹⁰⁷⁰ призвали также все стороны продолжать участвовать в конструктивных переговорах и воздерживаться от любых действий и высказываний, которые могут углубить недоверие или обострить напряженность. Представитель Соединенных Штатов отметила, что ее страна готова снять санкции, не соответствующие своим обязательствам по Плану. Она выразила убежденность в том, что, если Исламская Республика Иран подойдет к переговорам в Вене с пониманием срочности вопроса и добросовестно, то достичь договоренности о взаимном возвращении и реализовать ее на практике можно будет быстро. Однако, по ее словам, продолжающаяся эскалация Исламской Республикой Иран ядер-

ной деятельности не согласуется с заявленной целью возвращения к взаимному соблюдению Плана. На это представитель Исламской Республики Иран ответил, что его страна продолжает осуществлять меры по исправлению положения одновременно с участием в переговорах в Вене, поскольку другие стороны по-прежнему не выполняют взятые на себя обязательства, и что, как только другие стороны полностью выполнят все свои обязательства эффективным и поддающимся проверке образом, Исламская Республика Иран немедленно и в полном объеме отменит принятые меры. Он подчеркнул, что нынешние переговоры в Вене могут увенчаться успехом исключительно благодаря подлинной политической воле к добросовестному участию в переговорах, а также благодаря соблюдению принципа полного, эффективного и поддающегося проверке выполнения всеми сторонами всех предусмотренных Планом обязательств, что является наиболее рациональным решением, которое может быть с легкостью выполнено в кратчайшие сроки.

Что касается выполнения пункта 3 приложения В к резолюции 2231 (2015), то, по мнению ряда ораторов¹⁰⁷¹, разработка и испытание Исламской Республикой Иран баллистических ракет, способных нести ядерный боезаряд, и связанных с этим технологий вызывают беспокойство и не соответствуют положениям данного пункта. Представитель Франции заявил, что Исламская Республика Иран не может не знать, что согласно своим обязательствам по резолюции 2231 (2015) она не должна осуществлять никакой деятельности, связанной с баллистическими ракетами, предназначенными для доставки ядерного оружия, включая запуски с использованием технологии баллистических ракет. В ответ представитель Исламской Республики Иран пояснил, что запуски баллистических ракет и космических ракет-носителей никоим образом не подпадают под действие резолюции 2231 (2015), и отверг попытки произвольного и искаженного толкования этого пункта. Представитель Китая подчеркнул, что стороны должны эффективно устранить имеющиеся препятствия, к числу которых относятся раздувание вопроса об осуществляемых Исламской Республикой Иран пусках ракет, и следить за тем, чтобы не дать переговорам радикально отклониться от курса и пойти в неверном направлении. Подтверждая важность надлежащего рассмотрения поднятых вопросов, вызывающих озабоченность в этом отношении и в том числе касающихся региональной безопасности, представитель Туниса

¹⁰⁶⁷ См. S/2021/1019.

¹⁰⁶⁸ См. S/PV.8930.

¹⁰⁶⁹ Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Норвегия и Нигер.

¹⁰⁷⁰ Вьетнам, Норвегия, Тунис и Кения.

¹⁰⁷¹ Соединенное Королевство, Норвегия, Эстония и Германия.

настоятельно призвал все стороны воздерживаться от любых действий и высказываний, которые могут углубить недоверие или обострить напряженность, и добросовестно участвовать в диалоге и переговорах в целях урегулирования имеющихся разногласий. Представитель Российской Федерации выразил мнение, что подвижки в плане возвращения Соединенных Штатов к полному выполнению сделки со-

здадут условия для возможной «встречной» разморозки Исламской Республикой Иран выполнения отдельных поставленных на паузу обязательств в ее рамках. По его словам, сделка содержит тщательно выверенный баланс интересов и должна осуществляться в том виде, в котором она была одобрена Советом в резолюции [2231 \(2015\)](#), без изъятий и дополнений.

Заседания: нераспространение

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8811 30 июня 2021 года	Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 16 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/578) Одиннадцатый доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2021/582) Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 24 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/602)		Германия, Исламская Республика Иран	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^a , все приглашенные	
S/PV.8930 14 декабря 2021 года	Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 1 декабря 2021 года на имя Председа-		Германия, Исламская Республика Иран	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, глава делегации Европейского союза	Все члены Совета ^a , все приглашенные	

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	теля Совета Безопасности (S/2021/992) Двенадцатый доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2021/995) Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 7 декабря 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/1019)					

^a Представитель Ирландии провела брифинг в качестве Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015).

С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

В рассматриваемый период члены Совета провели видеоконференцию в связи с пунктом «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», чтобы объявить о принятии резолюции на основании главы VII Устава¹⁰⁷². Более подробная информация о видеоконференции приводится в таблице ниже. Кроме того, члены Совета провели консультации полного состава и закрытые видеоконференции в связи с данным пунктом¹⁰⁷³.

26 марта Совет единогласно принял резолюцию 2569 (2021), в которой он продлил мандат

Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009) для оказания помощи Комитету, учрежденному резолюцией 1718 (2006), на 12 месяцев, до 30 апреля 2022 года. Совет просил Группу представлять периодические доклады и заявил о своем намерении провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение по вопросу о его дальнейшем продлении не позднее 25 марта 2022 года, а также продолжать следить за работой Группы. Совет обратил также особое внимание на то, что Группа будет объективно и беспристрастно проводить заслуживающие доверия, фактологически обоснованные и независимые оценки и анализ и выносить рекомендации в соответствии со своим мандатом¹⁰⁷⁴.

¹⁰⁷² Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

¹⁰⁷³ См. A/76/2, часть II, гл. 33.

¹⁰⁷⁴ Резолюция 2569 (2021), пп. 1, 2, 4 и 5. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1718 (2006), и Группе экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), см. в части IX, разд. I.B.

Видеоконференция: нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, результаты голосования (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
26 марта 2021 года	S/2021/303	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2569 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII) S/2021/296

32. Миростроительство и сохранение мира

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание высокого уровня по пункту «Миростроительство и сохранение мира», которое проходило в формате открытых прений¹⁰⁷⁵. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице ниже. В 2021 году решения по данному пункту не принимались.

12 октября по инициативе Кении, председательствовавшей в Совете в том месяце¹⁰⁷⁶, Совет провел открытые прения высокого уровня по подпункту «Многообразие, государственное строительство и стремление к миру»¹⁰⁷⁷. Члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, бывшего президента Южной Африки и первой женщины — вице-спикера парламента Афганистана¹⁰⁷⁸.

В своем выступлении Генеральный секретарь заострил внимание на том, что мир будет недолговечен без учета на каждом этапе процесса широкого спектра разнообразных мнений и без включения в этот процесс всех групп. Он отметил, что одной из тенденций, бесспорно, является резкое увеличение числа активно участвующих в конфликтах негосударственных вооруженных групп, что наблюдается также рост числа военных переворотов и что мно-

гие конфликты возникают по причине глубоко укоренившегося неравенства между различными группами населения. Он подчеркнул, что национальные учреждения и законы должны работать на благо всех людей, что страны должны рассмотреть возможность предоставления более широких возможностей субнациональным регионам и что для построения и сохранения мира женщины, молодежь и наиболее маргинализированные слои населения должны привлекаться на каждом этапе пути.

Участвуя в заседании в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры¹⁰⁷⁹, президент Руанды выступил с сообщением, в котором подчеркнул, что миростроительство следует понимать как непрерывный процесс и что интенсивность и последствия конфликтов можно свести к минимуму, если внимательно относиться к потребностям и ожиданиям на местах. Он особо отметил также, что советы и примеры со стороны могут быть полезны для стимулирования размышлений и поиска новых подходов, поскольку универсального шаблона, который можно было бы автоматически переносить из одного контекста в другой, не существует. Кроме того, он обратил внимание на усиление влияния социальных сетей, которые могут быть использованы для углубления разногласий в обществе, и отметил, что деятельность в области миростроительства имеет политическое значение и ориентирована на интересы людей и при ее осуществлении необходимо принимать во внимание чувства и историческую память различных сторон.

Бывший президент Южной Африки в своем выступлении сосредоточил внимание на принципе главенства политики, в соответствии с которым меры по урегулированию конфликтов должны быть направлены на решение жизненно важного вопроса об устранении коренных причин конфликтов и при-

¹⁰⁷⁵ Более подробную информацию о формате заседаний, включая заседания высокого уровня и видеоконференции, см. в части II, разд. II.

¹⁰⁷⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 6 октября ([S/2021/854](#)).

¹⁰⁷⁷ См. [S/PV.8877](#). См. также [S/2021/868](#). Докладчики и члены Совета участвовали в заседании очно, а государства-члены, не являющиеся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде. Такой формат был согласован в свете чрезвычайных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

¹⁰⁷⁸ См. [S/PV.8877](#).

¹⁰⁷⁹ Более подробную информацию об участии в заседаниях Совета см. в части II, разд. VIII.

ниматься не только с целью положить конец боевым действиям, но и с целью установить прочный мир. Он уточнил, что при урегулировании конфликтов не следует руководствоваться исключительно соображениями безопасности. По его словам, его личный опыт, приобретенный в ходе участия в усилиях по урегулированию конфликтов на Африканском континенте, подтверждает, что одной из основных коренных причин гражданских войн и кровопролитных конфликтов является неспособность надлежащим образом управлять многообразным обществом. В заключение он предложил Совету исходить из позиции признания первостепенного значения политического процесса при выполнении своей обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. В таком случае принимаемые Советом меры способствовали бы установлению устойчивого мира и государственному строительству посредством решения таких задач, как надлежащее управление многообразием.

Бывшая вице-спикер парламента Афганистана в своем выступлении подчеркнула, что в ее стране женщины и мужчины, посвятившие свою жизнь строительству мира и утверждению верховенства права, справедливости и равенства, сталкиваются с жестоким угнетением, обусловленным силой изоляции. По ее словам, то, что происходит в Афганистане, должно вызывать тревогу у всех. Она отметила, что в основе конфликтов и неравенства лежит дисбаланс сил, и упомянула две конкретные области, в которых действия властных структур приводят к особенно заметному хаосу, а именно взаимоотношения между мужчинами и женщинами и меры, касающиеся меньшинств или направленные против них. Говоря об общественной платформе, которой располагают члены Совета, она заявила, что они обязаны вовлекать в соответствующие процессы тех, кто отличается от других, и могут продвигать такие важнейшие ценности, как уважение, компромисс и диалог. Что касается положения в Афганистане, то, как она пояснила, главный урок последних 150 лет истории этой страны заключается в том, что для обеспечения прочного мира и стабильного государства в многонациональной и многообразной стране необходима плюралистическая социально-политическая структура. В условиях надвигающегося гуманитарного кризиса большую часть уязвимого населения составляют женщины и дети. Чтобы охватить их, в особенности учитывая идеологию гендерной дискриминации, которую поддерживают нынешние власти в Кабуле, настоятельно необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций потребовала обеспечения защиты и интеграции афганских женщин, занимающихся оказанием гуманитарной помощи и миротворческой

деятельностью, и других гражданских специалистов и сотрудниц общественных организаций — не только получателей помощи, но и лиц, принимающих решения¹⁰⁸⁰.

Некоторые члены Совета¹⁰⁸¹ поделились своим опытом решения проблем, связанных с вопросами многообразия и идентичности, в том числе в сфере управления многообразием, политическими переходными процессами и деятельностью в области постконфликтного миростроительства. Члены Совета¹⁰⁸² обратили также внимание на первостепенную важность привлечения всех заинтересованных сторон, в частности женщин, молодежи, гражданского общества и маргинализированных групп населения, к усилиям в области предотвращения и разрешения конфликтов, осуществления переходных процессов и миростроительства, и учета их мнений на этот счет. Ряд членов Совета¹⁰⁸³ подчеркнули необходимость того, чтобы Совет поощрял права человека и признавал и осуждал нарушения прав человека, которые могут служить первопричиной и даже движущей силой конфликта, тогда как несколько других членов¹⁰⁸⁴ особо отметили роль Комиссии по миростроительству в миростроительстве и сохранении мира.

Другие участвовавшие в заседании государства-члены также поделились своими взглядами на разнообразие, миростроительство и сохранение мира¹⁰⁸⁵. Некоторые из них¹⁰⁸⁶ подчеркнули, что многообразие является сильной стороной стран и движущей силой мира, но в то же время иногда служит источником раздора и конфликта. Несколько государств-членов¹⁰⁸⁷ обратили внимание на важность создания сильных, эффективных, подотчетных и инклюзивных институтов в процессе государственного строительства. Ряд участников подтвердили, что операции по поддержанию мира, действуя в

¹⁰⁸⁰ Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в разд. 14 выше.

¹⁰⁸¹ Кения, Соединенные Штаты, Индия, Нигер, Соединенное Королевство, Вьетнам, Норвегия и Эстония.

¹⁰⁸² Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Франция, Мексика, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам, Норвегия и Ирландия.

¹⁰⁸³ Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Мексика и Ирландия.

¹⁰⁸⁴ Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Тунис и Ирландия.

¹⁰⁸⁵ См. S/2021/868.

¹⁰⁸⁶ Исламская Республика Иран, Ливан, Лихтенштейн, Непал, Нигерия, Нидерланды, Таиланд, Чили, Эквадор, Эфиопия и Председатель Комиссии по миростроительству.

¹⁰⁸⁷ Египет, Мальта, Нигерия, Чили и Япония.

тесном сотрудничестве с национальными заинтересованными сторонами, должны включать связанные с миростроительством соображения и компоненты для сохранения мира, при этом некоторые участники особо отметили важность такой поддержки при переходе от поддержания мира к миростроительству¹⁰⁸⁸. Государства-члены¹⁰⁸⁹ упомянули также

¹⁰⁸⁸ Бангладеш, Гаити, Иордания, Италия, Непал, Польша и Южная Африка.

¹⁰⁸⁹ Бангладеш, Египет, Непал, Нидерланды, Пакистан, Польша и Португалия.

важность обеспечения предсказуемого и достаточного финансирования деятельности в области миростроительства. Несколько государств-членов¹⁰⁹⁰, в свою очередь, отметили вклад и важную роль Фонда миростроительства, в том числе в решении проблем в области миростроительства с помощью комплексных мер и укрепления институционального потенциала.

¹⁰⁹⁰ Эквадор, Мальта, Марокко, Пакистан, Польша и Португалия.

Заседание: миростроительство и сохранение мира

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8877 и S/2021/868 12 октября 2021 года	Многообразие, государственное строительство и стремление к миру Письмо Постоянного представителя Кении при Организации Объединенных Наций от 6 октября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/854)		Руанда	Бывший президент Южной Африки, первая женщина — вице-спикер парламента Афганистана	Генеральный секретарь, все члены Совета ^a , все приглашенные ^b	

^a Кения (Председатель Совета) была представлена президентом страны. Индия была представлена государственным министром иностранных дел и государственным министром по парламентским делам; Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

^b Руанда была представлена президентом, который принял участие в заседании в режиме видеоконференции. Бывший президент Южной Африки и бывшая вице-спикер парламента Афганистана также участвовали в режиме видеоконференции.

33. Угрозы международному миру и безопасности

В рассматриваемый период Совет провел два заседания по пункту «Угрозы международному миру и безопасности»¹⁰⁹¹. Более подробная информация об этих заседаниях приводится в таблице 1 ниже. В 2021 году Совет принял по данному пункту одну резолюцию, в которой продлил до 17 сентября 2022 года мандат Следственной группы Организа-

ции Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), учрежденной в соответствии с резолюцией [2379 \(2017\)](#)¹⁰⁹². Кроме того, члены Совета провели в связи с этим пунктом одну ви-

¹⁰⁹¹ Более подробную информацию о формате заседаний см. в части II, разд. II.

¹⁰⁹² Резолюция [2597 \(2021\)](#), п. 2. Более подробную информацию об учреждении ЮНИТАД см. в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*.

деоконференцию, более подробная информация о которой приводится в таблице 2 ниже¹⁰⁹³.

В 2021 году в рамках этого пункта члены Совета заслушали брифинги о прогрессе, достигнутом в работе ЮНИТАД¹⁰⁹⁴. В этой связи Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», провел для членов Совета два брифинга в связи с полугодовыми докладами о деятельности Группы¹⁰⁹⁵.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 10 мая¹⁰⁹⁶, Специальный советник проинформировал членов Совета о том, что в течении предыдущих шести месяцев собранная ЮНИТАД доказательная база была оперативно расширена, в том числе о том, что в сотрудничестве с иракскими властями были достигнуты значительные успехи в сборе судебно-медицинских доказательств в местах массовых захоронений, извлечении цифровых данных с жестких дисков «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ) и оцифровке документальных досье. Далее Специальный советник рассказал членам Совета о завершении подготовки первоначальных юридических заключений в отношении двух первоочередных задач следственной деятельности: расследования массового убийства безоружных курсантов и военнослужащих в Академии военно-воздушных сил в Тикрите в июне 2014 года и расследования нападений на езидов в районе Синджара. Относительно нападений в районе Синджара он подтвердил, что по результатам своих независимых уголовных расследований ЮНИТАД получила ясные и убедительные доказательства того, что ИГИЛ/ДАИШ совершило геноцид против езидов как религиозной группы. Кроме того, применительно к массовому убийству в Академии военно-воздушных сил в Тикрите он отметил, что ЮНИТАД пришла к выводу, что эти действия составляли военные преступления в виде убийства, пытки, бесчеловечного обращения и посягательства на человеческое достоинство, и что на основании ясных и убедительных доказательств

Группа заключила, что видеоролик ДАИШ, выпущенный в июле 2015 года и демонстрирующий эти убийства, представляет собой прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида против мусульман-шиитов. По его словам, для выполнения мандата ЮНИТАД результаты работы Группы должны быть переданы в национальные суды в целях осуществления судебного преследования лиц, ответственных за совершение описанных им ужасных преступлений. В этой связи он подтвердил, что у ЮНИТАД имеются договоренности с иракскими судебными органами, позволяющие Группе передавать собранные ею доказательства финансовых преступлений, совершенных в поддержку деятельности ИГИЛ/ДАИШ в Ираке. Кроме того, он сообщил, что параллельно ЮНИТАД стремится задействовать существующие каналы для использования своих доказательств в уголовном судопроизводстве в целях усиления поддержки, оказываемой другим национальным органам по их запросам.

В ходе той же видеоконференции члены Совета заслушали также брифинг лауреата Нобелевской премии мира Нади Мурад. Признав, что работа ЮНИТАД открывает возможности для восстановления правосудия и что Группа предоставляет доказательства в рамках ряда продолжающихся разбирательств, она заявила, что сделать предстоит еще многое. Она добавила, что после успешного завершения расследований Совет должен расставить приоритеты и как можно скорее принять конкретные меры с учетом полученных результатов. В этой связи она подтвердила, что для привлечения к ответственности за имеющие глобальные масштабы преступления ИГИЛ/ДАИШ против человечности необходимо задействовать международные трибуналы. Она напомнила также, что ранее призвала Совет разработать четкий план судебного преследования и передать дело о геноциде в Международный уголовный суд или создать суд на основе договора. Она добавила, что для победы над ИГИЛ/ДАИШ необходимо обеспечить правосудие и официально признать, что пострадавшие по-прежнему испытывают психологические страдания.

После брифинга члены Совета выразили поддержку работе ЮНИТАД, приветствовали прогресс, достигнутый ею в своих расследованиях, и отметили сотрудничество между Группой и иракскими властями. Члены Совета¹⁰⁹⁷ обсудили также реформу законодательной базы, которая позволила бы

¹⁰⁹³ См. также [A/76/2](#), часть II, гл. 29. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

¹⁰⁹⁴ Более подробную информацию о ситуации в отношении Ирака см. в разд. 21 выше.

¹⁰⁹⁵ [S/2021/419](#) и [S/2021/974](#).

¹⁰⁹⁶ См. [S/2021/460](#).

¹⁰⁹⁷ Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Сент-Винсент и Гренадины и Соединенные Штаты.

Ираку обрабатывать собранные ЮНИТАД доказательства. Представитель Франции напомнила в этой связи о последовательной позиции Организации Объединенных Наций в том, что касается отказа от передачи в ходе судебного разбирательства материалов, которые могут привести к вынесению смертного приговора, и призвала иракские власти завершить разработку законодательной базы в соответствии с самыми высокими стандартами и принципами в области прав человека. В этом контексте представитель Ирландии напомнила об однозначном несогласии своей страны с применением смертной казни, а представитель Соединенного Королевства призвала к сотрудничеству в целях создания механизма обмена доказательствами, в рамках которого предоставлялись бы гарантии в отношении неприменения смертной казни. Представитель Российской Федерации заявил, что Российская Федерация не видит оснований ставить такое сотрудничество в зависимость от законодательных реформ, отметив, что такой подход никогда не предписывался Советом. Несколько членов Совета¹⁰⁹⁸ указали также на необходимость уважать суверенитет Ирака, при этом некоторые¹⁰⁹⁹ напомнили, что в соответствии с резолюцией 2379 (2017) иракские власти являются основным получателем собранных ЮНИТАД доказательств. Представитель Ирака в своем заявлении отметил, что правительство его страны проводит юридическую подготовку для использования доказательств, полученных от ЮНИТАД, в национальных судах, что позволит повысить их правовой и судебный потенциал. Он также подчеркнул, что после более чем трех лет непрерывной работы и согласованных усилий правительства Ирака и ЮНИТАД для иракского правительства крайне важно получить результаты и доказательства, собранные Группой, и подчеркнул, что ЮНИТАД должна действовать при полном уважении суверенитета Ирака и его юрисдикции в отношении преступлений, совершенных на его территории против его граждан. В этой связи он добавил, что Следственная группа должна соблюдать свой мандат и указанные в нем сроки, которые были продлены с одобрения и по просьбе правительства его страны.

17 сентября, приняв к сведению просьбу правительства Ирака¹¹⁰⁰, Совет единогласно принял резолюцию 2597 (2021), в которой продлил мандат Специального советника и ЮНИТАД на один год,

до 17 сентября 2022 года¹¹⁰¹. В резолюции Совет просил Специального советника и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней¹¹⁰².

На заседании, состоявшемся 2 декабря¹¹⁰³, недавно назначенный Специальный советник провел для Совета свой первый брифинг в связи со своим докладом о деятельности ЮНИТАД¹¹⁰⁴. Он заявил, что на горизонте внезапно забрезжила надежда, и отметил, что благодаря завершению работы над юридическими заключениями по делам, касающимся преступлений, совершенных против всех пострадавших общин в Ираке, и составлению подробных досье, позволяющих установить взаимосвязь между действиями конкретных членов ИГИЛ/ДАИШ и этими преступлениями, а также благодаря использованию передовых технологий для достижения этой цели можно представить себе новую реальность, в которой те, кто считал себя недостижимым для правосудия, предстанут перед судом¹¹⁰⁵. Он объявил членам Совета, что ЮНИТАД завершила подготовку первоначального юридического заключения, в котором подробно изложен вывод Группы о том, что преступления, совершенные членами ИГИЛ/ДАИШ в центральной тюрьме в Бадуше, могут быть квалифицированы как преступления против человечности в виде убийства, истребления, пытки, насильственного исчезновения, преследований и других бесчеловечных действий, а также как военные преступления в виде умышленного убийства, пытки, бесчеловечного обращения и посягательства на человеческое достоинство. Кроме того, он указал, что необходимо также привлечь к ответственности тех, кто оказывал ИГИЛ/ДАИШ финансовую поддержку и получал прибыль от совершавшихся им преступлений. Осознание этой необходимости наряду со стремлением разобраться в экономических механизмах, обеспечивавших функционирование ИГИЛ/ДАИШ, служило для персонала специального подразделения ЮНИТАД по борьбе с финансовыми преступлениями мощным стимулом в работе. Отметив расширение взаимодействия с иракскими властями, Специальный советник признал, что работа ЮНИТАД по выполнению своего мандата не может сводиться лишь к сбору доказательств или созданию архива или исторических справок, и добавил, что доказательства

¹¹⁰¹ Резолюция 2597 (2021), п. 2.

¹¹⁰² Там же, п. 3. Более подробную информацию о ЮНИТАД см. в части IX, разд. III.

¹¹⁰³ См. S/PV.8914.

¹¹⁰⁴ См. S/2021/974.

¹¹⁰⁵ См. S/PV.8914.

¹⁰⁹⁸ Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

¹⁰⁹⁹ Индия, Китай, Российская Федерация и Тунис.

¹¹⁰⁰ См. S/2021/801.

должны предоставляться в распоряжение компетентных судов. В этой связи Группа активизировала свои усилия по обмену имеющимися данными с национальными властями в соответствующих областях, что в конечном счете может способствовать разработке совместных досье и проведению разбирательств в Ираке. Специальный докладчик заявил далее, что к концу 2022 года ЮНИТАД будет создана сквозная, всеобъемлющая правовая основа для судебного преследования членов ИГИЛ/ДАИШ, ответственных за международные преступления, совершенные против широкого круга общин, а также за разработку и реализацию программы химического оружия и системы финансирования указанной преступной деятельности. Он подчеркнул также свою решимость по просьбе правительства Ирака обеспечить во взаимодействии со всеми партнерами создание национального правового механизма, который позволит ЮНИТАД использовать доказательства для судебного преследования членов ИГИЛ/ДАИШ в Ираке. В заключение он отметил, что в Высшем земельном суде Франкфурта (Германия) был вынесен первый знаковый приговор члену ИГИЛ/ДАИШ за преступление геноцида.

После брифинга члены Совета с удовлетворением отметили дальнейший прогресс в проводимых Группой расследованиях и высоко оценили сотрудничество между Группой и иракскими властями. Члены Совета также выразили поддержку и дали высокую оценку усилиям Группы по расследованию случаев применения ИГИЛ/ДАИШ биологического и химического оружия. Говоря о вынесении судом Германии обвинительного приговора члену ИГИЛ/ДАИШ, представитель Кении признал вклад

ЮНИТАД в это дело. В этом же ключе представитель Ирландии заявила, что вынесенный приговор является важным напоминанием о высокой значимости работы Группы для отправления правосудия в интересах жертв и пострадавших от преступлений ИГИЛ/ДАИШ, а представитель Нигера призвал все государства укреплять сотрудничество с ЮНИТАД для выявления, задержания и привлечения к ответственности всех тех, кто подозревается в совершении террористических преступлений. Как и в ходе предыдущих обсуждений этого вопроса, несколько членов Совета¹¹⁰⁶ подчеркнули важность уважения суверенитета Ирака при выполнении Группой своего мандата. Представитель Ирака заявил, что парламент страны завершил первое чтение законопроекта о создании Верховного уголовного суда Ирака, который позволит Ираку «использовать доказательства, имеющие отношение к преступлениям, совершенным членами ДАИШ против иракского народа». Кроме того, он подчеркнул, что правительство его страны отслеживает и оценивает работу ЮНИТАД и считает чрезвычайно важным разработать совместно с Национальным координационным комитетом стратегический план, который содействовал бы достижению целей Группы, и вновь заявил, что Ирак будет продолжать сотрудничать со Следственной группой и оказывать необходимую помощь. Он отметил также, что использование доказательств по уголовным делам за пределами иракской юрисдикции должно осуществляться с согласия правительства Ирака.

¹¹⁰⁶ Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

Таблица 1
Заседания: угрозы международному миру и безопасности

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8863 17 сентября 2021 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2021/803)				Резолюция 2597 (2021) 15-0-0
S/PV.8914 2 декабря 2021 года	Письмо Специального советника и главы Следственной группы Организации Объединенных Наций		Ирак	Специальный советник и глава ЮНИТАД	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
	по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), от 24 ноября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/974)					

Таблица 2

Видеоконференция: угрозы международному миру и безопасности

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
10 мая 2021 года	S/2021/460	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	

34. Поддержание международного мира и безопасности

В рассматриваемый период Совет провел восемь заседаний в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности». Совет принял три резолюции, из них одну на основании главы VII Устава, и принял четыре заявления Председателя. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже. Кроме того, члены Совета провели в связи с этим пунктом 10 открытых видеоконференций¹¹⁰⁷. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Помимо заседаний и видеоконференций, члены Совета также провели в связи с этим

пунктом неофициальные консультации полного состава и закрытые видеоконференции¹¹⁰⁸.

Как и в предыдущие периоды, в связи с данным пунктом обсуждался широкий круг новых и уже существующих подпунктов и тем¹¹⁰⁹. В 2021 году были рассмотрены следующие подпункты и темы: а) проблемы поддержания мира и безопасности в нестабильных условиях; б) осуществление

¹¹⁰⁸ См. A/76/2, часть II, гл. 34.

¹¹⁰⁹ Как поясняется в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I, видеоконференции — как открытые, так и закрытые — не считались официальными заседаниями Совета для всех соответствующих целей, в том числе для включения в повестку дня Совета. По этой причине темы, которые обсуждались в ходе видеоконференций, не рассматривались в качестве официальных подпунктов. Более подробную информацию о новых подпунктах и темах см. в части II, разд. III.A.

¹¹⁰⁷ Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

резолюции 2532 (2020)¹¹¹⁰; с) климат и безопасность; d) конфликты и продовольственная безопасность; e) деятельность, связанная с разминированием, и сохранение мира: укрепление партнерств в интересах более эффективных действий; f) отстаивание многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций; g) кибербезопасность; h) безопасность на море; i) изоляция, неравенство и конфликты; j) превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций; а также k) безопасность в контексте терроризма и изменения климата.

6 января по инициативе Туниса, который председательствовал в том месяце¹¹¹¹, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную теме «Проблемы поддержания мира и безопасности в нестабильных условиях»¹¹¹². В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Председателя Комиссии Африканского союза и бывшего президента Либерии.

В своих вступительных замечаниях Генеральный секретарь заявил, что рассмотрение проблемы взаимосвязи между нестабильностью и конфликтами имеет существенно важное значение для обеспечения международного мира и безопасности, поскольку нестабильность и конфликты относятся к числу наиболее серьезных препятствий на пути осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Сославшись на доклад Всемирного банка «Нестабильность и конфликты: на переднем крае борьбы с нищетой», оратор отметил, что гуманитарные потребности умножились и достигли самого высокого уровня со времен Второй мировой войны. Кроме того, в связи с пандемией COVID-19 эти тенденции еще более усугубились. Отметив, что чрезвычайная климатическая ситуация является дополнительным фактором, усугубляющим отсутствие безопасности, оратор особо указал, что для того, чтобы разорвать порочный круг нищеты и конфликтов, нужен более смелый подход, основанный на закреплении в целях в области устойчивого развития принципах незави-

симости и инклюзивности. Подчеркнув, что взаимосвязь между конфликтами и нестабильностью особенно заметна на Африканском континенте, Генеральный секретарь высказался за увеличение объемов финансирования деятельности по предотвращению конфликтов и миростроительству и за обеспечение предсказуемого, гибкого и устойчивого финансирования для развертывания санкционированных Советом африканских операций по принуждению к миру. Кроме того, он настоятельно призвал Совет взять на себя критически важную роль в решении проблемы взаимосвязи между нестабильностью и конфликтами, добавив, что Совет может мобилизовать политическую и финансовую поддержку со стороны международного сообщества, выявлять критически важные области, требующие внимания, и поощрять приверженность участников конфликта там, где это необходимо.

Председатель Комиссии Африканского союза подтвердил, что трудности, с которыми связано поддержание мира в условиях нестабильности, находятся в центре внимания Африканского союза. Нестабильность государств остается одним из главных препятствий для развития в Африке, поэтому преодоление этой проблемы является одним из высших приоритетов Африканского союза. Оратор рассказал о принятой Африканским союзом политике, нацеленной на оказание поддержки его государствам-членам и наращивание их способности предотвращать возникновение конфликтов и напряженности, и напомнил, что Африканский союз сосредоточил свои неустанные усилия на реализации принципа, согласно которому для африканских проблем необходимы африканские решения. Выступавший высоко оценил усилия Совета, выразившиеся в принятии резолюции 2457 (2019), но признал, что проблемы, в том числе вопрос доступа к предсказуемым и устойчивым ресурсам в поддержку операций, которые осуществляются по инициативе или под руководством Африканского союза и имеют четкий и надежный мандат, продолжают подрывать способность Африканского союза эффективно выполнять свой мандат. Отметив, что изоляция является одним из ключевых факторов кризисов и напряженности, оратор заявил, что единственная стратегия решения проблемы нестабильности заключается в том, чтобы добиться решительного успеха в осуществлении политических мер, направленных на расширение прав и возможностей женщин, и активно вовлекать молодежь в процесс поистине всеохватного взаимодействия этих жизненно важных сил, действующих в обществе.

¹¹¹⁰ Тематами открытых видеоконференций, состоявшихся 25 января и 17 февраля, стали «Последующие меры по осуществлению резолюции 2532 (2020)» и «Осуществление резолюции 2532 (2020)» соответственно. Они были объединены в одну тему.

¹¹¹¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 28 декабря 2020 года (S/2020/1296).

¹¹¹² См. S/2021/24.

Бывший президент Либерии Эллен Джонсон-Серлиф выделила три ключевых фактора, способствовавших прекращению жестокого вооруженного конфликта в Либерии, а именно стремление к миру простых либерийцев, действенный мандат региональных сил по поддержанию мира и их понимание угроз региональной безопасности, а также последовавшая международная поддержка заключительного мирного соглашения. Кроме того, она сказала, что еще одним ключевым фактором стала руководящая роль женщин, и подтвердила, что без либерийских женщин в Либерии не было бы мира. Отметив, что страны задаются вопросом об эффективности операций по поддержанию мира и о расходах на их осуществление, оратор заявила, что остается решительной сторонницей деятельности по поддержанию мира. Она согласилась, что архитектура должна меняться, причем достаточно гибко, чтобы реагировать на сложные обстоятельства, и в соответствии с принципами признания имеющихся на местном уровне возможностей и руководящих сил и оказания им поддержки при поступлении тревожных сигналов. В заключение оратор отметила, что Организация Объединенных Наций и ее многочисленные структуры, особенно Совет Безопасности, были созданы для того, чтобы возглавить процесс глобального развития и обеспечения глобального равенства, и сказала, что Организация должна быть активно действующим механизмом обеспечения мира и расширенной поддержки для нестабильных государств, которые слишком долго оставались без внимания.

После брифингов выступавшие обсудили необходимость решения возникающих в связи с нестабильностью и конфликтами проблем в деле поддержания международного мира и безопасности, в частности в Африке, в том числе роль женщин и молодежи. Многие ораторы настоятельно призвали Совет поощрять в процессе решения таких проблем более тесное сотрудничество с Комиссией по миростроительству, а также с Африканским союзом и региональными организациями. Многие члены Совета выразили обеспокоенность по поводу того, что в связи с пандемией COVID-19 усугубились уже существующие факторы нестабильности и конфликтов, такие как изменение климата, терроризм и транснациональная организованная преступность.

25 января члены Совета провели видеоконференцию, посвященную теме «Последующие меры по осуществлению резолюции 2532 (2020)»¹¹¹³. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслу-

шали брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира, заместителя Генерального секретаря по оперативной поддержке и заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи.

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства заявила в своем выступлении, что последствия пандемии стали еще более разрушительными, поскольку более 2 миллионов человек умерли и около 100 миллионов во всем мире инфицированы. Особо отметив последствия пандемии для обеспечения мира и безопасности, она выразила обеспокоенность по поводу воздействия COVID-19 на женщин и молодежь, а также на другие группы населения, страдающие от маргинализации. Указав, что в связи с пандемией возникли препятствия для дипломатических действий и сложности для осуществления миротворческих усилий, оратор напомнила о том, что призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня получил широкую поддержку и в некоторых случаях позволил придать новый импульс затухающим мирным процессам, и в качестве примеров привела ситуации в Афганистане, Ливии, Мозамбике и на востоке Украины. Несмотря на эти позитивные события, она отметила, что в ряде других ситуаций призыв к прекращению огня дал более неоднозначные результаты, например в ситуации, сложившейся на Южном Кавказе, где в сентябре 2021 года вспыхнули крупномасштабные боевые действия в Нагорном Карабахе и вокруг него. Оратор рассказала об инициативах специальных представителей, посланников и миссий Генерального секретаря, ориентированных на приспособление к изменяющейся в связи с пандемией реальности и сочетание виртуальных и очных методов работы, а также на осознанный риск в интересах выполнения их мандатов по содействию мирным процессам, деэскалации кризисов и предотвращению конфликтов, в том числе на использование новых инструментов, таких как виртуальные фокус-группы, которые были разработаны и использовались для расширения охвата деятельности Организации Объединенных Наций. Кроме того, оратор подчеркнула, что и коллективное, и индивидуальное участие членов Совета и международного сообщества будет и впредь иметь решающее значение, особенно в том, что касается поддержки призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня и взаимодействию со сторонами в конфликтах и их покровителями в целях обеспечения внимательного отношения к этому призыву.

¹¹¹³ См. S/2021/90.

Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира обратился в своем брифинге к пяти ключевым вопросам. Во-первых, он указал на сложные политические ситуации, на которых продолжает сказываться тяжелая нагрузка в связи с пандемией COVID-19, например на положение в Центральноафриканской Республике, на Кипре, в Ливане и Южном Судане. Во-вторых, он отметил, что миссии по поддержанию мира продолжают выполнять поставленные перед ними задачи. В сотрудничестве с государствами-членами, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и принимающими государствами миссии демонстрируют способность адаптироваться, жизнестойкость и новаторство. В-третьих, операции по поддержанию мира постоянно и непреклонно уделяют внимание обеспечению безопасности и охраны здоровья своего персонала, будь то военного, полицейского или гражданского. В-четвертых, операции по поддержанию мира последовательно стремятся оказывать поддержку властям принимающих стран в сдерживании распространения COVID-19 как на национальном, так и на субнациональном уровнях. Наконец, выступавший подчеркнул, что международному сообществу необходимо будет обратить свое коллективное внимание на преодоление долгосрочных последствий пандемии и на ту роль, которую могут сыграть в этом процессе операции в пользу мира. Он вновь подтвердил, что, несмотря на все трудности, инициатива «Действия в поддержку миротворчества» и Декларация о совместных обязательствах в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира продолжают служить основой для мер реагирования и дорожной картой для коллективных усилий, направленных на укрепление деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке доложил о различных действиях, предпринятых Департаментом оперативной поддержки для того, чтобы обеспечить операциям на местах возможность продолжать выполнение их мандатов, в том числе о заблаговременном принятии мер для обеспечения операций на местах материалами, снаряжением и средствами индивидуальной защиты, об усовершенствовании медицинских учреждений, проведении виртуальных инспекций мест службы, предоставлении простых, но эффективных решений для снижения риска распространения заболевания, об использовании инновационных решений для сведения к минимуму риска заражения и контактов, о медицинских эвакуациях, проведенных Общесистемной рабочей группой Орга-

низации Объединенных Наций по медицинской эвакуации в связи с COVID-19 в рамках межучрежденческих и общесистемных усилий, а также об учреждении региональных центров. Оратор также сообщил, что Генеральный секретарь возложил на Департамент задачу по координации общесистемной программы вакцинации для всех сотрудников Организации Объединенных Наций и членов их семей во всем мире.

Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи провел брифинг по вопросу о гуманитарном воздействии пандемии COVID-19. Он заявил, что почти четверть людей, заразившихся этим вирусом во всем мире, живут в странах, переживающих гуманитарный кризис или кризис, связанный с беженцами. Он обратил внимание на риск, которому подвергаются наиболее уязвимые страны из-за нехватки вакцин и резкого ухудшения ситуации в плане продовольственной безопасности, так что многие регионы находятся на грани голода. Говоря о мерах реагирования гуманитарной системы на COVID-19, оратор подробно остановился на различных инициативах гуманитарных учреждений по оказанию жизненно необходимой помощи почти 100 миллионам человек. Притом что гуманитарное сообщество сумело продолжить оказывать помощь и нарастить ее объем до небывало высокого уровня, увеличение масштабов кризиса опережало эти усилия. Заместитель Генерального секретаря обратился к Совету за помощью в трех областях, а именно просил его обеспечить безотлагательную и щедрую финансовую поддержку в соответствии с «Обзором гуманитарной ситуации в мире» за 2021 год, укрепить поддержку, оказываемую международными финансовыми учреждениями их наиболее уязвимым членам, и принять срочные меры для обеспечения вакцинами наиболее уязвимых групп населения в мире. Кроме того, выступавший призвал обеспечить, чтобы в беднейших странах финансирование вакцин от COVID-19 осуществлялось не в ущерб другим жизненно необходимым мероприятиям.

В ходе дискуссии члены Совета и другие участники вновь подтвердили, что поддерживают призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня и мирному урегулированию споров. Многие ораторы подчеркнули, что международному сообществу необходимо обеспечить справедливое распределение вакцин против COVID-19, в частности в зонах конфликтов. Они выступили с призывом заниматься превентивной дипломатией, в особенности в тех местах, где COVID-19 усугубляет напряженность, которая потенциально может при-

вести к возникновению конфликта. Выступавшие заявили, что пандемия привела к нарушению потоков гуманитарной помощи и возникновению угрозы для достигнутых успехов в области развития и миростроительства в нестабильных и затронутых конфликтами районах.

17 февраля по инициативе Соединенного Королевства, которое председательствовало в том месяце ¹¹¹⁴, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по теме «Осуществление резолюции 2532 (2020)» ¹¹¹⁵. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Директора-исполнителя Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), главного административного сотрудника Альянса GAVI и генерального секретаря Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

Генеральный секретарь подчеркнул, что пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) продолжает свое беспощадное шествие по всему миру, в корне меняя жизнь людей, разрушая экономику и подрывая процесс реализации целей в области устойчивого развития. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что прогресс в деле вакцинации остается крайне неравномерным и характеризуется отсутствием справедливости, поскольку 75 процентов всех сделанных прививок от COVID-19 приходится всего на 10 стран, а более 130 стран не получили еще ни одной дозы. Он предостерег от того, чтобы позволить вирусу распространиться подобно лесному пожару на глобальном Юге, поскольку его распространение может привести к возникновению новых разновидностей, которые потенциально могут создать угрозу для эффективности существующих вакцин, и тогда пандемия может значительно затянуться, а вирус с новой силой ударит по глобальному Северу. Выступавший подчеркнул необходимость полного финансирования Механизма COVAX по обеспечению глобального доступа к вакцинам против COVID-19 и настоятельно призвал Группу двадцати создать чрезвычайную целевую группу для подготовки глобального плана вакцинации и для координации его осуществления и финансирования.

Директор-исполнитель ЮНИСЕФ особо отметила необходимость обеспечить доступность вакцинации для всех, в том числе для миллионов людей, которые живут в условиях конфликтов и неста-

бильности или спасаются бегством от них. Она заявила, что ЮНИСЕФ гордится тем, что поддерживает глобальные меры реагирования, осуществляемые под руководством Всемирной организации здравоохранения, и использует свои накопленные за десятилетия опыт и знания для решения этой масштабной задачи. Оратор отметила, что в рамках подготовки к этой исторической по своим масштабам кампании ЮНИСЕФ необходима поддержка Совета. Она просила Совет присоединиться к призыву обеспечить всеобщий охват населения в рамках национальных планов вакцинации государств-членов, обеспечить соблюдение режима прекращения огня путем продления действия содержащегося в резолюции 2532 (2020) призыва сделать гуманитарную паузу на время доставки вакцины, а также просила помочь возобновить застопорившиеся кампании по иммунизации от других заболеваний, таких как корь, дифтерия и полиомиелит.

Главный административный сотрудник Альянса GAVI подчеркнул, что необходимо обеспечить повсеместный доступ к жизненно важным вакцинам для подверженных риску уязвимых групп населения. Он отметил, что пандемия — это не просто глобальный кризис в области здравоохранения. Это серьезный вызов международному миру и безопасности, который можно преодолеть только на основе многостороннего сотрудничества. Кроме того, он сказал, что эпидемии и пандемии — это несомненный факт эволюции, а вакцины — там, где они существуют, — являются важнейшим инструментом их профилактики и всеобщей защиты от новых заболеваний. В этой связи оратор вновь подтвердил, что эти инструменты являются ключевыми инвестициями как в национальную, так и в международную безопасность. Говоря о Механизме COVAX и его цели обеспечения равного доступа, он сказал, что предлагаемый гуманитарный буфер позволит обеспечить доступ к вакцинам от COVID-19 для населения, составляющего группу повышенного риска и находящегося в сложных гуманитарных условиях. Однако он отметил, что применение этого гуманитарного буфера является крайней мерой и что основным способом охватить все группы повышенного риска является их включение в национальные планы вакцинации. Выступавший просил Совет донести до всех этот посыл, так чтобы характер распределения имеющихся доз позволял обеспечить действительно равный доступ. Кроме того, он сказал, что принципиально важно, чтобы Совет сыграл свою политическую роль в части обеспечения поставок в затронутые конфликтами районы по линии придерживающихся нейтральной позиции гуманитарных субъектов в соответствии с нормами

¹¹¹⁴ Концептуальная записка была распространена письмом от 12 февраля (S/2021/138).

¹¹¹⁵ См. S/2021/157.

международного права. В заключение оратор просил Совет поддержать эти беспрецедентные усилия и присоединиться к ним, а также призвать все нации обеспечить беспрепятственную доставку вакцин в затронутые конфликтами районы и всем лицам, принадлежащим к группам повышенного риска, — как беженцам, так и гражданам.

Генеральный секретарь Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца отметил, что отсутствие доверия постоянно подрывает усилия по осуществлению мер реагирования в связи с пандемией COVID-19, точно так же как происходило в период вызванного вирусом Эбола кризиса, и привел примеры таких ситуаций, имевших место в Демократической Республике Конго и Гвинее. Он подчеркнул, что на нынешнем этапе иммунизации в рамках глобальных мер реагирования завоевание доверия общества по-прежнему имеет решающее значение, особенно на фоне рекордно большого числа людей, испытывающих сомнения в целесообразности вакцинации. Оратор высказал мысль о том, что активное участие Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца и других занимающих нейтральную позицию местных организаций в деятельности по вакцинации может помочь добиться того, чтобы самые обделенные вниманием, находящиеся в отчуждении или изоляции общины, в том числе проживающие в районах, не контролируемых государствами, а также задержанные, внутренне перемещенные лица и беженцы не остались без внимания. В этой связи он обратил внимание на усилия национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца по обеспечению бесперебойной плановой иммунизации в Афганистане, Центральноафриканской Республике и Пакистане, благодаря которым оказались спасены множество жизней.

После брифингов участники обратили особое внимание на проблемы, возникающие в связи с пандемией COVID-19, в том числе на роль Совета, государств-членов и Организации Объединенных Наций в обеспечении справедливого распределения вакцин, в частности среди лиц, живущих в условиях конфликта и нестабильности. Представитель Турции подчеркнул, что ни одна страна не может самостоятельно преодолеть угрозу COVID-19. О том, что пандемия представляет угрозу или является фактором риска для международного мира и безопасности, говорили целый ряд делегаций¹¹¹⁶, а

представитель Кубы отметил, что пандемия представляет угрозу для устойчивого развития народов. Кроме того, участники подчеркнули необходимость бороться с распространением ложной информации, ведущим к возникновению сомнений в целесообразности вакцинации. Многие указывали на несопоставимо сильное воздействие пандемии на женщин и детей, выступая за то, чтобы им уделялось приоритетное внимание при принятии мер реагирования. Некоторые из участников озвучили призыв к преодолению проблем, связанных с COVID-19, путем более широкого сотрудничества на национальном, региональном и международном уровнях при ключевой координирующей роли Организации Объединенных Наций. В этой связи несколько государств-членов¹¹¹⁷ подчеркнули, что необходимо оказывать содействие операциям по поддержанию мира, обеспечить вакцинацию миротворческого персонала и использовать операции по поддержанию мира для доставки и распределения вакцин, в частности в зонах конфликтов¹¹¹⁸.

23 февраля, вновь по инициативе Соединенного Королевства, которое председательствовало в этом месяце¹¹¹⁹, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по теме «Климат и безопасность»¹¹²⁰. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и представителя молодежного гражданского общества и Председателя Молодежной консультативной группы Организация Объединенных Наций по изменению климата Нисрин эс-Саим.

Генеральный секретарь отметил в своем выступлении, что чрезвычайная климатическая ситуация является определяющей проблемой современности. Он обратил особое внимание на то, что имеются четкие научные данные, которые подтверждают необходимость ограничить рост среднемировой температуры на уровне 1,5 °C к концу столетия. Он настоятельно призвал международное сообщество защитить людей и общины, которые страдают от дестабилизации климата, и активизировать подготовку к усугубляющимся потенциальным последствиям климатического кризиса для международного мира и безопасности. Заявив, что дестабилизация

¹¹¹⁶ Кения, Нигер, Швеция (от имени стран Северной Европы) и Украина.

¹¹¹⁷ Сент-Винсент и Гренадины, Франция, Российская Федерация, Бангладеш, Бельгия, Европейский союз, Германия и Перу.

¹¹¹⁸ Подробнее об этом обсуждении см. в части VII, разд. I.

¹¹¹⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 17 февраля ([S/2021/155](#)).

¹¹²⁰ См. [S/2021/198](#).

климата ведет к усилению кризиса и его многократному ухудшению, оратор подчеркнул, что последствия этого кризиса наиболее ощутимы там, где нестабильность и конфликты привели к ослаблению механизмов выживания, где наличие у людей средств к существованию зависит от природного капитала, такого как леса и рыбные запасы, и где женщины не обладают равными с мужчинами правами, и в качестве примеров сослался на положение в Афганистане, Западной Африке, а также в Сахеле и Дарфуре. Выступавший привлек внимание к тому факту, что уязвимость в условиях климатических рисков также связана с неравенством доходов. Подчеркнув, что многое еще предстоит сделать для устранения конкретных угроз миру и безопасности, создаваемых климатическим кризисом, он описал четыре приоритетные области. Во-первых, он указал на необходимость больше заниматься профилактикой путем осуществления решительных, смелых действий по борьбе с изменением климата, чтобы направить мир на путь достижения целей Парижского соглашения и предотвратить климатическую катастрофу. Во-вторых, он подчеркнул необходимость действовать без промедления, чтобы защитить страны, общины и людей от все более частых и серьезных последствий изменения климата, и для этого добиться прорыва в деле адаптации и обеспечения жизнестойкости, для чего потребуются значительно повысить уровень инвестиций. В-третьих, Генеральный секретарь особо подчеркнул, что необходимо принять такую концепцию безопасности, которая будет ориентирована прежде всего на интересы людей, и отметил, что пандемия показала, к каким разрушительным последствиям на глобальном уровне могут привести так называемые нетрадиционные угрозы безопасности. Наконец, оратор указал, что необходимо углублять партнерские связи как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, и для этого использовать и развивать потенциал различных заинтересованных сторон, включая Совет Безопасности, Комиссию по миростроительству, международные финансовые учреждения, региональные организации, гражданское общество, частный сектор, научные круги и другие. В заключение он призвал членов Совета использовать свое влияние для обеспечения успешного проведения двадцать шестой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и мобилизовать других участников, в том числе международные финансовые институты и частный сектор, для того чтобы они выполнили свою роль, и заявил, что 2021 год является решаю-

щим для коллективных действий в интересах преодоления чрезвычайной климатической ситуации.

Представитель молодежного гражданского общества и Председатель Молодежной консультативной группы по изменению климата напомнила о предыдущих обсуждениях в Совете по вопросу о связанных с климатом рисках в области безопасности, отметив при этом, что Совет также включал ссылки на связанные с климатом риски в области безопасности в резолюции, касающиеся Сомали, Судана, Западной Африки и Сахеля, Мали и бассейна озера Чад. Обратив внимание на то, что спустя почти 14 лет пункт о климатической безопасности все еще актуален и обсуждается в Совете, она добавила, что для молодых суданцев, таких как она, не все, что касается изменения климата, можно отнести к сфере безопасности. Оратор рассказала о жизни в условиях постоянного отсутствия безопасности в силу многих факторов, по причине которого Судан стоит в начале списка, когда речь заходит о климатической уязвимости. Она напомнила о резолюции [2429 \(2018\)](#) по Судану, в которой Совет признал неблагоприятное воздействие изменения климата, экологических изменений и стихийных бедствий¹¹²¹. Ключевые рекомендации оратора состояли в том, чтобы осуществлять сбор данных о конфликтах и изменении климата, проводить консультации с местными общинами и верить в науку¹¹²². В заключение она обратилась к государствам-членам с просьбой дать молодежи больше пространства для деятельности, прислушиваться к ее мнению и привлекать ее к сотрудничеству, а также настоятельно призвала их прекратить конфликты, остановив изменение климата, и обеспечить безопасность и будущее.

После брифингов участники рассказали о реализуемых в их странах на национальном уровне действиях и инициативах по борьбе с негативными последствиями изменения климата, предложив разные точки зрения на соответствующие риски с точки зрения безопасности. Члены Совета особо указали, что проблемы климатической безопасности должны быть интегрированы в системы раннего предупреждения и предотвращения конфликтов для более эффективной профилактики будущих кризисов. Многие делегации подчеркнули, что изменение климата остается одним из факторов, усугубляющих существующие угрозы международному миру и безопасности. Притом что многие государства

¹¹²¹ Резолюция [2429 \(2018\)](#), двадцать первый пункт преамбулы.

¹¹²² См. [S/2021/198](#).

члены подчеркнули, что связь между климатом и конфликтами предельно очевидна, как и роль Совета в решении этой проблемы, другие¹¹²³ указывали на наличие уже действующих механизмов для решения проблемы изменения климата, в первую очередь — Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Кроме того, прозвучали призывы от государств-членов к Организации Объединенных Наций расширить сотрудничество с региональными организациями в деле преодоления климатического кризиса. В связи с этим многие участники выразили решительную поддержку роли Комиссии по миростроительству в устранении связанных с климатом рисков в области обеспечения безопасности¹¹²⁴.

11 марта по инициативе Соединенных Штатов, которые председательствовали в этом месяце¹¹²⁵, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по теме «Конфликты и продовольственная безопасность»¹¹²⁶. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, исполнительного директора организации «Оксфам интернэшнл» и Директора-исполнителя Всемирной продовольственной программы.

Генеральный секретарь заявил, что голод и нищета в сочетании с неравенством, климатическими потрясениями, межконфессиональной и межэтнической напряженностью и недовольством по поводу земельных и других ресурсов приводят к возникновению и обострению конфликтов. Высоко оценив достигнутые за последние десятилетия огромные успехи в борьбе с голодом, он предупредил, что международное сообщество сталкивается с многочисленными случаями вызванного конфликтом голода во всем мире, в частности в Сахеле и на Африканском Роге, и с ухудшением положения в этом отношении в Афганистане, Йемене и Южном Судане. Выступавший сообщил Совету о своем решении учредить Целевую группу высокого уровня по предотвращению голода под руководством заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи. Говоря о мандате этой Целевой группы, он заявил, что в ее состав войдут представители Всемирной продовольственной программы и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объеди-

ненных Наций и что она позволит на скоординированной основе и на высоком уровне привлечь внимание к вопросу предупреждения голода и мобилизовать усилия для оказания поддержки странам, особенно сильно страдающим от этой проблемы. Он добавил, что Целевая группа будет опираться на поддержку других членов Межучрежденческого постоянного комитета и сотрудничать с неправительственными организациями, международными финансовыми учреждениями и другими специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций. Оратор напомнил, что нельзя препятствовать гуманитарному доступу и что использование голода в качестве метода ведения войны является военным преступлением. Он настоятельно призвал членов Совета действовать, используя любые средства для привлечения к ответственности виновных в совершении этих актов зверства, и напомнить сторонам конфликта об их обязательствах по международному гуманитарному праву. Кроме того, он призвал членов Совета использовать свое привилегированное положение и сделать все возможное для прекращения насилия, проведения переговоров о мире и облегчения голода и страданий для столь многих миллионов людей во всем мире.

Исполнительный директор организации «Оксфам интернэшнл» рассказала истории людей, страдающих от сильного голода в странах, где их преследуют конфликты и отсутствие безопасности. Предложив ряд рекомендаций, она обратилась к Совету с настоятельным призывом выполнить единодушное решение своих членов и разорвать порочный круг конфликтов и отсутствия продовольственной безопасности. Во-первых, Совету следует более глубоко проработать эту тему, явно показывая готовность действовать. Во-вторых, Совет должен срочно принять действенные меры в поддержку призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, обеспечив при этом гуманитарный доступ и участие женщин в этом процессе с самого начала. В-третьих, Совету следует применять утвержденные им абстрактным образом принципы в конкретных ситуациях, стоящих на его повестке дня. В-четвертых, Совету следует одобрить, а его членам возглавить усилия по реализации глобальной инициативы, предусматривающей выделение 5,5 млрд долл. США для удовлетворения дополнительных потребностей в целях предотвращения голода, особенно в свете пандемии COVID-19, и наконец ему следует одобрить применение «народной вакцины» против COVID-19 — бесплатной и доступной для всех.

¹¹²³ Индия, Китай, Российская Федерация, Бразилия и Южная Африка.

¹¹²⁴ Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. I.

¹¹²⁵ Концептуальная записка была распространена письмом от 3 марта (S/2021/217).

¹¹²⁶ См. S/2021/250.

Рассказывая об инициативах и успехах своей организации и ее прогрессе в деле предоставления жизненно необходимой помощи миллионам людей, Директор-исполнитель Всемирной продовольственной программы заявил, что прогнозы его организации в отношении отсутствия продовольственной безопасности на 2021 год поистине шокируют, и сослался на положение в таких странах, как Афганистан, Демократическая Республика Конго, Нигерия, Южный Судан, Судан и Сирийская Арабская Республика, а также в Сахельском регионе. Отметив, что моральный долг Совета — сделать все возможное для прекращения этих войн, оратор настоятельно призвал его членов незамедлительно предоставить финансовые средства, чтобы предотвратить голод во многих странах мира, и обеспечить финансирование программ в области развития, которые могли бы изменить жизнь людей в нестабильных, пострадавших от конфликтов странах и помочь проложить новые пути к миру.

В своих выступлениях участники обсудили ухудшение положения в плане продовольственной безопасности, соответствующие обязательства по международному гуманитарному праву, включая Женевские конвенции, и трудности в отношении своевременной мобилизации достаточных по объему ресурсов для оказания гуманитарной помощи. Многие члены Совета напомнили о резолюции 2417 (2018), в которой Совет привлек внимание к связи между вооруженными конфликтами и насилием и отсутствием продовольственной безопасности и угрозой голода в результате конфликтов¹¹²⁷. Члены Совета поддержали призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в связи с пандемией¹¹²⁸. Некоторые государства-члены¹¹²⁹ поставили под сомнение целесообразность обсуждения этого вопроса в Совете и выразили мнение, что вопросом продовольственной безопасности должны заниматься механизмы и органы, конкретным образом уполномоченные решать соответствующие проблемы.

8 апреля по инициативе Вьетнама, который председательствовал в этом месяце¹¹³⁰, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по теме «Деятельность, связанная с разминированием, и сохранение мира»¹¹³¹. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали бри-

финги Генерального секретаря, посла доброй воли Программы развития Организации Объединенных Наций, директора Женевского международного центра по гуманитарному разминированию, а также руководителя программы на уровне провинции и руководителя проекта «Обновление».

В своем вступительном слове Генеральный секретарь отметил, что наземные мины, взрывоопасные пережитки войны и самодельные взрывные устройства калечат и убивают людей без разбора. Он обратил внимание на то, что, несмотря на достигнутый прогресс, проблемы обострились. Конфликты в большей мере переместились в города, вооруженные группы разрастаются, а самодельные взрывные устройства применяются все шире. В этой связи оратор выделил три области, требующие внимания: во-первых, постоянная угроза применения взрывчатых веществ, создающая опасность для жизни людей, служащих в составе миссий Организации Объединенных Наций и находящихся под их защитой; во-вторых, роль деятельности, связанной с разминированием, в обеспечении скорейшей реализации долговременных решений для конфликтов и в подготовке основы для осуществления таких решений; в-третьих, необходимость укрепления политической воли и сотрудничества в целях предотвращения угрозы применения взрывоопасных боеприпасов и реагирования на нее. Подчеркнув, что деятельность, связанная с разминированием, является национальной ответственностью, выступавший подчеркнул необходимость поддержания партнерских отношений и сотрудничества на местном, региональном и международном уровнях и упомянул о существующих партнерских отношениях между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в деле снижения угрозы, исходящей от самодельных взрывных устройств.

Посол доброй воли Программы развития Организации Объединенных Наций подчеркнул, что деятельность, связанная с разминированием, имеет отношение к целям в области устойчивого развития. По этому поводу в интересах снижения рисков и построения лучшего будущего для затронутого проблемой мин населения оратор предложила вести работу по двум направлениям. Во-первых, она подчеркнула необходимость повышения осведомленности на национальном и международном уровнях о роли деятельности, связанной с разминированием, в достижении целей в области устойчивого развития, в том числе путем представления доказательств, чтобы привлечь больше голосов в поддержку такой работы и для подтверждения влияния деятельности, связанной с разминированием. Во-вторых, отметив

¹¹²⁷ Резолюция 2417 (2018), п. 1.

¹¹²⁸ См. S/2021/250.

¹¹²⁹ Российская Федерация и Куба.

¹¹³⁰ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 марта (S/2021/284).

¹¹³¹ См. S/2021/346.

тенденцию к сокращению финансирования деятельности, связанной с разминированием, оратор заявила о том, что для активизации такой деятельности необходимы финансирование и новые партнерские отношения.

Директор Женевского международного центра по гуманитарному разминированию подтвердил, что мины и кассетные боеприпасы представляют серьезную угрозу безопасности и препятствуют заключению прочного мира. Он сказал, что рассматривает это заседание как уникальную возможность обсудить деятельность, связанную с разминированием, в рамках органа Организации Объединенных Наций, ответственного за обеспечение мира и безопасности. Выступавший отметил, что в противоминном секторе возникают новые проблемы, актуальные в том числе и для Совета Безопасности, и не только потому, что наличие необезвреженных мин представляет угрозу для мира и безопасности, но также и потому, что деятельность, связанная с разминированием, как оказалось, существенным образом способствует мирным усилиям. Далее он вновь подтвердил, что деятельность, связанная с разминированием, невозможна без вклада всех ключевых заинтересованных сторон, в том числе Совета.

Руководитель программы на уровне провинции и руководитель организации «Проджект ренью» поделилась с Советом некоторыми рекомендациями, которые, по ее мнению, помогут обеспечить более эффективное и результативное осуществление деятельности, связанной с разминированием. Во-первых, следует наращивать национальный потенциал и укреплять национальную ответственность, чтобы добиться долгосрочного успеха и устойчивости результатов деятельности, связанной с разминированием. Во-вторых, всем национальным и международным заинтересованным сторонам, участвующим в деятельности, связанной с разминированием, следует тесно координировать усилия на всех уровнях. В-третьих, международное сообщество может извлечь пользу из опыта и знаний стран, испытавших на себе долгосрочные последствия воздействия взрывоопасных боеприпасов. Наконец, оратор отметила, что следует поощрять и расширять привлечение женщин к участию во всех аспектах деятельности, связанной с разминированием.

После выступлений докладчиков члены Совета обсудили угрозы и вызовы, создаваемые наземными минами, взрывоопасными пережитками войны и самодельными взрывными устройствами, отметив при этом позитивный вклад деятельности, связанной с разминированием, в поддержание мира.

Кроме того, государства-члены обсудили роль Совета и поддержку, которую необходимо оказывать Службе по вопросам деятельности, связанной с разминированием, в ее усилиях. Многие подчеркнули важность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями для успешной деятельности, связанной с разминированием, включая значимое участие женщин в мероприятиях, касающихся деятельности, связанной с разминированием.

7 мая по инициативе Китая, который председательствовал в этом месяце¹¹³², члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по теме «Отстаивание многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций»¹¹³³. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председателя Генеральной Ассамблеи.

В своем вступительном слове Председатель Генеральной Ассамблеи заявил, что сильная и эффективная многосторонняя система, основанная на целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций, международном праве и правосудии, является основой безопасности, стабильности, мира и процветания. Далее он заявил, что многосторонний подход играет ключевую роль в укреплении диалога и доверия, а также в решении проблем в области безопасности, таких как терроризм и распространение оружия. Он подчеркнул, что согласно Уставу на Совет возлагается особая ответственность в вопросах международного мира и безопасности, и отметил, что для миллионов людей во всем мире Совет является олицетворением и воплощением Организации Объединенных Наций, а потому в его успехах или неудачах при выполнении его мандата люди видят успехи или неудачи Организации Объединенных Наций. Уже не раз в Совете возникал раскол, и он оказывался неспособным выполнять свои задачи ввиду разногласий между его членами, в частности его постоянными членами. С учетом вышесказанного оратор настоятельно призвал всех членов Совета активизировать осуществление Устава и сформулировать правила и процедуры, которые позволят оперативно отправлять правосудие в отношении нарушителей прав человека и норм международного гуманитарного права. Что касается планов восстановления после COVID-19 и гуманитарного реагирования на COVID-19, то выступавший подчеркнул, что они должны быть

¹¹³² Концептуальная записка была распространена письмом от 29 апреля (S/2021/416).

¹¹³³ См. S/2021/456.

направлены на обеспечение уважения прав человека и защиту гражданского населения. Кроме того, он обратил особое внимание на необходимость поддерживать реформы Организации Объединенных Наций, способствующие применению комплексного подхода к решению актуальных проблем.

После брифинга его участники обсудили развитие многостороннего подхода и необходимость коллективного реагирования на глобальные вызовы, такие как пандемия COVID-19, терроризм, изменение климата и другие нетрадиционные угрозы, при центральной роли Совета. Участники рассказали о реализуемых их странами инициативах по поддержанию деятельности многостороннего механизма, в котором центральная роль принадлежит Организации Объединенных Наций, в том числе об извлеченных уроках и о том, как лучше укрепить многостороннюю систему и предотвратить возврат к принципу односторонности. Некоторые члены Совета¹¹³⁴ высказали суждения о существующей системе глобального управления и ее недостатках. Члены Совета подчеркнули необходимость соблюдать принципы и цели Устава и вновь подтвердили роль Организации Объединенных Наций в противостоянии существующим угрозам¹¹³⁵.

29 июня по инициативе Эстонии, которая председательствовала в этом месяце¹¹³⁶, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по теме «Кибербезопасность», на которой заслушали брифинг Высокого представителя по вопросам разоружения¹¹³⁷. Отметив, что достижения в области цифровых технологий продолжают радикально менять жизнь людей, Высокий представитель указала на необходимость сохранять бдительность, помня о вероятности злонамеренного использования таких технологий, которое может поставить под угрозу безопасность будущих поколений. Она сообщила, что в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в последние годы наблюдается резкое увеличение частотности злонамеренных инцидентов, отметив, что принимаются и усилия по устранению таких угроз. В этой связи она напомнила о том, что два других механизма Организации Объединенных Наций — рабочая группа открытого состава и шестая по счету группа правительственных экспертов, созданные в 2018 году, — недавно успешно завершили свою соответствующую работу, достигнув значительных

успехов в деятельности по этой теме, которые выразились в принятии конкретных практических рекомендаций. На региональном уровне главные усилия по вопросам ИКТ предпринимают региональные организации. Притом что государства несут главную ответственность за поддержание международной безопасности, оратор подчеркнула, что ИКТ являются неотъемлемой частью общества и что другим заинтересованным сторонам также принадлежат ключевые роли и они имеют собственные интересы, а также обязанности в деле обеспечения безопасности киберпространства, и обратила особое внимание на ряд реализуемых под руководством субъектов из частного сектора киберинициатив, таких как Техническое соглашение по кибербезопасности, осуществляемое под руководством компании «Майкрософт», Хартия доверия, основы которой были заложены на Мюнхенской конференции по безопасности и которая была инициирована компанией «Сименс», а также Глобальная инициатива по обеспечению прозрачности, разработанная Лабораторией Касперского. Говоря о роли Организации Объединенных Наций, оратор заявила, что Организация готова поддержать усилия государств и других заинтересованных сторон в деле обеспечения мира в сфере ИКТ, и в этой связи упомянула созданную Генеральным секретарем Группу высокого уровня по цифровому сотрудничеству и иницированную Генеральным секретарем Повестку дня в области разоружения, в которой особое внимание уделяется познанию и рассмотрению технологий нового поколения, способных бросить вызов существующим правовым, гуманитарным и этическим нормам, нераспространению, миру и безопасности. Учитывая возможные последствия для поддержания международного мира и безопасности, вызванные угрозами в сфере ИКТ, оратор сказала, что участие Совета в решении этого вопроса имеет огромное значение.

После брифинга члены Совета выразили обеспокоенность в связи с последствиями киберугроз и злонамеренной активности с использованием киберсредств для критически важной инфраструктуры и подчеркнули необходимость дальнейшего реагирования международного сообщества на глобальные угрозы, которые в конечном итоге могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Члены Совета подчеркнули, что всем государствам следует руководствоваться в своем поведении в киберпространстве основополагающими положениями Устава и что государства обязаны соблюдать запрет на применение силы. Ссылаясь на деятельность группы правительственных экспертов и рабочей группы открытого состава Генеральной

¹¹³⁴ Китай, Мексика, Нигер и Российская Федерация.

¹¹³⁵ Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. I.

¹¹³⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 8 июня (S/2021/540).

¹¹³⁷ См. S/2021/621.

Ассамблеи¹¹³⁸, участники подчеркнули, что киберпространство подлежит регулированию в рамках норм международного права, включая положения Устава и принцип суверенитета государств¹¹³⁹. Многие участники приветствовали создание Генеральной Ассамблеей новой рабочей группы открытого состава¹¹⁴⁰. Несколько участников¹¹⁴¹ призвали к созданию безопасной, стабильной и мирной среды ИКТ, другие¹¹⁴² — к преодолению цифрового разрыва, третьи¹¹⁴³ — к участию женщин в процессах принятия решений и в разработке мер политики в области кибербезопасности¹¹⁴⁴. Кроме того, члены Совета особо подчеркнули ту важную роль, которую в области кибербезопасности могут играть региональные организации¹¹⁴⁵.

9 августа по инициативе Индии, которая председательствовала в этом месяце¹¹⁴⁶, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по теме «Безопасность на море» и заслушали брифинги руководителя аппарата Генерального секретаря и Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН)¹¹⁴⁷.

Руководитель аппарата Генерального секретаря сказала, что безопасность на море подрывается в масштабах, вызывающих тревогу, и призвала к реализации глобальных и комплексных ответных мер для противостояния угрозам, возникающим в связи с отсутствием безопасности на море. Она отметила, что существует международно-правовой режим обеспечения безопасности на море, опирающийся на Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву и надежный лишь настолько, насколько надежны обязательства стран по ее полному и эффективному осуществлению. В этой связи

оратор подчеркнула необходимость претворения обязательств в действия. Она с удовлетворением отметила согласованные шаги, предпринятые Советом и государствами-членами для укрепления международного и регионального сотрудничества в области безопасности на море при соблюдении положений всех соответствующих документов, включая Конвенцию против транснациональной организованной преступности. Поскольку существует четкая связь между глобальной безопасностью и морскими пространствами, оратор приветствовала усилия по дальнейшей активизации содействия в отношении принятия мер.

Директор-исполнитель УНП ООН рассказала о работе своего Управления и сообщила, что в период пандемии пиратство и вооруженный разбой на море оставались в числе наиболее значительных угроз. Она сказала, что необходимость борьбы с пиратством и организованной преступностью на море все чаще признается Советом и государствами-членами. Кроме того, она особо подчеркнула, что нужны более согласованные международные усилия, направленные на решение проблем и уменьшение уязвимости. В этой связи она выделила четыре направления деятельности, которые Совету следовало бы рассмотреть: а) более эффективное применение международно-правовой базы и осуществление резолюций Совета, способствующих обеспечению безопасности на море; б) более твердая политическая воля и больше ресурсов для оказания технической помощи и наращивания потенциала; в) укрепление международного и регионального сотрудничества, а также создание государственно-частных партнерств в интересах борьбы с распространением преступности на море; г) необходимость устранения коренных причин и оказания поддержки всем странам, особенно затронутым прибрежным общинам, в достижении целей в области устойчивого развития в рамках комплексных мер по предупреждению преступности.

В ходе дискуссии участники подчеркнули важность укрепления глобальной безопасности на море, в частности в определенных районах, таких как Гвинейский и Персидский заливы. Многие делегации особо отметили глобальную угрозу, источниками которой являются пиратство и вооруженный разбой на море. В этой связи некоторые из них¹¹⁴⁸ выразили осуждение в отношении совершенного

¹¹³⁸ Отчет рабочей группы за 2021 год см. в документе A/75/816. Подробнее об этом обсуждении см. в части IV, разд. I.

¹¹³⁹ См. S/2021/621.

¹¹⁴⁰ См. резолюцию 75/240 Генеральной Ассамблеи, п. 1.

¹¹⁴¹ Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Бразилия, Европейский союз, Пакистан и Катар.

¹¹⁴² Эстония, Нигер, Ирландия, Китай, Российская Федерация, Дания (от имени стран Северной Европы), Европейский союз, Пакистан, Перу и Южная Африка.

¹¹⁴³ Ирландия, Австралия, Канада, Европейский союз, Словения и Таиланд.

¹¹⁴⁴ См. S/2021/621.

¹¹⁴⁵ Подробнее об этом обсуждении см. в части VI, разд. IV, и в части VII, разд. I.

¹¹⁴⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 26 июля (S/2021/680).

¹¹⁴⁷ См. S/2021/722.

¹¹⁴⁸ Соединенные Штаты, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины, Бразилия, Европейский союз, Румыния, Сингапур и Объединенные Арабские Эмираты.

29 июля у берегов Омана нападения на торговое судно «Мерсер Стрит», в результате которого погибли два человека. Ссылаясь на Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву как на правовую основу по вопросам, касающимся океанов и морей, участники высказались в поддержку укрепления регионального и международного сотрудничества в области обеспечения безопасности на море. Некоторые члены Совета подчеркнули важность роли Совета¹¹⁴⁹ и УНП ООН¹¹⁵⁰ в деле укрепления безопасности на море¹¹⁵¹.

7 сентября по инициативе Ирландии, председательствовавшей в этом месяце¹¹⁵², члены Совета провели заседание, на котором заслушали брифинги Председателя группы «Старейшины» и одного из почетных членов этой группы¹¹⁵³.

В своем выступлении Председатель группы «Старейшины» призвала членов Совета использовать следственные инструменты, имеющиеся в их распоряжении в соответствии со статьей 34 Устава, для предотвращения насильственных конфликтов и реагирования на них. Она выделила различные имеющие первостепенное значение темы, которые, с ее точки зрения, требуют неотложного внимания Совета, в том числе проблемы, с которыми сталкиваются женщины и дети в Афганистане и регионе Тыграй в Эфиопии, тяжелые последствия пандемии COVID-19 для жизни людей, экзистенциальные угрозы, связанные с ядерным оружием, и волнения в Мьянме, а также в Израиле и Государстве Палестина. Оратор подчеркнула, что, хотя внутренние политические противоречия во многих случаях мешают Совету выполнять свои обязанности, членам Совета следует возвратиться к непреложным основам своего мандата и неустанно работать над поиском точек соприкосновения и достижением консенсуса в тех случаях, когда это возможно. Отвечая на вопросы и комментарии, прозвучавшие в ходе обсуждения, Председатель группы «Старейшины» взяла слово во второй раз, чтобы высказаться в поддержку реформы Совета¹¹⁵⁴.

¹¹⁴⁹ Российская Федерация, Вьетнам, Франция и Норвегия.

¹¹⁵⁰ Мексика, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

¹¹⁵¹ Подробнее об этом обсуждении см. в части VII, разд. I.B.

¹¹⁵² Концептуальная записка была распространена среди членов Совета только для целей информации и не была издана в качестве документа Совета.

¹¹⁵³ См. [S/PV.8850](#).

¹¹⁵⁴ Более подробную информацию о лицах, приглашенных в соответствии с правилом 39, и об их выступлениях см. в части II, разд. VIII.B.

Почетный член группы «Старейшины» подробно остановился на гуманитарной ситуации в Афганистане, в том числе на роли Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) после того, как движение «Талибан» вновь получило контроль над этой страной. На фоне того, что Совету тогда предстояло продлить мандат Миссии, выступавший заявил, что Совету следует ограничиться техническим продлением на достаточно длительный срок, чтобы времени хватило на проработку масштабного мандата, который потребуется МООНСА на предстоящем новом этапе.

После брифингов члены Совета обсудили необходимость обеспечить соблюдение прав человека и ухудшение гуманитарной ситуации в нескольких странах, в частности в Афганистане¹¹⁵⁵. Несколько членов Совета¹¹⁵⁶ подчеркнули необходимость применения общесистемного подхода к предотвращению конфликтов, призвав Совет возглавить и координировать усилия в рамках такого подхода с другими органами Организации Объединенных Наций. Некоторые из выступавших¹¹⁵⁷ высказались в поддержку реформирования системы, в то время как другие¹¹⁵⁸ прямо говорили о реформе Совета. Обращаясь к вопросу о последствиях пандемии COVID-19, многие участники напоминали о резолюции [2532 \(2020\)](#) и подчеркивали необходимость ее эффективного выполнения, призывая к расширению сотрудничества в области доставки вакцин в развивающиеся страны и зоны конфликтов¹¹⁵⁹.

23 сентября, вновь по инициативе Ирландии, которая председательствовала в этом месяце¹¹⁶⁰, Совет провел заседание высокого уровня по подпункту «Климат и безопасность»¹¹⁶¹. На этом заседании члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и главного специалиста по опе-

¹¹⁵⁵ Более подробную информацию об обсуждении вопроса о положении в Афганистане см. в разд. 14 выше.

¹¹⁵⁶ Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис и Вьетнам.

¹¹⁵⁷ Сент-Винсент и Гренадины и Индия.

¹¹⁵⁸ Вьетнам и Франция.

¹¹⁵⁹ Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. I.

¹¹⁶⁰ Концептуальная записка была распространена письмом от 9 сентября ([S/2021/782](#)).

¹¹⁶¹ См. [S/PV.8864](#). См. также [S/2021/815](#). Докладчики и члены Совета присутствовали на заседании лично, а страны, не являющиеся членами Совета, представили письменные заявления. Такая процедура была согласована в свете чрезвычайных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19.

ративным вопросам Центра по вопросам мира и прав человека им. Эльмана.

В своем вступительном слове Генеральный секретарь заявил, что, как показано в докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата, климатические потрясения, вызванные деятельностью человека, широко распространены и усиливаются. По этой причине он призвал в преддверии двадцать шестой Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата предпринять гораздо более решительные действия в области климата. В своем выступлении Генеральный секретарь выделил три приоритетных направления деятельности в области климата. Во-первых, всем странам необходимо проявлять безоговорочную приверженность и предпринимать заслуживающие доверия действия, с тем чтобы не допустить роста температуры на планете более чем на 1,5 °C. Во-вторых, для того чтобы преодолеть ставшие уже крайне тяжелыми последствия дестабилизации климата для жизни людей и их источников средств к существованию во всем мире, необходимо совершить прорыв в области адаптации и обеспечения жизнестойкости. В-третьих, меры по адаптации к изменению климата и деятельность в области миростроительства могут и должны взаимно дополнять друг друга.

Главный специалист по оперативным вопросам Центра по вопросам мира и прав человека им. Эльмана сказала в своем выступлении, что, по мере того как процессы изменения климата и другие экологические кризисы набирают силу, они затрагивают все стороны жизни и что поддержание международного мира и безопасности во всем мире не является исключением. Признавая деятельность Совета по вопросам климата и безопасности, оратор отметила, что, тем не менее, для уязвимых общин, особенно остро страдающих от этих проблем, процесс идет мучительно медленно. Она пояснила, что Центр по вопросам мира и прав человека им. Эльмана является организацией, которая занимается вопросами миростроительства и была основана в Могадишо в начале 1990-х годов для принятия мер реагирования в связи с вооруженным конфликтом в Сомали. Оратор добавила, что добиться успеха и обеспечить постоянство в реализации целей в области миростроительства и в посреднических усилиях невозможно, если не заниматься решением более широких экологических проблем, связанных с безопасностью, и отметила, что последствия изменения климата и деградации окружающей среды затрудняют работу миротворцев на местах. В связи с этим она сказала, что Совет и вся система Органи-

зации Объединенных Наций должны чутко реагировать на предложения, поступающие с мест, и общинные инициативы и что настало время директивным органам претворить эту амбициозную повестку дня по вопросам климата и безопасности в последовательные стратегии, которые будут определять будущее миростроительства.

После брифингов участники обсудили неблагоприятное воздействие изменения климата и вооруженных конфликтов, а также их последствия для обеспечения безопасности и гуманитарные последствия. Некоторые члены Совета¹¹⁶² подчеркнули необходимость интеграции связанных с климатом рисков в области обеспечения безопасности в работу Совета по предотвращению конфликтов, включая мандаты миссий по поддержанию мира и специальных политических миссий. Другие члены Совета¹¹⁶³ предостерегли от включения вопросов климатической безопасности в повестку дня Совета, добавив, что социально-экономические вопросы уже находятся в компетенции других органов и механизмов Организации Объединенных Наций, в частности относятся к сфере действия Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Несколько членов Совета¹¹⁶⁴ подчеркнули необходимость того, чтобы Генеральный секретарь включил в свои доклады Совету информацию о связанных с климатом рисках с точки зрения безопасности, а некоторые¹¹⁶⁵ высказались за назначение специального посланника Генерального секретаря по вопросу о климате и безопасности.

9 ноября по инициативе Мексики, которая председательствовала в этом месяце¹¹⁶⁶, Совет провел заседание высокого уровня по подпункту «Изоляция, неравенство и конфликты»¹¹⁶⁷. На этом заседании члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и эксперта по делам коренных народов Лурдес Тибан Гуалы¹¹⁶⁸.

Генеральный секретарь заявил, что в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) усугубились тяжелое положение самых бедных и уязвимых слоев населения и неравенство,

¹¹⁶² Ирландия, Вьетнам, Соединенные Штаты, Мексика, Норвегия и Кения.

¹¹⁶³ Индия и Российская Федерация.

¹¹⁶⁴ Ирландия, Нигер, Франция, Норвегия, Тунис и Соединенное Королевство.

¹¹⁶⁵ Нигер, Франция и Тунис.

¹¹⁶⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 15 октября (S/2021/883).

¹¹⁶⁷ См. S/PV.8900 и S/PV.8900 (Resumption 1). См. также S/2021/935.

¹¹⁶⁸ См. S/PV.8900.

с которым они сталкиваются. Он особо подчеркнул, что растущее неравенство приводит к росту нестабильности, особенно в тех районах, где не оказываются такие основные услуги, как услуги в области здравоохранения, образования, безопасности и правосудия, и где историческая несправедливость, неравенство и систематическое угнетение привели к возникновению порочного круга нищеты и неблагоприятных условий для целых поколений. Отметив, что без всеобщего участия мир не сложится из кусочков, подобно мозаике, но останется много пробелов, которые необходимо будет заполнить, Генеральный секретарь наметил дорожную карту в интересах обеспечения всеобщего участия, построенную вокруг четырех ключевых направлений для устранения пробелов: люди, профилактика, гендерные вопросы и институты. Во-первых, он подчеркнул необходимость на равной основе заниматься развитием потенциала всех людей. Во-вторых, он отметил необходимость развивать повестку дня в области профилактики по нескольким направлениям для преодоления различных форм изоляции и неравенства. В-третьих, он указал, что необходимо признать важнейшую роль женщин в построении мира и уделять ей приоритетное внимание. Наконец, он подтвердил, что требуется укреплять доверие, действуя через инклюзивные национальные институты, которые представляют все население и деятельность которых основана на правах человека и верховенстве права.

Проводя для Совета брифинг по вопросам мира и безопасности с точки зрения коренных народов, эксперт по делам коренных народов обозначила ряд вопросов, которые Совету следует в будущем отслеживать, в том числе вопросы социального неравенства, социальной изоляции, изоляции в силу гендерного неравенства, миграции, коррупции, а также криминализации социального противостояния и преследования правозащитников. Оратор предположила, что вместо принятия принудительных мер или введения экономических санкций, что входит в круг его полномочий, Совету следовало бы предоставлять стимулы и воздавать должное государствам-членам, работающим над сокращением масштабов неравенства, изоляции и коррупции и стремящимся избегать конфронтации между гражданским обществом, гражданами и государством, которая могла бы создать угрозу для поддержания международного мира и безопасности.

После брифингов участники рассмотрели различные темы и подчеркнули необходимость предотвращения конфликтов, создания систем раннего оповещения и расширения международного сотруд-

ничества для обеспечения справедливого распределения вакцин против COVID-19. Многие участники особо подчеркнули важность противодействия таким ведущим к возникновению конфликтов факторам, как изоляция, неравенство и нищета. Кроме того, они подчеркнули необходимость обеспечения конструктивного участия женщин и их защиты в связи со всеми аспектами предотвращения конфликтов и осуществления мирных процессов. Некоторые участники¹¹⁶⁹ выразили обеспокоенность по поводу использования односторонних санкций и экономических мер, которое может привести к изоляции стран и воспрепятствовать достижению ими целей в области развития. Несколько членов Совета¹¹⁷⁰ также обсудили роль региональных организаций, занимающихся вопросами предотвращения конфликтов, в деле поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, некоторые государства-члены отметили важность для Совета консультативной роли Комиссии по миростроительству¹¹⁷¹.

16 ноября, опять по инициативе Мексики, председательствовавшей в этом месяце¹¹⁷², Совет провел заседание по подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹¹⁷³. Члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи, Председателя Экономического и Социального Совета и Председателя Международного Суда¹¹⁷⁴.

Генеральный секретарь в своем брифинге отметил, что предотвращению конфликтов не всегда уделяется должное внимание, возможно потому, что результаты деятельности по предотвращению конфликтов сложно измерить. Он заявил, что профилактика является главной целью работы Совета и принимаемых им резолюций, призванных помочь странам построить мир и обеспечить стабильность, а также разрешить споры прежде, чем они перерастут в вооруженные конфликты. Оратор добавил, что

¹¹⁶⁹ Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Исламская Республика Иран.

¹¹⁷⁰ Индия, Кения, Сент-Винсент и Гренадины, Вьетнам и Нигер.

¹¹⁷¹ См. [S/PV.8900](#) (Кения, Вьетнам и Япония); и [S/2021/935](#) (Бразилия). Подробнее об этом обсуждении см. в части VI, разд. IV.

¹¹⁷² Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября ([S/2021/888](#)).

¹¹⁷³ См. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#). См. также [S/2021/952](#).

¹¹⁷⁴ См. [S/PV.8906](#).

роль Международного Суда существенно важна в этом отношении. Он подчеркнул, что предотвращение конфликтов составляет сам смысл существования Организации Объединенных Наций, а затем заявил, что на протяжении 76 лет система Организации Объединенных Наций служит для всего мира площадкой для диалога и обеспечивает инструменты и механизмы для мирного урегулирования споров. Именно поэтому оратор отводил повестке дня в области предотвращения конфликтов центральное место в своих мандатах на первый и второй сроки своего пребывания на посту Генерального секретаря и постоянно задействовал свои добрые услуги в стремлении уладить конфликты и укрепить мир. Он подтвердил, что предотвращение конфликтов — это не инструмент политики, а реалистичный путь к миру. Выступавший отметил, что для того, чтобы превентивная дипломатия и развитие способствовали установлению мира, необходимы полная поддержка со стороны Совета и всех государств-членов.

Председатель Генеральной Ассамблеи отметил, что на протяжении 76 лет Организация Объединенных Наций представляет собой верш достижения согласованных дипломатических усилий в области предотвращения глобальных конфликтов. Помимо содействия оказанию гуманитарной помощи, он подчеркнул необходимость содействия осуществлению превентивных мер. Он добавил, что превентивную дипломатию проводит более широкий круг субъектов и что процесс сохранения мира и миростроительства уже не ограничивается использованием традиционных методов миротворчества, осуществляемого воинскими контингентами. Кроме того, оратор отметил, что, хотя обеспечение глобальной безопасности всегда будет входить в сферу компетенции Совета Безопасности, та работа, которую Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет ведут в интересах создания устойчивых и процветающих сообществ, облегчает работу Совета Безопасности. По этому поводу выступавший отметил, что активизация работы Генеральной Ассамблеи является одним из ключевых элементов его «председательства надежды», выразив желание не только добиться того, чтобы Ассамблея в большей мере учитывала мнения и приоритеты членов Организации, но и укрепить сотрудничество между главными органами Организации Объединенных Наций в интересах выработки более рациональных ответов на глобальные вызовы, в том числе вызовы безопасности. В этой связи оратор призвал всех членов совместными усилиями выполнить резолюцию 75/325 Ассамблеи об активизации работы Ассамблеи, в которой содержится при-

зыв к регулярному взаимодействию и продолжению координации между председателями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета.

Председатель Экономического и Социального Совета провел брифинг о работе Экономического и Социального Совета, в том числе о его сотрудничестве с другими органами Организации Объединенных Наций. Он отметил, что, хотя взаимодействие между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом остается нерегулярным и обеспечивается от случая к случаю, необходимо признать, что для решения текущих комплексных задач необходимо активизировать институциональное сотрудничество. В этой связи оратор поделился некоторыми практическими способами укрепления координации между советами, с тем чтобы она стала более заметной, транспарентной, взаимодополняющей и эффективной. Во-первых, он сказал, что оба совета могут опираться на результаты своего предыдущего сотрудничества, существовавшего в начале 2000-х годов. Во-вторых, он предложил использовать опыт регулярного взаимодействия Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству. В-третьих, он предложил предусмотреть возможность проведения совместных заседаний для обсуждения общих тем с участием всех членов Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству. В заключение оратор особо подчеркнул необходимость поиска инновационных решений для разноплановых кризисов на всех направлениях деятельности Организации.

Председатель Международного Суда в своем выступлении коснулся трех пунктов, затронутых в Декларации совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях (резолюция 67/1 Ассамблеи) в связи с необходимостью взаимодействия между Судом и другими главными органами, ведущими работу в этой области. Во-первых, она подтвердила, что Суд приветствует усилия других главных органов по содействию государствам-членам в том, чтобы они обращались в Суд для разрешения своих споров, и подробно рассказала о различных способах, которыми государства-члены могут это делать, включая депонирование заявлений по так называемой факультативной клаузуле, в которых признается юрисдикция Суда,

или пункт 3 статьи 36 Устава¹¹⁷⁵. Переходя ко второму пункту, оратор отметила, что Ассамблея напомнила о том, что соответствующие органы Организации Объединенных Наций могут запрашивать консультативные заключения Суда и решение о подаче такого запроса находится в исключительном ведении соответствующего органа или специализированного учреждения и его членов и должно быть тщательно взвешено с учетом целого ряда различных факторов и соображений. В заключение оратор заявила, что Ассамблея подтвердила обязанность всех государств выполнять решения Суда по тем делам, в которых они являются сторонами. В том, что касается пункта 2 Статьи 94 Устава, в котором определяется особая роль Совета в части приведения в исполнение решений Суда, она признала, что практика применения этого положения весьма ограничена. По ее словам, это свидетельствует о том, что государства сочли более целесообразным использовать другие пути обеспечения исполнения в полном объеме решений Суда, вынесенных в их пользу. В этой связи оратор привела примеры деятельности Генерального секретаря по обеспечению выполнения решений Суда, добавив, что эти примеры показывают, что другие органы Организации Объединенных Наций имеют возможность в рамках своей соответствующей компетенции содействовать исполнению решений Суда и обеспечению мира, безопасности и справедливости.

В ходе последовавшего обсуждения многие делегации особо подчеркнули необходимость укрепления координации и взаимодополняемости между главными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с их предусмотренными Уставом мандатами в интересах обеспечения возможности для эффективного осуществления превентивной дипломатии путем устранения коренных причин конфликтов. Кроме того, многие подчеркнули необходимость участия женщин в процессах предотвращения конфликтов. Несколько ораторов¹¹⁷⁶ выразили озабоченность по поводу использования права вето для блокировки действий Совета в случаях массовых злодеяний и разрешения конфликтов¹¹⁷⁷.

¹¹⁷⁵ Более подробную информацию о передаче правовых споров на рассмотрение Суда в соответствии с пунктом 3 статьи 36 см. в части VI, разд. IV.

¹¹⁷⁶ Мексика, Эстония, Норвегия и Пакистан.

¹¹⁷⁷ Подробнее об этом обсуждении см. в части IV, разд. I–III, в части V, разд. I, и в части VI, разд. IV.

9 декабря по инициативе Нигера, который председательствовал в этом месяце¹¹⁷⁸, Совет провел заседание высокого уровня по подпункту «Безопасность в контексте терроризма и изменения климата»¹¹⁷⁹. Члены Совета заслушал брифинги Генерального секретаря, Председателя Комиссии Африканского союза и Исполнительного секретаря Комиссии по бассейну озера Чад и главы Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы¹¹⁸⁰.

В своем вступительном слове Генеральный секретарь вновь заявил, что чрезвычайная климатическая ситуация является жизненно важной проблемой современности и что у международного сообщества нет иного выбора, кроме как продолжать усилия, направленные на то, чтобы не допустить превышения температуры на планете более чем на 1,5 °C. В рамках комплексного подхода Генеральный секретарь остановился подробнее на пяти областях, в которых требовалось активизировать коллективные действия. Во-первых, он указал на необходимость уделять приоритетное внимание профилактике и устранять коренные причины отсутствия безопасности. Во-вторых, он сказал, что необходимо в срочном порядке увеличить объемы средств, выделяемых на цели адаптации и повышения устойчивости. В-третьих, имеется потребность в усовершенствовании систем анализа и раннего оповещения. В-четвертых, международному сообществу нужно содействовать развитию партнерских связей и инициатив, объединяющих местные, региональные и национальные подходы. Наконец, выступавший отметил, что в условиях дестабилизации климата требуется постоянно направлять средства на борьбу с терроризмом и урегулирование конфликтов. В заключение Генеральный секретарь рекомендовал Совету и всем государствам-членам одновременно заниматься рассмотрением вопросов, касающихся миростроительства и последствий изменения климата.

Председатель Комиссии Африканского союза заявил, что, хотя эксперты не могут установить прямую причинно-следственную связь, доказывающую, что изменение климата приводит к возникновению конфликтов, нет сомнений в том, что ухудшение климатических условий, недостаточный уровень осадков и вызванные ими засухи способствуют обострению социальной и межобщинной

¹¹⁷⁸ Концептуальная записка была распространена письмом от 30 ноября (S/2021/988).

¹¹⁷⁹ См. S/PV.8923 и S/PV.8923 (Resumption 1). См. также S/2021/1026.

¹¹⁸⁰ См. S/PV.8923.

напряженности по причине нехватки жизненно важных ресурсов, в частности воды и пастбищных угодий. Оратор сказал, что нехватка ресурсов, в частности водных и сельскохозяйственных, подпитывает межобщинные конфликты и создает условия, способствующие росту числа управляемых террористическими группами негосударственных образований, которые оказывают влияние на тысячи молодых людей, вводят их в заблуждение, навязывают им идеологию, одурманивают их, вербуют, вооружают и обучают. Он отметил, что в результате соотнесения этих последствий изменения климата с такими усугубляющими ситуацию, обескураживающими факторами, как слабое или неэффективное управление, коррупция, маргинализация и политическая, социальная и общественная изоляция, можно понять, к каким далеко идущим последствиям приводит развитие негативных тенденций. Он выразил разочарование в связи с ответными мерами международного сообщества и обеспокоенность по поводу борьбы с изменением климата и терроризмом, а также по поводу взаимосвязи этих двух разрушительных явлений. По этому поводу он заявил, что, хотя вклад Африки в глобальное загрязнение минимален, выделяемая ей доля инвестиций в борьбу с неблагоприятными последствиями изменения климата крайне мала. Кроме того, оратор пожаловался на то, что в других частях мира мобилизуются международные усилия для борьбы с терроризмом, между тем как Африке по большей части отказывают в осуществлении таких усилий. Он выразил надежду на то, что состоявшиеся открытые прения позволят продвинуться вперед в обсуждении этих двойных стандартов и нравственно недопустимых нарушений, а в первую очередь — в признании международным сообществом своих обязательств, и призвал Совет заняться решением этой проблемы.

Исполнительный секретарь Комиссии по бассейну озера Чад и глава Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы заявил, что в 1960-е годы озеро Чад являлось одним из крупнейших пресноводных озер в мире и до того, как оно оказалось в своем нынешнем бедственном положении, из его бассейна осуществлялся экспорт сельскохозяйственной продукции. Однако последствия изменчивости и изменения климата, демографической нагрузки и отсутствия безопасности порождают постоянные угрозы для продовольственной безопасности в этом бассейне. В интересах смягчения последствий изменения климата и устранения коренных причин повстанческой деятельности выступавший подробнее остановился на инициативах, которые Комиссия по бассейну озера Чад и

ее партнеры осуществляют в связи с реализацией гуманитарных проектов и проектов в области развития, нацеленных на восстановление источников средств к существованию населения, повышение его жизнестойкости и восстановление окружающей среды. Он рассказал о других инициативах, таких как Многонациональная объединенная оперативно-тактическая группа, учрежденная для создания безопасной и спокойной обстановки в районах, пострадавших от действий террористов. В заключение оратор обратился к Организации Объединенных Наций с просьбой мобилизовать международное сообщество, чтобы вдвое увеличить поддержку для этого региона, в частности чтобы усилить поддержку в интересах борьбы с терроризмом и другой преступной деятельностью путем предоставления оборудования, необходимого войскам для эффективного ведения боевых действий, и чтобы привлечь ресурсы для региональных проектов и планов.

После брифингов члены Совета обратили особое внимание на инициативы своих стран по решению проблем, связанных с изменением климата и терроризмом. Участники обсудили взаимосвязь между безопасностью, с одной стороны, и последствиями изменения климата и терроризма — с другой, обратив особое внимание на создаваемые этими проблемами угрозы¹¹⁸¹. Некоторые члены Совета¹¹⁸² призвали других членов поддержать предложенный Ирландией и Нигером проект резолюции о климате и безопасности и стать его соавторами. В этой связи другие ораторы¹¹⁸³ выразили сомнение в отношении призыва увязывать проблемы изменения климата с терроризмом, в том числе в отношении презумпции того, что Совет является подходящим форумом для подобных обсуждений. Большинство членов выступили за создание условий, которые будут способствовать полноценному, равному и конструктивному участию женщин и девочек в решении проблем, связанных с изменением климата и терроризмом¹¹⁸⁴.

13 декабря Совет провел заседание по пункту «Климат и безопасность»¹¹⁸⁵. На этом заседании Совет не смог принять проект резолюции за

¹¹⁸¹ Подробнее об этом обсуждении см. в части VII, разд. I.

¹¹⁸² Нигер, Соединенные Штаты, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Кения и Тунис.

¹¹⁸³ Российская Федерация, Индия и Исламская Республика Иран.

¹¹⁸⁴ Подробнее об этом обсуждении см. в части V, разд. I.

¹¹⁸⁵ См. [S/PV.8926](#).

авторством 113 государств-членов¹¹⁸⁶, поскольку 1 постоянный член проголосовал против¹¹⁸⁷. Выступая до и после голосования, члены Совета высказывали разные мнения об этом проекте резолюции. Притом что некоторые члены Совета, в частности Ирландия и Нигер как сокураторы проекта резолюции, посчитали, что целесообразность рассмотрения Советом соответствующей темы не вызывает сомнений, представитель Российской Федерации объяснил решение своей страны проголосовать против тем, что представление изменения климата как угрозы международной безопасности уводит внимание Совета в сторону от истинных, коренных причин конфликтов в странах, входящих в повестку дня Совета. Он добавил, что нестабильность конкретных стран или регионов обусловлена комплексом причин, которые в каждом случае имеют свою специфику и могут отличаться друг от друга составом и степенью воздействия, и что борьба с изменением климата и адаптация к его негативным последствиям — вопрос устойчивого развития. Кроме того, оратор пояснил, что Российская Федерация не просто отвергает этот проект. Он отметил, что его страна предлагает альтернативу одностороннему подходу, руководствуясь комплексным подходом, при котором во внимание принимаются разные страны и регионы. Представитель Индии, объясняя причины, по которым он проголосовал против, сказал, что в рассматриваемом проекте резолюции нет никакой необходимости и он нужен только для того, чтобы отнести вопрос изменения климата к сфере компетенции Совета. Вместо того чтобы решать проблемы развивающихся стран и возлагать на развитые страны ответственность за выполнение их обязательств по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, этот проект резолюции, по мнению оратора, направляет неверный сигнал о том, что международное сообщество готово мириться с расколом и уходить с прямого пути под предлогом обеспечения безопасности. Оратор посчитал, что этот проект резолюции знаменует собой отход от коллективной решимости вести борьбу с изменением климата. Воздержавшись при голосовании, представитель Китая пояснил, что в проекте резолюции не учтен ряд важных вопросов. Он добавил, что Совету не нужно устраивать политическое шоу, но следует использовать свои уникальные полномочия, чтобы создать механизм мониторинга и помочь развитым странам в выполнении их обязанностей и соблюдении взятых ими на себя обязательств. Оратор отметил, что Ки-

тай, Индия и Российская Федерация совместно представили проект резолюции, посвященный вопросам безопасности в Сахельском регионе, в том числе вызовам, связанным с изменением климата, и выразил надежду, что к числу его соавторов присоединятся и те, кто присутствовал на заседании, и те, кто на нем не присутствовал. Многие из членов, проголосовавших за принятие проекта резолюции, выразили сожаление по поводу результатов голосования¹¹⁸⁸. Представитель Кении сказал, что его страна надеялась на достижение консенсуса и выступала за него и что, хотя Кения не согласна с некоторыми тезисами критиков этого проекта резолюции, они привели ряд важных аргументов, которые можно было бы учесть. Он добавил, что Кения будет и впредь выступать за продвижение идеи взаимосвязи между климатом и безопасностью, в том числе в качестве сопредседателя Неофициальной группы экспертов по вопросам климата и безопасности в 2022 году. Подобным же образом и представители Норвегии, Соединенного Королевства и Вьетнама сказали, что продолжат поддерживать дальнейшие усилия по борьбе с изменением климата в рамках Организации Объединенных Наций, в том числе в Совете. Представитель Мексики выразил несогласие своей страны с «неправильно именуемым так называемым правом вето», поскольку предвидит, что оно может привести к тому, что Совет окажется парализован. Оратор сказал, что оно не способствует ни диалогу, ни обсуждениям, а, наоборот, препятствует им. Представитель Соединенных Штатов обвинила Российскую Федерацию в том, что она воспрепятствовала самому авторитетному в мире органу в осуществлении его деятельности по поддержанию международного мира и безопасности и не позволила ему сделать небольшой, практический и необходимый шаг в борьбе с последствиями изменения климата.

В 2021 году Совет принял три резолюции и четыре заявления Председателя в связи с данным пунктом. Решения Совета касались большинства обозначенных выше тем и были приняты либо на заседаниях, либо в письменном виде по итогам проведения открытых видеоконференций, о которых говорилось выше. 26 февраля Совет единогласно принял резолюцию [2565 \(2021\)](#), в которой признал усилия и меры, предложенные Генеральным секретарем в порядке реагирования на потенциальное воздействие пандемии COVID-19 на страны, затронутые конфликтами, в частности его призыв к

¹¹⁸⁶ [S/2021/990](#).

¹¹⁸⁷ См. [S/PV.8926](#).

¹¹⁸⁸ Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Вьетнам, Мексика и Тунис.

немедленному глобальному прекращению огня¹¹⁸⁹. В этой резолюции Совет призвал к усилению национальных и многосторонних подходов и механизмов международного сотрудничества, таких как Механизм COVAX, созданный в рамках Инициативы по ускорению доступа к средствам для борьбы с COVID-19, в целях облегчения справедливого доступа к приемлемым по стоимости вакцинам против COVID-19 в условиях вооруженных конфликтов, в постконфликтных ситуациях и в чрезвычайных гуманитарных ситуациях комплексного характера, подчеркивая при этом необходимость развития международных партнерств, в особенности для наращивания возможностей в плане производства и распределения, и признавая значимость массовой вакцинации против COVID-19 как глобального общественного блага во имя охраны здоровья¹¹⁹⁰.

8 апреля Совет принял заявление Председателя, в котором напомнил о своей резолюции 2365 (2017) о деятельности, связанной с разминированием, и призвал государства-члены и другие соответствующие заинтересованные стороны активизировать усилия по выполнению этой резолюции и других соответствующих резолюций о деятельности, связанной с разминированием. В этой связи Совет подчеркнул важность деятельности, связанной с разминированием, и необходимость активизации международных усилий в этой области, в частности в ситуациях вооруженных конфликтов¹¹⁹¹.

9 августа Совет принял заявление Председателя, в котором с озабоченностью отметил сохраняющиеся угрозы безопасности на море, связанные с пиратством, вооруженным разбоем на море и перемещениями террористов и использованием ими моря для совершения преступлений и актов против судоходства, морских объектов, критически важной инфраструктуры и других морских интересов, а также сохраняющуюся проблему транснациональной организованной преступности на море, включая незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, незаконный ввоз мигрантов, торговлю людьми и незаконный оборот огнестрельного оружия, а также другие виды незаконной деятельности. Кроме того, Совет отметил прискорбную гибель людей и негативное воздействие такой деятельности на международную торговлю, энергетическую безопасность и мировую экономику и подчеркнул в этой связи важность обеспечения использования Мирового океана в законных целях и охра-

ны жизни людей на море, а также источников средств к существованию и безопасности прибрежных общин¹¹⁹².

29 сентября Совет единогласно принял резолюцию 2598 (2021), в которой приветствовал доклад Генерального секретаря от 2 сентября¹¹⁹³, в том числе его замечания, касающиеся бедственного положения мигрантов и беженцев в Ливии, и осудил все осуществляемые на ливийской территории, через нее, с нее и у побережья Ливии акты незаконного провоза мигрантов и торговли людьми¹¹⁹⁴. Кроме того, Совет на 12 месяцев продлил действие разрешений, касающихся актов незаконного ввоза мигрантов и торговли людьми в территориальных водах Ливии, как указано в пунктах 7, 8, 9 и 10 резолюции 2240 (2015)¹¹⁹⁵.

9 ноября Совет принял заявление Председателя, которым вновь подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и свою готовность стремиться к устойчивому миру во всех ситуациях, находящихся на его рассмотрении¹¹⁹⁶. Отметив, что отчуждение и неравенство могут оказывать влияние как факторы, усугубляющие рассматриваемые им ситуации, Совет подтвердил свою приверженность обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин и вовлеченности молодежи на всех этапах деятельности по вопросам мира, безопасности, развития и во всех процессах принятия решений, при этом обратившись к правительствам, находящимся в условиях конфликтов или в постконфликтных ситуациях, с настоятельным призывом взаимодействовать с соответствующими заинтересованными сторонами, включая гражданское общество, женщин, молодежь и частный сектор, в целях надежного урегулирования насущных и долгосрочных вызовов¹¹⁹⁷.

16 ноября Совет принял заявление Председателя, в котором признал, что главные органы Организации Объединенных Наций обязаны в рамках своих мандатов содействовать реализации целей, сформулированных в статье 1 Устава¹¹⁹⁸. Кроме того, Совет заявил о своей неизменной приверженности укреплению регулярного взаимодействия с Ге-

¹¹⁸⁹ Резолюция 2565 (2021), девятый пункт преамбулы.

¹¹⁹⁰ Там же, п. 1.

¹¹⁹¹ S/PRST/2021/8, второй и третий абзацы.

¹¹⁹² S/PRST/2021/15, третий абзац.

¹¹⁹³ S/2021/767.

¹¹⁹⁴ Резолюция 2598 (2021), третий пункт преамбулы и п. 1.

¹¹⁹⁵ Там же, пп. 2 и 3. Более подробную информацию о положении в Ливии см. в разд. 10 выше.

¹¹⁹⁶ S/PRST/2021/22, первый абзац.

¹¹⁹⁷ Там же, третий, восьмой и десятый абзацы.

¹¹⁹⁸ S/PRST/2021/23, третий абзац.

неральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Международным Судом и Секретариатом согласно их соответствующим мандатам по Уставу, в частности по вопросам, касающимся инструментов и механизмов превентивной дипломатии¹¹⁹⁹.

22 декабря Совет принял, хотя и не единогласно, резолюцию [2616 \(2021\)](#), в которой выразил глубокую обеспокоенность тем, что незаконная передача, дестабилизирующее накопление и неправомерное применение стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира продолжают создавать угрозы международному миру и безопасности¹²⁰⁰. Постановив рассматривать в соответствующих случаях при продлении срока действия мандатов операций в пользу мира вопрос о том, могут ли такие операции в пользу мира поддерживать национальные власти в борьбе с незаконной пере-

дачей или перенаправлением оружия в нарушение оружейных эмбарго в своих соответствующих районах проведения операций и если могут, то каким образом, Совет рекомендовал своим операциям в пользу мира и соответствующим структурам Организации Объединенных Наций оказывать содействие в наращивании потенциала принимающих национальных властей и просил Генерального секретаря включать дополнительную информацию об общих тенденциях в области незаконного оборота и перенаправления оружия в нарушение санкционированных Советом оружейных эмбарго, а также дополнительные рекомендации по этому вопросу в доклады, представляемые на двухгодичной основе в соответствии с резолюцией [2220 \(2015\)](#)¹²⁰¹.

¹¹⁹⁹ Там же, восьмой абзац.

¹²⁰⁰ Резолюция [2616 \(2021\)](#), второй пункт преамбулы.

¹²⁰¹ Там же, пп. 1, 2 и 14. Более подробную информацию об обсуждении Советом вопроса о стрелковом оружии и легких вооружениях см. в разд. 26 выше и в *Справочнике, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, разд. 29. См. также часть VII, разд. I.B.

Таблица 1

Заседания: поддержание международного мира и безопасности

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8850 7 сентября 2021 года				Председатель группы «Старейшины»; почетный член группы «Старейшины»; член группы «Старейшины» и бывший президент Либерии; член группы «Старейшины» и бывший президент Мексики	Все члены Совета, двое приглашенных ^a	
S/PV.8864 и S/2021/815 23 сентября 2021 года	Климат и безопасность Письмо Постоянного представителя Ирландии при Организации Объединенных Наций от 9 сентября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/782)			Главный специалист по оперативным вопросам Центра по вопросам мира и прав человека им. Эльмана	Генеральный секретарь, все члены Совета ^b , приглашенный ^c	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов
в порядке возложенной на него ответственности
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8868 29 сентября 2021 года		Проект резолюции, представленный 34 государствами-членами ^d (S/2021/825)	30 государств-членов ^e			Резолюция 2598 (2021) 15-0-0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8900 , S/PV.8900 (Resumption 1) и S/2021/935 9 ноября 2021 года	Изоляция, неравенство и конфликты Письмо Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 15 октября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/883)		27 государств-членов ^f	Эксперт по делам коренных народов (Лурдес Тибан Гуала)	Генеральный секретарь, все члены Совета ^g , все приглашенные ^h	S/PRST/2021/22
S/PV.8906 , S/PV.8906 (Resumption 1) и S/2021/952 16 ноября 2021 года	Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций Письмо Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 19 октября 2021 года на имя Генерального секретаря (S/2021/888)		35 государств-членов ⁱ	Председатель Генеральной Ассамблеи, Председатель Экономического и Социального Совета, Председатель Международного Суда	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные ^j	S/PRST/2021/23
S/PV.8923 , S/PV.8923 (Resumption 1) и S/2021/1026 9 декабря 2021 года	Безопасность в контексте терроризма и изменения климата Письмо Постоянного представителя Нигера при Организации Объединенных Наций от 30 ноября 2021 года на имя		39 государств-членов ^k	Председатель Комиссии Африканского союза, Исполнительный секретарь Комиссии по бассейну озера Чад и глава Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы, глава делегации Европейского	Генеральный секретарь, все члены Совета ^l , все приглашенные ^m	

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
	Генерального секретаря (S/2021/988)			союза		
S/PV.8926 13 декабря 2021 года	Климат и безопасность	Проект резолюции, представленный 113 государствами-членами ⁿ (S/2021/990)	104 государства-члена ^o		13 членов Совета ^p	Не принят 12-2-1 ^q
S/PV.8942 22 декабря 2021 года		Проект резолюции, представленный 74 государствами-членами ^r (S/2021/1075)	63 государства-члена ^s		Шесть членов Совета ^t	Резолюция 2616 (2021) 12-0-3 ^u

^a Бывший президент Либерии Эллен Джонсон-Серлиф и бывший президент Мексики Эрнесто Седильо не выступали.

^b Эстония и Вьетнам были представлены президентами. Ирландия (Председатель Совета) была представлена премьер-министром. Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; Индия была представлена заместителем министра, секретарем (Запад) министерства иностранных дел; Кения была представлена кабинет-секретарем иностранных дел; Мексика и Норвегия были представлены министрами иностранных дел; Нигер был представлен государственным министром и министром иностранных дел и сотрудничества; Тунис был представлен министром иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Ближнего Востока, Северной Африки, Южной Азии и Организации Объединенных Наций в Министерстве иностранных дел, по делам Содружества и развития; а Соединенные Штаты были представлены государственным секретарем.

^c Главный специалист по оперативным вопросам Центра по вопросам мира и прав человека им. Эльмана приняла участие в заседании в режиме видеоконференции.

^d Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония.

^e Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Япония.

^f Азербайджан, Албания, Аргентина, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Дания, Доминиканская Республика, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Катар, Куба, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Португалия, Словакия, Чили, Швейцария, Эквадор, Южная Африка и Япония.

^g Мексика (Председатель Совета) была представлена президентом. Эстония была представлена министром иностранных дел; Индия была представлена государственным министром иностранных дел; а Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

^h Представитель Дании выступил от имени стран Северной Европы; а представитель Нидерландов выступил от имени Движения по созданию миролюбивых, справедливых и открытых обществ.

ⁱ Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Египет, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Катар, Коста-Рика, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Непал, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Словакия, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Чили, Эквадор, Япония, Швейцария и Южная Африка.

^j Председатель Международного Суда приняла участие в заседании в режиме видеоконференции. Представитель Азербайджана выступил от имени Движения неприсоединившихся стран; представитель Финляндии выступил от имени стран Северной Европы; а представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций.

(Продолжение сноска к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сносков к таблице на пред. стр.)

- ^k Австралия, Албания, Бахрейн, Беларусь, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гватемала, Германия, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Иран (Исламская Республика), Италия, Катар, Ливан, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Узбекистан, Украина, Фиджи, Филиппины, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.
- ^l Эстония и Нигер (Председатель Совета) были представлены президентами. Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.
- ^m Исполнительный секретарь Комиссии по бассейну озера Чад и глава Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы принял участие в заседании в режиме видеоконференции. Представитель Германии выступила от имени Группы друзей по вопросам климата и безопасности; представитель Швеции выступила от имени стран Северной Европы; а глава делегации Европейского союза был представлен своим заместителем, который выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории.
- ⁿ Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Вануату, Венгрия, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Намибия, Науру, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эстония, Ямайка и Япония.
- ^o Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Вануату, Венгрия, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Израиль, Иордания, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Намибия, Науру, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Ямайка и Япония.
- ^p Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Эстония.
- ^q *За:* Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; *против:* Индия, Российская Федерация; *воздержались:* Китай.
- ^r Австралия, Австрия, Албания, Антигуа и Барбуда, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Вануату, Венгрия, Габон, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Тунис, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония.
- ^s Австралия, Австрия, Албания, Антигуа и Барбуда, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Вануату, Венгрия, Габон, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.
- ^t Вьетнам, Индия, Китай, Мексика, Нигер и Российская Федерация.
- ^u *За:* Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония; *против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Индия, Китай, Российская Федерация.

Таблица 2

Видеоконференции: поддержание международного мира и безопасности

<i>Дата видеоконференции</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>	<i>Название</i>	<i>Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре</i>
6 января 2021 года	S/2021/24	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
25 января 2021 года	S/2021/90	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
17 февраля 2021 года	S/2021/157	Письмо Председателя Совета Безопасности от 19 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
23 февраля 2021 года	S/2021/198	Письмо Председателя Совета Безопасности от 25 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
26 февраля 2021 года	S/2021/204	Письмо Председателя Совета Безопасности от 26 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	Резолюция 2565 (2021) 15-0-0 S/2021/195
11 марта 2021 года	S/2021/250	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
8 апреля 2021 года	S/2021/346	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2021/8
7 мая 2021 года	S/2021/456	Письмо Председателя Совета Безопасности от 11 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 июня 2021 года	S/2021/621	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
9 августа 2021 года	S/2021/722	Письмо Председателя Совета Безопасности от 12 августа 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2021/15

35. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

В рассматриваемый период Совет провел в связи с пунктом повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасно-

сти» одно заседание в формате брифинга¹²⁰². Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице 1 ниже. В связи с этим пунктом члены Совета также

¹²⁰² Более подробную информацию о формате заседаний, в том числе заседаний высокого уровня и видеоконференций, см. в части II, разд. II.

провели четыре открытые видеоконференции¹²⁰³. Более подробная информация о видеоконференциях приводится в таблице 2 ниже. Кроме того, в связи с данным пунктом Совет принял три заявления Председателя.

18 января по инициативе Туниса, который председательствовал в Совете в этом месяце¹²⁰⁴, члены Совета провели открытую видеоконференцию, посвященную сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Генерального секретаря Лиги арабских государств¹²⁰⁵. Заместитель Генерального секретаря заявила, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств сыграло решающую роль в наращивании усилий по урегулированию различных ситуаций в арабском мире, в частности касающихся Ливии, израильско-палестинского конфликта, Судана, Сирийской Арабской Республики, Йемена и стран Персидского залива. Отметив, что в последние годы такое сотрудничество расширилось, она указала на проведение обменов между сотрудниками и практиков по вопросам посредничества и миростроительства, а также нацеленных на наращивание потенциала мероприятий, посвященных инклюзивному миротворчеству. Заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что созданное в 2019 году отделение связи Организации Объединенных Наций при Лиге арабских государств содействует регулярным контактам со специальными посланниками Организации Объединенных Наций. Она также высоко оценила деятельность Сети арабских женщин-посредниц, которая была создана под эгидой Лиги арабских государств в сотрудничестве со Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, чтобы мобилизовать региональные усилия по расширению участия женщин в разрешении конфликтов и сохранении мира. Заместитель Генерального секретаря подчеркнула решающую роль Совета в активизации коллективных усилий Организации Объединенных Наций и Лиги

арабских государств в Арабском регионе. Она выразила надежду на то, что Совет, на который возложена основная ответственность за реализацию положений главы VIII Устава, будет и впредь оказывать поддержку совместной работе обеих организаций по содействию миру и процветанию в Арабском регионе.

В своем выступлении Генеральный секретарь Лиги арабских государств подчеркнул твердое намерение Лиги во взаимодействии как с Советом, так и другими органами системы Организации Объединенных Наций в максимально возможной мере развивать взаимоотношения с Организацией. Со времени его последнего брифинга в 2019 году в Арабском регионе произошел целый ряд событий, повлиявших на его безопасность и стабильность, причем одни из них были позитивными и способствовали преодолению кризисов, стоящих на общей повестке дня Организации Объединенных Наций и Лиги арабских государств, другие же ослабили и осложнили совместные усилия по урегулированию таких кризисов и устранению их коренных причин. Пандемия в совокупности с продолжающимися в ряде районов конфликтами создает опасную ситуацию, которая очень тяжело сказывается на населении в гуманитарном плане. Кроме того, Арабский регион по-прежнему страдает от серьезного вмешательства в его внутренние дела некоторых региональных держав, что усиливает нестабильность, затягивает и еще больше осложняет существующие конфликты. В этом контексте Генеральный секретарь привел в качестве примера ситуацию в Сирийской Арабской Республике, где пять стран участвуют в вопиющей военной интервенции, что подрывает шансы на политическое урегулирование и отрицательно сказывается на гуманитарной ситуации. Гуманитарное и политическое воздействие неурегулированного сирийского кризиса, равно как и его влияние на безопасность еще многие годы будет иметь глубокие последствия для региона и существующих в нем взаимоотношений. Генеральный секретарь также рассказал о деятельности Лиги арабских государств в других странах региона, включая Йемен и Ливию, и заявил, что надеется на оптимизацию механизмов консультаций и координации работы с Советом и системой Организации Объединенных Наций в целом в отношении других вопросов, таких как положение в Судане, Сомали и районе Африканского Рога.

По итогам брифингов выступавшие выразили поддержку принятому 13 июня 2019 года заявлению

¹²⁰³ См. [A/76/2](#), часть II, гл. 36. См. также [S/2021/1014](#). Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II, разд. I, и Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.

¹²⁰⁴ Концептуальная записка была распространена письмом от 30 декабря 2020 года ([S/2020/1316](#)).

¹²⁰⁵ См. [S/2021/66](#).

Председателя¹²⁰⁶, в котором, в частности, Совет призвал к дальнейшему сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств¹²⁰⁷. Выступавшие¹²⁰⁸ также высказались за укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств в соответствии с главой VIII Устава, а также между их специальными посланниками, в том числе по вопросам борьбы с терроризмом, урегулирования и предотвращения конфликтов, посредничества, поддержания мира и миростроительства. В этой связи выступавшие¹²⁰⁹ с удовлетворением отметили открытие отделения связи Организации Объединенных Наций в штаб-квартире Лиги арабских государств в Каире, причем некоторые¹²¹⁰ особо указали, что оно может послужить катализатором развития сотрудничества между этими двумя организациями, а также позволит укрепить взаимодействие по вопросам региональной безопасности. Выступавшие¹²¹¹ приветствовали практику ежегодных брифингов Генерального секретаря Лиги арабских государств в Совете, а представитель Мексики отметил, что это предоставляет хорошую возможность для поиска путей урегулирования положения на Ближнем Востоке и в Северной Африке и сбалансированного содействия такому урегулированию. Выступавшие¹²¹² также приветствовали принятие 5 января 2021 года государствами — членами Совета сотрудничества арабских государств Залива и Египтом Эль-Ульской декларации, благодаря чему были вновь открыты границы и воздушное сообщение с Катаром, а некоторые¹²¹³ отметили роль этой декларации в укреплении региональной стабильно-

сти. И наконец, выступавшие¹²¹⁴ отметили соглашения о нормализации отношений между Израилем и рядом государств — членов Лиги арабских государств, в частности Бахрейном, Марокко, Объединенными Арабскими Эмиратами и Суданом, а некоторые¹²¹⁵ также отметили, что такая нормализация может способствовать укреплению регионального мира и безопасности¹²¹⁶.

29 января Совет принял в связи с данным пунктом заявление Председателя, в котором он приветствовал активное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств и вновь заявил о своем намерении рассмотреть дальнейшие шаги по содействию более тесному сотрудничеству между этими двумя организациями¹²¹⁷. В этой связи Совет поддержал проведение Генеральным секретарем Лиги арабских государств ежегодного брифинга в целях дальнейшего развития сотрудничества с Советом по вопросам, касающимся поддержания мира и безопасности¹²¹⁸. Он также приветствовал открытие отделения связи Организации Объединенных Наций при Лиге арабских государств и призвал секретариаты обеих организаций поощрять роль этого отделения в деле активизации сотрудничества этими организациями¹²¹⁹. Совет также высказался за проведение ежегодной неофициальной встречи между его членами и членами Совета Лиги арабских государств и, по возможности, неофициальной встречи между его членами, представителями «тройки» Совещания глав арабских государств и правительств на высшем уровне и Генеральным секретарем Лиги арабских государств «на полях» этапа заседаний высокого уровня Генеральной Ассамблеи¹²²⁰.

19 апреля по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в этом месяце¹²²¹, члены Совета провели по данному пункту открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную расширению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и

¹²⁰⁶ S/PRST/2019/5.

¹²⁰⁷ См. S/2021/66 (Тунис, Мексика, Нигер, Объединенные Арабские Эмираты (от имени Группы арабских государств), Сент-Винсент и Гренадины и Эстония).

¹²⁰⁸ Тунис, Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты (от имени Группы арабских государств), Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

¹²⁰⁹ Тунис, Вьетнам, Индия, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер, Российская Федерация и Объединенные Арабские Эмираты (от имени Группы арабских государств) и Франция.

¹²¹⁰ Китай и Франция.

¹²¹¹ Индия, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты (от имени Группы арабских государств), Сент-Винсент и Гренадины и Франция.

¹²¹² Ирландия, Мексика, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

¹²¹³ Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины и Соединенные Штаты.

¹²¹⁴ Индия, Ирландия, Норвегия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

¹²¹⁵ Там же, Индия, Франция, Соединенные Штаты и Эстония.

¹²¹⁶ Более подробную информацию о брифингах и дискуссиях в ходе видеоконференции см. в части VIII, разд. I.

¹²¹⁷ S/PRST/2021/2, пятый абзац.

¹²¹⁸ Там же, одиннадцатый абзац.

¹²¹⁹ Там же, пятнадцатый абзац.

¹²²⁰ Там же, двенадцатый абзац.

¹²²¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 25 марта (S/2021/297).

субрегиональными организациями в укреплении доверия и диалога по предотвращению и урегулированию конфликтов»¹²²². Члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и бывшего Генерального секретаря Пан Ги Муна. В своем брифинге Генеральный секретарь отметил, что с 1945 года сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями активно расширяется и на момент проведения брифинга охватывает сферы превентивной дипломатии, посредничества, борьбы с терроризмом, предотвращения насильственного экстремизма, миротворчества, миростроительства, поощрения прав человека, продвижения повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, борьбы с изменением климата и реагирования на пандемию COVID-19. Он также подчеркнул, что усилия Организации Объединенных Наций и региональных организаций по институционализации партнерских отношений позволили обеспечить принятие более эффективных мер до, во время и после кризисов и добиться ощутимых результатов в оперативной деятельности. Генеральный секретарь привел примеры такого взаимодействия в различных странах и заявил, что они свидетельствуют о том, что способность работать сообща и использовать взаимодополняющие возможности позволяет Организации Объединенных Наций и региональным и субрегиональным организациям оказывать более эффективную поддержку государствам-членам в преодолении трудных политических переходных периодов и в поиске устойчивых решений политических проблем. Генеральный секретарь далее особо отметил, что укрепление партнерских связей Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями является неотъемлемой частью его концепции сетевой многосторонней системы. Говоря о проводимом раз в два года интерактивном диалоге высокого уровня с главами региональных организаций, который состоялся в виртуальном формате в ноябре 2020 года и в котором приняли участие представители 23 организаций, Генеральный секретарь отметил, что этот диалог содействовал институционализации сотрудничества и повышению эффективности совместной работы в кризисных условиях. Он выразил решимость налаживать еще более тесное взаимодействие, направленное на укрепление доверия и диалога в деле предотвращения, урегулирования и разрешения конфликтов.

В своем выступлении бывший Генеральный секретарь подчеркнул, что в данный момент меж-

дународное сообщество коллективно сталкивается с множеством серьезнейших вызовов, к которым относятся продолжающаяся смертельно опасная глобальная пандемия, давно существующие и новые конфликты и кризисы в области безопасности, а также углубляющаяся чрезвычайная ситуация, связанная с изменением климата. Отметив, что некоторые страны отдают предпочтение национализму и изоляционизму перед сотрудничеством и партнерством, он обратил особое внимание на то, что партнерские отношения между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, предусмотренные главой VIII Устава, играют все более важную роль в содействии поддержанию международного мира и безопасности. Бывший Генеральный секретарь особо отметил, что региональные и субрегиональные организации призваны сыграть уникальную и заметную роль в укреплении диалога и доверия в целях предотвращения и урегулирования конфликтов, а также в проведении оценок в целях раннего оповещения о преступлениях в форме зверств. Он настоятельно призвал всех членов Совета наращивать поддержку усилий Генерального секретаря, направленных на устранение коренных причин конфликтов. Говоря о Мьянме, бывший Генеральный секретарь отметил, что ухудшение ситуации в этой стране представляет собой поворотный момент, позволяющий продемонстрировать полезность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и ее региональными партнерами в деле поддержания мира и безопасности, и подчеркнул, что потребуются коллективные и скоординированные усилия Организации Объединенных Наций, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и всего региона, чтобы предотвратить катастрофу.

После брифингов выступавшие признали ту роль, которую региональные и субрегиональные организации согласно главе VIII Устава играют в поддержании международного мира и безопасности, и тот вклад, который они вносят в это дело, в частности путем мирного разрешения споров, урегулирования и предотвращения конфликтов, миростроительства, диалога и посредничества, а некоторые выступавшие также подчеркнули сравнительные преимущества, имеющиеся у этих организаций в силу их географической близости и лучшего понимания местной динамики. Они также особо указали на необходимость укрепления сотрудничества Организации Объединенных Наций, включая Совет, с региональными и субрегиональными организациями в таких областях, как изменение климата, поддержание мира и предотвращение и урегулирование конфликтов. Несмотря на это, наблюдатель от Аф-

¹²²² См. S/2021/394.

риканского союза заявила, что сохраняющееся отсутствие ясности в отношении принципов невмешательства и субсидиарности в значительной мере препятствует координации усилий между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и региональными механизмами. Кроме того, ряд делегаций¹²²³ подчеркнули, что такие глобальные вызовы, как пандемия COVID-19, высвечивают необходимость расширить международное сотрудничество, в том числе между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями. В этой связи некоторые участники¹²²⁴ высказались в поддержку призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в связи с пандемией COVID-19 и приветствовали поддержку этого призыва со стороны региональных организаций. В частности, несколько делегаций¹²²⁵ признали вклад АСЕАН в поддержание мира и безопасности, представитель Вьетнама отметил совместную работу АСЕАН и Китая по согласованию кодекса поведения в Южно-Китайском море, и многие¹²²⁶ указали на роль и усилия Ассоциации, связанные с урегулированием кризиса в Мьянме. Выступавшие¹²²⁷ также упомянули вклад Африканского союза в урегулирование ситуации в Тыграе, представитель Мексики отметил ослабление напряженности, связанной с сооружением Плотины великого возрождения Эфиопии, представитель Норвегии — ситуацию на границе между Эфиопией и Суданом, а представитель Российской Федерации указала на посреднические усилия Африканского союза и Межправительственной организации по развитию по стабилизации внутривнутриполитической ситуации в Южном Судане.

¹²²³ Вьетнам, Эстония, Китай, Мексика, Тунис, Нигер, Бруней-Даруссалам (как в своем национальном качестве, так и в качестве Председателя АСЕАН), Лига арабских государств, Африканский союз, Афганистан, Армения, Австралия, Эфиопия, Казахстан, Ливан, Мальта, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Южная Корея, Румыния и Руанда.

¹²²⁴ Эстония и Япония.

¹²²⁵ Вьетнам, Ирландия, Соединенные Штаты, Российская Федерация, Бруней-Даруссалам (как в своем национальном качестве, так и в качестве Председателя АСЕАН), Индонезия, Япония, Филиппины и Польша.

¹²²⁶ Вьетнам, Эстония, Китай, Ирландия, Мексика, Соединенные Штаты, Норвегия, Соединенное Королевство, Франция, Бруней-Даруссалам (как в своем национальном качестве, так и в качестве Председателя АСЕАН), Европейский союз, Австралия, Индонезия, Япония, Лихтенштейн, Республика Корея и Швейцария.

¹²²⁷ Мексика, Норвегия и Франция.

Делегации¹²²⁸ также признали роль Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) в содействии политическому переходному процессу в Мали. Кроме того, представитель Франции отметила роль Лиги арабских государств в содействии различным политическим процессам, особенно в Ливии, Йемене, Сирийской Арабской Республике и на Ближнем Востоке в целом. В том же ключе представитель Ливана напомнила о решающей роли Лиги арабских государств в заключении в 1989 году Таифских соглашений, положивших конец гражданской войне в этой стране, и в ликвидации последствий взрыва в Бейрутском порту. Швеция и Лихтенштейн особо отметили роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в продвижении таких тематических приоритетов, как женщины и мир и безопасность, Соединенные Штаты — работу Организации по обеспечению значимого участия женщин во всех политических процессах, другие страны¹²²⁹ указали на ее роль в обеспечении эффективности усилий Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине, а Мальта указала на ведущую роль ОБСЕ в посреднических усилиях, в частности в рамках Трехсторонней контактной группы, Минской группы, Женевских международных дискуссий и программы «пять плюс два». Представитель Соединенных Штатов отметила вклад Организации американских государств в заключение соглашений о разрешении территориальных споров между Белизом и Гватемалой, Гондурасом и Никарагуа, Коста-Рикой и Сальвадором, а также ее участие в разоружении и демобилизации в Колумбии. Представитель Франции выразила признательность Международной организации Франкофонии за ее работу, прежде всего в области наблюдения за выборами и политического диалога, как это было в случае с Гаити, а глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций отдал должное той роли, которую Европейский союз играет в содействии диалогу между Сербией и Косово. Другие участники¹²³⁰ отметили различные региональные женские посреднические и миростроительные инициативы, такие как Сеть африканских женщин по предотвращению конфликтов и посредничеству («ФемУ-айз-Африка»), Африканская сеть женщин-лидеров,

¹²²⁸ Мексика, Норвегия, Франция, Гана и Япония.

¹²²⁹ Ирландия, Соединенные Штаты, Норвегия, Франция, Швеция, Европейский союз, Мальта и Украина.

¹²³⁰ Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Перу и Португалия.

Сеть арабских женщин-посредниц и реестр АСЕАН «Женщины за мир»¹²³¹.

На том же заседании Совет принял заявление Председателя по данному пункту¹²³². В заявлении Председателя Совет сослался на свои предыдущие соответствующие резолюции и заявления своего Председателя, в которых подчеркивалась важность развития эффективных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями¹²³³. Члены Совета признали, что благодаря своему знанию соответствующих регионов региональные и субрегиональные организации располагают хорошими возможностями для понимания коренных причин вооруженных конфликтов¹²³⁴ и для содействия укреплению доверия и диалога между заинтересованными сторонами в своих соответствующих регионах, а также отметили роль, которую они могут играть в постконфликтном восстановлении и устойчивом развитии¹²³⁵. Совет особо отметил в этой связи роль государств, региональных и субрегиональных организаций, Организации Объединенных Наций и соответствующих заинтересованных сторон в поощрении мер укрепления доверия и диалога на различных уровнях при одновременном достижении синергетического эффекта, согласованности и взаимодополняемости таких усилий и просил Генерального секретаря, чтобы он, представляя регулярные письменные доклады по рассматриваемым Советом вопросам, выносил рекомендации относительно дальнейшего наращивания сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле содействия укреплению доверия и диалога¹²³⁶.

10 июня Совет провел заседание, посвященное сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом¹²³⁷. На этом заседании Совет заслушал брифинг Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности. В своем выступлении Высокий представитель сообщил, что Европейский союз определяет следующий набор совместных приоритетов Европейского союза и Организации

Объединенных Наций в области миротворческих операций и управления кризисами, чтобы укрепить сотрудничество между этими двумя организациями и максимально повысить его результативность. Он напомнил, что в мире идет второй год пандемии COVID-19, которая высветила хрупкость сверхглобализованного и взаимозависимого мира. В этой связи оратор отметил, что Европейский союз является убежденным сторонником многостороннего подхода к проведению вакцинации, и призвал все стороны снять ограничения на экспорт вакцин и их компонентов. Касаясь иной, чем пандемия, тематики, Высокий представитель подтвердил, что изменение климата и потеря биоразнообразия достигли критического уровня, и подчеркнул, что Совет призван сыграть важную роль в вопросах климата, здоровья и их связи с миром и безопасностью. Он выразил надежду, что в свете предстоящих в конце года двух крупных саммитов Организации Объединенных Наций — в Куньмине (Китай) и в Глазго (Соединенное Королевство) — и для развития их успеха Совет примет резолюцию о связи между изменением климата и безопасностью, которая становится все более очевидной. Он также выделил несколько конкретных областей, в которых Европейский союз активно работает и в которых необходимы срочные результаты, в том числе израильско-палестинский конфликт и положение в Сирийской Арабской Республике, Ливии, Исламской Республике Иран, Беларуси, на Украине и на Западных Балканах.

По итогам брифинга члены Совета признали, что Европейский союз является одним из важных партнеров Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе в связи с его вкладом в решение вопросов, стоящих на повестке дня Совета: одни¹²³⁸ отметили его роль в мирном процессе на Ближнем Востоке в качестве члена «четверки», другие¹²³⁹ — его роль в активизации и восстановлении Совместного всеобъемлющего плана действий, а третьи¹²⁴⁰ — его вклад в обеспечение соблюдения введенного Организацией Объединенных Наций оружейного эмбарго в отношении Ливии посредством операции Военно-морских сил Европейского союза в Средиземноморье «Ирини» (операция «Ирини»).

¹²³¹ Более подробную информацию о брифингах и дискуссии в ходе видеоконференции см. в части VIII, разд. I.

¹²³² S/PRST/2021/9.

¹²³³ Там же, первый абзац.

¹²³⁴ Там же, третий абзац.

¹²³⁵ Там же, шестой абзац.

¹²³⁶ Там же, седьмой и последний абзацы.

¹²³⁷ См. S/PV.8792.

¹²³⁸ Индия, Ирландия, Тунис, Мексика, Китай, Франция и Эстония.

¹²³⁹ Соединенное Королевство, Российская Федерация, Индия, Ирландия, Тунис, Китай и Франция.

¹²⁴⁰ Соединенное Королевство, Тунис, Соединенные Штаты, Мексика, Норвегия, Франция, Нигер и Эстония.

Предупредив, что прилагаемые Европейским союзом усилия не должны выходить за рамки установленных Советом мандатов, представитель Российской Федерации особо отметил, что у делегации его страны сохраняются вопросы к операции «Ирини», в качестве одной из целей которой заявлено содействие выполнению оружейного эмбарго Организации Объединенных Наций в отношении Ливии. Члены Совета¹²⁴¹ признали усилия Европейского союза в области мира и безопасности и миростроительства на Африканском континенте, причем некоторые¹²⁴² отметили предоставляемую этой организацией поддержку мирных процессов, осуществляемых под эгидой африканских субрегиональных организаций, в том числе поддержку региональных миротворческих усилий, возглавляемых африканскими структурами, в частности Миссией Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) и Объединенными силами Сахельской группы пяти. Что касается Европейского континента, то члены Совета¹²⁴³ также обсудили положение в области прав человека в Беларуси и ситуацию на Украине. В частности, одни члены Совета¹²⁴⁴ затронули тему оккупации и аннексии Крыма и Севастополя Российской Федерацией, другие¹²⁴⁵ упомянули интервенцию Российской Федерации на востоке Украины, а третьи¹²⁴⁶ отметили наращивание военного присутствия вблизи границы Украины¹²⁴⁷.

28 октября по инициативе Кении, которая председательствовала в Совете в этом месяце¹²⁴⁸, члены Совета провели в связи с данным пунктом открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом¹²⁴⁹. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинг первого заместителя Генерального секретаря. В своем выступлении первый заместитель Генерального секретаря отметила, что в ежегодном

докладе Генерального секретаря об укреплении партнерского взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом¹²⁵⁰ рассказывается о ряде обнадеживающих изменений, включая, в частности, рост масштабов сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и субрегиональными организациями по вопросам устойчивого развития, выборов и мирных процессов¹²⁵¹. В связи с докладом Генерального секретаря «Наша общая повестка дня»¹²⁵² первый заместитель Генерального секретаря особо выделила три неотложных действия, для реализации которых нужны глобальная солидарность и поддержка, а именно: придать приоритетный характер мерам по борьбе с пандемией COVID-19 в Африке посредством ускорения темпов вакцинации, повышения надежности национальных систем здравоохранения и столь необходимых инвестиций в обеспечение готовности; подтвердить совместный курс на устойчивое развитие на основе Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года; и продолжать обеспечивать предсказуемое и устойчивое предоставление ресурсов в достаточном объеме на цели выполнения мандатов в области развития, мира и безопасности по всей Африке¹²⁵³.

Члены Совета также заслушали заявление президента Ганы в его качестве Председателя Руководящего органа глав государств и правительств ЭКОВАС¹²⁵⁴. Говоря о проблемах безопасности, стоящих перед Африканским континентом, президент Ганы заявил, что, как признал Генеральный секретарь в своем докладе «Наша общая повестка дня»¹²⁵⁵, пора вновь усвоить принцип глобальной солидарности и найти новые способы совместной работы на общее благо¹²⁵⁶. Оратор выразил надежду, что в рамках Совета можно будет вновь продемонстрировать солидарность в отношении устранения пробелов в сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и африканскими континентальными и региональными механизмами. В связи с

¹²⁴¹ Кения, Соединенное Королевство, Индия, Тунис, Соединенные Штаты, Сент-Винсент и Гренадины, Мексика, Китай, Норвегия и Нигер.

¹²⁴² Кения, Соединенное Королевство, Индия, Соединенные Штаты, Китай, Норвегия, Франция, Нигер и Эстония.

¹²⁴³ Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Норвегия, Франция и Эстония.

¹²⁴⁴ Соединенные Штаты, Норвегия и Эстония.

¹²⁴⁵ Соединенные Штаты и Эстония.

¹²⁴⁶ Франция и Эстония.

¹²⁴⁷ Более подробную информацию о дискуссиях в отношении Украины см. в части I, разд. 18.

¹²⁴⁸ Концептуальная записка была распространена письмом от 18 октября (S/2021/887).

¹²⁴⁹ См. S/2021/941.

¹²⁵⁰ S/2021/763.

¹²⁵¹ См. S/2021/941.

¹²⁵² A/75/982.

¹²⁵³ См. S/2021/941.

¹²⁵⁴ Помимо брифинга президента Ганы, члены Совета заслушали брифинг Высокого представителя по вопросам Фонда мира Африканского союза. Однако заявление Высокого представителя не было включено в письмо Председателя Совета, в котором были собраны все заявления.

¹²⁵⁵ A/75/982.

¹²⁵⁶ См. S/2021/941.

этим он хотел бы представить на рассмотрение Совета несколько соображений. Во-первых, требуются регулярные консультации между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и его органами, такими как Совет мира и безопасности, а также с региональными экономическими сообществами, такими как ЭКОВАС. Во-вторых, Организации Объединенных Наций необходимо наращивать имеющийся у нее богатый опыт в области превентивной дипломатической деятельности в рамках ее взаимодействия с Африкой. В-третьих, сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африкой должно предусматривать постоянные усилия по устранению коренных причин конфликтов в контексте сохранения мира, в том числе реализацию программ, направленных на предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и повторения конфликтов. И наконец, он заявил, что нельзя игнорировать взаимосвязь между миром и развитием.

По итогам брифингов члены Совета¹²⁵⁷ отметили различные угрозы и вызовы, с которыми сталкивается Африканский континент, включая терроризм, вооруженные конфликты и нестабильность, а также структурные проблемы, такие как изоляция, маргинализация, отсутствие государственной власти и слабое управление. Выступавшие также обратили внимание на дополнительные последствия пандемии COVID-19¹²⁵⁸ и изменения климата¹²⁵⁹, а Кения и Китай особо указали на социально-экономические проблемы и проблемы в области безопасности, которые испытывает континент. В этой связи выступавшие¹²⁶⁰ подчеркнули необходимость сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, с одной стороны, и Африканским союзом и африканскими субрегиональными организациями — с другой, в целях решения проблем в области мира и безопасности на континенте, в том числе в рамках реализации инициативы Африканского союза «Заставим пушки замолчать к 2030 году», Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня на период до 2030 года. В частности,

¹²⁵⁷ Кения, Тунис, Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины, Индия, Китай, Мексика и Российская Федерация.

¹²⁵⁸ Кения, Тунис, Вьетнам, Норвегия, Ирландия, Соединенное Королевство, Китай, Мексика и Российская Федерация.

¹²⁵⁹ Кения, Тунис, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Ирландия, Соединенное Королевство, Эстония и Франция.

¹²⁶⁰ Кения, Тунис, Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Индия, Ирландия, Соединенное Королевство, Эстония, Китай, Франция, Мексика и Российская Федерация.

члены Совета¹²⁶¹ подчеркнули необходимость помочь Африке в получении доступа к вакцинам против COVID-19. Члены Совета также призвали к расширению сотрудничества между Советом и Советом мира и безопасности Африканского союза¹²⁶². Представитель Индии подчеркнул, что, поскольку почти 70 процентов определяющих мандаты резолюций, принятых на основании главы VII Устава, касаются Африки, прочное и эффективное партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом должно быть основой основ. Члены Совета также высоко оценили вклад, который внесли в дело обеспечения международного мира и безопасности возглавляемые африканскими структурами операции по поддержанию мира, такие как АМИСОМ, Объединенные силы Сахельской группы пяти и Многонациональная объединенная оперативно-тактическая группа, при этом одни¹²⁶³ подчеркнули необходимость адекватной, предсказуемой и устойчивой поддержки, а другие¹²⁶⁴ особо отметили начисленные взносы Организации Объединенных Наций¹²⁶⁵.

28 октября члены Совета приняли заявление Председателя¹²⁶⁶. В заявлении Председателя Совет высоко оценил прогресс, достигнутый в партнерских отношениях между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и подчеркнул, что эти отношения должны и далее развиваться, образуя системное оперативное и стратегическое партнерство, основанное на общих ценностях и твердой приверженности международному сотрудничеству с учетом сложных вызовов в сфере безопасности, с которым сталкивается Африка¹²⁶⁷. Совет также подчеркнул важность дальнейшей активизации сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом на основе партнерства в рамках различных компонентов Африканской архитектуры мира и безопасности¹²⁶⁸. Кроме того, Совет признал, что применение разо-

¹²⁶¹ Вьетнам, Норвегия, Ирландия, Китай, Франция и Мексика.

¹²⁶² Тунис, Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Индия, Ирландия, Мексика и Российская Федерация.

¹²⁶³ Кения, Сент-Винсент и Гренадины, Индия, Ирландия, Китай и Франция.

¹²⁶⁴ Кения, Тунис, Индия, Китай, Франция и Российская Федерация.

¹²⁶⁵ Более подробную информацию о брифингах и дискуссии в ходе видеоконференции см. в части VIII, разд. I.

¹²⁶⁶ [S/PRST/2021/21](#).

¹²⁶⁷ Там же, четвертый абзац.

¹²⁶⁸ Там же, десятый абзац.

вых и непредсказуемых механизмов финансирования операций в пользу мира под руководством Африканского союза, санкционированных Советом и соответствующих главе VIII Устава, может сказаться на эффективности таких операций, и призвал к продолжению диалога о возможных вариантах решения этого вопроса¹²⁶⁹. И наконец, Совет признал негативные последствия и беспрецедентные мас-

штабы пандемии COVID-19, которые оказали весьма серьезное воздействие в социально-экономической, гуманитарной, политической областях и в сфере безопасности, в том числе в Африке, и, среди прочего, призвал страны — производители вакцин и частный сектор воплотить свои намерения в конкретные действия в целях обеспечения ускоренного доступа стран Африки к вакцинам¹²⁷⁰.

¹²⁶⁹ Там же, двадцать четвертый абзац.

¹²⁷⁰ Там же, девятый абзац.

Таблица 1

Заседание: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями

Отчет о заседании и дата заседания	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8792 10 июня 2021 года	Европейский союз			Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности	Все члены Совета, приглашенный	

Таблица 2

Видеоконференции: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями

Дата видеоконференции	Отчет о видеоконференции	Название	Решение, голосование (за-против-воздержались) и отчет о письменной процедуре
18 января 2021 года	S/2021/66	Письмо Председателя Совета Безопасности от 20 января 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	
29 января 2021 года	Отчет отсутствует (см. A/76/2 , часть II, гл. 36)		S/PRST/2021/2
19 апреля 2021 года	S/2021/394	Письмо Председателя Совета Безопасности от 21 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2021/9
28 октября 2021 года	S/2021/941	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 ноября 2021 года на имя Генерального секретаря и постоянных представителей членов Совета Безопасности	S/PRST/2021/21

Часть II

Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	279
I. Новые процедурные вопросы во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)	282
Примечание.	282
Методы работы.	282
II. Заседания и отчеты	286
Примечание.	286
А. Заседания	288
В. Неофициальные консультации полного состава	299
С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности	299
D. Обсуждения, касающиеся заседаний	305
Е. Отчеты	308
III. Повестка дня.	309
Примечание.	309
А. Утверждение повестки дня (правило 9)	310
В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)	314
С. Обсуждения, касающиеся повестки дня	318
IV. Представительство и полномочия.	321
Примечание.	321
V. Председательствование.	322
Примечание.	322
А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)	323
В. Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности	325
VI. Секретариат	328
Примечание.	328
VII. Порядок ведения заседаний	331
Примечание.	331
VIII. Участие	334
Примечание.	334
А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37	335
В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39	337
С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39	341

D.	Обсуждения, касающиеся участия	341
IX.	Принятие решений и голосование	345
	Примечание.	345
A.	Решения Совета Безопасности	346
B.	Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38	347
C.	Принятие решений путем голосования	350
D.	Принятие решений без голосования	352
E.	Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений	353
X.	Языки	356
	Примечание.	356
XI.	Статус временных правил процедуры	357
	Примечание.	357
Приложение		
A.	Видеоконференции, проведенные членами Совета.	359
B.	Резолюции, принятые Советом по процедуре письменного голосования	365
C.	Заявления Председателя, принятые в рамках письменной процедуры	366

Вводное примечание

В части II настоящего Дополнения рассматривается практика Совета Безопасности в отношении его временных правил процедуры и соответствующих статей Устава Организации Объединенных Наций. Поскольку временные правила процедуры в обычном порядке применяются Советом в ходе его официальных заседаний, основное внимание в части II уделяется особым случаям применения данных правил, а не их стандартному применению в работе Совета.

В связи с продолжавшимся воздействием пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на функционирование Совета в часть II включен раздел, посвященный исключительно процедурам и методам работы, которые члены Совета разработали и согласовали с марта 2020 года. В период с 1 января по 24 мая 2021 года Совет не провел ни одного заседания в зале Совета Безопасности. Вместо этого для обеспечения непрерывности работы Совета его члены продолжали практику проведения видеоконференций в открытом и закрытом форматах. Начиная с 25 мая и до конца года Совет проводил заседания преимущественно в очной форме в зале заседаний, однако гибридный формат с чередованием очных и виртуальных мероприятий также частично использовался в его работе. В 2021 году открытые и закрытые видеоконференции по-прежнему не считались официальными заседаниями Совета. Это оказывало прямое влияние на порядок применения временных правил процедуры и на возможность Совета проводить голосования.

Как следствие, члены Совета также продолжали практику принятия резолюций на основе письменной процедуры, при которой результаты объявлялись в ходе видеоконференций, а принятые резолюции имели тот же правовой статус, что и резолюции, голосование по которым проходило в зале Совета Безопасности. Подобным образом заявления Председателя принимались по процедуре «отсутствия возражений» с их последующим оглашением на открытых видеоконференциях и также имели тот же статус, что и заявления, принятые в зале Совета Безопасности. Члены Совета согласовали процедуры принятия проектов резолюций и заявлений Председателя, однако процедура, касающаяся процедурных голосований, в рамках новых методов работы согласована не была.

Часть II состоит из 11 разделов. В разделе I представлен обзор процедурных вопросов и методов работы, разработанных и согласованных членами Совета в ответ на продолжавшееся воздействие пандемии COVID-19. Как и в предыдущих дополнениях, разделы II–X следуют порядку соответствующих глав временных правил процедуры, а именно: раздел II «Заседания и отчеты» (статья 28 Устава и правила 1–5 и 48–57); раздел III «Повестка дня» (правила 6–12); раздел IV «Представительство и полномочия» (правила 13–17); раздел V «Председательствование» (правила 18–20); раздел VI «Секретариат» (правила 21–26); раздел VII «Порядок ведения заседаний» (правила 27, 29, 30 и 33); раздел VIII «Участие» (статьи 31 и 32 Устава и правила 37 и 39); раздел IX «Принятие решений и голосование» (статья 27 Устава и правила 31, 32, 34–36, 38 и 40); и раздел X «Языки» (правила 41–47). Раздел XI посвящен статусу временных правил процедуры (статья 30 Устава).

Остальные правила рассматриваются в других частях настоящего Дополнения следующим образом: правило 28 применительно к вспомогательным органам Совета рассматривается в частях IX и X и применительно к миссиям Совета Безопасности — в части VI; а правило 61, касающееся взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, — в части IV.

В рассматриваемом периоде не было случаев применения правил 58–60, касающихся приема новых членов, поэтому в настоящем Дополнении нет материалов, относящихся к этим правилам.

* * *

В рассматриваемом периоде благодаря постепенному улучшению ситуации с пандемией COVID-19 и ослаблению соответствующих ограничений, касающихся охраны здоровья и безопасности, Совет смог постепенно возобновить проведение очных мероприятий. По сравнению с 81 заседанием в 2020 году, в 2021 году Совет провел 164 заседания, из которых 150 были открытыми и 14 — закрытыми. В 2021 году члены Совета провели 67 неофициальных консультаций полного состава, тогда как в 2020 году таких консультаций было проведено 46. В соответствии с методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19, члены Совета также провели 147 видеоконференций, из которых 90 были открытыми и 57 — закрытыми; для сравнения: в 2020 году было проведено 269 видеоконференций. Члены Совета продолжили проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии. В связи с пандемией COVID-19 большинство заседаний по формуле Аррии и половина неофициальных интерактивных диалогов были организованы в формате видеоконференции. Кроме того, Совет продолжил расширять практику проведения неофициальных итоговых заседаний в конце месяца и провел большинство из них в очном формате.

В 2021 году на рассмотрении Совета находились 69 пунктов повестки дня, а рассмотрено было 44 пункта, по сравнению с 42 пунктами в 2020 году. Из этих 44 пунктов 23 касались ситуации в конкретных странах и регионах, а 21 — тематических и других вопросов¹.

В рассматриваемый период Совет принял 57 резолюций и опубликовал 24 заявления Председателя. Совет также опубликовал 39 записок Председателя и 170 писем Председателя. Один проект резолюции не был принят из-за отсутствия требуемых девяти голосов «за», а еще один не был принят, поскольку один постоянный член Совета проголосовал «против». В 2021 году, а особенно в первой его половине, сохранявшиеся вследствие пандемии COVID-19 трудности с организацией очных заседаний, а также отсутствие механизма дистанционного голосования по процедурным вопросам фактически лишили Совет возможности проводить процедурные голосования. По этой причине в 2021 году не было проведено ни одного процедурного голосования.

Члены Совета продолжили поднимать и обсуждать вопросы, касающиеся методов его работы, в частности на ежегодных открытых прениях по методам работы Совета, состоявшихся 16 июня 2021 года в рамках рассмотрения пункта повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. примеры 1 и 4–6)². Участники обменялись мнениями относительно понятия адаптивности работы Совета во время пандемии COVID-19, воздействия разработанных в период пандемии дистанционных процедур на методы работы Совета и постепенного возобновления очных мероприятий. Обсуждения были также посвящены способам обеспечения транспарентности, эффективности и интерактивности в работе Совета, в частности в том, что касалось формата заседаний Совета, повестки дня, роли Председателя Совета, участия в заседаниях Совета и других мероприятиях, а также инклюзивности и распределения ответственности в процессе принятия решений.

¹ См. S/2022/10.

² См. S/PV.8798 и S/2021/572.

12 июля Совет опубликовал четыре записки Председателя, посвященные различным аспектам методов работы Совета, в том числе ведению Секретариатом реестра возможностей для прохождения членами Совета обучения, роли координаторов в постоянных представительствах членов Совета в реализации методов его работы, обязательствам на месяц председателей Совета по отношению к методам работы, а также многоязычию³. 22 декабря Совет опубликовал пятую записку Председателя, посвященную методам работы в чрезвычайных обстоятельствах⁴.

³ См. [S/2021/645](#), [S/2021/646](#), [S/2021/647](#) и [S/2021/648](#).

⁴ См. [S/2021/1074](#).

I. Новые процедурные вопросы во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)

Примечание

В 2021 году в связи с продолжавшимся воздействием пандемии COVID-19 Совет продолжил внедрять и далее совершенствовать процедуры и методы работы, утвержденные в самом начале пандемии в марте 2020 года⁵. С 1 января по 24 мая 2021 года Совет не проводил очных заседаний и неофициальных консультаций полного состава; вместо этого было созвано 135 видеоконференций⁶. По мере постепенного улучшения вызванной пандемией COVID-19 ситуации, в период с 25 мая и до конца 2021 года, Совет поэтапно возобновлял очные мероприятия и начал проводить заседания в зале Совета Безопасности, одновременно продолжая организовывать открытые видеоконференции. Проведение очных неофициальных консультаций полного состава также возобновилось начиная с 25 мая в зале Совета, а с 15 ноября — поочередно в зале Совета и в зале консультаций.

⁵ Более подробную информацию о методах работы, разработанных членами Совета в 2020 году в ответ на пандемию COVID-19, см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, раздел I.

⁶ Совет провел свое 8778-е заседание в очном формате 7 декабря 2020 года (см. [S/PV.8778](#)), а свое 8779-е заседание в очном формате 25 мая 2021 года (см. [S/PV.8779](#)). Более подробную информацию о заседаниях Совета в 2021 году см. в разд. II ниже.

В соответствии с практикой, сложившейся в 2020 году, как открытые, так и закрытые видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета, и в первой половине года члены Совета продолжали принимать резолюции на основе письменной процедуры с оглашением результатов во время видеоконференций; данные резолюции имели тот же правовой статус, что и резолюции, голосование по которым проводилось в зале Совета Безопасности. Кроме того, дистанционные методы работы не предусматривали возможности проводить процедурные голосования, поэтому в отношении всех процедурных вопросов нормой оставался консенсус.

Раздел I посвящен практике и процедурам, разработанным Советом в 2021 году в отношении его методов работы в период пандемии COVID-19.

Методы работы

В 2021 году каждый Председатель Совета ежемесячно, кроме июля, в письме на имя представителей членов Совета излагал методы работы, согласованные членами Совета на данный месяц, обычно сохраняя и далее развивая меры, закрепленные на предыдущие месяцы. В таблице 1 ниже перечислены все соответствующие распространенные в 2021 году письма Председателя, касающиеся методов работы во время пандемии COVID-19.

Таблица 1

Письма Председателя Совета Безопасности на имя представителей членов Совета о методах работы во время пандемии COVID-19

Дата	Условное обозначение	Название	Председательство	Краткое описание согласованных методов работы
5 января 2021 года	S/2021/18	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 января 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Тунис	– Сочетание видеоконференций с очными заседаниями Совета – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372 , S/2020/639 и S/2020/996
3 февраля 2021 года	S/2021/106	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 февраля 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Соединенное Королевство	– Сочетание видеоконференций с очными заседаниями Совета – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372 , S/2020/639 и S/2020/966

<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Председательство</i>	<i>Краткое описание согласованных методов работы</i>
9 марта 2021 года	S/2021/245	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 марта 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Соединенные Штаты	– Только видеоконференции – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
1 апреля 2021 года	S/2021/326	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 апреля 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Вьетнам	– Видеоконференции для большинства обсуждений; очные заседания Совета только при условии согласования на основе консенсуса – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372, S/2020/639 и S/2020/966
3 мая 2021 года	S/2021/428	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 мая 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Китай	– Сочетание неофициальных видеоконференций с очными заседаниями Совета – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/253, S/2020/372 и S/2020/966
1 июня 2021 года	S/2021/524	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июня 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Эстония	– Очные заседания в зале Совета Безопасности для большинства обсуждений, проведение заседаний высокого уровня и других специальных заседаний в виртуальном формате – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
3 августа 2021 года	S/2021/703	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 августа 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Индия	– Проведение большинства заседаний в зале Совета Безопасности, за исключением проведения одного заседания высокого уровня в режиме видеоконференции – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
3 сентября 2021 года	S/2021/776	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 сентября 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Ирландия	– Проведение всех заседаний Совета в зале Совета Безопасности – Участие сторон, не являющихся членами Совета: посредством представления письменных заявлений в рамках открытых прений; в очном формате на всех других заседаниях, на которые они были приглашены в соответствии с правилом 37 или 39 временных правил процедуры или приглашены Председателем Совета по согласованию с Советом до начала заседания – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372

<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Председательство</i>	<i>Краткое описание согласованных методов работы</i>
5 октября 2021 года	S/2021/848	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 октября 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Кения	– Проведение большинства заседаний Совета в зале Совета Безопасности, за исключением проведения одного заседания высокого уровня в режиме видеоконференции – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
10 ноября 2021 года	S/2021/939	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 ноября 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Мексика	– Проведение всех заседаний Совета в зале Совета Безопасности – Участие сторон, не являющихся членами Совета: посредством представления письменных заявлений в рамках открытых прений; в очном формате на всех других заседаниях, на которые они были приглашены в соответствии с правилом 37 или 39 временных правил процедуры или приглашены Председателем Совета по согласованию с Советом до начала заседания – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372, S/2017/507 и другие соответствующие записки Председателя, касающиеся методов работы
6 декабря 2021 года	S/2021/1013	Письмо Председателя Совета Безопасности от 6 декабря 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Нигер	– Проведение всех заседаний Совета в зале Совета Безопасности – Участие сторон, не являющихся членами Совета: посредством представления письменных заявлений в рамках открытых прений; в очном формате на всех других заседаниях, на которые они были приглашены в соответствии с правилом 37 или 39 временных правил процедуры или приглашены Председателем Совета по согласованию с Советом до начала заседания – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372, S/2017/507 и другие соответствующие записки Председателя, касающиеся методов работы

Во всех письмах Председателя Совета, в которых излагались методы работы во время пандемии COVID-19, упоминалось, что данные методы работы являлись не более чем ответом на исключительные и чрезвычайные обстоятельства, связанные с пандемией, и что эти методы могут быть пересмотрены, скорректированы, адаптированы, а их применение может быть приостановлено или отменено с согласия всех членов Совета. Во всех письмах, за

исключением писем от 3 февраля и 1 июня, говорилось о том, что данные методы работы не создают прецедента на будущее⁷. Помимо этого, в письмах от 5 января, 3 февраля, 1 апреля и 3 мая было отмечено, что решение о проведении очных заседаний

⁷ См. [S/2021/18](#), [S/2021/245](#), [S/2021/326](#), [S/2021/428](#), [S/2021/703](#), [S/2021/776](#), [S/2021/848](#), [S/2021/939](#) и [S/2021/1013](#).

Совета принимают члены Совета на основе консенсуса и указаний Медицинской службы Организации Объединенных Наций, а также рекомендаций Секретариата в области охраны труда и техники безопасности⁸.

В начале 2021 года, в письме от 5 января⁹, члены Совета выразили согласие с тем, что очные заседания будут проводиться тогда, когда это будет сочтено целесообразным, и по согласованию со всеми членами Совета. В том же письме было указано, что заседания в зале Совета Безопасности и в зале Экономического и Социального Совета будут проводиться в строгом соответствии с протоколами по безопасности и гигиене, рекомендациями по физическому дистанцированию и мерами, изложенными в приложениях к письмам Председателя Совета от 1 июля и 1 октября 2020 года¹⁰. Видеоконференции же планировалось и далее проводить в соответствии с дистанционными методами работы, изложенными в письме от 7 мая 2020 года¹¹.

В 2021 году Совет не проводил очных заседаний до 25 мая. Соответственно, в письмах, определявших методы работы на февраль, март и апрель 2021 года¹², предусматривалось, что все обсуждения в Совете либо большинство этих обсуждений будут проводиться в виртуальном формате. После возобновления очных заседаний 25 мая и по мере ослабления ограничений в области общественного здравоохранения методы работы на последующие месяцы предусматривали проведение всех либо большинства заседаний Совета в очной форме в зале Совета Безопасности¹³. В этой связи в письме от 1 июня¹⁴ Эстония, выполнявшая обязанности Председателя Совета в том месяце, сообщила, что большинство заседаний предполагалось проводить в зале Совета Безопасности, и отметила, что заседания высокого уровня и некоторые другие специальные заседания планировалось проводить в виртуальном формате с целью обеспечить всестороннее участие несмотря на связанные с пандемией COVID-19 ограничения. В письме от 3 августа¹⁵ Индия, выполнявшая в том месяце обязанности Председателя, заявила, что с учетом международных ограничений на поездки и карантинных правил

одну встречу высокого уровня планировалось провести в виртуальном формате. Аналогичным образом в письме от 5 октября¹⁶ бывшая в том месяце Председателем Совета Кения отметила, что планирует провести большинство заседаний Совета в очном режиме, а одно заседание высокого уровня — в виртуальном формате. В письме от 6 декабря¹⁷ Нигер, который был Председателем Совета в том месяце, выразил намерение впервые с марта 2020 года проводить консультации в зале консультаций Совета. Проведение очных консультаций в зале Совета Безопасности возобновилось 25 мая 2021 года.

Что касается мер по охране здоровья и безопасности, то в письмах от 1 июня, 3 августа, 3 сентября и 5 октября¹⁸ председательствовавшие страны настоятельно рекомендовали планировавшим участие в очных заседаниях делегатам и сотрудникам Секретариата пройти вакцинацию. Кроме того, в письмах от 3 августа, 3 сентября, 5 октября и 6 декабря¹⁹ упоминалось, что участники заседаний должны постоянно носить маску, за исключением тех случаев, когда они выступают с замечаниями или берут слово.

В письмах от 10 ноября и 6 декабря²⁰ Мексика и Нигер, выполнявшие обязанности Председателя Совета в соответствующих месяцах, заявили, что ставят своей задачей возвращение к нормальному порядку работы Совета, предусмотренному Уставом Организации Объединенных Наций и временными правилами процедуры Совета. Далее обе председательствовавшие страны подтвердили, что представители государств-членов, не являвшихся членами Совета Безопасности, приглашенные к участию в открытых заседаниях Совета в соответствии с правилом 37 или правилом 39 либо приглашенные Председателем по предварительному согласованию с Советом, будут допущены в зал Совета Безопасности. Кроме того, государства-члены, не являвшиеся членами Совета, по-прежнему могли участвовать в открытых прениях посредством представления письменных заявлений. В этих же письмах страны, выполнявшие обязанности Председателя, также призвали к осуществлению положений записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года²¹ и других подобных записок о методах работы для повышения эффективности и

⁸ См. S/2021/18, S/2021/106, S/2021/326 и S/2021/428.

⁹ S/2021/18.

¹⁰ S/2020/639 и S/2020/966.

¹¹ S/2020/372.

¹² S/2021/106, S/2021/245 и S/2021/326.

¹³ См. S/2021/524, S/2021/703, S/2021/776, S/2021/848, S/2021/939 и S/2021/1013.

¹⁴ S/2021/524.

¹⁵ S/2021/703.

¹⁶ S/2021/848.

¹⁷ S/2021/1013.

¹⁸ S/2021/524, S/2021/703, S/2021/776 и S/2021/848.

¹⁹ S/2021/703, S/2021/776, S/2021/848 и S/2021/1013.

²⁰ S/2021/939 и S/2021/1013.

²¹ S/2017/507.

транспарентности в столь беспрецедентный и нетипичный период.

В письмах Председателя Совета Безопасности за 2021 год напрямую не упоминались аспекты методов работы, касавшиеся неофициальной программы работы, утверждения повестки дня, аккредитации представителей, порядка ведения заседаний, участия сторон, не являвшихся членами Совета, объявлений о видеоконференциях, отчетов о видеоконференциях, прямой трансляции видеоконференций, итогов видеоконференций, письменной процедуры принятия резолюций, а также заявлений Председателя, однако они продолжали регулироваться посредством мер, изложенных в письме

Председателя от 7 мая 2020 года на имя представителей членов Совета Безопасности²².

В опубликованной 22 декабря записке²³ Председатель Совета Безопасности указал, что, опираясь на извлеченные уроки и напоминая о временных, чрезвычайных и промежуточных мерах, изложенных в различных письмах Председателя в период пандемии COVID-19, Совет обязуется поддерживать состояние готовности при любых обстоятельствах в стремлении обеспечить свое непрерывное функционирование в соответствии со статьей 28 Устава.

²² S/2020/372. См. также S/2020/253 и S/2020/273.

²³ S/2021/1074.

II. Заседания и отчеты

Примечание

Раздел II посвящен практике Совета в отношении заседаний, публичности и отчетов Совета в соответствии со статьей 28 Устава Организации Объединенных Наций и правилами 1–5 и 48–57 временных правил процедуры Совета.

Статья 28

1. Совет Безопасности организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Для этой цели каждый член Совета Безопасности должен быть всегда представлен в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

2. Совет Безопасности собирается на периодические заседания, на которых каждый из его членов может, по своему желанию, быть представлен или членом правительства, или каким-либо другим особо назначенным представителем.

3. Заседания Совета Безопасности могут происходить не только в месте пребывания Организации, но и во всяком другом месте, которое, по мнению Совета, более способствует его работе.

Правило 1

Заседания Совета Безопасности, за исключением периодических заседаний, предусмотренных правилом 4, созываются Председателем в любое время, когда последний считает это необходимым, но промежуток между заседаниями должен быть не более 14 дней.

Правило 2

Председатель созывает заседание Совета Безопасности по требованию любого члена Совета Безопасности.

Правило 3

Председатель созывает заседание Совета Безопасности, если какой-либо спор или ситуация доведены до сведения Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 или 11 (3) Устава или если Генеральная Ассамблея делает рекомендации или передает какой-либо вопрос Совету Безопасности в соответствии со статьей 11 (2), или если Генеральный секретарь обращает внимание Совета Безопасности на какой-либо вопрос в соответствии со статьей 99.

Правило 4

Периодические заседания Совета Безопасности, предусмотренные статьей 28 (2) Устава, проводятся два раза в год в сроки, устанавливаемые Советом Безопасности.

Правило 5

Заседания Совета Безопасности обычно проводятся в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

Любой член Совета Безопасности или Генеральный секретарь может предложить, чтобы Совет Безопасности собрался в другом месте. Если Совет Безопасности принимает такое предложение, он выносит решение относительно места и

срока, в течение которого Совет будет заседать в этом месте.

Правило 48

Заседания Совета Безопасности являются открытыми, если Совет не принимает иного решения. Любая рекомендация Генеральной Ассамблеи относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

Правило 49

Согласно положениям правила 51 стенографический отчет каждого заседания Совета Безопасности рассылается представителям в Совете Безопасности и представителям всех других государств, принимавших участие в заседании, не позднее 10 часов первого рабочего дня после заседания.

Правило 50

Представители государств, принимавших участие в заседании, в течение двух рабочих дней после указанного в правиле 49 времени уведомляют Генерального секретаря обо всех исправлениях, которые они желают сделать в стенографическом отчете.

Правило 51

Совет Безопасности может решить, чтобы отчет какого-либо закрытого заседания был сделан только в одном экземпляре. Такой отчет хранится у Генерального секретаря. Представители государств, принимавших участие в этом заседании, уведомляют Генерального секретаря в течение десятидневного срока о всех исправлениях, которые они желают сделать в этом отчете.

Правило 52

Предложенные исправления считаются принятыми, если Председатель полагает, что они недостаточно важны для того, чтобы быть внесенными на рассмотрение представителей в Совете Безопасности. В последнем случае представители в Совете Безопасности в течение двух рабочих дней представляют все замечания, которые они пожелают сделать. Если за этот срок не поступает возражений, то отчет исправляется согласно предложенным поправкам.

Правило 53

Стенографический отчет, упоминаемый в правиле 49, или отчет, упоминаемый в правиле 51, к которому не было предложено никаких поправок в сроки, установленные в правилах 50 и 51, соответственно, или который был исправлен в соответствии с положениями правила 52, считается одобренным. Он подписывается Председателем и становится официальным отчетом Совета Безопасности.

Правило 54

Официальный отчет открытых заседаний Совета Безопасности, а также приложенные к нему документы публикуются на официальных языках в возможно короткий срок.

Правило 55

По окончании каждого закрытого заседания Совет Безопасности издает коммюнике через посредство Генерального секретаря.

Правило 56

Представители членов Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в закрытом заседании, имеют право в любое время пользоваться отчетом этого заседания в канцелярии Генерального секретаря. Совет Безопасности может в любое время разрешать доступ к этому отчету уполномоченным представителям других членов Организации Объединенных Наций.

Правило 57

Генеральный секретарь раз в год представляет Совету Безопасности список отчетов и документов, которые к тому времени считались конфиденциальными. Совет Безопасности решает, какими из них могут пользоваться другие члены Организации Объединенных Наций, какие следует сделать открытыми и какие должны оставаться конфиденциальными.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов: подраздела А «Заседания», который содержит материалы, касающиеся созыва заседаний в соответствии с правилами 1–5 и правилом 48; подраздела В «Неофициальные консультации полного состава»; подраздела С «Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности»; подраздела D «Обсуждения, касающиеся заседаний»; и подраздела Е «Отчеты», посвященного ведению отчетов в соответствии с правилами 49–57.

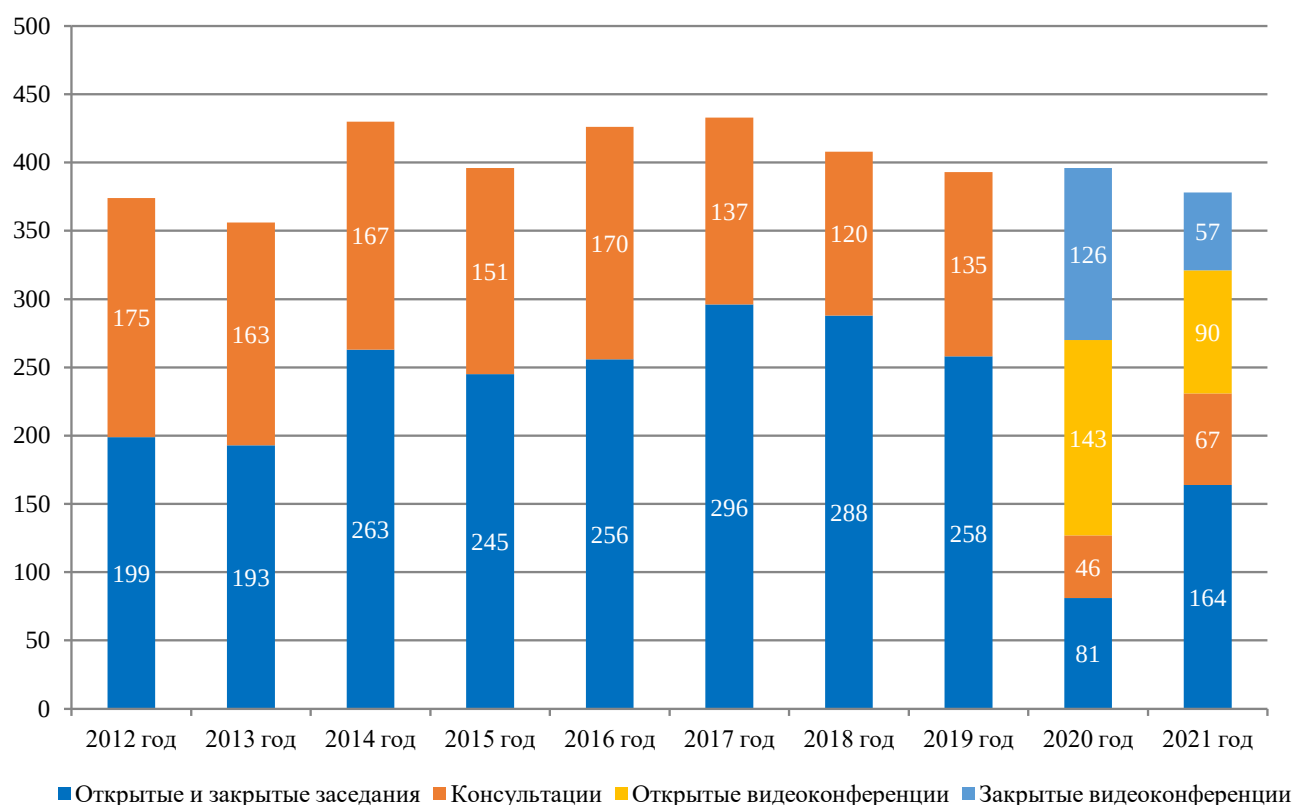
В рассматриваемый период Совет провел 164 заседания, из которых 150 были открытыми и 14 — закрытыми. Совет также провел в общей сложности 67 неофициальных консультаций полного состава. Кроме того, в соответствии с методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19²⁴, члены Совета провели 147 видеокон-

ференций, из которых 90 были открытыми и 57 — закрытыми. Члены Совета также провели 7 неофициальных интерактивных диалогов и 32 заседания по формуле Аррии. На рисунке I ниже показано общее количество заседаний и неофициальных консультаций, проведенных в 2012–2021 годах, а также количество открытых и закрытых видеоконференций, проведенных в 2020 и 2021 годах.

²⁴ Более подробную информацию о методах работы, разработанных Советом в ответ на пандемию COVID-19, см. в разд. I выше и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

Рисунок I

Количество заседаний, консультаций и видеоконференций, 2012–2021 годы



А. Заседания

1. Применение правил, касающихся заседаний

Вследствие связанных с пандемией COVID-19 ограничений в области общественного здравоохранения Совет не проводил официальных заседаний с 8 декабря 2020 года по 24 мая 2021 года, таким образом превысив установленный правилом I временных правил процедуры максимальный проме-

жуток в 14 дней между заседаниями²⁵. В рассматриваемый период в отдельных случаях Совет продолжал практику созыва более одного заседания и проведения более одной видеоконференции в день.

²⁵ Последним очным заседанием Совета перед вызванным пандемией COVID-19 перерывом стало его 8778-е заседание 7 декабря 2020 года, а первым очным заседанием, с которым очные заседания Совета возобновились, стало его 8779-е заседание 25 мая 2021 года.

В 2021 году Совет не провел ни одного периодического заседания в соответствии с правилом 4 и ни одного заседания вне Центральных учреждений в соответствии с правилом 5.

В рассматриваемый период от государств-членов в Совет не поступило ни одного сообщения с просьбой о созыве заседания, которое содержало бы прямую ссылку на правило 2 или правило 3 для обоснования этой просьбы. В таблице 2 приведены

два сообщения с просьбой о проведении срочного или специального заседания, содержащих прямую или косвенную ссылку на статью 35 Устава, согласно которой государства-члены или государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут передавать споры в Совет²⁶.

²⁶ Более подробную информацию о статье 35 Устава см. в части VI, разд. I.

Таблица 2

Письма от государств-членов с просьбой о проведении срочного или специального заседания

Письмо на имя Председателя Совета ^a	Резюме	Созванное заседание (пункт повестки дня и дата)
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Судана при Организации Объединенных Наций от 22 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/593)	Обращение к Совету с просьбой принять меры по сохранению мира и безопасности в регионе, в частности путем созыва заседания относительно спора о Плотине великого возрождения Эфиопии с целью обсудить ее влияние на мир и безопасность миллионов людей, которые живут вдоль Голубого Нила и основной ветви реки Нил в Египте, Эфиопии и Судане и чье выживание зависит от этих рек	S/PV.8816 Мир и безопасность в Африке 8 июля 2021 года
Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 25 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/607)	Призыв к Совету созвать срочное заседание по вопросу о Плотине великого возрождения Эфиопии в рамках пункта повестки дня «Мир и безопасность в Африке»	S/PV.8816 Мир и безопасность в Африке 8 июля 2021 года

^a См. также [S/2021/600](#), [S/2021/613](#), [S/2021/626](#) и [S/2021/627](#).

Жалобы, выраженные государствами-членами относительно применения правила 3

В ходе открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 16 мая в связи с рассмотрением пункта повестки дня «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» и начавшейся 10 мая эскалацией военных действий в секторе Газа и в Израиле²⁷, министр иностранных дел и обороны Ирландии выразил решительную поддержку идее созыва этого заседания, добавив, что члены Совета слишком долго ждали, чтобы выразить свое мнение на открытом заседании Совета. Аналогичным образом представитель Пакистана выразил сожаление по поводу того, что Совет в течение столь длительного времени не мог провести это заседание и принять меры для прекращения агрессии Израиля.

В письме на имя Председателя Совета от 17 мая²⁸ представители Анголы, Центральноафри-

канской Республики и Конго при Организации Объединенных Наций напомнили о вербальной ноте Постоянного представительства Анголы от 19 февраля, в которой данная страна просила Совет в период председательства Соединенного Королевства созвать специальное заседание по вопросу ситуации в районе Великих озер и на которую не был получен ответ. Представители вновь заявили о том, что Председателю настоятельно необходимо созвать виртуальное специальное заседание с участием глав государств Анголы и Конго для рассмотрения всех вопросов, связанных с политической ситуацией и ситуацией в области безопасности в Центральноафриканской Республике.

2. Формат

Открытые заседания

Совет продолжал проводить открытые заседания, предусмотренные правилом 48 временных правил процедуры, главным образом в следующих целях: а) заслушивание брифингов о ситуации в конкретных странах и регионах или брифингов по

²⁷ См. [S/2021/480](#).

²⁸ [S/2021/491](#).

тематическим вопросам, находящимся на рассмотрении Совета; b) проведение прений по конкретным пунктам повестки дня²⁹; и c) принятие решений³⁰. По мере ослабления введенных в связи с пандемией COVID-19 ограничений начиная с мая 2021 года Совет постепенно возобновил проведение очных мероприятий, в результате чего по сравнению с 2020 годом число официальных заседаний значительно увеличилось, а число видеоконференций, соответственно, уменьшилось. В 2021 году Совет провел в общей сложности 164 заседания, из которых 150, или 91,5 процента, были открытыми, тогда как в 2020 году было проведено 81 заседание, из которых 79, или 97,5 процента, были открытыми. В 2021 году члены Совета также провели 147 видеоконференций, из которых 90, или 61,2 процента, были открытыми, тогда как в 2020 году было проведено 269 видеоконференций, из которых открытыми были 143, или 53,2 процента³¹.

²⁹ В 2021 году Совет продолжил практику проведения заседаний с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин и с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин, с перерывом в случае нескольких открытых прений (см. [S/PV.8886](#), [S/PV.8886 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8900](#), [S/PV.8900 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8906](#), [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8909](#), [S/PV.8909 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8923](#) и [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#)).

³⁰ Информацию о форматах открытых заседаний см. также в [S/2017/507](#), приложение, разд. II.C.1.

³¹ Более подробную информацию об особенностях открытых и закрытых видеоконференций Совета см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.B. Список всех видеоконференций, проведенных Советом в 2021 году, см. ниже в приложении, таблица A.1.

В рассматриваемый период члены Совета провели 12 заседаний и 17 видеоконференций, на которых 2 или более членов Совета были представлены на уровне министров или на более высоком уровне. В общей сложности 22 из этих заседаний и видеоконференций были проведены в связи с тематическими вопросами, а 3 — в связи с ситуацией в конкретных странах и регионах. В 2021 году Совет провел 11 видеоконференций и 1 заседание, на которых более половины членов Совета были представлены на уровне министров или на более высоком уровне. 7 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности», которая была посвящена отстаиванию многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций и на которой все члены Совета были представлены на уровне министров³². Кроме того, Совет провел четыре заседания и девять видеоконференций, на которых один или несколько членов Совета были представлены на уровне глав государств или правительств. На всех четырех заседаниях и на шести из девяти видеоконференций председательствовали главы государств или правительств.

В таблице 3 ниже перечислены все проведенные в 2021 году заседания и видеоконференции высокого уровня, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или на более высоком уровне.

³² См. [S/2021/456](#).

Таблица 3
Заседания и видеоконференции высокого уровня

Отчет о заседании или видеоконференции и дата	Пункт повестки дня	Подпункт/тема	Участие представителей высокого уровня
S/2021/24 6 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Проблемы поддержания мира и безопасности в условиях нестабильности	Главы государств и правительств (4) Кения (президент), Нигер (президент), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел), Тунис (президент) Уровень министров (7) Вьетнам (заместитель министра иностранных дел), Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Ирландия (государственный министр аппарата главы кабинета министров и Министерства иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Ближнего Востока и

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

			Северной Африки), Франция (государственный министр по делам туризма, французских граждан за рубежом и франкоязычных стран)
S/2021/48 12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом спустя 20 лет после принятия резолюции 1373 (2001)	Уровень министров (8) Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Норвегия (министр юстиции и общественной безопасности), Сент-Винсент и Гренадины (государственный министр, ответственный за иностранные дела), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Африки), Тунис (министр иностранных дел), Эстония (министр обороны)
S/2021/91 26 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	—	Главы государств и правительств (1) Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел) Уровень министров (6) Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Тунис (государственный министр иностранных дел), Эстония (заместитель государственного министра иностранных дел)
S/2021/157 17 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Осуществление резолюции 2532 (2020)	Главы государств и правительств (1) Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел) Уровень министров (12) Вьетнам (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Китай (член Государственного совета и министр иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел, по делам Содружества и развития), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (министр-делегат по вопросам внешней торговли и экономической привлекательности), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/198 23 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Климат и безопасность	Главы государств и правительств (9) Вьетнам (премьер-министр), Кения (президент), Нигер (премьер-министр), Норвегия (премьер-министр), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел), Соединенное Королевство (премьер-министр), Тунис (президент), Франция (президент), Эстония (премьер-министр)

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

			Уровень министров (5)
			Индия (министр окружающей среды, лесов и изменения климата), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Китай (специальный посланник по вопросам изменения климата), Мексика (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (специальный посланник президента по вопросам климата)
S/2021/250 11 марта 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Конфликты и протесты, безопасность	Уровень министров (7)
			Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Норвегия (министр по вопросам международного развития), Сент-Винсент и Гренадины (министр сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства, сельского развития, промышленности и труда), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/315 29 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	—	Уровень министров (6)
			Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/346 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Противоминная деятельность и поддержание мира: укрепление партнерских механизмов в целях повышения эффективности деятельности	Уровень министров (9)
			Вьетнам (министр иностранных дел), Индия (заместитель министра, секретарь (Запад) Министерства иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Норвегия (заместитель министра иностранных дел), Сент-Винсент и Гренадины (государственный министр Министерства иностранных дел и внешней торговли), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Эстония (заместитель министра иностранных дел)
S/2021/394 19 апреля 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	—	Главы государств и правительств (4)
			Вьетнам (президент), Кения (президент), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел), Эстония (президент)
			Уровень министров (8)
			Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Китай (специальный представитель председателя, член Государственного совета и министр иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (заместитель министра иностранных дел)

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

			дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом)
S/2021/415 27 апреля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Незаменимые гражданские объекты	Уровень министров (7) Вьетнам (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Норвегия (заместитель министра иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Сент-Винсент и Гренадины (государственный министр, ответственный за иностранные дела и международную торговлю), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/456 7 мая 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Отстаивание многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций	Главы государств и правительств (1) Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел) Уровень министров (14) Вьетнам (министр иностранных дел), Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Китай (член Государственного совета и министр иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Нигер (государственный министр и министр иностранных дел и сотрудничества), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (государственный министр по делам туризма, французских граждан за рубежом и франкоязычных стран), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/480 16 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	—	Уровень министров (6) Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Китай (член Государственного совета и министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом)

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

[S/2021/490](#)

19 мая 2021 года

Мир и безопасность в Африке

Устранение коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке

Уровень министров (11)

Вьетнам (министр иностранных дел), **Индия** (министр иностранных дел), **Ирландия** (министр иностранных дел и обороны), **Кения** (министр здравоохранения), **Китай** (член Государственного совета и министр иностранных дел), **Норвегия** (министр по вопросам международного развития), **Соединенное Королевство** (министр по делам Африки в Министерстве иностранных дел, по делам Содружества и развития), **Соединенные Штаты** (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), **Тунис** (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), **Франция** (министр по делам Европы и иностранных дел), **Эстония** (министр иностранных дел)

[S/2021/601](#)

22 июня
2021 года

Положение в Афганистане

—

Уровень министров (6)

Индия (министр иностранных дел), **Ирландия** (министр иностранных дел и обороны), **Норвегия** (заместитель министра иностранных дел), **Соединенное Королевство** (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), **Соединенные Штаты** (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), **Эстония** (министр иностранных дел)

[S/2021/617](#)

28 июня
2021 года

Дети и вооруженные конфликты

—

Главы государств и правительств (3)

Ирландия (президент), **Нигер** (президент), **Эстония** (президент)

Уровень министров (6)

Вьетнам (заместитель министра иностранных дел), **Индия** (государственный секретарь по иностранным делам), **Норвегия** (заместитель министра иностранных дел), **Сент-Винсент и Гренадины** (государственный министр, ответственный за иностранные дела и международную торговлю), **Соединенное Королевство** (государственный министр в Министерстве иностранных дел, по делам Содружества и развития), **Соединенные Штаты** (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)

[S/PV.8820](#)

15 июля
2021 года

Положение в Ливии

—

Уровень министров (5)

Индия (государственный секретарь по иностранным делам), **Кения** (кабинет-секретарь иностранных дел), **Соединенные Штаты** (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), **Тунис** (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), **Франция** (министр по делам Европы и иностранных дел)

[S/PV.8822](#)

16 июля
2021 года

Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

Защита гуманитарного пространства

Уровень министров (6)

Индия (государственный секретарь по иностранным делам), **Кения** (кабинет-секретарь иностранных дел), **Мексика** (министр иностранных дел), **Соединенные Штаты** (постоянный представитель при Организации Объединен-

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

[S/2021/722](#)
9 августа
2021 года

Поддержание
международного
мира и безопас-
ности

Безопасность на
море

ных Наций и член кабинета президента), **Тунис** (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам ту-
нисцев за рубежом), **Франция** (министр по делам Европы
и иностранных дел)

Главы государств и правительств (4)

Вьетнам (премьер-министр), **Индия** (премьер-министр),
Кения (президент), **Российская Федерация** (президент)

Уровень министров (9)

Ирландия (министр транспорта и министр по вопросам
окружающей среды, климата и коммуникаций), **Мексика**
(министр иностранных дел), **Нигер** (государственный ми-
нистр и министр иностранных дел и сотрудничества),
Норвегия (министр иностранных дел), **Сент-Винсент и**
Гренадины (министр финансов и экономического плани-
рования), **Соединенное Королевство** (министр обороны),
Соединенные Штаты (государственный секретарь),
Франция (министр по делам Европы и иностранных дел),
Эстония (министр иностранных дел)

[S/PV.8838](#)
18 августа
2021 года

Операции Орга-
низации Объеди-
ненных Наций по
поддержанию
мира

Защита защитни-
ков: технологии и
поддержание мира

Уровень министров (3)

Индия (министр иностранных дел), **Соединенные Шта-
ты** (постоянный представитель при Организации Объеди-
ненных Наций и член кабинета президента), **Эстония**
(министр иностранных дел)

[S/PV.8839](#)
19 августа
2021 года

Угрозы междуна-
родному миру и
безопасности, со-
здаваемые терро-
ристическими ак-
тами

—

Уровень министров (2)

Индия (министр иностранных дел), **Соединенные Шта-
ты** (постоянный представитель при Организации Объеди-
ненных Наций и член кабинета президента)

[S/PV.8864](#)
23 сентября
2021 года

Поддержание
международного
мира и безопас-
ности

Климат и безопас-
ность

Главы государств и правительств (3)

Вьетнам (президент), **Ирландия** (премьер-министр), **Эс-
тония** (президент)

Уровень министров (9)

Индия (заместитель министра, секретарь (Запад) Мини-
стерства иностранных дел), **Кения** (кабинет-секретарь
и иностранных дел), **Мексика** (министр иностранных дел),
Нигер (государственный министр и министр иностран-
ных дел и сотрудничества), **Норвегия** (министр ино-
странных дел), **Соединенное Королевство** (государ-
ственный министр по делам Содружества и развития, Ор-
ганизации Объединенных Наций и Южной Азии), **Соеди-
ненные Штаты** (государственный секретарь), **Тунис**
(министр иностранных дел, по вопросам миграции и по
делам тунисцев за рубежом), **Франция** (министр по делам
Европы и иностранных дел)

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

S/PV.8865 27 сентября 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний	Уровень министров (3) Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Ирландия (государственный министр по европейским делам), Эстония (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.8877 12 октября 2021 года	Миростроительство и сохранение мира	Многообразие, государственное строительство и стремление к миру	Главы государств и правительств (1) Кения (президент) Уровень министров (2) Индия (государственный министр иностранных дел и государственный министр по парламентским делам), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)
S/PV.8884 20 октября 2021 года	Положение в районе Великих озер	—	Уровень министров (2) Ирландия (государственный министр по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел)
S/PV.8886 и S/PV.8886 (Resumption 1) 21 октября 2021 года	Женщины и мир и безопасность	—	Уровень министров (4) Ирландия (государственный министр по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр Министерства иностранных дел, по делам Содружества и развития и специальный представитель премьер-министра по предотвращению сексуального насилия в условиях конфликта), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)
S/2021/941 28 октября 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	—	Главы государств и правительств (5) Вьетнам (президент), Кения (президент), Норвегия (премьер-министр), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел, национальной безопасности, законодательства и информации), Тунис (президент) Уровень министров (4) Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Соединенное Королевство (министр по делам Африки Министерства иностранных дел, по делам Содружества и развития), Эстония (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.8900 и S/PV.8900 (Resumption 1) 9 ноября 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Изоляция, неравенство и конфликты	Главы государств и правительств (1) Мексика (президент) Уровень министров (3) Индия (государственный министр иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)

*Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата*

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

[S/PV.8909](#) и
[S/PV.8909](#)
([Resumption 1](#))
22 ноября
2021 года

Стрелковое ору-
жие

Последствия пере-
направления и не-
законного оборота
оружия для мира и
безопасности

Уровень министров (2)

Индия (секретарь, консульский и паспортно-визовый от-
дел и отдел по делам Индии на заморских территориях
Министерства иностранных дел), **Мексика** (министр ино-
странных дел)

[S/PV.8923](#) и
[S/PV.8923](#)
([Resumption 1](#))
9 декабря
2021 года

Поддержание
международного
мира и безопас-
ности

Безопасность в
контексте терро-
ризма и изменения
климата

Главы государств и правительств (2)

Нигер (президент), **Эстония** (президент)

Уровень министров (1)

Соединенные Штаты (постоянный представитель при
Организации Объединенных Наций и член кабинета пре-
зидента)

Закрытые заседания

В рассматриваемый период Совет продолжил практику проведения закрытых заседаний в соответствии с правилом 48 временных правил процедуры. Закрытые заседания по-прежнему составляли небольшую долю всех заседаний Совета — из 164 проведенных в 2021 году заседаний только 14, или 8,5 процента, были закрытыми (см. рисунок II)³³.

Как показано в таблице 4 ниже, восемь из этих заседаний были проведены по пункту повестки дня «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)» с участием стран, предоставлявших воинские и полицейские контингенты. В 2021 году члены Совета также провели две закрытые видеоконференции с участием стран, предоставлявших воинские и полицейские контингенты.

³³ Информацию о форматах закрытых заседаний см. также в [S/2017/507](#), приложение, разд. II.C.2.

Рисунок II
Открытые и закрытые заседания, 2021 год

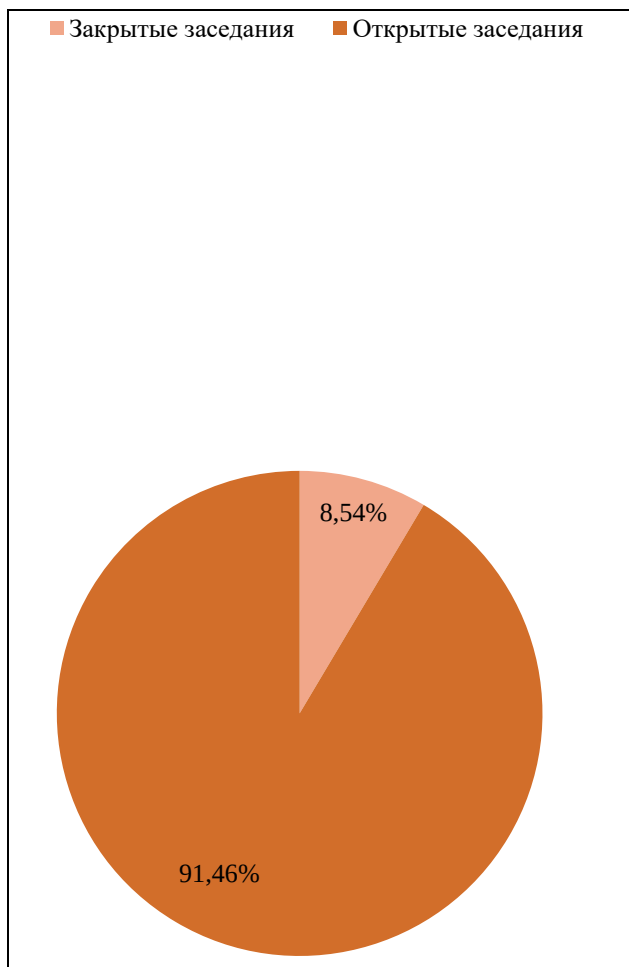


Рисунок III
Пункты повестки дня, обсуждавшиеся на закрытых заседаниях, 2021 год

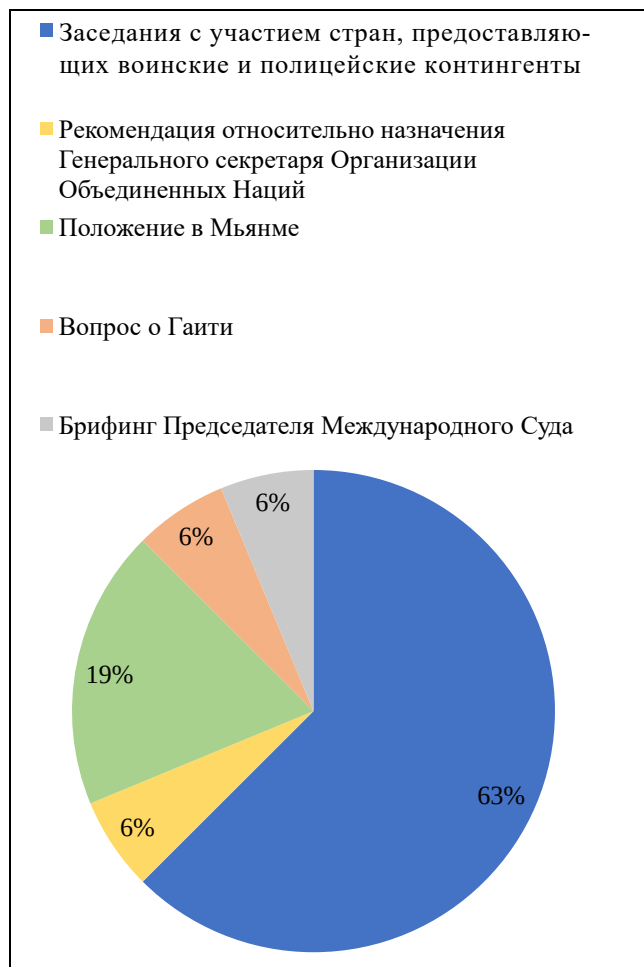


Таблица 4
Закрытые заседания

Пункт повестки дня	Отчет о заседании и дата
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)	S/PV.8788 , 7 июня 2021 года S/PV.8793 , 10 июня 2021 года S/PV.8821 , 15 июля 2021 года S/PV.8832 , 6 августа 2021 года S/PV.8876 , 11 октября 2021 года S/PV.8895 , 3 ноября 2021 года S/PV.8916 , 3 декабря 2021 года S/PV.8920 , 7 декабря 2021 года
Вопрос о Гаити	S/PV.8815 , 8 июля 2021 года
Положение в Мьянме	S/PV.8800 , 18 июня 2021 года S/PV.8835 , 17 августа 2021 года S/PV.8898 , 8 ноября 2021 года

Рекомендация относительно назначения Генерального секретаря Организации
Объединенных Наций

[S/PV.8789](#), 8 июня 2021 года

Брифинг Председателя Международного Суда

[S/PV.8894](#), 2 ноября 2021 года

В. Неофициальные консультации полного состава

Неофициальные консультации полного состава не являются официальными заседаниями Совета. Члены Совета собираются для проведения прений и заслушивания брифингов Секретариата и представителей Генерального секретаря при закрытых дверях. Эти заседания обычно проводятся в зале консультаций, примыкающем к залу Совета Безопасности. В рассматриваемый период члены Совета также проводили виртуальные неофициальные консультации в формате закрытых видеоконференций³⁴. С постепенным ослаблением связанных с пандемией COVID-19 ограничений в области охраны здоровья и безопасности с 25 мая 2021 года проведение очных неофициальных консультаций в зале Совета Безопасности возобновилось, а с 15 ноября 2021 года члены Совета стали проводить их поочередно в зале Совета и в зале консультаций. Как и ранее, неофициальные консультации и закрытые видеоконференции часто проводились сразу после открытых заседаний и открытых видеоконференций соответственно. В 2021 году члены Совета провели 67 неофициальных консультаций, тогда как в 2020 году было проведено 46 таких консультаций, в 2019 году — 135, а в 2018 году — 120 (см. рисунок I).

В соответствии со сложившейся практикой Совета официальные отчеты неофициальных консультаций не издавались, и стороны, не являющиеся членами Совета, не приглашались к участию в них³⁵. В соответствии с методами работы, разработанными во время пандемии COVID-19, виртуаль-

ные прения, созывавшиеся в формате закрытых видеоконференций, не предполагали участия сторон, не являвшихся членами Совета, и публикации письменных заявлений³⁶. Однако после неофициальных консультаций и закрытых видеоконференций часто либо выпускались заявления для печати, либо предназначенные для прессы части документов зачитывались Председателем Совета.

С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности

В рассматриваемом периоде члены Совета продолжали проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии³⁷. Неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии созываются по инициативе одного или нескольких членов Совета. В случае созыва этих диалогов в них принимают участие все члены Совета, а в случае созыва заседаний по формуле Аррии в них участвуют либо все, либо некоторые члены Совета. Диалоги, в отличие от заседаний по формуле Аррии, проводятся под руководством Председателя Совета. Часто член или один из членов Совета, созывающих заседания по формуле Аррии, также выполняют функции их Председателя. Ни один из этих двух типов заседаний не считается официальным заседанием Совета. О них не дается объявление в *Журнале Организации Объединенных Наций* или в программе работы Совета; также о их проведении не выпускается никаких официальных отчетов. Приглашения к участию в неофициальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии направляются государствам-членам, соответствующим организациям и отдельным лицам. В прошлом заседания по формуле Аррии проводились при закрытых дверях, однако в последнее время эти заседания открыты для общественности; также ведется их трансляция. Неофициальные интерактивные диалоги не являются открытыми для общественности и не транслируются. В 2021 году в свя-

³⁴ Более подробную информацию о методах работы, принятых Советом в ответ на пандемию COVID-19, см. в разд. I выше и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

³⁵ Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, новые избранные члены Совета приглашаются посещать все заседания Совета и его вспомогательных органов, а также неофициальные консультации полного состава начиная с 1 октября в течение трехмесячного периода, непосредственно предшествующего их сроку полномочий в качестве членов Совета ([S/2017/507](#), приложение, п. 140).

³⁶ См. [S/2020/253](#) и [S/2020/372](#).

³⁷ Более подробную информацию о неофициальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии см. в [S/2017/507](#), приложение, пп. 92, 95 и 97–99.

зи с пандемией COVID-19 Совет проводил неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии как очно, так и в формате видеоконференций.

Неофициальные интерактивные диалоги

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, когда это представляется целесообразным, Совет может использовать неофициальные диалоги с целью запрашивать мнения государств-членов, которые являются сторонами в конфликте, и/или других заинтересованных и затронутых сторон³⁸. За отчетный период Совет провел семь таких

диалогов, четыре из которых прошли в формате видеоконференций³⁹. Как показано в таблице 5, шесть из проведенных в 2021 году неофициальных интерактивных диалогов касались ситуаций в конкретных странах или регионах, а один был посвящен тематическому вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности.

³⁹ Более подробную информацию об изменениях, которые претерпели неофициальные интерактивные диалоги, см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы — Дополнение за 2020 год*.

³⁸ S/2017/507, приложение, п. 92.

Таблица 5

Неофициальные интерактивные диалоги

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являвшиеся членами Совета)</i>
20 января 2021 года	Ситуация в Сомали: события, связанные с выборами в Сомали	Все члены Совета, министр иностранных дел и международного сотрудничества Сомали
14 апреля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану: Дарфур	Все члены Совета, Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и руководитель Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане, Судан
20 апреля 2021 года	Ситуация в Сомали	Все члены Совета, Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали, Директор-распорядитель Европейской внешнеполитической службы, министр иностранных дел и международного сотрудничества Сомали
29 апреля 2021 года ^a	Положение в Ливии	Все члены Совета, Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), координатор миссии МООНПЛ
28 мая 2021 года	Положение в Ливии: военная операция Европейского союза в Средиземном море	Все члены Совета
15 июня 2021 года ^a	Мир и безопасность в Африке: Эфиопия/Тыграй	Все члены Совета, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Директор-исполнитель Всемирной продовольственной программы, постоянный представитель Эфиопии, глава Национальной комиссии Эфиопии по управлению риском бедствий

Дата	Тема	Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)
22 сентября 2021 года ^a	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности: неофициальный интерактивный диалог высокого уровня с «тройкой» совещания на высшем уровне (Алжир, Саудовская Аравия и Тунис) Лиги арабских государств согласно рекомендации в заявлении Председателя S/PRST/2021/2	Все члены Совета, помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону, Генеральный секретарь Лиги арабских государств, министр иностранных дел Алжира, министр иностранных дел Саудовской Аравии

^a Проведен в очном формате.

Заседания по формуле Аррии

Как предусмотрено в записке Председателя от 30 августа 2017 года, заседания по формуле Аррии используются членами Совета в качестве гибкого и неофициального форума в целях повышения эффективности своих дискуссий и укрепления контактов с организациями гражданского общества и неправительственными организациями⁴⁰. В соответствии с этой запиской члены Совета могут на неофициальной основе пригласить для участия в заседаниях по формуле Аррии любое государство-член, соответствующую организацию или отдельное лицо.

В 2021 году члены Совета провели 32 заседания по формуле Аррии, что является наибольшим числом от создания формата в 1992 году и превышает число проведенных в 2019 и 2020 годах 22 заседаний. В формате видеоконференции про-

шли 27 заседаний по формуле Аррии. Что касается широкого освещения, то 30 из этих заседаний были открытыми и транслировались, а 2 были закрытыми. Из 30 открытых заседаний 27 транслировались по Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций, а для трансляции 3 оставшихся заседаний использовались другие платформы⁴¹. На четырех из них один или несколько участников были представлены на уровне министров или более высоком уровне. В некоторых случаях члены Совета и стороны, не входящие в его состав, распространяли концептуальные записки, резюме и подборки заявлений, сделанных участниками этих заседаний. Заседания по формуле Аррии, проведенные в рассматриваемый период, перечислены в таблице 6.

⁴¹ В 2021 году решения о трансляции заседаний по формуле Аррии по Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций принимались на основе консенсуса.

⁴⁰ [S/2017/507](#), приложение, п. 98.

Таблица 6
Заседания по формуле Аррии

Дата	Тема	Организаторы ^a	Резюме и/или подборка заявлений
22 января 2021 года ^b	Свобода средств массовой информации в Беларуси ^c	Бельгия, Германия, Дания, Исландия, Ирландия, Канада, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Финляндия, Франция, Эстония	—
29 января 2021 года ^b	Дети и вооруженные конфликты, репатриация детей из зон конфликтов: из лагерей домой — призыв к действиям	Казахстан, Российская Федерация, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах	S/2021/192

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организаторы^a</i>	<i>Резюме и/или подборка заявлений</i>
24 февраля 2021 года ^b	Поддержание системы коллективной безопасности, предусмотренной в Уставе Организации Объединенных Наций: применение силы в международном праве, негосударственные субъекты и законная самооборона	Мексика	S/2021/247
8 марта 2021 года ^b	Призыв к лидерству, подавая пример: обеспечение всестороннего, равного и значимого участия женщин в мирных процессах, осуществляемых под руководством Организации Объединенных Наций	Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония	S/2021/356
12 марта 2021 года ^b	Крым: семь лет нарушений суверенитета и территориальной целостности Украины ^c	Австралия, Бельгия, Болгария, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Ирландия, Италия, Канада, Коста-Рика, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Франция, Чехия, Эстония	—
17 марта 2021 года ^b	Продолжение состоявшегося 12 марта 2021 года обсуждения по формуле Аррии, посвященного ситуации в Крыму	Российская Федерация	S/2021/397
19 марта 2021 года ^b	Религия, убеждения и конфликты: содействие защите членов религиозных и конфессиональных групп в рамках конфликтов и роль религиозных субъектов в урегулировании конфликтов ^c	Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Эстония	S/2021/318
26 марта 2021 года ^b	Защита миротворца: пресечение использования самодельных взрывных устройств против миротворческих операций	Бельгия, Вьетнам, Германия, Ирландия, Италия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эквадор, Эстония	S/2021/411
9 апреля 2021 года ^b	Положение в Мьянме	Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония	—
16 апреля 2021 года ^b	Защита развивающихся стран от политического давления: поддержание целостности международных режимов нераспространения	Российская Федерация	—
5 мая 2021 года ^b	Одесса семь лет спустя: неонацизм и воинствующий национализм как движущие силы конфликта на Украине	Российская Федерация	—

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организаторы^a</i>	<i>Резюме и/или подборка заявлений</i>
7 мая 2021 года ^b	Влияние пандемии COVID-19 на нарушения в отношении детей в ситуациях вооруженного конфликта	Бельгия, Вьетнам, Германия, Ирландия, Канада, Кения, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Швеция, Эстония	S/2021/591
12 мая 2021 года	Обеспечение ответственности благодаря инновациям и партнерству: использование технологий для отправления правосудия за военные преступления, преступления против человечности и геноцид	Ирак, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты	—
17 мая 2021 года ^b	Влияние новых технологий на международный мир и безопасность	Египет, Кения, Китай, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Африка	S/2021/531
2 июня 2021 года ^b	Обстоятельства событий на Майдане и их последствия на Донбассе	Российская Федерация	S/2021/690
2 июня 2021 года	Укрепление комплексного подхода к вопросам мира и безопасности в Сахеле с учетом гендерных аспектов: создание Группы друзей женщин Сахеля	Вьетнам, Ирландия, Кения, Мавритания, Мали, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Чад, Эстония, Африканский союз, Европейский союз	—
16 июня 2021 года ^b	Влияние пандемии COVID-19 на международные усилия по предупреждению терроризма и насильственного экстремизма и борьбе с ними	Вьетнам, Ирландия, Кения, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония	—
18 июня 2021 года ^b	Устранение последствий вывода иностранных боевиков и наемников из Ливии для Сахельского региона	Алжир, Буркина-Фасо, Германия, Ирландия, Италия, Кения, Ливия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Судан, Тунис, Франция, Чад (в качестве председателя Сахельской группы пяти), Эстония, Африканский союз	—
28 июля 2021 года ^b	Предотвращение терроризма и насильственного экстремизма посредством борьбы с гендерными стереотипами, маскулинностью и структурным гендерным неравенством	Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Эстония	S/2021/717
29 июля 2021 года ^b	Мьянма: кризис, конфликт и COVID-19 — каково текущее положение дел?	Соединенное Королевство	—
11 августа 2021 года ^b	Гуманитарная деятельность: преодоление вызовов в ситуациях вооруженного конфликта и в условиях контртеррористических операций	Кения	—
16 сентября 2021 года ^b	Угроза международному миру и безопасности, создаваемая незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями	Мексика	—

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организаторы^a</i>	<i>Резюме и/или подборка заявлений</i>
8 октября 2021 года ^b	Положение в Беларуси ^c	Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Эстония, Япония	—
15 октября 2021 года ^b	За пределами неудобных истин об отсталости Гаити: поиск общеафриканских решений/путей и поддержка национального диалога и примирения	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Гаити, Гайана, Гана, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Суринам, Тринидад и Тобаго, Тунис, Ямайка	S/2022/44
18 октября 2021 года	Повышение уровня моря и последствия для международного мира и безопасности	Вьетнам, Гайана, Германия, Доминиканская Республика, Ирландия, Кения, Маврикий, Мальта, Нигер, Нидерланды, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тувалу, Тунис, Фиджи, Франция, Эстония	—
28 октября 2021 года ^b	Решение проблемы языка ненависти и противодействие ей, а также предотвращение подстрекательства к дискриминации, вражде и насилию в социальных сетях (закрытое заседание)	Кения, Канцелярия по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите	—
15 ноября 2021 года ^b	Устранение пробелов в обеспечении защиты вдов в конфликтных и постконфликтных ситуациях	Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Сьерра-Леоне, Тунис, Эстония, Африканский союз и Европейский союз в качестве сопредседателей Группы друзей женщин Сахеля	—
29 ноября 2021 года	Привлечение к ответственности в Сирийской Арабской Республике	Бельгия, Германия, Грузия, Канада, Катар, Лихтенштейн, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Франция, Швеция, Эстония	S/2021/1112
3 декабря 2021 года ^b	Решение проблем детей, оставшихся без попечения родителей, в конфликтных ситуациях	Вьетнам, Мальта, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты	—
6 декабря 2021 года	Защита образования в условиях конфликтов	Нигер, Норвегия	—
20 декабря 2021 года ^b	Предотвращение воздействия на гражданское население злонамеренной активности с использованием киберсредств (закрытое заседание)	Соединенное Королевство, Эстония	—
22 декабря 2021 года ^b	Ситуация с национальными меньшинствами и героизация нацизма в Балтийском и Черноморском регионах	Российская Федерация	—

^a Под термином «организаторы» понимаются члены Совета, государства-члены и структуры, которые, согласно концептуальным запискам, приняли участие в организации, спонсировании или проведении заседаний.

^b Проведено в режиме видеоконференции.

^c Заседание высокого уровня.

Другие неофициальные заседания

В соответствии с установленным в 2007 году порядком Совет Безопасности и Совет мира и безопасности Африканского союза провели шестой совместный неофициальный семинар и пятнадцатое ежегодное совместное консультативное совещание, которые прошли в режиме видеоконференции 16 и 17 декабря соответственно⁴². Помимо этого, 18 мая члены Совета провели очный неофициальный диалог с действующим Генеральным секретарем с целью обсудить выдвижение его кандидатуры для переизбрания на второй срок (2022–2026 годы)⁴³. Члены Совета также продолжили проводить «дипломатические переговоры» на уровне постоянных представителей — начатую в 2019 году практику, дающую членам Совета возможность в неформальной обстановке поднимать вопросы, имеющие отношение к международному миру и безопасности⁴⁴.

D. Обсуждения, касающиеся заседаний

В рассматриваемый период в письме на имя Председателя Совета Безопасности от 8 февраля⁴⁵ представители Новой Зеландии и Швейцарии, писавшие от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, подняли вопросы, касавшиеся заседаний и видеоконференций. С удовлетворением отметив, что Совет и сменявшие друг друга с марта 2020 года председатели обеспечивали непрерывную работу во время пандемии COVID-19 и адаптировали методы работы Совета, гарантируя при этом минимальные стандарты транспарентности и инклюзивности, Группа призвала Совет вновь рассмотреть уже принятые им меры по адаптации и продолжить повышать их эффективность. В этой связи авторы письма предложили Совету, помимо прочих мер, постановить, что виртуальные заседания являются официальными заседаниями, включать их в программу работы Совета, указывать их в *Журнале Организации Объединенных Наций* и обеспечивать, чтобы Секрета-

риат следовал обычным процедурам учета документации, а также своевременно предоставлять более широкому кругу государств-членов любые документы, согласованные Советом и касающиеся адаптации его методов работы в контексте пандемии COVID-19. Помимо этого, в другом письме также от 8 февраля⁴⁶ представитель Финляндии препроводил доклад о работе состоявшегося 12 и 13 ноября 2020 года восемнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета. В докладе отмечено, что участники семинара обсудили, в частности, формат заседаний и других мероприятий Совета, его влияние на транспарентность и эффективность работы, а также использование видеоконференций в период пандемии COVID-19.

Члены Совета и более широкий круг государств-членов также обсудили вопросы, касавшиеся формата заседаний и других неофициальных встреч, в ходе ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 16 июня в рамках пункта повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 1).

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

16 июня по совместной инициативе Эстонии, которая в том месяце выполняла обязанности Председателя Совета Безопасности, и Сент-Винсента и Гренадин, постоянный представитель которых возглавлял Неофициальную рабочую группу по документации и другим процедурным вопросам, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности»⁴⁷. Согласно распространенной перед заседанием концептуальной записке⁴⁸, тема открытых прений была сформулирована как «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)». Члены Совета и стороны, не являвшиеся его членами, обменялись мнениями о способах обеспечения адаптивности в работе Совета и об уроках, извлеченных из применения методов работы, которые были разработаны во время пандемии COVID-19. Они также обсудили, как формат заседаний и других мероприятий Совета

⁴² См. A/76/2. Информацию о сложившейся практике проведения неофициальных совместных совещаний Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы — Дополнение за 2020 год*. Более подробную информацию о сотрудничестве с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава см. в части VIII.

⁴³ См. S/2021/683.

⁴⁴ См. *Справочник, Дополнение за 2019 год*, часть II, разд. I.C.

⁴⁵ S/2021/121.

⁴⁶ S/2021/130.

⁴⁷ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

⁴⁸ S/2021/527, приложение.

влияет на его результативность, эффективность и транспарентность, а также на изменения в характере заседаний по формуле Аррии.

Высказывая соображения о преимуществах и недостатках методов работы, разработанных во время пандемии COVID-19, несколько делегаций подчеркнули необходимость того, чтобы видеоконференции считались официальными заседаниями Совета и чтобы в их отношении применялись временные правила процедуры Совета⁴⁹. В этой связи представитель Кении, выступавший от лица избранных членов Совета, заявил, что придание видеоконференциям характера официальных заседаний позволит участвовать в них государствам, не являющимся членами Совета, предоставит возможность голосовать по процедурным вопросам и вопросам существа в режиме реального времени, в полной мере обеспечит многоязычие и позволит вести работу по составлению соответствующих отчетов вместо разработки временных специальных мер⁵⁰. Выразив обеспокоенность тем, что виртуальные обсуждения не имеют статуса действительных заседаний Совета, из-за чего на них не распространяются его временные правила процедуры, представитель Соединенных Штатов отметил, что в течение почти полутора лет Совет фактически не имел возможности проводить какие-либо голосования по процедурным решениям, даже если соответствующие решения могло бы поддержать подавляющее большинство членов Совета. Он добавил, что Совет должен иметь возможность принять процедурное решение, в соответствии с которым виртуальные заседания будут признаны действительными заседаниями Совета, и постановить, что к ним применяются временные правила процедуры Совета. Согласно представителю Соединенного Королевства, в связи с отсутствием процедурных механизмов урегулирования разногласий в некоторых случаях Совет не имел возможности проводить более предметные обсуждения новых или существующих пунктов повестки дня или публично привлекать внимание к тем или иным вопросам, когда это было необходимо.

Представитель Российской Федерации, представляя иную точку зрения, заявил, что формат видеоконференций действовал лишь на временной основе и в чрезвычайных обстоятельствах. По словам этого представителя, согласно тому, что было

изначально условлено при внедрении формата видеоконференций, проводимые в его рамках заседания не могли рассматриваться в качестве официальных заседаний ни в процедурном, ни в правовом, ни в логическом плане. Он добавил, что Совет может продолжать задействовать видеоконференции для организации неофициальных заседаний. Аналогичным образом представитель Кубы подчеркнул переходный характер этих методов работы, которые ни в коем случае не создавали прецедент для будущей работы Совета, поскольку представляли собой лишь реакцию на чрезвычайные обстоятельства, вызванные санитарной обстановкой⁵¹. Представитель Франции заявил, что с возвращением в зал Совета Безопасности Совет должен также вернуться к своим обычным методам работы, в частности положить конец проведению виртуальных заседаний⁵².

В целом многие делегации призывали продолжить применять видеоконференции и другие технологические нововведения в работе Совета также после пандемии COVID-19⁵³. Представитель Кении отметил, что для Совета важно проанализировать такие методы работы и формально закрепить те из них, которые могут и далее способствовать повышению эффективности его работы⁵⁴. Подобным образом, делегация Швейцарии в заявлении от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности отметила, что считает весьма полезным рассматривать нынешний кризис в качестве благоприятной возможности для придания постоянного статуса некоторым новым адаптационным мерам, если в нормальных условиях они будут способствовать повышению уровня транспарентности, действенности и эффективности работы Совета⁵⁵. Представитель Лихтенштейна заявил, что Совет должен сохранить улучшения в своих методах работы, воздерживаясь при этом от возврата к стандартным методам работы, существовавшим до пандемии COVID-19 в тех областях, где вызванный пандемией прогресс был не столь значительным.

Некоторые участники подчеркнули необходимость создания основанных на новых методах работы планов действий в чрезвычайных ситуациях на случай непредвиденных обстоятельств в буду-

⁴⁹ См. [S/PV.8798](#) (Кения, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты); и [S/2021/572](#) (Австрия, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Республика Корея).

⁵⁰ См. [S/PV.8798](#).

⁵¹ См. [S/2021/572](#).

⁵² См. [S/PV.8798](#).

⁵³ См. [S/PV.8798](#) (Кения и Соединенное Королевство) и [S/2021/572](#) (Бразилия, Лихтенштейн, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея и Словакия).

⁵⁴ См. [S/PV.8798](#).

⁵⁵ См. [S/2021/572](#).

шем⁵⁶. Представитель Кипра рекомендовал Совету кодифицировать свои стандартные меры реагирования на аналогичные кризисы в будущем, чтобы иметь готовый набор методов работы, на который он сможет опираться в случае невозможности выполнять свои функции в силу физического отсутствия своих членов⁵⁷. Представитель Японии высказал мнение о необходимости включения новых правил в методы работы Совета, чтобы лучше подготовиться к любым непредвиденным обстоятельствам. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, отметил, что необходимо обмениваться мнениями с Секретариатом по вопросу извлечения уроков из опыта Совета во время пандемии и обеспечения адекватного планирования на случай непредвиденных обстоятельств в аналогичных ситуациях в будущем. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, указала, что такое планирование может вестись в том числе на основе предложений Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Представитель Российской Федерации, напротив, заявил, что нет необходимости в институционализации этих временных мер⁵⁸. По его словам, в случае повторения кризиса, подобного пандемии COVID-19, у Совета уже было закрепленное в письмах Председателя Совета Безопасности решение, к которому всегда можно было вернуться. Представитель Китая заявил, что новые меры обогатили методы работы Совета и что необходимо сохранить и далее использовать этот передовой опыт, который поможет Совету справляться с чрезвычайными ситуациями в будущем. Вместе с тем он добавил, что чрезвычайные методы работы были лишь временной мерой и не могли заменить собой обычные методы работы.

Члены Совета и стороны, не являвшиеся его членами, также обменялись мнениями о методах работы Совета в целом, в особенности о формате заседаний и других мероприятий Совета, и о влиянии этих методов на результативность, эффективность и транспарентность его работы. К примеру, представитель Китая заявил, что Совету следует помнить как об эффективности, так и о транспарентности и соблюдать баланс между открытыми и

закрытыми заседаниями. Выступавший от имени избранных членов Совета представитель Кении заявил, что в этой связи необходимо обеспечить разумный баланс как для повышения транспарентности и наглядности работы Совета, так и для содействия усилению интерактивного характера обсуждений и формированию консенсуса. Представитель Кувейта предложил, чтобы перед определением формата заседания Председатель Совета мог проконсультироваться с выступающими на предмет наличия у них определенной информации, которой они предпочли бы поделиться с членами Совета конфиденциально⁵⁹. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, призвал членов Совета и впредь творчески подходить к вопросу об изменении формата заседаний и основных рассматриваемых вопросов, с тем чтобы обеспечить наибольшую вероятность достижения значимых результатов их обсуждений.

Некоторые делегации⁶⁰ высказали мнение, что Совету следует проводить больше открытых заседаний, а закрытые заседания и неофициальные консультации полного состава должны являться не правилом, а исключением. Представитель Австрии заявил, что, хотя преимущества частных бесед в дипломатии нельзя недооценивать, необходимо укреплять инклюзивность и транспарентность в работе Совета в интересах более широкого круга государств-членов и общественности. Представитель Кипра заявил, что соблюдение равновесия между открытыми и закрытыми заседаниями является надуманным вопросом и что единственным критерием, которым следует руководствоваться при принятии решения о характере заседания, является критерий необходимости в том смысле, что все заседания Совета должны быть открытыми, если не существует оснований, по которым они должны быть закрытыми. Представитель Сингапура, признавая необходимость закрытых заседаний, указал, что государства-члены имеют право по меньшей мере знать, что и когда обсуждается в Совете. Представители Бахрейна, Италии и Сент-Винсента и Гренадин назвали ежегодные открытые прения, посвященные методам работы Совета, возможностью для Совета улучшить свои методы работы и прислушаться к мнению более широкого круга государств-членов⁶¹.

⁵⁶ См. [S/PV.8798](#) (Сент-Винсент и Гренадины и Кения) и [S/2021/572](#) (Австрия, Бахрейн, Кипр, Лихтенштейн, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Республика Корея, Чили и Япония).

⁵⁷ См. [S/2021/572](#).

⁵⁸ См. [S/PV.8798](#).

⁵⁹ См. [S/2021/572](#).

⁶⁰ Австрия, Бразилия, Египет, Италия, Кипр, Куба, Пакистан, Республика Корея, Сингапур и Украина.

⁶¹ См. [S/PV.8798](#) (Сент-Винсент и Гренадины) и [S/2021/572](#) (Бахрейн и Италия).

Представитель Франции, напротив, заявил, что членам Совета следует избегать проведения чрезмерного количества открытых заседаний в ущерб принятию решений и что члены Совета тратят слишком много времени на последовательное представление своих национальных позиций и слишком мало времени на выработку компромиссов и совместных действий⁶². Признавая важность открытых заседаний, он отметил, что они, как правило, приводят к поляризации позиций и что необходимо добиваться более оптимального баланса. Представитель Соединенного Королевства высказала мнение, что проведение большего числа закрытых заседаний по сравнению с открытыми способствует эффективности Совета и что проведение продолжительных заседаний, в ходе которых зачитываются заранее подготовленные заявления и отсутствует какой-либо прогресс в рассмотрении вопросов, если и способствует выполнению мандата Совета, то весьма редко.

Некоторые делегации затронули вопрос о прозрачности неофициальных консультаций и упомянули об изменениях в характере заседаний по формуле Аррии. Представитель Кубы призвал публиковать протоколы неофициальных консультаций⁶³. Представители Новой Зеландии (выступавшей от имени 35 бывших избранных членов Совета), Соединенного Королевства и Украины призвали к более частому использованию пресс-релизов после неофициальных консультаций⁶⁴. Представитель Новой Зеландии также отметил, что членам Совета следует использовать пункты повестки дня, посвященные прочим вопросам, в ходе неофициальных консультаций, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение возникающих угроз⁶⁵. Поддержав идею созыва заседаний по формуле Аррии и неофициальных интерактивных диалогов, представитель Франции заявил, что приоритетом Совета должно быть обеспечение эффективности действий Совета в повседневной практике и что такие заседания не должны перегружать программу работы и отнимать время, необходимое для преодоления кризисов⁶⁶. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, заявил, что для сохранения изначальной пользы от заседаний по формуле Аррии членам Совета следует избегать использования их в качестве платформы

для влияния на общественное мнение вместо сбора информации для принятия обоснованных решений⁶⁷. Он призвал членов Совета использовать этот формат не в ущерб вопросам повестки дня Совета, а также искать баланс между открытыми и закрытыми заседаниями по формуле Аррии. Представитель Сингапура напомнил, что изначально заседания по формуле Аррии задумывались как площадка для обсуждения Советом деликатных тем, а их преимущество в этом отношении обеспечивалось привлечением внешних докладчиков, и отметил, что последние заседания, как представляется, скорее вызывают разногласия, нежели носят консультативный характер. Он добавил, что возможность отказа от участия в этих заседаниях, а также недавно возникшая тенденция широко освещать их на платформах социальных сетей, связанных с колоссальным числом других источников информации, рискует создать так называемые эхо-камеры, что ведет к еще большему расколу в Совете. В аналогичном ключе представитель Лихтенштейна отметил, что проведение заседаний по формуле Аррии значительно активизировалось, причем иногда происходило в формате, явно не отвечавшем первоначальной цели, создавая неблагоприятную обстановку вокруг работы Совета или предоставляя небольшой группе государств трибуну для продвижения узких политических интересов и установок. По его словам, заседания по формуле Аррии придают значительную ценность работе Совета над темами, по которым невозможно провести официальное заседание, а также повышают инклюзивность и релевантность Совета. Представитель Сальвадора заявил, что заседания по формуле Аррии предоставляют площадку для диалога и взаимодействия с непосредственными участниками ситуаций, создающих угрозу для международного мира, безопасности и стабильности.

Е. Отчеты

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 49 временных правил процедуры после каждого открытого заседания Совета выпускался стенографический отчет, а после закрытых заседаний в соответствии с правилом 55 выпускалось коммюнике. На заседаниях Совета не поднимались вопросы о применении правил 49–57 по отношению к подготовке стенографических отчетов, коммюнике и других документов, доступу к ним и их публикации.

⁶² См. S/PV.8798.

⁶³ См. S/2021/572.

⁶⁴ См. S/PV.8798 (Соединенное Королевство) и S/2021/572 (Новая Зеландия и Украина).

⁶⁵ См. S/2021/572.

⁶⁶ См. S/PV.8798.

⁶⁷ См. S/2021/572.

В 2021 году в соответствии с методами работы Совета, разработанными в период пандемии COVID-19, стенографические отчеты о видеоконференциях не публиковались⁶⁸. Тем не менее для обеспечения транспарентности видеоконференций Председатель Совета продолжил практику, согласно которой в течение 48 часов после проведения открытой видеоконференции распространялась подборка выступлений докладчиков, а также тех участвовавших в видеоконференции членов и сторон, не являвшихся членами Совета, которые просили включить их выступления в выпускаемый Советом документ. Кроме того, на веб-сайте Совета продолжали публиковаться отчеты о видеоконференциях и другая информация о них, а онлайн-трансляции заявлений, сделанных в ходе открытых видеоконференций, размещались в открытом доступе и архивировались⁶⁹.

21 октября, после ослабления ограничений в области охраны здоровья и безопасности в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, Совет провел первые от начала пандемии COVID-19 открытые прения в зале Совета Безопасности с участием сторон, не являвшихся членами Совета⁷⁰. Помимо очного участия, заинтересованные стороны, не являвшиеся членами Совета, смогли принять участие в прениях путем представления письменных заявлений⁷¹. Такой же подход применялся и к последующим открытым прениям, проведенным в 2021 году⁷². Помимо этого, на титульном листе стенографических отчетов о всех

проведенных в 2021 году в очном формате открытых прениях, вне зависимости от очного участия в них сторон, не являвшихся членами Совета, указывалось, что в соответствии с процедурой, изложенной в письме Председателя Совета от 7 мая 2020 года⁷³ и согласованной в свете вызванных пандемией COVID-19 чрезвычайных обстоятельств, официальный отчет Совета будет дополнен подборкой заявлений не являющихся членами Совета заинтересованных сторон, которые не смогли очно участвовать в заседании⁷⁴.

В ходе дискуссий как члены Совета, так и стороны, не являвшиеся его членами, также поднимали вопрос о ведении документации в рамках разработанных в ходе пандемии COVID-19 методов удаленной работы. Например, во время ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 16 июня по пункту повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, подчеркнул необходимость ведения соответствующих отчетов о ходе видеоконференций⁷⁵. Выразив удовлетворение по поводу того, что с записями видеоконференций можно ознакомиться на веб-сайте Совета, представитель Бразилии отметил, что отсутствие официальных отчетов о заседаниях, состоявшихся в период пандемии COVID-19, ограничивало доступ к проводившимся прениям⁷⁶. Подобным образом, представитель Австрии высказал мнение, что отсутствие официальных отчетов о видеоконференциях может иметь непреднамеренные долгосрочные последствия.

⁶⁸ См. S/2020/273 и S/2020/372.

⁶⁹ См. S/2020/372.

⁷⁰ См. S/PV.8886, S/PV.8886 (Resumption 1) и S/2021/886.

⁷¹ См. S/2021/939 и S/2021/1013.

⁷² См., например, S/2021/732, S/2021/886, S/2021/935, S/2021/952 и S/2021/1026.

⁷³ См. S/2020/372.

⁷⁴ См., например, S/PV.8798 и S/PV.8886.

⁷⁵ См. S/PV.8798.

⁷⁶ См. S/2021/572.

III. Повестка дня

Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета в отношении повестки дня в том, что касается правил 6–12 временных правил процедуры.

Правило 6

Генеральный секретарь немедленно доводит до сведения всех представителей в Совете Безопасности все сообщения, исходящие от государств, органов Организации Объединенных Наций

или Генерального секретаря, относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава.

Правило 7

Предварительная повестка дня каждого заседания Совета Безопасности составляется Генеральным секретарем и одобряется Председателем Совета Безопасности.

В предварительную повестку дня могут быть включены лишь те вопросы, которые были доведены до сведения представителей в Совете Безопасности в соответствии с правилом 6, вопросы, предусмотренные правилом 10, или вопросы, которые Совет Безопасности ранее решил отложить.

Правило 8

Предварительная повестка дня заседания общается Генеральным секретарем представителям в Совете Безопасности не менее чем за три дня до заседания, но при срочных обстоятельствах она может быть сообщена одновременно с извещением о заседании.

Правило 9

Первым пунктом предварительной повестки дня каждого заседания Совета Безопасности является утверждение повестки дня.

Правило 10

Любой пункт повестки дня каждого заседания Совета Безопасности, рассмотрение которого не было закончено на этом заседании, автоматически включается в повестку дня следующего заседания, если Совет Безопасности не примет иного решения.

Правило 11

Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о ставке, достигнутой в рассмотрении этих вопросов.

Правило 12

Предварительная повестка дня каждого периодического заседания рассылается членам Совета Безопасности не менее чем за двадцать один день до открытия заседания. Любое последующее изменение или дополнение предварительной повестки дня доводится до сведения членов Совета не менее чем за пять дней до заседания. Совет Безопасности может, однако, при срочных обстоятельствах сделать дополнения к повестке дня в любое время в ходе периодического заседания.

Положения правила 7, пункт 1, и правила 9 применимы также к периодическим заседаниям.

В рассматриваемый период Генеральный секретарь продолжил практику распространения, согласно правилу 6 временных правил процедуры Совета, сообщений, исходящих от государств и органов Организации Объединенных Наций, или собственных сообщений относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь продолжил также практику составления предварительной повестки дня для каждого заседания Совета и сообщения предварительной повестки дня представителям в Совете в соответствии с правилами 7 и 8. Как предусмотрено в письмах Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года⁷⁷, председатели работали «в духе временных правил процедуры Совета», обеспечивая, в частности, чтобы повестка дня утверждалась в начале видеоконференции в соответствии с правилом 9 и чтобы на практике соблюдались любые другие соответствующие правила, предусмотренные главой VI «Порядок ведения заседаний». В 2021 году периодические заседания не проводились, и в связи с этим правило 12 не применялось. В настоящем разделе основное внимание уделяется практическим аспектам и обсуждению правил 9–11 в следующих трех основных подразделах: А. «Утверждение повестки дня (правило 9)»; В. «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)»; и С. «Дискуссии, касающиеся повестки дня».

А. Утверждение повестки дня (правило 9)

В соответствии с правилом 9 предварительных правил процедуры первым пунктом повестки дня каждого заседания Совета является утверждение повестки дня.

Голосование по вопросу об утверждении повестки дня

В 2021 году возражений против утверждения повестки дня не поступало.

Новые пункты, включенные в повестку дня

В рассматриваемый период Совет не вносил никаких новых пунктов в перечень вопросов, находящихся на его рассмотрении.

В период с 2000 по 2007 год Совет ежегодно добавлял от 8 до 23 новых пунктов повестки дня.

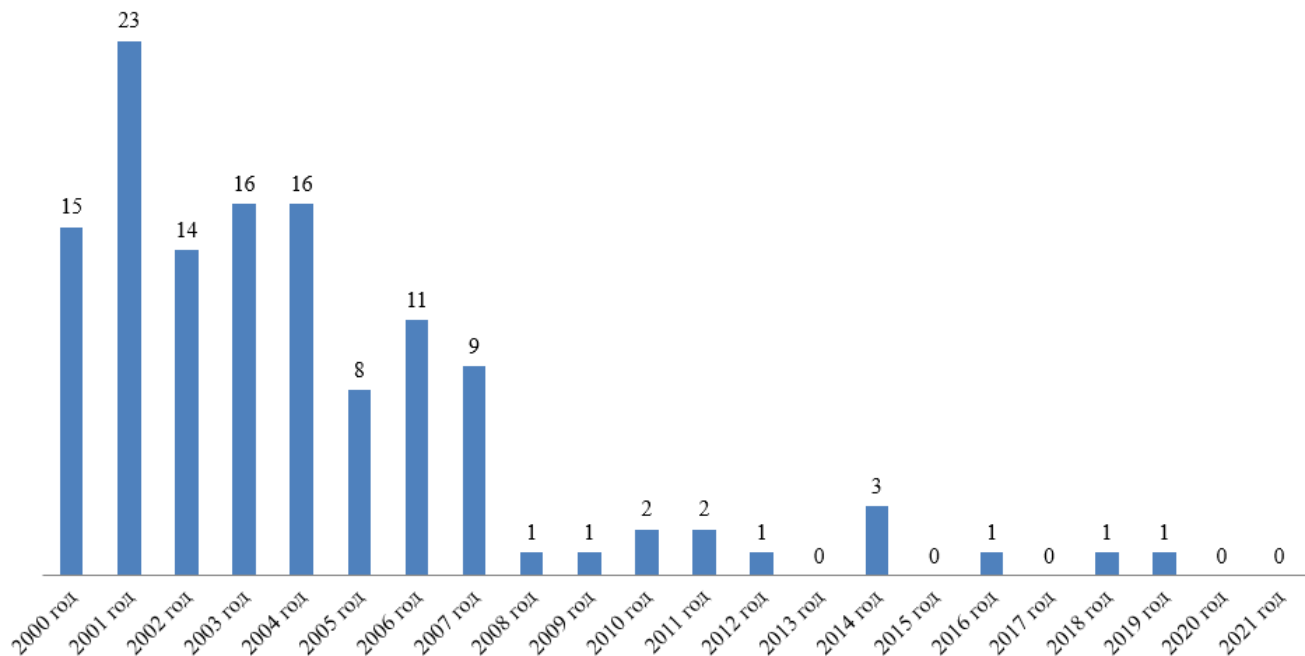
⁷⁷ S/2020/273 и S/2020/372.

Однако после 2008 года количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов значительно сократилось: каждый год добавлялось не более трех новых пунктов. С 2019 года в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, не было вне-

сено ни одного нового пункта. На рисунке IV представлена информация о количестве ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов начиная с 2000 года.

Рисунок IV

Количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов, 2000–2021 годы



Рассмотрение ситуаций в конкретных странах в рамках существующих пунктов регионального характера и ситуаций в конкретных регионах в рамках существующих тематических пунктов

В рассматриваемый период Совет продолжил практику обсуждения ситуаций, развивающихся в конкретных странах, в рамках существующих пунктов повестки дня, касающихся региональных вопросов. Например, члены Совета продолжили рассмотрение положения в Ливане, Сирийской Арабской Республике и Йемене в рамках пунктов «Положение на Ближнем Востоке» и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁷⁸. Совет также рассмотрел спор между Египтом, Суданом и Эфиопией по поводу Плотины великого возрождения Эфиопии в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке»⁷⁹.

Члены Совета также обсудили ситуации в конкретных странах и регионах в рамках тематических пунктов повестки дня. Так, например, в рамках пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями» члены Совета обсудили вопрос о сотрудничестве между Советом и Лигой арабских государств⁸⁰. На заседании 22 декабря по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», действуя на основании главы VII Устава, Совет принял резолюцию [2615 \(2021\)](#), в которой постановил, что гуманитарная помощь и иная деятельность по поддержке удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане не являются нарушением пункта 1 а) резолюции [2255 \(2015\)](#)⁸¹. В ходе этого заседания члены Совета обсудили гуманитарную ситуацию в Афганистане⁸². Кроме того, в рамках пунктов повестки дня «Угрозы международному

⁷⁸ Более подробную информацию см. в части I, разд. 19 и 20.

⁷⁹ Более подробную информацию см. в части I, разд. 9.

⁸⁰ См. [S/2021/66](#).

⁸¹ Резолюция [2615 \(2021\)](#), п. 1.

⁸² См. [S/PV.8941](#).

миру и безопасности»⁸³ и «Нераспространение»⁸⁴ члены Совета продолжили обсуждение деятельности Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», созданной в соответствии с резолюцией 2379 (2017), а также осуществления резолюции 2231 (2015) и Совместного всеобъемлющего плана действий.

Добавление новых подпунктов в существующие пункты повестки дня

В рассматриваемый период Совет продолжил свою практику добавления новых подпунктов в существующие пункты повестки дня для рассмотрения меняющихся общих и трансграничных угроз международному миру и безопасности. Как более подробно описано в разделе I выше, любые видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета и рассматривавшиеся на них вопросы не включались в повестку дня и последующее краткое сообщение Генерального секретаря о вопросах, которые нахо-

дятся на рассмотрении Совета Безопасности⁸⁵. Соответственно, хотя Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда такие вопросы находились на рассмотрении Совета в контексте заседаний, он не делал этого в тех случаях, когда эти вопросы обсуждались в контексте открытых видеоконференций⁸⁶. Кроме того, видеоконференции были посвящены самым разным темам, которые не рассматривались в качестве официальных подпунктов. В таблицах 7 и 8 перечислены новые подпункты и темы, добавленные в 2021 году, в хронологическом порядке их включения⁸⁷.

⁸⁵ Более подробную информацию см. в части IV, разд. I.C.

⁸⁶ См. A/76/300.

⁸⁷ Эта таблица не включает обычные подпункты или темы, касающиеся брифингов о миссиях Совета, брифингов председателей комитетов Совета, писем на имя Председателя Совета, докладов Генерального секретаря и заседаний Совета с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимых в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001).

⁸³ См. S/2021/460 и S/PV.8914.

⁸⁴ См. S/PV.8930.

Таблица 7

Новые подпункты, добавленные к существующим пунктам повестки дня на официальных заседаниях

Отчет о заседании и дата заседания	Пункт повестки дня	Новый подпункт
S/PV.8822 16 июля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Защита гуманитарного пространства
S/PV.8837 18 августа 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Защита защитников
S/PV.8838 18 августа 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Защита защитников: технологии и поддержание мира
S/PV.8851 8 сентября 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Переходные процессы Организации Объединенных Наций
S/PV.8865 27 сентября 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
S/PV.8877 12 октября 2021 года	Миростроительство и сохранение мира	Многообразие, государственное строительство и стремление к миру
S/PV.8900 9 ноября 2021 года ^a	Поддержание международного мира и безопасности	Изоляция, неравенство и конфликты
S/PV.8906 16 ноября 2021 года ^a	Поддержание международного мира и безопасности	Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.8909 22 ноября 2021 года ^a	Стрелковое оружие	Последствия перенаправления и незаконного оборота оружия для мира и безопасности
S/PV.8923 9 декабря 2021 года ^a	Поддержание международного мира и безопасности	Безопасность в контексте терроризма и изменения климата

^a 8900-е, 8906-е, 8909-е и 8923-е заседания были возобновлены во второй половине того же дня (см. [S/PV.8900 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8909 \(Resumption 1\)](#) и [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#)).

Таблица 8

Новые темы, представленные в связи с уже существующими пунктами повестки дня на открытых видеоконференциях

<i>Отчет о видеоконференции и дата проведения видеоконференции</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Тема</i>
S/2021/24 6 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Проблемы поддержания мира и безопасности в нестабильных условиях
S/2021/48 12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом спустя 20 лет после принятия резолюции 1373 (2001)
S/2021/90 25 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Последующие меры по осуществлению резолюции 2532 (2020)
S/2021/157 17 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Осуществление резолюции 2532 (2020)
S/2021/250 11 марта 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Конфликты и продовольственная безопасность
S/2021/346 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Деятельность, связанная с разминированием, и сохранение мира: укрепление партнерств в интересах более эффективных действий
S/2021/415 27 апреля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Незаменимые гражданские объекты
S/2021/456 7 мая 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Отстаивание многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций
S/2021/501 24 мая 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Усиление охраны и безопасности миротворцев
S/2021/621 29 июня 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Кибербезопасность
S/2021/722 9 августа 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Безопасность на море

В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры и запиской Председателя от 30 августа 2017 года⁸⁸ Генеральный секретарь продолжал еженедельно направлять членам Совета краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов⁸⁹. Практика включения того или иного пункта повестки дня в краткое сообщение после его утверждения на официальном заседании Совета осталась неизменной. Однако, как объяснялось выше, поскольку видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета, Генеральный секретарь не включал в свое еженедельное краткое сообщение те вопросы, которые обсуждались в ходе открытых видеоконференций.

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, в публикуемом в январе каждого года предварительном ежегодном кратком сообщении Генерального секретаря о вопросах, находящихся

на рассмотрении Совета, указываются пункты повестки дня, которые не рассматривались Советом в течение предыдущих трех календарных лет и в связи с этим подлежат исключению. Пункт повестки дня исключается, если какое-либо государство-член до конца февраля не уведомит Председателя Совета о своей просьбе сохранить этот пункт в перечне, и в этом случае данный пункт сохраняется в нем в течение еще одного года. Если ни одно государство-член не обратится с просьбой о сохранении пункта в перечне, то факт исключения такого пункта будет отражаться в первом кратком сообщении, выпускаемом в марте соответствующего года⁹⁰.

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 11 и запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет продолжил практику рассмотрения краткого сообщения в начале каждого года, с тем чтобы определить, завершил ли Совет рассмотрение каких-либо пунктов⁹¹. В 2021 году были исключены 3 из 17 пунктов, обозначенных как подлежащие исключению в январе того же года, при этом 14 пунктов были сохранены еще на один год по просьбе государств-членов (см. таблицу 9)⁹².

⁸⁸ S/2017/507, приложение, пп. 15 и 16.

⁸⁹ См., например, S/2021/10/Add.1 и S/2021/10/Add.2.

⁹⁰ S/2017/507, приложение, пп. 15 и 16.

⁹¹ См. S/2021/10.

⁹² См. S/2021/10/Add.10.

Таблица 9

Пункты, предложенные для исключения из краткого сообщения, 2021 год

Пункт повестки дня	Дата первого и последнего рассмотрения	Статус в марте 2021 года
Индо-пакистанский вопрос	6 января 1948 года; 5 ноября 1965 года	Сохранен
Хайдерабадский вопрос	16 сентября 1948 года; 24 мая 1949 года	Сохранен
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	21 февраля 1958 года; 21 февраля 1958 года	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	18 июля 1960 года; 5 января 1961 года	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	4 января 1961 года; 5 января 1961 года	Сохранен
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	4 декабря 1971 года; 27 декабря 1971 года	Сохранен
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народно-Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 декабря 1971 года; 9 декабря 1971 года	Сохранен
Жалоба Кубы	17 сентября 1973 года; 18 сентября 1973 года	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	26 сентября 1980 года; 31 января 1991 года	Сохранен

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Статус в марте 2021 года</i>
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	2 октября 1985 года; 4 октября 1985 года	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	21 апреля 1988 года; 25 апреля 1988 года	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 февраля 1990 года; 9 февраля 1990 года	Сохранен
Положение в Грузии	8 октября 1992 года; 15 июня 2009 года	Сохранен
Общие вопросы, касающиеся санкций	17 апреля 2000 года; 3 августа 2017 года	Исключен
Положение в Кот-д'Ивуаре	20 декабря 2002 года; 30 июня 2017 года	Исключен
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи	6 декабря 2007 года; 10 марта 2017 года	Исключен
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	22 декабря 2014 года; 11 декабря 2017 года	Сохранен

*Пункты, рассмотренные на заседаниях
Совета Безопасности*

После исключения 3 пунктов в марте 2021 года в отчетный период на рассмотрении Совета оставалось 66 пунктов. Из этих 66 пунктов Совет рассмотрел на своих официальных заседаниях 41 пункт, 21 из которых касался конкретных стран или регионов, а 20 были тематическими. Члены Совета также рассмотрели в контексте открытых видеоконференций 31 пункт, 20 из которых были посвящены конкретным странам или регионам, а 11 были тематическими. В общей сложности на засе-

даниях и видеоконференциях, проведенных в 2021 году, члены Совета рассмотрели 44 пункта по сравнению с 42 пунктами в 2020 году. Из этих 44 пунктов 23 касались ситуаций в конкретных странах или регионах, а 21 — тематических или других вопросов.

В таблице 10 приводится обзор пунктов повестки дня, рассмотренных Советом, и их рассмотрение на официальных заседаниях Совета, а также обсуждения на открытых видеоконференциях в 2021 году.

Таблица 10

Находящиеся на рассмотрении Совета пункты и их рассмотрение на официальных заседаниях и в рамках дискуссий на открытых видеоконференциях, 2021 год

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Ситуации в конкретных странах и регионах		
Африка		
Мир и безопасность в Африке	Да	Да
Положение в Бурунди	Нет	Нет
Центральноафриканский регион	Да	Нет
Положение в Центральноафриканской Республике	Да	Да
Положение в Кот-д'Ивуаре	Нет	Нет

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Да	Да
Положение в районе Великих озер	Да	Да
Положение в Гвинее-Бисау	Нет	Нет
Положение в Либерии	Нет	Нет
Положение в Ливии	Да	Да
Ситуация в Мали	Да	Да
Ситуация в Сомали	Да	Да
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	Нет	Нет
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Да	Да
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Укрепление мира в Западной Африке	Да	Да
Ситуация в отношении Западной Сахары	Да	Нет
Северная и Южная Америка		
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Да	Да
Жалоба Кубы	Нет	Нет
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Вопрос о Гаити	Да	Да
Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	Нет	Нет
Азия		
Положение в Афганистане	Да	Да
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	Нет	Нет
Хайдерабадский вопрос	Нет	Нет
Индо-пакистанский вопрос	Нет	Нет
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	Нет	Нет
Положение в Мьянме	Да	Да
Европа		
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Да	Да

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Положение на Кипре	Да	Да
Положение в Грузии	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	Нет	Да
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)	Нет	Нет
Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	Да	Да
Ближний Восток		
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10409)	Нет	Нет
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	Нет	Нет
Ситуация в отношении Ирака	Да	Да
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	Нет	Нет
Положение на Ближнем Востоке	Да	Да
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Да	Да
Итого, ситуации в конкретных странах и регионах	21 пункт повестки дня	20 пунктов повестки дня
Тематические и другие вопросы		
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Да	Нет
Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	Нет	Да
Брифинг Председателя Международного Суда	Да	Нет
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи	Нет	Нет
Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Да	Нет
Дети и вооруженные конфликты	Да	Да
Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи	Да	Нет
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Да	Да
Общие вопросы, касающиеся санкций	Нет	Нет

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)	Да	Нет
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Да	Нет
Поддержание международного мира и безопасности	Да	Да
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)	Да	Нет
Нераспространение	Да	Нет
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Нет	Да
Нераспространение оружия массового уничтожения	Да	Да
Миростроительство и сохранение мира	Да	Нет
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Да	Да
Миссия Совета Безопасности	Да	Нет
Стрелковое оружие	Да	Нет
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Нет	Нет
Угрозы международному миру и безопасности	Да	Да
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Да	Да
Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Да	Да
Женщины и мир и безопасность	Да	Да
Итого, тематические и другие вопросы	20 пунктов повестки дня	11 пунктов повестки дня
Общее число пунктов^a	69 пунктов повестки дня	69 пунктов повестки дня
Общее число рассмотренных пунктов	41 пункт повестки дня	31 пункт повестки дня

^a В 2021 году Совет рассмотрел два пункта, «Рекомендация относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций» (см. S/PV.8789) и «Дата выборов для заполнения вакансии в Международном Суде» (см. S/PV.8808), которые не фигурировали в перечне пунктов, находящихся на рассмотрении Совета.

С. Обсуждения, касающиеся повестки дня

В рассматриваемый период члены Совета обсуждали повестку дня и вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета, в ходе нескольких заседаний и видеоконференций. В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 20 января в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», представитель Соединенного Королевства заявил, что Совету необходимо уделить надлежащее время

рассмотрению вопросов о политической и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике и вернуться к практике проведения отдельных заседаний по каждому из этих вопросов, которой Совет следовал на протяжении многих лет⁹³. Представитель Российской Федерации ответил, что отдельные заседания по каждому вопросу уже включены в программу работы Совета на февраль 2021 года. Он предложил прийти к четкому пониманию того, что

⁹³ См. S/2021/75.

нельзя смешивать эти два досье, как это зачастую происходило на предыдущих заседаниях, когда политическое и гуманитарное досье по Сирийской Арабской Республике «сливались воедино», по заявлениям некоторых членов Совета.

В ходе ежегодных открытых прений по методам работы Совета, состоявшихся 16 июня в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», представитель Китая выразил беспокойство по поводу увеличения числа пунктов повестки дня и заявил, что Совет должен обеспечивать постоянство своих приоритетных задач и проявлять осторожность при внесении на рассмотрение новых тем⁹⁴. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, предложил членам Совета подумать над вопросом о постоянно возрастающей рабочей нагрузке и увеличении числа заседаний и откровенно обсудить его⁹⁵. Вместо того чтобы планировать рутинные заседания по каждому докладу Генерального секретаря, Совет должен направлять больше ресурсов на рассмотрение острых кризисных ситуаций. Делегация Украины выразила убежденность в том, что Совету следует более эффективно использовать свое драгоценное время, уделяя должное внимание вопросам повестки дня, направленным прежде всего на обеспечение уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности государств-членов, урегулирование и предотвращение вооруженных конфликтов и содействие разрешению международных споров мирными средствами в соответствии с главой VI Устава.

Касаясь методов работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, представитель Соединенного Королевства признала, что Совету удалось впечатляющим образом адаптироваться к сложным обстоятельствам, и отметила при этом, что были и недостатки, которые повлияли на способность Совета выполнять свой мандат, в том числе противостоять новым вызовам⁹⁶. Она добавила, что из-за возражений одного-единственного члена Совета Совет не проводил официальных заседаний в режиме видеоконференции с марта 2020 года и что в связи с отсутствием процедурных механизмов урегулирования разногласий Совет не мог проводить более предметные обсуждения новых или существующих пунктов повестки дня или публично привлекать внимание к тем или иным вопросам, когда

это необходимо. Представитель Японии отметил, что требование о наличии консенсуса для утверждения пунктов повестки дня видеоконференций стало препятствием на пути гибкого реагирования Совета для решения назревающих вопросов и что делегация его страны не видит причин, по которым к видеоконференциям должны применяться иные правила формулирования повестки дня⁹⁷.

На заседании, состоявшемся 20 октября в связи с пунктом «Положение в районе Великих озер», Исполнительный секретарь Международной конференции по району Великих озер особо отметил исключение вопроса о положении в Бурунди из повестки дня Совета и закрытие миссии наблюдателей за положением в области прав человека и военных экспертов Африканского союза, что свидетельствует о серьезной приверженности Международной конференции укоренению и укреплению демократии в районе Великих озер⁹⁸. Представители Китая и Индии подчеркнули, что успешное снятие вопроса о положении в Бурунди с повестки дня Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза отражает позитивную траекторию развития этого района в контексте осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона⁹⁹. Поблагодарив членов Совета за исключение вопроса о Бурунди из повестки дня Совета, представитель Бурунди сообщил, что в его стране восстановлены мир и безопасность и что правительство разработало национальную программу по развитию мира и социальной стабильности и содействию экономическому росту.

В 2021 году повестка дня Совета также обсуждалась в контексте вопроса о климате и безопасности в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (см. примеры 2 и 3)¹⁰⁰.

⁹⁷ См. S/2021/572.

⁹⁸ См. S/PV.8884. Пункт «Положение в Бурунди», который в последний раз рассматривался Советом на официальном заседании 30 октября 2019 года (см. S/PV.8652), остался в кратком сообщении Генерального секретаря о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета (см. S/2021/10).

⁹⁹ См. S/PV.8884.

¹⁰⁰ Подробную информацию об обсуждении вопроса о связи между климатом и безопасностью и главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности см. в части V, разд. I.B.

⁹⁴ См. S/PV.8798.

⁹⁵ См. S/2021/572.

⁹⁶ См. S/PV.8798.

Пример 2**Поддержание международного мира и безопасности**

23 февраля по инициативе Соединенного Королевства, которое председательствовало в Совете Безопасности в том месяце¹⁰¹, члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную вопросам климата и безопасности¹⁰². В ходе видеоконференции президент Франции заявил, что повестка дня в области климата и безопасности должна быть структурирована и что речь идет о превентивных и эффективных мерах, которые оправдывают передачу соответствующих вопросов на рассмотрение Совета и поддержку идеи назначения специального посланника по вопросам климатической безопасности для координации всех этих усилий. Он поддержал идею ежегодного представления Совету доклада Генерального секретаря о последствиях изменения климата для международной безопасности, поскольку это позволит прогнозировать проблемы, предупреждать о них и готовить проекты рекомендаций, с тем чтобы Совет мог выполнять свою роль. Президент и главнокомандующий Силами обороны Кении отметил, что взаимосвязь между климатом и безопасностью уже оказывает воздействие на страны Африки, ситуация в которых чаще всего рассматривается в повестке дня Совета. Делегация Бельгии призвала обеспечить учет климатических рисков в рамках повестки дня Совета. Делегация Гватемалы высказала мнение о том, что ввиду главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности этот орган должен включать анализ проблем климатической безопасности во все доклады о ситуациях, фигурирующих на его повестке дня. Делегация Латвии заявила, что включение вопроса о взаимосвязи между климатом и безопасностью в повестку дня Совета, в том числе в связи с его усилиями по предотвращению конфликтов и миростроительству, позволило бы применять более целенаправленный и эффективный подход к рассмотрению многих тематических вопросов. Делегации Австрии, Испании и Словении выступили за включение вопросов климата и безопасности в повестку дня Совета по вопросу о женщинах и мире и безопасности, а Португалия и Сальвадор призвали использовать такой подход и в отношении вопросов защиты граждан-

ского населения и повестки дня по вопросу о молодежи и мире и безопасности.

Другие участники предостерегли против включения вопроса о климате и безопасности в повестку дня Совета. Представитель Российской Федерации заявил, что Совет рассматривал вопрос об изменении климата в контексте его влияния на международный мир и безопасность несколько раз в связи с рядом случаев, касавшихся конкретных стран и регионов, в первую очередь на Африканском континенте, где изменение климата и стихийные бедствия представляются как одна из основных угроз стабильности и первопричина проблем. Он добавил, что поэтому связь климата с конфликтами можно рассматривать только применительно к отдельным странам и регионам. Делегация Аргентины заявила, что необходимо поощрять надлежащее и гибкое сотрудничество между различными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с их определенными в Уставе мандатами, установленными для специализированных учреждений, фондов и программ Организации, и что такое сотрудничество не должно осуществляться таким образом, чтобы вопрос об изменении климата включался в повестку дня Совета.

Пример 3**Поддержание международного мира и безопасности**

На заседании, состоявшемся 23 сентября по инициативе Ирландии, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце¹⁰³, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Климат и безопасность»¹⁰⁴. В своем выступлении премьер-министр Ирландии, подчеркнув необходимость более глубокого понимания взаимосвязи между изменением климата и ситуациями в странах и регионах, стоящими на повестке дня Совета, заявил, что Совет должен предложить Генеральному секретарю периодически представлять Совету доклад о том, как изменение климата угрожает поддержанию международного мира и безопасности¹⁰⁵. Государственный министр и министр иностранных дел и сотрудничества Нигера, являющегося наряду с Ирландией сопредседателем Неофициальной группы экспертов по вопросам климата и безопасности, заявил, что его страна

¹⁰¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 17 февраля 2021 года (S/2021/155).

¹⁰² См. S/2021/198.

¹⁰³ Концептуальная записка была распространена письмом от 9 сентября 2021 года (S/2021/782).

¹⁰⁴ См. S/PV.8864 и S/2021/815.

¹⁰⁵ См. S/PV.8864.

считает включение этого вопроса в повестку дня Совета своевременным. Министр иностранных дел Туниса, миграции и по делам тунисцев за рубежом заявил, что внимание, которое Совет уделяет вопросам изменения климата, экологических катастроф и пандемий при обсуждении их в рамках своей повестки дня, говорит о его убежденности в необходимости включения вопросов об этих рисках в работу Совета. Представитель Португалии отметил, что воздействие изменения климата на безопасность должно рассматриваться во всех горизонтальных повестках дня Совета и что в этой связи решающее значение имеет информация, которую собирает и распространяет по всей системе Организации Объединенных Наций механизм климатической безопасности¹⁰⁶.

В противоположность этому представитель Китая выразил мнение о том, что Совет, исходя из своего мандата, вытекающего из Устава Организации Объединенных Наций, и из существующей повестки дня, должен «эффективно» определить порядок и степень своего участия в обсуждении и решении вопросов, связанных с климатом и безопасностью¹⁰⁷. Он подчеркнул, что Совету необходимо сосредоточить свое внимание на рисках, связанных с изменением климата, в рамках пунктов повестки

дня по конкретным странам и поддерживать специализированные учреждения Организации Объединенных Наций в деле оказания помощи странам, находящимся в состоянии конфликта, в целях эффективного решения этой проблемы. Представитель Российской Федерации отметил, что настойчивые попытки продвинуть в повестку Совета тезис об изменении климата как об угрозе международному миру и безопасности приносят совершенно ненужный политический компонент в и без того сложную и чувствительную дискуссию. Он добавил, что включение или невключение какой-либо темы или проблемы в повестку дня Совета не должно служить мерилom их важности или неважности. Более того, вопрос об изменении климата в силу его специфики от подключения Совета ничего не выиграет, а вот недопонимания и дублирования в таком сценарии будет предостаточно. Представитель Исламской Республики Иран также предложил, чтобы Совет, вместо того чтобы включать связанные с изменением климата риски в области безопасности в повестку дня Совета, создавал условия для дальнейшего рассмотрения и надлежащего решения связанных с изменением климата вопросов на соответствующих площадках¹⁰⁸.

¹⁰⁸ См. S/2021/815.

¹⁰⁶ См. S/2021/815.

¹⁰⁷ См. S/PV.8864.

IV. Представительство и полномочия

Примечание

Раздел IV посвящен практике Совета в отношении представительства и полномочий его членов в соответствии с правилами 13–17 временных правил процедуры.

Правило 13

Каждый член Совета Безопасности представляется на заседаниях Совета аккредитованным представителем. Полномочия представителя в Совете Безопасности сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до того, как он займет свое место в Совете Безопасности. Полномочия даются главой соответствующего государства или правительства или министром иностранных дел. Глава правительства или министр иностранных дел каждого члена Совета Безопасности имеет право заседать в Совете Безопасности без представления полномочий.

Правило 14

Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся членом Совета Безопасности, и любое государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, в случае приглашения принять участие в заседании или заседаниях Совета Безопасности представляют полномочия представителя, назначенного им в этих целях. Полномочия такого представителя сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до первого заседания, присутствовать на котором он приглашается.

Правило 15

Полномочия представителей в Совете Безопасности и любого представителя, назначенного в соответствии с правилом 14, проверяются Генеральным секретарем, который представляет доклад Совету Безопасности для утверждения.

Правило 16

До утверждения полномочий представителя в Совете Безопасности в соответствии с правилом 15 такой представитель заседает временно с теми же правами, что и другие представители.

Правило 17

Любой представитель в Совете Безопасности, в отношении полномочий которого были высказаны возражения в Совете Безопасности, продолжает заседать с теми же правами, что и другие представители, до тех пор пока Совет Безопасности не примет решения по этому вопросу.

В рассматриваемый период полномочия представителей членов Совета сообщались Генеральному секретарю в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры. Затем Генеральный секретарь представлял Совету свой доклад в соответствии с правилом 15. Такие доклады препровождались Совету в случае, когда менялись представители членов Совета¹⁰⁹, а также в случае, когда представители новых избранных непостоянных членов Совета назначались до начала срока их полномочий¹¹⁰. В соответствии с письмами Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года члены Совета продолжали проводить видеоконференции «в духе» временных правил процедуры, которые предусматривают обеспечение того, чтобы все члены Совета, участвующие в виртуальном обсуждении, были представлены надлежащим образом аккредитованными делегатами в соответствии с правилом 13¹¹¹.

В рассматриваемый период никаких обсуждений относительно толкования и применения пра-

вил 13–17 не проводилось. Однако вопрос о полномочиях представлять какое-либо государство-член был поднят на двух заседаниях и в одном сообщении в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине. На заседании, состоявшемся 8 июня по пункту «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов», президент Сербии заявил, что представитель делегации Боснии и Герцеговины на этом заседании Свен Алкалай не выступал от имени этой страны¹¹². В этой связи президент сослался на письмо Председателя Президиума Боснии и Герцеговины, в котором тот сообщил, что заявление представителя Боснии и Герцеговины не было сделано с реального согласия Президиума, а являлось лишь частным мнением.

На заседании, состоявшемся 29 июня по пункту «Ситуация в Боснии и Герцеговине», представитель Российской Федерации напомнил о письме Председателя Президиума Боснии и Герцеговины и задал вопрос, отражает ли заявление министра иностранных дел Боснии и Герцеговины, сделанное на заседании, точку зрения всех государствообразующих энтитетов страны, поскольку это заявление, согласно письму, не было согласовано со всеми боснийскими сторонами¹¹³. В последующем выступлении, отвечая на вопрос министра о том, получил ли он полномочия задавать такого рода вопрос, представитель Российской Федерации заявил, что он имеет право выступать от имени правительства его страны и что он вручил свои верительные грамоты Генеральному секретарю.

¹¹² См. [S/PV.8790](#).

¹¹³ См. [S/PV.8810](#). В письме на имя Председателя Совета от 2 июля представитель Российской Федерации препроводил письмо Председателя Президиума Боснии и Герцеговины от 28 июня, в котором тот информировал членов Совета о том, что министр иностранных дел Боснии и Герцеговины Бисера Туркович не имеет полномочий для того, чтобы выступать перед участниками заседания Совета, запланированного на 29 июня 2021 года ([S/2021/624](#), приложение II).

V. Председательствование

Примечание

Раздел V посвящен практике Совета в отношении ежемесячной ротации председательствования, роли Председателя и временной передачи председательских обязанностей во время рассмотрения конкретного вопроса, который непосредственно связан

с государством-членом, представляемым Председателем, в соответствии с правилами 18–20 временных правил процедуры.

Правило 18

Председательство в Совете Безопасности осуществляется членами Совета Безопасности поочередно в английском алфавитном порядке их наименований. Каждый председатель занимает этот пост в течение одного календарного месяца.

Правило 19

Председатель председательствует на заседаниях Совета Безопасности и по полномочию Совета Безопасности представляет его в качестве органа Организации Объединенных Наций.

Правило 20

Каждый раз, когда Председатель Совета Безопасности считает, что в интересах надлежащего выполнения председательских обязанностей ему не следует председательствовать в Совете во время рассмотрения какого-либо конкретного вопроса, с которым непосредственно связан представляемый им член Совета, он сообщает Совету о своем решении. В этом случае председательские обязанности переходят во время рассмотрения этого вопроса к представителю следующего члена Совета согласно английскому алфавитному порядку; при этом имеется в виду, что положения этого правила применяются к представителям в Совете Безопасности, последовательно призываемым председательствовать. Это правило не затрагивает представительской функции Председателя, как она определена в правиле 19, или его обязанностей по правилу 7.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов: А. «Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)»; и В. «Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности». В 2021 году случаев применения правила 20 не было.

А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 18 временных правил процедуры председательствование в Совете осуществлялось членами Совета поочередно в английском алфавитном порядке их наименований в течение одного календарного месяца. Помимо председательствования на заседаниях Совета, неофициальных консультациях полного состава и неофициальных интерактивных диалогах Председатель Совета председательствовал также на видеоконференциях, проводимых вместо очных заседаний. В соответствии с правилом 18 и

запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹¹⁴ Председатель продолжал по полномочию Совета выполнять ряд других функций, включая: а) организацию в начале месяца брифингов для сторон, не являющихся членами Совета, и средств массовой информации о ежемесячной программе работы Совета и проведение итоговых заседаний со сторонами, не являющимися членами Совета, и брифингов для средств массовой информации по окончании председательства в Совете; б) представление Совета и выступление с заявлениями от его имени, включая представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее¹¹⁵; с) проведение ежемесячных встреч с Генеральным секретарем и Председателем Генеральной Ассамблеи; и d) выступление с заявлениями и замечаниями для прессы по окончании неофициальных консультаций полного состава или закрытых видеоконференций или всякий раз, когда члены Совета достигают договоренности по какому-либо тексту¹¹⁶.

В 2021 году Совет опубликовал две записки Председателя, посвященные роли Председателя в обеспечении применения методов работы. В записке Председателя, распространенной 21 июля¹¹⁷, членам Совета было рекомендовано выполнять все положения, содержащиеся в записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года и принятых в декабре 2019 года¹¹⁸ восьми записках о методах работы Совета, и в связи с этим была признана важная роль Председателя в обеспечении их выполнения и оказании содействия этому процессу. Члены Совета

¹¹⁴ S/2017/507.

¹¹⁵ На заседании, состоявшемся 27 мая (см. S/PV.8781), Совет распространил записку Председателя (см. S/2021/500), в которой указал, что принял свой доклад Генеральной Ассамблее, охватывающий период с 1 января по 31 декабря 2020 года (A/75/2). Этот доклад был представлен Ассамблее на 78-м пленарном заседании ее семьдесят пятой сессии 11 июня 2021 года Председателем Совета (в июне — представитель Эстонии). См. также часть IV, разд. I.F.

¹¹⁶ Не все заявления для печати выпускаются по итогам неофициальных консультаций или закрытых видеоконференций. Председатели Совета ссылались на практику распространения заявлений для печати и пресс-релизов в своих соответствующих ежемесячных оценках (см., например, S/2021/683, S/2021/938, S/2021/1014, S/2021/1032, S/2021/1060, S/2021/1084, S/2022/174, S/2022/614, S/2022/707 и S/2022/946).

¹¹⁷ S/2021/647.

¹¹⁸ S/2017/507, S/2019/990, S/2019/991, S/2019/992, S/2019/993, S/2019/994, S/2019/995, S/2019/996 и S/2019/997.

также признали, что в целях повышения эффективности, результативности и транспарентности работы Совета может быть целесообразно использовать практику распространения в начале председательства письменных обязательств на месяц, и предложили каждому Председателю рассмотреть возможность подготовки и широкого распространения письменных обязательств на месяц по своему усмотрению¹¹⁹. В другой записке Председателя, распространенной в тот же день¹²⁰, члены Совета признали без ущерба для роли экспертов, что ключевую роль в обеспечении осуществления записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года и всех последующих принятых записок играют усилия тех, кто занимается координацией проводимой в рамках Совета деятельности соответствующих представительств на месяц.

В рассматриваемый период все председательствовавшие делегации проводили итоговые заседания: с января по апрель — в режиме видеоконференции, а с мая по декабрь 2021 года — очно. В соответствии с запиской Председателя от 27 декабря 2019 года¹²¹ некоторые итоговые заседания, проводившиеся в 2021 году, проходили «в толедском формате», согласно которому члены Совета представляют информацию о работе Совета за месяц совместно и в интерактивной форме¹²². Члены Совета также продолжали представлять в своем национальном качестве ежемесячные оценки, содержащие обзор работы Совета в период их председательства¹²³.

В 2021 году председатели Совета продолжили практику распространения среди членов Совета в начале месяца письменных обязательств на месяц, содержащих перечень приоритетов и мер по обеспечению и повышению транспарентности, эффективности и результативности работы Совета. Среди приоритетов и мер, изложенных в 11 обязательствах на месяц, распространенных в 2021 году и касающихся методов работы, — поощрение докладчиков и выступающих к ограничению продолжительности

выступлений, поддержка проведения обсуждений в ходе неофициальных консультаций в интерактивном формате, поощрение обсуждений, ориентированных на результат, в том числе посредством распространения замечаний для прессы по окончании консультаций, а также привлечение государств-членов, которых касаются вопросы, рассматриваемые Советом, и проведение с ними консультаций. В сентябре 2021 года делегации Ирландии, Кении и Мексики, действуя в качестве «Председательской тройки Совета Безопасности в поддержку женщин, мира и безопасности», распространили заявление о совместных обязательствах сделать повестку дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности одним из главных приоритетов в периоды их соответствующих председательств в сентябре, октябре и ноябре 2021 года. С этой целью все три страны, осуществляющие председательство, взяли на себя обязательство среди прочего стремиться к достижению гендерного паритета среди докладчиков Совета, просить включать гендерный анализ в брифинги, обеспечивать широкую представленность различных докладчиц от гражданского общества на заседаниях Совета, повышать осведомленность о проводимых в Совете обсуждениях, организуя встречи с представителями средств массовой информации на тему женщин и мира и безопасности, обеспечивать включение в документы Совета четких формулировок по вопросам женщин и мира и безопасности и освещать основные моменты и рекомендации по вопросам женщин и мира и безопасности на ежемесячных итоговых заседаниях с участием широкого круга членов. Обязательства «тройки» впоследствии были дополнены новыми совместными обязательствами по повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, представленными Нигером, председательствовавшим в Совете в декабре 2021 года, а также Норвегией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Соединенным Королевством, Албанией и Бразилией, которым предстояло выполнять председательские функции в январе, марте, апреле, июне и июле 2022 года соответственно.

Во исполнение процедуры, предусмотренной запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹²⁴, введение к ежегодному докладу Совета Генеральной Ассамблее за 2020 год было подготовлено при координирующей роли Нигера, председательствовавшего в Совете в сентябре 2020 года, поскольку Германия, председательствовавшая в Совете в июле 2020 года, покинула Совет в конце 2020 года, а ответственность за эту работу перешла к следующему

¹¹⁹ См. S/2021/647.

¹²⁰ S/2021/646.

¹²¹ S/2019/994.

¹²² См., например, письмо от 26 июля о ежемесячной оценке председательства Китая за май, где упоминается очное итоговое заседание (S/2021/683).

¹²³ На момент подготовки настоящего документа ежемесячные оценки за 2021 год представили 10 из 12 председательствовавших делегаций: S/2021/683, S/2021/938, S/2021/1014, S/2021/1032, S/2021/1060, S/2021/1084, S/2022/174, S/2022/614, S/2022/707 и S/2022/946.

¹²⁴ S/2017/507, приложение, п. 127.

в английском алфавитном порядке члену Совета, не покидавшему Совет в том году¹²⁵.

В 2021 году председатели Совета продолжали проявлять инициативу, обращая внимание Совета на возникающие и меняющиеся вопросы, касающиеся международного мира и безопасности, организуя заседания или открытые видеоконференции в рамках тематических пунктов, порой добавляя новые подпункты или предлагая новые темы. В большинстве случаев председатели Совета препровождали концептуальные записки в качестве представителей своих стран как ориентиры для обсуждения¹²⁶. В письме от 2 июня представители Эстонии и Сент-Винсента и Гренадин совместно передали концептуальную записку по вопросу о методах работы Совета¹²⁷ для ежегодных открытых прений, состоявшихся 16 июня под председательством Эстонии, по пункту «Осуществление положений за-

писки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹²⁸. Кроме того, в письме от 4 июня представитель Китая передал резюме состоявшегося 17 мая под его председательством заседания по формуле Аррии, посвященного влиянию новых технологий на международный мир и безопасность¹²⁹.

В рассматриваемый период роль Председателя упоминалась в одном сообщении Совету. В письме на имя Председателя Совета от 8 февраля¹³⁰ представители Новой Зеландии и Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности представили членам Совета рекомендации относительно путей повышения эффективности принятых Советом мер по адаптации в период пандемии COVID-19. В этой связи, помимо прочих мер, Группа предложила Совету согласовывать тексты пресс-релизов, выпускаемых по итогам виртуальных заседаний Совета, в целях повышения транспарентности его обсуждений; продолжать проводить под руководством Председателя и с участием государств-членов виртуальные информационные и интерактивные заседания, посвященные программе работы Совета (брифинги по программе работы) и деятельности Совета за месяц (итоговые заседания); а также размещать на веб-сайте Совета добавления Председателя к программе работы, содержащие информацию о заседаниях вспомогательных органов и любых неофициальных заседаниях Совета, не включенных в программу работы. Помимо методов работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, председателям Совета также было рекомендовано институционализировать практику рассылки письма о методах работы на месяц, включая обязательства, которые они будут выполнять в целях повышения эффективности, действенности, инклюзивности и транспарентности работы Совета.

В. Обсуждения, касающиеся председательства в Совете Безопасности

В 2021 году на заседаниях и открытых видеоконференциях Совета обсуждались вопросы, связанные с председательствованием в Совете. На открытой видеоконференции, состоявшейся

¹²⁵ Подробнее см. в части IV, разд. I.F. См. также S/PV.8781.

¹²⁶ См., например, концептуальную записку по подпункту «Сохранение гуманитарного пространства» (S/2021/618, приложение), распространенную представителем Франции перед заседанием Совета, состоявшимся 16 июля (см. S/PV.8822); концептуальную записку по подпункту «Защита защитников: технологии и поддержание мира» (S/2021/681, приложение), распространенную представителем Индии перед заседанием Совета, состоявшимся 18 августа (см. S/PV.8838); а также концептуальную записку по подпункту «Последствия перенаправления и незаконного оборота оружия для мира и безопасности» (S/2021/892, приложение), распространенную представителем Ирландии перед заседанием, состоявшимся 22 ноября (см. S/PV.8909 и S/PV.8909 (Resumption 1)). См. также, например, концептуальную записку по теме «Поддержание международного мира и безопасности: климат и безопасность» (S/2021/155, приложение), распространенную представителем Соединенного Королевства перед видеоконференцией, состоявшейся 23 февраля 2021 года (см. S/2021/198); концептуальную записку по теме «Деятельность, связанная с разминированием, и сохранение мира: укрепление партнерств в интересах более эффективных действий» (S/2021/284, приложение), распространенную представителем Вьетнама перед видеоконференцией, состоявшейся 8 апреля (см. S/2021/346); и концептуальную записку по теме «Мир и безопасность в Африке: устранение коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке» (S/2021/420, приложение), распространенную представителем Китая перед видеоконференцией, состоявшейся 19 мая (см. S/2021/490).

¹²⁷ S/2021/527, приложение.

¹²⁸ См. S/PV.8798 и S/2021/572. Аналитическое резюме этих прений было распространено после заседания представителем Сент-Винсента и Гренадин (S/2021/860).

¹²⁹ S/2021/531, приложение.

¹³⁰ S/2021/121.

19 апреля в связи с рассмотрением пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», президент Кении, особо отмечая необходимость признания и поддержки региональных миротворческих органов, заявил, что Совету и, в частности, председателям и ответственным лицам следует проводить более всесторонние консультации и опираться на региональные усилия¹³¹. Он добавил, что региональные и субрегиональные организации в большей мере заинтересованы в урегулировании того или иного конфликта и в силу своей географической близости к зоне конфликта предоставляют информацию, которая имеет решающее значение для его урегулирования.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 16 мая в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», наблюдатель от Лиги арабских государств выразил глубокую признательность Китаю за усилия в период его нынешнего председательства в Совете Безопасности по обеспечению того, чтобы Совет сыграл отведенную ему роль в поддержании международного мира и безопасности на Ближнем Востоке в связи с ситуацией в Иерусалиме и секторе Газа¹³².

На состоявшемся 21 октября заседании по теме «Женщины и мир и безопасность» государственный министр Ирландии по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры заявил, что, принимая во внимание приглашение Ирландии, Кении и Мексики о создании «Председательской тройки в поддержку женщин, мира и безопасности», он с особым удовольствием заявляет об их общей приверженности продвижению этой повестки дня¹³³. Министр также напомнил о том, что в период своего председательства в сентябре 2021 года Ирландия отвела центральное место организации брифингов с участием женщин, представляющих гражданское общество, а также о том, с какими серьезными опасностями сталкиваются докладчики, выступающие в Совете от имени гражданского общества. Представитель Эстонии приветствовал создание «Председательской тройки в поддержку женщин, мира и безопасности» и ее цель — поставить эту тему в центр всех обсуждений в Совете, в том числе посредством проведения страновых брифингов, посвященных вопросу о

женщинах и мире и безопасности, уделения большего внимания этой проблематике и систематического включения в решения Совета формулировок, касающихся женщин и мира и безопасности.

На заседании 13 декабря по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» представитель Российской Федерации задал вопрос о причинах постановки на голосование проекта резолюции по климату и безопасности, отметив, что по этому проекту нет консенсуса и что Председатель Совета получил по этому поводу ряд писем как от членов Совета, так и от сторон, не являющихся его членами¹³⁴. Он призвал Председателя Совета не вносить в Совет разлад по такой важной теме и отметил, что в обязанности Председателя входит нацеливание Совета на принятие эффективных решений. Проект резолюции¹³⁵, представленный 113 государствами-членами, впоследствии не был принят, поскольку против него проголосовал один постоянный член Совета¹³⁶.

Роль председательства в Совете была также более подробно затронута в ходе ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 16 июня в рамках пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 4).

Пример 4 **Осуществление положений записки** **Председателя Совета Безопасности** **(S/2017/507)**

На заседании, состоявшемся 16 июня по совместной инициативе Эстонии, председательствовавшей в Совете Безопасности в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам¹³⁷, Совет провел открытые прения о методах своей работы по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и уделил особое внимание теме «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)»¹³⁸.

¹³⁴ См. S/PV.8926.

¹³⁵ S/2021/990.

¹³⁶ Более подробную информацию об этом обсуждении см. в части I, разд. 34.

¹³⁷ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

¹³⁸ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

¹³¹ См. S/2021/394.

¹³² См. S/2021/480.

¹³³ См. S/PV.8886.

В своем брифинге Председатель Рабочей группы отметила, что с момента председательства Китая в марте 2020 года Совет, опираясь на ряд писем, подготовленных последующими председателями, адаптировал свои методы работы к условиям пандемии COVID-19, с тем чтобы продолжить эффективную работу¹³⁹. Совет продолжал непрерывно проводить свои заседания как в очном формате, так и в режиме видеоконференции, обсуждать и принимать резолюции, а также поддерживать взаимодействие с другими органами Организации Объединенных Наций и с более широким кругом членов Организации, в частности посредством проведения ежемесячного брифинга по программе работы и итоговых заседаний. Подтвердив, что Неофициальная рабочая группа остается критически важной структурой для оценки и совершенствования методов работы Совета, Председатель подчеркнул, что в рамках постоянного пункта повестки дня Рабочей группы «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года (S/2017/507): наблюдения делегаций, занимавших пост Председателя в прошлом, и предложения касательно будущих действий» председателям была предоставлена возможность проанализировать методы работы в течение соответствующих месяцев и оценить некоторые передовые практики, проблемы и области для дальнейшего совершенствования. В своем выступлении соавтор четвертого издания книги «Процедура Совета Безопасности ООН» Лорейн Сиверс подчеркнула важнейшую роль Председателя Совета во время пандемии и отметила, что можно не только еще больше повысить значимость действующего Председателя как такового, но и расширить его роль в контексте сотрудничества с другими председательствующими делегациями.

Кроме того, члены Совета и государства, не являющиеся его членами, проанализировали роль Председателя в применении методов работы Совета и в обеспечении транспарентности по отношению к широкому кругу членов Совета, в частности путем проведения итоговых заседаний и подготовки ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи. Например, представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, заявил, что сменяемость председателей на ежемесячной основе призвана сыграть особую роль в содействии повышению транспарентности работы Совета, поскольку она предусматривает взаимодействие с более широким кругом членов, средствами массовой информации, гражданским обществом и другими заинтересован-

ными сторонами посредством организации брифингов по программе работы, проведения итоговых заседаний и подготовки ежемесячных оценок. Делегация страны оратора приветствовала более широкое применение практики, в соответствии с которой председатели принимают и обнародуют ежемесячные обязательства по реализации записки Председателя от 30 августа 2017 года и восьми записок о методах работы, распространенных в 2019 году, и подчеркнула важнейшую роль председателей в формировании и пробном применении новой практики работы. Представитель Китая призвал к усилению координации между делегациями, вступающими на пост Председателя и покидающими этот пост, для поддержания согласованности и последовательности в приоритетах работы. Он также подчеркнул, что во время своего председательства в мае 2021 года Китай провел масштабные консультации и выслушал замечания и предложения заинтересованных стран и региональных организаций относительно острых проблем. Кроме того, Китай контактировал и координировал свои действия с председателями Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, а также с Генеральным секретарем, что дало хорошие результаты. Представитель Франции напомнил, что делегация его страны определила общие методы работы для периодов председательства членов Совета от Европейского союза, а именно Эстонии и Ирландии.

Представитель Австрии в письменном заявлении высоко оценил добровольное принятие Эстонией, Францией и Ирландией обязательства придерживаться передовой практики в отношении методов работы и выразил признательность членам Совета за проведение в начале месяца брифингов по программе работы, а также итоговых заседаний в качестве устоявшейся ежемесячной практики¹⁴⁰. Вместе с тем оратор добавил, что существуют значительные резервы для совершенствования в целях повышения эффективности этих заседаний и придания им большей содержательности. По мнению делегации Мальты, тот факт, что были приняты меры по обеспечению того, чтобы в начале срока полномочий каждого нового Председателя выполнялось определение приоритетных задач, а итоговые заседания продолжались в виртуальном формате и чтобы на них во время пандемии присутствовало много участников, показал, что эти меры получили высокую оценку и обладают дополнительной ценностью для более широкого круга членов. Точно так же представитель Сингапура заявил, что ежемесячные письма Председателя Совета о методах работы

¹³⁹ См. S/PV.8798.

¹⁴⁰ См. S/2021/572.

во время пандемии COVID-19 свидетельствуют о том, что Совет демонстрирует транспарентность, разъясняя изменения в своей практике, и серьезно относится к вопросам, связанным с методами его работы. Кроме того, оратор поблагодарил Совет за регулярное проведение вводных и итоговых заседаний каждым новым Председателем и за придание этим заседаниям официального статуса в ежемесячной программе работы. От имени 35 бывших избранных членов Совета представитель Новой Зеландии призвал председателей Совета в интересах обеспечения транспарентности и осведомленности включать все неофициальные заседания в ежемесячную программу работы и продолжать усилия, направленные на то, чтобы сделать эти программы как можно более удобными для широкого круга членов. Представитель также призвал Председателя к регулярному взаимодействию с другими руководителями главных органов Организации Объединенных Наций. Делегация Кипра предложила установить неофициальный канал взаимодействия между непосредственно затронутыми государствами-членами и Советом, возможно через его Председателя, как средство расширения их доступа к Совету.

Говоря более конкретно об итоговых заседаниях, делегация Швейцарии, выступавшая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметила благоприятную тенденцию рассмотрения вопросов, связанных с методами работы, во время первых и итоговых заседаний, в том числе при непосредственном участии председателя Неофициальной рабочей группы, и обратилась к Совету с призывом сохранить этот позитивный импульс и уделить пристальное внимание последовательному совершенствованию методов работы по мере того, как Совет все чаще вновь проводит заседания в очном режиме. Кроме того, Группа призвала Совет сохранить позитивную динамику в отношении дальнейшей институционализации итоговых заседаний и вести работу по со-

вершенствованию этого хорошо зарекомендовавшего себя формата, в частности в том, что касается интерактивности и содержания прений, и учесть предложения, содержащиеся в неофициальном документе по итоговым заседаниям Группы от 14 июня 2021 года. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, обратился с призывом к членам Совета быть максимально откровенными и взаимодействовать друг с другом на брифингах в начале срока председательства и на итоговых заседаниях в конце срока полномочий. Членам Совета также было предложено рассмотреть другие возможности информировать на протяжении месяца более широкий круг членов о работе Совета и находящихся на рассмотрении итоговых документах. Делегация Украины подчеркнула необходимость поиска путей получения от государств-членов информации относительно их пожеланий в отношении тех вопросов, которые члены Совета могли бы обсудить во время таких итоговых заседаний.

Признавая прогресс, достигнутый Советом Безопасности в подготовке и последующем представлении Генеральной Ассамблеи доклада о своей работе за 2020 год, делегация Сальвадора призвала и далее своевременно публиковать оценки деятельности каждой из председательствующих делегаций, исполняющих свои обязанности в соответствующем месяце, включая в эти оценки анализ ситуаций, в том числе угроз, которые могут представлять опасность для международного мира и безопасности. Делегация Украины призвала своевременно публиковать ежемесячные оценки, поскольку они являются ценными источниками для подготовки ежегодных докладов. Представитель Аргентины призвала председательствующие делегации своевременно проводить свои ежемесячные оценки работы и относиться к ним с той степенью серьезности, которой они заслуживают.

VI. Секретариат

Примечание

Раздел VI посвящен практике Совета в отношении функций и полномочий Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета в соответствии с правилами 21–26 временных правил процедуры¹⁴¹.

¹⁴¹ Конкретные случаи, когда Совет просил или уполномочивал Генерального секретаря выполнять

Правило 21

Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Совета Безопасности. Генеральный секретарь может уполномочить заместителя действовать вместо него на заседаниях Совета Безопасности.

другие функции в соответствии со статьей 98, см. в части VI.

Правило 22

Генеральный секретарь или его заместитель, действующий от его имени, могут делать устные или письменные заявления Совету Безопасности по любому вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета.

Правило 23

Генеральный секретарь может быть назначен Советом Безопасности в соответствии с правилом 28 докладчиком по какому-либо определенному вопросу.

Правило 24

Генеральный секретарь предоставляет персонал, требующийся Совету Безопасности. Этот персонал составляет часть Секретариата.

Правило 25

Генеральный секретарь извещает представителей в Совете Безопасности о заседаниях Совета Безопасности и его комиссий и комитетов.

Правило 26

Генеральный секретарь несет ответственность за подготовку документов, требующихся Совету Безопасности, и, за исключением срочных обстоятельств, рассылает их не менее чем за сорок восемь часов до заседания, на котором они должны рассматриваться.

В рассматриваемый период в соответствии со сложившейся практикой Генеральный секретарь и старшие должностные лица Секретариата продолжали участвовать в заседаниях Совета, проводя в Совете устные брифинги и представляя письменные доклады. Члены Совета продолжали обращаться к старшим должностным лицам Секретариата с просьбами о проведении брифингов.

В 2021 году Секретариат продолжал играть решающую роль в поддержке перехода на новые методы работы, сложившиеся во время пандемии COVID-19, включая проведение видеоконференций, осуществление процедуры письменного голосования и, начиная с 25 мая 2021 года, возобновление очных заседаний при соблюдении требований охраны здоровья и безопасности¹⁴².

¹⁴² Более подробную информацию о методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в разд. I выше.

Различные функции Секретариата рассматривались на нескольких заседаниях и открытых видеоконференциях, в сообщениях, адресованных Совету, и в записке Председателя о методах его работы.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 6 января в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной проблемам поддержания мира и безопасности в условиях нестабильности¹⁴³, представитель Бельгии высказался за то, чтобы Секретариат регулярно выступал перед Советом со специальными брифингами, в ходе которых рассказывал бы о рисках, связанных с возникновением или усугублением коренных причин нестабильности, конфликтами или гуманитарными кризисами в определенных странах или регионах с учетом факторов возникновения конфликта.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 11 марта в связи с рассмотрением пункта повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной конфликтам и продовольственной безопасности¹⁴⁴, представитель Гайаны, выступая от имени государств — членов Карибского сообщества, заявила, что необходимо устранить коренные причины конфликтов, чтобы покончить с проблемой отсутствия продовольственной безопасности. Она призвала Совет укреплять системы раннего предупреждения, созданные на основании его резолюции 2417 (2018), в соответствии с которой Совет должен получать информацию о риске возникновения вызванного конфликтом голода и широкомасштабного отсутствия продовольственной безопасности в условиях вооруженного конфликта и принимать соответствующие меры для обеспечения мира и продовольственной безопасности, а также физической безопасности людей. В связи с этим оратор настоятельно призвала Секретариат и все государства-члены внимательно следить за ситуациями подобного рода и безотлагательно сообщать о них Совету.

На состоявшемся 16 июня заседании Совета по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹⁴⁵ представитель Китая поддержал идею оказания содействия вновь избранным членам в выполнении их обязанностей, а также идею укрепления потенциала при содействии Секретариата, в том числе путем оказания помощи избранным членам в заблаговре-

¹⁴³ См. S/2021/24.

¹⁴⁴ См. S/2021/250.

¹⁴⁵ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

менном ознакомлении с работой Совета и его вспомогательных органов¹⁴⁶. Делегация Гватемалы подчеркнула, что проведение консультаций между Советом Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, как указано в разделе VIII записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года¹⁴⁷, имеет первостепенное значение для выполнения утвержденных Советом мандатов¹⁴⁸. Представитель Кувейта, особо отметив важность установления равновесия между транспарентностью и эффективностью, предположил, что Секретариат, куратор или Председатель могли бы выступать с рекомендациями относительно целесообразности проведения заседаний на основе установленных циклов отчетности и принимать решение о том, необходимо ли проводить заседание Совета в данном конкретном месяце или нет. Делегация Латвии предложила, чтобы и Совет, и Секретариат разделили ответственность за совершенствование и внедрение процедур, обеспечивающих бесперебойную работу Совета во время неожиданных кризисных ситуаций. Высоко оценив проведение в Совете под руководством Сент-Винсента и Гренадин, постоянный представитель которых возглавлял Неофициальную рабочую группу по документации и другим процедурным вопросам, регулярных обсуждений, направленных на улучшение методов работы Совета, представитель Новой Зеландии от имени 35 бывших избранных членов Совета призвал продолжить обсуждения с Секретариатом, с тем чтобы извлечь уроки из опыта Совета в период пандемии, найти пути улучшения нынешней ситуации и предусмотреть надлежащее планирование на случай возникновения подобных проблем в будущем.

На заседании 16 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹⁴⁹ представитель Норвегии заявила, что поддержка деятельности в области раннего реагирования требует повышения информированности Совета о положении дел. В этой связи Секретариату и докладчикам из системы Организации Объединенных Наций надлежит сыграть ключевую роль в плане использования их контактов с Советом для привлечения его внимания к возникающим проблемам и подачи сигнала тревоги.

На заседании 9 декабря по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Безопасность в контексте терроризма и изменения климата»¹⁵⁰ представитель Соединенных Штатов заявила, что только Совет может обеспечить учет последствий изменения климата для безопасности в рамках критически важной работы по предотвращению конфликтов и смягчению их воздействия, поддержанию мира, миростроительству, уменьшению опасности бедствий и осуществлению гуманитарной деятельности. Она также подтвердила, что Совет, а через него и Секретариат, должны располагать инструментами и данными, необходимыми для борьбы с одной из самых серьезных и быстрорастущих угроз миру и безопасности в нынешнем столетии.

На заседании 14 декабря по пункту «Нераспространение»¹⁵¹ представитель Российской Федерации выразил серьезную озабоченность нелегитимной практикой Секретариата по проведению так называемых «расследований» в рамках резолюции 2231 (2015), напомнив, что его мандат в этой области имеет чисто административно-технический характер, что зафиксировано в записке Председателя Совета Безопасности от 16 января 2016 года¹⁵². Он отметил, что структура, созданная для содействия выполнению резолюции 2231 (2015), не является санкционным комитетом и не имеет права собирать или анализировать информацию, равно как и полномочий направлять какие-либо запросы о предоставлении информации государствам-членам¹⁵³. Представитель США поддержал постоянное представление Секретариатом докладов о выполнении мер, изложенных в резолюции 2231 (2015), и призвал его продолжать расследовать инциденты на предмет возможных нарушений.

В записке Председателя от 12 июля¹⁵⁴ членами Совета были внесены изменения в пункт 142 записки Председателя от 30 августа 2017 года¹⁵⁵, а Секретариату было предложено продолжать принимать надлежащие меры в целях ознакомления новых избранных членов с работой Совета и его вспомогательных органов, в том числе путем предоставления информационных материалов и проведения семинаров до начала участия вновь избранных членов в заседаниях Совета и, насколько это возможно,

¹⁴⁶ См. S/PV.8798.

¹⁴⁷ S/2017/507.

¹⁴⁸ См. S/2021/572.

¹⁴⁹ См. S/PV.8906.

¹⁵⁰ См. S/PV.8923.

¹⁵¹ См. S/PV.8930.

¹⁵² S/2016/44.

¹⁵³ См. S/PV.8930.

¹⁵⁴ S/2021/645.

¹⁵⁵ S/2017/507.

путем ведения реестра предлагаемых возможностей для прохождения обучения.

Наконец, в письме на имя Председателя Совета от 8 февраля¹⁵⁶ представители Новой Зеландии и Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспа-

¹⁵⁶ S/2021/121.

рентности и в связи с методами работы Совета, сложившимися во время пандемии COVID-19, предложили Совету изучить пути обеспечения возможности участия по видеосвязи и/или прямого участия нечленов Совета в виртуальных открытых прениях и выразили надежду, что для выполнения этой задачи Секретариат обеспечит необходимую техническую поддержку.

VII. Порядок ведения заседаний

Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в отношении порядка ведения заседаний в соответствии с правилами 27, 29, 30 и 33 его временных правил процедуры.

Правило 27

Председатель предоставляет слово представителям в том порядке, в каком они заявляют о своем желании выступить.

Правило 29

Председатель может предоставить слово вне очереди любому докладчику, назначенному Советом Безопасности.

Председателю комиссии или комитета или докладчику, назначенному комиссией или комитетом представить доклад, может быть предоставлено слово вне очереди для пояснений к докладу.

Правило 30

Если какой-либо представитель поднимает вопрос по порядку ведения заседания, Председатель немедленно выносит свое постановление. Если это постановление оспаривается, Председатель представляет его Совету Безопасности для немедленного решения, и постановление остается в силе, если оно не отменяется.

Правило 33

Нижеследующие предложения рассматриваются в указанном порядке ранее всех основных предложений и проектов резолюций, относящихся к рассматриваемому на заседании вопросу:

1. *о перерыве в работе заседания;*
2. *о закрытии заседания;*

3. *о закрытии заседания и назначении нового на определенный день или час;*

4. *о передаче какого-либо вопроса в комитет, Генеральному секретарю или докладчику;*

5. *об отсрочке обсуждения вопроса до определенного дня или на неопределенное время; или*

6. *о внесении поправки.*

Решение по любому предложению относительно перерыва или просто о закрытии заседания выносится без прений.

В 2021 году на заседаниях Совета правила 27, 29 и 30 прямо не упоминались. В соответствии с письмами Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года члены Совета продолжали проводить видеоконференции «в духе временных правил процедуры Совета», в том числе предусмотренных главой VI «Порядок ведения заседаний»¹⁵⁷.

В рассматриваемый период Председатель Совета регулярно продолжал просить выступающих ограничивать свои выступления на заседаниях Совета четырьмя или пятью минутами в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹⁵⁸. Например, на заседании, состоявшемся 5 ноября, прежде чем предоставить слово сторонам, не являющимся членами Совета, Председатель напомнил всем ораторам о необходимости ограничивать продолжительность выступлений четырьмя минутами и отметил, что

¹⁵⁷ См. S/2020/273 и S/2020/372.

¹⁵⁸ S/2017/507, приложение, п. 22. См., например, S/PV.8886, S/PV.8886 (Resumption 1), S/PV.8900, S/PV.8900 (Resumption 1), S/PV.8906, S/PV.8906 (Resumption 1), S/PV.8909, S/PV.8909 (Resumption 1), S/PV.8923 и S/PV.8923 (Resumption 1).

красный сигнал на ободке микрофона начнет мигать по истечении четырех минут¹⁵⁹. В соответствии со сложившейся ранее практикой в рассматриваемый период с совместными заявлениями выступали члены Совета¹⁶⁰ и не являющиеся его членами стороны, приглашенные для участия в заседаниях и видеоконференциях, проводимых Советом¹⁶¹. Выступающим часто рекомендо-

валось выражаться кратко и ограничивать свои выступления пятью — семью минутами¹⁶².

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, по общему правилу порядок выступлений на заседаниях Совета определяется жеребьевкой, при этом Председатель Совета выступает в качестве представителя своей страны последним из всех членов Совета¹⁶³. Однако в определенных случаях порядок выступления устанавливается на основе списка записавшихся для выступления участников, и Председатель Совета может выступить в качестве представителя своей страны до выступления других членов¹⁶⁴. Кроме того, в определенных случаях Председатель Совета может скорректировать список ораторов и записать первой делегацию или делегации, на которых лежит ответственность за подготовку проекта, с тем чтобы они смогли выступить со вступительными заявлени-

¹⁵⁹ См. [S/PV.8900](#).

¹⁶⁰ В 2021 году в ряде случаев представители Кении, Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса (именуемые группой «А3+1») выступали с совместными заявлениями от имени всех трех африканских членов Совета и Сент-Винсента и Гренадин (см., например, [S/PV.8779](#) и [S/PV.8787](#)). В ряде случаев члены Совета также выступали с совместными заявлениями в качестве объединенных кураторов по тому или иному вопросу (см., например, [S/2021/315](#), [S/2021/418](#), [S/2021/506](#), [S/PV.8803](#), [S/PV.8841](#) и [S/PV.8861](#)). На заседании, состоявшемся 16 июня в рамках рассмотрения пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))», представитель Кении выступил с заявлением от имени 10 избранных членов Совета (см. [S/PV.8798](#)).

¹⁶¹ Например, на заседании, состоявшемся 21 октября в рамках рассмотрения пункта «Женщины и мир и безопасность», представитель Канады выступила от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности, представитель Австралии выступил от имени группы стран, называемой Группой МИКТА (Мексика, Индонезия, Республика Корея, Турция и Австралия), а представитель Швеции выступила от имени Северных стран (см. [S/PV.8886](#) и [S/PV.8886 \(Resumption 1\)](#)); на заседании, состоявшемся 16 ноября в рамках рассмотрения пункта «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Финляндии выступил с совместным заявлением от имени Северных стран, представитель Боливарианской Республики Венесуэла — от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, а представитель Азербайджана — от имени Движения неприсоединившихся стран (см. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#)); на заседании, состоявшемся 9 декабря в рамках рассмотрения пункта «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Германии выступила от имени Группы друзей по вопросам климата и безопасности, а представитель Швеции — от имени Северных стран (см. [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#)). Стороны, не являющиеся членами Совета, также представили совместные заявления в связи с проведением открытых видеоконференций. Например, в связи с проведением 22 апреля открытой

видеоконференции по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» делегация Азербайджана представила заявление от имени Движения неприсоединившихся стран (см. [S/2021/404](#)); в связи с проведением 19 мая открытой видеоконференции по пункту «Мир и безопасность в Африке» делегация Канады представила заявление также от имени Австралии и Новой Зеландии, а делегация Дании — от имени Северных стран (см. [S/2021/490](#)); в связи с проведением 25 мая открытой видеоконференции по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» делегация Испании представила заявление также от имени Египта, Новой Зеландии, Уругвая и Японии, также являющихся кураторами резолюции [2286 \(2016\)](#), а делегация Швейцарии — от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте (см. [S/2021/505](#)).

¹⁶² См., например, [S/PV.8874](#).

¹⁶³ [S/2017/507](#), приложение, пп. 24 и 25.

¹⁶⁴ Там же. Например, на заседании, состоявшемся 16 ноября в рамках рассмотрения пункта «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Мексики (Председатель Совета) выступил в качестве представителя своей страны после брифингов Председателей Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Международного Суда, но до выступления других членов Совета (см. [S/PV.8906](#)); а на заседании, состоявшемся 23 ноября в рамках рассмотрения пункта «Положение в Ливии», представитель Мексики (Председатель Совета) выступил в качестве представителя своей страны после брифинга Прокурора Международного уголовного суда, но до выступления других членов Совета (см. [S/PV.8911](#)).

ями или разъяснениями¹⁶⁵. Когда созывается незапланированное или экстренное заседание, Председатель может скорректировать список выступающих, с тем чтобы делегация, которая обратилась с просьбой о проведении заседания, могла выступить ранее других членов Совета и представить основания для созыва такого заседания¹⁶⁶. Кроме того, Председатель может записать первыми председателей вспомогательных органов Совета, если речь идет о представлении докладов о работе таких органов, и в рассматриваемый период такое происходило несколько раз¹⁶⁷. В письмах Председателя от 2 апреля и 7 мая 2020 года говорилось о том, что в соответствии со сложившейся общей практикой порядок выступлений членов Совета на видеоконференциях во время пандемии COVID-19 будет и впредь устанавливаться путем жеребьевки¹⁶⁸.

В соответствии со сложившейся практикой список выступающих корректировался согласно протоколу в тех случаях, когда членов Совета на

заседании представляли высокопоставленные должностные лица¹⁶⁹. В 2021 году в соответствии со сложившейся практикой по этим пунктам и согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года на заседаниях и видеоконференциях, проводившихся по пунктам «Положение в Афганистане», «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)» и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», стороны, не являющиеся членами Совета, но непосредственно заинтересованные в рассматриваемом вопросе, выступали раньше членов Совета¹⁷⁰. В мае 2021 года, во время председательства Китая, на заседаниях и видеоконференциях, проводившихся по пунктам «Ситуация в отношении Ирака», «Положение на Ближнем Востоке», «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», «Ситуация в Сомали» и «Положение в Ливии», перед членами Совета выступали также стороны, не являющиеся членами Совета, но непосредственно заинтересованные в рассматриваемом вопросе¹⁷¹. В ходе открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 28 октября в связи с рассмотрением пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании

¹⁶⁵ S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на заседании, состоявшемся 9 июля в рамках рассмотрения пункта «Положение на Ближнем Востоке», представитель Соединенных Штатов, являющаяся одним из кураторов принятой на этом заседании резолюции 2585 (2021), после голосования взяла слово первой, с тем чтобы представить вступительные замечания (см. S/PV.8817); а на заседании, состоявшемся 3 ноября в рамках рассмотрения пункта «Ситуация в Боснии и Герцеговине», представитель Франции, являющийся одним из кураторов принятой на этом заседании резолюции 2604 (2021), после голосования взял слово первым, с тем чтобы представить пояснительные замечания (см. S/PV.8896).

¹⁶⁶ S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на заседании, состоявшемся 6 октября в рамках рассмотрения пункта «Мир и безопасность в Африке», представитель Ирландии, обратившись с просьбой созвать заседание Совета для обсуждения вопроса о высылке руководства Организации Объединенных Наций из Эфиопии, выступила с заявлением после Генерального секретаря, но раньше других членов Совета (см. S/PV.8875).

¹⁶⁷ S/2017/507, приложение, п. 27. Например, на заседании, состоявшемся 6 декабря в рамках рассмотрения пункта «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго», представитель Нигера (Председатель Совета) выступил раньше других членов Совета в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго (см. S/PV.8918).

¹⁶⁸ См. S/2020/273 и S/2020/372.

¹⁶⁹ S/2017/507, приложение, пункты 29–30. Например, на заседании, состоявшемся 19 августа в рамках рассмотрения пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», министр иностранных дел Индии (Председатель Совета) взял слово после брифингов, но до выступления других членов Совета (см. S/PV.8839); на заседании 23 сентября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», премьер-министр Ирландии (Председатель Совета) взял слово после брифингов, но до выступления других членов Совета (см. S/PV.8864); а на заседании, состоявшемся 20 октября в рамках рассмотрения пункта «Положение в районе Великих озер», кабинет-секретарь иностранных дел Кении (Председатель Совета) взяла слово после брифингов, но до выступления других членов Совета (см. S/PV.8884). Более подробную информацию о заседаниях высокого уровня см. в разд. II.B выше.

¹⁷⁰ S/2017/507, приложение, п. 33. См., например, S/2021/291, S/2021/370, S/2021/480, S/PV.8782, S/2021/601, S/PV.8834 и S/PV.8880.

¹⁷¹ См. S/2021/474, S/2021/465, S/2021/480, S/2021/495, S/2021/498, S/PV.8779, S/2021/506 и S/PV.8782.

международного мира и безопасности», перед членами Совета выступил президент Ганы в качестве председателя Руководящего органа глав государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств¹⁷².

Помимо проведения видеоконференций вместо очных заседаний, Совет продолжал использовать технологию видеоконференцсвязи для содействия участию в своих очных заседаниях, что в последние годы стало распространенной практикой¹⁷³. В 2021 году на 68 из 164 заседаний (41,5 процента) члены Совета заслушивали брифинги докладчиков, выступавших с использованием технологии видеоконференцсвязи.

В 2021 году на открытой видеоконференции, состоявшейся 23 февраля в связи с рассмот-

рением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной вопросам климата и безопасности, сэр Дэвид Аттенборо выступил перед началом видеоконференции с заранее записанным видеообращением¹⁷⁴. На открытой видеоконференции, состоявшейся 8 апреля в связи с рассмотрением того же пункта и посвященной вопросам деятельности, связанной с разминированием, и поддержания мира, Глобальный пропагандист усилий по ликвидации мин и взрывоопасных предметов Организации Объединенных Наций также выступил перед членами Совета до начала видеоконференции с заранее записанным брифингом¹⁷⁵.

¹⁷⁴ См. [S/2021/198](#). См. также [S/2021/1060](#).

¹⁷⁵ См. [S/2021/346](#).

¹⁷² См. [S/2021/941](#).

¹⁷³ [S/2017/507](#), приложение, п. 60.

VIII. Участие

Примечание

Раздел VIII посвящен практике Совета в отношении направления приглашений принять участие в заседаниях Совета сторонам, не являющимся членами Совета. В статьях 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций и правилах 37 и 39 временных правил процедуры Совета излагаются обстоятельства, при которых по решению Совета возможно приглашать стороны, не являющиеся членами Совета, участвовать в его заседаниях без права голоса.

Статья 31

Любой Член Организации, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого Члена Организации специально затронуты.

Статья 32

Любой Член Организации, который не состоит членом Совета Безопасности, или любое государство, не состоящее Членом Организации, если они являются сторонами в споре, рассматриваемом Советом Безопасности, приглашаются принять участие, без права голоса, в обсуждении, от-

носящемся к этому спору. Совет Безопасности ставит такие условия для участия государства, не состоящего Членом Организации, какие он найдет справедливыми.

Правило 37

Любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета Безопасности, может быть приглашен по решению Совета Безопасности принять участие без права голоса в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты, когда член Организации доводит до сведения Совета Безопасности о каком-либо вопросе в соответствии со статьей 35 (1) Устава.

Правило 39

Совет Безопасности может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам, которых он считает компетентными в данном вопросе, представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

В рассматриваемый период Совет продолжил направлять сторонам, не являющимся членами Совета, приглашения принять участие в его заседаниях. Однако, как объясняется в разделе I выше, уча-

стие сторон, не являющихся членами Совета, значительно сократилось из-за технических ограничений, связанных с проведением открытых видеоконференций, и требований охраны здоровья и безопасности, введенных в отношении проведения очных заседаний. Несмотря на это, приглашения направлялись Председателем Совета в начале или в ходе заседаний Совета либо на основании «соответствующих положений» Устава без прямой ссылки на конкретную статью или правило временных правил процедуры, либо в соответствии с правилом 37 или правилом 39. В частности, государства-члены по-прежнему приглашались в соответствии с правилом 37, в то время как представители Секретариата, других органов, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, региональных и других межправительственных организаций или другие приглашенные, включая представителей неправительственных организаций и гражданского общества, приглашались в соответствии с правилом 39. Хотя государства-члены препровождали свои просьбы о направлении приглашения в письмах на имя Председателя Совета, в большинстве случаев эти письма не публиковались в качестве документов Совета. В соответствии с методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19, стороны, не являющиеся членами Совета, продолжали участвовать в видеоконференциях Совета «на основании правил 37 и 39», если против этого не возражали члены Совета¹⁷⁶.

В рассматриваемый период в соответствии с записками Председателя от 30 августа 2017 года и 27 декабря 2019 года¹⁷⁷ Совет пригласил новых избранных членов наблюдать за ходом всех заседаний Совета и неофициальных консультаций полного состава, в том числе консультаций, связанных с обсуждением итоговых документов Совета, начиная с 1 октября 2021 года, — в течение трех месяцев, предшествующих вхождению этих членов в состав Совета. Это включало как открытые, так и закрытые видеоконференции.

Настоящий раздел состоит из четырех подразделов, а именно: подраздела А «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37», подраздела В «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39», подраздела С «Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37

или правило 39» и подраздела D «Обсуждения, касающиеся участия».

А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37

Согласно соответствующим статьям Устава и временным правилам процедуры все государства, как являющиеся, так и не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут быть приглашены для участия в заседаниях Совета, когда: а) интересы конкретного государства-члена «специально затронуты» (статья 31 Устава и правило 37); б) государство-член или государство, не состоящее членом Организации, является стороной в споре, рассматриваемом Советом (статья 32 Устава); и с) государство — член Организации Объединенных Наций доводит до сведения Совета какой-либо вопрос в соответствии со статьей 35 (1) Устава (правило 37)¹⁷⁸. В соответствии с процедурами и методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19, стороны, не являющиеся членами Совета, продолжали участвовать в видеоконференциях Совета «на основании правил 37 и 39», если против этого не возражали члены Совета¹⁷⁹.

Начиная с сентября 2021 года, по мере постепенного улучшения ситуации с пандемией COVID-19 в Нью-Йорке, ограничения на очное участие в заседаниях Совета сторон, не являющихся

¹⁷⁸ Более подробную информацию о передаче государствами спора или ситуации на рассмотрение Совета см. разд. I.A выше и часть VI, разд. I.A.

¹⁷⁹ См. [S/2020/253](#), [S/2020/273](#) и [S/2020/372](#). В 2021 году стороны, не являющиеся членами Совета, выступали с заявлениями в ходе видеоконференций Совета на уровне глав государств и правительств или на уровне министров. Так, на открытую видеоконференцию, проведенную 23 февраля в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященную вопросам климата и безопасности, члены Совета пригласили президента Малави, премьер-министра и министра финансов и корпоративного управления Антигуа и Барбуды и федерального министра иностранных дел Германии в соответствии с принципом правила 37 временных правил процедуры (см. [S/2021/198](#)); а на открытую видеоконференцию, состоявшуюся 16 мая в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» Совет пригласил заместителя премьер-министра и министра иностранных дел и по делам экспатриантов Иордании, министра иностранных дел Египта и министра иностранных дел Алжира в соответствии с принципом правила 37 временных правил процедуры (см. [S/2021/480](#)).

¹⁷⁶ См. [S/2020/273](#). Более подробную информацию о методах работы Совета, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в разд. I.C выше.

¹⁷⁷ [S/2017/507](#), приложение, пункты 140–141, и [S/2019/993](#).

членами Совета, стали ослабевать. В письмах Председателя Совета от 3 сентября, 10 ноября и 7 декабря¹⁸⁰ члены Совета согласились с тем, что государства-члены, не являющиеся членами Совета и приглашенные для участия в открытых заседаниях Совета в соответствии с правилами 37 или 39 временных правил процедуры или приглашенные Председателем по согласованию с Советом до начала заседания, будут допущены в зал Совета Безопасности. Кроме того, стороны, не являющиеся членами Совета, по-прежнему смогут участвовать в открытых прениях посредством представления письменных заявлений.

В этой связи на заседании, созванном 9 сентября, пять государств-членов были приглашены принять участие в прениях по пункту «Положение в Афганистане» в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, что является самым большим числом приглашенных с момента возобновления очных заседаний 25 мая 2021 года¹⁸¹. На заседании 21 октября по пункту «Женщины и мир и безопасность» Совет впервые с 12 февраля 2020 года провел открытые прения с очным участием сторон, не являющихся членами Совета, в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры¹⁸². В открытых прениях в зале Совета приняли участие 35 сторон, не являющихся членами Совета, еще 23 такие стороны представили письменные заявления, а один член Совета выступил с заявлением от имени Группы друзей женщин Афганистана¹⁸³.

В ряде случаев представители сторон, не являющихся членами Совета, участвовали в видеоконференциях Совета в качестве представителей региональных и субрегиональных организаций. В открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 9 августа в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной вопросам безопасности на море, в соответствии с правилом 37 временных

правил процедуры принял участие заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Демократической Республики Конго от имени президента этой страны, председателя Ассамблеи глав государств и правительств Африканского союза¹⁸⁴. В заседаниях, состоявшихся при закрытых дверях 17 августа и 8 ноября по пункту «Положение в Мьянме», в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры участвовал второй министр иностранных дел Брунея-Даруссалама в качестве специального посланника Председателя Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по Мьянме¹⁸⁵. В открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 28 октября в связи с рассмотрением пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», на основании правила 37 временных правил процедуры принял участие президент Ганы в качестве председателя Руководящего органа глав государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств¹⁸⁶. В 2021 году несколько государств, не являющихся членами Совета и приглашенных в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, участвовали в заседаниях в режиме видеоконференции¹⁸⁷.

Несмотря на ограничения, наложенные пандемией COVID-19 на участие сторон, не являющихся членами Совета, в 2021 году процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета не претерпела изменений. Также не было зарегистрировано случаев, когда приглашение государства-члена принять участие в заседании Совета выносилось бы на голосование. Несмотря на это, в 2021 году государства-члены,

¹⁸⁴ См. [S/2021/722](#).

¹⁸⁵ См. [S/PV.8835](#) и [S/PV.8898](#).

¹⁸⁶ См. [S/2021/941](#).

¹⁸⁷ Так, в заседании, состоявшемся 8 июня по пункту «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов», в режиме видеоконференции принял участие президент Сербии (см. [S/PV.8790](#)); в заседании, состоявшемся 12 октября по пункту «Миростроительство и поддержание мира», в режиме видеоконференции принял участие президент Руанды (см. [S/PV.8877](#)); в заседании, состоявшемся 18 октября по пункту «Положение в Центральноафриканской Республике», в режиме видеоконференции принял участие президент Центральноафриканской Республики (см. [S/PV.8882](#)); а в заседании, состоявшемся 8 ноября по пункту «Положение в Мьянме», в режиме видеоконференции принял участие второй министр иностранных дел Брунея-Даруссалама (см. [S/PV.8898](#)).

¹⁸⁰ [S/2021/776](#), [S/2021/939](#) и [S/2021/1013](#).

¹⁸¹ См. [S/PV.8853](#).

¹⁸² См. [S/PV.8886](#), [S/PV.8886 \(Resumption 1\)](#) и [S/2021/886](#). Последние открытые прения с очным участием сторон, не являющихся членами Совета и приглашенных в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, состоялись на 8723-м заседании Совета 12 февраля 2020 года (см. [S/PV.8723](#)). Последние прения с очным участием сторон, не являющихся членами Совета и приглашенных в соответствии с правилом 37, состоялись на 8743-м заседании Совета 11 марта 2020 года (см. [S/PV.8743](#)).

¹⁸³ См. [S/2021/886](#).

включая членов Совета, представили ряд сообщений, в которых поднимались вопросы, вызывающие озабоченность в связи с приглашениями в соответствии с правилом 37.

В письме от 8 июля представитель Доминиканской Республики выразил несогласие с решением Совета провести 8815-е заседание, созванное по пункту «Вопрос о Гаити», в закрытом формате и заявил, что Совету следовало пригласить к участию Доминиканскую Республику как страну, которая больше всего пострадает, если кризис, вызванный убийством президента Гаити Жовенеля Моиза, выйдет за пределы Гаити¹⁸⁸. В качестве приложения к письму представитель препроводил документ с изложением позиции Доминиканской Республики по ситуации на Гаити. Аналогичным образом представитель Сент-Китс и Невис в письме от 12 июля, написанном им в качестве председателя группы постоянных представителей государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ) при Организации Объединенных Наций, сослался на предыдущее письмо от 7 июля, в котором он просил принять участие и выступить на том же закрытом заседании по Гаити¹⁸⁹. В этой связи он выразил разочарование в связи с решением Председателя Совета лишить КАРИКОМ возможности принять участие в том заседании. Он отметил, что правило 37 временных правил процедуры допускает участие государств-членов, чьи интересы специально затронуты. Он напомнил, что КАРИКОМ было осведомлено о последних событиях в Гаити, и подчеркнул готовность Сообщества играть ведущую роль в содействии процессу национального диалога и переговоров в этой стране. Представитель также препроводил письменное заявление, с которым он бы выступил на заседании, в качестве приложения к письму.

В письме от 6 августа представитель Пакистана выразил сожаление, что ближайшим соседям Афганистана не была предоставлена возможность принять участие в состоявшемся в тот день 8831-м заседании Совета, посвященном положению в этой стране¹⁹⁰. Представитель отметил, что Пакистан глубоко заинтересован в обеспечении мира и стабильности в Афганистане и активно участвует в содействии мирному процессу в этой стране. В качестве приложения к письму он препроводил документ, в котором излагается позиция Пакистана в отношении положения в Афганистане. Аналогичным образом в письме от 15 августа тот же пред-

ставитель выразил желание своей делегации принять участие в соответствии с правилом 37 и выступить с заявлением на заседании Совета по Афганистану, запланированном на 16 августа¹⁹¹.

В письме на имя Председателя Совета от 14 октября 2021 года представители Новой Зеландии и Швейцарии, обращаясь от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметили настоятельную необходимость восстановления прямого очного участия государств, не являющихся членами Совета, в открытых прениях Совета¹⁹². Представители отметили, что открытые прения призваны способствовать взаимодействию между Советом и остальными членами Организации и делать обсуждения в Совете более содержательными. По мнению Группы, письменные представления, разработанные в качестве временной паллиативной меры в исключительных и беспрецедентных обстоятельствах, вызванных пандемией COVID-19, не могут заменить такого взаимодействия.

В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39

В соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совет может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

Согласно сложившейся практике приглашения в соответствии с правилом 39 направлялись представителям государств-членов в порядке исключения в случаях, когда они принимали участие в заседании в роли, отличной от роли представителя своего государства, например в качестве Председателя Комиссии по миростроительству¹⁹³.

В 2021 году в соответствии с правилом 39 было направлено в общей сложности 354 приглашения (по сравнению с 304 приглашениями в 2020 году и 387 приглашениями в 2019 году) (см. рисунок V).

¹⁹¹ См. [S/2021/729](#). См. также [S/PV.8834](#).

¹⁹² См. [S/2021/879](#).

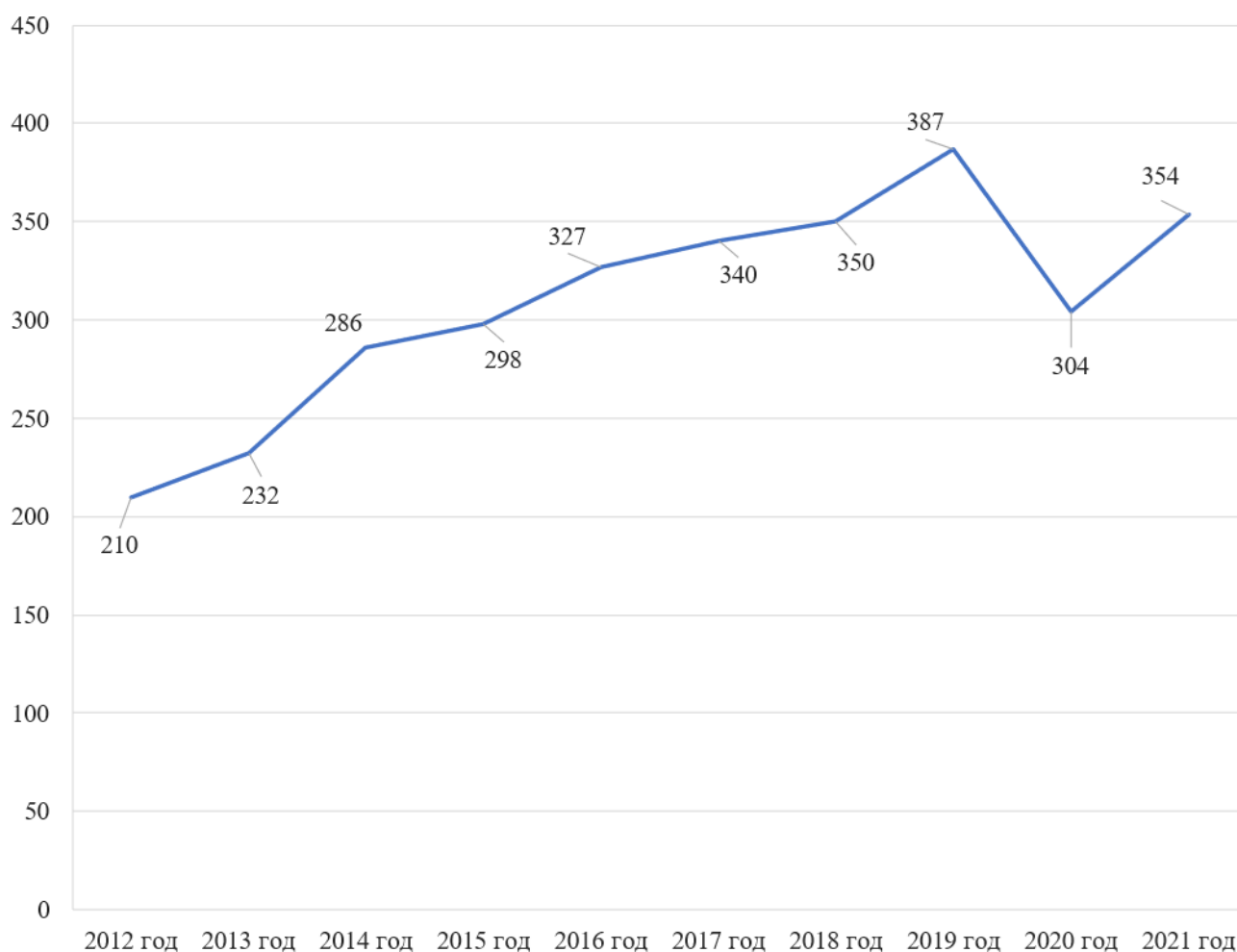
¹⁹³ Так, на открытых видеоконференциях, состоявшихся 12 апреля и 18 мая в связи с рассмотрением пунктов «Положение в районе Великих озер» (см. [S/2021/351](#)) и «Мир и безопасность в Африке» (см. [S/2021/484](#)) соответственно, представитель Египта проинформировал членов Совета в своем качестве Председателя Комиссии по миростроительству.

¹⁸⁸ См. [S/2021/637](#). См. также [S/PV.8815](#).

¹⁸⁹ См. [S/2021/660](#).

¹⁹⁰ См. [S/2021/715](#). См. также [S/PV.8831](#).

Рисунок V

Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2012–2021 годы

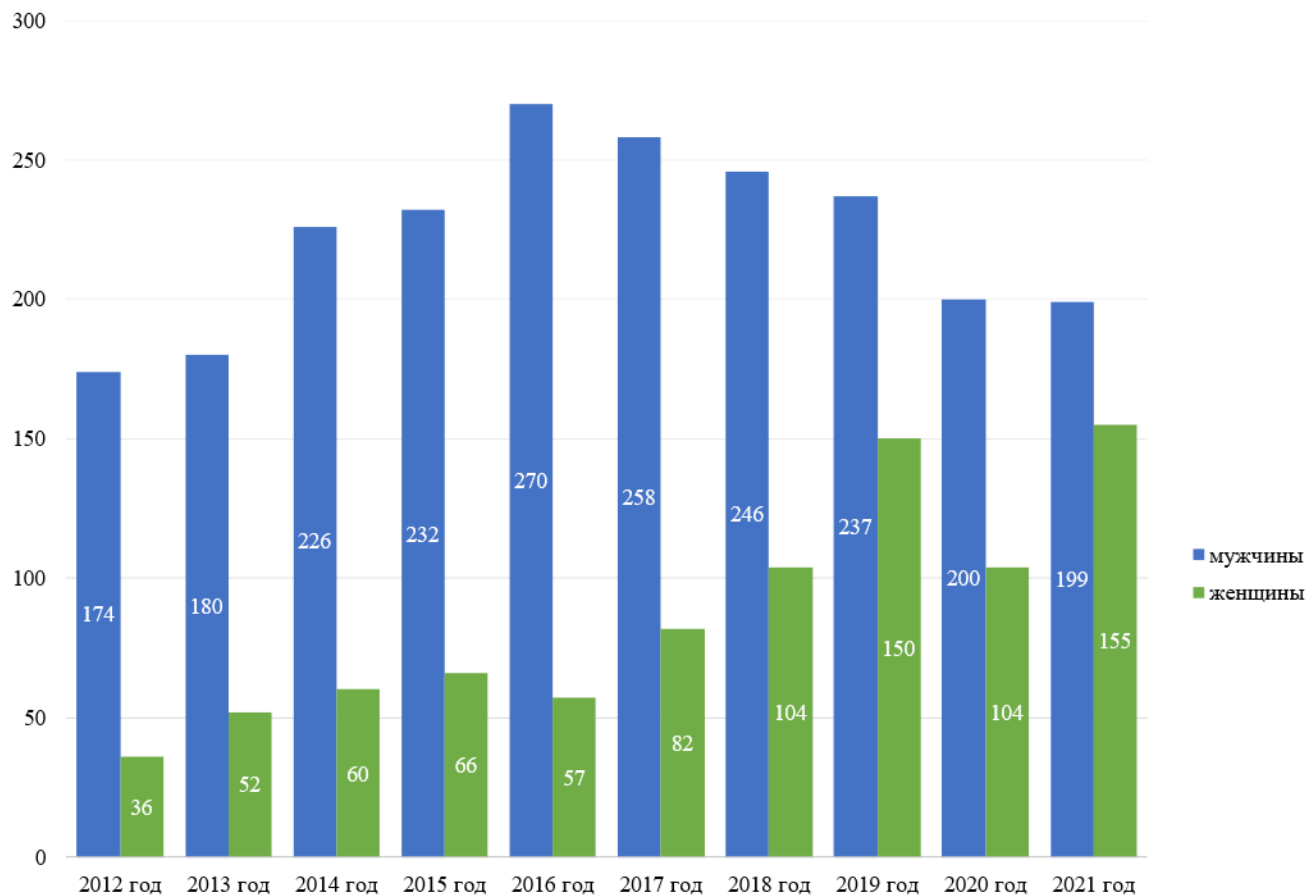
Из 354 приглашений, направленных в соответствии с правилом 39, 207 были направлены для участия в заседаниях Совета, 142 — для участия в открытых видеоконференциях и 5 — для участия в закрытых видеоконференциях. Общее число лиц, приглашенных в соответствии с правилом 39, включало 199 мужчин и 155 женщин. Как показано на рисунке VI, в последние годы увеличилось как общее число, так и процентная доля женщин-ораторов, приглашенных на заседания Совета в соответствии с правилом 39, причем второй показа-

тель в 2021 году составил 43,8 процента по сравнению с 34,2 процента в 2020 году. Кроме того, в 2021 году несколько председателей Совета уделили особое внимание обеспечению участия женщин-докладчиков в заседаниях и видеоконференциях Совета в рамках своих обязательств на месяц в отношении методов работы¹⁹⁴.

¹⁹⁴ Более подробную информацию о председателях Совета см. в разд. V выше.

Рисунок VI

Лица, приглашенные в соответствии с правилом 39, 2012–2021 годы



Для целей настоящей части *Справочника* приглашения, направляемые в соответствии с правилом 39, классифицируются по четырем основным категориям, а именно¹⁹⁵: а) должностные лица системы Организации Объединенных Наций; б) приглашенные от международных организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций; в) должностные лица, представляющие региональные межправительственные организации; и г) представители других структур, таких как неправительственные организации и организации гражданского общества. Как показано на рисунке VII, в рассматриваемый период приглашения в соответ-

ствии с правилом 39 чаще всего направлялись должностным лицам системы Организации Объединенных Наций и представителям неправительственных организаций и гражданского общества. Число представителей гражданского общества увеличилось с 51 в 2020 году до 86 в 2021 году и стало самым высоким показателем приглашенных по данной категории с 2009 года. Что касается данных для каждой категории, дезагрегированных по полу, то из 214 приглашений для должностных лиц Организации Объединенных Наций 143 (67 процентов) были направлены мужчинам и 71 (33 процента) — женщинам. Из 44 приглашений должностным лицам, представляющим региональные межправительственные организации, 34 (77 процентов) были направлены мужчинам и 10 (23 процента) — женщинам. Из 10 приглашений, направленных представителям международных организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, 7 были направлены мужчинам и 3 — женщинам. Наконец, из 86 приглашений, направленных представителям других структур, таких как неправи-

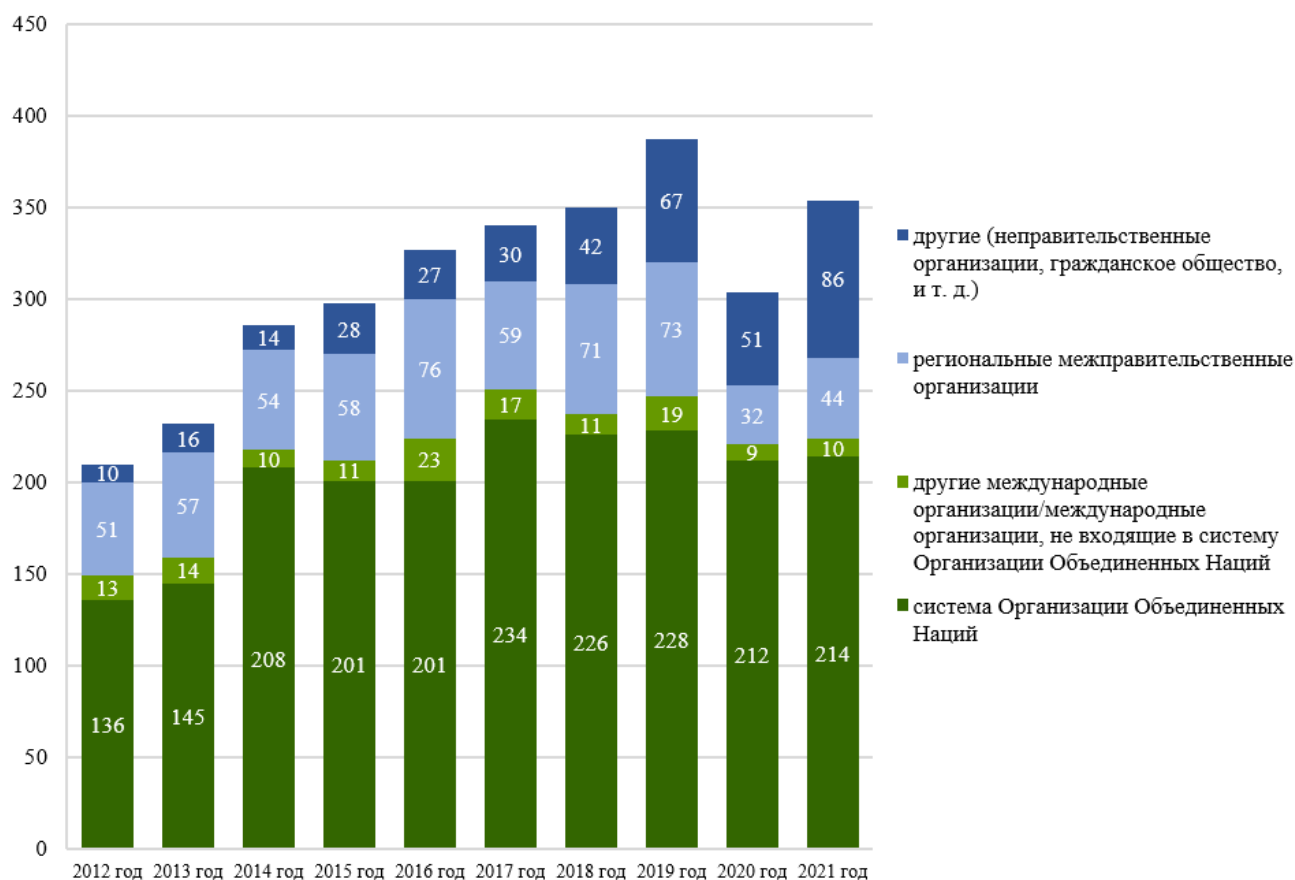
¹⁹⁵ В предыдущих дополнениях использовались отдельные категории для приглашенных из числа сотрудников Секретариата и вспомогательных органов Совета и приглашенных, представляющих другие органы, вспомогательные органы или учреждения Организации Объединенных Наций. Начиная с двадцатого дополнения, эти две категории были объединены в категорию «Система Организации Объединенных Наций».

тельствственные организации и организации гражданского общества, 15 (17 процентов) были направлены мужчинам и 71 (или 83 процента) — женщинам,

что означает увеличение доли участия женщин в этой категории на 26 процентов по сравнению с 2020 годом.

Рисунок VII

Распределение приглашений в соответствии с правилом 39 по категориям, 2012–2021 годы



В 2021 году процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета в соответствии с правилом 39 не претерпела изменений. Также не было зарегистрировано случаев, когда приглашение принять участие в заседании Совета выносилось бы на голосование. Несмотря на это, в 2021 году один из членов Совета представил сообщение, в котором были подняты вызывающие озабоченность вопросы в связи с приглашениями (или их отсутствием) в соответствии с правилом 39.

В письме на имя Председателя Совета от 22 февраля представитель Российской Федерации отметил, что представители отдельных районов Донецкой и Луганской областей, в отличие от своих украинских коллег на переговорах Минской трехсторонней контактной группы, не имели возможности представить свою точку зрения на открытой

видеоконференции, состоявшейся 11 февраля в связи с пунктом «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)»¹⁹⁶. В качестве приложения к письму оратор препроводил заявления этих представителей.

¹⁹⁶ S/2021/168. См. также S/2021/159.

С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

В рассматриваемый период Совет направил несколько приглашений без прямой ссылки на правило 37 или правило 39 (см. таблицу 11).

Таблица 11

Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

Приглашенная сторона	Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения	Пункт
Святой Престол	S/2021/346 , 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности
	S/2021/490 , 19 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке
Государство Палестина	S/2021/404 , 22 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос
	S/2021/480 , 16 мая 2021 года	
	S/PV.8782 , 27 мая 2021 года	
	S/PV.8826 , 28 июля 2021 года	
	S/PV.8883 , 19 октября 2021 года	

Д. Обсуждения, касающиеся участия

В рассматриваемый период, когда к участию в заседании или видеоконференции приглашались стороны, не являющиеся членами Совета, члены Совета обычно выступали перед государствами-членами, приглашенными в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, и теми, кто был приглашен без прямой ссылки на какое-либо правило, за исключением ряда случаев, когда сторонам, непосредственно затрагиваемым в рассматриваемом вопросе, слово было предоставлено до выступлений членов Совета¹⁹⁷. Практика Совета в отношении лиц, приглашенных в соответствии с правилом 39, была менее последовательной, и очередность выступлений ораторов зависела от того, были ли они приглашены участвовать с целью выступления с брифингом в Совете.

В 2021 году в ходе заседаний и видеоконференций неоднократно поднимались вопросы, касающиеся участия в заседаниях и видеоконференциях Совета.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 25 февраля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», посвященного гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике, представитель Соединенных Штатов выразил сожаление, что делегация Российской Федерации не позволила высказаться лидеру гражданского общества из Международного комитета спасения Суад Джарбави, которая была приглашена принять участие в видеоконференции, и не дали ей выступить¹⁹⁸. Отвечая на утверждение Соединенных Штатов, представитель Российской Федерации заявил, что его делегация не возражала против выступления данного докладчика и всего лишь посчитала достаточным присутствие одного представителя гражданского общества.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 13 апреля в связи с рассмотрением пункта «Резолюции [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244 \(1999\)](#) Совета Безопасности», министр иностранных дел Сербии заявил, что ему ничего не остается, как выразить протест против злоупотребления форматом видеоконференции со стороны представителей Приштины для пропаганды символов так называемой государственности

¹⁹⁷ Более подробную информацию об очередности выступлений см. в разд. VII выше.

¹⁹⁸ См. [S/2021/206](#).

Косово¹⁹⁹. Министр добавил, что этих представителей неоднократно предупреждали, в том числе Председатель Совета на одном из предыдущих заседаний, о том, что подобные злоупотребления в ходе заседаний Совета неприемлемы и являются нарушением правил Совета об участии представителей временных институтов самоуправления в Приштине в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры. Представитель Российской Федерации констатировал неуважение к Совету и его решениям со стороны косово-албанских представителей, приглашенных принять участие в заседании в своем личном качестве. Отметив, что Совету пришлось отложить открытую видеоконференцию, чтобы обсудить эту ситуацию, в том числе в свете того, что Российская Федерация и большинство других членов Совета не признают косовской независимости, оратор отметил, что демонстрация флага этого «непризнанного образования» является недопустимой. Он добавил, что заседание было продолжено исключительно при том понимании, что видеоконференции являются неформальным и временным форматом заседаний, на который правила процедуры Совета в полной мере не распространяются. Представитель Китая сказал, что его делегация с уважением относится к решению Совета провести заседание в неофициальной обстановке, и добавил, что избранный соответствующей стороной фон для выступления не имеет особого значения. Он вновь отметил, что цель обсуждений косовского вопроса в Совете заключается в укреплении взаимного доверия между двумя сторонами и в содействии скорейшему урегулированию этого вопроса согласно резолюции 1244 (1999). В этой связи провоцирование на конфронтацию и создание проблем противоречат цели проводимых в Совете обсуждений по этому вопросу и отнюдь не способствуют его решению. Оратор выразил надежду, что в будущем подобных инцидентов не будет.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 6 мая по пункту «Положение на Ближнем Востоке», представитель Российской Федерации, отметив, что Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) не смог участвовать в обсуждении, попросил предстоящего Председателя заблаговременно направить Генеральному директору приглашение на следующее заседание по этому вопросу, намеченное на июнь 2021 года, и подобрать дату, которая вписывалась бы в его график²⁰⁰. На заседании, состоявшемся 3 июня по тому же пункту, представитель Рос-

сийской Федерации отметил, что впервые с октября 2020 года Совет проводит очное заседание для обсуждения резолюции 2118 (2013), и приветствовал на нем Генерального директора ОЗХО²⁰¹. Оратор выразил мнение, что такой формат взаимодействия следует сделать регулярным.

На заседании, состоявшемся 28 июля по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Израиля отметил, что, хотя участие в заседании израильской неправительственной организации «Ир Амим» свидетельствует о том, что Израиль является динамично развивающейся демократической страной, приверженной свободе выражения мнений, предоставление политической неправительственной организации возможности выступить в Совете с сообщением по Иерусалиму является абсурдным с точки зрения объективности²⁰². На заседании, состоявшемся 16 августа по пункту «Положение в Афганистане», представитель Китая отметил, что ряд членов Совета в своих выступлениях говорили о том, что хотели бы, чтобы соседи Афганистана и страны региона играли более активную роль, и выразил сожаление, что просьбы таких стран об участии в заседании не были удовлетворены²⁰³.

На заседании, состоявшемся 21 октября в связи с рассмотрением пункта «Женщины и мир и безопасность», государственный министр Ирландии по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры заявил, что Совету крайне важно выслушать различные точки зрения женщин-лидеров и правозащитниц, подчеркнув, что в рамках своего председательства в Совете Ирландия отвела центральное место женщинам-докладчикам из гражданского общества²⁰⁴. В этой связи оратор признал риски, которым подвергаются докладчики — представители гражданского общества, и отметил, что членам Совета следует обеспечивать как безопасное участие женщин-миротворцев на низовом уровне, так и их физическое присутствие в зале Совета, несмотря на виртуальные методы работы, способствующие участию таких женщин в работе Совета. Представитель Эстонии отметил важность того, чтобы Совет заслушал активисток и женщин — представителей гражданского общества, подчеркнув недопустимость того, чтобы угрозы в их адрес и нападения на них приводили к их изоляции или самоцензуре. Представитель Канады, вы-

¹⁹⁹ См. [S/2021/370](#).

²⁰⁰ См. [S/2021/446](#).

²⁰¹ См. [S/PV.8785](#).

²⁰² См. [S/PV.8826](#).

²⁰³ См. [S/PV.8834](#).

²⁰⁴ См. [S/PV.8886](#).

ступая от имени неформальной сети «Группа друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности», состоящей из 65 государств-членов, призвала Совет систематически привлекать женщин к участию во всех обсуждениях и обеспечивать всесторонний учет обязательств по вопросам женщин и мира и безопасности во всех направлениях своей работы и во всех итоговых документах, в том числе касающихся ситуаций в конкретных странах и мандатов миссий. Несколько членов Совета²⁰⁵ с удовлетворением отметили личное участие в открытых прениях более широкого круга членов впервые после начала пандемии COVID-19.

Более подробно вопрос об участии в заседаниях Совета обсуждался также в ходе ежегодных открытых прений, посвященных вопросу о методах работы Совета и состоявшихся 16 июня в рамках рассмотрения пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 5).

Пример 5
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

На заседании, состоявшемся 16 июня по совместной инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых председательствовала в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам²⁰⁶, Совет провел открытые прения по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности», посвященные теме «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)»²⁰⁷.

В своих заявлениях члены Совета и другие делегации говорили о влиянии методов работы, разработанных во время пандемии COVID-19, на участие в заседаниях Совета лиц, приглашенных в соответствии с правилом 37 и 39 временных правил процедуры. В этой связи представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, заявил, что по мере адаптации Совета к новой реальности в условиях пандемии все более пристальное внима-

ние уделяется тому, как Совет будет продолжать выполнять свой мандат, что породило призывы к повышению транспарентности, в том числе путем проведения большего числа открытых заседаний с более широкой представленностью женщин, гражданского общества и молодежи²⁰⁸. Оратор заявил, что одна из самых больших проблем с точки зрения непрерывности оперативной деятельности связана с тем, обладает ли Секретариат техническими возможностями и политической волей для обеспечения того, чтобы открытые прения в виртуальном формате могли проходить с участием более широкого круга членов. Он добавил, что письменные материалы, представленные сторонами, не являющимися членами Совета, не представляют собой надлежащую замену участия этих сторон в таких прениях. Согласно представителю Лихтенштейна, в своей нынешней форме Совет рискует создать «двухуровневую» систему участия в открытых прениях, что противоречит самой цели данного формата²⁰⁹. Представитель Пакистана заявил, что в результате того, что участие государств, не являющихся членами Совета, в видеоконференциях было заменено на представление письменных заявлений, принятые во время пандемии методы работы стали препятствием на пути использования одного из немногих доступных каналов участия более широкого круга членов в решении вопросов международного мира и безопасности. Кроме того, письменные заявления распространяются в виде отдельной подборки, а не в качестве части официальных отчетов о заседаниях. Представитель Сингапура отметил, что к моменту распространения подборки письменных заявлений Совет уже переключит свое внимание на другие вопросы.

Многие делегации²¹⁰ подчеркнули, что необходимо безотлагательно содействовать личному участию более широкого круга членов в заседаниях Совета. Представитель Лихтенштейна обратился к членам Совета с призывом изучить безопасные формы очного участия в открытых прениях, такие как прибытие на заседание сторон, не являющихся членами Совета, на основе установленного расписания и использование вестибюля для налаживания бесперебойной последовательности выступлений ораторов. Поскольку нельзя исключать, что в будущем могут возникать ситуации, требующие вирту-

²⁰⁵ Вьетнам, Кения, Норвегия и Сент-Винсент и Гренадины.

²⁰⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

²⁰⁷ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²⁰⁸ См. S/PV.8798.

²⁰⁹ См. S/2021/572.

²¹⁰ Австрия, Аргентина, Бразилия, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Пакистан, Сальвадор, Сингапур и Япония.

ального участия в заседаниях, делегация Швейцарии подчеркнула настоятельную необходимость найти решение, позволяющее сторонам, не являющимся членами Совета, принимать полноценное и непосредственное участие в виртуальных открытых прениях.

Несмотря на имеющиеся трудности, ряд государств-членов²¹¹ отметили преимущества использования формата видеоконференций, способствующего как участию государств-членов на высоком уровне, так и широкому кругу докладчиков, включая представителей гражданского общества. Представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, предложил в качестве прогрессивного подхода рассмотреть возможность проведения заседаний, предусматривающих сочетание очного и виртуального участия, чтобы приглашать на определенные мероприятия самых разных докладчиков²¹². Представитель Соединенного Королевства, подчеркнув, что использование технологий позволило Совету обеспечить участие большего числа различных сторон с мест, в том числе представителей гражданского общества, женщин-миротворцев и молодежи, поддержала мнение избранных в Совет членов о том, что Совету следует продолжать такую практику. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, призвал Совет и впредь предоставлять докладчикам возможность выступать перед Советом в виртуальном режиме и высказался за включение в число докладчиков представителей гражданского общества, в том числе женщин, молодежи и людей с инвалидностью, и за их конструктивное участие²¹³. Представитель Словакии отметил, что брифинги в режиме видеоконференции позволяют Совету рассматривать возможность участия большего круга потенциальных докладчиков и являются эффективным и экономичным решением в плане логистических трудностей, связанных с поездками в Нью-Йорк. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов выразила обеспокоенность в связи с сокращением участия женщин в работе Совета за последний год и заявила, что в перспективе Совету и государствам-членам следует обеспечивать надле-

жащие доступ и возможности для формального и неформального участия женщин.

В целом, помимо обсуждения вопроса об участии во время пандемии COVID-19, ряд делегаций²¹⁴ высказались о необходимости обеспечивать участие заинтересованных государств-членов в обсуждениях в Совете, когда затрагиваются их интересы. Представитель Аргентины добавила, что в рамках концепции транспарентности и инклюзивности, в соответствии с которой должна вестись работа Совета, необходимо гарантировать участие государств, не являющихся членами Совета, но выступающих сторонами в ситуации, которую рассматривает Совет, как это предусмотрено Уставом Организации Объединенных Наций. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, подчеркнул, что обеспечивать участие таких стран необходимо, в частности, при принятии Советом решений, как того требует Устав, а в случае комитетов Совета по санкциям следует гарантировать участие стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, региональных и субрегиональных организаций и заинтересованных стран. Делегации Кипра и Республики Корея заявили, что положения об участии сторон, не являющихся членами Совета, должны распространяться и на закрытые консультации. Делегация Кипра добавила, что у всех государств-членов, принимающих у себя операции по поддержанию мира, должна быть возможность высказывать свою точку зрения в Совете при обсуждении вопроса о продлении мандата и быть представленными на заседаниях с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Представитель Пакистана выразил мнение, что участие более широкого круга членов, как представляется, в течение многих лет постепенно ограничивалось и что необходимо в полной мере осуществить положения статей 31 и 32 Устава, содержащих призывы приглашать стороны, которые не являются членами Совета, к участию в решении вопросов, имеющих к ним непосредственное отношение, в рамках работы Совета и его вспомогательных органов.

²¹¹ Бахрейн, Бразилия, Кипр, Колумбия, Кувейт, Латвия, Лихтенштейн, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Сальвадор, Словакия, Чили и Швейцария (от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности).

²¹² См. [S/PV.8798](#).

²¹³ См. [S/2021/572](#).

²¹⁴ Аргентина, Бразилия, Кипр, Куба, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Республика Корея.

IX. Принятие решений и голосование

Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета в отношении принятия решений, включая голосование. Процедуру голосования в Совете регулируют статья 27 Устава Организации Объединенных Наций и правило 40 временных правил процедуры. Они предусматривают, что для принятия решений по процедурным вопросам требуются голоса 9 из 15 членов Совета, в то время как для принятия решений по вопросам существа за них должны быть поданы голоса 9 членов Совета, включая всех постоянных членов.

В настоящем разделе также рассматриваются правила 31, 32, 34–36 и 38 временных правил процедуры, которые регулируют порядок проведения заседаний в части, касающейся голосования по проектам резолюций, поправкам и предложениям по вопросам существа.

Статья 27

1. Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.

2. Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.

3. Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.

Правило 31

Предлагаемые резолюции, поправки и предложения по существу обычно представляются представителем в письменной форме.

Правило 32

Очередность рассмотрения основных предложений и проектов резолюций устанавливается в соответствии с порядком их представления.

Части какого-либо предложения или проекта резолюции ставятся на раздельное голосование по просьбе любого представителя, если автор пред-

ложения или проекта резолюции не возражает против этого.

Правило 34

Предложение или проект резолюции, внесенные каким-либо представителем в Совете Безопасности, не требуют выступлений в их поддержку перед постановкой на голосование.

Правило 35

Предложение или проект резолюции могут быть в любое время сняты, если по ним не было проведено голосование.

Если предложение или проект резолюции были поддержаны, то представитель в Совете Безопасности, поддержавший их, может потребовать, чтобы они были поставлены на голосование как его собственное предложение или проект резолюции с тем же правом очередности, как если бы их автор не снимал их.

Правило 36

Если к предложению или проекту резолюции предложены две или более поправок, то Председатель устанавливает порядок, в котором они должны ставиться на голосование. Обычно Совет Безопасности сначала голосует за поправку, наиболее отличающуюся по существу от первоначального предложения, затем следующую по степени отличия поправку, до тех пор пока не будут поставлены на голосование все поправки, но если поправка что-либо добавляет к тексту предложения или проекта резолюции или что-либо исключает из него, то эта поправка голосуется в первую очередь.

Правило 38

Любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с предыдущим правилом или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете Безопасности, может вносить предложения и проекты резолюций. Эти предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по требованию какого-либо представителя в Совете Безопасности.

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Настоящий раздел включает в себя пять подразделов, а именно: подраздел А «Решения Совета Безопасности»; подраздел В «Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38»; подраздел С «Принятие решений путем голосования»; подраздел D «Принятие решений без голосования»; и подраздел E «Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений».

В 2021 году правило 31 временных правил процедуры регулярно применялось на заседаниях Совета, в частности в связи с процедурой письменного голосования, согласованной для того, чтобы члены Совета могли голосовать, несмотря на невозможность проведения очных заседаний во время пандемии COVID-19. Правила 32, 34 и 36 напрямую не упоминались ни в одном случае.

А. Решения Совета Безопасности

В рассматриваемый период Совет на своих заседаниях, помимо процедурных решений, продолжил принимать резолюции и заявления Председателя Совета. Решения Совета оформлялись также в виде записок и писем Председателя, которые на заседаниях не принимались, но издавались в качестве документов Совета. В 2021 году Совет продолжил принимать резолюции и заявления Председателя в соответствии с письменной процедурой, установленной в письмах Председателя Совета от 27 марта и 7 мая 2020 года²¹⁵.

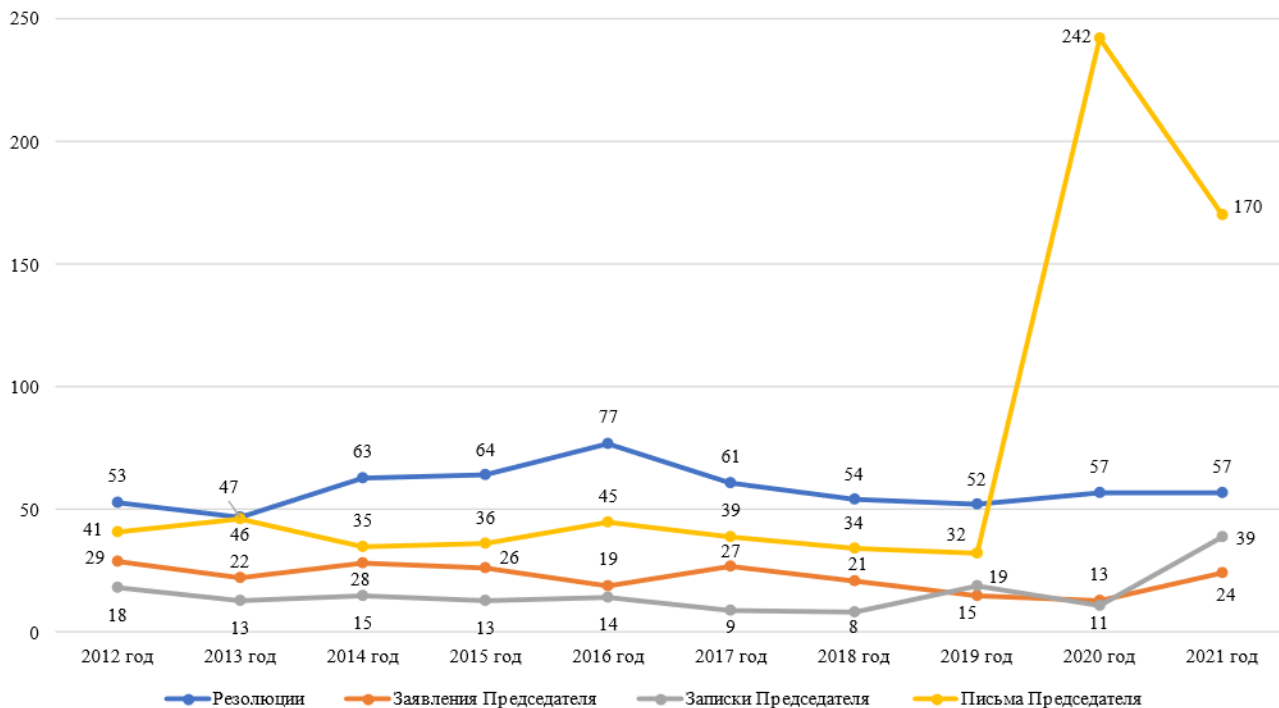
В 2021 году Совет принял в общей сложности 57 резолюций и 24 заявления Председателя. Из

57 принятых резолюций 40 (70,2 процента) были приняты на заседаниях Совета, а 17 (29,8 процента) — по процедуре письменного голосования. Из 24 принятых заявлений Председателя 11 (45,8 процента) были приняты на заседании, а 13 (54,2 процента) — в рамках письменной процедуры. Кроме того, Совет опубликовал 39 записок и 170 писем Председателя. В соответствии с методами работы, сложившимися во время пандемии COVID-19, письма Председателя в 2021 году включали: а) отчеты о конкретных методах работы, согласованных на каждый месяц; б) подборки заявлений и выступлений, сделанных в ходе открытых видеоконференций как докладчиками из числа членов Совета, так и докладчиками, не являющимися его членами; и с) отчеты о письменной процедуре принятия резолюций. С возвращением к принятию резолюций на официальных заседаниях Совета количество писем Председателя Совета в 2021 году сократилось по сравнению с 242 письмами, которые были опубликованы в 2020 году. На рисунке VIII показано общее количество принятых резолюций и заявлений Председателя, а также записок и писем Председателя, опубликованных за предшествующее десятилетие (2012–2021 годы).

²¹⁵ См. [S/2020/253](#) и [S/2020/372](#).

Рисунок VIII

Принятые резолюции и заявления Председателя, а также изданные записки и письма Председателя, 2012–2021 годы



Принятие нескольких решений на одном заседании

В 2021 году Совет продолжал придерживаться стандартной практики принятия одного решения на заседании и ни разу на одном заседании на голосование не выносилось более одного проекта резолюции. Более того, в соответствии с процедурой письменного голосования в течение 12 часов после завершения голосования по проекту резолюции Председатель Совета созывал видеоконференцию для объявления результатов голосования²¹⁶. В нескольких случаях результаты голосования по нескольким решениям объявлялись в рамках одной видеоконференции.

²¹⁶ Там же. Более подробную информацию о письменных процедурах, установленных для принятия резолюций и заявлений Председателя после решения о приостановке очных заседаний в зале Совета Безопасности в связи с пандемией COVID-19, см. разд. I выше и *Справочник, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.D.

В. Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38

Проект резолюции может быть внесен любым членом Совета. В записке Председателя от 30 августа 2017 года предусмотрено, что члены Совета в соответствующих случаях применяют неформальную процедуру, когда один или более членов Совета, действуя в качестве куратора (кураторов), инициирует и возглавляет неформальный процесс составления проекта²¹⁷. Согласно этой записке куратором может быть любой член Совета и члены Совета могут выступать в качестве совместных кураторов, если это считается более целесообразным с учетом соответствующих экспертных знаний членов Совета по тому или иному вопросу и/или имеющихся у них материалов. В записке члены Совета подтвердили, что все члены Совета должны иметь возможность в полной мере участвовать в подготовке, в частности, резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати и что возможность участвовать в работе над проектами таких документов должны иметь все члены Совета. Члены Совета

²¹⁷ S/2017/507, приложение, пп. 78–82.

также рекомендовали куратору или кураторам проекта — в зависимости от содержания проекта и серьезности ситуации на местах — обеспечивать разумный запас времени для его рассмотрения всеми членами Совета, когда проекты резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати предлагаются к принятию по процедуре молчания. В 2021 году большинство решений Совета по-прежнему готовилось некоторыми постоянными членами, однако в нескольких случаях в качестве кураторов выступали избранные члены²¹⁸. В подготовке при-

мерно 16 процентов проектов резолюций участвовали только один или несколько избранных членов²¹⁹.

Согласно правилу 38 временных правил процедуры любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с правилом 37 или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете, может также вносить предложения и проекты резолюций, однако предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по просьбе одного из членов Совета. Государства-члены, представившие проект резолюции, становятся авторами данного проекта резолюции. В том случае, если все члены Совета соглашаются быть соавторами какого-либо проекта резолюции, такой проект обозначается как текст, предложенный Председателем. В 2021 году было представлено шесть текстов Председателя²²⁰, в то время как в 2020 году — один, а в 2019 году — ни одного²²¹.

В рассматриваемый период, как показано в таблице 12, Совет рассмотрел в общей сложности 59 проектов резолюций, авторами 7 из которых были стороны, не являющиеся членами Совета.

²¹⁸ Так, проект резолюции [S/2021/388](#), представленный Мексикой в связи с пунктом «Нераспространение оружия массового уничтожения», был принят 22 апреля в качестве резолюции [2572 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/402](#), представленный Вьетнамом в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», был принят 27 апреля в качестве резолюции [2573 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/523](#), представленный Францией и Эстонией в связи с пунктом «Положение в Ливии», был принят 3 июня в качестве резолюции [2578 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/636](#), представленный Ирландией и Норвегией в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке», был принят 9 июля в качестве резолюции [2585 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/730](#), представленный Индией в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», был принят 18 августа в качестве резолюции [2589 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/771](#), представленный Ирландией в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», был принят 9 сентября в качестве резолюции [2594 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/804](#), представленный Норвегией и Эстонией в связи с пунктом «Положение в Афганистане», был принят 17 сентября в качестве резолюции [2596 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/825](#), представленный Францией и Эстонией в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», был принят 29 сентября в качестве резолюции [2598 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/877](#), представленный Мексикой и Соединенными Штатами в связи с пунктом «Вопрос о Гаити», был принят 15 октября в качестве резолюции [2600 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/893](#), представленный Норвегией и Нигером в связи с пунктом «Дети и вооруженные конфликты», был принят 29 октября в качестве резолюции [2601 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/902](#), представленный Мексикой и Соединенным Королевством в связи с пунктом «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и

Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))», был принят 29 октября в качестве резолюции [2603 \(2021\)](#); и проект резолюции [S/2021/1075](#), представленный Мексикой в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», был принят 22 декабря в качестве резолюции [2616 \(2021\)](#).

²¹⁹ В 2021 году Совет рассмотрел 59 проектов резолюций, 57 из которых были приняты, а 2 — нет. Из 59 представленных резолюций 57 имели хотя бы одного назначенного куратора и 2 — нет, а именно: проект резолюции [S/2021/530](#) (принят путем аккламации в качестве резолюции [2580 \(2021\)](#) по вопросу о рекомендации относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций) и проект резолюции [S/2021/606](#) (принят консенсусом в качестве резолюции [2583 \(2021\)](#) по пункту «День выборов для заполнения вакансии в Международном Суде»). Из 57 резолюций, для которых были назначены кураторы, 9 были подготовлены исключительно одним или несколькими избранными членами.

²²⁰ Резолюции [2565 \(2021\)](#), [2573 \(2021\)](#), [2580 \(2021\)](#), [2583 \(2021\)](#), [2589 \(2021\)](#) и [2594 \(2021\)](#).

²²¹ Более подробную информацию о практике, сложившейся в отношении проектов резолюций, внесенных Председателем, см. в *Справочнике*, с *Дополнения за 2008–2009 годы* по *Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. VIII.B.

Таблица 12

Проекты резолюций, авторами которых были стороны, не являющиеся членами Совета

Проект резолюции	Пункт повестки дня	Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения	Резолюция	Авторы — члены Совета	Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета
S/2021/171	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/195 26 февраля 2021 года	2565 (2021)	Все члены Совета	100 государств-членов ^a
S/2021/402	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/2021/407 27 апреля 2021 года	2573 (2021)	Все члены Совета	50 государств-членов ^b
S/2021/523	Положение в Ливии	S/PV.8783 3 июня 2021 года	2578 (2021)	3 члена Совета (Ирландия, Франция, Эстония)	27 государств-членов ^c
S/2021/730	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PV.8837 18 августа 2021 года	2589 (2021)	Все члены Совета	65 государств-членов ^d
S/2021/771	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PV.8852 9 сентября 2021 года	2594 (2021)	Все члены Совета	82 государства-члена ^e
S/2021/825	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8868 29 сентября 2021 года	2598 (2021)	4 члена Совета (Ирландия, Норвегия, Франция, Эстония)	30 государств-членов ^f
S/2021/1075	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8942 22 декабря 2021 года	2616 (2021)	11 членов Совета (Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	63 государства-члена ^g

^a Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Гайана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мозамбик, Монако, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Оман, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Сьерра-Леоне, Тувалу, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

^b Австрия, Ангола, Армения, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Германия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мальта, Марокко, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.

^c Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Япония.

(Продолжение сноска к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сноска к таблице на пред. стр.)

- ^d Австралия, Австрия, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Венгрия, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Индонезия, Исландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Люксембург, Маврикий, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Таиланд, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.
- ^e Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Того, Турция, Украина, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.
- ^f Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Япония.
- ^g Австралия, Австрия, Албания, Антигуа и Барбуда, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Вануату, Венгрия, Габон, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.

С. Принятие решений путем голосования

В соответствии со пунктами 2 и 3 статьи 27 Устава решения Совета по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. По всем другим вопросам, то есть по вопросам существа и вопросам непроцедурного характера, требуется, чтобы за них голосовало девять членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета.

Сами по себе результаты голосования в Совете зачастую не указывают на то, считает ли Совет вынесенный на голосование вопрос процедурным или вопросом существа. Например, определить, носит ли голосование процедурный или непроцедурный характер, не представляется возможным в том случае, когда: а) предложение было принято единогласно; б) за предложение проголосовали все постоянные члены; или с) предложение не было принято, поскольку не набрало необходимых девяти голосов «за». Если предложение принимается девятью и более голосами «за» при одном или более постоянных членах, голосующих против, это указывает на то, что данное голосование рассматривается как процедурное. Напротив, если предложение не принимается, то вопрос, по которому проводи-

лось голосование, считается вопросом существа. В прежние годы в некоторых случаях Совет считал необходимым путем голосования принять решение о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу пункта 2 статьи 27. В соответствии с формулировкой, использованной в Сан-Францисском заявлении по процедуре голосования, эта процедура известна как «предварительный вопрос». Однако в последние годы, в том числе в рассматриваемый период, не было случаев, когда Совет выносил решения по предварительному вопросу. Кроме того, предложения процедурного характера, такие как утверждение повестки дня, направление приглашений принять участие в заседании и объявление перерыва в заседании или закрытие заседания, утверждались Советом, как правило, без голосования. В случаях вынесения таких предложений на голосование такое голосование рассматривалось как процедурное. В 2021 году Совет не проводил голосований по процедурным вопросам.

Принятие резолюций

В рассматриваемый период из 57 принятых резолюций 48 (84,2 процента) были приняты единогласно. В общей сложности девять резолюций были приняты не единогласно (см. таблицу 13).

Таблица 13
Резолюции, принятые не единогласно

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения</i>	<i>Голосовали за</i>	<i>Голосовали против</i>	<i>Воздержались</i>
2564 (2021)	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/2021/189 S/2021/194 25 февраля 2021 года	14 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)
2566 (2021)	Положение в Центральноафриканской Республике ^b	S/2021/253 S/2021/258 12 марта 2021 года	14 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)
2577 (2021)	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану ^c	S/2021/515 S/2021/518 28 мая 2021 года	13 (Вьетнам, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Индия, Кения)
2588 (2021)	Положение в Центральноафриканской Республике ^b	S/PV.8828 29 июля 2021 года	14 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	1 (Китай)
2593 (2021)	Положение в Афганистане ^d	S/PV.8848 30 августа 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2602 (2021)	Ситуация в отношении Западной Сахары ^e	S/PV.8890 29 октября 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Российская Федерация, Тунис)
2605 (2021)	Положение в Центральноафриканской Республике ^b	S/PV.8902 12 ноября 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2607 (2021)	Ситуация в Сомали ^f	S/PV.8905 15 ноября 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2616 (2021)	Поддержание международного мира и безопасности ^g	S/PV.8942 22 декабря 2021 года	12 (Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	3 (Индия, Китай, Российская Федерация)

^a Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 19.

^b Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 5.

^c Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 7.

^d Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 14.

^e Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 1.

^f Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 2.

^g Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 34.

Непринятые проекты резолюций

В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Устава проект резолюции по непроцедурным вопросам не считается принятым, если за него не было подано девять необходимых голосов или когда кто-либо из постоянных членов голосует против. В рассматри-

ваемый период был один случай, когда проект резолюции не был принят из-за того, что он не получил требуемых девяти голосов «за», и один случай, когда проект резолюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов проголосовал «против» (см. таблицу 14).

Таблица 14

Проекты резолюций, которые не были приняты, поскольку против них проголосовал один постоянный член Совета или не было необходимого количества голосов

Проект резолюции	Пункт повестки дня	Отчет о заседании и дата заседания	Голосовали за	Голосовали против	Воздержались
S/2021/667	Ситуация в Боснии и Герцеговине ^a	S/PV.8823 22 июля 2021 года	2 (Китай, Российская Федерация)	Никто не голосовал против	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)
S/2021/990	Поддержание международного мира и безопасности ^b	S/PV.8926 13 декабря 2021 года	12 (Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	2 (Индия, Российская Федерация)	1 (Китай)

^a Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 17.A.

^b Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 34.

D. Принятие решений без голосования

Предложения процедурного характера или предложения по существу могут приниматься Советом без голосования либо консенсусом. В 2021 году было два случая принятия резолюции без голосования²²². На закрытом заседании 8 июня Совет принял путем аккламации резолюцию [2580 \(2021\)](#), в которой рекомендовал Генеральной Ассамблее назначить Антониу Гутерриша Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на второй срок полномочий с 1 января 2022 года по 31 декабря 2026 года²²³. На заседании 29 июня по пункту повестки дня «День выборов для заполнения вакансии в Международном Суде»²²⁴ Совет принял консенсусом и без голосования резолюцию [2583 \(2021\)](#), в

которой постановил, что выборы для заполнения вакансии состоятся 5 ноября 2021 года на заседании Совета и на заседании Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии.

В 2021 году в общей сложности 38 резолюций были приняты голосованием поднятием руки, а 17 резолюций были приняты в соответствии с письменной процедурой, сложившейся во время пандемии COVID-19²²⁵.

Заявления Председателя от имени Совета по-прежнему принимались консенсусом. В рассматриваемый период было принято в общей сложности 24 заявления Председателя²²⁶. В соответствии со сложившейся практикой 11 заявлений Председа-

²²⁵ См. [S/2020/253](#).

²²⁶ Полный перечень заявлений Председателя, принятых в рассматриваемый период, см. в части I, гл. 2 доклада Совета семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи ([A/76/2](#)).

²²² Резолюции [2580 \(2021\)](#) и [2583 \(2021\)](#).

²²³ См. [S/PV.8789](#). Более подробную информацию о процедуре см. в части IV, разд. I.D.

²²⁴ См. [S/PV.8808](#).

теля были приняты на заседаниях Совета, а 13 заявлений Председателя были приняты в соответствии с письменной процедурой отсутствия возражений и впоследствии были зачитаны Председателем Совета в ходе открытых видеоконференций²²⁷.

В соответствии с прежней практикой в рассматриваемый период записки и письма Председателя принимались консенсусом и издавались в качестве документов Совета. В 2021 году Совет опубликовал 39 записок и 170 писем Председателя²²⁸. Как указано в подразделе А выше, большинство писем Председателя (106 из 170, или 62,4 процента) было использовано для распространения подборок выступлений на открытых видеоконференциях, а также информации об инициации процедуры письменного голосования по принятию резолюций и о результатах такого голосования.

Записки и письма Председателя редко принимаются на заседаниях Совета. В рассматриваемый период на заседании Совета в соответствии с прежней практикой была принята одна записка Председателя, в частности касающаяся утверждения проекта ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее за период с 1 января по 31 декабря 2020 года²²⁹.

Е. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений

На заседании 13 декабря по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Климат и безопасность» Совет провел голосование по проекту резолюции, представленному 113 государствами-членами²³⁰. За проект резолюции было подано 12 голосов, против — 2 голоса при одном воздержавшемся, и проект ре-

золюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против²³¹. После голосования представитель Ирландии, выразив сожаление по поводу решения некоторых стран использовать свое право вето для блокирования принятия новаторского проекта резолюции, заявила, что Совет упустил возможность начать действовать. Она выразила мнение делегации своей страны о том, что право вето является пережитком прошлого и что его применение при любых обстоятельствах вызывает сожаление. Представитель Кении, разделяя разочарование в связи с применением права вето, заявил, что делегация его страны с нетерпением ожидает реформ Совета, которые однажды смогут гарантировать, чтобы страны, в несоразмерно большей степени пострадавшие от изменения климата, были представлены в качестве постоянных членов или членов, обладающими правом вето. Представитель Мексики напомнил, что с момента создания Организации Объединенных Наций в 1945 году делегация его страны выступала против права вето, считая, что оно может парализовать работу Совета. Представитель Российской Федерации, напротив, отметил, что, несмотря на многочисленные критические замечания по поводу права вето в Совете, результат голосования отражал глубокий раскол международного сообщества по вопросам климата. Он заявил, что в проекте резолюции была проигнорирована позиция тех 80 государств-членов, которые его не поддерживали, и что только голосование делегации страны оратора «против» смогло остановить этот процесс, что является лучшим свидетельством того, что право вето является ключевой страховкой для работы Совета.

Члены Совета и более широкий круг участников также обсудили вопросы, касающиеся принятия решений Советом, на ежегодных открытых прениях по методам работы Совета 16 июня по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 6).

Пример 6 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

16 июня по совместной инициативе Эстонии, председательствовавшей в Совете Безопасности в течение того месяца, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный представитель которых возглавлял Неофициальную рабочую группу по документации и

²²⁷ См. S/2020/273 и S/2020/372.

²²⁸ Полный перечень записок Председателя Совета, изданных в 2021 году, см. в части I, гл. 13 доклада Совета на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи (A/76/2) и на сайте www.un.org/securitycouncil/content/notes-President-2021. Полный перечень писем Председателя Совета, изданных в 2021 году, см. в части I, гл. 3 того же доклада (A/76/2) и на сайте www.un.org/securitycouncil/content/letters-exchanged-between-secretary-general-and-president-security-council-2021.

²²⁹ См. S/2021/500, принятый на 8781-м заседании (см. S/PV.8781). Более подробную информацию о ежегодном докладе Совета Генеральной Ассамблее см. в части IV, разд. I.F.

²³⁰ S/2021/990.

²³¹ См. S/PV.8926. Более подробную информацию см. в части I, разд. 34.

другим процедурным вопросам²³², Совет провел открытые прения по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности», посвященные теме «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)»²³³. В своих выступлениях члены Совета и другие делегации сосредоточили внимание на важности обеспечения транспарентности и инклюзивности в процессе принятия решений Совета, на использовании права вето и на влиянии дистанционных методов работы, сложившихся во время пандемии COVID-19.

Многие делегации подчеркнули важность обеспечения инклюзивности и справедливого распределения ответственности за подготовку проектов решений и итоговых документов между всеми членами Совета²³⁴. Представитель Китая заявил, что распределение функций кураторства должно осуществляться на более рациональной основе, отражать общую ответственность и предусматривать коллективное участие²³⁵. Он выразил поддержку нескольким членам Совета, выступающим в качестве кураторов одной темы, и призвал тех, кто не является кураторами, активно участвовать в составлении документов. Представитель Российской Федерации, отмечая, что вопрос о кураторстве заслуживает особого внимания со стороны Совета, повторил, что любой член Совета может быть куратором и что несколько членов Совета могут выступать в качестве совместных кураторов. Он также напомнил о недопустимости практики искусственного цейтнота в работе Совета и отметил, что многие проекты резолюций поступают неоправданно поздно, что не позволяет провести всестороннюю экспертную оценку, не говоря уже о полноценных консультациях. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, настоятельно призвал Совет утвердить принцип справедливого и равноправного разделения труда, в том числе в отношении кураторства, с тем чтобы наилучшим образом использовать идеи всех членов²³⁶. Представитель Кении, выступая от имени

избранных членов Совета, высказал мнение, что укрепление потенциала новых членов, с тем чтобы они имели более четкое понимание того, что представляет собой председательство во вспомогательных органах Совета, будет способствовать развеиванию мифов о процедурах, связанных с кураторством, и установлению связей между кураторами и совместными кураторами²³⁷. Кроме того, в целях обеспечения транспарентности и справедливого и равноправного распределения работы — что подразумевает согласие кураторов заключить соглашение о совместном кураторстве с избранными членами, которые могут поделиться опытом — необходимо реализовать положения записки Председателя от 30 августа 2017 года о назначении председателей вспомогательных органов.

Что касается транспарентности принятия решений, то представитель Японии отметил, что для укрепления легитимности решений Совета этот процесс должен быть как можно более транспарентным, что позволит учитывать различные мнения как внутри Совета, так и за его пределами²³⁸. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, заявил, что члены Совета должны искать инновационные пути взаимодействия с затронутыми странами для обеспечения их участия, в частности, при принятии решений, а также со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, региональными и субрегиональными организациями. Без надлежащей координации с основными заинтересованными сторонами полное и эффективное выполнение решений Совета невозможно. Делегация Украины отметила, что такое взаимодействие с заинтересованными странами и более широким кругом участников, безусловно, могло бы сделать выполнение обязательств, предусматриваемых такими решениями, намного более реальным. Представители Республики Корея и Словакии также призвали к более активному участию стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, в процессе принятия решений Советом.

Несколько ораторов обсудили использование права вето при принятии Советом решений, причем некоторые делегации призвали ограничить или сдержать его применение, в том числе, как заявил ряд делегаций, в случаях массовых злодеяний²³⁹.

²³² Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

²³³ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²³⁴ См. S/PV.8798 (Кения (от имени избранных членов Совета), Китай и Российская Федерация); и S/2021/572 (Бразилия, Италия, Кувейт, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Республика Корея).

²³⁵ См. S/PV.8798.

²³⁶ См. S/2021/572.

²³⁷ См. S/PV.8798.

²³⁸ См. S/2021/572.

²³⁹ См. S/PV.8798 (Кения (от имени избранных членов Совета) и Франция); и S/2021/572 (Колумбия, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Республика Корея, Сальвадор и Украина).

Представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, отметил, что Совет является единственным органом Организации Объединенных Наций, не имеющим по-настоящему представительного состава, при этом применение или угроза применения права вето по-прежнему мешали ему принимать решения по жизненно важным вопросам²⁴⁰. Представитель Франции, разделяя стремление реформировать Совет и методы его работы с целью укрепления его легитимности и эффективности, повторил призыв делегации своей страны ко всем другим членам, в частности к постоянным членам, присоединиться к инициативе Франции и Мексики, касающейся добровольного и коллективного приостановления применения права вето в случаях массовых злодеяний. Представитель Кубы заявил о необходимости разработать эффективные процедуры для преодоления дискриминационной практики и обеспечения подлинного участия и демократизации работы и процесса принятия решений в Совете, включая отмену права вето²⁴¹. Делегация Сальвадора, признавая прогресс, достигнутый в подготовке ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее, призвала Совет включить в него анализ процесса принятия решений в Совете, а также элементы, более подробно проясняющие мотивы, побуждающие постоянных членов использовать право вето. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, отметил, что применение или угроза применения вето оказывали серьезное негативное воздействие («каскадный эффект») на методы работы Совета, включая случаи, когда методы работы применялись неединообразно, непоследовательно и без участия избранных членов. Делегация Украины отметила, что применение права вето остается одним из наиболее спорных вопросов и что неоднократные случаи применения вето запятнали репутацию Совета до такого состояния, что она почти не подлежала восстановлению. Делегация указала на «явное невыполнение» как духа, так и буквы пункта 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций и заявила, что членам Совета также не следует прибегать к праву вето и они должны воздерживаться от голосования, если они являются стороной конфликта, рассматриваемого Советом.

Представитель Российской Федерации, напротив, подчеркнул, что вопрос о праве вето не относится к методам работы, а является краеугольным камнем всей архитектуры Совета и залогом достижения в Совете сбалансированных решений, име-

ющих высокие шансы быть выполненными максимально эффективно²⁴². Представитель Китая высказал мнение, что единство 15 членов Совета является проявлением власти и силы, а также основой его авторитета. Отметив необходимость должным образом наращивать взаимодействие, учитывать интересы друг друга и отдавать приоритет принятию решений на основе консенсуса, он подчеркнул необходимость не проводить голосование при возникновении разногласий.

Отмечая трудности принятия решений в условиях дистанционных методов работы, принятых во время пандемии COVID-19, многие делегации подчеркнули настоятельную необходимость обеспечения того, чтобы Совет мог принимать на своих заседаниях решения по вопросам существа и по процедурным вопросам²⁴³. Представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, заявил, что видеоконференции должны рассматриваться как официальные заседания Совета, на которых применяются временные правила процедуры, предусматривающие, в частности, возможность голосования в режиме реального времени по процедурным вопросам и вопросам существа²⁴⁴. Представитель Соединенного Королевства отметила, что в связи с отсутствием процедурных механизмов урегулирования разногласий Совет порой во время пандемии не мог проводить более предметные обсуждения новых или существующих пунктов повестки дня или публично привлекать внимание к тем или иным вопросам, когда это было необходимо. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, поскольку видеоконференции не являются настоящими заседаниями Совета, временные правила процедуры не применяются и в результате Совет фактически не мог проводить голосование по процедурным вопросам в течение почти полутора лет, даже когда подавляющее большинство членов Совета поддержало бы соответствующее решение. Представитель Лихтенштейна отметил, что Совет не мог проводить голосования по процедурным вопросам вне зала Совета Безопасности и что, хотя частое использование процедурного голосования было бы признаком дисфункционального Совета, оно могло быть важным способом преодоления разногласий, обеспечивая тем самым соответствие Совета поставлен-

²⁴² См. [S/PV.8798](#).

²⁴³ См. [S/2021/572](#) (Латвия, Лихтенштейн, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Швейцария (от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности)).

²⁴⁴ См. [S/PV.8798](#).

²⁴⁰ См. [S/PV.8798](#).

²⁴¹ См. [S/2021/572](#).

ной цели²⁴⁵. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, рекомендовал Совету как можно скорее полностью вернуться к применению временных правил процедуры, чтобы обеспечить возможность проведения процедурного голосования по вопросам планирования заседаний и участия докладчиков. В этой связи был направлен призыв обеспечить диалог между членами Совета с целью признания виртуальных заседаний Совета в качестве официальных. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметила, что главной целью Совета должно быть обеспечение возможности осуществления всех аспектов работы Совета и его

вспомогательных органов, в частности голосования в виртуальном формате и в режиме реального времени по вопросам существа и по процедурным вопросам в соответствии со статьей 27 Устава и временными правилами процедуры. По мнению делегации Бразилии, некоторые делегации располагают более значительными ресурсами для использования виртуальных платформ, чем другие, что порождает или усугубляет факторы неравенства, связанные с наблюдением за переговорными процессами или участием в них. Существующая практика не должна быть оправданием для создания условий, при которых многие делегации не смогут принимать участие в прениях по существу или в процессе принятия решений на основе процедуры молчания продолжительностью не нескольких дней, а часов.

²⁴⁵ См. S/2021/572.

Х. Языки

Примечание

В разделе Х рассматриваются правила 41–47 временных правил процедуры Совета, касающиеся таких аспектов, как официальные и рабочие языки Совета, перевод и языки, используемые для отчетов о заседаниях и публикаций резолюций и решений.

Правило 41

Арабский, английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Совета Безопасности.

Правило 42

Речи, произнесенные на одном из шести языков Совета Безопасности, переводятся на другие пять языков.

Правило 43

[Исключено]

Правило 44

Любой представитель может произнести речь на языке, не являющемся языком Совета Безопасности. В этом случае он сам обеспечивает перевод на один из этих языков. За основу перевода на другие языки Совета Безопасности, осуществляемого переводчиками Секретариата, берется перевод, выполненный на первом таком языке.

Правило 45

Стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности составляются на языках Совета.

Правило 46

Все резолюции и другие документы публикуются на языках Совета Безопасности.

Правило 47

Документы Совета Безопасности публикуются на любом языке, не являющемся языком Совета, если так решит Совет Безопасности.

В рассматриваемый период правила 41–47 последовательно применялись на заседаниях Совета. В соответствии с методами работы, сложившимися во время пандемии COVID-19, члены Совета продолжали использовать платформу удаленного устного перевода для открытых видеоконференций, а закрытые видеоконференции, как правило, проводились только на английском языке. На открытой видеоконференции 14 апреля по пункту «Женщины и мир и безопасность» директор Южносуданской сети женщин-инвалидов провела брифинг для членов Совета на жестовом языке с устным переводом на все шесть языков Совета, как это предусмотрено правилом 44 временных правил процедуры²⁴⁶.

²⁴⁶ См. S/2021/375. См. также S/2021/1084.

Решения

В записке Председателя от 12 июля, ссылаясь на главу VIII временных правил процедуры и стремясь повысить эффективность обсуждений в Совете и содействовать более активному и широкому участию в них, а также улучшить функционирование Совета в целом, члены Совета подтвердили свое обязательство неизменно уделять приоритетное внимание обеспечению многоязычия²⁴⁷.

Сообщения

В ежегодном докладе Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах за 2021 год, препровожденном в письме Председателя Рабочей группы от 14 декабря на имя Председателя Совета, указывалось, что отсутствие услуг по синхронному переводу продолжало представлять проблему для Рабочей группы, поскольку подрывало принцип многоязычия, являющийся одной из главных ценностей Организации²⁴⁸. Члены Рабочей группы выразили сожаление в связи с тем, что, несмотря на усилия Председателя, эта проблема становилась еще более значимой при проведении заседаний в виртуальном формате и что никакой платформы для дистанционного устного перевода не использовалось.

Заседания

На заседании 16 июня по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²⁴⁹ представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, призвал членов Совета договориться считать видеоконференции официальными заседаниями Совета, в отношении которых действуют те же временные правила процедуры, в том числе предусматри-

вающие полное обеспечение многоязычия²⁵⁰. Он также настоятельно призвал приложить усилия для обеспечения устного перевода, в том числе на закрытых заседаниях, в целях эффективного участия и в соответствии с принципом поощрения многоязычия. Представитель Франции высказал мнение, что принцип многоязычия, являющийся одной из основополагающих ценностей организации, был подорван, поскольку Совет адаптировался к пандемии COVID-19 и отошел от своих правил процедуры. Он приветствовал тот факт, что с возобновлением заседаний в зале Совета Безопасности Совет теперь проводит свои открытые заседания и консультации на всех официальных языках. В письменном заявлении, представленном в связи с этим заседанием, делегация Сальвадора просила выпускать доклады Генерального секретаря Совету на всех шести официальных языках, чтобы было достаточно времени для ознакомления с ними до начала прений и заседаний²⁵¹.

На заседании 8 декабря по пункту «Ситуация в Мали» представитель Мексики в качестве председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали, сообщил, что 5 мая Комитет провел заседание в виртуальном формате с участием представителей Мали, Алжира, Буркина-Фасо, Гамбии, Гвинеи, Мавритании, Марокко, Сенегала и Чада с целью обсуждения выполнения режима санкций²⁵². Несмотря на чрезвычайные обстоятельства, вызванные пандемией COVID-19, это было первое виртуальное заседание вспомогательного органа Совета Безопасности, на котором в соответствии с принципом многоязычия и с соблюдением норм безопасности были обеспечены синхронный перевод и двухшаговая проверка личности. Он отметил, что это стало значительным шагом вперед в плане использования временных методов работы в условиях пандемии.

²⁴⁷ См. S/2021/648.

²⁴⁸ См. S/2021/1039, приложение.

²⁴⁹ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²⁵⁰ См. S/PV.8798.

²⁵¹ См. S/2021/572.

²⁵² См. S/PV.8922.

XI. Статус временных правил процедуры

Примечание

В разделе XI рассматриваются прения Совета, касающиеся временных правил процедуры. Статья 30 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет устанавливает свои правила процедуры. С тех пор как временные правила процедуры были приняты Советом на его пер-

вом заседании 17 января 1946 года, в них 11 раз вносились поправки, последняя из которых была принята в 1982 году²⁵³. 27 декабря 2019 года Совет

²⁵³ Во временные правила процедуры Совета поправки вносились пять раз в течение первого года работы Совета — на его 31, 41, 42, 44 и 48-м заседаниях, состоявшихся 9 апреля, 16 и 17 мая, 6 и 24 июня

выпустил записку Председателя, согласно которой в рамках усилий, прилагаемых Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами в целях содействия улучшению положения женщин, расширению гендерной инклюзивности и укреплению гендерного равенства в своей политике и практике, члены Совета подтвердили, что в соответствии со сложившейся практикой любое упоминание в его временных правилах процедуры имен существительных мужского рода, обозначающих лиц, считается относящимся не только к лицам мужского пола и составляет также упоминание лиц женского пола, если только прямо не указано обратное²⁵⁴.

Статья 30

Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

В рассматриваемый период вопрос о статусе временных правил процедуры, в том числе в связи со статьей 30 Устава, был поднят на заседании 16 июня по пункту «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²⁵⁵. В своем выступлении на заседании Совета соавтор четвертого издания книги «Процедура Совета Безопасности ООН» Лорейн Сиверс отметила, что в последние годы эти правила вызывают непонимание, поскольку в их названии до сих пор сохраняется слово «временные» и предполагается, что оно означает «черновые» и что, следовательно, правила никогда не были приняты, а существовали скорее как некий свод общих принципов, которые могли быть отменены членами Совета²⁵⁶. Г-жа Сиверс

напомнила, что временные правила процедуры фактически были приняты на первом заседании Совета, а сохранение слова «временные» в названии отражает намерение членов Совета вернуться к рассмотрению нерешенного вопроса о том, в какой степени в правилах должен быть прописан порядок голосования, предусмотренный статьей 27 Устава. Хотя недоразумение в отношении правового статуса правил можно было бы устранить, если бы Совет согласился убрать из названия слово «временные», решение вопроса, связанного с тем, что некоторые правила с годами устарели, потребует тщательного и чреватого потенциальными разногласиями обзора. Поэтому важно подтвердить, что правила, регулирующие порядок проведения официальных заседаний, действуют и могут применяться в нынешней редакции.

В письменном заявлении, представленном в связи с тем же заседанием, представитель Кубы подчеркнул необходимость принятия Советом окончательного варианта правил процедуры, которыми он руководствовался бы в своей работе, и положить конец «временному» статусу правил процедуры, сохраняющемуся уже на протяжении более чем 70 лет, поскольку это принципиально важный шаг с точки зрения транспарентности и подотчетности²⁵⁷. Представитель Республики Корея отметил необходимость официального утверждения действующих временных правил процедуры.

Как подробнее указано в разделе I выше, в соответствии с письмами Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года²⁵⁸ было решено, что председатели будут действовать «в духе» временных правил процедуры Совета, дабы обеспечить, чтобы члены Совета, участвующие в проводимом Советом виртуальном обсуждении, были представлены надлежащим образом аккредитованными делегатами в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры; чтобы повестка дня утверждалась в начале каждой видеоконференции в соответствии с правилом 9; и чтобы на практике соблюдались любые другие соответствующие правила, предусмотренные в главе VI временных правил процедуры.

1946 года; дважды в течение второго года — на 138-м и 222-м заседаниях, состоявшихся 4 июня и 9 декабря 1947 года; затем на 468-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1950 года; на 1463-м заседании, состоявшемся 24 января 1969 года; на 1761-м заседании, состоявшемся 17 января 1974 года; на 2410-м заседании, состоявшемся 21 декабря 1982 года. Временные правила были опубликованы под условными обозначениями S/96 и S/96/Add.1, а последующие варианты публиковались как исправленные, из них последний был опубликован под условным обозначением S/96/Rev.7.

²⁵⁴ См. S/2019/996.

²⁵⁵ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²⁵⁶ См. S/PV.8798.

²⁵⁷ См. S/2021/572.

²⁵⁸ См. S/2020/273 и S/2020/372.

Приложение

А. Видеоконференции, проведенные членами Совета

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
5 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/22		
6 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/24		
11 января 2021 года	Укрепление мира в Западной Африке	Открытая S/2021/43		
12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая S/2021/48	S/PRST/2021/1	
13 января 2021 года	Ситуация в Мали	Открытая/ закрытая S/2021/47		
14 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/56		
14 января 2021 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре	Закрытая		
18 января 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2021/66		
20 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/75		
21 января 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Открытая/ закрытая S/2021/76		
21 января 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая/ закрытая S/2021/77		
25 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/90		
26 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/91		
28 января 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/ закрытая S/2021/97		

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
29 января 2021 года	Положение на Кипре	Открытая/принятие S/2021/99	Резолюция 2561 (2021) 15-0-0	S/2021/96
29 января 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая/принятие	S/PRST/2021/2	
2 февраля 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
3 февраля 2021 года	Укрепление мира в Западной Африке	Открытая/принятие	S/PRST/2021/3	
3 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2021/109		
9 февраля 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/принятие	S/PRST/2021/4	
10 февраля 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая S/2021/140		
11 февраля 2021 года	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	Открытая S/2021/159		
11 февраля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2021/136	Резолюция 2562 (2021) 15-0-0	S/2021/131
16 февраля 2021 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая/закрытая S/2021/152		
17 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/157		
18 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2021/167		
22 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая/закрытая S/2021/173		
22 февраля 2021 года	Вопрос о Гаити	Открытая/закрытая S/2021/174		
23 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/198		
24 февраля 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Открытая/закрытая S/2021/187		
25 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/206		

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
25 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая S/2021/207		
25 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая/ принятие S/2021/193	Резолюция 2563 (2021) 15-0-0	S/2021/188
25 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ принятие S/2021/194	Резолюция 2564 (2021) 14-0-1	S/2021/189
26 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая/ закрытая S/2021/218		
26 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая/ принятие S/2021/204	Резолюция 2565 (2021) 15-0-0	S/2021/195
2 марта 2021 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане	Закрытая		
3 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ закрытая S/2021/219		
4 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/226		
5 марта 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
9 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ закрытая S/2021/246		
10 марта 2021 года	Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	Открытая S/2021/256		
10 марта 2021 года	Положение в Мьянме	Открытая/ принятие	S/PRST/2021/5	
11 марта 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/250		
12 марта 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Открытая/ принятие S/2021/258	Резолюция 2566 (2021) 14-0-1	S/2021/253
12 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ принятие S/2021/259	Резолюция 2567 (2021) 15-0-0	S/2021/254
12 марта 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая/ принятие S/2021/260	Резолюция 2568 (2021) 15-0-0	S/2021/255

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
12 марта 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/принятие	S/PRST/2021/6	
15 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/265		
16 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2021/266		
23 марта 2021 года	Положение в Афганистане	Открытая S/2021/291		
24 марта 2021 года	Вопрос о Гаити	Открытая/принятие	S/PRST/2021/7	
24 марта 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/закрытая S/2021/292		
25 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/302		
25 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая S/2021/308		
26 марта 2021 года	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Открытая/принятие S/2021/303	Резолюция 2569 (2021) 15-0-0	S/2021/296
29 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/315		
30 марта 2021 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Открытая/закрытая S/2021/316		
30 марта 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Открытая S/2021/325		
31 марта 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
6 апреля 2021 года	Ситуация в Мали	Открытая/закрытая S/2021/336		
6 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/337		
8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/346	S/PRST/2021/8	
12 апреля 2021 года	Положение в районе Великих озер	Открытая/закрытая S/2021/351		
13 апреля 2021 года	Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999)	Открытая S/2021/370		
14 апреля 2021 года	Женщины и мир и безопасность	Открытая S/2021/375		

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
15 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/372		
16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/ принятие S/2021/381	Резолюция 2570 (2021) 15-0-0	S/2021/373
16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/ принятие S/2021/382	Резолюция 2571 (2021) 15-0-0	S/2021/374
19 апреля 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2021/394	S/PRST/2021/9	
21 апреля 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая/ закрытая S/2021/401		
22 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/404		
22 апреля 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Открытая/ принятие S/2021/400	Резолюция 2572 (2021) 15-0-0	S/2021/393
26 апреля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ закрытая S/2021/408		
27 апреля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Открытая/ принятие S/2021/410 S/2021/415	Резолюция 2573 (2021) 15-0-0	S/2021/407
28 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/418		
30 апреля 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
4 мая 2021 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине	Открытая S/2021/436		
6 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/446		
7 мая 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/456		
10 мая 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности	Открытая/ закрытая S/2021/460		
11 мая 2021 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая S/2021/474		

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
11 мая 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая/принятие S/2021/457	Резолюция 2574 (2021) 15-0-0	S/2021/449
11 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2021/458	Резолюция 2575 (2021) 15-0-0	S/2021/450
12 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2021/465		
16 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/480		
17 мая 2021 года	Положение в Ливии	Открытая S/2021/483		
18 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая/закрытая S/2021/484		
19 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая S/2021/490	S/PRST/2021/10	
20 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/закрытая S/2021/495		
21 мая 2021 года	Положение в Ливии	Открытая S/2021/498		
24 мая 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Открытая S/2021/501	S/PRST/2021/11	
25 мая 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Открытая S/2021/505		
26 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2021/506		
28 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/принятие S/2021/518	Резолюция 2577 (2021) 13-0-2	S/2021/515
22 июня 2021 года	Положение в Афганистане	Открытая S/2021/601		
28 июня 2021 года	Дети и вооруженные конфликты	Открытая S/2021/617		
29 июня 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/621		
9 августа 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/722	S/PRST/2021/15	

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
28 октября 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2021/941	S/PRST/2021/21	
30 декабря 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая/ принятие S/2021/1116	Резолюция 2617 (2021) 15-0-0	S/2021/1107

В. Резолюции, принятые Советом по процедуре письменного голосования

<i>Резолюция и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Письменный отчет о процедуре голосования</i>	<i>Письменный отчет о результатах голосования</i>
2561 (2021) 29 января 2021 года	Положение на Кипре	S/2021/99	S/2021/96
2562 (2021) 11 февраля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2021/136	S/2021/131
2563 (2021) 25 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	S/2021/193	S/2021/188
2564 (2021) 25 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2021/194	S/2021/189
2565 (2021) 26 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/204	S/2021/195
2566 (2021) 12 марта 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	S/2021/258	S/2021/253
2567 (2021) 12 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2021/259	S/2021/254
2568 (2021) 12 марта 2021 года	Ситуация в Сомали	S/2021/260	S/2021/255
2569 (2021) 26 марта 2021 года	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	S/2021/303	S/2021/296
2570 (2021) 16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	S/2021/381	S/2021/373
2571 (2021) 16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	S/2021/382	S/2021/374

<i>Резолюция и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Письменный отчет о процедуре голосования</i>	<i>Письменный отчет о результатах голосования</i>
2572 (2021) 22 апреля 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	S/2021/400	S/2021/393
2573 (2021) 27 апреля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/2021/410	S/2021/407
2574 (2021) 11 мая 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	S/2021/457	S/2021/449
2575 (2021) 11 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2021/458	S/2021/450
2577 (2021) 28 мая 2021 года	Положение в Ливии	S/2021/518	S/2021/515
2617 (2021) 30 декабря 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/2021/1116	S/2021/1107

С. Заявления Председателя, принятые в рамках письменной процедуры

<i>Заявление Председателя и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>
S/PRST/2021/1 12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/2021/48
S/PRST/2021/2 29 января 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/2021/66
S/PRST/2021/3 3 февраля 2021 года	Укрепление мира в Западной Африке	
S/PRST/2021/4 9 февраля 2021 года	Положение в Ливии	
S/PRST/2021/5 10 марта 2021 года	Положение в Мьянме	
S/PRST/2021/6 12 марта 2021 года	Положение в Ливии	
S/PRST/2021/7 24 марта 2021 года	Вопрос о Гаити	

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Заявление Председа- теля и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о видео- конференции</i>
S/PRST/2021/8 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/346
S/PRST/2021/9 19 апреля 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/2021/394
S/PRST/2021/10 19 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке	S/2021/490
S/PRST/2021/11 24 мая 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/2021/501
S/PRST/2021/15 9 августа 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/722
S/PRST/2021/21 28 октября 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/2021/941

Часть III

Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	372
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2.	373
Примечание	373
А. Решения, касающиеся статьи 1 (пункт 2)	373
В. Дискуссия, касающаяся статьи 1 (пункт 2).	373
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 1 (пункт 2), в сообщениях.	376
II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьи 2, пункт 4.	376
Примечание	376
А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 4)	377
В. Дискуссия, касающаяся статьи 2 (пункт 4).	381
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 4), в сообщениях.	388
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5.	392
Примечание	392
А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 5)	392
В. Обсуждения, касающиеся статьи 2 (пункт 5).	392
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7	393
Примечание	393
А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 7)	394
В. Обсуждения, касающиеся статьи 2 (пункт 7).	398
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 7), в сообщениях	402

Вводное примечание

Часть III охватывает деятельность Совета Безопасности по рассмотрению содержащихся в главе I Устава Организации Объединенных Наций статей, которые касаются целей и принципов Организации Объединенных Наций, а именно статей 1 (пункт 2) и 2 (пункты 4, 5 и 7). Часть III состоит из четырех разделов. Раздел I содержит материалы, касающиеся принципа самоопределения народов, провозглашенного в статье 1 (пункт 2) Устава. Раздел II охватывает материалы, касающиеся запрета в отношении угрозы силой или ее применения, закрепленного в статье 2 (пункт 4). В разделе III рассматривается предусмотренное статьей 2 (пункт 5) обязательство государств воздерживаться от оказания помощи объектам действий принудительного характера, предпринимаемых Советом. В разделе IV освещается деятельность Совета по рассмотрению принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, регулируемого статьей 2 (пункт 7).

В 2021 году члены Совета и другие участники дискуссий в Совете продолжили обсуждение принципа самоопределения как в тематическом, так и в страновых контекстах, однако ни одна из состоявшихся дискуссий не имела уставного значения. Члены Совета рассмотрели вопросы применения и толкования статьи 2 (пункт 4) Устава, касающейся запрета в отношении угрозы силой или ее применения и невмешательства во внутренние дела других государств, в ходе заседаний и открытых видеоконференций, посвященных кибербезопасности, операциям в пользу мира, проводимым региональными организациями, а также событиям на востоке Украины и в регионе Тыграй в Эфиопии. Они также обсудили обязательство государств в соответствии со статьей 2 (пункт 5) воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера, в связи с положением в Ливии и Йемене, а также в контексте предупреждения финансирования терроризма и предотвращения незаконного оборота стрелкового оружия и легких вооружений. Кроме того, члены Совета размышляли о принципах, закрепленных в статье 2 (пункт 7), когда рассматривали ситуацию в регионе Тыграй в Эфиопии, а также когда обсуждали вопросы технологий и поддержания мира.

В рассматриваемый период Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на статьи 1 (пункт 2) и 2 (пункты 4, 5 и 7) Устава. Тем не менее в часть III включены решения Совета, в которых содержатся формулировки, относящиеся к принципам, закрепленным в этих статьях. Кроме того, в данную часть включены прямые упоминания статей 1 (пункт 2) и 2 (пункты 4 и 7), содержащиеся в корреспонденции, направленной Совету в рассматриваемый период.

I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2

Статья 1, пункт 2

[Организация Объединенных Наций преследует Цели:]

развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира.

Примечание

Раздел I касается практики Совета в отношении принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в статье 1 (пункт 2) Устава Организации Объединенных Наций. В подразделе А представлены решения, относящиеся к принципу,

закрепленному в статье 1 (пункт 2). В подразделе В приводятся ссылки на принцип самоопределения, которые прозвучали в ходе дискуссий, состоявшихся в Совете в отчетный период. В подразделе С указано, в каких случаях принцип самоопределения упоминался в сообщениях, адресованных Совету.

A. Решения, касающиеся статьи 1 (пункт 2)

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 1 (пункт 2) Устава. Однако в одном решении Совета, принятом в связи с предполагаемым референдумом в Западной Сахаре, содержатся формулировки, имеющие отношение к толкованию и применению статьи 1 (пункт 2) (см. таблицу 1).

Таблица 1

Решения, содержащие косвенные ссылки на статью 1 (пункт 2)

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция [2602 \(2021\)](#)
от 29 октября

Вновь подтверждая свою приверженность оказанию сторонам помощи в достижении справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения на основе компромисса, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (седьмой пункт преамбулы)

призывает стороны добросовестно возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и последующие события, в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (п. 4)

B. Дискуссия, касающаяся статьи 1 (пункт 2)

В рассматриваемый период статья 1 (пункт 2) Устава прямо не упоминалась ни в ходе обсуждений, состоявшихся на заседаниях Совета, ни в ходе открытых видеоконференций. Тем не менее принцип самоопределения рассматривался членами Совета в контексте как тематических, так и страновых дискуссий, о чем подробнее сказано ниже.

В ходе состоявшейся 6 января в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» открытой видеоконференции, посвященной проблемам поддержания международного мира и безопасности в условиях нестабильности¹, делегация Азербайджана в заявлении, сделанном от имени Движения неприсоединения, сообщила о приверженности Движения поддержке и поощрению целей и принципов Устава, а также принципов и норм международного права, включая

¹ См. [S/2021/24](#).

право на самоопределение народов, находящихся под иностранной оккупацией и колониальным или иностранным господством. Представитель Пакистана подчеркнул, что иностранная оккупация, интервенция и агрессия привели к невыразимым страданиям миллионов людей в мусульманском мире и что многие мусульманские народы, в частности народы Джамму и Кашмира и Палестины, продолжают бороться за свое неотъемлемое право на самоопределение и прекращение иностранной оккупации.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 12 января в связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»², представитель Азербайджана, вновь выступая от имени Движения неприсоединения, подчеркнул, что Движение выступает против попыток отождествить терроризм с законной борьбой народов, находящихся под колониальным или внешним господством и иностранной оккупацией, за самоопределение и национальное освобождение, поскольку подобные попытки направлены на безнаказанное продолжение оккупации и угнетения ни в чем не повинных людей. Представитель Ливии вновь заявил, что его страна осуждает и категорически не приемлет терроризм во всех его формах и независимо от того, откуда он исходит и чем мотивируется, и подчеркнул, что не следует ставить знак равенства между терроризмом и борьбой народов за независимость и самоопределение. Представитель Малайзии отметил, что его делегация по-прежнему убеждена в необходимости заключения всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, и особо указал, что проект конвенции должен содержать всеобъемлющее определение терроризма, которое будет распространяться на действия как государств, так и негосударственных субъектов. В этой связи он подчеркнул, что необходимо проводить различие между терроризмом и законной борьбой народов, находящихся под иностранной оккупацией, за самоопределение, особо отметив, что терроризм не должен ассоциироваться с какими бы то ни было убеждениями, этнической группой или национальностью.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 19 апреля в связи с рассмотрением пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного

мира и безопасности»³, представитель Армении, касаясь вопроса о Нагорном Карабахе, заявил, что повышение эффективности взаимодействия в рамках санкционированного на международном уровне формата совместного председательства Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе имеет первостепенное значение для всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования происходящего конфликта на основе разработанных за эти годы принципов и параметров, включая принцип равноправия и самоопределения народов. В ходе той же видеоконференции представитель Лихтенштейна отметил, что с 1960-х годов конфликты, связанные с вопросами самоопределения, составляют половину всех вооруженных конфликтов, и подчеркнул явную необходимость рассматривать вопросы самоопределения как потенциальный источник возникновения конфликтов. Он добавил, что следует уделять внимание защите прав человека групп меньшинств, а также изыскивать надлежащие формы самоуправления внутри государства и обеспечивать участие соответствующих общин в предотвращении конфликтов на инклюзивной основе: все эти меры позволят международному сообществу содействовать в устранении этого весьма распространенного, но зачастую деликатного с политической точки зрения фактора возникновения конфликтов. Оратор подчеркнул, что в этой связи важно на раннем этапе наладить взаимодействие и диалог между региональными и субрегиональными организациями. Представитель Пакистана напомнил, что в резолюции 75/16 Генеральной Ассамблеи к Организации Объединенных Наций и Организации исламского сотрудничества была обращена просьба продолжать сотрудничать в их совместном поиске решений глобальных проблем, в частности тех, которые касаются международного мира и безопасности, разоружения и самоопределения.

В письменном заявлении, представленном в связи с состоявшимся 12 октября заседанием Совета по пункту «Миростроительство и сохранение мира», посвященным многообразию, государственному строительству и стремлению к миру⁴, представитель Лихтенштейна заявил, что большинство рассматриваемых в Совете ситуаций начинаются с межобщинной напряженности, уходящей корнями в этнические, расовые, региональные, межпартийные и религиозные различия. Он подчеркнул, что внутри стран у общин, особенно у тех, которые представляют собой в государстве меньшинство, должна

² См. S/2021/48.

³ См. S/2021/394.

⁴ См. S/2021/868. См. также S/PV.8877.

быть возможность пользоваться механизмами управления, обеспечивающими им процветание и соответствующими международным стандартам в области прав человека. В Лихтенштейне процесс поиска таких механизмов управления воспринимается как способ распространить реализацию права на самоопределение на внутригосударственный уровень. В таком контексте самоопределение может выражаться в таких формах, как механизмы самоуправления, автономии и передачи полномочий внутри государства, а также может рассматриваться в качестве одной из превентивных мер, позволяющих предотвратить перерастание внутренней напряженности по поводу вопросов государственного управления в насильственный конфликт. Рассматривая причины и варианты разрешения конфликтов через призму самоопределения, Организация Объединенных Наций может значительно укрепить свою архитектуру предотвращения и урегулирования конфликтов.

Члены Совета часто обсуждали принцип самоопределения, касаясь пунктов, связанных с конкретными странами и регионами. В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 23 марта в связи с рассмотрением пункта «Положение в Афганистане»⁵, представитель Исламской Республики Иран заявил, что любой предлагаемый мирный план должен быть реалистичным, всеобъемлющим и сбалансированным и должен сохранять и развивать прошлые достижения народа и правительства Афганистана, прежде всего нынешнюю Конституцию, право народа на самоопределение путем проведения выборов и права этнических и религиозных меньшинств и женщин, а также поддерживать приверженность борьбе с терроризмом. В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 22 июня в связи с рассмотрением того же пункта⁶, представитель Исламской Республики Иран вновь заявил, что основными элементами любого мирного процесса должны быть сохранение предыдущих достижений народа и правительства Афганистана, включая Конституцию, права этнических и религиозных меньшинств и женщин, осуществление права народа на самоопределение путем проведения выборов, систему управления и структуры, основанные на Конституции, а также приверженность выполнению обязательств по борьбе с терроризмом.

Кроме того, в соответствии со сложившейся практикой члены Совета, другие государства-члены и государства-наблюдатели, а также организации

продолжали рассматривать и/или подтверждать право палестинского народа на самоопределение на заседаниях и открытых видеоконференциях, проводившихся в течение года по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁷. Члены Совета сослались на принцип самоопределения в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары и принятием 29 октября резолюции [2602 \(2021\)](#), в которой Совет продлил срок действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре⁸.

⁷ См. [S/2021/91](#) (Сент-Винсент и Гренадины, государственный секретарь по иностранным делам, миграции и делам тунисцев за рубежом, Соединенное Королевство, Аргентина, Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран, Бангладеш, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Куба, Европейский союз, Исламская Республика Иран, Малайзия и Намибия); [S/2021/218](#) (Франция, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис); [S/2021/404](#) (Тунис, Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран, Бангладеш, Куба, Европейский союз, Исламская Республика Иран, Лига арабских государств, Малайзия, Организация исламского сотрудничества, Саудовская Аравия и Сирийская Арабская Республика); [S/2021/480](#) (министр иностранных дел, миграции и по делам тунисцев за рубежом, Бангладеш, Многонациональное Государство Боливия, Исламская Республика Иран, Малайзия, Пакистан, Сирийская Арабская Республика и Боливарианская Республика Венесуэла); [S/PV.8826](#) (Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя); [S/2021/685](#) (Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран, Бангладеш, Сенегал от имени Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Куба, Египет, Исламская Республика Иран, Малайзия, Оман от имени Организации исламского сотрудничества, Сирийская Арабская Республика и Боливарианская Республика Венесуэла); [S/PV.8883](#) (Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя, и Нигер) и [S/2021/884](#) (Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран, Куба, Исламская Республика Иран, Ливан, Малайзия, Оман от имени Организации исламского сотрудничества, Пакистан и Катар).

⁸ См. [S/PV.8890](#) (Мексика, Российская Федерация, Вьетнам и Кения).

⁵ См. [S/2021/291](#).

⁶ См. [S/2021/601](#).

С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 1 (пункт 2), в сообщениях

В рассматриваемый период одна прямая ссылка на статью 1 Устава в связи с принципом самоопределения, закрепленным в статье 1 (пункт 2), была сделана в письме представителя Боливарианской Республики Венесуэла на имя Председателя Совета⁹. В этом письме Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула, что использование структур транснациональной организованной преступности и наемников для совершения террористических актов и убийства глав государств и правительств, свержения правительств и подрыва конституционных основ государств является явным нарушением Устава, в статье 1 которого одной из его целей провозглашено развитие «дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов».

В 2021 году принцип самоопределения упоминался во многих сообщениях, адресованных Совету или доведенных до его сведения, включая сообщения государств-членов, касающиеся Западной Сахары¹⁰, Ближнего Востока, включая палестинский вопрос¹¹, Нагорного Карабаха¹² и индо-

пакистанского вопроса¹³. Помимо этого, в обмене письмами между представителями Алжира и Марокко, датированными 16 и 19 июля соответственно и адресованными Председателю Совета, были сделаны ссылки на право кабийского народа¹⁴ и народа химерической республики¹⁵ на самоопределение. Кроме того, Генеральный секретарь сослался на принцип самоопределения в своих докладах Совету, касающихся миссии добрых услуг на Кипре¹⁶, мирного урегулирования вопроса о Палестине¹⁷ и ситуации в отношении Западной Сахары¹⁸. Принцип самоопределения был также упомянут в резюме, которое было подготовлено Председателем открытого заседания по формуле Аррии, состоявшегося 12 марта в связи с ситуацией в Крыму¹⁹, и препровождено Председателю Совета в письме представителя Российской Федерации от 22 апреля.

[S/2021/403](#); [S/2021/430](#); [S/2021/479](#); [S/2021/529](#); [S/2021/574](#); [S/2021/639](#); [S/2021/665](#); [S/2021/678](#); [S/2021/810](#), добавление; [S/2021/829](#); [S/2021/904](#); [S/2021/928](#); [S/2021/1021](#); [S/2021/1067](#).

¹² См. [S/2021/30](#), приложение; [S/2021/190](#), приложение; [S/2021/205](#), приложение I; [S/2021/269](#); [S/2021/440](#), приложение; [S/2021/478](#), приложение; [S/2021/671](#), приложение; [S/2021/734](#), приложение; [S/2021/834](#), приложение; [S/2021/962](#), приложение.

¹³ См. [S/2021/102](#), приложение; [S/2021/575](#), приложение; [S/2021/697](#), приложение; [S/2021/901](#), приложение; [S/2021/1004](#), приложение.

¹⁴ См. [S/2021/664](#), приложение, и [S/2021/666](#), приложение.

¹⁵ См. [S/2021/666](#), приложение.

¹⁶ См. [S/2021/634](#), приложение II.

¹⁷ См. [S/2021/749](#) и [S/2021/1047](#).

¹⁸ См. [S/2021/843](#).

¹⁹ См. [S/2021/397](#), приложение.

II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4

Статья 2, пункт 4

Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в отношении закрепленного в статье 2 (пункт 4) Устава Организации Объединенных Наций запрета в отношении угрозы силой или ее применения. В подраздел А включены косвенные ссылки на статью 2 (пункт 4), содержащиеся в принятых Советом решениях. В подразделе В освещаются дискуссии, касающиеся угрозы силой или ее применения. В подразделе С приводятся случаи прямого упоминания этого закрепленного в статье 2 (пункт 4) принципа в сообщениях, направленных Совету.

А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 4)

В рассматриваемый период Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на статью 2 (пункт 4) Устава. Тем не менее в ряде своих решений Совет особо указал на принципы, изложенные в статье 2 (пункт 4), следующим образом: а) подтвердив запрет в отношении угрозы силой или ее применения в международных отношениях; б) вновь заявив о важности добрососедства и невмешательства государств во внутренние дела других государств; с) призвав к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях; d) призвав стороны вывести все вооруженные силы из спорных районов или с оккупированных территорий. Четыре указанные темы освещаются ниже.

Подтверждение запрета в отношении угрозы силой или ее применения в международных отношениях

В 2021 году Совет подчеркнул запрет на угрозу силой или ее применение в отношении других государств-членов в ряде принятых им решений, в том числе касающихся будущего статуса Абъея и положения на Ближнем Востоке (см. таблицу 2).

Таблица 2

Решения, подтверждающие запрет в отношении угрозы силой или ее применения в международных отношениях

Решение и дата

Положение

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2609 \(2021\)](#)
от 15 декабря 2021 года

вновь заявляя, что территориальные границы государств не должны изменяться силой и что любые территориальные споры должны разрешаться исключительно мирными средствами, подтверждая первостепенное значение, которое он придает полному и безотлагательному урегулированию всех нерешенных вопросов в связи со Всеобъемлющим мирным соглашением от 9 января 2005 года, подчеркивая, что вопрос о будущем статусе Абъея должен решаться путем переговоров между сторонами в соответствии с Соглашением, а не на основе односторонних действий любой из сторон, и напоминая о ранее достигнутых соглашениях об управлении районом Абъей и обеспечении его безопасности (третий пункт преамбулы)

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2581 \(2021\)](#)
от 29 июня 2021 года

Особо отмечая, что обе стороны должны выполнять условия Соглашения от 31 мая 1974 года о разъединении войск между Израилем и Сирийской Арабской Республикой и неукоснительно соблюдать режим прекращения огня (третий пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2613 \(2021\)](#), третий пункт преамбулы

Особо выделяет обязательство обеих сторон неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения от 31 мая 1974 года о разъединении войск, призывает стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения, рекомендует сторонам в полной мере задействовать, сообразно обстоятельствам, функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и поддерживать связь с Силами в целях недопущения любого обострения ситуации по обе стороны линии прекращения огня, а также содействовать усилению функции связи Сил и особо отмечает, что в районе разделения не должно вестись никакой военной деятельности, включая военные операции Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики (п. 2)

См. также резолюцию [2613 \(2021\)](#), п. 2

Подтверждение принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

В рассматриваемый период Совет в ряде своих решений подтвердил закрепленные в статье 2 (пункт 4) принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества в связи с положением в Центральноафриканской Республике,

Демократической Республике Конго, районе Великих озер, Ливии, Судане и Южном Судане (см. таблицу 3). Кроме того, во многих решениях, касающихся положения в конкретных странах, Совет неизменно подтверждал свое уважение суверенитета, единства, независимости и территориальной целостности государств и свою приверженность этим принципам.

Таблица 3

Решения, подтверждающие принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

Решение и дата	Положение
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2605 (2021) от 12 ноября 2021 года	Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Центральноафриканской Республики и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	
Резолюция 2582 (2021) от 29 июня 2021 года	Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Демократической Республики Конго, а также всех государств региона и подчеркивая необходимость полного соблюдения принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)
	<i>См. также резолюцию 2612 (2021), третий пункт преамбулы</i>
Положение в районе Великих озер	
S/PRST/2021/19 от 20 октября 2021 года	Совет Безопасности вновь подтверждает свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности всех государств региона и подчеркивает необходимость неукоснительного соблюдения принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (последний абзац)
Положение в Ливии	
Резолюция 2570 (2021) от 16 апреля 2021 года	Напоминая о намерении участников Берлинской конференции воздерживаться от вмешательства в вооруженный конфликт или во внутренние дела Ливии и об их призыве ко всем международным субъектам поступать таким же образом (пятый пункт преамбулы)
	Ссылается на свое решение о том, что все государства-члены обязаны соблюдать эмбарго на поставки оружия, требует неуклонного соблюдения, в том числе всеми государствами-членами, эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 1970 (2011) , с изменениями, внесенными последующими резолюциями, в том числе путем прекращения любой поддержки всех вооруженных наемников и вывода всех таких наемников, и требует от всех государств-членов не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, усугубляющие его (п. 13)
Резолюция 2571 (2021) от 16 апреля 2021 года	Призывает все государства-члены в полной мере соблюдать эмбарго на поставки оружия, призывает далее все государства-члены не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые усугубляют конфликт, и вновь заявляет, что физические и юридические лица, которые, как установил Комитет, нарушили положения резолюции 1970 (2011) , включая эмбарго на поставки оружия, или оказали содействие в этом другим субъектам, подлежат включению в санкционный перечень (п. 5)

Решение и дата

Положение

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2567 (2021) от 12 марта 2021 года	Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Южного Судана и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)
Резолюция 2609 (2021) от 15 декабря 2021 года	Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Судана и Южного Судана, а также целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и напоминая о важности принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Призывы к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях

В рассматриваемый период Совет в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго и

Ливии принял решения, в которых он призвал государства воздерживаться от оказания вооруженным группам поддержки или помощи в любой форме, в том числе путем финансирования их деятельности, либо препятствовать оказанию такой поддержки или помощи (см. таблицу 4).

Таблица 4

Решения, призывающие к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2612 (2021) от 20 декабря 2021 года	Отмечает, что устранение угрозы, создаваемой вооруженными группами, требует применения комплексного регионального подхода и активного политического участия правительств Демократической Республики Конго, стран Сообщества по вопросам развития юга Африки и Международной конференции по району Великих озер в целях дальнейшего задействования позитивного регионального импульса в тесной координации с Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Специальным посланником Генерального секретаря по району Великих озер, подчеркивает, что чисто военного решения этих проблем быть не может, приветствует создание контактно-координационной группы для надзора за техническим осуществлением невоенных мер в целях нейтрализации иностранных вооруженных групп в Демократической Республике Конго и регионе с учетом необходимости устранения коренных причин конфликта, включая незаконную эксплуатацию и незаконный оборот природных ресурсов, и прекращения повторяющихся циклов насилия в соответствии с Рамочным соглашением о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона, вновь подтверждает, что Рамочное соглашение остается одним из важнейших механизмов достижения прочного мира и стабильности в Демократической Республике Конго и регионе, напоминает об обязательствах региона в соответствии с Рамочным соглашением не оказывать помощь или поддержку вооруженным группам и не допускать оказания им помощи или поддержки в какой бы то ни было форме, настоятельно призывает подписавшие Рамочное соглашение государства, при поддержке со стороны его гарантов, укреплять свое сотрудничество в деле надлежащего комплексного устранения угрозы со стороны всех остающихся в Демократической Республике Конго иностранных вооруженных групп и пресечения незаконных поставок оружия в регион, полностью поддерживает усилия Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер по выполнению своего мандата в целях решения остающихся проблем в осуществлении Рамочного соглашения и содействия миру и стабильности в регионе, в том числе посредством оказания добрых услуг, координации стратегий и обмена информацией с Миссией, Региональным отделением Организации Объединенных Наций для Центральной Африки и другими структурами Организации Объединенных Наций, и подчеркивает необходимость координации и сотрудничества между пра-

Решение и дата	Положение
	вительством Демократической Республики Конго и другими национальными органами власти, структурами Организации Объединенных Наций, организациями гражданского общества и участниками процесса развития в целях установления и сохранения мира, стабилизации, улучшения обстановки в плане безопасности и оказания помощи в восстановлении государственной власти (п. 14)
Положение в Ливии	
S/PRST/2021/4 от 9 февраля 2021 года	Совет Безопасности настоятельно призывает государства-члены к уважению и содействию осуществлению соглашения в полном объеме, в том числе посредством безотлагательного вывода всех иностранных сил и наемников из Ливии (пятый абзац)
S/PRST/2021/6 от 12 марта 2021 года	Совет Безопасности призывает все стороны соблюдать соглашение о прекращении огня в полном объеме и настоятельно призывает государства-члены к уважению и содействию полному осуществлению соглашения, в том числе посредством безотлагательного вывода всех иностранных сил и наемников из Ливии (шестой абзац)
Резолюция 2570 (2021) от 16 апреля 2021 года	Призывает все ливийские стороны обеспечивать полное осуществление соглашения о прекращении огня от 23 октября 2020 года и настоятельно призывает государства-члены к соблюдению и содействию полному осуществлению соглашения о прекращении огня, в том числе посредством безотлагательного вывода из Ливии всех иностранных сил и наемников (п. 12) Ссылается на свое решение о том, что все государства-члены обязаны соблюдать эмбарго на поставки оружия, требует неуклонного соблюдения, в том числе всеми государствами-членами, эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 1970 (2011), с изменениями, внесенными последующими резолюциями, в том числе путем прекращения любой поддержки всех вооруженных наемников и вывода всех таких наемников, и требует от всех государств-членов не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, усугубляющие его (п. 13)
Резолюция 2571 (2021) от 16 апреля 2021 года	Напоминая, что оказание поддержки вооруженным группам или преступным сообществам за счет незаконной эксплуатации месторождений нефти или любых других природных ресурсов в Ливии может представлять собой акты, угрожающие миру, стабильности и безопасности в Ливии (восьмой пункт преамбулы) Вновь заявляя далее о своей озабоченности по поводу деятельности, которая может нанести ущерб целостности и единству ливийских государственных финансовых учреждений и Национальной нефтяной корпорации, подчеркивая необходимость объединения ливийских учреждений и призывая в этой связи государства-члены прекратить поддержку параллельных структур, не находящихся в ведении правительства Ливии, равно как и официальные контакты с ними (девятый пункт преамбулы) Призывает все государства-члены в полной мере соблюдать эмбарго на поставки оружия, призывает далее все государства-члены не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые усугубляют конфликт, и вновь заявляет, что физические и юридические лица, которые, как установил Комитет, нарушили положения резолюции 1970 (2011), включая эмбарго на поставки оружия, или оказали содействие в этом другим субъектам, подлежат включению в санкционный перечень (п. 5) Призывает все стороны соблюдать соглашение о прекращении огня от 23 октября 2020 года (S/2020/1043) в полном объеме и настоятельно призывает государства-члены к уважению и содействию полному осуществлению этого соглашения, в том числе посредством вывода из Ливии без дальнейших задержек всех иностранных сил и наемников (п. 6)
S/PRST/2021/12 от 15 июля 2021 года	Совет настоятельно призывает все государства-члены, все ливийские стороны и все соответствующие субъекты к соблюдению и содействию осуществлению в полном объеме соглашения о прекращении огня от 23 октября 2020 года, в том числе посредством безотлагательного вывода всех иностранных сил и наемников из Ливии. Совет напоминает о функции Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии по оказанию поддержки в соблюдении режима прекращения огня, а также о том, что Миссии предложено оказывать поддержку механизму наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и

Решение и дата

Положение

S/PRST/2021/24 от
24 ноября 2021 года

непосредственном участии самих ливийцев, в том числе путем оперативного, масштабируемого и поэтапного развертывания наблюдателей Миссии за прекращением огня, как только это позволят сделать соответствующие условия (десятый абзац)

Совет подчеркивает важность выполнения соглашения о прекращении огня от 23 октября 2020 года, в том числе посредством незамедлительного вывода всех иностранных сил и наемников из Ливии. В этой связи Совет с удовлетворением отмечает план действий, согласованный Объединенной военной комиссией «5+5» 8 октября 2021 года в Женеве, и призывает все соответствующие стороны содействовать его синхронизированному, поэтапному, постепенному и сбалансированному выполнению. В этой связи Совет настоятельно призывает все государства-члены, все ливийские стороны и всех соответствующих субъектов соблюдать и поддерживать полное осуществление соглашения о прекращении огня и плана действий, в том числе путем оперативного определения сроков и плана мониторинга и проверки присутствия и вывода всех иностранных сил и наемников (девятый абзац)

Призывы к сторонам о выводе всех вооруженных сил из спорных районов или с оккупированных территорий

В рассматриваемый период и в соответствии со сложившейся практикой Совет настоятельно призвал правительство Израиля ускорить вывод своей армии из северной части Гаджара, расположенного на границе между Израилем и Ливаном²⁰.

В. Дискуссия, касающаяся статьи 2 (пункт 4)

За рассматриваемый период статья 2 (пункт 4) Устава прямо упоминалась семь раз в ходе четырех открытых видеоконференций, проведенных членами Совета, и трех заседаний Совета. Ссылки на это положение были сделаны в связи с пунктами, касающимися конкретных стран и регионов, а также в связи с тематическими пунктами.

В связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» на открытой видеоконференции, состоявшейся 26 января²¹, представитель Исламской Республики Иран в ответ на заявление представителя Израиля в связи с ядерной программой Исламской Республики Иран подчеркнул, что Исламская Республика Иран оставляет за собой неотъемлемое право на самооборону и на решительный ответ на любые угрозы, в том числе те, которые озвучил в тот день представитель израильского режима, допустив явное нарушение статьи 2 (пункт 4) Устава, что обязывает Совет привлечь этот режим к ответственности за подобные угрозы. Делегация Исламской Республики Иран привела дополнительные ссылки на статью 2 (пункт 4) в письменных заявлениях, представлен-

ных в связи с заседаниями Совета по тому же пункту, состоявшимися 28 июля²² и 19 октября. В связи с заседанием, состоявшимся 28 июля, делегация Исламской Республики Иран указала на «непрерывные меры по дестабилизации, принимаемые израильским режимом, и его военный авантюризм в регионе Ближнего Востока», отметив, что наглядными примерами тому служат продолжающаяся оккупация сирийских Голанских высот и части территории Ливана, а также систематическое попрание суверенитета этих двух стран в нарушение международного права, в частности статьи 2 (пункт 4). В связи с заседанием, состоявшимся 19 октября²³, представитель Исламской Республики Иран отметил, что обвинения Израиля в отношении «мирной ядерной программы Ирана, мирный характер которой неоднократно подтверждался Международным агентством по атомной энергии», совершенно абсурдны, неуместны и безосновательны. Он добавил, что представитель Израиля прямо угрожал применить силу против государства — члена Организации Объединенных Наций. Представитель Исламской Республики Иран далее подчеркнул, что эта незаконная угроза представляет собой грубое нарушение международного права и Устава, прежде всего статьи 2 (пункт 4), что заслуживает порицания и осуждения со стороны Совета.

В связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака» в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 16 февраля²⁴, представитель Мексики принял к сведению последний доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2522 (2020)²⁵ и вновь заявил об обеспокоенности своей

²⁰ Резолюция 2591 (2021), п. 19.

²¹ См. S/2021/91.

²² См. S/2021/685. См. также S/PV.8826.

²³ См. S/2021/884. См. также S/PV.8883.

²⁴ См. S/2021/152.

²⁵ S/2021/120.

страны по поводу злоупотребления ссылками на статью 51 Устава в контексте борьбы с терроризмом. Он указал, что эта практика чревата фактическим расширением списка исключений из общего запрета в отношении применения силы, содержащегося в статье 2 (пункт 4), и добавил, что подобная практика является нарушением, с которым не следует мириться. Излагая аналогичную позицию на заседании, состоявшемся 23 ноября по тому же пункту²⁶, представитель Мексики вновь выразил серьезную обеспокоенность по поводу злоупотребления ссылкой на статью 51 и заявил, что эта практика представляет собой отступление от норм, которое подрывает суверенитет и территориальную целостность Ирака.

В связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке» в ходе состоявшейся 15 марта открытой видеоконференции, посвященной положению в Сирии²⁷, представитель Мексики вновь выразил озабоченность своей страны в связи с тем, что некоторые государства неправомерно ссылаются на статью 51 Устава для оправдания применения силы без санкции Совета. Он подчеркнул, что эта практика чревата фактическим увеличением числа исключений из общего запрета на применение силы, содержащегося в статье 2 (пункт 4) Устава.

В связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» на открытой видеоконференции 25 мая²⁸ представитель Пакистана подчеркнул, что контртеррористические меры не оправдывают отмену ограничений, предусмотренных статьями 2 (пункт 4) и 51 Устава, касающихся принципа неприменения силы. Он добавил, что резолюции Совета по борьбе с терроризмом не санкционируют применение силы на территории других государств без прямого разрешения Совета, а также не оправдывают нарушение требования соразмерности при применении силы.

Кроме того, на двух заседаниях Совета в 2021 году статья 2 Устава упоминалась более широко. Во-первых, в письменном заявлении, представленном в связи с заседанием 12 октября по пункту «Миростроительство и сохранение мира»²⁹, министр иностранных дел Сомали подчеркнул, что крайне важно, чтобы все государства-члены следовали нормам международного права и положениям статьи 2, а именно соблюдали основополагающие

принципы суверенного равенства государств и невмешательства, запрет в отношении угрозы силой или ее применения и обязательство разрешать международные споры мирными средствами при сохранении международного мира и безопасности. Во-вторых, 9 декабря в ходе заседания по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»³⁰ представитель Шри-Ланки заявил, что международно-правовой анализ, как правило, фокусируется на принципах Устава, изложенных в статье 2, в том числе на применимых к деятельности Организации Объединенных Наций принципах суверенного равенства и невмешательства, а также на обязанностях государств, и прежде всего на обязанности разрешать споры мирным путем и обязанности воздерживаться от угрозы силой или ее применения.

Помимо вышеуказанных прямых ссылок, в 2021 году члены Совета и другие делегации обсуждали вопросы, связанные с толкованием и применением статьи 2 (пункт 4) Устава, по пункту «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)»³¹ в связи с ситуацией на Украине (см. пример 1), а также на нескольких заседаниях Совета по пункту «Мир и безопасность в Африке», касавшихся событий в регионе Тыграй в Эфиопии (см. пример 2). Кроме того, как и в предыдущие годы, в ходе открытых видеоконференций и заседаний в связи с положением в Ираке, Ливии и Сирийской Арабской Республике использовались формулировки, которые можно считать имеющими отношение к применению и/или толкованию статьи 2 (пункт 4) и которые касались уважения их суверенитета и территориальной целостности, невмешательства в их внутренние дела и вывода иностранных сил с их территорий³².

³⁰ S/PV.8923 (Resumption 1).

³¹ См. S/2021/159.

³² См., например, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака»: S/2021/152 (Франция, Эстония, Китай, Индия, Кения, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис), S/PV.8842 (Соединенные Штаты, Вьетнам, Российская Федерация, Норвегия, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Кения, Китай, Тунис, Индия и Ирак) и S/PV.8910 (Индия, Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Кения, Тунис, Мексика и Ирак); в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке»: S/2021/418 (Китай, Индия, Нигер, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Исламская Республика Иран и Сирийская Арабская Республика), S/PV.8866 (Российская Федерация,

²⁶ См. S/PV.8910.

²⁷ См. S/2021/265.

²⁸ См. S/2021/505. Более подробную информацию см. в части VII, разд. IV, пример 7.

²⁹ См. S/2021/868. См. также S/PV.8877.

Что касается тематических пунктов, то 19 апреля в ходе открытой видеоконференции по пункту «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» (см. пример 3) члены Совета и другие делегации обратили внимание на необходимость соблюдения региональными организациями принципов, закрепленных в статье 2 (пункт 4) Устава, прежде всего запрета в отношении применения силы. В ходе состоявшейся 29 июня открытой видеоконференции высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» члены Совета и другие делегации обсудили принципы запрета в отношении применения силы и невмешательства во внутренние дела других государств в контексте кибербезопасности (см. пример 4).

Другие дискуссии, имеющие отношение к толкованию статьи 2 (пункт 4) Устава, проводились в связи с различными пунктами повестки дня Совета. В ходе дискуссий обсуждался целый ряд вопросов, в том числе важность уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств в условиях борьбы с терроризмом³³; запрет в отношении угрозы силой или ее применения и суверенное равенство государств-членов в контексте многосторонности³⁴; запрет в отношении угрозы силой

или ее применения, уважение суверенитета государств и невмешательство в их внутренние дела в контексте безопасности на море³⁵; угроза применения силы и принцип невмешательства во внутренние дела государств в контексте изоляции, неравенства и конфликтов³⁶. На нескольких других заседаниях Совета и открытых видеоконференциях тематического характера делались ссылки на формулировки, которые могут рассматриваться как имеющие отношение к применению и толкованию статьи 2 (пункт 4)³⁷.

Пример 1
Письмо Постоянного представителя
Российской Федерации при Организации
Объединенных Наций от 13 апреля
2014 года на имя Председателя Совета
Безопасности (S/2014/264)

11 февраля члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию в связи с ситуацией на востоке Украины³⁸. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Специального представителя Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и главного наблюдателя Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и

Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Нигер и Исламская Республика Иран) и [S/PV.8888](#) (Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Мексика, Тунис, Нигер, Сирийская Арабская Республика и Исламская Республика Иран); в связи с пунктом «Положение в Ливии»: [S/2021/498](#) (Эстония, Индия, Кения, Мексика, Российская Федерация, Тунис, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Ливия), [S/PV.8855](#) (Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Соединенное Королевство, Нигер, Тунис, Франция, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Индия, Соединенные Штаты, Вьетнам, Кения, Ирландия и Ливия) и [S/PV.8912](#) (Соединенное Королевство, Российская Федерация, Нигер, Ирландия, Тунис, Соединенные Штаты, Китай, Индия, Эстония, Кения и Ливия).

³³ В связи с пунктом «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» см. [S/2021/48](#) (Вьетнам, Куба, Египет, Исламская Республика Иран и Саудовская Аравия).

³⁴ В связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» см. [S/2021/456](#) (премьер-министр и министр иностранных дел Сент-Винсента и Гренадин, министр иностранных дел Эстонии, министр иностранных дел Российской Федерации, Государственный секретарь Соединенных Штатов,

министр иностранных дел Вьетнама и министр иностранных дел Индии).

³⁵ В связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» см. [S/2021/722](#) (президент Российской Федерации, премьер-министр Вьетнама, Соединенные Штаты, министр иностранных дел Мексики, министр финансов и экономического планирования Сент-Винсента и Гренадин, Китай, Кипр, Исламская Республика Иран и Украина).

³⁶ В связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» см. [S/PV.8090](#) (президент Мексики, Российская Федерация, Китай и Перу).

³⁷ См., например, в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности»: [S/2021/24](#) (Сент-Винсент и Гренадины, Российская Федерация, Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран, Латвия, Пакистан, Южная Африка и Украина) и [S/2021/66](#) (Генеральный секретарь Лиги арабских государств, Китай, Российская Федерация и Соединенное Королевство); в связи с пунктом «Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»: [S/2021/256](#) (Действующий председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и министры иностранных дел Швеции, Индии, Кении, Нигера, Туниса и Соединенных Штатов).

³⁸ См. [S/2021/159](#).

сотрудничеству в Европе. Некоторые члены Совета осудили агрессию Российской Федерации против Украины³⁹ и/или оккупацию либо аннексию украинских территорий⁴⁰. Ряд выступавших выразили поддержку или подчеркнули необходимость уважения суверенитета и территориальной целостности государств⁴¹, в том числе конкретно Украины⁴².

Представитель Франции заявил, что Франция и Германия в качестве членов «нормандской четверки»⁴³ твердо привержены достижению справедливого и прочного мира и восстановлению полного суверенитета Украины над Донбассом⁴⁴. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что за прошедший год Российская Федерация активизировала свои усилия по дестабилизации Украины и подрыву ее суверенитета, добавив, что Соединенные Штаты никогда не признают попытку аннексии Крыма Российской Федерацией. Представитель Китая выступил против любого внешнего вмешательства во внутренние дела Украины, а делегация Туниса аналогичным образом подтвердила свою позицию, основанную на невмешательстве в дела государств.

Некоторые участники особо отметили необходимость вывода иностранных сил и вооружений из некоторых частей Украины. Представитель Соединенного Королевства заявила, что Российская Федерация должна вывести своих военнослужащих и свои вооружения с территории Украины, добавив, что цель Российской Федерации — подорвать суверенитет и территориальную целостность Украины. В этой связи представитель Эстонии, осудивший оккупацию отдельных территорий Донецкой и Луганской областей Украины, выразил сожаление, что Российская Федерация не взяла на себя ответственность за свои действия и не прекратила их, а, напротив, продолжает нарушать основополагающие принципы международного права, в частности Устав и ряд двусторонних и многосторонних соглашений, включая Минские соглашения и договоренности, достигнутые по итогам Парижского сам-

мита, особенно в отношении отвода тяжелых вооружений. Представители Эстонии, Норвегии и Соединенного Королевства настоятельно призвали Российскую Федерацию прекратить финансовую и военную помощь поддерживаемым ею вооруженным формированиям. Представители Эстонии и Норвегии также выразили обеспокоенность присутствием российской военной техники и военнослужащих в неподконтрольных правительству районах Украины. Представитель Норвегии прямо осудила «агрессию России против Украины» и призвала Российскую Федерацию отказаться от незаконной аннексии Крыма и города Севастополя. Представитель Соединенных Штатов, подчеркнув, что Российская Федерация должна немедленно прекратить «агрессию на востоке Украины и оккупацию Крыма», призвал эту страну вывести свои силы с территории Украины, а также прекратить поддержку своих марионеточных сил и других вооруженных групп. Представитель Туниса призвал к соблюдению режима всеобъемлющего и постоянного прекращения огня, выводу тяжелых вооружений и выполнению в полном объеме Минских соглашений. Представитель Германии указал, что в нарушение Минских соглашений российские тяжелые вооружения не были отведены с линии соприкосновения, а также на то, что на востоке Украины остаются российские силы.

Глава делегации Украины в Трехсторонней контактной группе напомнил, что по инициативе делегации на рассмотрение Группы был представлен план совместных шагов по выполнению Минских соглашений, содержащий практически все предложения, направленные на прекращение конфликта. Однако в январе и феврале 2021 года число нарушений режима прекращения огня со стороны российских незаконных вооруженных групп значительно возросло. Оратор добавил, что обструкция и блокирование становятся практически нормой поведения российской делегации в Группе и что переговорный процесс проходит на фоне суровой реальности, «в условиях продолжающейся российской агрессии». Он далее отметил, что обычной практикой стало «незаконное пересечение неподконтрольного Украине участка границы российскими грузовыми эшелонами и автомобильными колоннами», которые доставляют на временно оккупированную территорию вооружение, боеприпасы и военнослужащих.

Представитель Российской Федерации подчеркнул, что вместо выполнения Минских соглашений Киев рассказывает «прежние сказки о продолжающейся российской агрессии», на которую Укра-

³⁹ Норвегия и Соединенные Штаты.

⁴⁰ Эстония, Норвегия и Соединенные Штаты.

⁴¹ Китай и Тунис.

⁴² Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Китай, Эстония, Ирландия, Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

⁴³ «Нормандская четверка» (также известная как «нормандский формат») состоит из представителей Франции, Германии, Российской Федерации и Украины. Более подробную информацию см. в части I, разд. 19.

⁴⁴ См. [S/2021/159](#).

ина «списывает все». Он добавил, что «доказательств этой самой «агрессии» никто так и не представил».

Пример 2 **Мир и безопасность в Африке**

В 2021 году Совет Безопасности несколько раз провел заседания по пункту «Мир и безопасность в Африке» для рассмотрения ситуации в регионе Тыграй в Эфиопии.

2 июля в ходе своего брифинга заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства проинформировала членов Совета о том, что 28 июня правительство Эфиопии объявило об одностороннем прекращении огня в Тыграе, указав на необходимость урегулирования гуманитарного кризиса в регионе⁴⁵. Поскольку Силы обороны Тыграя еще не согласились на прекращение огня, оратор призвала их незамедлительно и всецело поддержать режим прекращения огня, а также потребовала вывода эритрейских сил из Тыграя, особо отметив, что соседи Эфиопии могут сыграть конструктивную роль в оказании стране поддержки в переходный период при соблюдении ее суверенитета.

Кроме того, в ходе дискуссии несколько членов Совета призвали уважать суверенитет и территориальную целостность Эфиопии⁴⁶, а также вывести эритрейские силы с территории Эфиопии⁴⁷. Представитель Соединенных Штатов предупредила, что продолжение боевых действий опасно для целостности эфиопского государства и стабильности всего региона. В действенной договоренности о прекращении огня следует подтвердить полный вывод эритрейских войск и региональных сил Амхара, а также то, что ни внутренние, ни внешние границы Эфиопии не будут изменены силой. Представитель Вьетнама заявил, что конфликт и ситуация в Тыграе оказали определенное воздействие на положение в регионе, что требует от соответствующих сторон проявления сдержанности, и добавил, что в этих условиях следует неизменно придерживаться принципа невмешательства во внутренние дела государств. Представитель Норвегии призвала соседние государства воздерживаться от действий, которые могут усугубить ситуацию, подчеркнув в част-

ности, что продолжающееся присутствие эритрейских войск в Тыграе представляет собой угрозу региональному миру и безопасности и этому необходимо положить конец. Представитель Франции призвал все стороны действовать ответственно и безотлагательно выразить свою готовность соблюдать режим прекращения боевых действий на постоянной основе и положить конец всем формам насилия в отношении населения, а также подчеркнул, что эритрейские силы должны немедленно покинуть территорию Эфиопии в соответствии с требованием эфиопских властей.

26 августа Совет заслушал брифинг Генерального секретаря, который сообщил о расширении масштабов военного противостояния в регионе Тыграй и его политических, экономических и гуманитарных последствиях⁴⁸. Генеральный секретарь подчеркнул, что все стороны должны признать, что военного способа урегулирования не существует, и призвал иностранные силы покинуть страну. Многие члены Совета говорили о необходимости прекращения вмешательства иностранных сил в дела Эфиопии и их вывода с ее территории. В этой связи представитель Эстонии призвал правительство Эфиопии потребовать немедленного вывода эритрейских войск из Тыграя, чтобы обеспечить беспрепятственный гуманитарный доступ в регион и возобновление оказания основных услуг. Представитель Соединенных Штатов отметил, что Эритрейские силы обороны вновь вошли в Тыграй. Далее он напомнил, что имеются сообщения о формировании военных альянсов между вооруженными группами в других регионах, что рискует спровоцировать более масштабную войну в Эфиопии и подрывает единство, суверенитет и территориальную целостность эфиопского государства. Другие члены Совета также призвали Эритрею вывести свои силы с территории Эфиопии⁴⁹. Представители Ирландии и Мексики призвали внешние или иностранные силы вывести войска из Эфиопии.

Представитель Китая заявил, что во имя защиты прав человека и принципов гуманизма его страна выступает против вмешательства внешних сил во внутренние дела Эфиопии, и выразил поддержку Африканскому союзу и странам региона в поиске африканских решений для африканских проблем. Представитель Эфиопии заявил о суверенной целостности своей древней и независимой африкан-

⁴⁵ См. [S/PV.8812](#).

⁴⁶ Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Индия и Франция.

⁴⁷ Соединенное Королевство, Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Мексика, Эстония, Норвегия и Франция.

⁴⁸ См. [S/PV.8843](#).

⁴⁹ Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса).

ской страны и особо отметил, насколько пагубным во многих случаях оказывается «менталитет спасителя», когда другие страны стремятся подорвать суверенное право государств и их обязанности, связанные с обеспечением собственной безопасности и благополучия своего народа, и выразил надежду, что в этой связи извлечены правильные уроки.

Пример 3

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

19 апреля члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию высокого уровня по пункту повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»⁵⁰.

Некоторые участники⁵¹ посвятили свои выступления запрету в отношении угрозы силой или ее применения. В этой связи государственный советник и министр иностранных дел Китая подчеркнул, что необходимо стремиться к мирному разрешению споров, когда это возможно, и отказаться от преднамеренного введения санкций, угрозы силой или ее применения. Представитель Армении особо указал, что укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями является ключом к решению проблем безопасности, таких как угроза силой или ее применение в условиях, когда имеет место дестабилизирующее наращивание военной мощи в нарушение имеющих юридическую силу обязательств в области контроля над вооружениями, а также вовлечение в конфликты иностранных боевиков-террористов и наемников.

Другие участники напомнили в более широком плане о важности соблюдения целей и принципов Устава, включая уважение независимости, суверенитета и территориальной целостности государств, невмешательство в их внутренние дела и/или запрет в отношении угрозы силой или ее применения. Некоторые обсуждали вышеупомянутые принципы применительно к конкретным ситуациям, в частности представитель Азербайджана, который напомнил о резолюциях Совета, в которых осуждалось применение силы против Азербайджана и подтвер-

ждалось уважение его суверенитета и территориальной целостности, нерушимости международных границ и недопустимости применения силы для приобретения территории; делегация Грузии — в связи с продолжающейся незаконной военной агрессией Российской Федерации и последовавшей за ней оккупацией некоторых регионов Грузии, а также оккупацией и аннексией неотъемлемых частей суверенных территорий Украины; представитель Эстонии — по поводу угроз применения военной силы в связи с наращиванием Российской Федерацией военного присутствия вдоль границы с Украиной и в оккупированном Крыму; и делегация Украины — в связи с нарушением Российской Федерацией суверенитета и территориальной целостности Украины и незаконной оккупацией украинского Крыма и части Донбасса.

Пример 4

Поддержание международного мира и безопасности

29 июня члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную вопросам кибербезопасности⁵².

В ходе видеоконференции многие участники затронули вопрос о применимости запрета в отношении угрозы силой или ее применения и принципа невмешательства во внутренние дела других государств к деятельности в киберпространстве. В этой связи министр иностранных дел Вьетнама, высказавшись в поддержку международных рамок, устанавливающих правила и нормы ответственного поведения в киберпространстве, подчеркнул, что деятельность в киберпространстве должна соответствовать принципам Устава и международного права, включая уважение суверенитета, невмешательство во внутренние дела государств, неприменение силы и мирное разрешение споров. Представитель Китая особо отметил, что следует укреплять безопасность путем поддержания мира и предупреждения превращения киберпространства в новое поле боя, а также придерживаться целей и принципов Устава, в частности принципов суверенного равенства, запрета в отношении применения силы, невмешательства во внутренние дела и мирного разрешения споров. Страны должны воздерживаться от такой кибердеятельности, которая ставит под угрозу безопасность других стран. Представитель Туниса подчеркнул применимость международного

⁵⁰ См. [S/2021/394](#).

⁵¹ Президент Вьетнама, президент Эстонии, Китай, Исламская Республика Иран и Филиппины.

⁵² См. [S/2021/621](#).

права при рассмотрении вопроса об использовании государствами информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и обратил в связи с этим особое внимание на важность соблюдения принципов, закрепленных в Уставе, включая разрешение международных споров мирными средствами, отказ от угрозы силой или ее применения и уважение прав человека и основных свобод. Кроме того, делегация Чили заявила, что международное право, включая Устав, применимо и чрезвычайно важно для поддержания мира и стабильности, а также для содействия созданию открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной среды для информационно-коммуникационных технологий. Этот принцип, наряду с конкретными принципами Устава, в частности касающимися мирного разрешения споров, запрета в отношении угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства, невмешательства во внутренние дела других государств и уважения прав человека и основных свобод, неделим как в материальной, так и в цифровой сферах. Делегация Австрии подчеркнула, что руководством для поведения всех государств в киберпространстве должны служить основополагающие положения Устава. В частности, государства обязаны соблюдать запрет в отношении применения силы, который является основой режима международной безопасности. Министр иностранных дел и международной торговли Сент-Винсента и Гренадин призвал всех участников международного сообщества соблюдать в киберпространстве свои международно-правовые обязательства, в том числе уважать суверенитет и политическую независимость, как это закреплено в Уставе. Посол по делам Организации Объединенных Наций и киберполитике Министерства иностранных дел Японии заявил, что государства не должны нарушать суверенитет другого государства посредством киберопераций или вмешиваться в вопросы, входящие во внутреннюю юрисдикцию другого государства, посредством киберопераций.

Ряд участников выразили обеспокоенность по поводу использования некоторыми государствами киберпространства для совершения актов агрессии или других действий, ущемляющих суверенитет других государств или представляющих собой вмешательство в их внутренние дела. Премьер-министр Нигера отметил, что цифровая революция, которая приблизила нас друг к другу, преодолев все границы, в то же время породила новые проблемы в области суверенитета вследствие экстерриториального характера законов, регулирующих эту сферу. Делегация Египта указала, что, согласно междуна-

родному праву и Уставу, все государства-члены должны воздерживаться от любых сознательных или намеренных действий, которые наносят ущерб важнейшей инфраструктуре других государств или иным образом затрудняют ее использование и функционирование, а также от вмешательства в их внутренние дела. Представитель Исламской Республики Иран отметил, что киберпространство также может использоваться для совершения актов агрессии, нарушения мира, угрозы силой или ее применения, для вмешательства в дела, которые по существу относятся к внутренней юрисдикции любого государства, для нарушения суверенитета государств или для принуждения других государств. Кроме того, государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения в среде киберпространства или через нее, а также воздерживаться от злоупотребления и не допускать злоупотребления разработанными под их контролем и юрисдикцией и связанными с киберпространством цепочками поставок с целью создания или стимулирования в продуктах, услугах и техническом обслуживании факторов уязвимости, ставящих под угрозу суверенитет и защиту данных других государств. Представитель Российской Федерации отметил, что некоторые страны пытаются оправдать одностороннее давление и санкции в отношении других государств-членов и возможное применение силы против них, передергивая достигнутые договоренности, в том числе по международно-правовым аспектам использования ИКТ. Особое беспокойство вызывает установка ряда технологически продвинутых государств на военизацию информационного пространства через продвижение концепции «превентивных военных киберударов», в том числе по критически важной инфраструктуре.

Делегация Грузии заявила, что киберпространство является мощным инструментом ведения гибридной войны и вмешательства во внутренние дела государств, а делегация Украины, кроме того, отметила, что кибероперации против объектов критически важной инфраструктуры и государственных учреждений являются одним из широко используемых методов вмешательства во внутренние дела суверенных государств, в том числе Украины. Делегация Грузии обвинила Российскую Федерацию в ведении гибридной войны против Грузии и попытках подорвать ее суверенитет и территориальную целостность. Делегация Украины добавила, что Российская Федерация использует передовые технологии для достижения собственных политических и геополитических целей, поощряя и усиливая конфликты в соседних государствах и занимаясь ведением агрессивных информационных войн.

Некоторые участники обсуждали важность соблюдения запрета на использование силы в связи с применимостью международного права и международного гуманитарного права в киберпространстве. Заместитель министра иностранных дел Норвегии и делегация Чехии соответственно подчеркнули, что признание применимости международного гуманитарного права к киберпространству и ИКТ не узаконивает кибервойны и не способствует милитаризации киберпространства. По заявлению делегация Чехии, напротив, международное гуманитарное право налагает ограничения на применение силы, требуя, чтобы в контексте вооруженного конфликта все применяемые средства и методы ведения войны соответствовали его нормам, включая принципы гуманности и проведения различия и правило о соразмерности. Заместитель министра иностранных дел Норвегии добавил, что любое применение силы государствами по-прежнему регулируется Уставом и соответствующими нормами международного обычного права, и подтвердил, что международные споры должны разрешаться мирными средствами — как в киберпространстве, так и во всех других сферах. Представитель Эквадора, подчеркнув, что ни одна область не может оставаться вне сферы действия международного права, включая международное право прав человека и международное гуманитарное право, особо отметил, что это не означает, что будет допустима милитаризация киберпространства. Устав запрещает применение силы, и поэтому все международные споры, касающиеся киберпространства, должны разрешаться мирными средствами. Делегация Европейского союза подчеркнула, что, хотя Европейский союз и его государства-члены считают, что в контексте вооруженного конфликта международное гуманитарное право полностью применимо в киберпространстве, его применение в киберпространстве не должно быть неправильно истолковано как узаконивание любого применения силы, несовместимого с Уставом.

Международный комитет Красного Креста напомнил, что государства подтвердили, что в сфере ИКТ применяется международное право, прежде всего обязательства государств по Уставу, в частности запрет в отношении применения силы и обязательство разрешать международные споры мирными средствами. Комитет выразил поддержку той точки зрения, что кибероперации во время вооруженного конфликта не происходят в «правовом ва-

кууме» или «серой зоне» — на них распространяются установленные принципы и нормы международного гуманитарного права. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что, хотя цифровая сфера не является нерегулируемой, дискуссия по вопросам того, как именно международное право может в ней применяться, далека от завершения. Он напомнил, что первоначальный перечень норм ответственного поведения государств в информационном пространстве закреплён в резолюции по международной информационной безопасности, принятой Генеральной Ассамблеей в 2018 году. Оратор заявил, что, к сожалению, наблюдаются попытки вычлени из этого перечня наиболее выгодные для «западных коллег» положения, причем в некорректной трактовке об «автоматической» применимости международного права в цифровой сфере, что допускает и возможность применения силы в его рамках, а также попытки преподнести свои национальные воззрения как результат глобального консенсуса. Представитель Пакистана заявил, что в Уставе однозначно и безоговорочно отстаиваются принципы суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела других государств. Хотя эти принципы должны служить путеводной звездой при решении сложных вопросов, связанных с управлением киберпространством, следует тщательно учитывать масштабы, объем и характер применимости международного права и его толкования, касающиеся поведения государств и использования ими ИКТ.

С. Упоминание принципа, закреплённого в статье 2 (пункт 4), в сообщениях

В 2021 году прямые ссылки на статью 2 (пункт 4) Устава содержались в 12 сообщениях государств-членов, адресованных Совету или доведенных до его сведения (см. таблицу 5). Кроме того, в трех сообщениях государств-членов, адресованных Генеральному секретарю и распространенных в качестве документов Совета, содержалась ссылка на применение силы в нарушение статьи 2 в связи с положением на Кипре⁵³.

⁵³ См. S/2021/511, S/2021/718 и S/2021/914.

Таблица 5
Сообщения, адресованные Совету и содержащие прямые ссылки на статью 2 (пункт 4) Устава

Условное обозначение	Название	Соответствующий фрагмент
S/2021/72	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 22 января 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	С учетом постоянных угроз израильского режима в адрес нашей страны, включая недавнее провокационное заявление министра обороны этого режима о том, что он «должен иметь военный вариант», что является явным нарушением статьи 2 (пункт 4) Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности должен заставить этот режим положить конец таким незаконным угрозам и остановить все его военные авантюры и дестабилизирующую политику и практику в регионе. Между тем, в соответствии со своим неотъемлемым правом на самооборону Исламская Республика Иран полна решимости защищать свой народ и жизненно важные интересы и решительно реагировать на любую угрозу силой или ее применение против безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны.
S/2021/103	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	Эти угрозы являются грубым нарушением статьи 2 (пункт 4) Устава Организации Объединенных Наций и, с учетом того, что этот режим печально известен своими нападениями на страны региона, требуют надлежащих ответных мер со стороны международного сообщества.
S/2021/141	Идентичные письма Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 12 февраля 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Ответственность оккупирующей державы вытекает из международного гуманитарного права, в котором давно определены правила оккупации, а также из права прав человека, чьи нормы обязательны для любого государства, осуществляющего эффективный контроль над какой-либо территорией. Сквозной принцип заключается в том, что оккупирующая держава обязана обеспечивать благосостояние населения. Полностью игнорируя нормы международного права, в том числе нарушая принцип невмешательства государств во внутренние дела других государств (статья 2 (пункт 4) Устава), Российская Федерация как держава, осуществляющая эффективный контроль над оккупированными Абхазским и Цхинвальским регионами Грузии, стала прилагать более активные усилия по их фактической аннексии, стремясь полностью включить эти территории в свои военную, политическую и экономическую системы. Российская Федерация как оккупирующая держава имеет четкую обязанность защищать местное население оккупированных Абхазского и Цхинвальского регионов Грузии и несет всю полноту ответственности за нарушения прав человека и основных свобод людей в этих регионах.
S/2021/223	Идентичные письма Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 4 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Сирия категорически отвергает попытки Соединенных Штатов оправдать совершенный акт агрессии при помощи одностороннего и избирательного толкования статьи 51, искажающего смысл и расширяющего сферу действия этой статьи. Сирия хотела бы отметить, что статья 51 была составлена с преднамеренной осторожностью и что она включает в себя ограничения, которые должны соблюдаться, с тем чтобы предотвратить манипуляцию положениями этой статьи, их неправильное толкование или толкование в слишком широком смысле, а также их использование для оправдания актов агрессии под предлогом самообороны, поскольку это привело бы к распространению хаоса и раз-

Условное обозначение	Название	Соответствующий фрагмент
		жиганию войн во всем мире. Сирия хотела бы также отметить, что соответствующий общий принцип и основа международного права содержатся в статье 2 (пункт 4) Устава, которая гласит, что «все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения... против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства». Кроме того, она хотела бы отметить, что соответствующие резолюции Совета не предусматривают никаких санкций на применение силы в Сирии и что Ирак не просил применять силу в Сирийской Арабской Республике. Помимо этого, не следует забывать, что Ирак отрицает, что американский авиаудар был нанесен в сотрудничестве или в координации с ним. Это явно опровергает утверждения Постоянного представителя Соединенных Штатов о том, что ее страна совершила нападение в ответ на поступившую просьбу об оказании помощи в устранении террористической угрозы со стороны некоторых ополченцев.
S/2021/623	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 2 июля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	Исламская Республика Иран выступает категорически против крайне произвольного толкования Соединенными Штатами статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций в оправдание нанесения ими 27 июня 2021 года незаконного военного удара по двум объектам в Сирии и одному объекту в Ираке. Иран самым решительным образом осуждает подобные незаконные действия, которые нарушают суверенитет двух стран региона. Довод Соединенных Штатов о том, что такие нападения были совершены с целью «удержать» Исламскую Республику Иран и так называемые «поддерживаемые Ираном группы ополченцев» от совершения или поддержки дальнейших нападений на персонал или объекты Соединенных Штатов, не имеет под собой ни фактических, ни юридических оснований, поскольку он основывается исключительно на сфальсифицированных сведениях, а также на произвольном толковании статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций. Нападения, совершаемые Соединенными Штатами, являются грубым нарушением норм международного права, в частности статьи 2 (пункт 4) Устава.
S/2021/706	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 4 августа 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	В связи с недавними провокационными заявлениями официальных лиц израильского режима, угрожающих применить силу, что представляет собой грубое нарушение статьи 2 (пункт 4) Устава Организации Объединенных Наций, необходимо напомнить этому режиму, что он будет нести последствия всех своих возможных авантюризм и просчетов. Исламская Республика Иран предупреждает, что, из какого бы источника ни исходили подобные угрозы, Исламская Республика Иран без колебаний примет все необходимые меры для решительной защиты своего народа, охраны своего суверенитета и обеспечения своих национальных интересов.

Условное обозначение	Название	Соответствующий фрагмент
S/2021/758	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 27 августа 2021 года на имя Генерального секретаря	Более того, вышеупомянутые открытые угрозы в адрес государства — члена Организации Объединенных Наций представляют собой грубые нарушения международного права и Устава Организации Объединенных Наций, особенно его статьи 2 (пункт 4), и поэтому не должны допускаться международным сообществом и Советом.
S/2021/794	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 14 сентября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	Эти заявления являются яркими проявлениями открытых угроз осуществить акты ядерного терроризма в отношении мирной ядерной программы одного из государств — членов Организации Объединенных Наций, что является грубым нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций, прежде всего его статьи 2 (пункт 4). Кроме того, это нарушает резолюцию 2231 (2015) Совета.
S/2021/816	Письмо Постоянного представителя Кипра при Организации Объединенных Наций от 13 октября 2021 года на имя Генерального секретаря	Новые незаконные действия Турции, призванные помешать Кипру в осуществлении его легитимных прав, представляют собой очередное серьезное нарушение суверенных прав Кипра, предусмотренных международным правом — как Конвенцией Организации Объединенных Наций 1982 года по морскому праву, так и международным обычным правом. Позиция Кипра в отношении его прав на морские зоны отражена в моих предыдущих письмах на Ваше имя, распространенных в качестве документов Генеральной Ассамблеи и Совета. При этом вышеописанное поведение Турции представляет собой угрозу применения силы в нарушение статьи 4 (пункт 2) Устава Организации Объединенных Наций.
S/2021/872	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 13 октября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	Такие систематические откровенные и публичные угрозы со стороны израильского режима в адрес одного из членов — основателей Организации Объединенных Наций представляют собой вопиющие нарушения международного права, в частности статьи 2 (пункт 4) Устава Организации Объединенных Наций.
S/2021/951	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 15 ноября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	Вместе с тем, ободренные бездействием Совета, заключающимся в том, что он не привлекает израильский режим к ответственности за всю его экспансионистскую и дестабилизирующую политику и незаконные действия, представляющие собой вопиющее нарушение норм международного права и Устава Организации Объединенных Наций, особенно его статьи 2 (пункт 4), лидеры этого режима продолжают открыто угрожать применением силы против Исламской Республики Иран и ее мирной ядерной программы.
S/2021/1059	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 16 декабря 2021 года на имя Генерального секретаря	Эта угроза относится к числу систематических публичных угроз израильского режима в адрес Исламской Республики Иран, число и серьезность которых в 2021 году достигли тревожного уровня. Эта и другие угрозы израильского режима представляют собой грубые нарушения международного права, прежде всего статьи 2 (пункт 4) Устава Организации Объединенных Наций.

III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5

Статья 2, пункт 5

Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера.

Примечание

В разделе III освещается практика Совета в отношении принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 5) Устава, в частности обязанности государств-членов воздерживаться от оказания помощи государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера⁵⁴. В подразделе А приводятся случаи косвенного упоминания статьи 2 (пункт 5) в решениях Совета, а в подразделе В представлены проведенные Советом обсуждения, которые могут считаться имеющими отношение к толкованию статьи 2 (пункт 5). В сообщениях, адресованных Совету в 2021 году, не содержалось прямых ссылок на статью 2 (пункт 5).

А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 5)

В рассматриваемый период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 2 (пункт 5). Тем не менее Совет включал формулировки, которые могут рассматриваться как имеющие отношение к толкованию статьи 2 (пункт 5), в решения, касающиеся положения в Ливии⁵⁵, Сомали⁵⁶ и Южном Судане⁵⁷, а также в связи с вопросами предотвращения терроризма.⁵⁸

ли⁵⁶ и Южном Судане⁵⁷, а также в связи с вопросами предотвращения терроризма.⁵⁸

В. Обсуждения, касающиеся статьи 2 (пункт 5)

В 2021 году в ходе заседаний и открытых видеоконференций Совета статья 2 (пункт 5) прямо не упоминалась. Тем не менее на нескольких заседаниях и открытых видеоконференциях, проведенных Советом в рассматриваемый период, были сделаны косвенные ссылки, которые можно рассматривать как имеющие отношение к толкованию статьи 2 (пункт 5).

Что касается тематических пунктов, то в заявлениях, представленных для открытой видеоконференции, которая проводилась 12 января в связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» и центральной темой которой было международное сотрудничество в борьбе с терроризмом спустя 20 лет после принятия резолюции 1373 (2001)⁵⁹, государства-члены напомнили об обязанности государств воздерживаться от оказания любого рода активной или пассивной поддержки, в том числе путем финансирования, организациям и лицам, причастным к террористической деятельности и террористическим актам.

Кроме того, на заседании, проводившемся 6 октября в связи с рассмотрением пункта «Стрелковое оружие»⁶⁰, представитель Китая особо отметил, что все страны должны строго выполнять резолюции Совета об оружейных эмбарго и воздерживаться от передачи или продажи оружия странам, на которые распространяется эмбарго Совета. Он подчеркнул, что страны должны прилагать

⁵⁴ Более подробную информацию о практике Совета, касающейся оказания государствами-членами помощи Организации Объединенных Наций в осуществлении действий принудительного характера согласно Уставу, см. в части V, разд. II (статья 25), и части VII, разд. V–VI (статьи 43, 45 и 48).

⁵⁵ Резолюция 2571 (2021), п. 9.

⁵⁶ Резолюция 2607 (2021), пп. 9 и 20.

⁵⁷ Резолюции 2567 (2021), п. 16, и 2577 (2021), п. 7.

⁵⁸ S/PRST/2021/1, девятый абзац, и резолюции 2610 (2021), тринадцатый, четырнадцатый, двадцать девятый, тридцать седьмой, тридцать восьмой и сорок четвертый пункты преамбулы и пп. 13, 24 и 28, и 2617 (2021), шестнадцатый пункт преамбулы и п. 28.

⁵⁹ См. S/2021/48 (премьер-министр Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран, Мьянмы и Турции).

⁶⁰ См. S/PV.8874.

все усилия для предотвращения передачи стрелкового оружия и легких вооружений по нелегальным каналам и взять на себя реальную ответственность по контролю за потоками стрелкового оружия и легких вооружений в пределах своих границ. Представитель Индии отметил, что объем и качество арсенала стрелкового оружия, приобретаемого террористическими организациями, растут, и указал при этом, что они не могут существовать без спонсорства или поддержки со стороны государств.

Если говорить о пунктах, касающихся конкретных регионов и стран, то в ходе открытых видеоконференций и заседаний, проводившихся в 2021 году в связи с рассмотрением пункта «Положение в Ливии», члены Совета продолжали подчеркивать необходимость прекращения или недопущения любых действий в нарушение оружейного эмбарго, включая оказание военной поддержки, несовместимой с эмбарго⁶¹.

В ходе открытой видеоконференции, проводившейся 18 февраля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке»⁶², представитель Мексики отметил значительный рост количества вооружений, поставляемых в последние годы в регион Ближнего Востока, подчеркнув, что неконтролируемый поток этого оружия подпитывает насилие в Йемене. Ссылаясь на доклады Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2140 (2014), в которых систематически приводятся явные доказательства нарушения оружейного

эмбарго и использования все более современных видов оружия и систем его доставки, он призвал страны-экспортеры всерьез задуматься о тяжелых последствиях для гражданского населения таких поставок оружия, конечные получатели которого в значительной степени несут ответственность за гуманитарную трагедию в Йемене. Представитель Сент-Винсента и Гренадин призвала членов Совета прекратить передачу оружия сторонам в Йемене, будь то прямым образом или через посредников или третьи стороны, и подчеркнула необходимость прекратить оказание других видов помощи, позволяющих совершать нападения на различные стороны.

На заседании, проводившемся 14 декабря в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке»⁶³, представитель Соединенных Штатов, осудив активизацию в предыдущие месяцы трансграничных нападений хуситов на Саудовскую Аравию, заявила, что подобные провокационные действия отчетливо свидетельствуют о необходимости того, чтобы Исламская Республика Иран прекратила оказывать хуситам поддержку, которая ведет к гибели людей, а также идет вразрез с резолюциями Совета и позволяет хуситам совершать дерзкие нападения. Представитель Йемена заявил, что Исламская Республика Иран продолжает работать на затягивание войны и усугубление гуманитарного кризиса, нарушая соответствующие резолюции Совета Безопасности и оружейное эмбарго и направляя хуситским боевикам вооружения и военных экспертов, а также различные виды ракет; так, совсем недавно было перехвачено иранское оружие, предназначенное для хуситских боевиков.

⁶¹ См., например, [S/2021/498](#) (Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Эстония); [S/PV.8855](#) (Соединенные Штаты); и [S/PV.8911](#) (Соединенные Штаты).

⁶² См. [S/2021/167](#).

⁶³ См. [S/PV.8929](#).

IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7

Статья 2, пункт 7

Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII.

Примечание

В разделе IV рассматривается практика Совета в отношении принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в статье 2 (пункт 7) Устава Организации Объединенных Наций. В подразделе А приводятся случаи упоминания данного пункта в решениях Совета. Подраздел В посвящен состоявшимся в Совете обсуждениям, касающимся принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 7). В подразделе С приводятся случаи упоминания статьи 2 (пункт 7) в сообщениях, доведенных до сведения Совета.

А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 7)

В 2021 году Совет ни в одном из своих решений прямо не упоминал статью 2 (пункт 7). Тем не менее формулировки, использованные в некоторых

решениях Совета по пунктам, касающимся конкретных стран и регионов, и по тематическим пунктам, могут рассматриваться как имеющие отношение к толкованию и применению статьи 2 (пункт 7) (см. таблицу 6).

Таблица 6

Решения, содержащие косвенные упоминания статьи 2 (пункт 7), в разбивке по регионам и странам

Решение и дата	Положение
Мир и безопасность в Африке	
S/PRST/2021/10 19 мая 2021 года	Совет Безопасности признает, что не может быть устойчивого развития без мира и мира без устойчивого развития и что деятельность в области развития, осуществляемая структурами системы развития Организации Объединенных Наций согласно их соответствующим мандатам в поддержку реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в странах, находящихся в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях, в том числе в Африке, при одновременном удовлетворении потребностей их населения, урегулировании рисков для составления и выполнения программ в области развития и укреплении их потенциала противодействия, по просьбе таких стран и в соответствии с принципом их национальной ответственности, их планами и приоритетами, благоприятствует миростроительству и сохранению мира в Африке (пятнадцатый абзац).
Положение в районе Великих озер	
S/PRST/2021/19 20 октября 2021 года	Совет признает важную роль, которую может играть Организация Объединенных Наций в оказании помощи соответствующим государствам — сообразно обстоятельствам, по их просьбе и при полном уважении их суверенитета над природными ресурсами — в предотвращении незаконного доступа к природным ресурсам и торговли ими и в создании основы для их законного использования и законной торговли ими в целях содействия устойчивому развитию, в частности путем наращивания потенциала правительств в постконфликтных ситуациях в части законного, транспарентного и устойчивого управления своими ресурсами. В этой связи Совет призывает организации системы Организации Объединенных Наций к тому, чтобы они, действуя в соответствии со своими мандатами и в тесном сотрудничестве с региональными и субрегиональными организациями, продолжали усилия по оказанию поддержки странам, обладающим природными ресурсами, в преобразовании всего цикла добычи природных ресурсов из незаконной эксплуатации в эффективное законное использование природных ресурсов для обеспечения законных социально-экономических возможностей в интересах содействия предотвращению конфликтов, их разрешению, миростроительству и постконфликтному восстановлению (одиннадцатый абзац).
Ситуация в отношении Ирака	
Резолюция 2576 (2021) 27 мая 2021 года	Постановляет далее, что с учетом письма министра иностранных дел Ирака правительства Ирака в адрес Совета от 11 февраля (S/2021/135) Специальный представитель Генерального секретаря и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку: ... а) выделяют усиленную, функциональную и зримую группу Организации Объединенных Наций с дополнительным персоналом накануне предстоящих выборов в Ираке для наблюдения за ходом выборов в день их проведения с как можно более широким географическим охватом, дальнейшего оказания помощи с выборами при уважении суверенитета Ирака и информирования Генерального секретаря о ходе избирательного процесса (п. 2 а));

Решение и дата

Положение

просит далее, чтобы Специальный представитель Генерального секретаря и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку, действуя по просьбе правительства Ирака и принимая во внимание письмо министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря ([S/2021/135](#)):

...

d) содействовали привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы — при полном уважении суверенитета Ирака — в целях укрепления правопорядка и повышения эффективности управления в Ираке в дополнение к поддержке работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», которая была учреждена резолюцией [2379 \(2017\)](#) (п. 4 d))

Положение в Ливии

[S/PRST/2021/4](#)

9 февраля 2021 года

Совет вновь заявляет о своей твердой приверженности осуществлению при содействии Организации Объединенных Наций политического процесса при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев, а также принципам суверенитета, независимости, территориальной целостности и национального единства Ливии (последний абзац).

См. также [S/PRST/2021/6](#) (последний абзац)

[S/PRST/2021/12](#)

15 июля 2021 года

Совет приветствует вторую Берлинскую конференцию, созванную 23 июня 2021 года, выводы Конференции ([S/2021/595](#)) и приверженность участников осуществлению при содействии Организации Объединенных Наций политического процесса при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев, а также принципам суверенитета, независимости, территориальной целостности и национального единства Ливии. Совет с удовлетворением отмечает прием Ливии в члены Международного комитета по последующей деятельности в отношении Ливии (первый абзац).

Ситуация в Мали

Резолюция [2584 \(2021\)](#)

29 июня 2021 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Мали, подчеркивая, что малийские власти несут главную ответственность за обеспечение стабильности, безопасности и защиты гражданского населения на всей территории Мали, настоятельно призывая малийские власти продолжать свои усилия по выполнению своих обязательств в этой связи и выражая серьезную озабоченность по поводу предпринимаемых негосударственными субъектами односторонних насильственных действий, препятствующих восстановлению государственной власти и возобновлению работы основных общественных служб (второй пункт преамбулы)

Резолюция [2590 \(2021\)](#)

30 августа 2021 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Мали, особо отмечая, что малийские власти несут главную ответственность за обеспечение стабильности и безопасности на всей территории Мали, и подчеркивая важность обеспечения национальной ответственности за инициативы в области мира и безопасности (второй пункт преамбулы)

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2591 \(2021\)](#)

30 августа 2021 года

Просит далее, чтобы Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане принимали в соответствии с резолюцией [1701 \(2006\)](#) временные и особые меры по оказанию содействия и помощи Ливанским вооруженным силам, которые не должны рассматриваться в будущем в качестве прецедента, с предоставлением, по просьбе ливанских властей, соответствующих дополнительных нелетальных материальных средств (топлива, продовольствия и медикаментов) и логистической поддержки в течение ограниченного периода продолжительностью в шесть месяцев в пределах имеющихся ресурсов без последующего увеличения бюджета в рамках совместных мероприятий Ливанских вооруженных сил и ВСООНЛ в строгом соответствии с проводимой Организацией Объединенных Наций политикой должной осмотрительности в вопросах прав человека и без ущерба для мандата ВСООНЛ и его выполнения, их замысла операций и правил применения вооруженной силы при полном уважении суверенитета Ливана и чтобы такая поддержка незамедлительно подлежала соответствующему контролю и проверке (п. 11)

Настоятельно призывает все стороны обеспечить полную и беспрепятственную свободу передвижения ВСООНЛ в ходе осуществления ими всей своей деятельности и полный и беспрепятственный доступ ВСООНЛ к «голубой линии» на всем ее протяжении в соответствии с их мандатом и их правилами применения вооруженной силы, в том числе путем отказа от любых действий, которые создают угрозу для персонала Организации Объединенных Наций, самым решительным образом осуждает все попытки ограничить свободу передвижения персонала ВСООНЛ и все нападения на персонал и имущество ВСООНЛ, равно как и акты притеснения и запугивания персонала ВСООНЛ; призывает правительство Ливана содействовать обеспечению скорейшего и полного доступа ВСООНЛ к запрошенным ими объектам для целей оперативного проведения расследований, в том числе во все соответствующие районы к северу от «голубой линии» в связи с обнаружением туннелей, пересекающих «голубую линию», о чем ВСООНЛ информировали как о нарушении резолюции 1701 (2006), в соответствии с резолюцией 1701 (2006), уважая при этом суверенитет Ливана (п. 16)

Ситуация в Сомали

Резолюция 2563 (2021)
25 февраля 2021 года

Постановляет уполномочить государства — члены Африканского союза сохранять присутствие Миссии Африканского союза в Сомали до 14 марта 2021 года и уполномочивает Миссию Африканского союза принимать все необходимые меры в полном соответствии с обязательствами участвующих государств по международному праву, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека, и при полном уважении суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и единства Сомали выполнять свой мандат, изложенный в пунктах 11 и 12 его резолюции 2520 (2020) (п. 1)

Резолюция 2568 (2021)
12 марта 2021 года

Постановляет также уполномочить Миссию Африканского союза в Сомали принимать — в полном соответствии с обязательствами участвующих государств по международному праву, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека, и при полном уважении суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и единства Сомали — все необходимые меры к выполнению своего мандата (п. 11)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2579 (2021)
3 июня 2021 года

Постановляет, что Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане как часть комплексной и единой структуры Организации Объединенных Наций будет и далее преследовать — в полном соответствии с принципами национальной ответственности — следующие стратегические цели (п. 3)

Укрепление мира в Западной Африке

S/PRST/2021/3
3 февраля 2021 года

Совет призывает к продолжению национального, регионального и международного участия в сотрудничестве со странами региона в усилиях по предотвращению и урегулированию вызовов миру и безопасности, с которыми они сталкиваются, подтверждая при этом свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности всех стран Западной Африки и Сахеля. Он признает, что для ответственного и заслуживающего доверия посредничества Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля требуются, в частности, национальная сопричастность, согласие сторон конкретного спора или конфликта и уважение национального суверенитета, как это предусмотрено в резолюции 70/304 Генеральной Ассамблеи (четвертый абзац)

S/PRST/2021/16
17 августа 2021 года

Совет с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря об Отделении Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и брифинг, проведенный 8 июля 2021 года Специальным представителем Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю Аннадифом Хатиром Махаматом Салехом, и заявляет о том, что полностью поддерживает Специального представителя в осуществлении им своего мандата, в том числе в его качестве Председателя Смешанной камеруно-нигерийской комиссии. Совет признает, что для ответственного и заслуживающего доверия посредничества ЮНОВАС требуются, в частности, национальная сопричастность, согласие сторон конкретного спора или конфликта и уважение национального суверенитета, как это предусмотрено в резолюции 70/304 Генеральной Ассамблеи (первый абзац)

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
	Совет напоминает о важности политического диалога и достижения консенсуса по основным национальным приоритетам между всеми заинтересованными сторонами как средства достижения долгосрочного примирения. Подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности всех государств региона и подчеркивая необходимость неукоснительного соблюдения принципа невмешательства, Совет подчеркивает, что исключительно важное значение для достижения долгосрочного мира и стабильности в Западной Африке и Сахеле имеет благое управление. Он высоко оценивает недавние демократические преобразования в Нигере и усилия по примирению в Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуаре и Того и призывает продолжать эти диалоги. Он высоко оценивает также роль добрых услуг Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля в укреплении демократического порядка и руководящую роль Экономического сообщества западноафриканских государств в посреднической деятельности в регионе (десятый абзац)

Таблица 7
Решения, содержащие косвенные упоминания статьи 2 (пункт 7), в разбивке по тематическим вопросам

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Поддержание международного мира и безопасности	
S/PRST/2021/22 9 ноября 2021 года	Совет Безопасности признает, что не может быть устойчивого развития без мира и мира без устойчивого развития и что деятельность, осуществляемая структурами системы развития Организации Объединенных Наций согласно их соответствующим мандатам в поддержку реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в странах, находящихся в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях, по просьбе таких стран и в соответствии с принципом их национальной ответственности, их планами и приоритетами, благоприятствует миростроительству и сохранению мира (седьмой абзац)
S/PRST/2021/23 16 ноября 2021 года	Совет признает далее консультативную роль Комиссии по миростроительству в поддержке усилий в области миростроительства в затронутых конфликтами странах с учетом принципа национальной ответственности и национальных приоритетов стран как важное дополнение к потенциалу международного сообщества в части реализации обширной программы в области миростроительства в соответствии с ее мандатом (одиннадцатый абзац)
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	
S/PRST/2021/1 12 января 2021 года	Совет вновь подтверждает свою приверженность суверенитету, территориальной целостности и политической независимости всех государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и подчеркивает, что государства-члены несут главную ответственность за борьбу с террористическими актами и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма (шестой абзац)
Резолюция 2617 (2021) 30 декабря 2021 года	Подчеркивая, что государства-члены несут главную ответственность за противодействие террористическим актам и насильственному экстремизму, служащему питательной средой для терроризма (девятый пункт преамбулы) Поручает Контртеррористическому комитету ежегодно составлять при поддержке со стороны Исполнительного директората перечень государств-членов, у которых Исполнительному директорату следует запрашивать согласие на совершение поездок для проведения оценки, особо отмечает, что такой перечень должен составляться с применением подхода, основанного на учете факторов риска, а также имеющихся пробелов, возникающих проблем, тенденций, событий и аналитических наработок, с учетом предварительных просьб государств-членов и предварительно выраженного согласия, а также того факта, что в ряд государств-членов никогда не совершались поездки, и особо отмечает далее, что Комитет, действуя при поддержке Исполнительного директората, может после утверждения перечня принять решение о внесении в него необходимых изменений, в том числе посредством заблаговременного извещения о графике своих страновых поездок до их совершения, с осо-

бым акцентом на обеспечении транспарентности при планировании поездок и подготовке докладов по их итогам (п. 12)

Просит Контртеррористический комитет докладывать Совету через своего Председателя не менее одного раза в год о ходе всей работы Комитета и Исполнительного директората, а также, в соответствующих случаях, параллельно с докладами председателей Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011), и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), с учетом своих усилий по укреплению координации с другими органами Организации Объединенных Наций, содействию в части получения согласия государств-членов на страновые поездки и доклады и улучшению положения дел с выполнением рекомендаций и информации о том, как его оценки и аналитические наработки способствовали повышению эффективности принимаемых государствами-членами мер по противодействию терроризму, и заявляет о своем намерении проводить не менее одного раза в год неофициальные консультации по работе Контртеррористического комитета (п. 18)

В. Обсуждения, касающиеся статьи 2 (пункт 7)

В рассматриваемый период в ходе обсуждений в Совете статья 2 (пункт 7) прямо не упоминалась. Тем не менее в ходе ряда заседаний и открытых видеоконференций члены Совета обсуждали принцип невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленный в статье 2 (пункт 7).

Если говорить о пунктах, касающихся конкретных стран и регионов, то Совет обращался к вопросам, связанным с толкованием и применением статьи 2 (пункт 7), на нескольких заседаниях, проводившихся в связи с рассмотрением пункта «Мир и безопасность в Африке» (см. пример 5). Кроме того, члены Совета и другие государства-члены обращались к вопросу о роли Организации Объединенных Наций в контексте суверенитета Ирака, Сирийской Арабской Республики и Сомали в рамках обсуждений, проводившихся в связи с пунктами «Ситуация в отношении Ирака»⁶⁴, «Ситуация в Сомали»⁶⁵ и «Положение на Ближнем Востоке»⁶⁶ соответственно.

Что касается тематических пунктов, то Совет обсудил закрепленные в статье 2 (пункт 7) принципы, касающиеся использования новых технологий в миротворческой деятельности (см. пример 6). Кроме того, члены Совета обращались к вопросам, ка-

сающимся толкования и применения статьи 2 (пункт 7) в контексте защиты гражданских лиц и оказания гуманитарной помощи, в ходе своих заседаний и открытых видеоконференций, проводившихся в связи с рассмотрением пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»⁶⁷. Члены Совета обращались также к вопросу о необходимости соблюдения Организацией Объединенных Наций принципов суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, политической независимости и приоритетных национальных задач государств при координации миростроительной деятельности в связи с рассмотрением пункта «Миростроительство и сохранение мира»⁶⁸, а также в контексте превентивной дипломатии в связи с рассмотрением пункта «Поддержка международного мира и безопасности»⁶⁹.

Пример 5 Мир и безопасность в Африке

В 2021 году Совет Безопасности несколько раз собирался для рассмотрения ситуации в регионе Тыграй в Эфиопии на заседаниях, проводившихся в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке». 2 июля в ходе своего брифинга заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства проинформировала

⁶⁴ См., например, [S/2021/152](#) (Франция, Индия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Ирак).

⁶⁵ См. например, [S/PV.8779](#) (Российская Федерация, Вьетнам и Китай).

⁶⁶ См., например, [S/PV.8803](#) (Индия, Китай и Исламская Республика Иран).

⁶⁷ См. [S/2021/505](#) (Председатель Международного комитета Красного Креста, Китай, Индия, Соединенное Королевство, Бразилия и Эфиопия); и [S/PV.8822](#) (Индия, Вьетнам, Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Российская Федерация).

⁶⁸ См. [S/PV.8877](#) (Вьетнам). См. также [S/2021/868](#) (Азербайджан, Исламская Республика Иран и Марокко).

⁶⁹ См. [S/PV.8906](#) (Китай, Нигер, Вьетнам, Российская Федерация и Исламская Республика Иран).

членов Совета о том, что 28 июня федеральное правительство Эфиопии объявило об одностороннем прекращении огня в Тыграе, сославшись на необходимость урегулирования гуманитарного кризиса в регионе⁷⁰. Заместитель Генерального секретаря предложила всестороннюю экспертную помощь и поддержку со стороны Организации Объединенных Наций, включая помощь в организации направляемых самой страной инклюзивных и комплексных процессов посредничества и диалога, и выразила готовность использовать все имеющиеся в распоряжении Организации Объединенных Наций средства поддержки, чтобы помочь нормализовать ситуацию в стране.

В ходе обсуждения отдельные члены Совета затронули принципы, закрепленные в статье 2 (пункт 7), в части, касающейся возможного участия Совета в данном споре. В этой связи представитель Российской Федерации подчеркнул, что политизация данного вопроса недопустима и что ситуация в Тыграе должна оставаться внутренним делом Эфиопии. Он добавил, что вмешательство Совета в решение этого вопроса было бы контрпродуктивным. Представитель Вьетнама, особо отметив необходимость достижения компромисса в целях выработки комплексного решения для обеспечения долгосрочной стабильности и развития Эфиопии на основе принципов международного права и Устава, подчеркнул, что международное сообщество, включая Совет, должно поддерживать все усилия, направленные на достижение этой цели, при полном уважении независимости, суверенитета, единства и территориальной целостности Эфиопии. Он также обратил особое внимание на то, что в сложившихся обстоятельствах необходимо неизменно придерживаться принципов невмешательства во внутренние дела государств и разрешения споров мирными средствами. Представитель Китая указал на то, что проблема Тыграя является, по большому счету, внутренним делом Эфиопии, и подчеркнул необходимость уважения международным сообществом суверенитета Эфиопии при оказании гуманитарной помощи. Кроме того, он отметил, что при решении этого вопроса Совет должен тщательно и взвешенно подбирать время и подход, чтобы его действия способствовали улучшению ситуации в Тыграе, а не имели обратного эффекта. Выступая от имени трех африканских государств — членов Совета, а также Сент-Винсента и Гренадин, представитель Кении повторил их призыв к Совету предпринять осторожные и ответственные действия, которые способствовали бы оказанию гуманитарной помощи стра-

дающим людям и не ставить под угрозу ситуацию в Тыграе. Кроме того, он вновь заявил, что Совету следует предоставить Африке возможности для решения стоящих перед ней проблем при поддержке международного сообщества и что в рамках проводимых прений следует поощрить и поддержать решения, выработанные Африкой, то есть в данном случае Эфиопией, начиная с решений о прекращении огня, доставке гуманитарной помощи, налаживании диалога, примирении и принятии ответственности. Он подтвердил уважение суверенитета и территориальной целостности Эфиопии и приверженность им и подчеркнул, что Африка ни в тот момент, ни в будущем не согласится с тем, чтобы прения в Совете превращали в деятельность, подрывающую положение народа и государства Эфиопии. Представитель Эфиопии призвал членов Совета сыграть конструктивную роль, поддержав правительство Эфиопии в деле прекращения огня в гуманитарных целях, и отметил при этом, что политическое давление на Эфиопию неприемлемо и противоречит основным постулатам международного права.

6 октября состоялось очередное заседание Совета, которое проводилось в связи с рассмотрением указанного пункта и в ходе которого Генеральный секретарь провел брифинг, посвященный гуманитарной катастрофе, разворачивающейся в Эфиопии, а также участию Организации Объединенных Наций в оказании гуманитарной поддержки в различных регионах страны⁷¹. Напомнив о том, что все усилия должны быть направлены на спасение людских жизней и предотвращение масштабной человеческой трагедии, он заявил, что встревожен сообщением о решении правительства Эфиопии выслать из страны семь высокопоставленных должностных лиц Организации Объединенных Наций, большинство из которых относятся к гуманитарному персоналу. Генеральный секретарь заверил Совет, что Организация Объединенных Наций продолжит играть отведенную ей роль и сотрудничать с правительством Эфиопии, а также с местными и международными партнерами в целях поддержки миллионов людей в Тыграе, Амхаре и Афаре и на всей территории страны, нуждающихся в гуманитарной помощи, в полном соответствии с Уставом и резолюцией 46/182 Генеральной Ассамблеи.

В ходе обсуждения несколько членов Совета⁷² выразили обеспокоенность и разочарование в связи

⁷⁰ См. S/PV.8812.

⁷¹ См. S/PV.8875.

⁷² Ирландия, Эстония, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты,

с решением правительства Эфиопии о высылке из страны сотрудников Организации Объединенных Наций. Ряд членов Совета затронул вопрос о принципах национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств в контексте оказания гуманитарной помощи. Представитель Китая в этой связи подчеркнул, что международному сообществу следует продолжать оказывать помощь Эфиопии, уважая при этом суверенитет этой страны и ее ответственную роль. Представитель Российской Федерации, выражая сожаление в связи с решением правительства Эфиопии о высылке сотрудников Организации Объединенных Наций, решительным образом подчеркнула, что гуманитарную помощь надлежит оказывать в полном соответствии с резолюцией 46/182 Генеральной Ассамблеи и руководящими принципами Организации Объединенных Наций в области оказания чрезвычайной гуманитарной помощи, а также международным правом и национальным законодательством. Она особо отметила императивность налаживания доверительного и конструктивного диалога, а также тесного сотрудничества с суверенными эфиопскими властями, продолжающими покрывать львиную долю всех гуманитарных потребностей Тыграя и соседних регионов.

Выступая от имени трех африканских государств — членов Совета, а также Сент-Винсента и Гренадин, представитель Туниса подчеркнул обязанность всех гуманитарных работников, сотрудников Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала соблюдать и уважать законы страны, в которой они осуществляют свою деятельность, и в частности принцип невмешательства. Кроме того, он особо отметил важность соблюдения гуманитарными организациями в рамках своей гуманитарной деятельности основных принципов нейтральности, беспристрастности и гуманности при полном уважении суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и национального единства принимающего государства в соответствии с Уставом. Вместе с тем представитель Туниса обратил особое внимание на угрозу массового голода, который в значительной степени удастся предотвратить благодаря помощи, оказываемой организациями, к которым принадлежат высылаемые лица. Он добавил, что даже в рамках своих суверенных прав правительствам следует соблюдать свои внутренние обязательства и обязательства по международному гуманитарному праву

и что права эфиопского народа на получение помощи в этой тяжелой чрезвычайной ситуации имеют крайне большое моральное и юридическое значение. Представитель Мексики, с обеспокоенностью отметив заявления правительства Эфиопии, которые привели к высылке должностных лиц Организации Объединенных Наций, заявил, что его страна убеждена в том, что в своих гуманитарных операциях Организация Объединенных Наций всегда руководствуется принципами гуманности, беспристрастности, нейтральности и независимости, изложенными в резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи. Вместе с тем он подчеркнул, что государство или сторона конфликта, согласившись на получение определенной гуманитарной помощи, не может принимать дискреционных решений в ее отношении. Такое согласие предполагает, что соответствующие стороны должны разрешить и облегчить неограниченный доступ к гуманитарной помощи.

Говоря об участии Совета в данном споре, представитель Вьетнама призвала эфиопские власти и все другие затронутые стороны уделять первостепенное внимание интересам своего народа. Международному сообществу, включая Совет, надлежит поддерживать все усилия, направленные на достижение этой цели, всецело уважая при этом независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Эфиопии. Представитель Российской Федерации выразила уверенность в том, что давление с задействованием Совета и угрозы принятия резолюций контрпродуктивны. Представитель Эфиопии заявил, что удивлен созывом данного заседания Совета и что его стране непонятны причины, по которым Совет обсуждает решение суверенного государства, осуществленное им в рамках международного права и в соответствии со своей суверенной прерогативой. Правительство Эфиопии, по его словам, юридически не обязано предоставлять каких бы то ни было обоснований или разъяснений принятых им решений. Ссылаясь на резолюцию 46/182 Генеральной Ассамблеи, в которой говорится о необходимости полного уважения суверенитета, территориальной целостности и национального единства государств в соответствии с Уставом, он подчеркнул, что самый основополагающий элемент суверенитета государств связан с их прерогативой определять, кто попадает на их территорию, остается на ней и покидает ее. Обращаясь за поддержкой к Организации Объединенных Наций или другим гуманитарным субъектам или сотрудничая с ними, Эфиопия не отказывается от этого основного права.

Тунис (также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин), Индия, Вьетнам, Мексика и Российская Федерация.

Пример 6 Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

18 августа по инициативе Индии, которая в том месяце выполняла функции Председателя⁷³, Совет Безопасности провел открытые прения по теме «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и подпункту «Защита защитников: технологии и поддержание мира»⁷⁴. В ходе этого заседания члены Совета обсуждали вопросы, имеющие отношение к толкованию и применению статьи 2 (пункт 7).

Ряд участников затронул вопрос о важности уважения суверенитета государств и невмешательства миссий по поддержанию мира в их внутренние дела. Представитель Китая в этой связи подчеркнул, что при использовании новых технологий в операциях по поддержанию мира следует уважать суверенитет и волю принимающих стран. При использовании всевозможных технологий для ведения разведки и наблюдения миссиям по поддержанию мира следует проводить предварительные консультации с принимающими странами, чтобы обеспечить использование соответствующих технологий при полном уважении их суверенитета, реализации целей и принципов Устава, включая принцип невмешательства в их внутренние дела, и следовании руководящим принципам миротворческой деятельности. Представитель Вьетнама призвал государства-члены продолжать диалог и сотрудничество, в том числе путем взаимодействия с Секретариатом, Советом и другими соответствующими коллективными органами Организации Объединенных Наций в целях выработки эффективных мер по использованию уже существующих и новых технологий в миротворчестве с уважением к принципам миротворческой деятельности, международному праву и суверенитету государств.

Делегация Гватемалы отметила, что технологии должны применяться миссиями по поддержанию мира в том числе и в соответствии с принципами операций по поддержанию мира, а именно принципом согласия сторон, принципом беспристрастности и принципом неприменения силы, за исключением случаев самообороны и/или защиты мандата. Делегация Южной Африки признала эффективность осуществляемого миротворцами сбора разведывательной информации в деле защиты гражданского населения и призвала Организацию

Объединенных Наций при проведении мероприятий столь деликатного характера налаживать сотрудничество с принимающими государствами и заручаться их согласием. Делегация Исламской Республики Иран подчеркнула, что особое внимание должно быть уделено соблюдению в полном объеме принципов суверенного равенства, политической независимости и территориальной неприкосновенности всех государств и принципа невмешательства в дела, которые по существу относятся к их внутренней компетенции, а также принципов беспристрастности, согласия сторон и неприменения силы, за исключением случаев самообороны и защиты мандата. Использование современных технологий должно быть направлено на усиление защиты и безопасности персонала Организации Объединенных Наций, включая миротворцев. Вместе с тем вопрос использования технологий должен рассматриваться в индивидуальном порядке с учетом конкретной ситуации и оно должно соответствовать принципам, закрепленным в Уставе, и прежде всего принципам уважения суверенитета и территориальной целостности государств-членов, а также основополагающим принципам миротворчества, и в первую очередь принципу согласия принимающего государства. Отметив необходимость того, чтобы технологии помогали миссиям по поддержанию мира в выполнении их мандата, в измерении эффективности работы и в укреплении подотчетности за миротворческую деятельность, делегация Руанды сходным образом подчеркнула, что это должно происходить при полном уважении суверенитета принимающей страны. Делегация Бразилии, приведя в качестве примера использование всеми заинтересованными сторонами беспилотных летательных аппаратов, заявила, что использование новых технологий должно быть предметом тщательного регулирования, проверки и надзора, дабы не создавать таких ситуаций, на предотвращение которых в первую очередь и направлено развертывание операций по поддержанию мира, и в частности не допускать нарушения национального суверенитета и несоблюдения положений Устава.

Ряд делегаций уделил особое внимание использованию миссиями по поддержанию мира современных технологий для сбора и хранения данных и доступа к ним. В этой связи представитель Российской Федерации подчеркнул, что внедрение и применение миротворцами информационных и цифровых технологий не должно становиться угрозой для суверенитета принимающего государства или его соседей и нарушать неприкосновенность

⁷³ Концептуальная записка была распространена письмом от 26 июля ([S/2021/681](#)).

⁷⁴ См. [S/PV.8838](#). См. также [S/2021/732](#).

частной жизни граждан⁷⁵. Он подчеркнул, что этот вопрос является особенно чувствительным, когда речь идет об Организации Объединенных Наций, имеющей уникальную репутацию справедливой и непредвзятой организации, главная задача которой — бескорыстная помощь самым нуждающимся. В аналогичном ключе высказалась делегация Фиджи, заявив, что в силу многонационального характера миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций сбор, использование и защита данных в ходе миротворческой деятельности — это деликатный вопрос, который может быть сопряжен с нарушением суверенитета принимающей страны⁷⁶. Необходимо будет установить руководящие принципы относительно сбора и защиты данных, а полевые миссии и все миротворцы должны будут их соблюдать. Эта делегация подчеркнула, что сбор данных в рамках операций в пользу мира следует производить исключительно в миротворческих целях, а их использование, защита и ликвидация должны соответствовать положениям и нормам международного права, а также руководящим принципам, действующим в принимающей стране. Делегация Пакистана заявила, что использование технологий для сбора и хранения данных и доступа к ним всегда являлось деликатной темой и вызывало определенные опасения, и добавила, что ответственное использование технологий, при котором обеспечивается уважение национального суверени-

тета и учитываются опасения, связанные с соблюдением конфиденциальности, может ускорить внедрение передовых решений в операциях в пользу мира. В связи с этим указанная делегация рекомендовала системе Организации Объединенных Наций изучить возможности создания инклюзивного механизма управления новыми технологиями, в том числе в сфере миротворчества. Представитель Кении подчеркнул необходимость завоевания и сохранения доверия принимающих стран путем обеспечения того, чтобы информация, собранная с помощью современных технологий, использовалась исключительно в целях защиты мандата Организации Объединенных Наций, ее персонала и объектов, а также гражданского населения, и указал, что Совету следует сделать акцент на ответственном использовании технологий, избегая их развертывания, когда в нем нет необходимости, и обеспечивая строгое соблюдение принципов беспристрастности и нейтральности⁷⁷.

С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 7), в сообщениях

В 2021 году прямые ссылки на статью 2 (пункт 7) Устава содержались в шести сообщениях, доведенных до сведения Совета (см. таблицу 8).

⁷⁵ См. [S/PV.8838](#).

⁷⁶ См. [S/2021/732](#).

⁷⁷ См. [S/PV.8838](#).

Таблица 8

Сообщения, адресованные Совету и содержащие прямые ссылки на статью 2 (пункт 7) Устава

Условное обозначение	Название документа	Соответствующий фрагмент
S/2021/209	Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 19 марта 2021 года на имя Генерального секретаря	Просить соответствующие структуры Организации Объединенных Наций включить вопрос о вмешательстве Ирана во внутренние дела арабских государств в их соответствующие повестки дня согласно пункту 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в котором запрещается вмешательство во внутренние дела других государств.
S/2021/285	Идентичные письма Постоянного представителя Катара при Организации Объединенных Наций от 22 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Просить Группу арабских государств в Нью-Йорке принять необходимые меры для препровождения настоящей резолюции компетентным органам Организации Объединенных Наций и ее опубликования в качестве документа Организации Объединенных Наций, а также просить их включить этот вопрос в их соответствующие повестки дня согласно пункту 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в котором запрещается вмешательство во внутренние дела других государств.

Условное обозначение	Название документа	Соответствующий фрагмент
S/2021/352	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	В этой резолюции Исламская Республика Иран ложно обвиняется во вмешательстве во внутренние дела некоторых арабских государств. В то же время данная резолюция изобилует случаями вмешательства во внутренние дела Ирана и, таким образом, грубо нарушает международное право, в частности пункт 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций.
S/2021/417	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 30 апреля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	Как и аналогичные резолюции, принятые на предыдущих заседаниях Лиги арабских государств, этот документ содержит дезинформацию и ложные обвинения в адрес Исламской Республики Иран. Мы самым решительным образом осуждаем эту ирано-фобскую кампанию и отвергаем все выдвинутые в резолюции обвинения, включая якобы нарушение Ираном резолюций 2216 (2015) и 2231 (2015) Совета Безопасности. В этой резолюции также изложены определенные претензии, которые представляют собой явные случаи вмешательства во внутренние дела Ирана — грубое нарушение международного права, в частности статьи 2 (пункт 7) Устава Организации Объединенных Наций, — и которые мы категорически отвергаем.
S/2021/790	Идентичные письма Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 14 сентября 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности	Просить Группу арабских государств в Нью-Йорке принять необходимые меры для препровождения настоящей резолюции соответствующим структурам Организации Объединенных Наций и ее опубликования в качестве документа Организации Объединенных Наций, а также просить их включить этот вопрос в их соответствующие повестки дня согласно пункту 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в котором запрещается вмешательство во внутренние дела государств.
S/2021/857	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 7 октября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	В этой резолюции также изложены определенные претензии, которые представляют собой явные примеры вмешательства во внутренние дела Ирана и являются грубым нарушением международного права, в частности пункта 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Все эти претензии мы решительно осуждаем и категорически отвергаем.

Часть IV
Взаимоотношения с другими органами
Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	408
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей	410
Примечание	410
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности	410
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	411
С. Практика в отношении статьи 12 Устава	415
D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее	417
Е. Выборы членов Международного Суда	421
F. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	422
G. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей	425
H. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей	428
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	435
Примечание	435
А. Решения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	435
В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	435
С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	440
III. Взаимоотношения с Международным Судом	441
Примечание	441
А. Решения ссылками на Международный Суд	441
В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом	441
С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом	444

Вводное примечание

Часть IV настоящего Дополнения охватывает практику Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся взаимоотношений Совета с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Материалы, касающиеся взаимоотношений Совета с Секретариатом, представлены в разделе VI части II, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета согласно правилам 21–26 его временных правил процедуры. В рассматриваемый период Совет по Опеке по-прежнему не функционировал¹.

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея продолжала выносить рекомендации Совету Безопасности в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Совет и Ассамблея, действуя параллельно и в рамках предусмотренных Уставом ограничений, рассматривали вопрос о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в Сирийской Арабской Республике. В 2021 году Ассамблея продолжала рекомендовать Совету незамедлительно возобновить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране. Кроме того, оба органа сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения одной вакансии в Международном Суде и двух вакансий в реестре Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в соответствии с применимыми положениями Устава Механизма, временных правил процедуры Совета и правил процедуры Ассамблеи.

В 2021 году Председатель Совета Безопасности участвовал в различных сессиях и мероприятиях Генеральной Ассамблеи и выступал на них с заявлениями. 5 мая Председатель Совета в том месяце (Китай) принял участие в интерактивном диалоге в ознаменование Международного дня многосторонности и дипломатии во имя мира. 11 июня Председатель Совета в том месяце (Эстония) принял участие в пленарном заседании Ассамблеи и представил ежегодный доклад Совета. 18 июня Председатель принял также участие в пленарном заседании Ассамблеи и представил доклад о проделанной Советом работе по назначению Генерального секретаря. Ассамблея приняла ряд резолюций, касающихся ее взаимоотношений с Советом, а Совет, со своей стороны, продолжал ссылаться в своих решениях на различные резолюции Ассамблеи.

В 2021 году члены Совета продолжали обсуждать взаимоотношения между Советом и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи, в частности Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. В рассматриваемый период члены Совета обсуждали вопросы укрепления координации с Советом по правам человека и его следственными механизмами, а также подтвердили важную роль Специального комитета, в частности в деле усиления охраны и безопасности миротворческого персонала.

¹ Совет по Опеке завершил выполнение своего мандата в соответствии с Уставом в 1994 году и приостановил свою деятельность 1 ноября 1994 года. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 1993–1995 годы*, гл. VI, часть III.

Как более подробно изложено в части II настоящего дополнения, в 2021 году возобновились очные заседания, при этом члены Совета продолжали также проводить видеоконференции. В части IV дополнения приводится обзор соответствующих обсуждений, состоявшихся в контексте этих заседаний и видеоконференций.

В ходе видеоконференции, состоявшейся 7 мая в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», Совет заслушал брифинг Председателя Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят пятой сессии, посвященный вопросам отстаивания многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций. На закрытом заседании 2 ноября Совет заслушал также брифинг Председателя Международного Суда.

Кроме того, в рассматриваемый период члены Совета обсуждали важность налаживания взаимодействия между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими структурами системы Организации Объединенных Наций. Основная часть этих обсуждений прошла в ходе открытых прений Совета 16 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций», в ходе которых были проведены брифинги Генерального секретаря и председателей Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Международного Суда.

В 2021 году Совет не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или помощи, не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении принятых Международным Судом постановлений и не обращался к Суду с просьбой представить консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу.

I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

Раздел I посвящен различным аспектам взаимоотношений между Советом и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, правилами 40², 60 и 61 временных правил процедуры Совета и в соответствии со статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Раздел I состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12 с упором на практику и полномочия Ассамблеи в отношении рекомендаций Совету. В подразделе D рассматриваются те случаи, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Совету надлежит принять решение до того, как это сделает Ассамблея, по таким вопросам, как прием новых членов или назначение Генерального секретаря и судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. В подразделе E рассматривается практика избрания членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Ассамблеи. Подраздел F охватывает ежегодные и специальные доклады Совета, представляемые Ассамблее в соответствии со статьями 15 и 24 (3). Подраздел G посвящен взаимоотношениям Совета с учрежденными Ассамблеей вспомогательными органами, которые принимали участие в работе Совета в течение 2021 года. В подразделе H представлены прочие примеры практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Ассамблеей.

² Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. IX.

А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии со статьей 23 Устава, избрала на своей семьдесят пятой очередной сессии пять непостоянных членов Совета для замещения тех членов Совета, срок полномочий которых истек 31 декабря 2021 года (см. таблицу 1).

Таблица 1
Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Отчет о пленарном заседании и дата заседания	Члены, избранные на данный срок
2022–2023 годы	75/421	A/75/PV.78 11 июня 2021 года	Албания, Бразилия, Габон, Гана, Объединенные Арабские Эмираты

В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея вынесла Совету ряд рекомендаций в отно-

шении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций касались полномочий и функций Совета согласно статьям 10 и 11 (1) Устава. Соответствующие положения резолюций Ассамблеи приведены в таблице 2. Кроме того, в резолюции 76/57 Ассамблеи, принятой по пункту «Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке», государства-члены вновь прямо сослались на положения статьи 11 (1), где говорится, что одной из функций Ассамблеи является рассмотрение общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципов, регулирующих разоружение и ограничение вооружений³.

В связи с пунктом 2 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея выносила рекомендации Совету в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или обращалась к Совету с просьбой принять меры по этим вопросам. В своих рекомендациях в отношении пунктов, уже находившихся на рассмотрении Совета, Ассамблея продолжала призывать Совет обеспечить привлечение к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда, и рассмотреть вопрос о разработке дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека. Ассамблея продолжала рекомендовала Совету незамедлительно возобновить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране. В отношении гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике Ассамблея настоятельно призвала Совет вновь разрешить использование пунктов пересечения границы в Баб-эс-Салиме и Эль-Ярубии для доставки гуманитарной помощи в страну и продолжить рассмотрение возможности открытия дополнительных пунктов пересечения границы. Ассамблея продолжала также призывать Совет обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушении и ущемлении норм международного гуманитарного права и международного права прав человека в Сирийской Арабской Республике. Соответствующие положения резолюций Ассамблеи приведены в таблице 3.

³ Резолюция 76/57 Генеральной Ассамблеи, первый пункт преамбулы.

В 2021 году в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея не привлекала внимание Совета к каким-либо ситуациям, спо-

собным поставить под угрозу международный мир и безопасность⁴.

⁴ Информацию о передаче других вопросов на рассмотрение Совета Безопасности см. в части VI, разд. I.

Таблица 2

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросам общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата Положения

Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях

[76/83](#)
9 декабря
2021 года

рекомендуя надлежащим образом расширять обмены информацией между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Секретариатом, опираясь в соответствующих случаях на консультативную роль Комиссии по миростроительству, по общим директивным вопросам, касающимся специальных политических миссий (девятый пункт преамбулы)

признает большое значение тесной координации, согласованности и сотрудничества Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи с Комиссией по миростроительству и в этой связи рекомендует Совету Безопасности продолжать регулярно запрашивать, обсуждать и опираться на конкретные, стратегические и имеющие целевую направленность рекомендации Комиссии, в том числе на предмет оказания содействия в разработке долгосрочной концепции, необходимой для того, чтобы задача сохранения мира находила отражение в формировании, проведении обзоров и прекращении действия мандатов операций по поддержанию мира и специальных политических миссий, согласно резолюции [70/262](#) Генеральной Ассамблеи и резолюции [2282 \(2016\)](#) Совета Безопасности (п. 4)

Доклад Международного уголовного суда

[76/5](#)
11 ноября
2021 года

рекомендует продолжать диалог между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и в этой связи с удовлетворением отмечает активизацию взаимодействия Совета Безопасности с Судом в различных форматах, включая проведение открытых обсуждений по вопросам, касающимся мира и правосудия и методов работы, с особым упором на роль Суда (п. 20)

Терроризм и права человека

[76/169](#)
16 декабря
2021 года

рекомендует Совету Безопасности, Контртеррористическому комитету и Исполнительному директорату Контртеррористического комитета в рамках их мандатов укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и обеспечению верховенства права в их текущей работе, касающейся борьбы с терроризмом (п. 35)

Таблица 3

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по конкретным вопросам, относящимся к поддержанию международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата Положения

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

[76/177](#)
16 декабря
2021 года

рекомендует Совету Безопасности продолжать рассмотрение соответствующих выводов и рекомендаций комиссии по расследованию и принять надлежащие меры для обеспечения привлечения виновных к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда и вопроса о введении дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто,

как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека, которые, по мнению комиссии, могут представлять собой преступления против человечности (п. 12)

рекомендует также Совету Безопасности незамедлительно возобновить обсуждение ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике и предлагает Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека провести для Совета брифинг, в том числе о положении в области прав человека в стране, с учетом серьезной обеспокоенности, выраженной в настоящей резолюции, и надеется на его дальнейшее, более активное участие в решении этой проблемы (п. 13)

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

76/228
24 декабря
2021 года

сожалеет о продолжающемся закрытии пограничных контрольно-пропускных пунктов в Баб-эс-Саляме и Эль-Ярубии для целей трансграничной доставки гуманитарной помощи и настоятельно призывает Совет Безопасности вновь разрешить использование этих пунктов пересечения границы для удовлетворения гуманитарных потребностей, учитывая, что, согласно данным Организации Объединенных Наций, на северо-востоке Сирийской Арабской Республики после закрытия одного только пограничного контрольно-пропускного пункта в Эль-Ярубии эти потребности выросли на 38 процентов, особо отмечает, что более 6,9 миллиона человек живут в районах, не контролируемых сирийским режимом, и что 5,3 миллиона человек нуждаются в гуманитарной помощи на северо-востоке и северо-западе страны, а также учитывает мультипликативный эффект от пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) и то, что ввиду ограничений, связанных с предоставлением помощи через линии противостояния, трансграничный механизм остается незаменимым средством удовлетворения гуманитарных потребностей населения, которому не может быть должным образом оказана помощь в рамках существующих операций в Сирийской Арабской Республике, в том числе в плане доставки вакцин и предметов медицинского назначения, необходимых для борьбы с пандемией COVID-19 (п. 20)

особо отмечает необходимость обеспечить, чтобы все лица, виновные в нарушениях международного гуманитарного права или нарушениях и ущемлениях прав человека, были привлечены к ответственности с использованием надлежащих справедливых и независимых национальных или международных механизмов уголовного правосудия, подчеркивает необходимость предпринять практические шаги к достижению этой цели и в этой связи призывает Совет Безопасности принять надлежащие меры с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности, отмечая важную роль, которую может сыграть в этом отношении Международный уголовный суд в соответствии с принципом взаимодополняемости (п. 43)

Что касается обсуждений в Совете, то в рассматриваемый период прямые ссылки на статью 10 Устава были сделаны дважды, а на статью 11 — три раза. Все прямые ссылки на статьи 10 и 11 были сделаны в ходе открытых прений, проходивших по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященных теме «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»⁵. В ходе прений представитель Кении заявил, что стратегия превентивной дипломатии требует, чтобы Совет работал в координации с Генеральной Ассамблеей, как это подчеркивается в статье 11 Устава⁶. На том же заседании предста-

витель Мальты также подчеркнула, что в Уставе, в том числе в статьях 10 и 11, четко определены способы, с помощью которых различные органы Организации Объединенных Наций могут внести свой вклад в превентивную дипломатию. Представитель Аргентины отметила, что в соответствии со статьями 10 и 11 Устава Генеральная Ассамблея имеет широкие полномочия рассматривать вопросы предотвращения конфликтов во всех их аспектах, разрабатывать рекомендации и сообщать Совету Безопасности о ситуациях, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и добавила, что Ассамблея играет важнейшую роль в архитектуре превентивной дипломатии⁷.

Как члены Совета, так и стороны, не являющиеся его членами, продолжали в рамках заседаний

⁵ См. S/PV.8906 и S/PV/8906 (Resumption 1).
Дополнительную информацию об этом заседании см. в примере 2 ниже.

⁶ См. S/PV.8906.

⁷ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

и открытых видеоконференций Совета рассматривать вопросы, которые могут считаться актуальными для применения и толкования статей 10 и 11 Устава. В этой связи в ходе открытой видеоконференции, проведенной 6 января в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной проблемам поддержания мира и безопасности в условиях нестабильности, премьер-министр и министр иностранных дел Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул, что Совет Безопасности должен и впредь играть ведущую роль, поддерживая более тесное сотрудничество с другими главными органами системы Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, в интересах содействия выработке решений в области развития, способствующих преодолению проблем, связанных с миром и безопасностью⁸. Представитель Китая далее обратил особое внимание на то, что Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет, Комиссия по миростроительству и соответствующие региональные организации должны выполнять свои соответствующие функции, укреплять сотрудничество и налаживать взаимодействие. Представитель Словакии также высказался за дальнейшее укрепление связей между этими органами, а также с организациями гражданского общества и общинами на местах.

23 февраля в ходе открытой видеоконференции, проведенной в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной вопросам климата и безопасности, премьер-министр и министр иностранных дел Сент-Винсента и Гренадин отметил, что Совет должен взаимодействовать с Генеральной Ассамблеей с целью эффективного устранения рисков, связанных с климатом и безопасностью, по всей совокупности вопросов гуманитарной поддержки, устойчивого развития, пандемий, мира и безопасности⁹. Представитель Сальвадора подчеркнул, что для устранения рисков для безопасности, связанных с климатом, необходим более высокий уровень координации и согласованности усилий Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности.

19 мая в рамках видеоконференции, проведенной в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке» и посвященной вопросу об устранении коренных причин конфликтов и содействии восста-

новлению Африки после пандемии, представитель Бразилии подчеркнул важность поддержания более тесного сотрудничества между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству перед лицом многогранных вызовов¹⁰. В ходе той же видеоконференции Председатель Комиссии по миростроительству особо отметил, что миростроительство и сохранение мира требуют согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между главными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с их мандатами, закрепленными в Уставе. В аналогичном ключе на заседании, проведенном 12 октября по пункту «Миростроительство и поддержание мира» и подпункту «Многообразие, государственное строительство и стремление к миру», представитель Мексики вновь заявил, что Совет должен активизировать диалог с другими главными органами Организации Объединенных Наций, в том числе с Генеральной Ассамблеей, в частности для того, чтобы предотвращать перерастание проблем в области развития и нарушений прав человека в угрозу международному миру и безопасности¹¹. Представитель Чили отметил, что дорожная карта по защите международной безопасности должна предусматривать сотрудничество региональных организаций и основных органов системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами миростроительства, в том числе Ассамблеи и Совета¹².

Что касается механизмов координации между Генеральной Ассамблеей и Советом, то в ходе ежегодных открытых прений по методам работы, состоявшихся 16 июня по пункту «Осуществление положений записки Председателя (S/2017/507)», представитель Китая заявил, что в том, что касается сквозных вопросов, Совету следует повысить эффективность взаимодействия и координации действий с Ассамблеей и другими органами, чтобы избежать расширения диапазона рассматриваемых им вопросов¹³.

Кроме того, члены Совета и другие участники обсуждали роль Совета и взаимодополняемость с Генеральной Ассамблеей по некоторым тематическим или сквозным вопросам в связи с рядом пунктов, включенных в повестку дня Совета. 29 июня на видеоконференции, проведенной в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасно-

⁸ См. S/2021/24.

⁹ См. S/2021/198.

¹⁰ См. S/2021/490.

¹¹ См. S/PV.8877.

¹² См. S/2021/868.

¹³ См. S/PV.8798.

сти» и посвященной вопросам кибербезопасности, представитель Бразилии заявил, что Совет должен руководствоваться прежде всего установкой на действие выполнению предыдущих и будущих рекомендаций Генеральной Ассамблеи, касающихся кибербезопасности¹⁴. Представитель Индонезии отметил, что Совет должен руководствоваться соответствующими нормами и правилами, которые обсуждаются и разрабатываются Ассамблеей. Представитель Сенегала подчеркнул, что проведение Советом данной видеоконференции свидетельствует о понимании им угрозы международному миру и безопасности, обусловленной распространением вредоносной деятельности в киберпространстве, и добавил, что деятельность Совета является продолжением беспрецедентных усилий, предпринятых более чем за десятилетие Ассамблеей по вопросам кибербезопасности.

8 сентября в ходе заседания по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и подпункту «Переходные процессы Организации Объединенных Наций» представитель Сент-Винсента и Гренадин призвала добиваться большей координации, согласованности и взаимодополняемости всех мероприятий в области мира и безопасности, развития, прав человека и гуманитарной деятельности, осуществляемых в рамках институционального взаимодействия с участием Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, в котором Комиссия по миростроительству играет связующую, организующую и консультативную роль¹⁵. В письменном заявлении, представленном в связи с этим заседанием, представитель Колумбии подчеркнул также, что эффективная разработка, мониторинг и периодическая корректировка миротворческих мандатов должны осуществляться посредством диалога между принимающим государством, Секретариатом, Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и региональными организациями, а также странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты¹⁶.

¹⁴ См. S/2021/621.

¹⁵ См. S/PV.8851.

¹⁶ См. S/2021/783.

С. Практика в отношении статьи 12 Устава

Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный секретарь с согласия Совета Безопасности уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.*

Подраздел С посвящен практике Совета в отношении статьи 12 Устава. Пункт 1 статьи 12 ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении любого спора или ситуации, в связи с которыми Совет выполняет свои функции согласно Уставу.

В рассматриваемый период в своих решениях Совет ни разу не ссылаясь на пункт 1 статьи 12 и не обращаясь к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендаций в отношении какого-либо спора или ситуации. Тем не менее в ходе обсуждений в Совете была сделана одна ссылка на статью 12. В ходе открытых прений, состоявшихся 16 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций», представитель Марокко призвал обеспечить, чтобы действия различных органов Организации Объединенных Наций были более согласованными, пересмотреть их мандаты и инициативы по сквозным вопросам, надлежащим образом расставив их приоритеты и распределив соответствующие ресурсы, а также сделав упор на прагматический подход и высокоэффективные решения, при этом неукоснительно соблюдая полномочия и prerogatives каждого органа в соответ-

ствии с Уставом, в частности с пунктом 1 статьи 12¹⁷.

В ходе заседаний и видеоконференций Совета выступающие высказывали свои мнения относительно сферы деятельности Генеральной Ассамблеи и Совета. 16 мая в ходе открытой видеоконференции по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» представитель Индонезии повторил заявление Организации исламского сотрудничества, в котором она объявила о своей решимости принять меры и добиваться выполнения решений Генеральной Ассамблеи, если Совет Безопасности не выполнит свои обязательства¹⁸. Представитель Исламской Республики Иран также подчеркнул, что Ассамблея должна будет принять необходимые меры, если Совету по-прежнему не будут позволять выполнить свою обязанность по урегулированию палестинского вопроса. Представитель Южной Африки также заключила, что если Совет не может или не хочет действовать, то этот вопрос должен быть передан на рассмотрение Ассамблеи.

Кроме того, в соответствии со сложившейся практикой члены Совета и другие государства-члены продолжали рассматривать прерогативы Генеральной Ассамблеи и Совета на заседаниях и открытых видеоконференциях, проводимых в связи с различными тематическими пунктами¹⁹.

В 2021 году в письмах представителя Сирийской Арабской Республики от 26 апреля и 5 мая на имя Генерального секретаря и Председателя Совета содержались две прямые ссылки на статью 12 Устава. В первом письме²⁰ представитель указал, что Генеральная Ассамблея посягает на полномочия

Совета и нарушила статью 12, учредив Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Во втором письме²¹ представитель отметил, что никогда не предполагалось, что юрисдикция Ассамблеи в отношении вопросов, связанных с ситуацией в его стране, будет распространяться на трансграничную доставку гуманитарной помощи, которая относится к сфере компетенции Совета. Таким образом, Председатель Ассамблеи на ее семьдесят пятой сессии нарушил статью 12, поскольку он посягнул на то, что на полном основании относится к исключительному мандату Совета.

Согласно пункту 2 статьи 12 Генеральному секретарю надлежит уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, если такие вопросы находятся на рассмотрении Совета или если Совет прекратил рассмотрение таких вопросов. В рассматриваемый период члены Совета в течение всего года проводили заседания и открытые видеоконференции, в ходе которых обсуждали вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета. Как более подробно описано в части II, несмотря на наличие официальных отчетов по итогам открытых видеоконференций в виде документов Совета, в которых собраны все заявления, сделанные устно или представленные в письменном виде, эти видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета для всех соответствующих целей, в том числе для включения в распространяемое еженедельно среди членов Совета в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры краткое сообщение Генерального секретаря о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в их рассмотрении²². Соответственно, хотя Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, рассматривавшихся на заседаниях Совета Безопасности²³, он не делал

¹⁷ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#). Дополнительную информацию см. в примере 2 ниже.

¹⁸ См. [S/2021/480](#).

¹⁹ См., например, по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» — [S/PV.8798](#) (Российская Федерация); в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» — [S/2021/198](#) (Российская Федерация), [S/PV.8900](#) (Российская Федерация и Исламская Республика Иран), [S/PV.8923](#) (Российская Федерация и Беларусь); в связи с пунктом «Миростроительство и поддержание мира» — [S/2021/868](#) (Бразилия); по пункту «Стрелковое оружие» — [S/PV.8874](#) (Российская Федерация) и [S/PV.8909](#) (Ирландия и Российская Федерация); и по пункту «Женщины и мир и безопасность» — [S/PV.8886](#) (Российская Федерация). Более подробную информацию о мандате Совета см. в части V, разд. I.

²⁰ [S/2021/406](#).

²¹ [S/2021/439](#).

²² [S/2020/273](#), п. 19. Более подробную информацию о процедурах и методах работы, сложившихся после начала пандемии COVID-19, см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

Информацию, касающуюся вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, см. в части II, разд. III.B.

²³ См. [A/76/300](#).

этого, когда эти вопросы обсуждались в рамках открытых видеоконференций, поскольку уведомления готовились на основе этих еженедельных сообщений. Согласие Совета, требуемое в соответствии с пунктом 2 статьи 12, запрашивается посредством распространения Генеральным секретарем проектов уведомлений среди членов Совета. После получения уведомления Ассамблея официально принимает его к сведению²⁴.

D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Статья 4

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

²⁴ См. решение 75/567 Генеральной Ассамблеи от 11 июня 2021 года, в котором Ассамблея приняла к сведению уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12, от 1 сентября 2020 года (A/75/300); см. также Справочник, Дополнение за 2020 год, часть IV, разд. I.C. По состоянию на 31 декабря 2021 года Ассамблея не приняла к сведению уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12, от 1 сентября 2021 года (A/76/300).

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 93, пункт 2

Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 60

Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.

Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии.

Устав предусматривает совместное принятие решений Советом и Генеральной Ассамблеей по ряду вопросов, однако для этого необходимо, чтобы первым соответствующее решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4–6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 2))²⁵. Кроме того, Устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьи этого Механизма избираются Ассамблеей из списка, представленного Советом²⁶.

В рассматриваемый период вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Не было сделано никаких ссылок на статьи 4, 5 и 6 и не предпринимались никакие действия в отношении приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава Организации. В рассматриваемый период Совет и Генеральная Ассамблея значительно активизировали уровень своего взаимодействия в связи с назначением Генерального секретаря, как указано ниже. Что касается Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, то Совет и Ассамблея сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения вакансий в реестре Механизма.

Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6

Прием государства в члены Организации Объединенных Наций, а также приостановление членства или исключение государства-члена из Организации осуществляются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета (статьи 4 2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 временных правил процедуры Совет представляет Ассамблее в установленные сроки свои рекомендации в отношении каждого заявления о приеме в члены Организации

вместе с отчетом об обсуждениях, состоявшихся в связи с этим заявлением.

В рассматриваемый период Совет не выносил рекомендаций о приеме какого-либо государства в члены Организации Объединенных Наций. Совет не выносил негативных рекомендаций, которые потребовали бы представления Генеральной Ассамблее специального доклада. Кроме того, Совет не выносил рекомендаций о приостановке членства или исключении какого-либо государства-члена. Тем не менее, как и в предыдущие годы, на заседаниях и открытых видеоконференциях, проводившихся в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», участники высказывались в поддержку принятия Государства Палестина в Организацию в качестве ее полноправного члена²⁷. Кроме того, в ходе состоявшейся 13 апреля видеоконференции по пункту «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)» министр иностранных дел и заместитель премьер-министра Косово вновь заявила, что Косово также намерено в какой-то момент в будущем стать членом Организации Объединенных Наций²⁸.

Процедура выбора и назначения Генерального секретаря

Статья 97 Устава предусматривает, что Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. В соответствии с правилом 48 временных правил процедуры Совета заседания, на которых рассматривается вопрос о рекомендации относительно назначения Генерального секретаря, являются закрытыми, при этом проводится тайное голосование членов Совета. В соответствии с правилом 55 по окончании каждого заседания распространяется коммюнике, в котором указывается, на какой стадии находится рассмотрение вопроса.

5 февраля в соответствии с резолюцией 69/321 Генеральной Ассамблеи и последующими соответствующими резолюциями Ассамблеи Председатель Ассамблеи и Председатель Совета представили совместное письмо в адрес всех постоянных представителей и постоянных наблюдателей при Орга-

²⁵ Статьи 4 3) и 69 Статута Международного Суда предусматривают, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту.

²⁶ Статья 10 Устава Механизма (резолюция 1966 (2010), приложение 1).

²⁷ См., например, S/2021/91 (Сент-Винсент и Гренадины, Куба, Сирийская Арабская Республика и Объединенные Арабские Эмираты (также от имени Группы арабских государств)); S/2021/404 (Куба); и S/2021/685 (Куба).

²⁸ См. S/2021/370.

низации Объединенных Наций²⁹, призванное положить начало процессу выбора и назначения Генерального секретаря согласно положениям статьи 97 Устава и на основе принципов транспарентности и инклюзивности³⁰. В том же письме председатели Ассамблеи и Совета отметили, что срок полномочий действующего Генерального секретаря Антониу Гутерриша истекает 31 декабря 2021 года и что в распространенном среди государств-членов письме от 11 января³¹ Генеральный секретарь сообщил о готовности исполнять свои обязанности в течение второго срока полномочий. В своем письме председатели Ассамблеи и Совета призвали государства-члены, представляющие кандидатуры, делать это в письме на имя председателей Ассамблеи и Совета, и указали, что оба председателя будут совместно распространять среди всех государств-членов имена и фамилии лиц, кандидатуры которых будут представляться на рассмотрение, по их получении и будут предоставлять всем кандидатам возможности для проведения неофициальных диалогов или встреч с членами их соответствующих органов³². Кроме того, неофициальные диалоги с кандидатами в Ассамблее будут проведены до того, как Совет приступит к выбору кандидатов в мае или июне 2021 года, и, при необходимости, могут продолжаться на протяжении всего процесса выбора.

В связи со своим совместным письмом от 5 февраля председатели Генеральной Ассамблеи и Совета распространили письмо представителя Португалии от 24 февраля, содержащее письмо премьер-министра Португалии, в котором последний выдвинул кандидатуру г-на Гутерриша на второй срок на должность Генерального секретаря³³.

7 мая Генеральная Ассамблея провела с г-ном Гутерришем неофициальный диалог по вопросу о должности Генерального секретаря на период 2022–2026 годов, после чего 18 мая был проведен неофициальный диалог с членами Совета³⁴. В ходе диалога с членами Совета г-н Гутерриш представил свое концептуальное заявление о проблемах, стоящих перед Организацией Объединенных Наций, и открывающихся перед ней возможностях,

а затем ответил на вопросы членов Совета. 3 июня в рамках пункта «Прочие вопросы» Совет обсудил процедуру выбора Генерального секретаря³⁵.

На заседании, состоявшемся при закрытых дверях 8 июня 2021 года, Совет рассмотрел вопрос о рекомендации относительно назначения Генерального секретаря. Совет принял путем аккламации резолюцию [2580 \(2021\)](#), в которой рекомендовал Ассамблее назначить г-на Гутерриша Генеральным секретарем на второй срок полномочий с 1 января 2022 года по 31 декабря 2026 года. В письме от 8 июня на имя Председателя Ассамблеи Председатель Совета проинформировал Ассамблею о принятии резолюции³⁶. Ассамблея, действуя в соответствии с рекомендацией Совета, 18 июня в своей резолюции [75/286](#) назначила г-на Гутерриша на второй срок полномочий. В той же резолюции Ассамблея приветствовала процедуру назначения Генерального секретаря и ее своевременное завершение на основе принципов транспарентности и инклюзивности, включая организацию неофициального диалога с находящимся на этой должности сотрудником в качестве кандидата на должность.

18 июня Председатель Совета принял участие в 82-м пленарном заседании Ассамблеи и представил доклад о проделанной Советом работе по назначению Генерального секретаря³⁷.

10 сентября в своей резолюции [75/325](#) Генеральная Ассамблея рекомендовала председателям Ассамблеи и Совета в будущих совместных письмах, посвященных процессу выбора и назначения Генерального секретаря, рекомендовать государствам-членам распространять информацию, касающуюся призыва о выдвижении кандидатур, в том числе среди гражданского общества и других заинтересованных сторон, с целью выявления потенциальных кандидатов³⁸. Кроме того, Ассамблея постановила, что для того чтобы быть включенным в список, распространяемый в совместном письме Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности в соответствии с процессом, установленным резолюцией [69/321](#), кандидатуры, согласно существующей практике, должны быть выдвинуты по крайней мере одним государством-членом. Ассамблея постановила также провести в ходе своей семьдесят седьмой сессии дальнейшую оценку процесса выбора и назначения Генерального секретаря и изучить возможные шаги по

²⁹ [S/2021/179](#).

³⁰ Более подробную информацию о процессе, непосредственно предшествующем выбору и назначению Генерального секретаря, см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2015 по 2020 год.

³¹ [S/2021/27](#).

³² См. [S/2021/179](#).

³³ См. [S/2021/180](#), приложение.

³⁴ См. [S/2021/683](#).

³⁵ См. [S/2021/1032](#).

³⁶ См. [A/75/912](#).

³⁷ См. [A/75/PV.82](#).

³⁸ Резолюция [75/325](#) Генеральной Ассамблеи, пп. 55–57.

дальнейшему совершенствованию этого процесса, включая сотрудничество между Ассамблеей и Советом в соответствии со статьей 97 Устава.

Назначение судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

В своей резолюции [1966 \(2010\)](#) от 22 декабря 2010 года Совет Безопасности постановил учредить Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов в целях выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года³⁹. В соответствии с положениями ста-

³⁹ Резолюция [1966 \(2010\)](#), п. 1.

тьи 10 Устава Механизма судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представляемого Советом. В случае появления вакансий в реестре Генеральный секретарь после консультаций с Председателем Совета и Председателем Ассамблеи назначает судей на соответствующий оставшийся срок полномочий⁴⁰.

В течение рассматриваемого периода после смерти одного из судей Механизма и отставки другого и в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Устава Механизма Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судей, чьи кандидатуры были предложены для заполнения вакансий, на соответствующий оставшийся срок полномочий⁴¹. Впоследствии Генеральная Ассамблея согласилась с намерением Генерального секретаря назначить этих двух судей⁴².

Дополнительную информацию о действиях, предпринятых Генеральным секретарем, Советом и Генеральной Ассамблеей, см. в таблице 4⁴³.

⁴⁰ Там же, приложение 1.

⁴¹ См. [S/2021/675](#) и [S/2021/1065](#).

⁴² См. [S/2021/726](#) и [S/2021/1083](#).

⁴³ Более подробную информацию о Механизме см. в части I, разд. 24.

Таблица 4

Действия, предпринятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в отношении судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в 2021 году

Письмо Генерального секретаря	Письмо Председателя Совета Безопасности	Резолюция Совета и дата	Препровождение в Генеральную Ассамблею	Решение или резолюция Ассамблеи и дата
S/2021/674 , препровождение кандидатуры судьи для заполнения одной вакансии в реестре судей Механизма	S/2021/675 , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			
S/2021/726 , препровождение письма Председателя Ассамблеи, в котором выражается согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				
S/2021/1064 , препровождение кандидатуры судьи для заполнения одной вакансии в реестре судей Механизма	S/2021/1065 , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			

Письмо Генерального секретаря	Письмо Председателя Совета Безопасности	Резолюция Совета и дата	Препровождение в Генеральную Ассамблею	Решение или резолюция Ассамблеи и дата
S/2021/1083, препровождение письма Председателя Ассамблеи, в котором выражается согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				

Е. Выборы членов Международного Суда

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Правило 61

Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получают абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Процедура выборов изложена в правилах 40⁴⁴ и 61 временных правил процедуры Совета; статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда⁴⁵, а также в правилах 150 и 151 правил процедуры Ассамблеи⁴⁶.

В рассматриваемый период Совет провел выборы для заполнения одной вакансии, образовавшейся в результате смерти одного из судей Суда⁴⁷. 29 июня на своем 8808-м заседании Совет рассматривал пункт повестки дня, озаглавленный «Дата выборов для заполнения вакансии в Международном Суде»⁴⁸. На заседании Совет принял без голосования резолюцию [2583 \(2021\)](#), в которой в соответствии со статьей 14 Статута Суда он постановил, что выборы для заполнения указанной вакансии состоятся 5 ноября на заседании Совета и на заседании Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии⁴⁹. В меморандуме, представленном Ассамблее и Совету, Генеральный секретарь изложил сведения о составе Суда и процедуре голосования в этих двух органах и сообщил, что национальным группам было предложено указать кандидатов, способных принять на себя обязанности члена Суда, причем кандидатуры необходимо выдвинуть не позднее 15 сентября⁵⁰. Имена и фамилии и биографические данные кандидатов, выдвинутых национальными группами, были препровождены в отдельных записках Генерального секретаря в качестве документов Ассамблеи и Совета⁵¹.

5 ноября в Генеральной Ассамблее и Совете состоялось одновременное голосование⁵². В ходе первого голосования на 8897-м заседании Совета и на 27-м пленарном заседании Ассамблеи кандидат от Австралии Хилари Чарлзуорт получила требуемое абсолютное большинство голосов в обоих ор-

Международного Суда проводятся в соответствии со Статутом Суда и что любое заседание Ассамблеи, проводимое в соответствии со Статутом Суда с целью избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока столько кандидатов, сколько требуется для всех мест, подлежащих заполнению, не получат в ходе одного или нескольких голосований абсолютное большинство голосов.

⁴⁴ Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. IX.

⁴⁵ Статьи 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда устанавливают: а) процедуру выдвижения судей национальными группами в Постоянном третейском суде; б) большинство голосов, необходимое для избрания судей; в) количество заседаний, проводимых с целью избрания судей; г) проведение совместной конференции в случае проведения более трех заседаний Совета и Генеральной Ассамблеи; е) процедуру заполнения вакансий; и ф) срок полномочий, применяемый к судьям, избранным для заполнения вакансии. Статья 8 предусматривает, что эти два органа осуществляют действия независимо друг от друга.

⁴⁶ Правила 150 и 151 Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов

⁴⁷ См. [S/2021/586](#).

⁴⁸ См. [S/PV.8808](#).

⁴⁹ См. резолюцию [2583 \(2021\)](#).

⁵⁰ См. [A/76/337-S/2021/821](#).

⁵¹ См. [A/76/338-S/2021/822](#) и [A/76/339-S/2021/823](#).

⁵² См. [S/PV.8897](#) и [A/76/PV.27](#).

ганах и, таким образом, была избрана членом Суда на срок полномочий, начинающийся 5 ноября 2021 года и заканчивающийся 5 февраля 2024 года, в соответствии со статьями 2–4, 7–12, 14 и 15 Статута Суда, правилами 150 и 151 правил процедуры

Ассамблеи и правилами 40 и 61 временных правил процедуры Совета⁵³.

Подробную информацию о процедуре выборов новых членов Суда см. в таблице 5.

⁵³ См. решение 76/403 Генеральной Ассамблеи.

Таблица 5

Одновременные выборы члена Международного Суда для заполнения вакансии с истекающим сроком полномочий

Записка Генерального секретаря	Отчет о заседании Совета, на котором была назначена дата выборов	Резолюция Совета о назначении даты выборов	Отчет о заседании Совета, на котором были проведены выборы	Отчет о пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, на котором были проведены выборы
S/2021/586 A/76/337-S/2021/821 A/76/338-S/2021/822 A/76/339-S/2021/823	S/PV.8808	Резолюция 2583 (2021)	S/PV.8897	A/76/PV.27

Г. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Статья 15, пункт 1

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринимать.

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Правило 60, пункт 3

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

В течение 2021 года Совет продолжал свою практику представления ежегодных докладов Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава. Ежегодный доклад, представленный

Ассамблее, охватывает период с 1 января по 31 декабря 2020 года⁵⁴. В записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года предусмотрено, что доклад включает введение, содержащее согласованное краткое резюме, подготовленное от имени Совета при координирующей роли Председателя Совета за июль⁵⁵. Вместе с тем, согласно той же записке, в том случае, если членство в Совете страны, председательствующей в июле, заканчивается в текущем году, эта задача возлагается на следующего в английском алфавитном порядке члена Совета, который не покидает Совет в этом календарном году. Таким образом, в 2021 году введение к ежегодному докладу за 2020 год было подготовлено делегацией Нигера как члена Совета, следующего в английском алфавитном порядке после Германии и Индонезии, которые председательствовали в Совете в июле и августе 2020 года, соответственно, поскольку оба покинули Совет в конце 2020 года. В соответствии с запиской Председателя Совета от 27 декабря 2019 года⁵⁶ доклад был принят до 30 мая 2021 года. Содержание ежегодного доклада и порядок его подготовки обсуждались в связи с ежегодными открытиями прениями, посвященными методам работы, по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))» (см. пример 1)⁵⁷.

⁵⁴ [A/75/2](#).

⁵⁵ [S/2017/507](#), приложение, п. 127.

⁵⁶ и [S/2019/997](#), п. с).

⁵⁷ См. [S/PV/8798](#). См. также [S/2021/572](#).

В письме от 8 февраля на имя Председателя Совета⁵⁸ постоянные представители Новой Зеландии и Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности предложили Совету более широко рассмотреть методы работы, в том числе вопрос о том, как внедрить соответствующие улучшения, внесенные во время пандемии COVID-19, в обычную практику, чтобы они сохранились и после нормализации обстановки. В этом контексте Группа призвала институционализировать практику анализа и обсуждения комментариев и замечаний, высказанных государствами-членами в ходе общих прений по ежегодному докладу Совета Генеральной Ассамблеи, с учетом того, что обсуждение такого доклада Ассамблеей является открытым вопросом в ее повестке дня в соответствии с ее резолюцией 51/241 от 22 августа 1997 года.

На своем заседании 27 мая Совет рассмотрел проект ежегодного доклада и без голосования принял его⁵⁹. В ходе этого заседания представитель Нигера заявил, что в проекте содержится краткое изложение деятельности и решений Совета за 2020 год и что этот доклад является результатом коллективных усилий членов Совета. Он также выразил надежду на то, что этот документ предоставит государствам-членам и другим заинтересованным организациям полезную информацию, которая может им понадобиться в их деятельности⁶⁰.

Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодный доклад Совета⁶¹ на состоявшихся 11 июня 2021 года 78-м и 79-м пленарных заседаниях своей семьдесят пятой сессии в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Доклад Совета Безопасности»⁶². Председатель Совета в том месяце (Эстония) принял участие в 78-м пленарном заседании Ассамблеи и представил этот доклад⁶³. В ходе обсуждений в Ассамблее многие государства-члены⁶⁴ признали или с удовлетворением отметили прогресс в соблюдении сроков принятия и представления еже-

годного доклада Совета в соответствии с запиской Председателя Совета от 27 декабря 2019 года, в соответствии с которой у государств-членов должно быть достаточно времени для более тщательного рассмотрения и обсуждения работы Совета за отчетный год⁶⁵. Многие государства-члены также призвали к тому, чтобы будущие ежегодные доклады Совета были более аналитическими по своему содержанию⁶⁶. На своем 79-м пленарном заседании 11 июня Ассамблея приняла к сведению доклад Совета⁶⁷. Кроме того, как и в предыдущие годы, Ассамблея в резолюции 75/325, принятой по пункту «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», отметила своевременное представление доклада Совета Ассамблее в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава и просила Председателя Ассамблеи продолжать планировать сроки проведения пленарного заседания по докладу Совета в тесной координации с Председателем Совета, с тем чтобы обсуждение этого доклада не носило формальный характер⁶⁸. В рассматриваемый период специальные доклады Совета Ассамблее не представлялись.

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

16 июня по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам⁶⁹, Совет провел свои ежегодные открытые прения по вопросу о своих методах работы по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»⁷⁰. В ходе заседания члены Совета заслушали брифинги Председателя Неофициальной рабочей группы, соавтора четвертого издания книги

⁵⁸ S/2021/121.

⁵⁹ См. S/PV.8781. См. также S/2021/500.

⁶⁰ См. S/PV.8781.

⁶¹ A/75/2.

⁶² См. A/75/PV.78 и A/75/PV.79.

⁶³ См. A/75/PV.78.

⁶⁴ Португалия (также от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности), Коста-Рика, Сингапур, Исламская Республика Иран, Мексика, Пакистан, Грузия, Южная Африка, Австрия, Канада, Чили и Новая Зеландия (см. A/75/PV.78); и Сальвадор, Кипр, Катар, Индонезия, Италия, Бангладеш, Египет и Индия (см. A/75/PV.79).

⁶⁵ S/2019/997.

⁶⁶ См. A/75/PV.78 (Португалия (также от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности), Эквадор, Коста-Рика, Малайзия, Лихтенштейн, Исламская Республика Иран, Пакистан, Грузия, Южная Африка, Австрия, Канада и Чили); и A/75/PV.79 (Сальвадор, Украина, Катар, Аргентина, Бразилия, Италия, Куба, Бангладеш, Гана, Египет и Индия).

⁶⁷ См. решение 75/568 Генеральной Ассамблеи.

⁶⁸ Резолюция 75/325 Генеральной Ассамблеи, пп. 22 и 23.

⁶⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

⁷⁰ См. S/PV.8798.

«Процедура Совета Безопасности ООН» Лорейн Сиверс и исполнительного директора организации «Доклад Совета Безопасности». Представители 28 государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде⁷¹.

В письменных заявлениях, представленных в связи с этим заседанием, государства-члены обратили внимание на вопрос о рассмотрении Генеральной Ассамблеей ежегодного доклада Совета в контексте взаимоотношений между этими двумя органами. Представитель Аргентины отметила, что представление ежегодного доклада Ассамблее является одной из многочисленных форм взаимодействия между этими двумя органами, и подчеркнула, что этот доклад должен своевременно направляться, чтобы Ассамблея могла уделить ему серьезное внимание. Представитель Исламской Республики Иран указал на то, что Совет несет ответственность перед государствами-членами, от имени которых он действует и перед которыми он, следовательно, должен оставаться подотчетным, в чем и заключается смысл статьи 24 (3) Устава, которая обязывает Совет направлять ежегодные доклады на рассмотрение Ассамблее, представляющей все государства-члены.

Некоторые участники обратили внимание на необходимость того, чтобы Совет представлял более аналитический годовой доклад. Представители Аргентины и Кубы выразили сожаление по поводу того, что содержание годового доклада по-прежнему представляет собой фактологическое описание заседаний, деятельности и решений Совета и не содержит анализа, который позволил бы членам Организации в целом провести всестороннюю оценку его деятельности. Представители Кувейта и Новой Зеландии, представившие заявление от имени 35 стран из всех региональных групп, которые в течение последнего десятилетия были избранными членами Совета, высоко оценили усилия Совета по своевременному представлению ежегодного доклада Генеральной Ассамблее, но вместе с тем подчеркнули, что содержание доклада могло бы быть более аналитическим и подробным. Представитель Колумбии отметил, что ежегодный доклад

должен стать более аналитическим, всеобъемлющим и конкретным, при этом необходимо преодолеть существующие рамки и включить в него информацию об основных угрозах международному миру и безопасности, а также о вкладе в их устранение. В том же ключе, отметив, что рассмотрение докладов Совета Ассамблее по-прежнему является одним из наиболее очевидных аспектов взаимодействия между этими двумя органами, представитель Украины подчеркнул необходимость усиления аналитического компонента докладов и отражения в них ориентированного на будущее подхода. Представитель Бразилии также согласился с тем, что ежегодный доклад Совета должен иметь более аналитический характер и быть нацеленным на будущее.

Кроме того, участники высказали свои предложения по содержанию ежегодного доклада. Делегация Сальвадора, признав прогресс, достигнутый Советом в подготовке и последующем представлении Ассамблее своего доклада за 2020 год, призвала членов Совета в будущем представлять доклады, содержащие полный, содержательный и аналитический отчет о его работе, и проводить открытые консультации до и во время его разработки, с тем чтобы обеспечить учет опасений и мнений всех членов Организации. Делегация добавила, что доклад должен включать анализ процесса принятия решений в Совете, а также элементы, более подробно проясняющие мотивы, побуждающие его постоянных членов использовать право вето. Приветствуя принятие ежегодного доклада, представитель Латвии предложил включать в ежегодный доклад Совета соображения по планированию на случай чрезвычайных ситуаций. Представитель Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности вновь обратилась к Совету с призывом уделить должное внимание в своем ежегодном докладе влиянию пандемии на международный мир и безопасность, а также на работу и инструменты Совета, возможно, в рамках специального раздела с общим и комплексным анализом этого вопроса.

⁷¹ См. [S/2021/572](#) (Австрия, Аргентина, Бахрейн, Бразилия, Гватемала, Египет, Исламская Республика Иран, Италия, Кипр, Колумбия, Куба, Кувейт, Латвия, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Республика Корея, Сингапур, Словакия, Украина, Сальвадор, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония).

Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

В рассматриваемый период Совет продолжал развивать свои отношения с различными вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей, а именно с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира.

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

В течение 2021 года Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принимал участие в работе Совета. Комитет представил четыре письменных заявления для двух открытых видеоконференций и двух заседаний, которые касались положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос⁷². 29 ноября по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом Председатель Совета принял участие в 404-м заседании Комитета⁷³.

Совет по правам человека

В одном решении, принятом Советом Безопасности, упоминался Совет по правам человека. В своей резолюции [2612 \(2021\)](#) от 20 декабря Совет Безопасности приветствовал сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией [45/34](#) Совета по правам человека⁷⁴.

Взаимоотношения между Советом Безопасности и Советом по правам человека рассматривались также в ходе заседаний и открытых видеоконференций. В заявлении, которое было представлено для открытой видеоконференции, состоявшейся 6 января в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной проблемам поддержания мира и безопасности в условиях нестабильности, делегация Швейцарии призвала Совет Безопасности использовать структуры, существующие в сфере прав человека, в ходе всех видов деятельности, от сов-

местного анализа до принятия решений и обеспечения подотчетности, и уточнила, что к таким структурам относится и Совет по правам человека⁷⁵. Представитель Дании от имени стран Северной Европы подчеркнул, что необходимо обеспечить более тесное и систематическое сотрудничество между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству, а также Советом по правам человека и Экономическим и Социальным Советом, в том числе в плане проведения брифингов и предоставления консультаций⁷⁶. Представитель Словакии также высказался за дальнейшее укрепление связей между Советом Безопасности и другими органами, включая Совет по правам человека, а также с организациями гражданского общества и общинами на местах⁷⁷.

В ходе открытой видеоконференции, проведенной 15 марта в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», представитель Эстонии заявил о поддержке в полной мере усилий следственных механизмов, таких как учрежденный Генеральной Ассамблеей Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию и созданная Советом по правам человека Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике⁷⁸. В этой связи он выразил надежду на то, что Совет Безопасности будет более тесно сотрудничать с этими механизмами и включит обсуждение этого вопроса в свою повестку дня.

В ходе открытой видеоконференции, проведенной 7 мая в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной отстаиванию многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций, министр иностранных дел Эстонии высказалась за улучшение обмена информацией между Советом Безопасности, Советом по правам человека и его специальными процедурами, а также Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций

⁷² См. [S/2021/91](#), [S/2021/404](#), [S/2021/685](#) (в связи с [S/PV.8826](#)) и [S/2021/884](#) (в связи с [S/PV.8883](#)).

⁷³ См. [A/AC.183/PV.404](#).

⁷⁴ Резолюция [2612 \(2021\)](#) Совета, п. 7.

⁷⁵ См. [S/2021/24](#).

⁷⁶ Более подробную информацию о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом см. в части II.

⁷⁷ См. [S/2021/24](#).

⁷⁸ См. [S/2021/265](#).

по правам человека⁷⁹. Она заявила о чрезвычайной важности того, чтобы Совет Безопасности в ходе своих обсуждений принимал во внимание и учитывал ценный вклад Верховного комиссара и Совета по правам человека.

В заявлении, которое было представлено для открытой видеоконференции, состоявшейся 19 мая по пункту «Мир и безопасность в Африке» и посвященной устранению коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке, делегация Дании от имени стран Северной Европы призвала обеспечивать более тесное сотрудничество между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству, а также Советом по правам человека и Экономическим и Социальным Советом соответственно⁸⁰.

В заявлении, представленном для заседания, состоявшегося 16 июня по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и посвященного методам работы, представитель Словакии отметил, что дальнейшее развитие более активных и значимых отношений с Комиссией по миростроительству, Советом по правам человека и другими соответствующими органами может повысить эффективность реагирования Совета Безопасности на конфликты и усилить его роль в предотвращении конфликтов и поддержании мира⁸¹.

В связи с проведением 8 сентября заседания по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и подпункту «Переходные процессы Организации Объединенных Наций»⁸² представитель Лихтенштейна представил заявление, в котором подчеркнул, что для того, чтобы более эффективно бороться с нарушениями прав человека в рамках своего мандата по обеспечению мира и безопасности, Совет Безопасности должен лучше координировать свои действия с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в частности с Советом по правам человека, соответствующими мандатариями специальных процедур и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека⁸³.

6 августа в ходе заседания по пункту «Положение в Афганистане» представитель Афганистана просил Совет и призвал международное сообще-

ство принять превентивные меры, включая созыв специальной сессии Совета Безопасности и Совета по правам человека, с тем чтобы предотвратить катастрофическую ситуацию с нарушениями прав человека и масштабным перемещением гражданского населения в Афганистане⁸⁴.

На заседании, состоявшемся 12 октября по пункту «Миростроительство и поддержание мира» и подпункту «Многообразие, государственное строительство и стремление к миру», представитель Мексики подчеркнул, что Совет Безопасности должен активизировать диалог с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а также с Советом по правам человека и Комиссией по миростроительству, в частности для того, чтобы предотвращать перерастание проблем в области развития и нарушений прав человека в угрозу международному миру и безопасности⁸⁵.

9 ноября на заседании по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Изоляция, неравенство и конфликты» представитель Ирландии заявила, что чтобы и дальше пользоваться доверием и справляться со своими обязанностями, Совет Безопасности должен более эффективно сотрудничать с другими звеньями системы Организации Объединенных Наций, в частности с Комиссией по миростроительству, Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека⁸⁶.

На заседании, состоявшемся 16 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций», представитель Мексики выразил мнение о том, что координация усилий главных органов должна распространяться и на их вспомогательные органы, особенно на Совет по правам человека, работа которого имеет основополагающее значение для превентивной дипломатии и обеспечения устойчивого мира и развития⁸⁷. На том же заседании представитель Ирландии, отметив, что такие органы и структуры, как Совет по правам человека, играют важную роль в поддержании международного мира и безопасности, подчеркнул, что вся правозащитная архитектура неразрывно связана с работой Совета Безопасности. Представитель Норвегии особо отметила, что для обеспечения опера-

⁷⁹ См. S/2021/456.

⁸⁰ См. S/2021/490.

⁸¹ См. S/2021/572.

⁸² См. S/PV.8851.

⁸³ См. S/2021/783.

⁸⁴ См. S/PV.8831.

⁸⁵ См. S/PV.8877.

⁸⁶ См. S/PV.8900.

⁸⁷ См. S/PV.8906.

тивного реагирования и предотвращения необходимо более тесное взаимодействие между Советом Безопасности, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и Советом по правам человека. Представитель Финляндии призвал к более тесному сотрудничеству между Советом Безопасности и другими органами, включая Совет по правам человека, и подчеркнул, что решающее значение имеют также взаимодействие и сотрудничество с Советом по правам человека и остальными компонентами правозащитной архитектуры, ведь нарушения прав человека часто являются первым признаком возникающего конфликта.

В 2021 году Совет касался вопроса о своих отношениях с Советом по правам человека также в своих сообщениях. В письме от 2 сентября на имя Генерального секретаря⁸⁸ представители Ирландии, Мексики и Соединенного Королевства передали резюме заседания Неофициальной экспертной группы по женщинам и миру и безопасности, которое состоялось 19 августа и было посвящено обсуждению положения в Афганистане. В этом резюме сопредседатели отметили, что выступавшие на заседании докладчики подчеркнули важность участия женщин в отслеживании положения с соблюдением прав человека и призвали членов Совета Безопасности активно пропагандировать использование механизмов Совета по правам человека для мониторинга нарушений прав человека, включая последствия правления «Талибана» для прав женщин.

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира

В 2021 году Совет Безопасности ни в одном из своих решений не упоминал Специальный комитет по операциям по поддержанию мира. Однако в ходе заседаний и открытых видеоконференций члены Совета и другие участники признавали важность деятельности Специального комитета, в частности в деле усиления охраны и безопасности миротворческого персонала. На открытой видеоконференции, состоявшейся 24 мая в связи с рассмотрением пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Мексики заявил, что при рассмотрении аспектов, которые должны приниматься во внимание при проведении обзора и корректировке Советом мандатов операций по поддержанию мира, Совету необходимо максимально широко использовать результаты

проведенного Специальным комитетом обзора, поскольку в нем содержится актуальная информация об основных проблемах в плане обеспечения охраны и безопасности персонала⁸⁹. Представитель Российской Федерации отметил, что повышение охраны и безопасности миротворцев всегда остается в фокусе внимания Совета, его Рабочей группы по операциям по поддержанию мира, Специального комитета и полевых миссий, и добавил, что благодаря слаженным усилиям в этих форматах, консультациям и тесному взаимодействию государств-членов и Секретариата в последние годы удалось значительно снизить число жертв и раненых среди «голубых касок».

В заявлении, которое было представлено для открытой видеоконференции, состоявшейся 25 мая в связи с рассмотрением пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», делегация Канады подчеркнула, что мандаты по защите должны обеспечиваться в полном объеме достаточными ресурсами и подкрепляться последовательными стратегиями, в том числе направленными на установление более тесного взаимодействия в этом плане между Советом, Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира и Пятым комитетом⁹⁰.

На заседании Совета, состоявшемся 18 августа по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и подпункту «Защита защитников: технологии и поддержание мира», представитель Мексики вновь заявила, что уроки, извлеченные из опыта работы в условиях пандемии, показывают, что дистанционный обмен информацией может быть обогащен за счет участия в нем других субъектов и представителей, включая структуры Организации Объединенных Наций, и что эти аспекты необходимо учитывать при внесении изменений в мандаты операций по поддержанию мира, принимая во внимание рекомендации Специального комитета по операциям по поддержанию мира и стран, предоставляющих войска и персонал⁹¹. На другом заседании, состоявшемся 10 ноября по тому же пункту и посвященном комиссарам полиции, представитель Российской Федерации выразила уверенность в том, что полицейское миротворчество заслуживает повышенного внимания государств — членов Организации Объединенных Наций, как в Совете, когда речь идет об отдельных страновых ситуациях, так и в Генеральной Ассам-

⁸⁸ S/2021/770.

⁸⁹ См. S/2021/501.

⁹⁰ См. S/2021/505.

⁹¹ См. S/PV.8838.

блее⁹². Она добавила, что наиболее удобными площадками для обсуждения общих вопросов полиции являются Рабочая группа по операциям по поддержанию мира и Специальный комитет.

Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

Специальные и другие сессии Генеральной Ассамблеи

В 2021 году случаев созыва специальных сессий Генеральной Ассамблеи Генеральным секретарем по просьбе Совета в соответствии со статьей 20 Устава не было. Вместе с тем Председатель Совета в мае (Китай) принял участие в организованном Председателем Ассамблеи интерактивном диалоге, который состоялся 5 мая в ознаменование Международного дня многосторонности и дипломатии во имя мира, и выступил в ходе него с заявлением⁹³.

На закрытии семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи Председатель Ассамблеи подчеркнул, что в попытке упорядочить работу главных органов Организации Объединенных Наций и придать усилиям взаимодополняющий характер он проводил ежемесячные координационные совещания, а раз в два месяца — трехсторонние встречи с Председателем Совета и Генеральным секретарем⁹⁴. Он вновь подчеркнул необходимость укрепления сотрудничества между Ассамблеей и Советом. Он подчеркнул также, что между двумя органами существует возможность синергии, которая в настоящее время не используется, например в отношении работы Ассамблеи по Мьянме, Сирийской Арабской Республике и Государству Палестина, в рамках которой поддерживаются усилия Совета.

Решения Генеральной Ассамблеи, касающиеся взаимоотношений с Советом Безопасности

В ряде других решений Генеральная Ассамблея упоминала также о своих отношениях с Советом. В своем решении 75/569, принятом 22 июня по пункту «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другие вопросы, связанные с Советом Безопасности», Ассамблея постановила подтвер-

дить свою центральную роль в решении вопроса о справедливом представительстве в Совете и расширении его членского состава и других вопросов, связанных с Советом⁹⁵. Ассамблея постановила также продолжить на неофициальных пленарных заседаниях в ходе своей семьдесят шестой сессии межправительственные переговоры по вопросу о реформировании Совета, исходя из результатов неофициальных заседаний, проведенных на ее семьдесят пятой сессии, как об этом говорится в письме сопредседателей от 12 мая, и документа, озаглавленного «Элементы документа сопредседателей о схождениях и расхождениях во мнениях по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и смежным вопросам» и распространенного 29 апреля.

10 сентября в своей резолюции 75/325, принятой по пункту «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», Ассамблея призвала к регулярному взаимодействию и продолжению координации между председателями Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета⁹⁶.

Что касается Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, то 30 июня Ассамблея приняла резолюцию 75/291 о седьмом обзоре Стратегии, в которой с признательностью отметила неизменный вклад структур Организации Объединенных Наций, включая вспомогательные органы Совета, в работу структур Глобального договора по координации контртеррористической деятельности, призванную помогать государствам-членам в осуществлении Стратегии, и отметила в этой связи создание Глобальной координационной платформы по борьбе с терроризмом⁹⁷.

Что касается положения в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме, то Генеральная Ассамблея приняла 16 декабря резолюцию 76/180, в которой вновь заявила о настоятельной необходимости обеспечения того, чтобы все те, кто несет ответственность за совершение преступлений, связанных с нарушением и попранием норм международного права на всей территории Мьянмы, в том числе международного права прав человека, международного гуманитарного права и международного уголовного права, привлекались к ответственности по линии авторитетных и независимых национальных,

⁹² См. S/PV.8901.

⁹³ См. <https://media.un.org/en/asset/k1u/k1uz5py2e3>.

⁹⁴ См. A/75/PV.105.

⁹⁵ Решение 75/569 Генеральной Ассамблеи.

⁹⁶ Резолюция 75/325 Генеральной Ассамблеи, п. 12.

⁹⁷ Резолюция 75/291 Генеральной Ассамблеи, тринадцатый пункт преамбулы.

региональных или международных механизмов правосудия, напомнив при этом о полномочиях Совета в этом отношении⁹⁸.

Что касается положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, то в своей резолюции 76/228 Генеральная Ассамблея вновь заявила о поддержке работы, которую ведет Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, с удовлетворением приняла к сведению ее доклады и

подтвердила решение препровождать эти доклады Совету⁹⁹.

Решения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в 2021 году, содержатся прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, помимо вопросов, рассмотренных в подразделах A, D, E и G выше, что отражено в таблицах 6 и 7.

⁹⁸ Резолюция 76/180 Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмой пункт преамбулы.

⁹⁹ Резолюция 76/228 Генеральной Ассамблеи, девятнадцатый пункт преамбулы.

Таблица 6

Решения Совета Безопасности, содержащие прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, помимо вопросов, рассмотренных в подразделах A, D, E и G (тематические пункты)

Решение и дата	Положение
Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2565 (2021) 26 февраля 2021 года	ссылаясь на свои резолюции 2286 (2016) и 2532 (2020) и резолюции 74/270 и 74/274 Генеральной Ассамблеи (первый пункт преамбулы)
S/PRST/2021/22 9 ноября 2021 года	Совет Безопасности вновь заявляет, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций (шестой абзац)
S/PRST/2021/23 16 ноября 2021 года	Совет Безопасности заявляет о своей неизменной приверженности укреплению регулярного взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Международным Судом и Секретариатом согласно их соответствующим мандатам по Уставу Организации Объединенных Наций, в частности по вопросам, касающимся инструментов и механизмов превентивной дипломатии (восьмой абзац)
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	
Резолюция 2610 (2021) 17 декабря 2021 года	подтверждает необходимость усиления осуществляемого сотрудничества между Комитетом и контртеррористическими органами Организации Объединенных Наций, включая Контртеррористический комитет, Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004) и Контртеррористическое управление Организации Объединенных Наций, учрежденное резолюцией 71/291 Генеральной Ассамблеи, а также их соответствующими группами экспертов, в том числе, сообразно обстоятельствам, посредством расширения обмена информацией и координации страновых визитов в рамках их соответствующих мандатов, процессов содействия и отслеживания деятельности по оказанию технической помощи, отношений с международными и региональными организациями и учреждениями и работы над другими вопросами, значимыми для этих органов (п. 94)
Резолюция 2617 (2021) 30 декабря 2021 года	особо отмечая центральную роль Организации Объединенных Наций в глобальной борьбе с терроризмом, положительно оценивая седьмой обзор Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций (резолюция 75/291) от 2 июля 2021 года, в котором подтверждена важность комплексного и сбалансированного осуществления всех четырех компонентов Стратегии, и заявляя о поддержке создания и деятельности Контртеррористического управления в соответствии с резолюцией 71/291 от 15 июня 2017 года и его центральной роли в содействии сбалансированной реализации Стратегии (двенадцатый пункт преамбулы)

обращает особое внимание на то, что руководители Исполнительного директората Контртеррористического комитета и Контртеррористического управления должны регулярно собираться для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, и обеспечения учета рекомендаций и аналитических наработок Исполнительного директората в работе Управления, особенно в деле оказания технической помощи и укрепления потенциала, и поручает Управлению и Исполнительному директорату совместными усилиями подготовить не позднее 30 марта 2022 года доклад с изложением практических шагов, которые будут предприняты обоими органами для обеспечения учета рекомендаций и аналитических наработок Исполнительного директората в работе Управления, для рассмотрения Контртеррористическим комитетом, а также Генеральной Ассамблей в контексте обзора осуществления Стратегии (п. 24)

Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Резолюция 2594 (2021)
9 сентября 2021 года

вновь подтверждая главную ответственность государств за защиту населения на всей своей территории, признавая, что реорганизация миссий может повлечь за собой повышение рисков для гражданского населения, в частности для женщин, молодежи, детей и инвалидов, и, в соответствующих случаях, необходимость наращивания потенциала государств в части защиты своего гражданского населения, подчеркивая важность реформы сектора безопасности, мер по сокращению масштабов бедности, достижения гендерного равенства, мониторинга прав человека и представления соответствующей отчетности, поощрения верховенства права и благого управления и распространения законной государственной власти для обеспечения защиты гражданского населения в долгосрочной перспективе и укрепления мира и стабильности, принимая к сведению взаимосвязь между правосудием переходного периода, инклюзивными процессами разоружения, демобилизации и реинтеграции, наличием функциональных служб защиты детей, национальным управлением запасами стрелкового оружия и легких вооружений и мерами по борьбе с организованной преступностью и коррупцией в интересах повышения стабильности, вновь подтверждая, что усилия в области развития, мира и безопасности и прав человека взаимосвязаны и взаимно подкрепляют друг друга, и ссылаясь далее на резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи, озаглавленную «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (шестой пункт преамбулы)

признает, что финансирование миростроительства остается исключительно важной задачей, принимает к сведению решение Генеральной Ассамблеи созвать на семьдесят шестой сессии заседание высокого уровня для продвижения, изучения и рассмотрения вариантов обеспечения достаточного, предсказуемого и устойчивого финансирования миростроительства, и вновь заявляет о важности обеспечения операций Организации Объединенных Наций в пользу мира достаточными ресурсами, в том числе на этапе преобразования миссий, для поддержания долгосрочной стабильности и непрерывности деятельности в области миростроительства (п. 13)

Таблица 7

Решения Совета Безопасности, содержащие прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, помимо вопросов, рассмотренных в подразделах A, D, E и G (пункты, касающиеся конкретных стран и регионов)

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2605 (2021)
12 ноября 2021 года

просит Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике учитывать экологические последствия своих операций при решении предусмотренных в ее мандате задач и в этой связи надлежащим образом контролировать эти последствия согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и применимым правилам и положениям Организации Объединенных Наций (п. 44)

Решение и дата

Положение

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2612 \(2021\)](#) просит Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго учитывать воздействие своих операций на окружающую среду при выполнении предусмотренных в ее мандате задач и в этой связи надлежащим образом контролировать это воздействие согласно применимым и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и правилам и положениям Организации Объединенных Наций (п. 45)

Ситуация в Мали

Резолюция [2584 \(2021\)](#) просит Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали учитывать экологические последствия своих операций при выполнении предусмотренных ее мандатом задач и в этой связи контролировать их надлежащим образом согласно применимым и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, а также правилам и положениям Организации Объединенных Наций (п. 58)

Ситуация в Сомали

Резолюция [2607 \(2021\)](#) подтверждает, что без ущерба для программ гуманитарной помощи, осуществляемых в других местах, меры, предусмотренные в пункте 3 резолюции [1844 \(2008\)](#), не будут применяться в отношении выплаты денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, которые необходимы для своевременной доставки срочно требующейся гуманитарной помощи в Сомали Организацией Объединенных Наций, ее специализированными учреждениями или программами, гуманитарными организациями, имеющими статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее и занимающимися оказанием гуманитарной помощи, и их партнерами-исполнителями, в том числе неправительственными организациями, финансируемыми на двусторонней или многосторонней основе и участвующими в осуществлении Плана гуманитарного реагирования Организации Объединенных Наций для Сомали (п. 37)

Обсуждения в Совете Безопасности, касающиеся отношений с Генеральной Ассамблеей

В 2021 году члены Совета и другие участники заседаний и открытых видеоконференций продолжали рассматривать вопросы координации и взаимодействия Совета с Генеральной Ассамблеей. 16 ноября на заседании по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций», а также в письменных заявлениях, представленных в связи с этим заседанием, члены Совета и другие участники делали как прямые, так и косвенные ссылки на статьи 10, 11 и 12 Устава, помимо тех, которые рассматриваются в подразделах В, С и G выше. В ходе заседания выступавшие обсудили также взаимоотношения между Советом и Ассамблеей (см. пример 2).

Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете Безопасности в том месяце¹⁰⁰, Совет провел открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹⁰¹. В ходе открытых прений члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи, Председателя Экономического и Социального Совета и Председателя Международного Суда. В ходе заседания с заявлениями выступили представители членов Совета и другие участники. Представители некоторых

¹⁰⁰ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября 2021 года ([S/2021/888](#)). Это заседание рассматривается также в примере 3, посвященном взаимоотношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, и примере 4, посвященном взаимоотношениям между Советом Безопасности и Международным Судом.

¹⁰¹ См. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде¹⁰².

Генеральный секретарь заявил, что система Организации Объединенных Наций служит для всего мира площадкой для диалога и инструментом и механизмом для мирного урегулирования споров, включая идентичные резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей и Советом в 2016 году¹⁰³ и послужившие очередным напоминанием о том, что предотвращению должно отводиться центральное место в достижении коллективных целей, заключающихся в построении и сохранении мира¹⁰⁴. Председатель Ассамблеи признал, что члены Организации Объединенных Наций все чаще призывают к повышению представительности Совета Безопасности, с тем чтобы он работал в тандеме с другими органами Организации Объединенных Наций для выработки комплексных решений текущих и возникающих проблем безопасности. Он отметил также, что проделанная Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом работа по созданию устойчивых и процветающих сообществ облегчает работу Совета Безопасности. Он призвал членов Организации работать сообща для выполнения резолюции 75/325 Ассамблеи, в которой Ассамблея призвала к регулярному взаимодействию и продолжению координации между председателями Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Он отметил далее, что регулярные координационные совещания Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета помогают устранить разногласия и повысить эффективность работы Организации Объединенных Наций.

В ходе последовавшей дискуссии несколько ораторов отметили важность координации между главными органами Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею, а также необходимость расширения сотрудничества и координации для создания эффекта взаимодополняемости в рамках системы Организации Объединенных Наций¹⁰⁵. В этой связи представитель Эквадора, высказавшись в поддержку продолжения ежемесячных встреч между руководителями главных органов и призвав распространять информацию о результатах этих встреч для сведе-

ния всех делегаций, особо отметил также, что взаимодействие между главными органами не должно ограничиваться лишь тесными отношениями между их председателями; оно подразумевает также поддержание на постоянной основе конструктивных отношений между всеми их членами, в том числе между государствами-членами¹⁰⁶. Представитель Малайзии также подчеркнул важность обеспечения более тесной координации и повышения уровня прозрачности в отношениях между Советом и Ассамблеей, в том числе с ее вспомогательными органами, такими как Комиссия по разоружению, Комиссия по миростроительству и Совет по правам человека. Представитель Бангладеш обратил внимание на то, что осуществление структурных превентивных мер требует слаженной и скоординированной работы всех органов Организации Объединенных Наций на комплексной основе, и неизменную поддержку того внимания, которое Организация уделяет превентивным мерам для прекращения и разрешения конфликтов, в том числе путем повышения авторитета Ассамблеи. Он добавил, что для реализации концепции «Единая Организация Объединенных Наций» необходимо обеспечить согласованность, координацию и взаимодополняемость усилий ее главных органов и что очень важно обеспечить тесную и бесперебойную горизонтальную связь между ключевыми органами. В ходе выступления от имени Движения неприсоединившихся стран представитель Азербайджана напомнил, что на восемнадцатой Конференции на высшем уровне глав государств и правительств неприсоединившихся стран главы государств и правительств стран-членов призвали председателей Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности проводить между собой регулярные обсуждения и координировать действия в отношении повестки дня и программы работы соответствующих главных органов в целях обеспечения большей согласованности и взаимодополняемости между этими органами на взаимоукрепляющей основе, при уважении мандатов друг друга и в целях достижения взаимопонимания между ними. Представитель Южной Африки также подчеркнула, что Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Международный Суд могут сыграть более значительную роль в поддержке Совета Безопасности в части предотвращения конфликтов, и особо отметила далее необходимость регулярного взаимодействия, координации и сотрудничества между Советом и другими главными органами Организации

¹⁰² См. S/2021/952 (Австралия, Гватемала, Италия и Республика Корея).

¹⁰³ См. резолюцию 2282 (2016) Совета Безопасности и резолюцию 70/262 Генеральной Ассамблеи.

¹⁰⁴ См. S/PV.8906.

¹⁰⁵ См. S/PV.8906 (Китай и Мальта); и S/PV.8906 (Resumption 1) (Эквадор, Египет и Южная Африка).

¹⁰⁶ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

Объединенных Наций при выполнении мандата Совета.

Что касается конкретных форм усиления координации между главными органами Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею и Совет, то представитель Бразилии призвал продолжить практику проведения регулярных диалогов между председателями Ассамблеи и Совета, направленных на упорядочение и координацию повесток дня этих двух органов. Представитель Мальты предложила ежегодно или раз в два года проводить интерактивные диалоги между Председателем Совета Безопасности, Председателем Ассамблеи, Председателем Экономического и Социального Совета и Председателем Комиссии по миростроительству, а также представителями гражданского общества. Представитель Египта подчеркнул важность согласования усилий и координации работы главных органов Организации Объединенных Наций для обеспечения их слаженной и взаимодополняющей работы по предотвращению новых вспышек конфликтов во исполнение их соответствующих мандатов. В этой связи он добавил, что целесообразно рассмотреть идею проведения ежегодного совещания с участием всех главных органов и Комиссии по миростроительству в целях укрепления координации. Особо отметив, что огромное значение имеет поддержание регулярной связи и обеспечение прозрачности в отношениях между Советом Безопасности и более широким кругом членов Организации Объединенных Наций, представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявила, что при этом нельзя ограничиваться представлением Ассамблее ежегодного доклада. Она высказалась за регулярное взаимодействие для реализации общих приоритетных задач с будущим Председателем Совета и Председателем Ассамблеи. В заявлении, представленном для заседания, делегация Италии отметила, что Совет должен продолжать выстраивать более прочные отношения с Ассамблеей, и предложила Ассамблее активнее участвовать в превентивной дипломатии — проводить регулярные заседания Совета для рассмотрения ситуаций, способных перерасти в конфликт¹⁰⁷.

Некоторые выступавшие ссылались на конкретные решения Совета, касающиеся координации и сотрудничества между двумя главными органами. Представитель Соединенного Королевства упомянула две новаторские резолюции по миростроительству и поддержанию мира (резолюция 2282 (2016) и резолюция 70/262 Генеральной Ассам-

блеи)¹⁰⁸. В этой связи она подчеркнула, что этих резолюциях впервые было четко признано, что предотвращение конфликтов является обязанностью всей системы Организации Объединенных Наций и что они предусматривают более комплексный и последовательный подход Организации Объединенных Наций к предотвращению конфликтов, основываясь на коллективном признании того, что развитие, мир и безопасность и права человека взаимосвязаны и взаимно усиливают друг друга. Представитель Чили также призвал и далее расширять совместную работу этих двух органов в соответствии с резолюцией 2282 (2016) и напомнил, что в этой резолюции Совет подчеркнул, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, изложенными в Уставе. Представитель Эквадора заявил об одобрении его страной шестого абзаца заявления Председателя от 9 ноября¹⁰⁹, в котором Совет Безопасности вновь заявил, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, изложенными в Уставе¹¹⁰.

Члены Совета и другие участники также обращали внимание на важность комплексного подхода к превентивной дипломатии и подчеркивали в этой связи закрепленные в соответствующих статьях Устава роли двух органов и взаимоотношения между ними. Представитель Туниса напомнил, что, хотя главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности по Уставу возлагается на Совет, Генеральная Ассамблея в соответствии с ним также наделяется рядом прерогатив в этой области, включая обсуждение всех вопросов, связанных с международным миром и безопасностью, и привлечение внимания Совета к ситуациям, которые могут поставить международный мир и безопасность под угрозу¹¹¹. Представитель Кении заявил, что стратегия превентивной дипломатии требует, чтобы Совет работал в координации с Ассамблеей, как это подчеркивается в статье 11. Представитель Франции заявил, что действия Совета в области превентивной дипломатии должны координироваться с действиями других органов и организаций, и добавил, что соответствующие задачи, воз-

¹⁰⁷ См. S/2021/952.

¹⁰⁸ См. S/PV.8906.

¹⁰⁹ См. S/PRST/2021/22.

¹¹⁰ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

¹¹¹ См. S/PV.8906.

ложенные Уставом на Совет Безопасности, Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, дополняют и усиливают друг друга. Представитель Сент-Винсента и Гренадин обратила особое внимание на то, что необходимо чаще задействовать полномочия Ассамблеи по формированию повестки дня. Представитель Непала заявил, что Ассамблея должна создать нормативно-правовую базу и выделить необходимые ресурсы на цели превентивной дипломатии, а также наладить конструктивное взаимодействие с Советом в целях координации устойчивых превентивных и миростроительных стратегий¹¹². Представитель Мальты подчеркнула, что в Уставе четко определены способы, с помощью которых различные органы Организации Объединенных Наций могут внести свой вклад в превентивную дипломатию, и сослалась на статьи 10 и 11 Устава¹¹³. Кроме того, она обратила внимание на статью 14, в которой говорится, что Ассамблея уполномочивается рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, и отметила, что эти важные полномочия могут принести еще лучшие результаты, если будут задействованы своевременно и если синергия между Ассамблеей и Советом будет еще больше укреплена. Прямо сославшись на статьи 10 и 11, представитель Аргентины также напомнила о широких полномочиях Ассамблеи рассматривать вопросы предотвращения конфликтов во всех их аспектах, разрабатывать рекомендации и сообщать Совету о ситуациях, которые могут угрожать международному миру и безопасности¹¹⁴, и заявила, что Ассамблея, таким образом, также играет важнейшую роль в архитектуре превентивной дипломатии. Представитель Польши, обратив особое внимание на настоятельную и очевидную необходимость обеспечить более последовательное, постоянное сотрудничество между главными органами Организации Объединенных Наций, призвал Совет к продвижению инициативной, всеохватной и дальновидной превентивной дипломатии в сотрудничестве другими органами, включая Ассамблею.

Некоторые участники также высказали мнение о взаимодополняемости работы Совета и Генеральной Ассамблеи, в частности в контексте предотвращения конфликтов. Представитель Бразилии подчеркнул, что Совет должен взаимодействовать с Ассамблеей более регулярно не только для повышения эффективности своей деятельности, но и в

целях предотвращения посягательств на мандат Ассамблеи и ненужного дублирования работы¹¹⁵. Представитель Марокко отметил важность повышения согласованности работы различных органов для того, чтобы иметь возможность лучше предвидеть конфликты и кризисы и легче преодолевать трудности при адаптации к меняющемуся характеру конфликтов, с тем чтобы укрепить потенциал Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов¹¹⁶. В этой связи он обратил особое внимание на необходимость повышения согласованности действий различных органов Организации Объединенных Наций, пересмотра их мандатов и инициатив по сквозным вопросам и надлежащего расставления приоритетов и распределения соответствующих ресурсов с упором на прагматичный подход и высокоэффективные решения при неукоснительном соблюдении полномочий и прерогатив каждого органа в соответствии с Уставом, в частности с пунктом 1 статьи 12¹¹⁷. Другие участники поднимали вопрос о роли Ассамблеи в тех случаях, когда Совет не справляется со своими обязанностями по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Хорватии отметил, что Ассамблея должна использовать свои собственные полномочия для более эффективного предотвращения конфликтов и зверских преступлений и принимать меры реагирования в случае их совершения, особенно когда Совету не удается этого сделать¹¹⁸. Представитель Турции также напомнила, что, когда Совет Безопасности не справляется со своей обязанностью поддерживать мир и безопасность, именно Генеральная Ассамблея берет на себя эту задачу. Она подчеркнула, что отношения между этими двумя органами являются важным элементом превентивной дипломатии. В этой связи она выразила надежду на то, что Совет и Ассамблея будут тесно сотрудничать в деле обеспечения мира и безопасности, не посягая при этом на соответствующие мандаты друг друга, и добавила, что такая координация не только позволит повысить степень подотчетности и транспарентности в работе Совета, но и будет способствовать усилению взаимодействия в рамках всей системы. Представитель Лихтенштейна заявил о поддержке важной и активной роли Ассамблеи как центрального совещательного и директивного органа Организации Объединенных Наций и гаранта международного права. В этой связи он подчеркнул, что в ряде случаев, в частно-

¹¹² См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹¹³ См. [S/PV.8906](#). Более подробную информацию о прямых ссылках на статьи 10 и 11 Устава см. в подразделе В.

¹¹⁴ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹¹⁵ См. [S/PV.8906](#).

¹¹⁶ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹¹⁷ Более подробную информацию о прямой ссылке на пункт 1 статьи 12 Устава см. в разд. I.C.

¹¹⁸ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

сти на примере ситуаций в Мьянме и Сирийской Арабской Республике, Ассамблея продемонстрировала, что в тех случаях, когда Совет не может выполнить свою роль, она действительно способна принять соответствующие меры. Кроме того, он заявил, что Лихтенштейн будет и далее содействовать осуществлению инициатив, направленных на

укрепление роли Ассамблеи в поддержании мира и безопасности, что предусматривает также возможность принятия решения о проведении прений каждый раз, когда в Совете Безопасности применяется право вето, без ущерба для результатов таких прений.

II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помочь.

Примечание

Раздел II посвящен взаимоотношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, причем особый упор сделан на практику Совета Безопасности в отношении статьи 65 Устава Организации Объединенных Наций. В подразделе А рассматриваются решения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом. В подразделе В освещаются обсуждения в Совете, касавшиеся его взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом, включая участие Председателя Экономического и Социального Совета в заседании Совета Безопасности 16 ноября 2021 года¹¹⁹. В подразделе С приводится обзор сообщений Совета Безопасности, содержащих ссылки на взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом.

А. Решения Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В рассматриваемый период Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или помощи. Тем не менее он принял два заявления Председателя, в которых содержались прямые ссылки на Экономический и Социальный Совет, а в одном из них также содер-

жалась прямая ссылка на статью 65 Устава Организации Объединенных Наций.

В заявлении Председателя, принятом 9 ноября в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», Совет Безопасности вновь заявил, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, изложенными в Уставе¹²⁰. Помимо этого, Совет обратил особое внимание на тот вклад, который может вносить в решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных вопросов Экономический и Социальный Совет, и отметил важность тесного сотрудничества в соответствии со статьей 65 Устава¹²¹.

В заявлении Председателя, принятом 16 ноября в связи с тем же пунктом, Совет Безопасности заявил о своей неизменной приверженности укреплению регулярного взаимодействия с главными органами Организации Объединенных Наций, в том числе с Экономическим и Социальным Советом, согласно их соответствующим мандатам по Уставу, в частности по вопросам, касающимся инструментов и механизмов превентивной дипломатии¹²².

В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В рассматриваемый период взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом упоминались несколько раз в ходе обсуждений, проходивших в Совете Безопасности, включая пять прямых ссылок на ста-

¹¹⁹ См. [S/PV.8906](#). Это заседание было посвящено рассмотрению пункта «Поддержание международного мира и безопасности».

¹²⁰ [S/PRST/2021/22](#), шестой абзац.

¹²¹ Там же, последний абзац.

¹²² [S/PRST/2021/23](#), восьмой абзац.

тью 65¹²³. Ключевые обсуждения по этому поводу состоялись в ходе тематической дискуссии по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 3).

Кроме того, члены Совета Безопасности обсуждали взаимодействие между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в контексте пунктов повестки дня, касающихся как конкретных регионов, так и конкретных тем.

Обсуждения в связи с пунктами повестки дня, касающимися конкретных стран или регионов

В заявлении, представленном для видеоконференции, которая состоялась 19 мая в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке» и была посвящена вопросу об устранении коренных причин конфликтов и содействии восстановлению Африки после пандемии, делегация Бразилии подтвердила важность поддержания более тесного сотрудничества между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству перед лицом многогранных вызовов¹²⁴. Председатель Комиссии по миростроительству еще раз отметил, что миростроительство и сохранение мира требуют согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, закрепленными в Уставе.

Обсуждение в связи с тематическими пунктами повестки дня

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 6 января в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной проблемам поддержания мира и безопасности в нестабильных условиях, премьер-министр и министр иностранных дел Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул, что Совет Безопасности должен и впредь играть ведущую роль, поддерживая более тесное сотрудничество с другими главными органами системы Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, в интересах содействия выработке решений в области развития, способствующих преодолению проблем, связанных с

миром и безопасностью¹²⁵. Представитель Китая заявил, что с учетом различных сложных рисков и проблем в области безопасности Совет Безопасности, Ассамблея, Экономический и Социальный Совет, Комиссия по миростроительству и соответствующие региональные организации должны выполнять свои соответствующие функции, укреплять сотрудничество и налаживать взаимодействие. В письменном заявлении, представленном от имени Северных стран, представитель Дании подчеркнул важность обеспечения более тесного и систематического сотрудничества между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству, а также Советом по правам человека и Экономическим и Социальным Советом, в том числе в плане проведения брифингов и предоставления консультаций. Представитель Словакии в заявлении, представленном для видеоконференции, также высказался за дальнейшее укрепление связей между Советом Безопасности и Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по миростроительству и Советом по правам человека, а также с организациями гражданского общества и общинами на местах.

В ходе открытой видеоконференции, проведенной 11 марта по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной вопросам конфликтов и продовольственной безопасности, министр сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства, сельского развития, промышленности и труда Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул, что Совет Безопасности должен более тесно сотрудничать с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в целях содействия поиску таких решений в области развития, которые позволили бы удовлетворить основные потребности населения в условиях конфликта¹²⁶. В заявлении, представленном для видеоконференции, делегация Бразилии подчеркнула, что стратегии, направленные исключительно на обеспечение безопасности, сами по себе не способны эффективно справиться с подавляющим большинством ситуаций, стоящих на повестке дня Совета Безопасности, включая проблему продовольственной безопасности. В связи с этим совершенно очевидно, что необходимо расширять сотрудничество с Экономическим и Социальным Советом, равно как и взаимодействие между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству.

¹²³ См. [S/PV.8906](#) (Председатель Экономического и Социального Совета и Кения);
и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) (Малайзия).

¹²⁴ См. [S/2021/490](#).

¹²⁵ См. [S/2021/24](#).

¹²⁶ См. [S/2021/250](#).

В ходе открытых прений, состоявшихся 12 октября по пункту «Мироостроительство и сохранение мира» и подпункту «Многообразие, государственное строительство и стремление к миру», представитель Мексики подчеркнул, что Совет должен активизировать диалог с другими главными органами Организации Объединенных Наций, в том числе с Экономическим и Социальным Советом, в частности для того, чтобы предотвращать перерастание проблем в области развития и нарушений прав человека в угрозу международному миру и безопасности¹²⁷. В письменном заявлении, представленном в связи с заседанием, делегация Чили подчеркнула, что рамки «дорожной карты» по защите международной безопасности должны соответствовать нормам международного права и основываться на сотрудничестве региональных органов и основных органов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами мироостроительства, в том числе Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности¹²⁸. Представитель Южной Африки подчеркнула, что координация между такими органами, как Комиссия по мироостроительству и Совет Безопасности, а также Экономический и Социальный Совет, остается особенно важной в контексте вопросов мира, безопасности и развития.

В ходе открытых прений, состоявшихся 9 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Отчуждение, неравенство и конфликты», представитель Вьетнама подчеркнул, что скоординированный подход требует от Совета Безопасности взаимодействовать с другими органами системы Организации Объединенных Наций, включая Экономический и Социальный Совет, страновые группы Организации Объединенных Наций и других партнеров по развитию, согласно их соответствующим мандатам¹²⁹. Представитель Исламской Республики Иран также подчеркнул, что конструктивный вклад Организации Объединенных Наций в усилия по предотвращению конфликтов требует последовательного подхода, постоянного участия и координации действий Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета в соответствии с их мандатами, изложенными в Уставе. В письменном заявлении, представленном в связи с заседанием, делегация Бразилии отметила, что, поскольку Совет начинает рассматривать более широкий круг вопросов в целях повышения эффективно-

сти выполнения своего мандата, касающегося вопросов мира и безопасности, налицо необходимость налаживания более регулярного и более эффективного сотрудничества между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций, несущими основную ответственность за решение этих вопросов¹³⁰. В этой связи, безусловно, необходимо расширять сотрудничество между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом.

Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете Безопасности в том месяце¹³¹, Совет провел открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹³². В ходе открытых прений члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи, Председателя Экономического и Социального Совета и Председателя Международного Суда¹³³. В ходе заседания выступили представители членов Совета Безопасности и другие участники. Представители некоторых государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде¹³⁴.

Генеральный секретарь заявил, что предотвращение конфликтов составляет саму суть существования Организации Объединенных Наций, и подчеркнул роль, которую играют ее главные органы в предотвращении конфликтов и мирном урегулировании споров, включая работу Экономического и Социального Совета по урегулированию конфликтов путем содействия устойчивому развитию¹³⁵. Председатель Генеральной Ассамблеи заявил, что работа, проделанная Ассамблеей и Эко-

¹³⁰ См. S/2021/935.

¹³¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября 2021 года (S/2021/888). Это заседание также рассматривается в примере 2, посвященном взаимоотношениям между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, и в примере 4, посвященном взаимоотношениям между Советом и Международным Судом.

¹³² См. S/PV.8906 и S/PV.8906 (Resumption 1).

¹³³ См. S/PV.8906.

¹³⁴ См. S/2021/952 (Австралия, Гватемала, Италия и Республика Корея).

¹³⁵ См. S/PV.8906.

¹²⁷ См. S/PV.8877.

¹²⁸ См. S/2021/868.

¹²⁹ См. S/PV.8900.

номическим и Социальным Советом, по созданию устойчивых и процветающих сообществ, облегчает работу Совета Безопасности. Он призвал государства-члены работать сообща для выполнения резолюции 75/325 Ассамблеи, в которой Ассамблея призвала к регулярному взаимодействию и продолжению координации между председателями Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Председатель Экономического и Социального Совета подчеркнул, что работа этого органа в условиях конфликта и в области гуманитарной деятельности имеет огромное значение для поддержания мира и безопасности. Он отметил, что до настоящего времени взаимодействие между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом оставалось нерегулярным и обеспечивалось от случая к случаю, и подчеркнул, что для решения сегодняшних комплексных задач необходимо активизировать институциональное сотрудничество. В этой связи у обеих структур есть правовая база для налаживания взаимодействия и координации между двумя Советами в соответствии со статьей 65 Устава, которая предусматривает, что Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Председатель Экономического и Социального Совета далее сослался на правила процедуры этого органа, отметив, что по просьбе Совета Безопасности могут быть проведены специальные сессии или допускаются предложения о внесении нового пункта в повестку дня Экономического и Социального Совета, и указал, что вопросы, связанные с Сахелем, Южным Суданом и Гаити, находятся на повестке дня обоих Советов, и в их решении может помочь применение совместных и взаимодополняющих подходов. Он поделился некоторыми практическими рекомендациями по мерам укрепления координации между этими двумя органами: дальнейшее развитие сотрудничества между ними на основе сотрудничества, которое они поддерживали в начале 2000-х годов, когда Председатель Специальной рабочей группы Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке регулярно участвовал в работе специальных консультативных групп Экономического и Социального Совета по проблемам развивающихся стран, переживающих конфликты; проведение регулярных совещаний с участием руководителей предусмотренных Уставом главных органов и Председателя Комиссии по миростроительству, с опорой на опыт существующего регулярного взаимодействия между Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству; и проведение совместных заседаний для обсуждения общих тем с участием всех членов Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству. В заключение Председатель Экономического и Социального Совета отметил, что восстановление после пандемии COVID-19, включая обеспечение равного доступа к вакцинам, является одним из нескольких направлений, по которым Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет могут работать вместе, координируя свои действия с Ассамблеей, взаимно дополняя усилия друг друга и руководствуясь своими соответствующими мандатами.

После брифингов члены Совета Безопасности и участники обсудили взаимоотношения между этими двумя органами в контексте предотвращения конфликтов. Некоторые из них призвали к укреплению координации и расширению сотрудничества между главными органами Организации Объединенных Наций, в том числе между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, в области превентивной дипломатии¹³⁶ и на службе устойчивого развития¹³⁷. Представитель Франции также подчеркнул, что соответствующие задачи, возложенные Уставом на Совет Безопасности, Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, дополняют и усиливают друг друга¹³⁸. Представитель Южной Африки призвала главные органы Организации Объединенных Наций стремиться к синергии в своей работе для достижения целей превентивной дипломатии и отметила, что главные органы, такие как Экономический и Социальный Совет, могут сыграть более значительную роль в поддержке Совета Безопасности в части предотвращения конфликтов¹³⁹. Поэтому нельзя переоценить важность регулярного взаимодействия, координации и сотрудничества между Советом Безопасности и другими главными органами Организации Объединенных Наций при выполнении мандата Совета; это позволит повысить согласованность и взаимодополняемость между этими органами, при уважении ими мандатов друг друга.

Представитель Кении заявил, что любая стратегия превентивной дипломатии требует, чтобы Совет Безопасности работал в координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом.

Представитель Кении заявил, что любая стратегия превентивной дипломатии требует, чтобы Совет Безопасности работал в координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом.

¹³⁶ См. S/PV.8906 (Мексика, Нигер и Франция); S/PV.8906 (Resumption 1) (Польша); и S/2021/952 (Италия).

¹³⁷ См. S/PV.8906 (Resumption 1) (Непал и Малайзия).

¹³⁸ См. S/PV.8906.

¹³⁹ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

ным Советом, как это подчеркивается в статье 65 Устава¹⁴⁰. Для эффективного выполнения своего мандата Совет в координации с другими главными органами должен рассматривать экономические, политические и социальные аспекты конфликта и принимать соответствующие меры. В заявлении, представленном для заседания, делегация Италии выразила уверенность в том, что Экономический и Социальный Совет может играть более заметную роль в выявлении социальных и экономических проблем, способных привести к кризису, а также в разработке стратегий для устранения экономических и социальных причин конфликтов¹⁴¹. В контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представитель Малайзии подчеркнул, что партнерство между санкционированными Советом Безопасности специальными политическими миссиями и Экономическим и Социальным Советом имеет решающее значение для применения на практике комплексного подхода, обеспечивающего учет взаимосвязи между безопасностью и социально-экономическим развитием при построении прочного мира, и призвал Совет Безопасности шире использовать статью 65 Устава¹⁴².

Некоторые государства-члены подчеркнули важность коммуникации между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Представитель Эстонии заявил, что его страна высоко ценит регулярные обмены мнениями между Советом Безопасности и представителями других главных органов Организации Объединенных Наций, и подчеркнул, что коммуникация, как в открытых форматах, так и за закрытыми дверями, имеет очень большое значение¹⁴³. Представитель Коста-Рики вновь заявила о важности совершенствования методов работы Совета Безопасности путем углубления его коммуникации с другими органами и субъектами, включая Экономический и Социальный Совет. Такая коммуникация должна быть более оперативной и динамичной. Представитель Азербайджана, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, напомнил, что на восемнадцатой Конференции на высшем уровне главы государств и правительств Движения настоятельно призвали председателей Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности проводить между собой регулярные обсуждения и координировать действия в отноше-

нии повестки дня и программы работы соответствующих главных органов в целях обеспечения большей согласованности и взаимодополняемости между этими органами¹⁴⁴. Напомнив о том, что главные органы играют различные и раздельные роли, и подтвердив, что они должны выполнять только те функции и полномочия, которые закреплены в их соответствующих мандатах, он также подчеркнул, что тесное сотрудничество и координация между этими органами имеют решающее значение для того, чтобы работа Организации Объединенных Наций могла оставаться актуальной, а сама она была способна противостоять существующим, новым и возникающим угрозам и вызовам. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов отметила, что поддержание регулярной связи и обеспечение прозрачности в отношениях между Советом и более широким кругом членов Организации Объединенных Наций имеет огромное значение, и высказалась в поддержку регулярного взаимодействия для реализации общих приоритетных задач с Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству, а также с будущим Председателем Совета и Председателем Генеральной Ассамблеи.

Другие государства-члены призвали главные органы Организации Объединенных Наций поддерживать или расширять сотрудничество, уделяя при этом внимание выполнению своих соответствующих мандатов¹⁴⁵. Представитель Чили выразил уверенность в том, что наилучшим способом предотвращения конфликтов является координация действий между главными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с их предусмотренными Уставом мандатами, и напомнил, что Совет Безопасности в пункте 2 своей резолюции 2282 (2016) заявил, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций¹⁴⁶. Представитель Китая заявил, что Экономический и Социальный Совет обладает сравнительными преимуществами в области содействия экономическому развитию и укрепления мира и

¹⁴⁰ См. S/PV.8906.

¹⁴¹ См. S/2021/952.

¹⁴² См. S/PV.8906 (Resumption 1).

¹⁴³ См. S/PV.8906.

¹⁴⁴ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

¹⁴⁵ Подробнее о разделении труда между главными органами Организации Объединенных Наций и о необходимости действовать в рамках их соответствующих мандатов см. часть V, разд. III, пример 6.

¹⁴⁶ См. S/PV.8906.

стабильности, и поэтому должен выполнять свою работу, поддерживая при этом связь и сотрудничество. Представитель Финляндии, выступая от имени Северных стран, заявил, что все главные органы Организации Объединенных Наций играют ключевую роль в предотвращении конфликтов и сохранении мира в рамках своих соответствующих мандатов, и выступил за тесное сотрудничество Совета Безопасности с Экономическим и Социальным Советом. Представитель Бразилии выразил твердую убежденность в том, что более эффективное достижение целей Устава возможно путем повышения координации действий и расширения сотрудничества и взаимодействия между Советом Безопасности и соответствующими органами Организации Объединенных Наций, и призвал к более регулярному взаимодействию между двумя Советами не только для повышения эффективности деятельности Совета Безопасности, но и в целях предотвращения посягательств на мандат Генеральной Ассамблеи и ненужного дублирования работы.

Несколько государств-членов представили Экономическому и Социальному Совету конкретные рекомендации по дальнейшему оказанию помощи Совету Безопасности в его работе. Представитель Туниса напомнил, что в Уставе закреплено требование к Экономическому и Социальному Совету о предоставлении информации Совету Безопасности и оказании ему помощи, если он этого потребует. Представитель Мальты подтвердила, что Экономический и Социальный Совет может играть центральную роль в определении социально-экономических факторов, способствующих конфликту в конкретных контекстах и ситуациях в странах, и стать неотъемлемой частью всеобъемлющей системы раннего предупреждения. В этой связи можно было бы проводить раз в год или раз в полгода интерактивные диалоги между Председателем Совета Безопасности, Председателем Генеральной Ассамблеи, Председателем Экономического и Социального Совета и Председателем Комиссии по миростроительству, а также представителями гражданского общества для обсуждения и изучения возникающих проблем на ранней стадии. Представитель Эквадора одобрил шестой абзац

принятого 9 ноября заявления Председателя¹⁴⁷, в котором подтверждается, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, выражается поддержка дальнейшего проведения ежемесячных совещаний с участием руководителей этих главных органов и содержится призыв распространять информацию о результатах этих встреч для сведения всех делегаций¹⁴⁸. Представитель Бангладеш отметил, что от Организации Объединенных Наций требуется повысить уровень информированности международного сообщества о работе ее главных органов, чтобы продемонстрировать, насколько тесно они сотрудничают друг с другом в предотвращении конфликтов, и предложил организовывать ежеквартальные совместные совещания с участием председателей Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности и представителей средств массовой информации.

С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

Одно сообщение, распространенное в отчетный период в качестве документа Совета Безопасности, содержало ссылку на взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. В письме от 8 февраля на имя Председателя Совета Безопасности делегация Финляндии препроводила доклад о работе восемнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета, который состоялся 12 и 13 ноября 2020 года¹⁴⁹. Как отмечается в докладе, один из участников заявил, что Совету следует более строго держаться своих приоритетов и стремиться к более четкому и понятному разделению труда по вопросам, рассматриваемым Советом и такими органами, как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет.

¹⁴⁷ См. [S/PRST/2021/23](#), шестой абзац.

¹⁴⁸ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁴⁹ См. [S/2021/130](#).

III. Взаимоотношения с Международным Судом

Статья 94

1. *Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.*
2. *В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.*

Статья 96

1. *Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.*
2. *Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.*

Примечание

Раздел III посвящен взаимоотношениям между Советом и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Устава Организации Объединенных Наций Совет может сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения в исполнение принятого Судом решения в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенные на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может также запрашивать от Суда консультативное заключение по любому юридическому вопросу. Кроме того, в соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о любых временных мерах, которые надлежит принять для обеспечения прав сторон, может быть доведено Судом до сведения сторон и Совета.

В рассматриваемый период, в соответствии с прежней практикой Совета, Председатель Международного Суда была приглашена для участия в закрытом заседании Совета, состоявшемся 2 ноября¹⁵⁰. Кроме того, Совет заслушал брифинг

Председателя Суда на заседании, состоявшемся 16 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹⁵¹. Выборы члена Суда, проводившиеся в отчетный период одновременно Советом и Ассамблеей, рассматриваются в разделе I.E. В подразделе А рассматриваются решения Совета, содержащие ссылки на Суд. В подразделе В представлена информация о проведенных членами Совета за отчетный период обсуждениях по вопросам взаимоотношений между Советом и Судом. В подразделе С рассматриваются сообщения Совета, касающиеся взаимоотношений между двумя органами.

А. Решения со ссылками на Международный Суд

В заявлении Председателя, принятом 16 ноября, Совет заявил о своей неизменной приверженности укреплению регулярного взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Международным Судом и Секретариатом согласно их соответствующим мандатам по Уставу, в частности по вопросам, касающимся инструментов и механизмов превентивной дипломатии¹⁵². Кроме того, Совет подчеркнул ключевую роль Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в разрешении споров между государствами, а также отметил значимость работы Суда¹⁵³.

В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений в Совете упоминались роль Международного Суда в связи с мирным разрешением споров и взаимоотношения между Советом и Судом. Большинство этих упоминаний, включая две прямые ссылки на статью 94¹⁵⁴ и одну ссылку на ста-

¹⁵⁰ См. [S/PV.8894](#).

¹⁵¹ См. [S/PV.8906](#), [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) и [S/2021/952](#).

¹⁵² [S/PRST/2021/23](#), восьмой абзац.

¹⁵³ Там же, последний абзац.

¹⁵⁴ См. [S/PV.8906](#) (Председатель Международного Суда и Бразилия).

тью 96¹⁵⁵, а также общие ссылки на отношения между Советом и Судом, были сделаны в ходе открытых прений 16 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 4).

Кроме того, в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 6 января в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной проблемам поддержания мира и безопасности в нестабильных условиях, делегация Азербайджана в письменном заявлении, представленном от имени Движения неприсоединившихся стран, подчеркнула важную роль, которую играет Международный Суд в поощрении урегулирования международных споров мирными средствами и содействии такому урегулированию согласно соответствующим положениям Устава. В этой связи Движение настоятельно призвало Совет, Генеральную Ассамблею и другие органы Организации Объединенных Наций, а также ее специализированные учреждения, которые обладают соответствующими полномочиями, чаще использовать Суд в качестве источника консультативных заключений и толкования международного права в рамках деятельности этих структур.¹⁵⁶

В письменном заявлении, представленном для открытой видеоконференции 28 января по пункту «Положение в Ливии», представитель Ливии выразил свое возмущение состоянием ливийских фондов и активов, замороженных во исполнение резолюций Совета. В этой связи правительство его страны не будет безучастно наблюдать за тем, как некоторые страны стараются прибрать к рукам эти средства. Оно потребовало от Совета занять твердую позицию в отношении этого серьезного нарушения. Если такое положение дел не изменится и если требование Ливии взять на себя управление замороженными активами будет заблокировано, Ливия будет вынуждена передать этот вопрос на рассмотрение Международного Суда, чтобы попытаться исправить эту несправедливую ситуацию.¹⁵⁷

Пример 4

Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете Безопасности в том меся-

це¹⁵⁸, Совет провел открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций». В ходе открытых прений члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи, Председателя Международного Суда и Председателя Экономического и Социального Совета¹⁵⁹. В ходе заседания выступили представители членов Совета и другие участники. Представители некоторых государств-членов, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде.¹⁶⁰

Генеральный секретарь заявил, что предупреждение является залогом прочного мира, это главная цель работы Совета и принимаемых им резолюций, призванных помочь странам построить мир и обеспечить стабильность и разрешить их споры до того, как они перерастут в вооруженные конфликты¹⁶¹. В этой связи он подчеркнул, что судебный аспект предотвращения конфликтов, обеспечиваемый Международным Судом, имеет крайне важное значение. Председатель Суда отметила, что Суд приветствует усилия других главных органов по поощрению обращений государств-членов в Суд для разрешения своих споров. Что касается взаимоотношений между Судом и Советом, то она сослалась на пункт 3 статьи 36 Устава, согласно которому Совет может рекомендовать соответствующим государствам передать спор в Суд, когда речь идет о спорах юридического характера, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность. Совет дал такую рекомендацию в отношении самого первого рассмотренного в Суде дела — дела о проливе Корфу. Председатель Суда также сослалась на принятую в 2012 году Декларацию совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях, в которой напоминает о том, что соответствующие органы Организации Объединенных Наций могут запрашивать консультативные

¹⁵⁵ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁵⁶ См. [S/2021/24](#).

¹⁵⁷ См. [S/2021/97](#).

¹⁵⁸ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября 2021 года ([S/2021/888](#)). Это заседание также рассматривается в примере 2, посвященном взаимоотношениям между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, и в примере 3, посвященном взаимоотношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом.

¹⁵⁹ См. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁶⁰ См. [S/2021/952](#) (Австралия, Гватемала, Италия и Республика Корея).

¹⁶¹ См. [S/PV.8906](#).

заклучения Суда. Вопрос о том, обращаться ли в Суд за каким-либо конкретным консультативным заключением, находится в исключительном ведении соответствующего органа или специализированного учреждения и его членов. Сам по себе Суд готов принимать любые запросы о консультативных заключениях, которые могут направить соответствующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций.

Далее Председатель Международного Суда напомнила о пункте 2 статьи 94 Устава, в котором определяется особая роль Совета в части мер для приведения в исполнение решений Суда. Однако ограниченная практика применения этого положения свидетельствует о том, что государства сочли более целесообразным использовать другие пути обеспечения исполнения в полном объеме решений Суда. Вместе с тем она подчеркнула, что конструктивную роль в этом отношении могут играть главные органы Организации Объединенных Наций, приведя в качестве примера основополагающую роль бывшего Генерального секретаря Кофи Аннана в обеспечении исполнения решения Суда от 2012 года по делу о сухопутной и морской границе между Камеруном и Нигерией. Органы Организации Объединенных Наций имеют возможность в рамках своей компетенции вносить свой вклад в исполнение решений Суда и в обеспечение мира, безопасности и справедливости. Председатель призвала членов Совета изучить способы, с помощью которых можно добиться кумулятивного эффекта в работе Суда и других главных органов.

Некоторые члены Совета и другие участники отметили ценность расширения контактов между Советом и Международным Судом. Представитель Эстонии подчеркнул ценность обсуждений, ежегодно проводимых в Совете при участии Председателя Суда, добавив, что чаще всего проблема заключается не в отсутствии информации и предупреждения на ранних этапах, а в том, что на ранних этапах не были предприняты совместные действия¹⁶². Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что необходимо чаще задействовать посреднические и технические возможности Суда в вопросах, касающихся верховенства права. Представитель Коста-Рики вновь заявила о важности совершенствования методов работы Совета путем углубления его коммуникации с другими органами и субъектами, включая Суд, и указала, что такая коммуникация должна быть более оперативной и динамичной. Представитель Польши призвал Совет к продвиже-

нию инициативной, всеохватной и дальновидной превентивной дипломатии в сотрудничестве с другими органами, включая Суд¹⁶³. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов также высказалась за расширение взаимодействия между Советом и Судом в соответствии с их мандатами, предусмотренными Уставом. Делегация Италии выразила мнение, что Совет должен продолжать выстраивать более прочные отношения с Судом и шире использовать его возможности для мирного урегулирования споров¹⁶⁴.

Кроме того, некоторые ораторы подчеркнули важность роли Международного Суда в мирном разрешении международных споров, а также в поддержании и укреплении верховенства права посредством его решений и консультативных заключений¹⁶⁵. Представитель Эстонии выразил убежденность в том, что более частая и своевременная передача Советом дел в Суд будет способствовать разрешению споров и тем самым содействовать международному миру и безопасности¹⁶⁶. Представитель Азербайджана, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, настоятельно призвал Совет, Генеральную Ассамблею и другие органы Организации Объединенных Наций, а также ее специализированные учреждения, которые обладают соответствующими полномочиями, чаще использовать Суд в качестве источника консультативных заключений и толкования международного права в рамках деятельности этих структур¹⁶⁷.

Представитель Бразилии отметил, что существует возможность для расширения сотрудничества между Советом и Судом, в частности в отношении запросов о консультативных заключениях по правовым вопросам, связанным как с ситуациями в конкретных странах, так и с тематическими пунктами, рассматриваемыми Советом¹⁶⁸. Совет мог бы более активно рекомендовать государствам, между которыми возникли противоречия, передавать свои споры на рассмотрение Суда, а также сотрудничать в обеспечении исполнения решений Суда в случаях невыполнения соответствующих обязательств с

¹⁶³ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁶⁴ См. [S/2021/952](#).

¹⁶⁵ См. [S/PV.8906](#) (Ирландия); [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) (Хорватия, Словакия, Непал, Лихтенштейн, Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Южная Африка и Объединенные Арабские Эмираты); и [S/2021/952](#) (Гватемала).

¹⁶⁶ См. [S/PV.8906](#).

¹⁶⁷ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁶⁸ См. [S/PV.8906](#).

¹⁶² См. [S/PV.8906](#).

учетом статьи 94 Устава. Представитель Малайзии подчеркнул, что обсуждение спорных политических вопросов и вопросов безопасности может быть более эффективным, когда оно подкрепляется авторитетными юридическими заключениями, и призвал Совет серьезно подойти к рассмотрению статьи 96 Устава¹⁶⁹. Кроме того, он призвал Совет шире использовать Суд в качестве источника консультативных заключений и толкования соответствующих норм международного права, в частности в отношении давних вопросов, касающихся международного мира и безопасности. Представитель Бангладеш подчеркнул, что Совету как главному органу, ответственному за исполнение решений Суда, необходимо выполнять свои обязанности прозрачным и недискриминационным образом, в том числе путем поддержки механизмов мониторинга, когда таковые имеются.

Некоторые участники также говорили о роли Международного Суда в превентивной дипломатии и мирном урегулировании споров. В этой связи представитель Ирландии подчеркнула потенциальную роль Суда в разрешении споров между государствами, которые, оставшись неразрешенными, могли бы привести к конфликту¹⁷⁰. Она добавила, что Суд по-прежнему слишком редко используется как средство урегулирования споров в соответствии с международным правом и что его роль в предотвращении конфликтов может быть усилена за счет более тесного взаимодействия между Советом и Судом. Совет должен рассмотреть, где это уместно,

возможность обращения в Суд для получения его консультативных заключений. Он также может рекомендовать государствам, вовлеченным в спор, фигурирующий на повестке дня Совета, регулировать правовой аспект такого спора в Суде. Представитель Южной Африки призвала Совет регулярно взаимодействовать с Судом и пользоваться его консультативной юридической помощью по вопросам предотвращения конфликтов и урегулирования споров, которые могут иметь катастрофические последствия для соответствующих стран¹⁷¹. Представитель Эквадора призвал стремиться к синергетическому взаимодействию с Судом, особенно когда речь идет об усилиях по мирному урегулированию споров, являющихся частью превентивной дипломатии.

С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В рассматриваемый период Совет продолжал обмениваться письмами¹⁷² с Генеральным секретарем и получать его доклады¹⁷³ о ходе работы Сместанной камеруно-нигерийской комиссии, учрежденной для содействия выполнению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по спору о сухопутной и морской границе между двумя странами.

¹⁶⁹ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁷⁰ См. [S/PV.8906](#).

¹⁷¹ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁷² [S/2021/1069](#) и [S/2021/1070](#).

¹⁷³ См. [S/2021/612](#) и [S/2021/1091](#).

Часть V

Функции и полномочия Совета Безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	448
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	450
Примечание	450
А. Решения со ссылкой на статью 24	450
В. Обсуждения, касающиеся статьи 24	452
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25	468
Примечание	468
А. Решения, содержащие ссылку на статью 25	468
В. Обсуждения, касающиеся статьи 25	468
С. Сообщения, содержащие ссылку на статью 25	471
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26	473
Примечание	473

Вводное примечание

Часть V настоящего Дополнения посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, предусмотренным статьями 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, включает три раздела. В каждом из разделов перечисляются прямые и косвенные упоминания этих статей в решениях, на заседаниях и в сообщениях Совета за 2021 год. В части V также описываются случаи прямого и косвенного упоминания этих статей участниками в ходе открытых видеоконференций, проводившихся в развитие процедур и методов работы, разработанных членами Совета во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), несмотря на то что такие видеоконференции не считаются заседаниями Совета¹. Разделы I и II содержат примеры, в которых рассматриваются конкретные случаи, когда статьи 24 и 25 обсуждались на заседаниях и открытых видеоконференциях, или которые иным образом иллюстрируют порядок применения или толкования Советом этих статей. Как и в предыдущих дополнениях, в разделе III нет ни одного примера, поскольку в 2021 году предметных обсуждений по статье 26 не проводилось.

Как отмечается в разделе I ниже, в 2021 году Совет в своих решениях не приводил прямых ссылок на статью 24 Устава, а вместо этого упоминал возложенную на него «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности» в 17 своих решениях, принятых преимущественно в связи с такими тематическими вопросами, как угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами, сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, защита гражданских лиц в вооруженном конфликте, дети и вооруженные конфликты, а также в связи с рядом вопросов, касающихся конкретных стран и регионов, например «положение в Ливии» и «мир и безопасность в Африке». Однако статья 24 была прямо упомянута на двух заседаниях Совета, проходивших по пунктам «Мир и безопасность в Африке» и «Поддержание международного мира и безопасности». Кроме того, члены Совета и другие участники заседаний и открытых видеоконференций Совета обсуждали главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности в контексте широкого круга вопросов. Как можно видеть на конкретных примерах, приведенных в разделе I, члены Совета и другие участники обсуждали вопросы о сфере охвата мандата Совета по поддержанию международного мира и безопасности, в том числе в связи с новыми вызовами международному миру и безопасности, такими как воздействие изменения климата, о роли Совета в предотвращении конфликтов, в том числе относительно других главных органов Организации Объединенных Наций, а также о связи между методами работы Совета и эффективным выполнением его мандата. Кроме того, в ходе обсуждения ситуации в Боснии и Герцеговине члены Совета обменялись мнениями о роли Совета в отношении назначения Высокого представителя по Боснии и Герцеговине. Помимо этого, на заседаниях, посвященных пункту «Мир и безопасность в Африке», мандат Совета обсуждался в связи с событиями, касающимися Плотины великого возрождения Эфиопии. В 2021 году статья 24 была прямо упомянута в одном сообщении Совета.

¹ Более подробную информацию о процедурах, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II настоящего Дополнения, а также в *Справочнике, Дополнение 2020 года*, часть II.

Как указано в разделе II, в 2021 году на статью 25 Совет прямо ссылался в одном решении, которое было принято в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». Статья 25 была также прямо упомянута на двух заседаниях Совета, проходивших по пунктам «Положение на Ближнем Востоке» и «Поддержание международного мира и безопасности». Обязательства государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их активно обсуждались в ходе заседаний и открытых видеоконференций, проведенных в связи с широким кругом вопросов, в том числе пунктов, связанных с нераспространением и касающихся резолюций [1540 \(2004\)](#) и [2231 \(2015\)](#). Кроме того, 15 прямых ссылок на статью 25 содержались в пяти сообщениях Совета, в основном в связи с резолюцией [2231 \(2015\)](#) и осуществлением Совместного всеобъемлющего плана действий.

Как указано в разделе III, в 2021 году ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава не упоминалась ни в одном из решений Совета. Однако в одном случае один из участников заседания Совета прямо сослался на эту статью. В сообщениях, адресованных Совету в 2021 году, эта статья прямо не упоминалась.

I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24

Статья 24

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Примечание

Раздел I посвящен практике несения Советом своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава² и состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются принятые в 2021 году решения, в которых упоминается главная ответственность Совета в соответствии со статьей 24. В подразделе В анализируются упоминания этой статьи в ходе обсуждений на заседаниях Совета и открытых видеоконференциях.

В рассматриваемый период ни в одном из принятых Советом решений не было прямых упоминаний статьи 24. Однако эта статья была прямо упомянута на двух заседаниях Совета, проходивших по пунктам «Мир и безопасность в Африке» и «Поддержание международного мира и безопасности». Кроме того, пять прямых ссылок на статью 24 были сделаны в письменных заявлениях, представленных

делегациями в связи с проведением заседаний по пунктам «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». Кроме того, статья 24 была прямо упомянута в одном сообщении Совета, а именно в приложенной к письму представителя Эстонии Генеральному секретарю от 30 декабря 2021 года концептуальной записке для заседания по формуле Аррии, состоявшегося 29 ноября 2021 года и посвященного теме «Привлечение к ответственности в Сирийской Арабской Республике»³.

A. Решения со ссылкой на статью 24

В рассматриваемый период на статью 24 Совет в своих решениях прямо не ссылался. Однако в 7 его резолюциях и 10 заявлениях Председателя упоминалась главная ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности при принятии самых различных мер. В соответствии со сложившейся практикой статья 24 косвенно упоминалась в основном в пунктах преамбул резолюций и начальных абзацах заявлений Председателя, преимущественно в связи с тематическими пунктами повестки дня Совета.

Резолюции

В 2021 году Совет косвенно ссылался на статью 24 в семи резолюциях, в которых он вновь заявлял о том, что несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, подтверждал эту ответственность или указывал, что помнит о ней при принятии самых различных мер. В одной резолюции Совет выразил глубокую обеспокоенность тем, что незаконная передача, дестабилизирующее накопление и неправомерное применение стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира продолжают снижать эффективность деятельности Совета по несению его главной ответственности⁴. Все ссылки в резолюциях на главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности —

² Пункт 3 статьи 24, согласно которому Совет должен представлять Генеральной Ассамблее ежегодные и специальные доклады, рассматривается в части IV, разд. I.F.

³ S/2021/1112.

⁴ Резолюция 2616 (2021), второй пункт преамбулы.

за исключением одной ссылки — были сделаны в связи с тематическими вопросами, а именно: защита гражданских лиц в вооруженном конфликте, дети и вооруженные конфликты, операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и поддержание международного мира и безопасности. Совет упомянул о своей главной ответственности в связи с одним пунктом, касающимся конкретной страны, — «Положение в Ливии», — в случае с которым он действовал на основании главы VII Устава. Дополнительная информация о резолюциях приводится в таблице 1.

Заявления Председателя

В отчетный год Совет принял 10 заявлений Председателя, в которых косвенно упоминалась

статья 24 и в которых Совет вновь подтвердил, что он действует в соответствии со своей главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, подчеркнул это, принял во внимание или напомнил об этом. Все упоминания в заявлениях Председателя касались тематических вопросов, а именно: поддержание международного мира и безопасности, сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности, мир и безопасность в Африке и угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами. Более подробная информация о заявлениях Председателя приводится в таблице 1.

Таблица 1

Принятые в 2021 году решения, содержащие косвенные упоминания пункта 1 статьи 24 Устава

Решение и дата	Абзац	Пункт повестки дня	Подпункт повестки дня
S/PRST/2021/1 12 января 2021 года	Восемнадцатый абзац	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом спустя 20 лет после принятия резолюции 1373 (2001)
S/PRST/2021/2 29 января 2021 года	Первый абзац	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	
S/PRST/2021/8 8 апреля 2021 года	Первый абзац	Поддержание международного мира и безопасности	Деятельность, связанная с разминированием, и сохранение мира: укрепление партнерств в интересах более эффективных действий
S/PRST/2021/9 19 апреля 2021 года	Второй абзац	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	
Резолюция 2573 (2021) 27 апреля 2021 года	Первый пункт преамбулы	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	
S/PRST/2021/10 19 мая 2021 года	Первый абзац	Мир и безопасность в Африке	Устранение коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке

Решение и дата	Абзац	Пункт повестки дня	Подпункт повестки дня
Резолюция 2578 (2021) 3 июня 2021 года	Шестой пункт преамбулы	Положение в Ливии	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2526 (2020) Совета Безопасности (S/2021/434)
S/PRST/2021/15 9 августа 2021 года	Первый абзац	Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2589 (2021) 18 августа 2021 года	Первый пункт преамбулы	Операции Организации Объеди- ненных Наций по поддержанию мира	Защита защитников
Резолюция 2594 (2021) 9 сентября 2021 года	Первый пункт преамбулы	Операции Организации Объеди- ненных Наций по поддержанию мира	Переходные процессы Организации Объединенных Наций
S/PRST/2021/18 15 сентября 2021 года	Первый абзац	Мир и безопасность в Африке	
Резолюция 2598 (2021) 29 сентября 2021 года	Четвертый пункт преамбулы	Поддержание международного мира и безопасности	
S/PRST/2021/21 28 октября 2021 года	Второй абзац	Сотрудничество между Организа- цией Объединенных Наций и ре- гиональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопас- ности	
Резолюция 2601 (2021) 29 октября 2021 года	Второй пункт преамбулы	Дети и вооруженные конфликты	
S/PRST/2021/22 9 ноября 2021 года	Первый абзац	Поддержание международного мира и безопасности	Изоляция, неравенство и конфликты
S/PRST/2021/23 16 ноября 2021 года	Второй абзац	Поддержание международного мира и безопасности	Превентивная дипломатия в интере- сах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций
Резолюция 2616 (2021) 22 декабря 2021 года	Второй пункт преамбулы	Поддержание международного мира и безопасности	

В. Обсуждения, касающиеся статьи 24

В рассматриваемый период на статью 24 прямо и косвенно ссылались на многочисленных заседаниях Совета, а также в заявлениях, сделанных или представленных на открытых видеоконференциях. На заседаниях Совета, посвященных пунктам «Мир и безопасность в Африке»⁵ и «Поддержание

международного мира и безопасности»⁶, ораторы дважды прямо ссылались на статью 24. Кроме того, статья 24 была прямо упомянута в письменных заявлениях, представленных делегациями в связи с проведением двух заседаний по пунктам «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))»⁷ и «Операции Ор-

⁵ См. [S/PV.8816](#) (Египет).

⁶ См. [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#) (Боливарианская Республика Венесуэла).

⁷ См. [S/2021/572](#) (Исламская Республика Иран, Куба, Сальвадор и Эквадор).

ганизации Объединенных Наций по поддержанию мира»⁸.

Приведенные ниже примеры иллюстрируют наиболее острые дискуссии 2021 года в отношении толкования сути главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава, а именно по пунктам «Поддержание международного мира и безопасности» (примеры 1, 2, 6, 7 и 8) и «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (пример 3). Кроме того, в ходе заседаний по пункту «Ситуация в Боснии и Герцеговине» члены Совета обсуждали полномочия Совета в отношении утверждения назначения Высокого представителя по Боснии и Герцеговине (пример 4). На заседаниях, посвященных пункту «Мир и безопасность в Африке», ораторы также обсуждали мандат Совета в связи с событиями, касающимися Плотины великого возрождения Эфиопии (пример 5).

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

23 февраля в ходе открытой видеоконференции высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», созванной по инициативе Соединенного Королевства, которое председательствовало в Совете Безопасности в том месяце⁹, члены Совета обсудили вопрос о климате и безопасности¹⁰. Они заслушали брифинги Генерального секретаря и Председателя Молодежной консультативной группы по изменению климата. В ходе видеоконференции выступили все члены Совета, а также президент Малави, премьер-министр Антигуа и Барбуды и министр иностранных дел Германии. Кроме того, письменные заявления представили делегации и представители 43 сторон, не являющихся членами Совета, включая Международный комитет Красного Креста.

В ходе видеоконференции члены Совета обсудили последствия изменения климата для поддержания международного мира и безопасности. В

своем выступлении президент Франции отметил, что поражение в борьбе с изменением климата подорвет усилия по предотвращению конфликтов и миростроительству. Именно поэтому Франция полностью поддержала инициативу по рассмотрению вопросов изменения климата на уровне Совета в рамках его мандата по поддержанию международного мира и безопасности. По словам президента и главнокомандующего вооруженными силами Кении, если изменение климата будет продолжаться текущими темпами, то Совету будет все труднее выполнять свой мандат по поддержанию глобального мира и безопасности. В этой связи он отметил, что необходимо удвоить усилия и направить все ресурсы и работу многосторонних механизмов, действующих в рамках основанного на правилах международного порядка, на смягчение последствий изменения климата. Аналогичным образом премьер-министр и министр иностранных дел Сент-Винсента и Гренадин заявил, что, будучи главным органом, отвечающим за поддержание международного мира и безопасности, Совет несет ответственность за устранение последствий изменения климата в соответствии со своим мандатом. Оратор добавил, что неспособность рассмотреть соответствующие негативные последствия изменения климата в рамках вопросов о мире и безопасности означает отчасти отказ Совета от выполнения своих обязанностей. Он признал, что Совет призван сыграть определенную роль, не посягая при этом на работу обладающего широким составом директивного органа Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата — органа, который, как подтвердил оратор, является главным органом, занимающимся вопросами изменения климата. Министр иностранных дел и обороны Ирландии отметил, что изменение климата влечет за собой множество сложных последствий, не в последнюю очередь для международного мира и безопасности, поддержание которых и возложено на Совет. Специальный посланник президента Соединенных Штатов по климату сказал, что климатическая угроза является столь огромной и многогранной, что отделить ее от всех других угроз, с которыми приходится иметь дело Совету, невозможно.

Представитель Российской Федерации, напротив, заявил, что связь климата с конфликтами можно рассматривать только применительно к вопросам, касающимся отдельных стран и регионов, и что нет оснований говорить об этом в общем и глобальном контексте. Он добавил, что далеко не все конфликты сопряжены с угрозами международному миру и безопасности, рассматриваемыми Советом. Премьер-министр Вьетнама выразил мнение, что

⁸ См. S/2021/783 (Эквадор).

⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 17 февраля 2021 года (S/2021/155).

¹⁰ См. S/2021/198. Более подробную информацию по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» см. в части I, разд. 34. Более подробную информацию о заседаниях и видеоконференциях высокого уровня см. в части II.

Совету, первостепенной задачей которого является поддержание международного мира и безопасности, необходимо активизировать усилия международного сообщества с помощью комплекса мер, в том числе путем соблюдения принципов уважения суверенитета и национальной ответственности и выполнения главных обязанностей государств.

В своих письменных заявлениях делегации и представители сторон, не являющихся членами Совета, обсудили связь между мандатом Совета по поддержанию международного мира и безопасности и связанными с климатом рисками с точки зрения безопасности. По мнению делегации Австрии, главная ответственность Совета в более широком смысле заключается в поддержании международного мира и безопасности в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, при этом в круг его полномочий входит рассмотрение любой ситуации — такой, как изменение климата и его негативные последствия, — которая может привести к международным конфликтам. Аналогичным образом делегация Бельгии согласилась с позицией большинства членов Совета, требующих, чтобы Совет играл более активную роль в рассмотрении связанных с климатом рисков с точки зрения безопасности, поскольку он является единственным учреждением Организации Объединенных Наций, наделенным мандатом по поддержанию международного мира и безопасности — мандатом, который ему необходимо выполнять. Делегация Гватемалы отметила, что, поскольку Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, ему следует включать оценки обстановки в области безопасности с учетом климатических аспектов во все предусмотренные мандатом доклады о ситуациях, включенных в его повестку дня. Представитель Ливана заявила, что Совету, на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности, следует добиваться большего учета климатических факторов в подходах к предотвращению конфликтов и миростроительству. Министр иностранных дел Мальдивских Островов заявил, что, хотя все признают, что увязка имеющих отношение к климату рисков с вопросами международного мира и безопасности — это сложная и масштабная задача, Совету необходимо решать трудные и многоплановые проблемы для выполнения возложенной на него главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Представитель Лихтенштейна заявил, что рассмотрение вопроса о взаимосвязи между климатом и безопасностью является необходимым условием выполнения Советом своего мандата. Представитель Сент-Люсии отметил, что с

момента его создания Совет занимается преимущественно рассмотрением вопросов, касающихся войн, военных действий и насильственных конфликтов. Однако за прошедшие годы Совет изменился и расширил сферу охвата тем, связанных с безопасностью, доказав тем самым, что способен быть динамичным и меняющимся органом. В этой связи, хотя вопрос о взаимосвязи между климатом и безопасностью по-прежнему является сложным, Совету как высшему органу, несущему главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, необходимо изменить свой подход, чтобы справиться с существующими проблемами.

Представитель Бразилии, высказав иное мнение, выразил озабоченность по поводу возможного перевода Советом повестки дня по климату в плоскость вопросов безопасности, заявив, что Совету следует рассматривать вопросы, касающиеся изменения климата, на индивидуальной основе в контексте конкретных угроз международному миру и безопасности и воздерживаться от принятия всеобъемлющих универсальных решений. Внесение вопросов, касающихся климата, в круг ведения Совета ограничило бы представленность мнений в отношении темы, которая интересует всех членов Организации Объединенных Наций и для рассмотрения которой существует отдельный, более представительный и специализированный многосторонний режим. Согласившись с тем, что изменение климата — это лишь одна из нескольких серьезных экологических проблем, чреватых потенциальными последствиями для мира и безопасности, делегация Южной Африки предостерегла Совет от постепенного «расползания» его мандата, вследствие чего Совет в своей деятельности выйдет за рамки имеющихся у него ресурсов и возможностей. Более того, в тех случаях, когда изменение климата считается явным фактором возникновения угрозы международному миру и безопасности, Совету было бы уместно высказать свои замечания в отношении этой очевидной связи в отношении конкретных стран, которые могут быть затронуты таким явлением.

Пример 2

Поддержание международного мира и безопасности

7 мая по инициативе Китая, который председательствовал в Совете в том месяце¹¹, члены Совета

¹¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 29 апреля 2021 года (S/2021/416).

провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», посвященную вопросам отстаивания многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций¹². В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинг Председателя Генеральной Ассамблеи.

Обращаясь к членам Совета от имени 193 государств — членов Организации Объединенных Наций, Председатель Генеральной Ассамблеи отметил, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций на Совет возложена особая ответственность за обеспечение международного мира и безопасности. Оратор добавил, что в успехах или неудачах Совета при выполнении возложенных на него задач люди видят успехи или неудачи Организации Объединенных Наций. Во многих случаях Совет не мог прийти к единому мнению и оказывался неспособным выполнять свои задачи, в основном из-за разногласий между его членами, в частности постоянными членами. Реформа Совета отвечает одному из коренных интересов самой Организации Объединенных Наций, а также касается самой сути авторитета Организации. В этой связи Председатель Ассамблеи подтвердил необходимость создания более представительного, подотчетного и транспарентного Совета.

После брифинга несколько членов Совета высказали свое мнение о мандате Совета, в частности в отношении таких возникающих проблем, как изменение климата. Государственный советник и министр иностранных дел Китая заявил, что важно уделять больше внимания общественному здравоохранению, борьбе с терроризмом, изменению климата и другим нетрадиционным угрозам в области безопасности, чтобы устранить коренные причины кризисов и укрепить основы безопасности, и добавил, что Совет может играть более значительную роль в этом контексте в рамках своего мандата. Министр иностранных дел Эстонии отметила, что ввиду наличия четкой связи между климатом и безопасностью Совету следует проявлять лидерство и в этой области. Министр иностранных дел и обороны Ирландии подтвердил, что Совет обладает уникальным авторитетом в деле поддержания международного мира и безопасности, и указал на настоятельную необходимость согласованных многосторонних действий по борьбе с изменением климата, причем свою роль должны играть все органы Организации Объединенных Наций, в том числе Совет.

Согласно кабинет-секретарю иностранных дел Кении необходим прочный многосторонний консенсус в отношении взаимосвязи между вопросами, касающимися международного мира и безопасности, и изменением климата. Она выразила мнение, что уже недопустимо недооценивать разрушительные последствия изменения климата, и призвала Совет однозначно высказаться по этому вопросу, взять на себя в этом вопросе лидирующую роль и придать ему импульс, необходимый для активизации глобальных усилий по устранению связанных с изменением климата угроз международному спокойствию и безопасности. Государственный министр и министр иностранных дел и сотрудничества Нигера отметил, что настало время расширить сферу охвата деятельности Совета, чтобы учесть другие способные поставить под угрозу международный мир и безопасность возникающие проблемы, такие как киберпреступность, подобно тому, как это было сделано в отношении пандемии COVID-19 и изменения климата. Он добавил, что цель Совета заключается не только в урегулировании конфликтов — Совет несет основную ответственность за их предотвращение. Согласно государственному министру, отвечающему за туризм, положение французских граждан за рубежом и франкофонию, при министре по делам Европы и иностранных дел Франции Совету не следует бездействовать по отношению к проблеме изменения климата. Именно поэтому Франция предложила Генеральному секретарю регулярно представлять Совету доклады по этому конкретному вопросу, что даст Совету возможность принимать необходимые превентивные меры.

Упомянув другие глобальные угрозы помимо изменения климата, министр иностранных дел Российской Федерации заявил, что постоянные члены Совета несут особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он подчеркнул, что Организацию Объединенных Наций надо постоянно адаптировать к меняющимся условиям, при этом преобразования должны в полной мере уважать «разделение труда» между главными уставными органами Организации Объединенных Наций и пользоваться поддержкой всех государств-членов. Подчеркивая важность принципа суверенного равенства государств-членов, Государственный секретарь Соединенных Штатов заявил, что враждебные действия одного государства против другого, в том числе с использованием методов дезинформации или коррупционных финансовых схем, подрыв свободных и справедливых выборов и демократических институтов или совершение нападений на журналистов и диссидентов за рубежом также могут угрожать международному миру и без-

¹² См. S/2021/456.

опасности, которые, согласно Уставу, Совет обязан поддерживать.

Несколько членов Совета подчеркнули связь между необходимостью реформы Совета и его авторитетом и способностью выполнять свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности. Министр иностранных дел и обороны Ирландии отметил, что реформированный и более представительный Совет, лучше отражающий мировые реалии XXI века, будет обладать большим авторитетом, что крайне важно для выполнения его мандата по поддержанию международного мира и безопасности. Министр иностранных дел, миграции и по делам тунисцев за рубежом Туниса выразил мнение, что настало время достичь договоренности о реформе, которая могла бы сделать Совет более демократичным, представительным, транспарентным и эффективным, что укрепило бы авторитет этого центрального органа. Согласно министру иностранных дел Вьетнама для того, чтобы Совет мог нести главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, его необходимо реформировать в целях повышения его транспарентности, демократичности, представительности и эффективности, а также совершенствования методов его работы. Министр иностранных дел Индии выразил мнение, что для того, чтобы Совет и дальше вызывал доверие и вселял уверенность в его способности обеспечивать лидерство для всего мира, в его состав должно входить больше развивающихся стран. Оратор добавил, что узкое представительство и наличие привилегий у небольшой группы государств в главном директивном органе Организации Объединенных Наций представляют собой серьезную угрозу для его авторитета и эффективности.

Пример 3
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

На заседании, проведенном 16 июня по совместной инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам¹³, Совет провел открытые прения по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности

(S/2017/507)»¹⁴. В ходе заседания члены Совета заслушали брифинги председателя Рабочей группы, соавтора четвертого издания книги «Процедура Совета Безопасности ООН» Лорейн Сиверс и исполнительного директора организации «Секьюрити каунсил рипорт». На заседании выступили представители Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, а также представитель Кении, который выступил от имени 10 избранных членов Совета. Кроме того, делегации 28 государств, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде¹⁵.

Несколько докладчиков обсудили влияние пандемии COVID-19 на методы работы Совета и его способность выполнять возложенную на него главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности¹⁶. В этой связи Председатель Рабочей группы отметила, что во время пандемии способность Совета выполнять свой мандат оказалась под угрозой, поскольку он не мог проводить очные заседания и взаимодействовать с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций. Аналогичным образом, приводя конкретные примеры влияния пандемии на методы работы Совета, исполнительный директор организации «Секьюрити каунсил рипорт» задала вопрос о том, не ограничивают ли нововведения Совета и разработка им методов и процедур работы в удаленном режиме его способность нести свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Признав, что Совету удалось значительным образом адаптироваться к сложным условиям благодаря принятию виртуальных методов работы, представитель Соединенного Королевства отметила при этом, что некоторые отрицательные аспекты сказались на способности Совета выполнять свой мандат, в том числе решать новые задачи. В связи с этим она заявила, что новые методы работы не позволяют оперативно реагировать на изменения, и привела в пример отсутствие официальных заседаний Совета с марта 2020 года. Представитель Соединенных Штатов отметил, что использование технологий для проведения видеоконференций продемонстрировало всему миру, что Совет продолжал выполнять свою роль по поддержанию международного мира и безопасности во время пандемии.

¹⁴ См. S/PV.8798.

¹⁵ См. S/2021/572.

¹⁶ См. S/PV.8798.

¹³ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

В более широком смысле несколько ораторов отметили связь между методами работы Совета в целом и его способностью выполнять свои полномочия. Председатель Рабочей группы заявила, что методы работы остаются основой для эффективного выполнения Советом своего мандата и что, несмотря на серьезные проблемы, совершенствование этих методов и их адаптация к текущим условиям не должны ослабевать. Отметив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, представитель Китая заявил, что Совету необходимо постоянно совершенствовать методы своей работы, добиваться справедливости и законности, придерживаться принципов открытости и инклюзивности, продолжать повышать свою эффективность и результативность и более качественно выполнять важнейшие обязанности, возложенные на него Уставом Организации Объединенных Наций. Выступая от имени избранных членов Совета, представитель Кении отметил их приверженность эффективному выполнению мандата Совета и совершенствованию методов его работы. Представитель Российской Федерации заявил, что внесение любых изменений в методы работы должно быть ориентировано на реальное повышение эффективности и оперативности в выполнении Советом его основных задач по поддержанию международного мира и безопасности.

Представитель Кении призвал к ограничению использования права вето, особенно в отношении действий, направленных на предотвращение или прекращение массовых злодеяний, — действий, затрагивающих самую суть мандата Совета. Размышляя об эффективности работы Совета, представитель Соединенного Королевства отметила, что Совет наилучшим образом выполняет свой мандат, решая проблемы путем интерактивных прений, критического анализа, оспаривания, достижения консенсуса и принятия решений, способствующих продвижению вперед в рассмотрении вопросов, для чего иногда необходимо проводить больше закрытых заседаний, чем открытых и обсуждать новые вопросы, которые могут быть неудобными для некоторых сторон. Что касается эффективности, то оратор добавила, что продолжительные заседания и использование подготовленных заявлений редко, если вообще когда-либо, способствуют выполнению мандата Совета. Представитель Кении отметил, что одним из важных инструментов устранения угроз международному миру и безопасности, имеющих в этой связи решающее значение для выполнения мандата Совета, являются целенаправленные санкции. Оратор заявил, что взаимодействие с региональными организациями свидетельствует о

ключевом значении главы VIII Устава для выполнения мандата Совета.

В своих письменных заявлениях делегации ряда государств, не являющихся членами Совета, затронули вопрос о методах работы Совета в контексте его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, причем некоторые из них прямо ссылались на статью 24¹⁷. В этой связи некоторые делегации¹⁸ отметили, что пандемия COVID-19 привела к поиску инновационных путей обеспечения непрерывного функционирования Совета, что позволило ему нести свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Другие делегации¹⁹ подчеркнули важность обеспечения транспарентности в работе Совета как органа, которому поручено действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций и который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Представитель Эквадора отметил, что Совет действует от имени государств — членов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 24 Устава, и добавил, что другой стороной этого представительства является обязанность обеспечивать быстрые и эффективные действия Организации Объединенных Наций и что эта ответственность, закрепленная в той же статье, должна выполняться во всех случаях без исключений. Согласно делегации Сальвадора задача восстановления по принципу «лучше, чем было» для создания более равноправного, жизнеспособного и устойчивого мира открывает возможности для размышлений о том, как обеспечить неукоснительное выполнение статьи 24 и, в частности, как обеспечить быстрое принятие эффективных мер по выполнению коллективной задачи поддержания международного мира и безопасности. Эта же делегация отметила, что резолюции, заявления Председателя и заявления для печати являются важными механизмами несения Советом главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Согласно делегации Гватемалы проведение многочисленных заседаний по формуле Аррии позволяет Совету получать достоверную информацию и благодаря этому эффективнее нести ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Прямо сославшись на статью 24, представитель Исламской Республики Иран отметил, что при выполнении своих задач Совет

¹⁷ См. [S/2021/572](#).

¹⁸ Например, Австрия, Кипр, Объединенные Арабские Эмираты, Сальвадор и Швейцария.

¹⁹ Аргентина, Бразилия и Куба.

несет юридическую, политическую и моральную ответственность за осуществление оперативных, эффективных, надлежащих и заслуживающих доверия действий. Согласно представителю Республики Корея широко распространено мнение, что в основе проблем, подрывающих способность Совета в полной мере выполнять свой мандат, лежит право вето.

Пример 4 **Ситуация в Боснии и Герцеговине**

На заседании 29 июня по пункту «Ситуация в Боснии и Герцеговине»²⁰ Совет Безопасности заслушал брифинг исполняющего обязанности начальника Отдела Европы и Центральной Азии Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства²¹. После брифинга несколько членов Совета обменялись мнениями о роли Совета в отношении назначения Высокого представителя по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине в связи с получением письма от 3 июня 2021 года на имя Генерального секретаря²², в котором нынешний Высокий представитель объявил о назначении своего преемника Руководящим комитетом Совета по выполнению Мирного соглашения.

По утверждению представителя Российской Федерации, сложившаяся за многие годы процедура назначения Высокого представителя предусматривает утверждение кандидатов Руководящим комитетом с согласия сторон в Боснии и Герцеговине и одобрение Советом, обычно в форме резолюции²³. Он отметил очевидность того, что любой кандидат на эту должность, не имеющий поддержки Совета, окажется нелегитимным. Аналогичным образом представитель Китая заявил, что роль Совета в назначении Высокого представителя определена в Общем рамочном соглашении о мире в Боснии и Герцеговине (Дейтонское мирное соглашение). Он добавил, что на практике Совет одобряет назначение посредством либо принятия резолюции, либо направления письма от имени Председателя, и подтвердил, что в этом отношении сложилась определенная практика, которую следует и впредь соблюдать при назначении следующего Высокого представителя. В этой связи оратор призвал все заинтересованные стороны участвовать в консультациях в целях поиска разумного и осуществимого решения, оказания помощи Высокому представителю в вы-

полнении его обязанностей, сохранения авторитета Совета Безопасности и содействия поддержанию мира и стабильности в Боснии и Герцеговине и во всем регионе Западных Балкан. Представитель Нигера также отметил актуальность сложившейся практики Совета по данному вопросу, заключающейся в одобрении назначения Высокого представителя посредством принятия резолюции Совета, что Совет всегда делал на основе консенсуса в прошлом.

Другие члены Совета высказали иную точку зрения, согласно которой решение о назначении Высокого представителя принимается исключительно Руководящим комитетом, при этом одобрение Совета не является обязательным условием. Согласно представителю Соединенных Штатов, исходя из Выводов Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в 1996 году, Совет не играет определяющей роли в процессе назначения. В заключение представитель заявил, что назначение Высокого представителя является решенным вопросом, поскольку не существует требования о том, что Совет обязан принимать меры для подтверждения назначения, и выразил мнение, что никто не пытается подорвать авторитет Совета или обойти процедуры. Аналогичным образом представитель Ирландии выразил мнение, что прежняя практика, в соответствии с которой Совет отмечал назначение каждого нового Высокого представителя, представляла собой выражение политической поддержки, что представляет собой важный шаг, но не является юридически необходимым для вступления в силу решения Руководящего комитета. По словам представителя Соединенного Королевства, для окончательного утверждения назначения Высокого представителя не требуется одобрения Совета. Она также отметила, что ни Генеральный секретарь, ни Совет не играют определяющей роли в процессе назначения, а также что не существует юридических требований о том, чтобы Совет подтверждал назначение Высокого представителя.

22 июля на заседании, созванном по тому же пункту²⁴, Совет проголосовал по проекту резолюции, который был представлен Китаем и Российской Федерацией²⁵ и не был принят, так как набрал необходимого количества голосов²⁶. Соглас-

²⁰ См. S/PV.8810.

²¹ Более подробную информацию о ситуации в Боснии и Герцеговине см. в части I, разд. 17.A.

²² См. S/2021/597, приложение.

²³ См. S/PV.8810.

²⁴ См. S/PV.8823.

²⁵ S/2021/667.

²⁶ За проект резолюции было подано 2 голоса (Китай и Российская Федерация) при 13 воздержавшихся (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное

но проекту резолюции Совет приветствовал бы и принял произведенное Руководящим комитетом Совета по выполнению Мирного соглашения назначение Кристиана Шмидта Высоким представителем на срок до 31 июля 2022 года с последующим закрытием его Управления.

Перед голосованием представитель Российской Федерации отметил, что опыт предыдущих 25 лет свидетельствует о незаменимости роли Совета в назначении нового Высокого представителя, добавив, что Совет продолжает участвовать в мирном процессе в соответствии с Дейтонским соглашением на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций²⁷. Аналогичным образом представитель Китая заявил, что вопрос о том, являются ли процедуры назначения Высокого представителя справедливыми и приемлемыми, ставит под угрозу авторитет Совета в вопросах, касающихся Боснии и Герцеговины. Он добавил, что в соответствии с Дейтонским мирным соглашением Совет играет неоспоримую роль в назначении Высокого представителя, а игнорирование этой практики — или, что еще хуже, попытки форсировать назначения в обход Совета — создаст «новый прискорбный прецедент» и отрицательно скажется на процессе. По словам представителя, Китай и Российская Федерация совместно представили проект резолюции, чтобы, в частности, сохранить авторитет и сложившуюся практику Совета.

После голосования представитель Российской Федерации заявил, что они предупреждали, что любые попытки избежать вовлечения Совета в этот процесс не только нелегитимны, но и опасны, добавив, что должность Высокого представителя останется вакантной после отставки занимающего ее лица. Представитель Китая выразил аналогичное мнение, заявив, что кандидат, выдвинутый соответствующими сторонами, не получил одобрения Совета и поэтому не имеет легитимности.

Представители Ирландии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, выступившие с разъяснением причин своего решения воздержаться при голосовании, подтвердили мнение о том, что одобрение Совета не является обязательным условием для назначения Высокого представителя. Представитель Соединенного Королевства заявила, что назначенный Высокий представитель приступит к исполнению своих обязанностей 1 августа 2021 года, независимо от того, какие действия

предпримет или не предпримет Совет. Касаясь предложенного проекта резолюции, она заявила, что содержащиеся в нем предложения выходят за рамки прежней практики Совета и затрагивают вопросы, входящие в компетенцию Совета по выполнению Мирного соглашения. Аналогичным образом представитель Мексики отметил, что проект резолюции содержит элементы, которые, по мнению его делегации, не относятся к сфере компетенции Совета. Представитель Франции заявила, что Совет не вправе диктовать условия для назначения Высокого представителя или принимать решение о закрытии Управления, добавив, что принятие резолюции, в которой приветствуется назначение Высокого представителя, стало бы желательным политическим жестом, но не является юридическим требованием.

Пример 5 Мир и безопасность в Африке

На заседании, состоявшемся 8 июля в связи с рассмотрением пункта «Мир и безопасность в Африке»²⁸, Совет Безопасности заслушал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу, Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и представителя Демократической Республики Конго, зачитавшего заявление заместителя премьер-министра и министра иностранных дел этой страны от имени президента Демократической Республики Конго и Председателя Африканского союза²⁹.

В ходе заседания несколько ораторов обсудили мандат Совета в связи с событиями, связанными с Плотиной великого возрождения Эфиопии. Специальный посланник напомнил, что 15 июня Лига арабских государств приняла резолюцию относительно спора по поводу Плотины, призвав, в частности, Эфиопию воздержаться от заполнения водохранилища, не договорившись об этом сначала с соседними странами, а Совет — провести консультации по данному вопросу. Он отметил, что Эфиопия отвергла коммюнике Лиги, которое она расценила как попытку придать спору политический и международный характер, и подчеркнула свою приверженность посредническим услугам Африканского союза, подтвердив при этом свое намерение осуществить в июле свой план по второму заполнению образованного Плотиной водохранилища. Представитель Демократической Республики Конго

Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония).

²⁷ См. [S/PV.8823](#).

²⁸ См. [S/PV.8816](#).

²⁹ Более подробную информацию по пункту «Мир и безопасность в Африке» см. в части I, разд. 9.

заявил, что в целях содействия посредническим усилиям Совет предложил представителям Египта, Судана и Эфиопии продолжить обсуждения под эгидой Африканского союза и при посредничестве его Председателя в соответствии с принципом субсидиарности и положениями Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Кении выразил сожаление по поводу того, что этот вопрос обсуждается в Совете, мандат которого заключается в устранении угроз международному миру и безопасности, и отметил, что его страна признает исключительную важность принципа субсидиарности, придерживаться которого она рекомендует и Совету. Представитель Сент-Винсента и Гренадин также подчеркнула важность соблюдения принципа субсидиарности в данном вопросе. Представитель Мексики заявил, что, хотя Совет должен уделять внимание всем вопросам, которые потенциально могут представлять угрозу международному миру и безопасности, в данном случае необходимо стремиться к превентивному подходу³⁰. Кроме того, поскольку речь идет о проблеме, затрагивающей три африканские страны, а также в соответствии с главой VIII Устава Мексика выразила мнение, что международному сообществу особенно важно поддерживать усилия Африканского союза по сближению позиций этих трех стран и возобновлению переговоров³¹. Представитель Франции подчеркнул важность проведения заседания по Плоте, поскольку в обязанности Совета входит недопущение того, чтобы затягивание спора превратилось в угрозу для поддержания международного мира и безопасности.

В своих выступлениях министры иностранных дел Египта и Судана, а также министр водных ресурсов, ирригации и энергетики Эфиопии высказали различные точки зрения о мандате Совета в отношении событий, связанных с Плотиной великого возрождения Эфиопии. Министр иностранных дел Египта заявил, что его делегацией движет неизменная уверенность в способности Совета выполнить возложенную на него обязанность по поддержанию международного мира и безопасности путем принятия необходимых мер по урегулированию данного вопроса. Он выразил надежду, что Совет признает серьезность ситуации и предпримет действия в рамках своей ответственности за поддержание

международного мира и безопасности, и подчеркнул, что при выполнении своей уникальной обязанности членам Совета, согласно статье 24 Устава, поручено действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Министр иностранных дел Судана заявила, что, будучи проинформированным об этой проблеме и о том, что она представляет собой прямой вызов его мандату, Совет получил возможность выполнить свои обязанности. Министр водных ресурсов, ирригации и энергетики Эфиопии, напротив, выразил мнение, что обсуждение Плотины является нецелесообразным использованием времени и ресурсов Совета. Он отметил, что Африканский союз занимается этим вопросом и активно содействует переговорам; поэтому решение Египта и Судана вынести этот вопрос на рассмотрение Совета вызывает сожаление. Оратор также отметил, что впервые с момента его создания Совет просит высказаться по поводу проекта освоения водных ресурсов. Совет является органом, занимающимся политическими вопросами и вопросами безопасности, и представлять вопрос, решение которого лежит в области гидротехники, на рассмотрение органа, занимающегося вопросами глобальной безопасности, нецелесообразно и ошибочно. Министр также просил Совет вернуть этот вопрос на рассмотрение компетентного и легитимного руководства Африканского союза, добавив, что нет другой темы, которая была бы настолько далека от сферы охвата мандата Совета, как данный вопрос.

На заседании, состоявшемся 15 сентября 2021 года в связи с этим же пунктом³², Совет принял заявление Председателя, в котором, указав на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет призвал Египет, Судан и Эфиопию возобновить переговоры по приглашению Председателя Африканского союза с целью скорейшего завершения подготовки текста взаимоприемлемого и обязательного соглашения о заполнении водохранилища и эксплуатации Плотины великого возрождения Эфиопии и призвал эти три страны продвигать процесс под руководством Африканского союза в конструктивном духе и на основе сотрудничества³³. Совет также подчеркнул, что данное заявление не устанавливает никаких принципов или прецедента для каких-либо других споров, связанных с трансграничными водами³⁴. Объясняя позицию своей страны в отношении заявления Председателя, представитель Индии выразил мнение, что вопросы, связанные с транс-

³⁰ Более подробную информацию об определении угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии см. в части VII, разд. I.

³¹ Более подробную информацию о региональных соглашениях и рассмотрении положений Главы VIII Устава см. в части VIII.

³² См. S/PV.8860.

³³ S/PRST/2021/18, первый, четвертый и шестой абзацы.

³⁴ Там же, седьмой абзац.

границными водами, не относятся к компетенции Совета³⁵. Он добавил, что в этой связи важно официально заявить, как отмечается в последнем абзаце заявления Председателя, что настоящее заявление не устанавливает никаких принципов или прецедента для вмешательства Совета или вынесения решений по любым другим спорам, связанным с трансграничными водами.

Пример 6 **Поддержание международного мира** **и безопасности**

На заседании, состоявшемся 7 сентября по инициативе Ирландии, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце, по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»³⁶ Совет заслушал брифинги Председателя группы «Старейшины» и одного почетного члена этой группы. В ходе заседания ряд ораторов выразили свои мнения по поводу главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности.

В своем выступлении Председатель группы «Старейшины» отметила, что члены Совета коллективно обладают широкими полномочиями действовать от имени Организации Объединенных Наций в качестве главного международного органа, отвечающего за поддержание международного мира и безопасности. Это налагает на всех членов Совета большую ответственность за то, чтобы не только преследовать непосредственные национальные интересы, но и прилагать коллективные усилия от имени всего мирового сообщества. В этой связи в настоящее время как никогда необходим единый и целеустремленный Совет. Хотя Совет уже начал рассматривать проблему изменения климата в качестве угрозы в области безопасности, Председатель группы выразила надежду на то, что он будет действовать более решительно и примет соответствующую резолюцию, поскольку изменение климата является одной из главных угроз международному миру и безопасности.

В ходе прений несколько членов Совета упомянули об ответственности Совета за выявление новых угроз международному миру и безопасности, таких как изменение климата, и адаптацию к ним. Представитель Соединенного Королевства заявила, что за 76 лет, прошедших с момента возложения на Совет ответственности за поддержание международного мира и безопасности, характер угроз изме-

нился. Она отметила, что то, как Совет будет решать новые проблемы, в том числе касающиеся изменения климата и пандемии COVID-19, повлияет на формирование мира в течение следующего десятилетия и в более далеком будущем. Представитель добавила, что Совету необходимо развиваться по мере изменения угроз международному миру и безопасности, что ему не следует заниматься самоцензурой и что при наличии явных новых угроз международному миру и безопасности ему следует своевременно их рассматривать. Представитель Норвегии заявила, что Совет несет ответственность за адаптацию к меняющимся обстоятельствам и разработку новых мер реагирования на нетрадиционные угрозы международному миру и безопасности, включая изменение климата. По мнению представителя Эстонии, для сохранения своей актуальности и для выполнения своей обязанности по поддержанию международного мира и безопасности Совету необходимо противостоять новым и возникающим угрозам в области безопасности, таким как злонамеренная активность с использованием киберсредств. Представитель Кении выразил мнение, что уже недопустимо недооценивать пагубные последствия изменения климата, которое является как одной из основных причин конфликтов и отсутствия безопасности по всему миру, так и фактором обострения таких ситуаций. Поэтому оратор попросил представителей группы «Старейшины» поделиться мнением о том, какие инновационные подходы необходимы Совету для того, чтобы принимать настолько серьезные меры, насколько это необходимо для преодоления последствий климатического кризиса в Африке, в малых островных государствах и во всем мире. Представитель Мексики отметил, что было много случаев, когда Совет не справлялся с задачей выполнения своего мандата в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и привел в качестве примера запоздалую реакцию Совета на пандемию COVID-19. Он отметил, что неспособность Совета действовать во время крупномасштабных кризисов подрывает его авторитет и актуальность. Представитель Туниса отметил, что Совету, возможно, потребуется разработать новые рабочие механизмы и подходы, с тем чтобы справиться с новыми проблемами, и в этой связи попросил представителей группы «Старейшины» выразить мнение относительно того, какую роль мог бы играть Совет в противодействии этим новым угрозам, особенно в отсутствие консенсуса среди членов Совета относительно того, относятся ли все эти угрозы к его компетенции. Представитель Вьетнама согласился с точкой зрения, что Совету не следует упускать из виду новые вызовы международному миру и безопасности. Отметив,

³⁵ См. [S/PV.8860](#).

³⁶ См. [S/PV.8850](#).

что с 1945 года угрозы миру и безопасности изменились, представитель Ирландии заявила, что изменение климата является определяющей проблемой нынешнего поколения. Нужно создать необходимые механизмы, которые дадут Совету возможность учитывать негативные последствия изменения климата при выполнении своего мандата. Отвечая на вопросы, председатель группы «Старейшины» настоятельно призвала Совет рассматривать изменение климата как проблему в области безопасности, а членов Совета — совместными усилиями разработать сильный проект резолюции по этому вопросу.

Некоторые члены Совета подчеркнули важность превентивных действий как одного из инструментов поддержания международного мира и безопасности. Представитель Норвегии заявила, что Совет имеет мандат на предотвращение конфликтов, но часто уклоняется от принятия мер на ранних этапах из-за наличия деликатных с политической точки зрения факторов и желания государств избежать внимания Совета к их внутренним делам. Оратор добавила, что такое положение дел вызывает сожаление, поскольку тем самым подрывается способность Совета выполнять одну из своих важнейших функций. Представитель Соединенного Королевства, признав главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности, заявила, что для разработки и применения последовательного подхода к предотвращению конфликтов необходимы усилия всей системы Организации Объединенных Наций. Представитель Эстонии заявил, что главная задача Совета состоит в поддержании международного мира и безопасности. Он добавил, что ключевое значение имеют предупреждение угроз и обеспечение готовности к ним и что членам Совета необходимо уметь находить общий язык быстрее, чем раньше.

Несколько членов Совета подчеркнули, что при выполнении своего мандата Совету следует действовать в правовых рамках Устава. Представитель Нигера отметил, что Совет, главная ответственность которого заключается в поддержании международного мира и безопасности, должен продолжать напоминать о важности Устава, наделяющего его инструментами для принятия мер, и подтверждать свою приверженность Уставу. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подтвердила, что изложенные в Уставе основополагающие принципы международного права, такие как суверенитет, территориальная целостность и политическая независимость всех государств, должны и впредь лежать в основе всех усилий по поддержанию международного мира и безопасности. Аналогичным образом

представитель Китая заявил, что согласно Уставу на Совете лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и что Совету необходимо уважать суверенитет и независимость всех стран, а также путь развития, избранный народами этих стран по собственной воле. По словам представителя Вьетнама, Устав закладывает непреходящие основы международного порядка, которые отвечают интересам международного сообщества. Он отметил, что коллективные и индивидуальные действия должны в полной мере соответствовать нормам международного права и принципам Устава и обеспечивать их соблюдение.

Члены Совета также рассмотрели вопрос о мандате Совета по отношению к другим главным органам Организации Объединенных Наций. Представитель Индии отметил, что в рамках Организации Объединенных Наций существует несколько главных органов с четко разграниченными ролями и функциями. В связи с этим вопросы социального и экономического значения должны в первую очередь рассматриваться в Генеральной Ассамблее, а не в Совете. Оратор добавил, что тенденция нагружать Совет все большим числом глобальных задач, исходя из их предполагаемой связи с угрозами миру и безопасности, контрпродуктивна. Представитель Российской Федерации отметила, что с учетом закрепленного в Уставе «разделения труда» Совет играет особую роль в рассмотрении вопросов международного мира и безопасности. В этой связи она выразила убеждение, что, несмотря на широкий круг вопросов, включенных в повестку дня Совета, вопросы, касающиеся урегулирования конфликтов, всегда должны оставаться в центре его внимания, тогда как вопросы, лишь косвенно связанные с его основным мандатом, уместнее было бы рассматривать на других форумах Организации Объединенных Наций.

Пример 7 **Поддержание международного мира** **и безопасности**

На заседании, состоявшемся 16 ноября по инициативе Мексики, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце³⁷, были проведены открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Орга-

³⁷ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября (S/2021/888).

низации Объединенных Наций»³⁸. На заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи, Председателя Экономического и Социального Совета и Председателя Международного Суда. Кроме того, представители четырех государств, не являющихся членами Совета, представили свои заявления в письменном виде³⁹.

После брифингов и выступлений членов Совета Совет принял заявление Председателя, в котором, в частности, вновь подтвердил свою главную ответственность по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности и учел, что главные органы Организации Объединенных Наций обязаны в рамках своих мандатов содействовать реализации целей, сформулированных в статье 1 Устава⁴⁰.

В своем выступлении Председатель Экономического и Социального Совета заявил, что, хотя Совет Безопасности, бесспорно, несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, предотвращение конфликтов также лежит в основе работы Организации Объединенных Наций и в этой области должны активно участвовать все главные органы⁴¹. Размышляя о мерах реагирования на пандемию COVID-19, он отметил, что эта сфера деятельности является одной из тех, в которых Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет могли бы сотрудничать, координируя свои действия с Генеральной Ассамблеей, взаимно дополняя усилия друг друга и руководствуясь соответствующими мандатами главных органов.

В ходе дискуссии ряд ораторов отметили главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности и указали на «разделение труда» между главными органами Организации Объединенных Наций и необходимость того, чтобы эти органы действовали в рамках своих соответствующих мандатов. Представитель Туниса отметил, что, хотя по Уставу главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возлагается на Совет, Генеральная Ассамблея также наделена в соответствии с Уставом рядом прерогатив в этой области. Он добавил, что

Тунис придает большое значение роли главных органов — каждый из которых имеет свою конкретную сферу компетенции — в поддержании международного мира и безопасности. Представитель Индии отметил, что в Совете в последнее время предпринимаются попытки заняться работой, которую было бы лучше выполнять в специализированных учреждениях и органах, созданных для этой цели. По его словам, «насыщение» повестки дня Совета все большим числом вопросов отвлекает его от актуальных проблем международного мира и безопасности и поэтому такой ситуации лучше избегать. Представитель Российской Федерации выразила убежденность в том, что Совету не следует отвлекаться от своей основной задачи — поддержания международного мира и безопасности, и подчеркнула необходимость активизировать усилия, направленные на то, чтобы все органы Организации Объединенных Наций эффективно выполняли свою работу, придерживаясь принципа «разделения труда». Представитель Южной Африки выразила мнение, что невозможно переоценить важность регулярного взаимодействия, координации и сотрудничества между Советом и другими главными органами Организации Объединенных Наций в выполнении мандата Совета, поскольку это позволит повысить согласованность и взаимодополняемость действий этих органов на взаимоукрепляющей основе, при уважении мандатов друг друга и в интересах достижения взаимопонимания⁴².

Некоторые ораторы шире трактовали мандат Совета по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Кении заявил, что для эффективного выполнения своего мандата Совет в координации с другими главными органами Организации Объединенных Наций должен рассматривать и устранять экономические, политические и социальные аспекты конфликтов⁴³. Представитель Франции отметил, что потенциал Совета для поддержания международного мира и безопасности зависит от его способности предвидеть риски, готовиться к ним и обеспечивать устойчивые и надежные меры реагирования, ориентированные на потребности населения. Он отметил, что Совету следует провести всеобъемлющий обзор рисков для международной безопасности, связанных с изменением климата, пандемиями или дезинформацией. Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявил, что Совету следует сохранять свою ведущую роль в поддержании международного мира и безопасности, а также применять более творческие и инновационные подходы к устранению существующих

³⁸ См. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#). Более подробную информацию о взаимоотношениях между главными органами Организации Объединенных Наций см. в части IV.

³⁹ См. [S/2021/952](#).

⁴⁰ [S/PRST/2021/23](#), второй и третий абзацы. См. также раздел I.A выше.

⁴¹ См. [S/PV.8906](#).

⁴² См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

⁴³ См. [S/PV.8906](#).

пробелов в выполнении поставленных задач, которые варьируются от предотвращения конфликтов до постконфликтного миростроительства и охватывают весь спектр тематических вопросов, касающихся женщин и молодежи, изменения климата и деградации окружающей среды, а также других основных проблем в области устойчивого развития. Представитель Ирландии отметил, что вопросы уважения прав человека должны обсуждаться в Совете и что вся правозащитная архитектура неразрывно связана с работой, проводимой в Совете. Представитель Лихтенштейна заявил, что Совет мог бы рассматривать свой мандат гораздо шире в контексте гуманитарной безопасности, добавив, что вопросы, касающиеся изменения климата, коррупции, стрелкового оружия, пандемий и нарушений прав человека, становятся актуальными по мере их влияния на безопасность людей⁴⁴.

Ряд участников⁴⁵ также отметили, что в некоторых случаях Совет не смог выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности из-за разногласий между его постоянными членами.

Пример 8 **Поддержание международного мира** **и безопасности**

На заседании, состоявшемся 9 декабря по инициативе Нигера, который председательствовал в Совете в том месяце⁴⁶, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Безопасность в контексте терроризма и изменения климата»⁴⁷. На заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря, Председателя Комиссии Африканского союза и Исполнительного секретаря Комиссии по бассейну озера Чад и главы Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы⁴⁸.

В ходе обсуждения несколько членов Совета выразили мнение, что рассмотрение связанных с климатом вопросов безопасности входит в сферу главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, и призвали принять проект резолюции, представленный Ир-

ландией и Нигером⁴⁹. В этой связи президент Нигера заявил, что, как представляется, настоятельно необходимо, чтобы после двадцать шестой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата Совет опирался в своих усилиях на различного рода достигнутые консенсусные решения в целях поощрения принятия стратегий, направленных на смягчение последствий изменения климата, в соответствии со своим мандатом по поддержанию международного мира и безопасности⁵⁰. Он выразил мнение, что Совету давно пора в порядке выполнения своего мандата по принятию превентивных мер уделять внимание связанным с изменением климата рискам в сфере безопасности в качестве дополнительного направления усилий в контексте архитектуры мира и безопасности. Президент Эстонии выразил аналогичное мнение, согласно которому Совет располагает необходимыми инструментами и мандатом для реагирования на связанные с климатом риски в области безопасности, и подтвердил необходимость принятия Советом резолюции по климату и безопасности. Он заявил, что крайне важно, чтобы Генеральный секретарь был наделен мандатом на сбор данных и координацию работы по формированию политики в этой области, и что значимым шагом на пути к разработке реальных превентивных мер стало бы регулярное представление соответствующих докладов. По мнению представителя Соединенных Штатов, климатический кризис относится к кризисам в области безопасности и угрозам международному миру и, следовательно, является угрозой и кризисом, которым Совету необходимо уделять внимание. Оратор добавила, что только Совет может обеспечить учет последствий изменения климата для безопасности в рамках чрезвычайно важной работы по предотвращению конфликтов и смягчению их воздействия, поддержанию мира, миростроительству, уменьшению опасности бедствий и осуществлению гуманитарной деятельности. В обязанности Совета входит обеспечение того, чтобы у него — а через него и у Секретариата — были инструменты и данные, необходимые для борьбы с одной из самых серьезных и быстрорастущих угроз миру и безопасности в нынешнем столетии. Представитель Франции отметил, что борьба за сохранение окружающей среды — это также борьба за международный мир и безопасность и именно поэтому Совету целесообразно уделять внимание угрозам, связанным с изменением климата. Представитель Мексики под-

⁴⁴ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

⁴⁵ Лихтенштейн, Турция и Хорватия.

⁴⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 30 ноября 2021 года ([S/2021/988](#)).

⁴⁷ См. [S/PV.8923](#) и [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#). См. также [S/2021/1026](#).

⁴⁸ См. [S/PV.8923](#).

⁴⁹ [S/2021/990](#).

⁵⁰ См. [S/PV.8923](#).

черкнул, что речь идет не о том, чтобы Совет занимался вопросами, связанными с общими последствиями изменения климата, для чего существуют другие площадки, а о том, чтобы определить те ситуации, в которых изменение климата может привести к многократному увеличению числа факторов, отрицательно сказывающихся на международном мире и безопасности. Представитель Ирландии заявила о том, что с тех пор, как Совет впервые собрался в 1945 году, угрозы международному миру и безопасности, очевидно, изменились. Она добавила, что ответственность Совета за устранение таких угроз, однако, не изменилась, и Совет должен признать и принять свою роль в борьбе с изменением климата. Представитель Норвегии отметила, что действия по борьбе с изменением климата зависят от согласованного и скоординированного сотрудничества между различными сторонами в духе ответственности за поддержание международного мира и безопасности, и добавила, что Совет призван играть ключевую роль в этих усилиях. Аналогичным образом представитель Вьетнама выразил мнение, что Совету отводится особая роль в устранении рисков и угроз в области безопасности, в том числе путем налаживания тесного сотрудничества с другими сторонами в целях предотвращения конфликтов, устранения усугубляющихся угроз, включая изменение климата и терроризм, и обеспечения устойчивого мира. Он заявил, что Совету необходимо играть лидирующую роль, демонстрировать свое единство и солидарность и оперативно выполнять свои обязательства. По мнению представителя Туниса, с учетом текущих связанных с изменением климата проблем, с которыми сегодня сталкивается мир, при поиске путей разрешения сложившейся ситуации необходимо выйти за рамки ориентированного на те или иные конкретные обстоятельства подхода и попытаться обеспечить на систематической основе учет климатических рисков в работе Совета по выполнению возложенной на него главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности.

Другие члены Совета придерживались иной точки зрения, отметив, что проблема изменения климата не входит в сферу компетенции Совета. Представитель Российской Федерации заявил, что каждая страна или каждый регион должны рассматриваться на индивидуальной основе, а также в увязке с другими, зачастую более значимыми, чем изменение климата, факторами, порождающими социально-экономическую или политическую нестабильность. Оратор добавил, что включение вопроса об изменении климата в повестку дня Совета с его ограниченным членством и весьма специфическим

инструментарием ничего не даст, но, безусловно, может привести к путанице и дублированию усилий в рамках Организации Объединенных Наций. Представитель Индии заявил, что представляется нецелесообразным проводить отдельную связь между безопасностью и изменением климата, особенно с учетом того, что все аспекты изменения климата уже рассматриваются комплексным образом в рамках мандата Рамочной конвенции. Он добавил, что любые меры, принятые Советом без учета основных принципов и положений, связанных с изменением климата, могут привести к значительному изменению характера общего обсуждения этой важной темы. Кроме того, делегация его страны признала, что изменение климата влияет на жизнь людей и приводит к обострению конфликтов во многих регионах мира, однако отметила, что при рассмотрении конфликтов только через призму изменения климата могут возникнуть неверные представления о положении дел. Представитель Китая призвал Совет рассматривать проблематику мира и безопасности в соответствии с его собственным мандатом. В этом контексте он отметил, что необходимо соблюдать принцип общей, но дифференцированной ответственности.

Стороны, не являющиеся членами Совета, также высказали свое мнение о роли Совета в рассмотрении связанных с климатом вопросов безопасности в рамках его мандата по поддержанию международного мира и безопасности. Так, представитель Исламской Республики Иран заявил, что изменение климата — это в первую очередь проблема, связанная с устойчивым развитием, и поэтому не входит в компетенцию Совета. Он добавил, что участие Совета, не обладающего необходимыми опытом и инструментами в этой сфере, будет посягательством на мандат других главных органов Организации Объединенных Наций. Представитель Бразилии посоветовал воздерживаться от рассмотрения проблемы изменения климата исключительно с точки зрения безопасности, поскольку в таком случае международное сообщество может отдалиться от принятия надлежащих мер реагирования. Он добавил, что нужно стремиться избегать дублирования работы, отметив необходимость соблюдения конкретных мандатов и обязанностей в рамках системы Организации Объединенных Наций. Он также отметил, что Рамочная конвенция надлежащим образом обеспечивает обсуждение и решение любых возникающих у сторон новых конкретных проблем, касающихся изменения климата, инклюзивным и сбалансированным образом, поскольку в ней предусмотрены четкий мандат и подходящие инструменты и механизмы для этого. По словам

представителя Боливарианской Республики Венесуэла, если эта практика рассмотрения Советом проблемы изменения климата будет закреплена, это предоставит возможность ссылаться на вопросы, связанные с изменением климата, для включения определенных стран в повестку дня этого органа исключительно по политическим мотивам, что явно не соответствует целям, определенным в статье 24 Устава Организации Объединенных Наций⁵¹. Оратор заявил, что включение климатической проблематики в повестку дня Совета приведет к закреплению практики узурпации этим органом функций, которые не входят в его компетенцию. Аналогичным образом представитель Беларуси выразил мнение, что сосредоточение внимания на проблеме изменения климата нарушит принцип разделения ответственности между органами системы Организации Объединенных Наций.

Представитель Германии, выступавшая от имени Группы друзей по вопросам климата и безопасности, отметила, напротив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международной безопасности, и с удовлетворением отметила то, что все больше мандатов миссий по поддержанию мира и специальных политических миссий разрабатываются с учетом последствий изменения климата. Представитель Европейского союза подтвердил, что его делегация поддерживает принятие проекта резолюции по изменению климата, назвав это возможностью для Совета укрепить свой потенциал лучше понимать и устранять связанные с климатом риски в области безопасности в рамках своего мандата. Аналогичным образом представитель Нидерландов заявила, что ввиду возложенной на Совет ответственности за поддержание мира и безопасности ее страна видит четкую роль этого органа в устранении вызванных изменением климата последствий для безопасности. Представитель Ливана заявила, что, поскольку на Совет возложена задача поддержания международного мира и безопасности, ему следует стремиться к тому, чтобы при разработке подходов к предотвращению конфликтов и миростроительству все чаще принимались во внимание климатические факторы, что может привести к усилению координации с Комиссией по миростроительству. Представитель Доминиканской Республики заявила, что становится все более очевидно, что негативные последствия изменения климата могут перерасти в коренные причины конфликтов, и Совет как орган, несущий главную ответственность за обеспечение международного ми-

ра и безопасности, не может игнорировать эти реалии.

13 декабря 2021 года на заседании, созванном по тому же пункту и в связи с подпунктом «Климат и безопасность»⁵², Совет проголосовал по проекту резолюции, представленному Ирландией, Нигером и еще 111 государствами-членами⁵³. Проект резолюции не был принят, поскольку против него проголосовал один из постоянных членов Совета⁵⁴. Перед голосованием представитель Ирландии, выступавшая также от имени Нигера, заявила, что цель проекта резолюции заключалась в том, чтобы дать Совету возможность решать проблему изменения климата с помощью инструментов, которыми он располагает в рамках своего мандата. Оратор добавила, что давно назрела необходимость в том, чтобы главный орган Организации Объединенных Наций, занимающийся вопросами международной безопасности, взял на себя ответственность за учет связанных с климатом рисков в области безопасности в своей работе по урегулированию и предотвращению конфликтов и посредничеству в этом отношении. Представитель Российской Федерации не согласился с таким мнением, заявив, что позиционирование изменения климата как угрозы международной безопасности уводит внимание Совета в сторону от истинных, коренных причин конфликтов в странах, положение в которых стоит на повестке дня Совета. Он добавил, что такой подход удобен для стран, которые активно способствуют возникновению этих конфликтов или ведут военные действия в обход мандата Совета.

После голосования несколько членов Совета изложили свои мнения о сфере главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности. Представитель Нигера заявил, что в силу своей ответственности за обеспечение международного мира и безопасности Совет обязан рассматривать все ситуации, которые оказывают или могут оказывать влияние на глобальную безопасность. Отметив, что некоторые ораторы утверждали, что включение в повестку дня Совета вопроса о влиянии изменения климата на безопасность не имеет никакого значения, поскольку этим

⁵² См. [S/PV.8926](#).

⁵³ См. [S/2021/990](#).

⁵⁴ См. [S/PV.8926](#). За проект резолюции было подано 12 голосов (Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония), 2 голоса против (Индия и Российская Федерация) при одном воздержавшемся (Китай).

⁵¹ См. [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#).

вопросом уже занимаются другие структуры, представитель спросил, почему Совет принял резолюции, касающиеся пандемии COVID-19, если существует Всемирная организация здравоохранения, которая более чем в состоянии заниматься этой проблемой. Представитель Индии подчеркнул, что Совет не является местом для обсуждения действий по борьбе с изменением климата или климатической справедливости, и спросил, зачем нужна резолюция Совета для принятия мер в области изменения климата, если в рамках Рамочной конвенции уже приняты обязательства в отношении действий в области климата. По мнению представителя, честный ответ заключается в том, что в рассматриваемом проекте резолюции нет никакой необходимости — он нужен только для того, чтобы отнести вопрос изменения климата к сфере компетенции Совета. Оратор заявил, что проект резолюции направлен на то, чтобы во имя сохранения международного мира и безопасности передать ответственность за борьбу с изменением климата органу, который не способен добиться консенсуса и не отражает интересы развивающихся стран. Представитель Китая заявил, что Совет уже занимается климатической проблематикой в контексте ряда включенных в его повестку дня вопросов, касающихся конкретных стран, и ему следует продолжать рассматривать ее в рамках вопросов мира и безопасности.

Представитель Норвегии, напротив, выразила мнение, что проект резолюции направлен не на то, чтобы Совет взял на себя задачу других органов Организации Объединенных Наций, а на то, чтобы обеспечить климатическую устойчивость усилий по предотвращению конфликтов и обеспечению мира и безопасности. Представитель Вьетнама, согласившись с тем, что Рамочная конвенция остается основным и всеохватным форумом для переговоров о действиях в области климата, заявил, что для реше-

ния столь многогранного и важного вопроса необходимы безотлагательные и более активные меры, в том числе в отношении аспекта безопасности, и поэтому не следует исключать роли Совета как главного органа, отвечающего за поддержание международного мира и безопасности. Представитель Соединенных Штатов заявила, что, наложив вето на этот проект резолюции, Российская Федерация помешала самому авторитетному в мире органу, отвечающему за поддержание международного мира и безопасности, сделать небольшой практический и нужный шаг в борьбе с последствиями изменения климата. Представитель Туниса заявил, что изменение климата является одним из факторов, влияющих на международный мир и безопасность во многих регионах, включая Сахель, и что поэтому Совет должен на комплексной основе систематически учитывать эти угрозы, поскольку на нем лежит главная ответственность за поддержание мира и безопасности. Он добавил, что в период своего членства в Совете Тунис стремился включить в повестку дня Совета пункты по таким нетрадиционным угрозам, как изменение климата и пандемии, поскольку эти явления представляют угрозу коллективной безопасности и поэтому не должны оставаться без внимания Совета. Представитель Эстонии заявил, что представленный проект резолюции обеспечил бы более структурированный и системный подход и способствовал бы созданию необходимых инструментов, позволяющих Организации Объединенных Наций вносить вклад в предотвращение и урегулирование конфликтов, вызванных последствиями изменения климата. По мнению оратора, не стоит ожидать убедительного ответа от тех членов Совета, которые решили игнорировать эти проблемы, представляющие угрозу международному миру и безопасности, главная ответственность за поддержание которых возложена на Совет.

II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

Статья 25

Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Примечание

В разделе II представлена информация о практике Совета в отношении статьи 25 Устава Организации Объединенных Наций, касающейся обязательства государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их. Раздел состоит из трех подразделов. В подразделе А рассматриваются ссылки на статью 25, содержащиеся в решениях Совета, в подразделе В изучается вопрос о том, как принцип статьи 25 применялся в ходе обсуждений в Совете, а в подразделе С приводятся прямые ссылки на статью 25, содержащиеся в сообщениях Совета.

В 2021 году в связи с ситуацией на Ближнем Востоке Совет принял одно решение, содержащее прямую ссылку на статью 25 Устава⁵⁵. В ходе заседаний Совета статья 25 также прямо упоминалась дважды, а именно при обсуждении пунктов «Положение на Ближнем Востоке» и «Поддержание международного мира и безопасности»⁵⁶. Более подробная информация о наиболее острых дискуссиях, связанных с данной статьей, представлена в подразделе В; в нем представлены тематические исследования о том, как Совет толкует обязательства государств-членов, вытекающие из решений о нераспространении оружия массового уничтожения (пример 9) и нераспространении в контексте выполнения резолюции 2231 (2015), в которой Совет одобрил Совместный всеобъемлющий план действий (пример 10). Кроме того, в отчетный год в пяти сообщениях Совета⁵⁷ содержались 15 прямых ссылок на статью 25, подробная информация о которых приведена в подразделе С.

А. Решения, содержащие ссылку на статью 25

В 2021 году статья 25 была прямо упомянута в одном решении Совета, которое было принято по пункту «Положение на Ближнем Востоке» и касалось Сирийской Арабской Республики. В этой резолюции Совет подчеркнул, что согласно статье 25 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их⁵⁸. В этой же резолюции Совет также потребовал полного и безотлагательного осуществления всех положений всех соответствующих резолюций Совета по гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике и продлил до 10 июля 2022 года — при условии представления Генеральным секретарем доклада по вопросам существа — разрешение на то, чтобы учреждения Организации Объединенных Наций и их партнеры-исполнители оказывали трансграничную гуманитарную помощь через пункт пересечения границы «Баб-эль-Хава», и мандат Контрольного механизма Организации Объединенных Наций для Сирийской Арабской Республики.

В. Обсуждения, касающиеся статьи 25

В отчетный год статья 25 прямо упоминалась дважды на заседаниях, проведенных Советом по пунктам «Положение на Ближнем Востоке» и «Поддержание международного мира и безопасности» соответственно⁵⁹. Кроме того, в ходе многочисленных заседаний, проведенных по широкому кругу вопросов, ораторы косвенно упомянули обязанность государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их, а также указали на обязательный характер этих решений. Например, в ходе заседаний по пункту «Положение на Ближнем Востоке» ряд ораторов говорили о том, что Сирийская Арабская Республика должна выполнять свои обязанности по соответствующим решениям Совета, в частности относительно соблюдения или выполнения резолюции 2118 (2013) о

⁵⁵ Резолюция 2585 (2021), заключительный пункт преамбулы.

⁵⁶ См. S/PV.8830 (Соединенное Королевство); и S/PV.8850 (Нигер).

⁵⁷ См. S/2021/53, S/2021/639, S/2021/669, S/2021/718 и S/2021/914.

⁵⁸ Резолюция 2585 (2021), заключительный пункт преамбулы.

⁵⁹ См. S/PV.8830 (Соединенное Королевство); и S/PV.8850 (Нигер).

применении химического оружия⁶⁰. О том же говорилось при обсуждении пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», когда ряд участников призвали Израиль соблюдать или выполнять соответствующие решения Совета, в частности резолюцию [2334 \(2016\)](#)⁶¹. Кроме того, при обсуждении пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» говорилось о том, что государства-члены должны соблюдать обязанности, закрепленные в резолюции [1373 \(2001\)](#)⁶². В нижеуказанных тематических исследованиях рассматривается ряд наиболее острых дискуссий, которые состоялись в 2021 году и касались работы Совета по толкованию обязанности государств-членов выполнять его решения, в частности в свете дискуссий о нераспространении оружия массового уничтожения (пример 9) и нераспространении в контексте выполнения резолюции [2231 \(2015\)](#), в которой Совет одобрил Совместный всеобъемлющий план действий (пример 10).

Пример 9 Нераспространение оружия массового уничтожения

30 марта члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию по пункту «Нераспространение оружия массового уничтожения»⁶³, в ходе которой они заслушали брифинг представителя Мексики, который выступал в качестве председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#).

⁶⁰ См., например, [S/2021/22](#) (Норвегия и Соединенные Штаты); [S/PV.8785](#) (Соединенные Штаты и Мексика); [S/PV.8830](#) (Мексика, Ирландия и Норвегия); [S/PV.8849](#) (Соединенные Штаты, Эстония, Норвегия и Соединенное Королевство); [S/PV.8872](#) (Соединенные Штаты, Норвегия, Франция, Ирландия, Соединенное Королевство и Турция); и [S/PV.8921](#) (Соединенные Штаты, Норвегия, Ирландия, Франция и Турция).

⁶¹ См., например, [S/2021/404](#) (Мексика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Бангладеш, Египет, Индонезия, Исламская Республика Иран, Кувейт, Лига арабских государств и Малайзия); [S/PV.8804](#) (Нигер и Сент-Винсент и Гренадины); [S/PV.8826](#) (Нигер, Китай и Тунис); [S/PV.8847](#) (Тунис и Китай); [S/PV.8883](#) (Китай, Нигер, Тунис и Вьетнам); и [S/PV.8913](#) (Ирландия).

⁶² См., например, [S/2021/48](#) (Австралия, Азербайджан (от имени Движения неприсоединения), Армения, Бангладеш, Бразилия, Иордания, Куба, Малайзия, Нигерия, Перу и Турция).

⁶³ См. [S/2021/325](#).

В своем выступлении председатель Комитета заявил, что резолюция [1540 \(2004\)](#) остается одним из крайне важных компонентов глобальной архитектуры нераспространения и направлена на предотвращение попадания в руки негосударственных субъектов, включая террористов, оружия массового уничтожения. Он отметил, что, хотя государства добились значительного прогресса в деле полного осуществления этой резолюции, сохраняются некоторые пробелы. По его словам, Совет признает, что эффективное осуществление резолюции в полном объеме — это задача на долгосрочную перспективу, для выполнения которой требуется последовательная работа на национальном, региональном и международном уровнях. Председатель сообщил, что 184 страны представили Комитету свои первоначальные доклады, содержащие информацию о мерах, которые они приняли или планируют принять для выполнения своих обязательств по резолюции [1540 \(2004\)](#). Он подчеркнул, что большое значение имеет эффективность практических мер, принимаемых государствами для осуществления этой резолюции, и добавил, что одним из мероприятий в этой связи является разработка государствами добровольных национальных планов действий по осуществлению, как это рекомендовано Советом в пункте 5 его резолюции [2325 \(2016\)](#). По словам Председателя, Комитет играл важную роль в содействии оказанию помощи государствам-членам в выполнении ими своих обязанностей путем согласования просьб об оказании помощи, поступающих от государств, с предложениями об оказании помощи, поступающими от государств или международных, региональных или субрегиональных организаций. В заключение Председатель заявил, что одной из центральных тем в рамках всеобъемлющего обзора хода осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#), который был отложен из-за пандемии COVID-19 и который теперь планируется завершить до продления мандата Комитета в апреле 2021 года, является ход осуществления этой резолюции государствами — членами Организации Объединенных Наций.

В ходе обсуждения члены Совета обменялись мнениями в отношении обязанностей государств-членов, вытекающих из резолюции [1540 \(2004\)](#). Представитель Эстонии отметил необходимость следить за тем, чтобы эта резолюция и в дальнейшем оставалась эффективной и строго выполнялась, а также добавил, что меры по оказанию помощи и сотрудничеству могут способствовать повышению эффективности осуществления резолюции. По мнению представителя Франции, резолюция должна осуществляться весьма определенным образом, в том числе через обеспечение сохранно-

сти засекреченных материалов и стратегически важных товаров, укрепление пограничного контроля, создание правовой базы для борьбы с распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки, а также создание механизмов экспортного контроля. Представитель Ирландии заявила, что полное осуществление резолюции 1540 (2004) позволит предотвратить приобретение и применение негосударственными субъектами оружия массового уничтожения. Она призвала государства и впредь серьезно относиться к своим обязанностям в соответствии с этой резолюцией.

Представитель Нигера подчеркнул, что национальные правительства несут главную ответственность за обеспечение эффективного осуществления резолюции 1540 (2004), и призвал их предпринять необходимые шаги для укрепления своего потенциала по противодействию угрозам, связанным с возможностью приобретения террористами оружия массового уничтожения. По мнению представителя Норвегии, чтобы добиться осуществления в полном объеме резолюции 1540 (2004), важно обеспечить, чтобы государства, которые нуждаются в помощи и направляют соответствующий запрос, получали такую помощь.

Представитель Российской Федерации выразил мнение о том, что успешному осуществлению резолюции на национальном уровне должны способствовать усилия Комитета, в задачи которого входит мониторинг ее выполнения и координация работы на глобальном уровне в области технического содействия нуждающимся государствам по их запросу. Он отметил, что, хотя Комитет и действует на основе главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в круг его задач не входит принуждение или навязывание «услуг» ее государствам-членам и что документ не затрагивает суверенного права государств в определении путей имплементации его положений. Представитель Сент-Винсента и Гренадин поддержала мнения Председателя и отметила, что полное и результативное осуществление резолюции 1540 (2004) является долгосрочной задачей, которая потребует постоянных усилий на региональном и международном уровнях. Ее делегация также поблагодарила 184 государства-члена, представивших доклады о мерах, которые они приняли или планируют принять во исполнение своих обязанностей по резолюции 1540 (2004), как это предусмотрено пунктом 5 резолюции 2325 (2016). По словам представителя Соединенных Штатов, государства-члены могут еще до проведения всеобъемлющего обзора предпринять шаги для содействия осуществлению резолюции 1540 (2004).

Например, он упомянул назначение национальных координаторов по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004), которые выполняют важную роль, содействуя укреплению взаимодействия между государствами и Комитетом и эффективной координации внутри государств-членов на пути к осуществлению резолюции.

Пример 10 Нераспространение

14 декабря состоялось заседание Совета Безопасности по пункту «Нераспространение»⁶⁴, в ходе которого были заслушаны брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций и представителя Ирландии в ее качестве Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015), касающейся Совместного всеобъемлющего плана действий.

В своем выступлении заместитель Генерального секретаря отметила, что текущее состояние возобновленных в Вене переговоров указывает на то, что для возобновления работы по осуществлению Совместного всеобъемлющего плана действий в полном объеме и выполнению резолюции 2231 (2015) потребуются дополнительные усилия и терпение. По ее словам, Генеральный секретарь выразил надежду на то, что в ходе нынешних переговоров Соединенные Штаты и Исламская Республика Иран мобилизуют тот же дух и ту же приверженность, благодаря которым удалось принять План действий. Она добавила, что полному и эффективному выполнению Плана и резолюции нет никакой реальной альтернативы. В своем брифинге Координатор по осуществлению резолюции 2231 (2015) отметила, что Совет должен продолжать делать все от него зависящее с целью продемонстрировать, что резолюция, в которой Совет одобрил План действий, выполняется надлежащим образом. В заключение своего брифинга Координатор подчеркнула, что в пункте 2 резолюции Совет призывает все государства-члены, региональные организации и международные организации принять любые надлежащие меры для содействия осуществлению Плана действий, в том числе путем воздержания от действий, подрывающих выполнение предусмотренных им обязательств.

В ходе обсуждения члены Совета выразили поддержку усилиям по осуществлению Совместного всеобъемлющего плана действий и призвали к

⁶⁴ См. S/PV.8930.

выполнению резолюции 2231 (2015). В этой связи представитель Соединенных Штатов напомнила, что президент ее страны Джоозеф Байден ясно заявил о готовности обеспечить возвращение Соединенных Штатов к соблюдению своих обязательств и продолжать их соблюдать, если Исламская Республика Иран сделает то же самое. Представитель Соединенного Королевства отметила, что приоритетная задача ее страны — добиться возвращения Соединенных Штатов к выполнению соглашения и его соблюдения Исламской Республикой Иран, а также добавила, что продолжающиеся усилия Ирана по развитию программы, касающейся создания баллистических ракет, не соответствуют положениям резолюции 2231 (2015). Представитель Вьетнама выразил надежду на то, что все стороны продолжают свои усилия по укреплению диалога и продолжению переговоров для урегулирования разногласий и подтвердят свои обязательства в полном объеме и эффективно осуществлять План действий и резолюцию 2231 (2015). Представитель Сент-Винсента и Гренадин выразил сожаление в связи с тем, что в мае 2018 года Соединенные Штаты вышли из Плана действий и затем приняли решения о введении новых санкций и отмене режима изъятий, поскольку эти действия противоречат требованиям и целям резолюции 2231 (2015) и Плана действий. Она также выразила сожаление в связи с решением Исламской Республики Иран прекратить выполнение ряда обязательств, связанных с ядерной деятельностью и предусмотренных Планом действий, а также настоятельно призвала эту страну возобновить выполнение соглашения и всех своих обязательств по нему в полном объеме. По словам представительницы Ирландии, выступавшей в качестве представителя своей страны, Соединенным Штатам и Исламской Республике Иран необходимо в полной мере выполнять свои обязательства и обеспечить всестороннее соблюдение резолюции 2231 (2015).

В своем выступлении представитель Франции заявил, что Исламская Республика Иран не может не знать, что согласно своим обязательствам по резолюции 2231 (2015) она не должна осуществлять никакой деятельности, которая касается баллистических ракет, предназначенных для доставки ядерного оружия, включая запуски с использованием технологии баллистических ракет. Представитель Туниса, вновь призвав все стороны к полному и эффективному выполнению Совместного всеобъемлющего плана действий и резолюции 2231 (2015), заявил, что его делегация принимает к сведению сохраняющиеся различия в отношении толкования положений приложения В к резолюции, в частности в отношении деятельности, связанной с баллисти-

ческими ракетами. По мнению представителя Кении, принятое в начале 2021 года решение Соединенных Штатов подтвердить меры и положения, которые содержатся в резолюции 2231 (2015), а также участие как Соединенных Штатов, так и Исламской Республики Иран в нынешних переговорах представляют собой важные конструктивные шаги, направленные на полное и эффективное осуществление Плана действий и резолюции.

По словам представителя Российской Федерации, Совместный всеобъемлющий план действий содержит тщательно выверенный баланс интересов и должен осуществляться в том виде, в котором он был одобрен Советом в резолюции 2231 (2015), без изъятий и дополнений. Он заявил, что нарушения Соединенными Штатами резолюции 2231 (2015), включая План действий, не могут считаться нормой и должны быть исправлены. Он добавил, что Российская Федерация не разделяет подход, указанный в докладе Генерального секретаря и уравнивающий отмену незаконных односторонних санкций Соединенных Штатов и введение изъятий из них, поскольку тем самым легитимизируется практика односторонних рестрикций, противоречащая резолюции 2231 (2015) и букве и духу Устава Организации Объединенных Наций.

Представитель Исламской Республики Иран выразил мнение о том, что Соединенные Штаты на постоянной и систематической основе существенно нарушают свои правовые обязательства по резолюции 2231 (2015), Уставу и международному праву. Он также отметил, что Соединенные Штаты оказывали беспрецедентное давление на другие государства с целью заставить их отказаться от выполнения своих обязательств по резолюции 2231 (2015) под угрозой наказания.

С. Сообщения, содержащие ссылку на статью 25

В 2021 году в пяти сообщениях Совета, которые приведены в таблице 2, было сделано 15 прямых ссылок на статью 25.

В краткой информации о встрече, организованной по формуле Аррии 2 декабря 2020 года на тему «Реализация принятого в 2015 году Комплекса мер по урегулированию на Украине: год с момента проведения “нормандского” саммита в Париже», которая была приложена к письму представителя Российской Федерации от 14 января на имя Предсе-

дателя Совета⁶⁵, было отмечено, что, как пояснил представитель Луганска в Трехсторонней контактной группе, Комплекс мер по выполнению Минских соглашений с момента его одобрения резолюцией 2202 (2015) Совета приобрел характер нормы международного права в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций и тем самым является обязательным для исполнения.

В письме от 9 июля на имя Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности⁶⁶ наблюдатель от Государства Палестина обратил внимание на ухудшение ситуации на оккупированной палестинской территории и подчеркнул, что Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года, призвал к действиям по соблюдению международного права и выполнению соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, включая резолюцию 2334 (2016), с тем чтобы немедленно урегулировать критическую ситуацию на местах. В этой связи наблюдатель прямо сослался на статью 25 и заявил, что, несмотря на «достойный сожаления продолжающийся паралич» Совета, государства должны выполнять свои обязанности и обязательства.

⁶⁵ S/2021/53.

⁶⁶ S/2021/639.

В приложении к письму от 20 июля на имя Генерального секретаря⁶⁷, в котором представитель Исламской Республики Иран препроводил письмо министра иностранных дел его страны, содержащее обзор проблем, возникших в ходе выполнения резолюции 2231 (2015) и Совместного всеобъемлющего плана действий за последние шесть лет, статья 25 была прямо упомянута 11 раз.

В письме от 6 августа на имя Генерального секретаря⁶⁸ представитель Кипра указал на то, что в апреле и мае Турция вторглась в национальное воздушное пространство его страны, нарушала международные правила воздушного движения в районе полетной информации и незаконно использовала на Кипре закрытые порты и аэропорты. В этой связи представитель указал на открытые заявления Турции о том, что она будет и далее нарушать резолюции Совета и «полностью игнорировать» статью 25 Устава, а также отметил, что Совет должен отстаивать свои резолюции и добиваться того, чтобы они имели смысл. В письме от 29 октября, направленном на имя Генерального секретаря и охватывающем июнь, июль и август⁶⁹, представитель Кипра вновь указал на открытые заявления Турции о том, что она будет и далее нарушать резолюции Совета Безопасности и полностью игнорировать статью 25.

⁶⁷ S/2021/669.

⁶⁸ S/2021/718.

⁶⁹ S/2021/914.

Таблица 2

Сообщения, представленные в 2021 году и содержащие прямые ссылки на статью 25

Условное обозначение	Название сообщения	Тема
S/2021/53	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации от 14 января 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности	Краткая информация о встрече, организованной по формуле Аррии 2 декабря 2020 года на тему «Реализация принятого в 2015 году Комплекса мер по урегулированию на Украине: год с момента проведения “нормандского” саммита в Париже»
S/2021/639	Идентичные письма Постоянного наблюдателя от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций от 9 июля 2021 года на имя Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности	Пункт 5 повестки дня десятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, озаглавленный «Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории»
S/2021/669	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 20 июля 2021 года на имя Генерального секретаря	Обзор проблем, возникших в ходе выполнения резолюции 2231 (2015) и Совместного всеобъемлющего плана действий за последние шесть лет

Условное обозначение	Название сообщения	Тема
S/2021/718	Письмо Постоянного представителя Кипра при Организации Объединенных Наций от 6 августа 2021 года на имя Генерального секретаря	Нарушения национального воздушного пространства Кипра
S/2021/914	Письмо Постоянного представителя Кипра при Организации Объединенных Наций от 29 октября 2021 года на имя Генерального секретаря	Нарушения национального воздушного пространства Кипра

III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26

Статья 26

В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.

Примечание

Раздел III посвящен практике Совета Безопасности, касающейся его ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава Организации Объединенных Наций.

В 2021 году Совет не ссылался прямо на это положение ни в одном из своих решений. Однако статья 26 Устава была прямо упомянута один раз в ходе заседания, состоявшегося 22 ноября в связи с пунктом «Стрелковое оружие»⁷⁰. На этом заседании представитель Коста-Рики отметила, что уровень глобальных военных расходов служит «явным доказательством» того, что статья 26 уже 76 лет «существует лишь на бумаге, напоминая о нереализованных намерениях Устава»⁷¹. Она настоятельно призвала все государства незамедлительно приступить к поэтапному и целенаправленному сокращению глобальных военных расходов, которое не только возможно, но и крайне необходимо. В 2021 году статья 26 прямо не упоминалась ни в одном из сообщений Совета.

⁷⁰ См. [S/PV.8909](#) и [S/PV.8909 \(Resumption 1\)](#). См. также [S/2021/966](#).

⁷¹ См. [S/PV.8909](#).

Часть VI
Рассмотрение положений главы VI
Устава

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	478
I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности	480
Примечание	480
А. Передача вопросов государствами	480
В. Передача вопросов Генеральным секретарем	483
С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей	484
II. Расследование споров и установление фактов	485
Примечание	485
А. Миссии Совета Безопасности	485
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов	488
С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности	494
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров	501
Примечание	502
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам	502
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах	504
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров	509
D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями	512
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава	512
Примечание	512
А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава	513
В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (пункт 3) Устава	521
С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров	522

Вводное примечание

В части VI настоящего дополнения освещается практика Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38) и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Часть VI состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, как в рассматриваемый период государства доводили до сведения Совета споры или ситуации в соответствии со статьей 35 Устава. В нем также освещается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря (согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 соответственно) в отношении доведения до сведения Совета ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II описывается деятельность Совета и других органов по расследованию и установлению фактов, которая может считаться подпадающей под действие статьи 34, включая миссии Совета. В разделе III содержится обзор решений, принятых Советом в отношении мирного разрешения споров, а именно приводятся примеры рекомендаций, вынесенных Советом сторонам того или иного конфликта, и мер оказываемой им поддержки в отношении усилий Генерального секретаря по мирному разрешению споров. В разделе IV отражены обсуждения по конституциональным вопросам, связанным с толкованием или применением положений главы VI и статьи 99.

Как и в предыдущих дополнениях, практика Совета в отношении мирного разрешения споров не рассматривается в части VI исчерпывающим образом: в этой части приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение положений главы VI Устава в решениях Совета и в ходе его заседаний. Действия, связанные с мирным разрешением споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII, рассматриваются в соответствующих разделах частей VII и X. Совместные или параллельные усилия, предпринятые Советом и региональными механизмами или органами в отношении мирного разрешения споров, освещены в части VIII.

Как описано в разделе I, в течение 2021 года государства-члены доводили до сведения Совета различные вопросы, в том числе такие, которые раньше Советом не рассматривались. Тем не менее никаких заседаний по новым пунктам своей повестки дня Совет не созывал. При этом Совет созвал одно заседание по сообщениям государств-членов в связи с существующим пунктом «Мир и безопасность в Африке», с тем чтобы рассмотреть проблему международных трений, обусловленных строительством Плотины великого возрождения Эфиопии. Генеральный секретарь по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, в том числе в связи с конфликтами в Афганистане, Эфиопии и Сирийской Арабской Республике, с влиянием пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на продовольственную безопасность в Афганистане, Южном Судане, Йемене, на Африканском Роге и в Сахеле, а также с последствиями изменения климата для международной безопасности.

Как указано в разделе II, в 2021 году Совет впервые с 2019 года направил одну миссию в Мали и Нигер. Совет принял к сведению и обсудил результаты расследований, проводимых Генеральным секретарем, и работу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Совета по правам человека и Организации по запрещению химического оружия в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Ливии, Мали, Сирийской Арабской Республике, Центральноафриканской Республике, Эфиопии и Южном Судане.

Как отмечается в разделе III, Совет подчеркнул важность мирного урегулирования споров, предотвращения конфликтов и поддержания мира, а также вовлечения в эти процессы женщин, молодежи и всех остальных сегментов общества. Совет призвал конфликтующие стороны прекратить боевые действия и установить постоянный режим прекращения огня, полностью выполнить мирные соглашения, обеспечить проведение мирного и всеохватного политического диалога и преобразований и взаимодействовать друг с другом в целях разрешения неурегулированных споров. Совет отметил осуществляемую Генеральным секретарем, а также его специальными представителями и посланниками деятельность по оказанию добрых услуг в поддержку осуществления мирных соглашений, проведения политических преобразований, разрешения неурегулированных споров и реализации усилий по прекращению насилия в конфликтах.

Как показано в разделе IV, в течение 2021 года обсуждения в Совете были сосредоточены на важности мирного разрешения споров, предотвращения конфликтов и устранения их коренных причин, на важности инклюзивности процессов обеспечения мира и безопасности, а также мирного разрешения споров и предотвращения конфликтов в контексте кибербезопасности. В ходе обсуждений члены Совета также затрагивали вопросы сотрудничества между Советом и Международным Судом в деле поддержания международного мира и безопасности, а также вопрос о той роли, которую играют в деле мирного разрешения споров Генеральный секретарь и его специальные посланники и представители путем оказания добрых услуг.

I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности

Статья 11

...

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Пункты 1 и 2 статьи 35 Устава Организации Объединенных Наций обычно рассматриваются как основа для передачи споров в Совет государствами-членами и государствами, не являющимися членами Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь также могут, действуя на основании пункта 3 статьи 11 и на основании статьи 99 соответственно, доводить до сведения Совета ситуации, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Практика Совета в этом отношении рассматривается в трех подразделах ниже. В подразделе А приводится общая информация о передаче государ-

ствами споров или ситуаций на рассмотрение Совета согласно статье 35. В подразделах В и С рассматриваются случаи передачи Совету Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей соответственно вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В 2021 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня не созывались. Тем не менее Совет созвал одно заседание по сообщениям, представленным государствами-членами в связи с существующему пунктом «Мир и безопасность в Африке».

В рассматриваемый период ни одно государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, не доводило до сведения Совета никаких споров и никаких ситуаций. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь прямо не передавали Совету никаких вопросов, которые могли бы представлять угрозу для международного мира и безопасности.

А. Передача вопросов государствами

В рассматриваемый период затронутые или заинтересованные государства-члены передали некоторые ситуации Совету в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава. При этом большинство таких ситуаций были переданы государствами-членами Совету без прямой ссылки на статью 35. Тем не менее в 2021 году статья 35 была прямо упомянута в четырех сообщениях, полученных от государств-членов: по одному такому сообщению было получено от Египта¹, Эфиопии² и Судана³ — о событиях, связанных с Плотиной великого возрождения Эфиопии, и одно было получено от Боливарианской Республики Венесуэла⁴ — об использовании сети транснациональной организованной преступности, включающей «наемников из Колумбии и Соединенных Штатов, для осуществления актов агрессии против Республики Гаити и Боливарианской Республики Венесуэла».

¹ См. [S/2021/607](#).

² См. [S/2021/613](#).

³ См. [S/2021/593](#).

⁴ См. [S/2021/688](#).

В связи с событиями, имеющими отношение к Плотине великого возрождения Эфиопии⁵, в письме от 22 июня на имя Председателя Совета⁶ представитель Судана препроводил письмо министра иностранных дел Судана. По словам министра, односторонние действия Эфиопии по реализации второго этапа заполнения водохранилища этой плотины, — этапа, который Эфиопия намеревалась провести начиная с июля без согласования с ее страной как одной из существенно затрагиваемых прибрежных стран, расположенных ниже по течению реки, — представляют угрозу безопасности Судана и всего региона. Ссылаясь на главу VI Устава, министр призвала Совет заняться этим вопросом и созвать в связи с этим спором заседание, чтобы обсудить его влияние на мир и безопасность в Судане, Египте и Эфиопии. Аналогичным образом в письме от 25 июня⁷ представитель Египта препроводил письмо министра иностранных дел Египта, в котором обратил внимание Совета на последние события. По словам министра, вопрос о плотине перерос в ситуацию, которая ведет, как это предусмотрено в статье 34 Устава, к международным трениям, продолжение которых может поставить под угрозу международный мир и безопасность. Министр заявил, что его страна решила довести этот вопрос до сведения Совета в соответствии со статьей 35 Устава и призывает Совет, в свете его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, рассмотреть и принять соответствующие меры для обеспечения того, чтобы вопрос о плотине был урегулирован мирным и справедливым образом, обеспечивающим защиту и поддержание безопасности и стабильности в регионе, который и так уже является нестабильным. Министр выступил в поддержку просьбы Судана и призвал Совет со-

звать срочное заседание по вопросу о плотине в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке». В письме от 28 июня⁸ представитель Эфиопии препроводил письмо заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Эфиопии, в котором было заявлено, что ссылка Судана на статью 35 является необоснованной и что плотина не представляет угрозы для мира и безопасности стран региона.

Кроме того, в письме от 27 июля⁹ представитель Боливарианской Республики Венесуэла прямо сослался на статью 35 и просил Совет о том, чтобы он в соответствии с полномочиями, возложенными на него Уставом, в частности в статье 34, провел расследование в отношении наемнических операций, планируемых в Соединенных Штатах структурами транснациональной организованной преступности, которые вербуют, обучают и финансируют колумбийских наемников для совершения вооруженных нападений, террористических актов, актов агрессии и убийств глав государств и правительств и высокопоставленных политических должностных лиц в целях свержения правительств и подрыва их конституционных основ. В частности, представитель сослался на совершенное 7 июля 2021 года убийство президента Гаити Жовенеля Моиза и неудавшуюся попытку убийства президента Боливарианской Республики Венесуэла Николаса Мадуро, предпринятую 3 мая 2020 года.

В 2021 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня в связи с сообщениями государств-членов не созывались. Тем не менее, как показано в таблице 1, в рамках одного из существующих пунктов Совет созвал одно заседание по нескольким сообщениям государств-членов¹⁰.

⁵ Более подробную информацию об обсуждениях, связанных с Плотинной великого возрождения Эфиопии, см. в части I, разд. 9.

⁶ См. S/2021/593.

⁷ См. S/2021/607.

⁸ См. S/2021/613.

⁹ См. S/2021/688.

¹⁰ Более подробную информацию о применимых временных правилах процедуры см. в части II, разд. III.

Таблица 1

Сообщения, доводящие до сведения Совета Безопасности споры или ситуации, которые привели к созыву Советом заседания и/или неофициальных консультаций полного состава, 2021 год

Сообщение	Запрашиваемое действие Совета Безопасности	Отчет о заседании и дата заседания
Мир и безопасность в Африке		
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Судана при Организации Объединенных Наций от 22 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/593)	Принять меры по сохранению мира и безопасности в регионе посредством, среди прочего: 1) созыва заседания [Совета] по вопросу о Плотине великого возрождения Эфиопии с целью обсудить ее влияние на мир и безопасность миллионов людей, которые живут и стремятся выжить на территориях, расположенных вдоль Голубого Нила и основного русла Нила в Судане, Египте и Эфиопии	S/PV.8816 8 июля 2021 года
Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 25 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/607)	Созвать срочное заседание [Совета] по вопросу о Плотине великого возрождения Эфиопии в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке»	S/PV.8816 8 июля 2021 года

Другие сообщения от государств-членов

Государства-члены привлекали внимание Совета и к другим вопросам. В некоторых случаях сообщения касались вопросов, которые не находились на рассмотрении Совета, однако в большинстве случаев заседаний Совета в связи с такими сообщениями не проводилось¹¹.

В письме от 1 февраля на имя Председателя Совета¹² представитель Пакистана препроводил письмо министра иностранных дел Пакистана, в котором министр обратил внимание Совета на последние события, связанные с проведением Индий выборов в местные советы в Джамму и Кашмире, и отметил, в частности, что Совет должен продолжать заниматься ситуацией в Джамму и Кашмире и выполнять возложенную на него роль в предотвращении угроз международному миру и безопасности со стороны Индии.

В письме от 11 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и председателей Генеральной Ассамблеи и Совета¹³ Постоянный наблюдатель от Государства Палестина в неотложном порядке привлёк внимание к эскалации в Палестине «агрессии со стороны Израиля», причиняющей огромные че-

ловеческие страдания, ведущей к обострению напряженности и создающей риск дальнейшей дестабилизации этой взрывоопасной ситуации, которая представляет угрозу международному миру и безопасности. Наблюдатель заявил, что Совет должен выполнять свой предусмотренный Уставом долг по поддержанию международного мира и безопасности, и призвал его принять срочные меры для преодоления этого кризиса и устранения обостряющейся несправедливости. В письме от 12 мая на имя Генерального секретаря¹⁴ представитель Иордании обратил внимание на недавние нарушения, совершенные Израилем в отношении мечети Аль-Акса/Харам аш-Шариф и жителей Иерусалима, включая бесчеловечную угрозу выселения палестинцев в квартале Шейх-Джарра из их жилищ. В этом письме представитель призвал Совет, в частности, безотлагательно принять эффективные и коллективные меры, чтобы предотвратить выселение палестинцев.

В письме от 3 августа на имя Председателя Совета¹⁵ представители Либерии, Румынии и Соединенного Королевства привлекли внимание Совета к «серьезному морскому инциденту», имеющему последствия для международного мира и безопасности, а именно к нападению на торговое судно «Мерсер Стрит», совершенному Ираном у берегов Омана с применением одного или нескольких беспилотных летательных аппаратов, — нападению, в

¹¹ Более подробную информацию о применимых временных правилах процедуры см. в части II, разд. II.

¹² См. [S/2021/102](#). См. также [S/2021/575](#), [S/2021/697](#), [S/2021/901](#) и [S/2021/1004](#).

¹³ См. [S/2021/455](#).

¹⁴ См. [S/2021/459](#).

¹⁵ См. [S/2021/701](#).

результате которого погибли один гражданин Соединенного Королевства и один гражданин Румынии, а судно получило повреждения. Три указанных представителя отметили свою глубокую обеспокоенность и выразили убеждение в том, что это деяние должно быть осуждено международным сообществом. В связи с этим же вопросом в письме от 3 августа на имя Генерального секретаря и Председателя Совета¹⁶ представитель Израиля призвал Совет безоговорочно осудить и наказать Исламскую Республику Иран, а также принять все необходимые меры для привлечения иранского режима к полной ответственности за совершенные им нарушения норм международного права. В письме от 4 августа на имя Председателя Совета¹⁷ представитель Исламской Республики Иран отверг содержащиеся в вышеупомянутых письмах утверждения и предупредил о попытках создать искусственные морские «инциденты» в Персидском заливе и регионе в целом, отметив, что такие действия наносят ущерб безопасности и стабильности региона и должны быть немедленно прекращены.

В. Передача вопросов Генеральным секретарем

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь может доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его или ее мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Как и в статье 35, в статье 99 не указаны способы, которыми Генеральный секретарь может довести такой вопрос до сведения Совета. В рассматриваемый период Генеральный секретарь не ссылаясь на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Обсуждение вопросов, имеющих отношение к статье 99, представлено в приведенном ниже примере 12.

В 2021 году Генеральный секретарь продолжал обращать внимание Совета на обостряющиеся ситуации, включенные в его повестку дня, или такие, в отношении которых он просил Совет принять срочные меры.

В своих письмах, препровождающих ежемесечные доклады Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому ору-

жию¹⁸, Генеральный секретарь продолжал отмечать, что применение химического оружия неприемлемо, равно как и отсутствие наказания за его применение. Он указал, что единство в Совете существенно необходимо для выполнения неотложного обязательства по обеспечению подотчетности. Кроме того, своим письмом от 14 апреля на имя Председателя Совета¹⁹ Генеральный секретарь препроводил Совету второй доклад Группы ОЗХО по расследованию и идентификации о случаях предполагаемого применения химического оружия в Саракибе, Сирийская Арабская Республика, 4 февраля 2018 года. Отметив, что любое применение химического оружия представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности, он заявил, что будет уместно ознакомить с этим докладом членов Совета, как это было в случае с первым докладом²⁰.

В ходе заседаний и видеоконференций Генеральный секретарь и другие старшие должностные лица Секретариата также обращали внимание Совета на развивающиеся ситуации, в частности, на Ближнем Востоке, в Эфиопии и в Афганистане. В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 28 апреля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке»²¹, Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии выступил с предупреждением о необходимости уделять приоритетное внимание активному поиску путей урегулирования конфликта в Сирийской Арабской Республике. Сообщив о значительной эскалации боевых действий на северо-западе страны, он отметил, что, хотя относительное спокойствие сохранялось более года, события того месяца стали напоминанием о том, что ситуация может измениться в сторону усиления разобщенности и быстро ухудшиться. Существенно важное значение имеет режим прекращения огня на всей территории страны в соответствии с резолюцией 2254 (2015), равно как и совместный подход к ликвидации включенных в перечень террористических групп.

На внеочередной видеоконференции, состоявшейся 16 мая в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²², после эскалации насилия в Израиле, секторе Газа и Восточном Иерусалиме Генеральный секретарь заявил, что заседание Совета проходит в

¹⁶ См. S/2021/702.

¹⁷ См. S/2021/706.

¹⁸ См. S/2021/84, S/2021/200, S/2021/305, S/2021/422, S/2021/514, S/2021/615, S/2021/692, S/2021/764, S/2021/842, S/2021/911, S/2021/989 и S/2021/1103.

¹⁹ См. S/2021/371.

²⁰ См. S/2020/310.

²¹ См. S/2021/418.

²² См. S/2021/480.

условиях самой серьезной за последние годы эскалации столкновений между сектором Газа и Израилем и что этот последний виток насилия лишь замыкает круг смерти, разрушений и отчаяния и отодвигает еще дальше к горизонту любые надежды на сосуществование и достижение мира. Он призвал все стороны прислушаться к его призыву и немедленно прекратить боевые действия.

Что касается ситуации в Эфиопии, то на заседании, состоявшемся 2 июля в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке»²³, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметила, что эта страна переживает критический момент и что последние события свидетельствуют о необходимости решать стоящие перед ней проблемы всеобъемлющим и устойчивым образом. Она предупредила, что если этого не делать, то последствия могут оказаться катастрофическими. Заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что существует вероятность новых столкновений и стремительного ухудшения ситуации в области безопасности и это вызывает большую тревогу. На состоявшемся 26 августа заседании по тому же пункту²⁴ Генеральный секретарь сообщил Совету, что масштабы военного противостояния, начавшегося 10 месяцами ранее в северном регионе Тыграй, расширяются, а мера человеческих страданий растет, так что возникают серьезные политические, экономические и гуманитарные последствия для Эфиопии и всего региона. Кроме того, Генеральный секретарь выразил глубокую обеспокоенность по поводу сообщений о чудовищном сексуальном и гендерном насилии и отметил, что поступают заявления и о других серьезных нарушениях и случаях ущемления прав человека в отношении мирных граждан. Он призвал к немедленному прекращению боевых действий и установлению прочного режима прекращения огня, а также к обеспечению неограниченного доступа ко всем районам, население которых нуждается в помощи. На заседании, состоявшемся 6 октября²⁵, Генеральный секретарь предупредил Совет о том, что кризис в Эфиопии усугубился и что поступают весьма тревожные сообщения о случаях нарушения и ущемления прав человека всеми сторонами.

После того как 1 августа движение «Талибан» захватило власть в Афганистане, в ходе состоявшего

16 августа заседания по пункту «Положение в Афганистане»²⁶ Генеральный секретарь настоятельно призвал все стороны, в особенности движение «Талибан», проявлять максимальную сдержанность, чтобы защитить людей от гибели и обеспечить удовлетворение их гуманитарных потребностей. Он сообщил Совету о том, что поступают леденящие кровь сообщения о серьезных ограничениях прав человека по всей стране, и выразил особое беспокойство в связи с информацией о росте числа нарушений прав человека в отношении афганских женщин и девочек.

За отчетный период статья 99 была прямо упомянута в одном сообщении Совету. В письме от 8 февраля на имя Председателя Совета²⁷ представитель Финляндии препроводил доклад о работе восемнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета, который прошел 12–13 ноября 2020 года в Нью-Йорке. По данным этого доклада, на закрытии семинара директор-исполнитель организации «Секьюрити Каунсил рипорт» отметила, что Совет, как представляется, порой не хочет решать, например, тематические вопросы, связанные с изменением климата и правами человека, с угрозами, помимо терроризма, со стороны негосударственных субъектов, таких как преступные сети, и с военной интервенцией со стороны государств или их негосударственных марионеток. Оратор заявила, что такие «проблемные вопросы» могли бы превзойти по значимости те вопросы, которые Совет готов рассматривать, и подчеркнула необходимость чаще использовать статью 99 как дающую возможность продвинуться вперед.

С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей

Согласно пункту 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В рассматриваемый период Ассамблея не передавала Совету никаких подобных ситуаций в соответствии с этой статьей²⁸.

²⁶ См. [S/PV.8834](#).

²⁷ См. [S/2021/130](#).

²⁸ Более подробную информацию о взаимоотношениях между Советом и Генеральной Ассамблеей см. в части IV, разд. I.

²³ См. [S/PV.8812](#).

²⁴ См. [S/PV.8843](#).

²⁵ См. [S/PV.8875](#).

II. Расследование споров и установление фактов

Статья 34

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет может определить, существует ли вероятность того, что продолжение этого спора или ситуации может угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не исключает возможности выполнения функций расследования Генеральным секретарем или другими органами, равно как и не ограничивает общую компетенцию Совета в отношении получения информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или любой ситуацией, путем направления миссии по установлению фактов или расследованию.

В разделе II, состоящем из трех подразделов, представлен обзор практики Совета в области установления фактов и проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава. В подразделе А рассматриваются миссии Совета; в подразделе В — функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов; а в подразделе С — другие примеры деятельности, связанной с проведением расследований и признанной Советом Безопасности.

В отчетный период Совет в своих решениях прямо не ссыался на статью 34 Устава. Однако статья 34 была прямо упомянута в двух случаях, на заседаниях Совета по пунктам «Мир и безопасность в Африке»²⁹ и «Поддержание международного мира и безопасности»³⁰ соответственно. Кроме того, в семи сообщениях, представленных Совету в 2021 году, содержались в общей сложности 10 прямых ссылок на статью 34 в связи с утверждениями

о вооруженных нападениях с территории Колумбии на Боливарианскую Республику Венесуэла, с влиянием внутреннего конфликта в Колумбии на Боливарианскую Республику Венесуэла и с ролью правительств Колумбии и Соединенных Штатов в осуществлении стратегии вооруженной агрессии против Боливарианской Республики Венесуэла³¹, а также в связи с международными трениями, возникшими в результате строительства Плотины великого возрождения Эфиопии³².

В 2021 году, впервые с 2019 года, Совет направил на места одну миссию, в Мали и Нигер, более подробная информация о ней приведена в подразделе А ниже. Кроме того, в своих решениях Совет отметил функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов, в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. В соответствии со сложившейся в последнее время практикой Совет продлил мандат учрежденной резолюцией 2379 (2017) Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД). Совет отметил также работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Совета по правам человека по проведению расследований в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Кроме того, члены Совета обсудили функции по проведению расследований Генерального секретаря, Совета по правам человека в Ираке, Ливии и Эфиопии, а также Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в Сирийской Арабской Республике.

А. Миссии Совета Безопасности

В 2021 году Совет направил одну миссию в составе всех 15 членов в Мали и Нигер. Это была

³¹ См. S/2021/330. S/2021/348; S/2021/357; S/2021/688; S/2021/866.

³² См. S/2021/593 и S/2021/607. Более подробную информацию о действиях, предпринятых Советом в порядке реагирования на сообщения, касающиеся Плотины великого возрождения Эфиопии, см. также в разд. I выше.

²⁹ См. S/PV.8816 (Египет).

³⁰ См. S/PV.8850 (Председатель группы «Старейшины»).

первая подобная миссия с октября 2019 года³³. На эту миссию не были прямо возложены никакие задачи по проведению расследований. Задачи этой миссии состояли, в частности, в том, чтобы оценить усилия переходного правительства Мали в области политики, безопасности, гуманитарной деятельности и развития, подготовку к проведению свободных и справедливых выборов в этой стране, выполнение Соглашения о мире и примирении в Мали от 2015 года и ситуацию в центральной части Мали. Эта миссия была проведена также для оценки усилий Многопрофильной комплексной миссии Орга-

низации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) по выполнению своего мандата, а также для оценки степени оперативной готовности Объединенных сил Сахельской группы пяти. Применительно к Нигеру задачи миссии заключались, в частности, в том, чтобы провести обмен мнениями с нигерскими властями касательно безопасности, развития и гуманитарной ситуации в Сахеле и подтвердить поддержку со стороны Совета в отношении международных и региональных усилий, направленных на стабилизацию ситуации в регионе³⁴. В таблице 2 содержится более подробная информация об этой миссии, в том числе о круге ее полномочий и о ее докладе Совету.

³³ Более подробную информацию см. в документе [S/2019/825](#). См. также *Справочник, Дополнение за 2020 год*, часть VI.

³⁴ См. [S/2021/917](#).

Таблица 2
Миссии Совета Безопасности, 2021 год

Продолжительность	Место назначения	Состав	Круг полномочий	Доклад	Отчет о заседании и дата заседания	Пункт
23–25 октября 2021 года	Мали, Нигер	Все члены Совета Безопасности (сороководители: Кения, Нигер, Франция)	S/2021/917 22 октября 2021 года	S/2021/1106 4 января 2022 года	S/PV.8892 29 октября 2021 года	Миссия Совета

Кроме того, в рассматриваемый период миссии Совета упоминались в сообщениях, представленных Совету государствами-членами, и обсуждались на заседаниях и открытых видеоконференциях Совета. В письме от 8 февраля на имя Председателя Совета³⁵ представитель Финляндии препроводил доклад о работе восемнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета, который прошел 12–13 ноября 2020 года в Нью-Йорке. Согласно этому докладу, один оратор заявил, что выездные миссии Совета чрезвычайно важны для понимания Советом включенных в его повестку дня ситуаций и обеспечивают членам Совета важную возможность для взаимодействия с политическими деятелями и местным гражданским обществом. Поскольку в 2020 году Совет не осуществил ни одной выездной миссии, один оратор отметил, что обусловленные пандемией ограничения на поездки обеспечили членам возможность подумать о том, как эти поездки лучше использовать, и добавил, что участники миссий «чаще всего следовали из аэропорта в зал заседаний и снова в аэропорт, не полу-

чая надлежащего представления о ситуации на местах». Затем один из участников семинара предложил Совету рассмотреть вопрос о проведении виртуальных выездных миссий во время пандемии.

Кроме того, члены Совета обсудили вопрос о ценности и методах повышения эффективности миссий Совета в ходе открытых прений, посвященных методам работы Совета и проведенных в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))» (см. пример 1).

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))

На заседании, проведенном 16 июня³⁶ по совместной инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете Безопасности в этом месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный предста-

³⁵ См. [S/2021/130](#).

³⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня ([S/2021/527](#)).

витель которых занимала пост председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, члены Совета провели открытые прения по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности»³⁷. Директор-исполнитель организации «Секьюрити каунсил репорт» в своем брифинге отметила, что со времени последней выездной миссии Совета прошло 20 месяцев и что некоторые избранные члены вступают в последний квартал своей работы в Совете, так и не приняв участия ни в одной поездке Совета на места. Хорошо спланированные поездки на места могут помочь членам Совета получить более четкое представление о реальном положении на местах, о последствиях принимаемых ими решений и о трудностях, связанных с выполнением мандата. Директор-исполнитель выразила уверенность в том, что Совет мог бы извлекать больше пользы из своих поездок на места, в частности если бы он рассмотрел вопрос о том, чтобы по мере возможности, в интересах повышения уровней согласованности и эффективности, объединять собственный график поездок с соответствующими графиками председателей комитетов по санкциям, других вспомогательных органов Совета и Комиссии по миростроительству. Кроме того, можно было бы по-новому взглянуть на необходимость проведения полномасштабных выездных миссий Совета, которые, как правило, являются очень дорогостоящими, но при этом короткими и имеют насыщенную программу. В этой связи оратор спросила, будет ли полезно применительно к Судану после создания в этой стране новой миссии добавить для членов Совета, остающихся в Нью-Йорке, возможность в определенные моменты присоединяться к этим миссиям виртуально, в режиме видеоконференции.

После брифингов несколько членов Совета обсудили целесообразность и порядок проведения миссий Совета, уделив особое внимание влиянию ограничений на поездки в связи с пандемией. Представитель Китая заявил, что при рассмотрении проблем, связанных с очагами напряженности, Совету следует прислушиваться к мнению более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, особенно заинтересованных стран, стран соответствующего региона и региональных организаций, и добавил, что Совету следует проявлять гибкость и творческий подход в деле организации поездок на места. Выступая от имени избранных членов Совета, представитель Кении отметил, что Совет полу-

чает большую пользу от понимания того, в каких физических условиях происходят конфликты, и именно поэтому поездки на места имеют большое значение. Этому важному аспекту работы Совета в значительной степени препятствуют профилактические ограничения на поездки, которые пришлось ввести по причине пандемии. Однако благодаря технологическим достижениям и прогрессу поездки можно проводить в виртуальном режиме. В этой связи избранные члены выступили с настоятельным призывом проводить такие виртуальные посещения только при отсутствии возможности совершения поездки и с той же частотой, с которой проводились бы очные посещения, так чтобы деятельность Совета оставалась более гибкой и оперативной и способствовала выполнению его мандата в области предотвращения. Представитель Российской Федерации высказался за возобновление миссий Совета, отметив, что поездки помогают членам Совета не только высказаться, чтобы их услышали, но и составить собственное впечатление о происходящем на местах, и пообщаться с ключевыми заинтересованными сторонами в любой конкретной ситуации, стоящей на повестке дня Совета. В то же время отсутствие представительства определенных государств в ходе таких поездок может быть истолковано как политический сигнал, поэтому оптимальным было бы включать в состав участников всех членов Совета. Что касается виртуальных и смешанных посещений, то оратор заявил, что они вряд ли позволят членам Совета достичь тех целей, которые те установили для таких поездок.

Несколько государств, не являющихся членами Совета, также ссылались на миссии Совета в своих письменных представлениях. Представитель Кувейта и делегация Украины призвали соответственно к повышению уровня транспарентности при отборе глав выездных миссий Совета и в целом при проведении поездок на места³⁸. Кроме того, в заявлении, поданном от имени 35 бывших избранных членов Совета, представитель Новой Зеландии заявил, что членам Совета следует продолжать изучать пути разработки и совершенствования положений, касающихся выездных миссий Совета, с тем чтобы содействовать повышению эффективности и гибкости, включая использование различных форматов состава при планировании выездных миссий, например направление небольших групп членов Совета. Делегации Швейцарии и Объединенных Арабских Эмиратов заявили, что Совету следует изучить возможность проведения виртуальных посещений в качестве средства дополнения физиче-

³⁷ См. S/PV.8798.

³⁸ См. S/2021/572.

ских миссий³⁹. Делегация Египта подчеркнула необходимость информирования всех членов Организации Объединенных Наций о поездках, принимаемых Советом.

В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов

В 2021 году функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установ-

³⁹ Швейцария (от имени всех 27 членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности) и Объединенные Арабские Эмираты.

лением фактов, отмечались и упоминались в решениях Совета, а также в ходе обсуждений и в сообщениях Совета, о чем подробнее сказано ниже.

Решения Совета

В своих решениях, принятых в 2021 году, Совет отметил функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов, в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также в связи с тематическим пунктом «Угрозы международному миру и безопасности». Соответствующие положения этих решений изложены в таблице 3 ниже.

Таблица 3

Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря, связанной с проведением расследований и установлением фактов, 2021 год

Решение и дата	Положение
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2605 (2021) 12 ноября 2021 года	Призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 24)
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	
Резолюция 2582 (2021) 29 июня 2021 года	Подтверждая необходимость того, чтобы правительство Демократической Республики Конго оперативно и всесторонне расследовало убийство двух членов Группы экспертов и сопровождавших их четырех конголезцев и привлекло виновных к ответственности, с удовлетворением отмечая работу группы Организации Объединенных Наций (известной как «последующий механизм»), направленной в соответствии с договоренностью с конголезскими властями для оказания им помощи в их расследованиях, и с удовлетворением отмечая далее продолжение их сотрудничества (пятый пункт преамбулы) Напоминает о намерении Генерального секретаря обеспечить, чтобы со стороны Организации Объединенных Наций было сделано все возможное для привлечения к ответственности лиц, совершивших убийство двух членов Группы экспертов и четырех сопровождавших их конголезских граждан, и подчеркивает важность дальнейшего направления Генеральным секретарем последующего механизма, в состав которого в настоящее время входят одно старшее должностное лицо Организации Объединенных Наций, четыре технических эксперта и вспомогательный персонал, в Демократическую Республику Конго для оказания помощи с проведением национальных расследований в пределах имеющихся ресурсов (п. 9)
Резолюция 2612 (2021) 20 декабря 2021 года	Приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 45/34 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократи-

Решение и дата

Положение

ческой Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

Ситуация в отношении Ирака

Резолюция 2576 (2021)
27 мая 2021 года

Просит далее, чтобы Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ), действуя по просьбе правительства Ирака и принимая во внимание письмо министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря (S/2021/135, приложение):

...

d) содействовали привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы — при полном уважении суверенитета Ирака — в целях укрепления правопорядка и повышения эффективности управления в Ираке в дополнение к поддержке работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), которая была учреждена резолюцией 2379 (2017) (п. 4 d))

Ситуация в Мали

Резолюция 2584 (2021)
29 июня 2021 года

Вновь заявляя в этой связи о важности привлечения к ответственности всех лиц, виновных в совершении таких деяний, и о том, что некоторые из указанных в предыдущем пункте деяний могут представлять собой преступления, подпадающие под Римский статут Международного уголовного суда, принимая к сведению, что по ходатайству переходных властей Мали от 13 июля 2012 года Прокурор Международного уголовного суда приступила 16 января 2013 года к расследованию преступлений, предположительно совершенных на территории Мали за период с января 2012 года, и принимая к сведению также завершение работы Международной комиссии по расследованию, учрежденной в соответствии с Соглашением о мире и примирении в Мали и согласно просьбе, содержащейся в резолюции 2364 (2017) (шестнадцатый пункт преамбулы)

Призывает малийские стороны согласовать и создать национальный механизм для выполнения рекомендаций Международной комиссии по расследованию в отношении Мали (п. 12)

Постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) включает следующие первоочередные задачи:

a) *Содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали и полной реализации политического переходного процесса*

....

iv) оказывать поддержку в осуществлении предусмотренных в Соглашении — особенно в его части V — мер в части примирения и правосудия, включая содействие деятельности Комиссии по установлению истины, справедливости и примирению и выполнение рекомендаций Международной комиссии по расследованию, и предоставлять помощь в обеспечении эффективности работы работников органов правосудия и исправительных учреждений, а также малийским судебным органам, в частности в плане задержания, расследования действий и судебного преследования лиц, подозреваемых в совершении преступлений, связанных с терроризмом, массовыми злодеяниями и транснациональной организованной преступной деятельностью (включая незаконную торговлю людьми, оружием, наркотиками и природными ресурсами и незаконный провоз мигрантов), и в плане вынесения приговоров лицам, признанным виновными в таких действиях (п. 30 a) iv))

Выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в

порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарентных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека МИНУСМА (п. 36)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2567 (2021)
12 марта 2021 года

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2020/487) выводы об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая практику применения изнасилований, обращения в сексуальное рабство и сексуальных пыток в целях запугивания и в качестве наказания исходя из предположений о политической принадлежности и в рамках стратегии, направленной против членов этнических групп, и случаи, когда связанное с конфликтом сексуальное насилие и другие формы насилия в отношении женщин и девочек сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, как это зафиксировано в опубликованном в мае 2020 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о доступе лиц, переживших сексуальное насилие в условиях конфликта в Южном Судане, к медицинскому обслуживанию, констатируя, что южносуданскими сторонами отмечен некоторый прогресс благодаря выполнению планов действий по решению проблемы сексуального насилия в условиях конфликта, и подчеркивая настоятельную необходимость и важность проведения своевременных расследований для целей привлечения виновных к ответственности, а также предоставления помощи и защиты лицам, пережившим сексуальное и гендерное насилие и пострадавшим от него (двенадцатый пункт преамбулы)

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами МООНЮС и Генерального секретаря о положении в области прав человека в Южном Судане, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что, согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, опубликованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года, 20 февраля 2020 года и 19 февраля 2021 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свое ожидание, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены любыми механизмами правосудия переходного периода для Южного Судана, в том числе созданными в соответствии с Обновленным соглашением, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (семнадцатый пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция 2597 (2021)
17 сентября 2021 года

Вновь подтверждает свою резолюцию 2379 (2017), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД во главе со Специальным советником, и напоминает о круге ведения, утвержденном Советом (S/2018/119) (п. 1)

Принимает к сведению просьбу правительства Ирака, содержащуюся в его письме от 16 сентября 2021 года (S/2021/801, приложение), и постановляет продлить до 17 сентября 2022 года мандат Специального советника и ЮНИТАД, при этом решение о его любом дальнейшем продлении будет приниматься по запросу правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к Группе с просьбой произвести сбор доказательств совершенных «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известное также как ДАИШ) на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид в соответствии с его резолюцией 2379 (2017) (п. 2)

Просит Специального советника и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней (п. 3)

Заседания Совета

В 2021 году в ходе открытых видеоконференций, проведенных членами Совета в связи с пунктом повестки дня «Ситуация в Мали», несколько выступавших⁴⁰ призвали малийские власти выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе Международной комиссии по расследованию событий в Мали.

Кроме того, на заседании Совета, проведенном 8 июля по пункту «Мир и безопасность в Африке»⁴¹, представитель Египта заявил, что «упорное стремление Эфиопии единолично принимать решения», постоянно заходящие в тупик переговоры и отсутствие на данном этапе жизнеспособного пути политического урегулирования вопроса о Плотине великого возрождения Эфиопии заставили Египет призвать Совет к оперативному и эффективному вмешательству в целях предотвращения эскалации напряженности и урегулирования ситуации, которая может, как указано в Статье 34 Устава, поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности.

В ходе состоявшегося 7 сентября заседания по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»⁴², говоря о роли Совета в предотвращении насильственных конфликтов и реагировании на них, Председатель группы «Старейшины» обратилась к членам Совета с настоятельным призывом о том, чтобы в соответствии со статьей 34 Устава они использовали имеющиеся в их распоряжении инструменты. Кроме того, Совету следует активно использовать полномочия по проведению расследований для вмешательства в ситуации на раннем этапе, прежде чем насилие разразится и попадет в международные средства массовой информации.

Члены Совета также обсудили расследования Совета и Генерального секретаря в связи с мандатом и деятельностью Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), в ходе открытой видеоконференции и заседания по пункту «Угрозы международному миру и безопасности» (см. пример 2).

Пример 2

Угрозы международному миру и безопасности

10 мая члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию по пункту «Угрозы международному миру и безопасности»⁴³, в ходе которой заслушали брифинг Специального советника и главы ЮНИТАД. Представляя свой шестой доклад о деятельности Следственной группы⁴⁴, Специальный советник отметил, что в ее работе наступил знаменательный этап, связанный с завершением подготовки юридических заключений по двум ключевым направлениям следственной деятельности, а именно по расследованиям массового убийства безоружных курсантов и военнослужащих Академии ВВС в Тикрите в июне 2014 года и нападений на общину езидов в районе Синджара⁴⁵. Оратор подтвердил Совету, что на основе своих независимых уголовных расследований ЮНИТАД получила ясные и убедительные доказательства того, что ИГИЛ (ДАИШ) совершило акт геноцида против езидов как религиозной группы. Специальный советник отметил, что было начато новое расследование в отношении разработки и применения со стороны ИГИЛ (ДАИШ) химического и биологического оружия в Ираке. Группа продолжала поддерживать усилия иракского Совета представителей по принятию закона, закладывающего правовую основу для уголовного преследования членов ИГИЛ (ДАИШ), и в парламенте региона Курдистан был представлен закон о создании суда с юрисдикцией в отношении международных преступлений, совершенных ИГИЛ (ДАИШ). Выступавший указал, что ЮНИТАД удалось достичь таких результатов и провести эти мероприятия в значительной мере благодаря использованию инноваций для ускорения расследований, а также благодаря партнерским отношениям с иракскими властями. В этой связи он отметил неизменную поддержку со стороны регионального правительства Курдистана и заявил, что иракские судебные органы продолжают демонстрировать образцовое взаимодействие с ЮНИТАД, сотрудничая с Группой в качестве партнеров в деле оцифровывания доказательств и предоставляя обширную информацию, которая помогла ускорить расследования.

В ходе последовавшей дискуссии члены Совета обсудили различные аспекты работы ЮНИТАД

⁴⁰ См. S/2021/47 (Индия, Норвегия и Эстония); а также S/2021/336 (Ирландия и Норвегия).

⁴¹ См. S/PV.8816.

⁴² См. S/PV.8850.

⁴³ См. S/2021/460. Более подробную информацию об угрозах международному миру и безопасности см. в части I, разд. 33.

⁴⁴ См. S/2021/419.

⁴⁵ См. S/2021/460.

по ведению расследований, в том числе ее сотрудничество с иракскими властями, использование технологий и расследование случаев применения химического и биологического оружия со стороны ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке. Представитель Нигера заявил, что достигнутая между ЮНИТАД и судебными органами Ирака и согласующаяся с мандатом Следственной группы договоренность об обмене информацией о финансовых преступлениях, совершенных в контексте деятельности ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке, несомненно будет способствовать укреплению сотрудничества в области ведения расследований и осуществления уголовного преследования тех, кто содействовал совершению этой террористической организацией в Ираке преступлений и получал от них финансовую выгоду. Аналогичным образом и представитель Сент-Винсента и Гренадин признала ту роль, которую играет правительство Ирака, в частности судебные органы, продолжающие конструктивно взаимодействовать с Группой.

Делегация Ирландии приветствовала работу по созданию такого средства обмена доказательствами, которое соответствовало бы политике и передовой практике Организации Объединенных Наций в отношении их использования при проведении справедливых и независимых уголовных процессов. В этой связи представитель Франции напомнила о последовательной позиции Организации Объединенных Наций в том, что касается отказа от передачи материалов в ходе судебного разбирательства, которое может привести к вынесению смертного приговора. Делегация Соединенного Королевства приветствовала прогресс в отношении законопроекта, призванного заложить основы национальной законодательной базы для уголовного преследования членов ИГИЛ (ДАИШ) за совершенные ими в Ираке международные преступления, однако выступила с настоятельным призывом и впредь проявлять инициативу и сотрудничать в целях создания механизма обмена доказательствами, в рамках которого будут предоставлены гарантии в отношении неприменения смертной казни. Представитель Российской Федерации заявил, что передача материалов, касающихся других преступлений, не должна зависеть от законодательных реформ и что такой подход не предписывался Советом.

Представитель Индии приветствовал проведенное ЮНИТАД расследование по факту разработки и применения ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке химического и биологического оружия и выразил надежду на то, что ценные сведения, полученные в ре-

зультате этого расследования, будут содействовать глобальным усилиям в области нераспространения. Представитель Российской Федерации отметил, что ЮНИТАД начала работу по новым направлениям, включая расследование в связи с разработкой и применением химического и биологического оружия террористами, и заявил, что очень важно, чтобы все такие эпизоды были расследованы надлежащим образом, а все причастные лица были привлечены к ответственности, вне зависимости от того, где эти инциденты произошли. Если в случае с Ираком вещи названы своими именами, как это отражено в докладе ЮНИТАД, то в Сирийской Арабской Республике, где также очень много свидетельств использования химического оружия террористами, расследования неизменно «спускаются на тормозах». Представитель Франции также призвала ЮНИТАД продолжить начатое расследование в отношении разработки и применения против гражданского населения химического и биологического оружия боевиками ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке в период с 2014 по 2016 год, а также продолжить реализацию совместной стратегии по проведению раскопок в местах массовых захоронений.

Делегация Ирландии приветствовала подробную информацию, представленную в последнем докладе о подходе Следственной группы к расследованию сексуальных и гендерных преступлений и преступлений против детей, и добавила, что, как следует отметить, Группа по гендерным преступлениям и преступлениям в отношении детей начала расследование преступлений, совершенных ИГИЛ (ДАИШ) против сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, квиров и интерсексов, и провела опросы лиц, переживших сексуальное насилие.

На заседании, проведенном 2 декабря по тому же пункту⁴⁶, Специальный советник и глава ЮНИТАД представил седьмой доклад о деятельности Следственной группы⁴⁷, включая обновленную информацию о ключевых направлениях расследования, таких как разработка и применение ИГИЛ (ДАИШ) химического и биологического оружия, а также о финансовых механизмах, с помощью которых ИГИЛ (ДАИШ) поддерживает свою кампанию насилия. Кроме того, Специальный советник сообщил об углублении сотрудничества между ЮНИТАД и властями Ирака и подчеркнул важность

⁴⁶ См. [S/PV.8914](#).

⁴⁷ См. [S/2021/974](#).

предоставления собранных доказательств в распоряжение компетентных судов⁴⁸.

В ходе обсуждения представитель Норвегии выразила удовлетворение тем, что специальная Группа по гендерным преступлениям и преступлениям в отношении детей достигла значительных успехов в расследовании преступлений против детей, и назвала очень позитивным тот факт, что эта группа собрала дополнительные доказательства касательно масштабов гендерных преступлений ИГИЛ (ДАИШ), включая обращение в сексуальное рабство, изнасилование и преследование. Представитель Индии подчеркнул, что расследования ЮНИТАД о внутреннем управлении финансами ИГИЛ (ДАИШ) могут дать ценные сведения об источниках поступлений этой организации, а также ценные сведения для предотвращения направления средств ей и ее филиалам в других частях мира. Расширение сферы финансовых расследований должно охватить внешние источники финансирования ИГИЛ (ДАИШ). Оратор отметил активные усилия ЮНИТАД, направленные на то, чтобы передать иракским властям сделанные ею выводы о финансовых преступлениях ИГИЛ (ДАИШ), — усилия, которые должны распространяться и на другие доказательства и сведения, собранные Следственной группой. Притом что прошло уже более трех лет, ЮНИТАД так не смогла полностью удовлетворить требования правительства Ирака в отношении доказательств по причине иного толкования ее мандата. Несколько выступавших⁴⁹ подчеркнули важность передачи доказательств иракским властям. Представитель Китая выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на более чем три года деятельности ЮНИТАД, имеющаяся в ее распоряжении обширная база доказательств пока не принесла конкретных результатов в деле привлечения террористов к ответственности. Представитель Соединенного Королевства выразил надежду на продолжение усилий по созданию механизма обмена доказательствами, который обеспечит гарантии в отношении неприменения смертной казни и позволит правительству Ирака продвинуться вперед в вопросах судебного преследования. Представитель Норвегии отметила важность того, чтобы доказательства в конечном итоге использовались в судебных процессах для привлечения к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ), и заявила, что делегация ее страны хотела бы, чтобы в доклад было включено больше сведений о дискуссиях между ЮНИТАД и иракскими

властями касательно договоренности об обмене доказательствами.

Кроме того, члены Совета обсудили роль технологий в деятельности ЮНИТАД по ведению расследований⁵⁰, а также партнерские отношения и тесное сотрудничество между ЮНИТАД и властями Ирака, в частности в области обучения, технической поддержки и оцифровки доказательств⁵¹.

Сообщения, представленные Совету

В отчетный период Генеральный секретарь не проводил никаких новых расследований. Что касается уже идущих расследований, то в соответствии со сложившейся практикой своими письмами от 1 мая и 24 ноября на имя Председателя Совета⁵² Специальный советник и глава ЮНИТАД препроводил Совету соответственно свои шестой и седьмой доклады о деятельности Следственной группы.

В 2021 году полномочия Совета по проведению расследований и роль Генерального секретаря рассматривались в нескольких сообщениях, представленных Совету. Например, в письме от 2 марта на имя Генерального секретаря⁵³ представитель Таджикистана препроводил совместное заявление государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности, посвященное вопросу об обеспечении всеобъемлющей стабильности в мире, и в этом заявлении они подчеркнули недопустимость создания международных механизмов, дублирующих функции Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении и действующих в обход Совета. Несогласие по этому вопросу выразили также и министры иностранных дел Содружества Независимых Государств в совместных заявлениях, препровожденных письмом представителя Таджикистана от 4 июня и в письмах представителя Беларуси от 18 ноября и 6 декабря⁵⁴.

Что касается Международной комиссии по расследованию событий в Мали, учрежденной Генеральным секретарем в 2018 году и уполномочен-

⁴⁸ См. S/PV.8914.

⁴⁹ Ирак, Китай, Российская Федерация и Тунис.

⁵⁰ Китай, Вьетнам, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

⁵¹ Соединенное Королевство, Китай, Мексика, Кения, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Индия, Нигер, Вьетнам, Франция, Ирландия, Тунис, Эстония, Соединенные Штаты и Ирак.

⁵² См. S/2021/419 и S/2021/974. Более подробную информацию см. также в части I, разд. 33.

⁵³ См. S/2021/225.

⁵⁴ См. S/2021/534, S/2021/970 и S/2021/1025.

ной расследовать заявления о злоупотреблениях и серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Мали в период с 2012 по 2018 год, то представитель Алжира письмом от 6 июля на имя Председателя Совета⁵⁵ препроводил коммюнике Комитета по контролю за выполнением Соглашения о мире и примирении в Мали о его сорок третьем заседании, состоявшемся 29 июня в Бамако. Согласно этому письму, участники заседания приняли к сведению выступление сотрудников Отдела по правам человека МИНУСМА о докладе Международной комиссии по расследованию событий в Мали. Они признали необходимость последовательного выполнения рекомендаций Комиссии в сотрудничестве с Комиссией по вопросам установления истины, справедливости и примирения и при поддержке МИНУСМА и Комитета по контролю в рамках усилий, направленных на то, чтобы скоординировать содействие борьбе с безнаказанностью и национальному примирению.

⁵⁵ См. S/2021/628.

С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности

В 2021 году имеющиеся у других органов Организации Объединенных Наций функции по ведению расследований были признаны и подтверждены в решениях Совета и в ходе обсуждений на заседаниях и видеоконференциях, а также в сообщениях Совета, как указано ниже.

Решения Совета

В отчетный период Совет отметил функции по ведению расследований, выполняемые другими органами Организации Объединенных Наций, в частности Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Советом по правам человека, в связи с положением в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане⁵⁶. В таблице 4 содержатся все положения решений Совета, касающиеся таких функций.

⁵⁶ Более подробную информацию об отношениях с другими органами Организации Объединенных Наций см. в части IV.

Таблица 4

Решения в отношении расследований, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2021 год

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2605 (2021) 12 ноября 2021 года Принимая к сведению совместный доклад Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) от 4 августа 2021 года о случаях нарушения и ущемления прав человека и нарушения норм международного гуманитарного права в Центральноафриканской Республике, с озабоченностью отмечая, что нарушения и злоупотребления совершают все стороны конфликта, приветствуя реакцию властей Центральноафриканской Республики на выводы, содержащиеся в докладе, и заявляя о своей поддержке осуществления превентивных и коррективных мер, предложенных правительством (девятый пункт преамбулы)

Призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 24)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2612 (2021) 20 декабря 2021 года Приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 45/34 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после

избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

Ситуация в Мали

Резолюция [2584 \(2021\)](#)
29 июня 2021 года

Выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарентных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека МИНУСМА (п. 36)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2567 \(2021\)](#)
12 марта 2021 года

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности о сексуальном насилии в условиях конфликта ([S/2020/487](#)) выводы об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая практику применения изнасилований, обращения в сексуальное рабство и сексуальных пыток в целях запугивания и в качестве наказания исходя из предположений о политической принадлежности и в рамках стратегии, направленной против членов этнических групп, и случаи, когда связанное с конфликтом сексуальное насилие и другие формы насилия в отношении женщин и девочек сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, как это зафиксировано в опубликованном в мае 2020 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о доступе лиц, переживших сексуальное насилие в условиях конфликта в Южном Судане, к медицинскому обслуживанию, констатируя, что южносуданскими сторонами отмечен некоторый прогресс благодаря выполнению планов действий по решению проблемы сексуального насилия в условиях конфликта, и подчеркивая настоятельную необходимость и важность проведения своевременных расследований для целей привлечения виновных к ответственности, а также предоставления помощи и защиты лицам, пережившим сексуальное и гендерное насилие и пострадавшим от него (двенадцатый пункт преамбулы)

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами МООНЮС и Генерального секретаря о положении в области прав человека в Южном Судане, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что, согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, опубликованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года, 20 февраля 2020 года и 19 февраля 2021 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свое ожидание, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены любыми механизмами правосудия переходного периода для Южного Судана, в том числе созданными в соответствии с Обновленным соглашением, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (семнадцатый пункт преамбулы)

Заседания Совета

В 2021 году Совет обсудил расследования других органов Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, а именно: а) Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии, созданной Советом по правам человека для расследования нарушений прав человека, совершенных на территории Ливии с начала 2016 года; б) Группы по расследованию и идентификации, созданной ОЗХО для расследования предполагаемого применения химического оружия 4 февраля 2018 года в Саракибе, Сирийская Арабская Республика, и миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике; а также в) совместное расследование УВКПЧ и Эфиопской комиссии по правам человека в связи с утверждениями о нарушениях прав человека в Эфиопии. Обсуждение этих расследований проходило в рамках открытых видеоконференций и заседаний по пунктам «Положение в Ливии» (см. пример 3), «Положение на Ближнем Востоке» (см. пример 4) и «Мир и безопасность в Африке» (см. пример 5).

Пример 3 Положение в Ливии

17 мая члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию по пункту «Положение в Ливии»⁵⁷, в ходе которой они заслушали брифинг Прокурора Международного уголовного суда о тех расследованиях, которые ее Канцелярия продолжает вести в этой стране. В своем выступлении Прокурор подтвердила, что Суд продолжает расширять и укреплять свою сеть сотрудничества для достижения значимого прогресса в проводимых им расследованиях, и добавила, что плодотворное взаимодействие с Независимой миссией по установлению фактов в отношении Ливии также значительно способствовало обмену знаниями и опытом. Оратор еще раз указала на исключительную важность предоставления международным наблюдателям и следователям неограниченного доступа ко всем местам содержания под стражей в Ливии и оказания этим лицам всестороннего содействия в этом отношении.

В ходе обсуждения несколько членов Совета высказались в поддержку Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии и подчеркнули важность сотрудничества между этой миссией и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в расследовании нару-

шений прав человека. Делегация Соединенного Королевства призвала правительство национального единства Ливии содействовать работе Миссии в рамках процесса национального примирения, привлечения к ответственности и обеспечения правосудия в связи с совершением зверских преступлений. Подчеркнув, что Миссии должен быть предоставлен полный доступ на всей территории страны, представитель Соединенных Штатов выразил решительную поддержку в отношении создания Советом по правам человека международной миссии по установлению фактов для документального подтверждения злодеяний и других нарушений прав человека. Представитель Франции подчеркнула, что необходимо обеспечить проведение расследований и преследование в судебном порядке в связи с наиболее тяжкими преступлениями, совершенными в Ливии с 2011 года, в том числе преступлениями, совершенными членами ИГИЛ (ДАИШ), и преступлениями в отношении мигрантов и беженцев. В этой связи она отметила, что Франция рассчитывает на полное сотрудничество Миссии с Канцелярией Прокурора Международного уголовного суда. Осуждая гнусное убийство адвоката Ханан аль-Барасси, совершенное 10 ноября 2020 года в Бенгази, делегация Соединенного Королевства выступила с призывом к проведению всестороннего, безотлагательного и транспарентного расследования в сотрудничестве с Миссией. Представитель Эстонии приветствовала обмен информацией и опытом между Канцелярией Прокурора и Группой экспертов по Ливии, Миссией, Агентством Европейского союза по сотрудничеству правоохранительных органов и Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и призвала к тому, чтобы поддерживать эти форматы сотрудничества и обмена.

23 ноября на заседании по тому же пункту⁵⁸ представитель Соединенных Штатов приветствовал опубликованный 1 октября 2021 года доклад Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии⁵⁹ как еще одно свидетельство важности документации и напомнил, что Миссия опросила более 150 человек и изучила сотни документов о нарушениях и злоупотреблениях в Триполи, Канфуде и на юге Ливии⁶⁰. С удовлетворением отмечая принятие резолюции 48/25 Совета по правам человека о продлении мандата Миссии, выступавший добавил, что Миссии должно быть предоставлено время для проведения исчерпывающего анализа ее нынешних и будущих выводов. При этом он выра-

⁵⁷ См. [S/2021/483](#). Более подробную информацию о положении в Ливии см. в части I, разд. 10.

⁵⁸ См. [S/PV.8911](#).

⁵⁹ [A/HRC/48/83](#).

⁶⁰ См. [S/PV.8911](#).

зил сожаление в связи с тем, что мандат был продлен всего на 9 месяцев, а не на 12 месяцев, как обычно принято. Кроме того, с удовлетворением отмечая продление мандата Миссии и подчеркивая, что доклад высвечивает ее важность, представитель Соединенного Королевства заявил, что разделяет обеспокоенность Прокурора Международного уголовного суда по поводу содержащихся в докладе выводов, и призвал правительство Ливии поддерживать Миссию, обеспечив ей неограниченный и беспрепятственный доступ на всю территорию страны.

На заседании, состоявшемся 24 ноября⁶¹, представитель Ирландии настоятельно призвала Совет не упускать из виду ситуацию с правами человека, поскольку последний по времени доклад Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии вызвал глубокую обеспокоенность. Представитель Мексики отметил, что в докладе были задокументированы серьезные нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права и что в нем было заявлено, что распространение оружия стало одним из факторов, приведших к ухудшению положения в Ливии. Собранная Миссией информация должна использоваться для обеспечения подотчетности. Представитель Эстонии призвал предоставить Миссии для выполнения ее мандата полный, безопасный и беспрепятственный доступ на всю территорию Ливии. В этой связи представитель Ливии заявил, что профильные национальные учреждения этой страны, в особенности Генеральная прокуратура Ливии, в сотрудничестве с Миссией и в соответствии со своими мандатами ведут деятельность в интересах завершения необходимых расследований в отношении преступлений, совершенных в Ливии в последние годы, особенно в отношении военных преступлений и преступлений против человечности, с тем чтобы обеспечить привлечение виновных к ответственности и положить конец безнаказанности.

Пример 4 Положение на Ближнем Востоке

На состоявшемся 3 июня заседании по пункту «Положение на Ближнем Востоке»⁶² Совет Безопасности заслушал брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения и Генерального директора Организации по запрещению химическо-

го оружия (ОЗХО) в связи с осуществлением резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию. Высокий представитель в своем выступлении отметила, что миссия ОЗХО по установлению фактов по-прежнему находится в процессе изучения всей имеющейся информации, касающейся утверждений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, и в связи с рядом инцидентов продолжает взаимодействовать с ее правительством и другими государствами — участниками Конвенции по химическому оружию. После опубликования в апреле своего второго доклада⁶³ Группа по расследованию и идентификации продолжала проводить расследования тех инцидентов, в отношении которых миссия по установлению фактов определила, что в Сирийской Арабской Республике имело место или с высокой долей вероятности имело место применение химического оружия⁶⁴. Оратор подчеркнула, что необходимо в срочном порядке не только выявить, но и привлечь к ответственности всех, кто применил химическое оружие в нарушение норм международного права, и добавила, что для восстановления нормы, запрещающей применение химического оружия, необходимо единство в Совете.

Генеральный директор в своем выступлении заявил, что в соответствии со своим мандатом по выявлению виновных в применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике Группа по расследованию и идентификации опубликовала 21 апреля свой второй доклад, в котором сделала вывод о наличии разумных оснований полагать, что 4 февраля 2018 года военно-воздушные силы Сирийской Арабской Республики применили химическое оружие в Саракибе. Этот установленный случай применения химического оружия стал дополнением к трем другим случаям, указанным в первом докладе Группы, который был представлен в апреле 2020 года. Выступавший отметил, что 21 апреля Конференция государств — участников ОЗХО постановила выразить глубокую обеспокоенность в связи с доказанными случаями применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике и лишить ее определенных прав и привилегий в этой организации. По словам генерального директора, ОЗХО, включая Группу по расследованию и идентификации в составе Технического секретариата, никогда не являлась судом или трибуналом, как и Совместный механизм ОЗХО — Организации Объединенных Наций по расследованию, учре-

⁶¹ См. [S/PV.8912](#).

⁶² См. [S/PV.8785](#). Аналогичные обсуждения см. также в документах [S/PV.8830](#), [S/PV.8849](#), [S/PV.8872](#) и [S/PV.8921](#). Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 19.

⁶³ См. [S/2021/371](#).

⁶⁴ См. [S/PV.8785](#).

жденный Советом в 2015 году и прекративший свою деятельность в 2017 году. Тем не менее в результате своей деятельности ОЗХО предоставляет международному сообществу материалы, способствующие тому, чтобы механизмы привлечения к ответственности выполняли свои задачи. Оратор подчеркнул, что Технический секретариат продолжает выполнять все различные связанные с Сирией мандаты в необычайно сложных условиях, а именно в условиях многочисленных и изощренных кибератак, при массовом распространении дезинформации о его работе и при наличии трудностей, обусловленных ограничениями, возникшими по причине пандемии. ОЗХО оказывала помощь по просьбе соответствующих государств-участников, и ответственность за принятие дальнейших мер лежит на международном сообществе в целом, а также на ОЗХО и шире — на Организации Объединенных Наций.

В ходе обсуждения члены Совета обменялись мнениями о методологии, которая использовалась при проведении ОЗХО расследований в отношении инцидентов, связанных с применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике. Представитель Российской Федерации отметил, что его страна ставит под сомнение выводы миссии по установлению фактов, касающиеся инцидента, произошедшего в апреле 2018 года в Думе, и использованную Техническим секретариатом методологию, в рамках которой он опирается на информацию из ангажированных источников, собирает доказательства удаленно и на их основе делает выводы о «высокой доле вероятности». Он отметил, что в новом докладе Группы по расследованию и идентификации об инциденте в Саракибе не были затронуты вопросы, связанные с обеспокоенностью относительно методологии расследования. По словам представителя Китая, Конвенцией по химическому оружию санкционировано только проведение расследований в целях установления фактов в отношении предполагаемого применения химического оружия, но не выявление виновных. Он отметил, что создание Группы по идентификации и расследованию ознаменовало собой выход за рамки полномочий, предусмотренных Конвенцией, было продиктовано политическими мотивами и не соответствовало техническому характеру деятельности ОЗХО. Оратор выразил глубокую обеспокоенность Китая по поводу высокой степени политизации работы Организации и глубокого раскола между государствами-участниками.

Представитель Соединенных Штатов, напротив, заявил, что никакими объемами дезинформа-

ции не удастся ни опровергнуть, ни приуменьшить достоверность представленных со стороны ОЗХО доказательств. По словам представителя Соединенного Королевства, несмотря на проблемы, вызванные пандемией, и тщательный надзор, под которым работает Технический секретариат, очевидно, что ОЗХО продолжает выполнять возложенные на нее обязанности объективно и профессионально. Аналогичным образом и представитель Ирландии заявила, что ОЗХО играет существенно важную роль в качестве беспристрастного технического органа, уполномоченного международным сообществом заниматься проблемами, связанными с химическим оружием. Оратор отметила, что профессионализм и добросовестность сотрудников ОЗХО очевидны, и выразила сожаление по поводу того, что некоторые члены Совета продолжают оспаривать и подрывать их работу, не имея на то никаких фактических оснований. Представитель Франции высказал мнение о том, что второй доклад Группы по расследованию и идентификации был подготовлен совершенно независимо и что изложенные в нем выводы ясны, а доказательства неопровержимы. В том же ключе и представитель Эстонии подтвердил, что руководство и эксперты ОЗХО в течение последних семи лет находились под тщательным надзором и продемонстрировали безусловную добросовестность и преданность делу укрепления нормы, запрещающей применение химического оружия.

Несколько членов Совета подчеркнули необходимость того, чтобы работа ОЗХО по проведению расследований осуществлялась беспристрастным, транспарентным и объективным образом⁶⁵. Представитель Кении заявил, что скорейшее завершение и закрытие текущих расследований позволит с оптимизмом смотреть на возможность установления мира в Сирийской Арабской Республике, между тем как представитель Сент-Винсента и Гренадин выступила в поддержку усилий, направленных на укрепление потенциала ОЗХО, с целью обеспечить, чтобы качество ее работы отвечало самым высоким стандартам. Оратор отметила, что выводы ОЗХО должны выдерживать самую строгую проверку, с тем чтобы государства-участники могли сохранять доверие к ее процессам, и что для предотвращения дальнейшей поляризации и раскола, а также для поощрения международного сотрудничества необходимо стремиться принимать решения на основе консенсуса.

⁶⁵ Вьетнам, Индия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

Пример 5

Мир и безопасность в Африке

На состоявшемся 26 августа заседании по пункту «Мир и безопасность в Африке»⁶⁶ Совет Безопасности заслушал брифинг Генерального секретаря в связи с ситуацией в Эфиопии. Генеральный секретарь выразил глубокую обеспокоенность в связи с сообщениями, поступающими от жертв чудовищного сексуального и гендерного насилия, в том числе от женщин и детей, и отметил, что эта ситуация усугубляется заявлениями и о других серьезных нарушениях и случаях ущемления прав человека в отношении мирного населения, совершаемых, по имеющейся информации, всеми сторонами конфликта. Подчеркивая необходимость привлечения к ответственности, выступавший сказал Совету, что совместное расследование Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Эфиопской комиссии по правам человека завершается.

В ходе обсуждения несколько членов Совета сослались на роль совместного расследования в контексте сообщений о случаях нарушения и ущемлении прав человека в Эфиопии. Представитель Эстонии вновь заявил о важности совместного расследования и отметил, что виновные должны быть привлечены к ответственности и предстать перед судом. Кроме того, он выразил обеспокоенность по поводу сообщений о произвольных задержаниях и насильственных исчезновениях этнических тыграйцев в Аддис-Абебе и призвал власти Эфиопии расследовать эти, возможно, незаконные и дискриминационные виды практики. Представитель Франции вновь заявила о полной поддержке ее страной совместного расследования нарушений прав человека, задача которого состоит в неопровержимом установлении фактов и на основе выводов которого должны быть приняты меры. Она выразила глубокое сожаление в связи с фактом возникновения трудностей при сборе доказательств и призвала все стороны гарантировать следователям доступ. Аналогичным образом представитель Норвегии заявила, что предполагаемые зверства, нарушения и злоупотребления в отношении прав человека и норм международного гуманитарного права необходимо документировать и расследовать, а виновные должны преследоваться в судебном порядке, и добавила, что привлечение виновных к ответственности имеет решающее значение для предотвращения и сдерживания. Оратор приветствовала проведение УВКПЧ и Эфиопской комиссией по правам человека, а так-

же независимой комиссией по расследованию Африканской комиссии по правам человека и народов совместного расследования в отношении предполагаемых зверств в Тыграе. В этой связи она выразила надежду на то, что все полученные результаты будут использованы для привлечения виновных к ответственности. Представитель Соединенного Королевства также выразил полную поддержку в отношении совместного расследования и заявил, что для перспектив мира и примирения крайне важно, чтобы это расследование было тщательным и основательным. По словам представителя Мексики, необходимо расследовать сообщения о сексуальном и гендерном насилии в отношении женщин и девочек, а также о серьезных нарушениях в отношении детей, а тех, кто виновен в их совершении, привлечь к ответственности. Делегация страны оратора с нетерпением ожидает результатов текущего совместного расследования.

На состоявшемся 8 ноября заседании по тому же пункту⁶⁷ заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства проинформировала Совет о том, что в опубликованном 3 ноября докладе о совместном расследовании УВКПЧ и Эфиопской комиссии по правам человека в отношении конфликта в Тыграе был сделан вывод о наличии достаточных оснований полагать, что все стороны конфликта, в том числе Национальные силы обороны Эфиопии, Эритрейские силы обороны, Специальные силы Амхары и связанные с ними ополченцы с одной стороны и силы Тыграя — с другой, совершили нарушения норм международного права прав человека, гуманитарного и беженского права, включая нападения на гражданских лиц и объекты гражданской инфраструктуры, неизбирательные нападения, в результате которых погибли мирные жители, и внесудебные казни, пытки, произвольные задержания, акты сексуального и гендерного насилия и насильственного перемещения. Кроме того, в докладе указывалось, что, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, и перечислялись меры, которые следует принять, чтобы обеспечить привлечение к ответственности за эти деяния.

В ходе обсуждения несколько членов Совета приняли к сведению доклад о совместном расследовании УВКПЧ и Эфиопской комиссии по правам человека и проанализировали его результаты. Представитель Норвегии заявила, что, хотя в докладе освещаются события, ограниченные временными и

⁶⁶ См. S/PV.8843.

⁶⁷ См. S/PV.8899.

территориальными рамками, в нем прослежена тенденция к убийству гражданских лиц и широкому и систематическому применению сексуального и гендерного насилия. Оратор подчеркнула, что в отношении таких инцидентов необходимо провести расследование, а виновных привлечь к судебной ответственности и что все стороны конфликта должны полностью соблюдать нормы международного права прав человека и международного гуманитарного права. Представитель Соединенного Королевства призвал все стороны принять меры для выполнения рекомендаций, содержащихся в совместном докладе, обеспечить привлечение виновных к ответственности и предотвратить дальнейшие страдания. Представитель Франции выразил надежду, что все стороны проведут заслуживающие доверия расследования в связи с выдвинутыми обвинениями, которые являются крайне серьезными. Представитель Индии с удовлетворением отметил, что правительство Эфиопии положительно оценило и приняло этот доклад как важный документ, который может стать дополнением к его текущим усилиям по рассмотрению заявлений о нарушениях и случаях ущемления прав человека. Выступавший отметил, что доклад не может служить подтверждением преднамеренного или умышленного отказа в гуманитарной помощи гражданскому населению Тыграя или использования голода в качестве оружия войны. Представитель Эстонии призвал к полному выполнению содержащихся в докладе рекомендаций и обеспечению привлечения виновных к ответственности, отметив, что задача правительства Эфиопии — выполнить свои обещания в этом отношении. Представитель Соединенных Штатов заявила, что географические и хронологические рамки доклада следует расширить, чтобы обеспечить возможность проведения расследования в отношении недавно поступивших из разных стран региона заявлений и привлечения виновных к ответственности. Между тем на время проведения расследования необходимо отстранять подозреваемых лиц от исполнения обязанностей и предоставлять возможность независимым органам проводить расследования и обеспечивать привлечение к ответственности.

По словам представителя Эфиопии, несмотря на то, что Совет был вынужден созвать заседание из-за ложных сообщений о чудовищных преступлениях, в том числе об использовании голода в качестве метода ведения войны, правда вышла наружу и подлые обвинения были опровергнуты в докладе по итогам совместного расследования Эфиопской комиссии по правам человека и УВКПЧ.

Сообщения Совета

Вопрос о функциях по расследованию, выполняемых другими органами Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, также поднимался в нескольких сообщениях, представленных Совету Российской Федерацией. В письме от 9 июля 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета⁶⁸ представитель Российской Федерации заявил, что утверждения Генерального директора Технического секретариата Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) касательно Сирийской Арабской Республики, высказанные 3 июня в ходе заседания Совета по вопросам осуществления резолюции 2118 (2013), имеют неоднозначный характер и в этой связи требуют официальной реакции. В этом письме представитель напомнил, что мандаты работающих в Сирийской Арабской Республике двух специальных миссий, а именно миссии по оценке первоначального объявления Дамаска по Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Миссия по оценке объявления Сирии о своей военно-химической программе) и миссии по установлению фактов возможного применения химического оружия (Миссия ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике), являются результатом двусторонних договоренностей Технического секретариата ОЗХО с Сирийской Арабской Республикой, которая проявила политическую волю, взяв на себя дополнительные, выходящие за рамки Конвенции обязательства. Любые измышления в контексте положений статьи IV Конвенции на тему неких «особых полномочий» Технического секретариата ОЗХО по проверке первоначального объявления Сирийской Арабской Республики по Конвенции при присоединении к ней абсолютно неуместны и ничтожны в правовом отношении. Представитель пояснил, что Совет никогда не делегировал свои определенные Уставом исключительные полномочия по атрибуции ни ОЗХО, ни тем более ее Техническому секретариату.

Кроме того, в письме от 30 декабря на имя Генерального секретаря⁶⁹ представитель Эстонии препроводил концептуальную записку для заседания по формуле Аррии по теме «Привлечение к ответственности в Сирийской Арабской Республике», в которой отметил, что Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, созданная Советом по

⁶⁸ См. [S/2021/641](#). См. также пример 3 выше.

⁶⁹ См. [S/2021/1112](#).

правам человека в 2011 году, продолжает сообщать о грубых нарушениях прав человека. В той же концептуальной записке он заявил, что созданный Генеральной Ассамблеей Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию добивается прогресса в своей работе по оказанию помощи в проведении расследований, связанных с уголовным преследованием за основные международные преступления.

Кроме того, Генеральный секретарь продолжал препровождать ежемесячные доклады Генерального директора ОЗХО, представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013)⁷⁰. По-

мимо этого, своим письмом от 14 апреля на имя Председателя Совета⁷¹ Генеральный секретарь препроводил Совету второй доклад Группы по расследованию и идентификации ОЗХО о предполагаемом применении химического оружия 4 февраля 2018 года в Саракибе (Сирийская Арабская Республика), — доклад, в котором Группа пришла к выводу о наличии разумных оснований полагать, что военно-воздушные силы Сирийской Арабской Республики применили в этом месте химическое оружие. Наконец, своим письмом от 3 мая⁷² Генеральный секретарь препроводил решение «Меры в отношении владения химическим оружием и его применения Сирийской Арабской Республикой», принятое Конференцией государств — участников ОЗХО 21 апреля на ее двадцать пятой сессии.

⁷¹ См. S/2021/371.

⁷² См. S/2021/425.

⁷⁰ См. S/2021/84, S/2021/200, S/2021/305, S/2021/422, S/2021/514, S/2021/615, S/2021/692, S/2021/764, S/2021/842, S/2021/911, S/2021/989 и S/2021/1103.

III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Деляя рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом про-

сят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

Примечание

В статье 33 (1) Устава Организации Объединенных Наций прямо предусмотрены мирные средства, с помощью которых стороны должны разрешать свои споры. В соответствии со статьей 33 (2) Устава Совет требует от сторон разрешения их спора при помощи мирных средств, предусмотренных в статье 33 (1). В соответствии со статьей 36 (1) Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования споров. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 36 Совет принимает во внимание процедуры для разрешения спора, которые уже были приняты сторонами, и то обстоятельство, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. В соответствии с положениями статьи 37 (2) после передачи спора Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения Совета, принятые в 2021 году в связи с вопросом о мирном урегулировании споров в рамках главы VI Устава. Решения, прямо принятые на основании главы VII, в данном разделе не рассматриваются. В подразделах А–С представлены решения Совета, в которых вопросы мирного урегулирования споров рассматривались в контексте, соответственно: тематических вопросов, ситуаций в конкретных странах и регионах и урегулирования споров с участием Генерального секретаря. В подразделе D содержится отсылка к решениям Совета в поддержку мирного разрешения споров с помощью региональных и субрегиональных организаций, и эти решения более подробно рассматриваются в части VIII.

А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам

В настоящем подразделе содержится обзор решений Совета по тематическим вопросам, касающимся мирного разрешения споров. В своих решениях за рассматриваемый период Совет подтвердил свою приверженность мирному урегулированию споров в соответствии с главой VI Устава и особо отметил ключевую роль Международного Суда в

этом отношении. Совет подчеркнул необходимость активизации деятельности по предотвращению и разрешению конфликтов, применения комплексных подходов к усилиям, направленным на сохранение мира, и вовлечения в эту работу женщин и молодежи. В своих решениях по тематическим пунктам Совет призвал к гуманитарной паузе и прекращению боевых действий в контексте пандемии, а также к включению положений в отношении деятельности, связанной с разминированием, в мирные соглашения и режимы перемирия. Более подробное описание решений Совета, касающихся этих вопросов, приводится ниже.

Мирное разрешение споров, предотвращение и разрешение конфликтов и сохранение мира

В 2021 году Совет вновь подтвердил свою приверженность мирному урегулированию споров в соответствии с Уставом, в частности его главой VI⁷³. Совет вновь заявил о своей приверженности обеспечению мирными средствами и в согласии с принципами справедливости и международного права улаживания или разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира⁷⁴. Помимо этого, Совет подчеркнул ключевую роль Международного Суда в разрешении споров между государствами и значимость его работы⁷⁵.

Совет признал необходимость активизации усилий в поддержку предотвращения и урегулирования конфликтов, в том числе путем поощрения мер укрепления доверия и политического диалога на основе всестороннего взаимодействия с заинтересованными сторонами.⁷⁶ Кроме того, Совет подчеркнул необходимость активизации усилий по предотвращению конфликтов, посредничеству, стабилизации, осуществлению переходных процессов и миростроительству⁷⁷.

⁷³ S/PRST/2021/9, четвертый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 35.

⁷⁴ S/PRST/2021/23, шестой абзац, в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 32.

⁷⁵ S/PRST/2021/23, двенадцатый абзац.

⁷⁶ S/PRST/2021/9, четвертый абзац.

⁷⁷ S/PRST/2021/21, пятый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных

Совет вновь подтвердил, что понятие «сохранение мира» в широком смысле следует трактовать как означающее цель и процесс формирования общего видения общества, обеспечивающего учет потребностей и прав человека всех групп населения, включая деятельность по предотвращению возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов, устранению коренных причин конфликтов, оказанию помощи сторонам конфликта в прекращении боевых действий, обеспечению национального примирения и осуществлению перехода к восстановлению, реконструкции и развитию⁷⁸. Помимо этого Совет особо отметил важное значение всеобъемлющего подхода к сохранению мира, предусматривающего, в частности, предотвращение конфликтов и устранение их коренных причин, укрепление верховенства права на международном и национальном уровнях и поощрение поступательного и устойчивого экономического роста, ликвидацию нищеты, социальное развитие, устойчивое развитие, национальное примирение и единство, в том числе на основе всеохватного диалога и посредничества, доступ к системе правосудия и правосудию переходного периода, ответственность, благое управление, демократию, подотчетность институтов, гендерное равенство и уважение и защиту прав человека и основных свобод.⁷⁹ Совет также особо отметил, что сохранение мира является общей задачей и обязанностью, которая должна выполняться правительством и всеми другими национальными заинтересованными сторонами, должна охватывать все три основных компонента деятельности, осуществляемой Организацией Объединенных Наций на всех этапах конфликта, и во всех ее измерениях и должна являться объектом неослабного внимания и поддержки со стороны международного сообщества⁸⁰.

Совет признал, что миростроительство является по своей сути политическим процессом, направленным на предотвращение возникновения, эскалации, повторения или продолжения конфликтов, и что миростроительство охватывает широкий круг программ и механизмов в сфере политики, развития и прав человека⁸¹. Он вновь подчеркнул

необходимость активизации усилий по урегулированию вооруженных конфликтов и построению устойчивого мира и свою убежденность в том, что защита гражданских лиц в вооруженном конфликте и объектов, обязательных для выживания гражданского населения, должна являться важным аспектом таких усилий⁸². Совет подчеркнул, что примат политических решений должен быть отличительной особенностью подхода Организации Объединенных Наций к разрешению конфликтов, в том числе при помощи посредничества, предоставления добрых услуг, наблюдения за соблюдением режима прекращения огня и оказания помощи в выполнении мирных соглашений⁸³. В этой связи Совет особо отметил решающую роль, которую играют операции в пользу мира в достижении устойчивых политических решений и построении мира⁸⁴.

Инклюзивность в мирных процессах, предотвращении и разрешении конфликтов и миростроительстве

Совет подтвердил свою приверженность обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин и вовлеченности молодежи на всех этапах деятельности в области мира, безопасности, развития и во всех процессах принятия решений в соответствии с резолюциями по вопросу о женщинах и мире и безопасности и по вопросу о молодежи, мире и безопасности⁸⁵. Совет особо отметил существенную роль женщин в деле предотвращения, посредничества в урегулировании и разрешения конфликтов, в миростроительстве и в постконфликтных ситуациях и подчеркнул важность их полноценного, равноправного и конструктивного участия и задействования во всех процессах и органах по поддержанию и укреплению мира и безопасности, как это признано в резолюции 1325 (2000)⁸⁶. Совет вновь подтвердил, что принцип всеохватности имеет решающее значение для успешной реализации национальных процессов и задач в

Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности».

⁷⁸ S/PRST/2021/22, четвертый абзац, в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 34.

⁷⁹ S/PRST/2021/22, одиннадцатый абзац.

⁸⁰ Там же, четвертый абзац.

⁸¹ S/PRST/2021/23, десятый абзац.

⁸² Резолюция 2573 (2021), четырнадцатый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 25.

⁸³ Резолюция 2594 (2021), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 22.

⁸⁴ Резолюция 2594 (2021), п. 1.

⁸⁵ S/PRST/2021/22, восьмой абзац.

⁸⁶ S/PRST/2021/21, тридцатый абзац.

области миростроительства, обеспечивая учет потребностей всех слоев общества⁸⁷.

Прекращение боевых действий, прекращение огня и мирные соглашения

В 2021 году Совет признал, что вооруженные конфликты могут усугублять пандемию COVID-19 и что, наоборот, пандемия может усугублять негативные гуманитарные последствия вооруженных конфликтов и усиливать неравенство, и выразил озабоченность по поводу того, что призыв к незамедлительному всеобщему прекращению боевых действий, содержащийся в его резолюции [2532 \(2020\)](#), не был услышан в полной мере⁸⁸. В этом контексте Совет потребовал, чтобы все стороны вооруженных конфликтов незамедлительно сделали продолжительную, надежную и устойчивую гуманитарную паузу для содействия, в частности, справедливой, безопасной и беспрепятственной доставке и распределению вакцин против COVID-19 в районах вооруженных конфликтов⁸⁹. Совет также рекомендовал включать, в надлежащих случаях, положения о деятельности, связанной с разминированием, в соглашения о прекращении огня и мирные соглашения⁹⁰.

В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах

В статье 33 (2) Устава предусмотрено, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств, указанных в статье 33 (1). Кроме того, в статье 36 (1) предусмотрено, что Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. В статье 37 (2) далее говорится, что, если Совет считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что без ущерба для положений статей 33–37 Совет уполномочивается, если все стороны,

участвующие в любом споре, об этом просят, давать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

В настоящем подразделе содержится общий обзор практики Совета, касающейся мирного разрешения споров в ситуациях конкретной страны или конкретного региона. В сложных ситуациях, когда Совет определил существование угрозы для международного мира и безопасности, Совет использовал имеющиеся в его распоряжении механизмы в соответствии с главой VII Устава параллельно с механизмами, имеющимися в соответствии с главой VI, с тем чтобы восстановить мир и рекомендовать процедуры или методы мирного разрешения споров. Решения, представленные в настоящем обзоре, не включают решения, принятые непосредственно на основании главы VII: эти решения рассматриваются в частях VII и X. В данный раздел также не включена информация о широком круге различных задач, выполнявшихся в 2021 году операциями по поддержанию мира и специальными политическими миссиями на основании конкретных мандатов Совета, в связи с оказанием добрых услуг, услуг посредничества и политической поддержки; такие решения рассматриваются в части X.

В рассматриваемый период Совет вынес широкий спектр рекомендаций в отношении мирного урегулирования конфликтов и споров, которые носили как внутригосударственный, так и межгосударственный характер. Как указано в приведенном ниже обзоре, Совет призывал к прекращению военных действий и взаимодействию по вопросам установления постоянного режима прекращения огня; к полному выполнению мирных соглашений, мирному и инклюзивному политическому диалогу, к осуществлению переходных процессов и проведению выборов; и к диалогу в целях разрешения давних неурегулированных споров.

Прекращение боевых действий и установление постоянного режима прекращения огня

В 2021 году в связи с ухудшением ситуации в плане безопасности на востоке Демократической Республики Конго Совет потребовал от всех вооруженных группировок прекратить насилие, расформироваться и сложить оружие. Совет приветствовал соглашение о прекращении огня в Ливии и призвал к его полному выполнению, включая вывод иностранных войск и наемников. Совет также повторил свой призыв к Израилю и Сирийской Арабской Республике предотвращать в дальнейшем любые нарушения режима прекращения огня на Голанских

⁸⁷ [S/PRST/2021/22](#), пятый абзац.

⁸⁸ Резолюция [2565\(2021\)](#), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

⁸⁹ Там же, п. 3.

⁹⁰ [S/PRST/2021/8](#), седьмой абзац, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

высотах, а к Израилю и к Ливану — соблюдать режим прекращения боевых действий, поддерживать режим постоянного прекращения огня и найти долгосрочное решение их спора.

Совет вновь выразил свою глубокую озабоченность по поводу гуманитарного кризиса в восточной части Демократической Республики Конго, усугубляемого повсеместным отсутствием безопасности, в том числе дестабилизирующей деятельностью иностранных и внутренних вооруженных групп, и потребовал, чтобы все вооруженные группы немедленно прекратили все формы насилия⁹¹. Совет потребовал далее, чтобы все вооруженные группы были немедленно и навсегда распущены и сложили оружие, и призвал к восстановлению государственной власти правительства в восточной части страны⁹².

В отношении ситуации на Голанских высотах Совет особо отметил обязательство, взятое на себя как Израилем, так и Сирийской Арабской Республикой, неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения 1974 года о разъединении израильских и сирийских войск⁹³. Совет призвал стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения и в полной мере задействовать функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНН) по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и недопущения любого обострения ситуации по обе стороны линии прекращения огня⁹⁴. Кроме того, в связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике Совет призвал все стороны внутреннего конфликта в этой стране прекратить военные действия на всей территории страны, в том числе в районе операций СООНН⁹⁵.

В связи с ситуацией в Ливане Совет вновь призвал Израиль и Ливан добиваться постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования на основе принципов и элементов, изложенных

в пункте 8 резолюции 1701 (2006)⁹⁶. Совет осудил все воздушные и наземные нарушения режима «голубой линии» и решительно призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий, не допускать никаких нарушений режима «голубой линии» и соблюдать его на всем ее протяжении и в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)⁹⁷.

В связи с ситуацией в Ливии Совет приветствовал соглашение о прекращении огня от 23 октября 2020 года⁹⁸, призвал все ливийские стороны в полной мере соблюдать это соглашение и настоятельно призвал все государства-члены к уважению и содействию осуществлению соглашения в полном объеме, в том числе посредством безотлагательного вывода из страны всех иностранных сил и наемников⁹⁹. Совет с удовлетворением отметил план действий, согласованный Объединенной военной комиссией «5+5», и призвал все соответствующие стороны содействовать его синхронизированному, поэтапному, постепенному и сбалансированному выполнению¹⁰⁰.

В связи с ситуацией в Йемене Совет вновь подтвердил свое одобрение Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса от 2018 года и в очередной раз обратился к правительству Йемена и к движению «Аль-Хуси» с призывом работать сообща в целях осуществления всех его положений¹⁰¹.

Мирные соглашения, мирный и всеохватный политический диалог, переходные процессы и выборы

В 2021 году Совет подчеркнул важность политического диалога и примирения для решения проблемы ухудшения политической, гуманитарной ситуации и ситуации в области безопасности в Афганистане, Гаити и Мьянме, а также для развития по-

⁹¹ S/PRST/2021/19, шестой абзац, в связи с пунктом «Положение в районе Великих озер». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 3.

⁹² S/PRST/2021/19, шестой абзац.

⁹³ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 19.

⁹⁴ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 2.

⁹⁵ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), девятый пункт преамбулы.

⁹⁶ Резолюции 2591 (2021), п. 4, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

⁹⁷ Там же, п. 12.

⁹⁸ См. S/2020/1043.

⁹⁹ S/PRST/2021/4, четвертый и пятый абзацы. См. также резолюцию 2570 (2021), четвертый пункт преамбулы и п. 12 постановляющей части; S/PRST/2021/12, десятый абзац; и S/PRST/2021/24, девятый абзац, в связи с пунктом «Положение в Ливии». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 10.

¹⁰⁰ S/PRST/2021/24, девятый абзац.

¹⁰¹ Резолюция 2586 (2021), пятый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

литического диалога и создания условий для устойчивого примирения в Западной Африке и Сахеле. Совет приветствовал формирование временной исполнительной власти в Ливии и призвал к организации мирных, свободных, справедливых и заслуживающих доверия выборов при полном участии женщин. Важность мирных, свободных, справедливых, заслуживающих доверия и инклюзивных выборов была также подчеркнута в связи с ситуацией на Гаити и в Сомали, а также в Западной Африке и Сахеле. Совет также подчеркнул необходимость того, чтобы политические заинтересованные стороны в Судане сохраняли приверженность политическим преобразованиям в этой стране, а также призвал к выполнению мирных соглашений как в Судане, так и в Южном Судане. Наконец, Совет признал успехи, достигнутые в реализации мирного соглашения в Колумбии, и призвал к дальнейшему прогрессу в этой связи.

На фоне прихода «Талибана» к власти в Афганистане в августе Совет призвал все стороны в стране стремиться к достижению путем переговоров — при полноценном, равноправном и конструктивном участии женщин — всеохватного политического урегулирования, которое отвечает желанию афганцев сохранять и развивать успехи, достигнутые Афганистаном за последние 20 лет, при соблюдении принципа верховенства права, и подчеркнул, что все стороны должны выполнять свои обязательства¹⁰².

С удовлетворением отметив прогресс, достигнутый в деле установления мира на территории Колумбии за период после принятия Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, Совет настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия в целях сохранения этого прогресса и преодоления имеющихся вызовов, в частности продолжающегося насилия в районах, затронутых конфликтом, на основе всеобъемлющего осуществления Заключительного соглашения¹⁰³.

В связи с вопросом о Гаити Совет выразил глубокую озабоченность по поводу затяжных кри-

зисов в стране — политического, конституционного, гуманитарного и в сфере безопасности — и настоятельно призвал все политические заинтересованные стороны в Гаити отставить в сторону свои разногласия в интересах народа Гаити, конструктивно взаимодействовать в целях создания условий для организации выборов и обеспечить проведение выборов в мирной обстановке¹⁰⁴. Совет также настоятельно призвал все заинтересованные стороны в Гаити взять на себя обязательство по проведению всеохватного межгаитянского национального диалога для устранения давних причин нестабильности на основе создания устойчивого и общепримемлемого механизма, позволяющего организовать инклюзивные, мирные, свободные, честные и транспарентные парламентские и президентские выборы, как только это станет технически возможно, при обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин¹⁰⁵.

Говоря о политических преобразованиях в Ливии, Совет приветствовал достигнутую на Форуме ливийского политического диалога договоренность о новом едином временном органе исполнительной власти, на который возложена ответственность за подготовку страны к выборам, как важную веху в ливийском политическом процессе¹⁰⁶. Совет также призвал временный орган исполнительной власти оперативно договориться о формировании нового, инклюзивного правительства и провести необходимую подготовку в преддверии общенациональных президентских и парламентских выборов, запланированных на 24 декабря 2021 года¹⁰⁷, включая меры по обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин и привлечению молодежи¹⁰⁸. Совет также решительно призвал все ливийские заинтересованные стороны взять на себя обязательство признать результаты выборов и уважать права своих политических оппонентов, а также призвал их предпринять шаги к укреплению взаимного доверия и достижению консенсуса в преддверии предстоящих выборов, в том числе на основе диалога и национального примирения¹⁰⁹.

Вновь заявляя о своей глубокой обеспокоенности событиями в Мьянме после введения воен-

¹⁰² Резолюция [2593 \(2021\)](#), п. 4, в связи с пунктом «Положение в Афганистане». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 14.

¹⁰³ Резолюции [2574 \(2021\)](#) и [2603 \(2021\)](#), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Идентичные письма представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 13.

¹⁰⁴ [S/PRST/2021/7](#), второй и третий абзацы, в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Вопрос о Гаити». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 12.

¹⁰⁵ Резолюция [2600 \(2021\)](#), п. 5.

¹⁰⁶ [S/PRST/2021/4](#), первый и второй абзацы.

¹⁰⁷ Там же, третий абзац.

¹⁰⁸ Резолюция [2570 \(2021\)](#), п. 2.

¹⁰⁹ [S/PRST/2021/24](#), пятый и шестой абзацы.

ными чрезвычайного положения 1 февраля и произвольным задержанием членов правительства Мьянмы, Совет решительно осудил применение насилия против участников мирных протестов, в том числе против женщин, молодежи и детей, и призвал к немедленному освобождению всех произвольно задержанных лиц¹¹⁰. Совет заявил о своей неизменной поддержке демократических преобразований в стране и подчеркнул необходимость сохранения демократических институтов и процессов, воздержания от насилия, полного уважения прав человека и основных свобод и поддержания принципа верховенства права. Совет призвал к проведению конструктивного диалога и примирению в соответствии с волей и интересами народа Мьянмы¹¹¹.

Рассматривая ситуацию в Сомали, Совет призвал федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации без каких-либо задержек организовать свободные, честные, заслуживающие доверия и недискриминационные выборы в соответствии с договоренностями от 17 сентября 2020 года и 27 мая 2021 года¹¹². Совет также призвал их в срочном порядке активизировать проведение консультаций и достижение консенсуса на широкой основе по ключевым национальным приоритетам, включая внедрение национальной архитектуры безопасности, реализацию Переходного плана для Сомали, осуществление дальнейших социальных и экономических реформ, пересмотр Конституции и своевременное проведение выборов в соответствии с «дорожной картой» государственного строительства, изложенной в соглашении от 27 мая 2021 года¹¹³.

Что касается положения в Судане, то Совет призвал правительство страны ускорить претворение в жизнь ключевых положений Конституционного документа 2019 года, а также призвал все заинтересованные стороны сохранять приверженность переходному процессу в целях реализации устремлений суданского народа к мирному, стабильному, демократическому и процветающему будущему¹¹⁴.

Приветствуя шаги по реализации Джубского соглашения о мире в Судане от 2020 года, Совет настоятельно призвал правительство страны и суданские вооруженные группировки, подписавшие это соглашение, обеспечить его оперативное и всеохватное выполнение в полном объеме при поддержке со стороны Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане¹¹⁵. Совет приветствовал подписание 28 марта Декларации принципов правительством Судана и группировкой Народно-освободительного движения Судана (север) под руководством Абдель Азиза аль-Хилу и настоятельно призвал стороны, подписавшие Декларацию принципов, осуществлять конструктивное взаимодействие в целях скорейшего завершения работы над всеобъемлющим и инклюзивным мирным соглашением. Кроме того, Совет призвал тех, кто еще не принимал участия в мирных переговорах, сделать это немедленно, конструктивно и без каких-либо предварительных условий¹¹⁶.

Обращаясь к Южному Судану, Совет настоятельно призвал южносуданские власти добиться прогресса на ключевых этапах реализации Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан от 2018 года, включая осуществление необходимых мер безопасности; формирование правовой базы для выборов; определение состава и порядка работы Национальной избирательной комиссии и назначение ее членов; и выделение ресурсов на финансирование операционных расходов Комиссии и бюджета на проведение выборов¹¹⁷. Совет выразил серьезную озабоченность в связи с ростом насилия в отношениях между вооруженными группами в некоторых районах Южного Судана и призвал южносуданских лидеров незамедлительно принять эффективные меры для восстановления стабильности на всей территории Южного Судана в целях содействия подготовке и проведению свободных и честных выборов, как это предусмотрено в Обновленном соглашении¹¹⁸.

Что касается Западной Африки и Сахеля, то Совет призвал все политические заинтересованные стороны к дальнейшему поощрению национального политического диалога и принятию конкретных мер

¹¹⁰ S/PRST/2021/5, первый и второй абзацы, в связи с пунктом повестки «Положение в Мьянме». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 15.

¹¹¹ S/PRST/2021/5, третий абзац.

¹¹² Резолюция 2592 (2021), п. 7, в связи с пунктом «Ситуация в Сомали». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 2.

¹¹³ Резолюция 2592 (2021), п. 8.

¹¹⁴ Резолюция 2579 (2021) третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 7.

¹¹⁵ Резолюция 2579 (2021), пятый пункт преамбулы.

¹¹⁶ Там же, шестой пункт преамбулы.

¹¹⁷ S/PRST/2021/20, пятый абзац, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹¹⁸ Там же, седьмой абзац.

для обеспечения устойчивого примирения¹¹⁹. Проведение в регионе в 2020 году президентских выборов и выборов в законодательные органы, что по большей части носило мирный характер, Совет призвал национальные заинтересованные стороны в странах региона, где предстояли выборы, работать сообща в целях содействия своевременной подготовке и проведению поистине свободных, честных, заслуживающих доверия, своевременных, недискриминационных и мирных выборов и принимать все надлежащие меры к предотвращению любых форм насилия и далее призвал их обеспечивать равные условия для всех кандидатов и добиваться полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин¹²⁰. Совет также напомнил о важности политического диалога и достижения консенсуса по основным национальным приоритетам между всеми заинтересованными сторонами как средства достижения устойчивого примирения и подчеркнул, что исключительно важное значение для достижения долгосрочного мира и стабильности в Западной Африке и Сахеле имеет благое управление¹²¹.

Мирное разрешение неурегулированных споров путем диалога

Совет призвал к мирному урегулированию неурегулированных споров, связанных с ситуацией на Кипре, районом Великих озер, отношениями между Южным Суданом и Суданом, включая район Абьей, а также между Египтом, Эфиопией и Суданом по поводу Плотины великого возрождения Эфиопии.

В этой связи Совет призвал Египет, Судан и Эфиопию возобновить переговоры по приглашению Председателя Африканского союза для оперативного завершения работы над текстом взаимоприемлемого и обязательного соглашения о заполнении и вводе в эксплуатацию Плотины великого возрождения Эфиопии в разумные сроки¹²², а также призвал все три страны продвигать переговорный процесс под руководством Африканского союза на основе

конструктивного подхода и в духе сотрудничества¹²³.

Совет вновь подчеркнул важность того, чтобы киприоты-греки и киприоты-турки и все вовлеченные участники подошли к неофициальным переговорам, созываемым Генеральным секретарем, в духе открытости, гибкости и компромисса и проявили необходимую политическую волю и приверженность достижению путем переговоров свободного от принуждения и взаимоприемлемого урегулирования под эгидой Организации Объединенных Наций¹²⁴. Совет отметил снижение напряженности в Восточном Средиземноморье и подчеркнул, что все споры должны разрешаться мирными средствами в соответствии с применимым международным правом¹²⁵. Совет призвал лидеров обеих киприотских общин и все вовлеченные стороны воздерживаться от любых действий и высказываний, которые могли бы подорвать процесс урегулирования¹²⁶. Совет приветствовал установление диалога между сторонами и Организацией Объединенных Наций, благодаря которому 4 июня возобновилась работа пунктов пересечения границы, и призвал лидеров продолжать сотрудничество в этом направлении, с тем чтобы вернуться к рабочему состоянию пунктов пересечения границы, существовавшему на 29 февраля 2020 года¹²⁷. В связи с ситуацией в Вароше Совет осудил сделанное турецкими лидерами и лидерами киприотов-турок 20 июля 2021 года объявление о дальнейшем открытии части закрытой территории Вароши и призвал незамедлительно отказаться от этого курса действий, а также от всех шагов, предпринятых в отношении Вароши за период с октября 2020 года, которые могут усилить напряженность на острове и подорвать перспективы урегулирования¹²⁸.

Что касается района Великих озер, то Совет приветствовал недавние позитивные политические события в этом районе, в особенности дипломатические усилия, которым был придан новый импульс президентом Демократической Республики Конго Феликсом Антуаном Чиломбо Чисекеди, президентом Республики Уганда Йовери Кагутой Мусевени, президентом Республики Руанда Полем Кагаме и

¹¹⁹ S/PRST/2021/3, четырнадцатый абзац, в связи с пунктом «Укрепление мира в Западной Африке». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 8.

¹²⁰ S/PRST/2021/3, четырнадцатый абзац.

¹²¹ S/PRST/2021/16, десятый абзац, в связи с пунктом «Укрепление мира в Западной Африке».

¹²² S/PRST/2021/18, четвертый абзац, в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 9.

¹²³ S/PRST/2021/18, шестой абзац.

¹²⁴ Резолюция 2587 (2021), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Кипре». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 16.

¹²⁵ Резолюция 2587 (2021), п. 3.

¹²⁶ Там же.

¹²⁷ Резолюция 2587 (2021), п. 8.

¹²⁸ S/PRST/2021/13, третий абзац; и резолюция 2587 (2021), п. 14.

президентом Республики Бурунди Эваристом Ндайишимийе и которые позволили подписать различные документы о двустороннем сотрудничестве, а также усилия президента Республики Ангола Жуана Мануэла Гонсалвиша Лоренсу по руководству Международной конференцией по району Великих озер. Совет призвал лидеров стран региона воспользоваться нынешней динамикой для достижения прогресса в преодолении вызовов миру и устойчивому развитию¹²⁹.

Что касается отношений между Южным Суданом и Суданом и ситуации в районе Абьей, то Совет вновь заявил, что любые территориальные споры между государствами должны разрешаться исключительно мирными средствами, и подчеркнул, что вопрос о будущем статусе Абьея должен решаться путем переговоров между сторонами в соответствии со Всеобъемлющим мирным соглашением 2005 года¹³⁰. Совет настоятельно призвал добиваться неуклонного прогресса в создании временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности, а также предпринять шаги к осуществлению и поощрению мер укрепления доверия между соответствующими общинами в районе Абьей¹³¹. Совет выразил озабоченность в связи с тем, что женщины по-прежнему отсутствовали в числе руководителей местных комитетов мира, и призвал все стороны содействовать полноценному, равноправному и конструктивному участию женщин, в том числе на всех уровнях межобщинного диалога и усилий в области миростроительства, в целях обеспечения заслуживающего доверия и легитимного процесса¹³². Совет постановил, что Южный Судан и Судан должны продолжать добиваться ощутимого прогресса в демаркации границы¹³³.

В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения¹³⁴. Совет призвал стороны добросовестно возобновить переговоры под эгидой Гене-

рального секретаря без каких-либо предварительных условий в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава¹³⁵. Совет также призвал стороны полностью выполнять военные соглашения, достигнутые с Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в отношении прекращения огня, и соблюдать свои обязательства перед бывшим Специальным посланником и воздерживаться от любых действий, которые могли бы подорвать проводимые при содействии Организации Объединенных Наций переговоры или еще больше дестабилизировать ситуацию в Западной Сахаре¹³⁶.

С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, однако в Уставе не определяется конкретно роль Генерального секретаря в том, что касается вопросов мира и безопасности. Вместе с тем работа Совета в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секретаря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В рассматриваемый период Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в поддержку усилий, направленных на прекращение насильственных конфликтов, в поддержку осуществления мирных соглашений и политических переходных процессов и разрешения неурегулированных споров.

Оказание добрых услуг в целях прекращения насилия

Совет подтвердил свое требование относительно незамедлительного всеобщего прекращения

¹²⁹ S/PRST/2021/19, третий абзац, в связи с пунктом «Положение в районе Великих озер». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 3.

¹³⁰ Резолюция 2609 (2021), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹³¹ Резолюция 2609 (2021), пп. 11 и 20.

¹³² Там же, п. 21.

¹³³ Там же, п. 3.

¹³⁴ Резолюция 2602 (2021), п. 2, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Западной Сахары». Более подробную информацию см. в части I, разд. 1.

¹³⁵ Резолюция 2602 (2021), п. 4.

¹³⁶ Там же, п. 6.

боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в его повестке дня, и поддержал усилия, прилагаемые в этом направлении Генеральным секретарем и его специальными представителями и специальными посланниками¹³⁷. Совет попросил, чтобы специальные представители и специальные посланники Генерального секретаря, действуя в рамках своих соответствующих мандатов и в координации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, задействовали свои добрые услуги и посредничество в отношениях со сторонами вооруженных конфликтов для содействия принятию мер реагирования на COVID-19, включая вакцинацию в условиях вооруженных конфликтов¹³⁸.

В связи с ситуацией в Ливане Совет заявил о своей решительной поддержке дальнейших усилий ВСООНЛ по поддержанию контактов с Израилем и Ливаном в целях облегчения связи, взаимодействия, координации и осуществления практических мер на местах¹³⁹. Совет также настоятельно призвал все стороны в полной мере сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем в интересах достижения ощутимого прогресса в обеспечении постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования, предусмотренных в резолюции 1701 (2006)¹⁴⁰. Что касается Голанских высот, то Совет призвал как Израиль, так и Сирийскую Арабскую Республику в полной мере использовать функцию СООННР по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и предотвращения любой эскалации на всем протяжении линии прекращения огня¹⁴¹.

Что касается ситуации в Ливии, то Совет подчеркнул важность создания под эгидой Организации Объединенных Наций заслуживающего доверия и эффективного механизма контроля за соблюдением режима прекращения огня при ведущей роли Ливии, приветствовал важнейшие шаги по обеспечению поддержки этого механизма со стороны Организации Объединенных Наций в виде оперативного развертывания в Ливии передовой группы Организации Объединенных Наций и выразил желание получить от Генерального секретаря предложения относительно задач и масштабов деятельно-

сти механизма контроля за соблюдением режима прекращения огня¹⁴². Совет сослался на свою резолюцию 2542 (2020) и свое решение о том, что Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии должна содействовать достижению прекращения огня и оказывать надлежащую поддержку в соблюдении его режима, и просил Миссию оказывать поддержку Объединенной военной комиссии «5+5» и механизму наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев¹⁴³.

Добрые услуги в поддержку мирных соглашений и политических переходных процессов

Рассматривая вопросы мира и безопасности в Африке, Совет вновь заявил о своей приверженности взаимодействию с Генеральным секретарем на предмет задействования всех возможных методов предотвращения и прекращения вооруженных конфликтов в Африке, в том числе посредством устранения их коренных причин на всеохватной, комплексной и устойчивой основе путем поощрения диалога, посредничества, консультаций, политических переговоров и других мирных средств при одновременном наращивании усилий в гуманитарной сфере и в области развития и миростроительства¹⁴⁴.

Что касается района Великих озер, то Совет призвал Генерального секретаря и далее поддерживать усилия региональных и субрегиональных организаций в целях поддержки политических процессов и мирного урегулирования конфликтных ситуаций в регионе, в том числе путем активизации политической работы его Специального посланника по району Великих озер. Совет вновь заявил о своей полной о поддержке Специального посланника Генерального секретаря в деле выполнения им своего мандата по устранению остающихся проблем в части осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона и содействия обеспечению мира и безопасности¹⁴⁵.

В связи с ситуацией в Ираке Совет высоко оценил усилия правительства Ирака по планированию и проведению при ведущей роли и активном

¹³⁷ Резолюция 2565 (2021), п. 2.

¹³⁸ Там же, п. 13.

¹³⁹ Резолюция 2591 (2021), п. 13. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

¹⁴⁰ Там же, п. 18.

¹⁴¹ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 2. Более подробную информацию о мандате СООННР см. в части X, разд. I.

¹⁴² S/PRST/2021/4, седьмой абзац.

¹⁴³ Резолюция 2570 (2021), пп. 15 и 16. Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в части X, разд. II.

¹⁴⁴ S/PRST/2021/10, десятый абзац, в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке».

¹⁴⁵ S/PRST/2021/19, третий абзац.

участии самих иракцев поистине свободных и честных выборов и приветствовал просьбу правительства о предоставлении Организацией Объединенных Наций дополнительных консультаций, поддержки и технической помощи в связи с проведением выборов, в том числе в форме добрых услуг Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и руководителя Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку¹⁴⁶.

Рассматривая положение в Ливии, Совет призвал ливийские заинтересованные стороны предпринять шаги к укреплению взаимного доверия и достижению консенсуса в преддверии предстоящих выборов, в том числе на основе диалога и национального примирения, и признает важную роль добрых услуг Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и Специального посланника Генерального секретаря по Ливии в этом вопросе¹⁴⁷.

В отношении положения в Мьянме Совет вновь заявил также о своей поддержке добрых услуг Специального посланника Генерального секретаря по Мьянме и рекомендовал ей поддерживать связь и свои усилия по эффективному взаимодействию со всеми соответствующими сторонами в Мьянме и посетить Мьянму по возможности в ближайшее время¹⁴⁸.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет выразил глубокую признательность за поддержку, которую Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) оказывает федеральному правительству Сомали, и в частности в том, что касается проработки всеобъемлющего политического обеспечения и подготовки проведения в 2021 году выборов, процесса пересмотра конституции, посредничества и предотвращения и урегулирования конфликтов¹⁴⁹.

В отношении ситуации в Западной Африке и Сахеле в целом Совет признал, что для ответствен-

ного и заслуживающего доверия посредничества Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) требуется, в частности, национальная сопричастность, согласие сторон конкретного спора или конфликта и уважение национального суверенитета, как это предусмотрено в резолюции 70/304 Генеральной Ассамблеи¹⁵⁰. Что касается Гвинеи-Бисау, то Совет приветствовал принятие на себя ЮНОВАС функции добрых услуг Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинеи-Бисау после завершения его мандата 31 декабря 2020 года и просил предоставить в следующем докладе Генерального секретаря конкретную информацию об этой функции¹⁵¹.

Оказание добрых услуг в поддержку разрешения неурегулированных споров

Что касается Кипра, то Совет выразил полную поддержку продолжающейся работе Генерального секретаря и договоренности сторон киприотов-греков и киприотов-турок о созыве в ближайшем будущем очередного раунда неофициальных переговоров¹⁵². Совет выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в деле создания эффективного механизма прямых военных контактов между сторонами и соответствующими вовлеченными участниками и настоятельно призвал их при содействии со стороны Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) осуществлять взаимодействие в деле подготовки общеприемлемого предложения о создании такого механизма и его своевременной реализации¹⁵³. Совет призвал лидеров обеих общин рассматривать рекомендации относительно дальнейших путей расширения возможностей технических комитетов и повышения результативности их работы, выносимые в рамках миссии добрых услуг Генерального секретаря¹⁵⁴.

Что касается ситуации в районе Абьей и отношений между Суданом и Южным Суданом, то

¹⁴⁶ Резолюция 2576 (2021), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 21. Более подробную информацию о мандате Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку см. в части X, разд. II.

¹⁴⁷ S/PRST/2021/24, шестой абзац.

¹⁴⁸ S/PRST/2021/5, пятый абзац.

¹⁴⁹ Резолюция 2592 (2021), п. 4. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в части X, разд. II.

¹⁵⁰ S/PRST/2021/3, четвертый абзац, и S/PRST/2021/16, первый абзац. См. также резолюцию 70/304 Генеральной Ассамблеи, п. 4. Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в части X, разд. II.

¹⁵¹ S/PRST/2021/3, пятнадцатый абзац.

¹⁵² Резолюции 2561 (2021) и 2587 (2021), п. 2, в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Положение на Кипре».

¹⁵³ Резолюции 2561 (2021), п. 5, и 2587 (2021), п. 6.

¹⁵⁴ Резолюции 2561 (2021) и 2587 (2021), п. 4 а). Более подробную информацию о мандате ВСООНК см. в части X, разд. I.

Совет рекомендовал Африканскому союзу, его Имплементационной группе высокого уровня и Специальному посланнику Генерального секретаря по Африканскому Рогу активизировать координацию усилий по созданию временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности в Абее и по достижению политического урегулирования вопроса о его статусе. Совет рекомендовал далее Временным силам Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА) усилить координацию с Африканским союзом, Имплементационной группой и Специальным посланником Генерального секретаря по вопросам, относящимся к примирению, информированию местного населения и политическим мирным процессам, и вновь просил Генерального секретаря о проведении консультаций с соответствующими сторонами по вопросу об усилении роли Специального посланника по Африканскому Рогу в деле поддержки вышеупомянутых усилий¹⁵⁵. Кроме того, Совет приветствовал инициативы ЮНИСФА в поддержку межобщинного диалога и усилий общин миссерия и нгок-динка и всех других общин по укреплению межобщинных отношений и содействию обеспечению стабильности и примирению в районе Абей¹⁵⁶.

Совет заявил о своей полной поддержке усилий Генерального секретаря и его Личного послан-

ника по содействию процессу переговоров в целях достижения политического решения вопроса о Западной Сахаре¹⁵⁷. Совет призвал стороны добросовестно возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и воздерживаться от любых действий, которые могли бы подрвать проводимые при содействии Организации Объединенных Наций переговоры или еще больше дестабилизировать ситуацию в Западной Сахаре¹⁵⁸.

D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями

В рассматриваемый период, в соответствии со статьей 52 Устава, Совет высказывался в поддержку решающей роли региональных и субрегиональных организаций и других механизмов в мирном разрешении споров и призывал их продолжать эти усилия и укреплять сотрудничество и координацию с Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Решения Совета относительно совместных или параллельных мер, принятых Советом и региональными организациями, механизмами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в рассматриваемый период, освещены в части VIII.

¹⁵⁷ Резолюция [2602 \(2021\)](#), п. 3.

¹⁵⁸ Там же, пп. 4 и 6.

¹⁵⁵ Резолюция [2609 \(2021\)](#), п. 12.

¹⁵⁶ Там же, п. 18.

IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава

Примечание

В разделе IV освещены основные обсуждения, состоявшиеся в Совете Безопасности в 2021 году в отношении толкования отдельных положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций, касающихся роли Совета и Генерального секретаря в деле мирного разрешения споров. Он не охватывает обсуждения, которые касаются региональных организаций и которые освещены в части VIII.

В рассматриваемый период в ходе обсуждений в Совете прямо упоминались статья 33¹⁵⁹, ста-

тья 36¹⁶⁰, статья 99¹⁶¹ и глава VI¹⁶² Устава, хотя это не всегда приводило к обсуждению уставных вопросов. Статьи 37 и 38 прямо не упоминались.

Председателя Совета Безопасности ([S/2014/264](#)) см. [S/2021/159](#) (Индия); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/2021/621](#) (Республика Корея); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/2021/722](#) (Украина); и в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/PV.8906](#) (Исламская Республика Иран).

¹⁶⁰ В связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/PV.8906](#) (Председатель Международного Суда).

¹⁶¹ В связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/PV.8906](#) (Нигер, Франция,

¹⁵⁹ В связи с письмом Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя

Раздел состоит из трех подразделов: А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава; В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава; и С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров. В этом разделе приводятся примеры дискуссий, в рамках которых в рассматриваемый период обсуждались вопросы уставного значения.

А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава

В статье 33 Устава предусмотрено, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен прежде всего разрешаться путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами и что Совет может потребовать от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В рассматриваемый период обсуждения в связи со статьей 33 проводились в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности» (см. примеры 6, 7, 8 и 9), как отражено ниже. Кроме того, вопросы инклюзивности в процессах обеспечения мира и безопасности, а также в процессах миростроительства и сохранения мира обсуждались на заседаниях в рамках

пунктов «Миростроительство и сохранение мира»¹⁶³ и «Женщины и мир и безопасность»¹⁶⁴.

Пример 6 Поддержание международного мира и безопасности

29 июня по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁶⁵, члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию высокого уровня, уделив особое внимание вопросу кибербезопасности¹⁶⁶. В ходе дискуссии члены Совета и другие делегации размышляли о важности мирного урегулирования споров и предотвращения конфликтов в контексте кибербезопасности. В этой связи ряд членов Совета и других делегаций¹⁶⁷ подчеркнули необходимость разрешения международных споров в киберпространстве мирным путем. В частности, в своем письменном заявлении делегация Швейцарии отметила, что обязательство разрешать споры мирными средствами распространяется и на деятельность государств в киберпространстве. Посол по делам Организации Объединенных Наций и киберполитике Министерства иностранных дел Японии подчеркнул, что любой международный спор, связанный с кибероперациями, должен решаться мирными средствами в соответствии со статьей 2 (3) Устава Организации Объединенных Наций. В целях мирного урегулирования споров, возникающих в связи с кибероперациями, следует использовать полномочия Совета, основанные на главах VI и VII, а функции других органов Организации Объединенных Наций следует использовать для урегулирования споров, связанных с кибероперациями. Аналогичным образом, представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что все международные споры, связанные с киберпространством, должны урегулироваться исключительно мирными средствами и на основе суверенного равенства государств и в соответствии с принципом свободного выбора средств, как указано в Манильской декларации 1970 года о мирном разрешении международных споров. Делегация Италии заявила, что дальнейшие усилия должны быть направлены на механизмы мирного урегулирования споров, а также на

Норвегия и Чили) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) (Малайзия и Украина).

¹⁶² В связи с вопросом о Гаити см. [S/2021/174](#) (Индия); в связи с докладами Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. [S/2021/495](#) (Российская Федерация); в связи с защитой гражданских лиц в вооруженном конфликте см. [S/2021/505](#) (Индия); в связи осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#)) см. [S/2021/572](#) (Украина); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/2021/621](#) (Япония); в связи с миром и безопасностью в Африке см. [S/PV.8816](#) (Мексика); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/PV.8850](#) (Индия); в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. [S/PV.8851](#) (Президент Ассоциации общественного развития Судана) и [S/2021/783](#) (Бразилия); и в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/PV.8906](#) (Индия и Исламская Республика Иран) и [S/2021/952](#) (Гватемала).

¹⁶³ См. также [S/PV.8877](#). См. также [S/2021/868](#).

¹⁶⁴ См. [S/PV.8886](#). См. также [S/2021/886](#).

¹⁶⁵ Концептуальная записка была распространена письмом от 8 июня ([S/2021/540](#)).

¹⁶⁶ См. [S/2021/621](#).

¹⁶⁷ Ирландия, Вьетнам, Норвегия, Китай, Тунис, Эквадор и Европейский Союз.

инициативы по развитию кибердипломатии и киберпосредничества.

Члены Совета и другие делегации также сосредоточили внимание на применимости международного права к предотвращению конфликтов в киберпространстве, включая цели и принципы Устава. Премьер-министр Эстонии выразила мнение о том, что действующее международное право, включая весь Устав, международное гуманитарное право и международное право прав человека, применимо в киберпространстве. По словам министра иностранных дел и обороны Ирландии, государства подтвердили, что существующее международное право, особенно Устав, обеспечивает прочную, формируемую правилами основу для всех подходов к кибербезопасности. Представитель Туниса подтвердил применимость международного права при рассмотрении вопроса об использовании государствами информационно-коммуникационных технологий и подчеркнул в этой связи важность соблюдения принципа, закрепленного в Уставе, включая разрешение международных споров мирными средствами. Представитель Австралии и делегация Чили подтвердили позицию своих стран, согласно которой международное право, и, в частности, Устав, применимо и необходимо для поддержания мира и стабильности и содействия открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной среде информационно-коммуникационных технологий. Чилийская делегация добавила, что этот принцип, наряду с конкретными принципами Устава, в частности мирным разрешением споров, неделим как в физической, так и в цифровой сферах. Аналогичным образом, министр иностранных дел и внешней торговли Сент-Винсента и Гренадин и представитель Китая вновь заявили, что международное сообщество должно придерживаться целей и принципов Устава, в частности принципа мирного разрешения споров. Министр иностранных дел Вьетнама заявила, что деятельность в киберпространстве должна соответствовать принципам Устава и международного права, в том числе таким, как уважение суверенитета, невмешательство во внутренние дела государств, неприменение силы и мирное урегулирование споров.

Заместитель министра иностранных дел Норвегии отметил, что подтверждение применимости международного права к киберпространству является краеугольным камнем одобренных консенсусом докладов как Группы правительственных экспертов, так и рабочей группы открытого состава¹⁶⁸.

Как указал заместитель министра, в обоих докладах подтверждается, что международное право, и прежде всего Устав, применимо к киберпространству и необходимо для поддержания мира и стабильности, а также для содействия открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной среде информационно-коммуникационных технологий. В этой связи представитель Туниса приветствовал консенсусное принятие докладов рабочей группы открытого состава и Группы правительственных экспертов. Обе группы способствовали углублению понимания государствами-членами вопросов применения международного права и содержали дополнительные рекомендации о том, как добровольные, необязательные нормы тоже могут играть важную роль в предотвращении конфликтов¹⁶⁹. В этом же ключе представитель Республики Корея поддержала рекомендацию Группы правительственных экспертов о том, что сторона любого международного спора, в том числе связанного с использованием информационно-коммуникационных технологий, должна в первую очередь искать решение мирными средствами, как это предусмотрено в статье 33 Устава. Делегация Египта также отметила, что с принятием консенсусом заключительного доклада рабочей группы открытого состава, учрежденной в соответствии с резолюцией 73/27 Генеральной Ассамблеи, Организация Объединенных Наций уже создала начальные элементы системы предотвращения конфликтов и обеспечения стабильности в киберпространстве.

В ходе дискуссии выступающие еще раз подчеркнули важность многостороннего подхода к предотвращению конфликтов в киберпространстве. Министр иностранных дел и обороны Ирландии выразил мнение, что, хотя вклад гражданского общества, технических экспертов, ученых и частного сектора обогатил предыдущие обсуждения вопросов, связанных с киберпространством, в Организации Объединенных Наций, их участие в обсуждении вопросов кибербезопасности было слишком ограниченным. Аналогичным образом, делегация Мексики выразила надежду, что в будущем в рамках обсуждений и деятельности Совета будут услышаны все более громкие голоса представителей гражданского общества, научных кругов и частного сектора. По мнению делегации Австрии, будущие дискуссии по киберпространству должны проводиться на основе комплексного подхода с участием многих заинтересованных сторон, с тем чтобы все, кто играет роль в поддержании свободного, безопасного, открытого и стабильного киберпространства, были

¹⁶⁸ См. [S/2021/621](#). См. также [A/76/135](#).

¹⁶⁹ См. [S/2021/621](#).

услышаны и внесли свой вклад в достижение наших общих целей. Делегация Чили отметила, что государствам надо привлекать все заинтересованные стороны к разработке политики, стратегий и других инициатив, направленных на предотвращение конфликтов, формирование общего понимания и повышение киберустойчивости. В этом же ключе делегация Бразилии отметила, что участие многих заинтересованных сторон необходимо для выявления угроз и борьбы с ними, а также для предотвращения конфликтов. Делегация Дании, выступая также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции, призвала к многостороннему подходу в предотвращении конфликтов, отметив, что Организация Объединенных Наций нужна как организатор и платформа для налаживания эффективного сотрудничества между правительствами, гражданским обществом, научными кругами и частным сектором. Некоторые участники¹⁷⁰ также подчеркнули важность обеспечения участия женщин в политике и процессах принятия решений, связанных с киберпространством.

Что касается роли Совета, то министр иностранных дел и обороны Ирландии подтвердил, что Ирландия высоко ценит роль Совета в предотвращении конфликтов и укреплении мира и безопасности, в том числе в киберпространстве. Призывая Совет продолжать заниматься этим вопросом, делегация Мальты также выразила мнение, что Совет призван играть важную роль, когда речь идет о новых технологиях, способных повлиять на международный мир и безопасность. Государственный министр Соединенного Королевства по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии заявил, что там, где злонамеренная деятельность создает риски для международного мира и безопасности, — обостряя конфликт или причиняя гуманитарные страдания, — Совет должен быть готов к ответным действиям, точно так же, как он реагировал бы на угрозы, сопряженные с использованием обычных средств. Делегация Сальвадора призвала Совет продолжать предметно обсуждать этот вопрос, отложив в сторону любые политические и/или личные интересы и поддержать цель предотвращения новых конфликтов и создания сценариев для ее достижения. Аналогичным образом, представитель Индонезии заявил, что в будущем Совету необходимо предвидеть рост угроз в киберпространстве, а также возможные значительные инциденты в сфере ИКТ, которые могут привести к крупной войне.

¹⁷⁰ Ирландия, Австралия, Канада, Европейский союз, Словения и Таиланд.

Пример 7 **Поддержание международного мира** **и безопасности**

7 сентября Совет Безопасности провел заседание в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁷¹. В ходе заседания члены Совета заслушали брифинг председателя группы «Старейшины» Мэри Робинсон и почетного члена этой группы Лахдара Брахими. В своем выступлении, представив обзор многочисленных вызовов международному миру и безопасности, которые относятся к мандату Совета, и касаясь роли Совета в предотвращении насильственных конфликтов и реагировании на них, Председатель группы «Старейшины» призвала членов Совета использовать имеющиеся в их распоряжении инструменты, сославшись на статью 34 Устава, и подчеркнула, что Совет должен активно использовать полномочия по проведению расследований для вмешательства в ситуации на раннем этапе, до начала крупномасштабного насилия.

После выступлений докладчиков члены Совета обсудили роль Совета в предотвращении конфликтов. Представитель Великобритании выразила мнение, что в ответ на явные возникающие угрозы международному миру и безопасности Совет должен рассматривать их своевременно и более оперативно реагировать на ранние признаки конфликтов. В этой связи Совет должен проявлять инициативу в деле изучения обстановки и выявления ранних признаков конфликтов, а не медлить до тех пор, пока эти конфликты не достигнут «критической точки». По мнению представителя Эстонии, вместо того чтобы принимать меры для устранения последствий конфликта, следует придавать ключевое значение предотвращению подобных инцидентов и подготовке к ним. В этом же ключе представитель Франции заявил, что самым эффективным инструментом преодоления кризисов является предотвращение, что предполагает выявление кризисов завтрашнего дня и сдерживание угроз до их эскалации. Представитель Норвегии напомнила, что Совет наделен полномочиями по предотвращению конфликтов, но часто уклоняется от принятия мер на раннем этапе, даже когда поступают серьезные тревожные сигналы. Она отметила, что это вызывает сожаление, поскольку подрывает способность Совета выполнять одну из своих важнейших функций, и добавила, что усилия по предотвращению конфликтов мирными средствами, безусловно, являются наиболее эффективным способом сокращения числа насильствен-

¹⁷¹ См. [S/PV.8850](#).

ных конфликтов. Конструктивными инициативами в этой области являются неофициальные брифинги для информирования о положении дел и миссии по установлению фактов, и Совет мог бы активно использовать эти механизмы в целях принятия мер до возникновения конфликтов.

Подчеркнув, что основная задача Совета — добиваться политического урегулирования ситуации в региональных очагах напряженности, представитель Китая заявил, что работа над многими подобными вопросами, стоящими на повестке дня Совета, вышла на решающий этап, и что настоятельно необходимо, в частности, применять подлинный многосторонний подход и с помощью добрых услуг и посредничества содействовать проведению между сторонами диалога и консультаций в целях преодоления их разногласий. Представитель Индии напомнил, что в статье 1 Устава говорится о коллективных мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые включают действия, упомянутые в главах VI и VIII. В Уставе прописан механизм инициирования коллективных действий Совета, и Совет предпринимает действия не сразу, а в самую последнюю очередь, после того как исчерпаны все другие возможности.

Ряд выступавших подчеркнули необходимость комплексного подхода к предотвращению конфликтов. Представитель Сент-Винсента и Гренадин вновь озвучила призыв к применению комплексного общесистемного подхода к деятельности по предотвращению конфликтов, их урегулированию и постконфликтному миростроительству. В аналогичном ключе представитель Норвегии заявила, что, как показывает опыт, риски велики в переходные периоды, в связи с чем необходимо уделять им внимание, с тем чтобы предотвратить повторное возникновение конфликтов, а для этого следует применять скоординированный подход в масштабах всей Организации Объединенных Наций в тесном сотрудничестве с принимающими государствами. Представитель Индии обратил внимание на печальные последствия вмешательств, которые предпринимались без использования посреднических усилий, особенно на региональном уровне. При рассмотрении мер превентивной дипломатии, либо по собственной инициативе, либо по рекомендации Генерального секретаря, государства-члены должны быть убеждены в том, что принятое Советом решение является беспристрастным и тщательно выверенным. Только в этом случае превентивная дипломатия будет приносить результаты или хотя бы приниматься всеми государствами-членами.

Пример 8

Поддержание международного мира и безопасности

9 ноября, на заседании, созванном по инициативе Мексики, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁷², члены Совета провели открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Изоляция, неравенство и конфликты»¹⁷³. На этом заседании члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и эксперта по делам коренных народов Лурдес Тибан Гуалы.

В своем выступлении Генеральный секретарь подчеркнул, что предотвращение конфликтов находится в центре новой повестки дня мира, предложенной им в докладе «Наша общая повестка дня», в котором он призвал мировое сообщество работать как единое целое для устранения коренных причин конфликтов с применением насилия, а также призвал страны, где осуществляются переходные процессы, обеспечить участие всех групп в мирном процессе¹⁷⁴. Очерчивая «дорожную карту» по обеспечению инклюзии, построенную с опорой на людей, на деятельность по предотвращению, на решение гендерных вопросов и на институты, он отметил, что без всеобщего участия в этом процессе мир не сложится из кусочков, подобно мозаике, но останется много пробелов, которые необходимо будет заполнить. В этой связи Генеральный секретарь напомнил членам Совета, что в своем докладе он призвал заключить новый общественный договор во всех обществах; отметил необходимость развивать программу усилий по предотвращению по нескольким направлениям для преодоления различных форм изоляции и неравенства, необходимость признать важнейшую роль женщин в построении мира и уделять ей приоритетное внимание; и необходимость укреплять доверие, работая по линии всеохватных национальных институтов, которые представляют все население. Одобрив роль женщин в центре усилий по предотвращению конфликтов, миротворчеству и особенно миростроительству, он добавил, что Организация Объединенных Наций увеличивает число женщин-миротворцев и что более прочный и устойчивый мир достигается тогда, когда женщины играют ведущую роль и принимают решения в посредничестве и мирных процессах. В своем выступлении г-жа Тибан Гуала подчеркнула,

¹⁷² Концептуальная записка была распространена письмом от 15 октября (S/2021/883).

¹⁷³ См. S/PV.8900 и S/PV.8900 (Resumption 1). См. также S/2021/935.

¹⁷⁴ См. S/PV.8900.

что коренные народы хорошо знакомы с вопросами мира и конфликтов в своих соответствующих государствах. Показательно, что международное сообщество признало важнейшее значение участия женщин для достижения прочного мира и что они должны иметь возможность прилагать еще больше усилий для достижения этой цели, при этом недопустимо пренебрегать участием женщин, относящихся к коренному населению, и женщин африканского происхождения помимо женщин, принадлежащих к другим этническим меньшинствам.

В ходе последовавшей за этим дискуссии члены Совета и другие делегации размышляли о влиянии проблемы исключения на конфликты и призывали к более инклюзивным мирным процессам, подчеркивая при этом участие в них широкого круга сторон, включая женщин и молодежь. Министр иностранных дел Эстонии указала, что наивно полагать, что мирный путь урегулирования любого конфликта можно найти без обеспечения присутствия за столом переговоров широкого круга субъектов. Изоляция и неравенство членов всех уязвимых и маргинализированных групп представляют опасность для мира и безопасности. Сознательное ведение постоянной работы по обеспечению полноценного, равноправного и значимого участия женщин в мирных процессах — это ключ к прочному миру и стабильности. Представитель Соединенных Штатов выразила мнение, что неравенство, маргинализация и изоляция порождают нестабильность, насилие, конфликты и массовую миграцию, и подчеркнула, что конструктивное расширение прав и возможностей, активизация участия и усиление защиты женщин во всех аспектах процесса построения мира и безопасности необходимы для построения прочных и мирных обществ. В этой связи представитель Норвегии отметила, что содействие инклюзивному политическому урегулированию в рамках усилий по миростроительству и примирению должно быть более приоритетным. В этом же ключе представитель Индонезии подчеркнул, что для выработки такого инклюзивного подхода и обеспечения устойчивого мира важное значение имеет поддержка мирного диалога между различными группами в обществе¹⁷⁵. По мнению представителя Объединенных Арабских Эмиратов, мандаты миротворческих операций должны отражать мнения широкого круга местных низовых участников, в частности женщин и молодежных лидеров, для непосредственного учета и удовлетворения их потребностей и устранения рисков изоляции и дискриминации¹⁷⁶.

Представитель Малайзии выразил мнение, что вовлечение женщин в предотвращение и урегулирование конфликтов, в том числе обеспечение их участия в решении политических и социально-экономических вопросов, укрепит стабильность и уменьшит риск повторного возникновения конфликта. Он подчеркнул, что для международных партнеров крайне важно тесно сотрудничать с местными заинтересованными сторонами, поскольку при разработке стратегий предотвращения конфликтов и усилий по миростроительству международным субъектам крайне важно полностью понимать местные условия и специфические особенности конкретного общества. Представитель Дании, выступая также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции, предложил, чтобы устранение коренных причин и движущих сил конфликта, таких как изоляция и неравенство, было частью профилактики и миростроительства¹⁷⁷. Представитель Бангладеш добавил, что Совету следует активизировать свою работу по реализации повестки дня, касающихся женщин и мира и безопасности, а также молодежи, мира и безопасности, чтобы обеспечить инклюзивность.

Говоря о роли молодежи, представитель Франции подчеркнул, что для предотвращения возникновения или возобновления конфликтов Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства в своих усилиях должны уделять приоритетное внимание молодежи, поддерживая реализацию и продвижение повестки дня по вопросам молодежи, мира и безопасности¹⁷⁸. Представитель Южной Африки отметил тот факт, что молодые люди часто становятся жертвами многочисленных взаимосвязанных форм дискриминации, что может обусловить их исключенность из работы по установлению мира и предотвращению конфликтов¹⁷⁹. Кроме того, утверждая, что участие молодых людей обеспечивает существенные преимущества, он подчеркнул, что необходимо инвестировать в расширение их возможностей по содействию более активному экономическому росту и развитию, уменьшению общественных беспорядков и укреплению устойчивого мира. В своем письменном заявлении делегация Иордании, выразив свою убежденность в том, что молодежь должна играть свою роль в предотвращении конфликтов, напомнила членам Совета о резолюции 2250 (2015), в которой Совет подтвердил роль молодежи в предотвращении конфликтов и настоятельно призвал государства-члены содей-

¹⁷⁵ См. S/PV.8900 (Resumption 1).

¹⁷⁶ См. S/PV.8900.

¹⁷⁷ См. S/PV.8900 (Resumption 1).

¹⁷⁸ См. S/PV.8900.

¹⁷⁹ См. S/PV.8900 (Resumption 1).

ствовать созданию благоприятных условий для молодежи и разработать политику и механизмы, которые позволили бы ей играть эффективную роль в миростроительстве и укреплении культуры мира, терпимости и уважения к религиям¹⁸⁰.

Пример 9

Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября на заседании, созванном по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете в том месяце¹⁸¹, члены Совета провели открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹⁸². На заседании с сообщениями выступили Генеральный секретарь, Председатель Генеральной Ассамблеи, Председатель Экономического и Социального Совета и Председатель Международного Суда¹⁸³. На том же заседании Совет принял заявление Председателя, в котором вновь заявил о своей приверженности проведению мирными средствами и в согласии с принципами справедливости и международного права улаживания или разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира¹⁸⁴. Совет заявил о своей неизменной приверженности укреплению регулярного взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Международным Судом и Секретариатом согласно их соответствующим мандатам по Уставу, в частности по вопросам, касающимся инструментов и механизмов превентивной дипломатии¹⁸⁵.

В своем выступлении Генеральный секретарь заявил, что, хотя предупреждению не всегда уделяется должное внимание, оно является залогом прочного мира и главной целью работы Совета и принимаемых им резолюций, призванных помочь странам построить мир и обеспечить стабильность и разрешить их споры до того, как они перерастут в вооруженные конфликты. Он подчеркнул необходимость укрепления в интересах будущего всех инструментов превентивной дипломатии, как это

предусмотрено в «Повестке дня для мира», включая укрепление систем раннего предупреждения и инструментов стратегического прогнозирования, укрепление потенциала посредничества, увеличение числа женщин-лидеров для работы в качестве посланников или специалистов в области посредничества и более масштабную совместную работу в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, включая Комиссию по миростроительству.

В ходе последующей дискуссии члены и нечлены Совета подчеркнули важность мирного урегулирования споров, предотвращения конфликтов и устранения коренных причин растущего числа все более сложных вызовов международному миру и безопасности. По словам представителя Индии, мирное разрешение споров имеет ключевое значение для поддержания международного мира и безопасности и поощрения принципа верховенства права. Вместо того чтобы при любом случае прибегать к главе VII Устава, необходимо уделять надлежащее внимание положениям главы VI. Представитель Нигера заявил, что одной из основных функций главных органов Организации Объединенных Наций является мирное урегулирование споров, как это закреплено в Уставе, что, в случае эффективного осуществления, позволило бы предотвратить многие войны с непредсказуемыми последствиями.

Представитель Финляндии, выступая также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, заявил, что в первую очередь всегда стоит искать способы мирного урегулирования споров, а именно политические и дипломатические решения. Это касается как активного мирного посредничества в случае кризиса, так и более долгосрочной последовательной работы по устранению коренных причин конфликтов. По мнению представителя Исламской Республики Иран, общий обзор практики Совета показывает, что, несмотря на его обязанность использовать превентивные меры и меры непринудительного характера в соответствии с положениями главы VI Устава, Совет крайне редко применяет этот принцип, а в некоторых случаях и вовсе игнорирует свои обязанности в соответствии с главой VI. Соответственно, положения главы VII, в том числе в части введения санкций, должны применяться, когда это необходимо и только в качестве крайней меры и после того, как будут исчерпаны все средства мирного урегулирования споров. Ссылаясь на статью 33 (1) Устава, представитель отметил, что ответственность за разрешение международного спора несут соответствующие стороны, и подчеркнул, что этот принцип должен в полной мере и строго соблюдаться Советом. Положения гла-

¹⁸⁰ См. [S/2021/935](#).

¹⁸¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября ([S/2021/888](#)).

¹⁸² См. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#). См. также [S/2021/952](#).

¹⁸³ См. [S/PV.8906](#).

¹⁸⁴ [S/PRST/2021/23](#), шестой абзац.

¹⁸⁵ См. [S/PV.8906](#).

вы VI ни при каких обстоятельствах не должны применяться в отношении вопросов, которые, по сути, относятся к национальной юрисдикции государств, или ситуаций, продолжение которых не может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, либо с целью нарушения или подрыва суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств. Аналогичным образом, в своем письменном заявлении, представленном в связи с заседанием, делегация Гватемалы выразила мнение, что Совет обязан сначала исчерпать возможности добрых услуг и содействия разрешению споров мирными средствами, как указано в главе VI, прежде чем предпринимать действия, предусмотренные главой VII¹⁸⁶.

Говоря о преимуществах предотвращения конфликтов, представитель Китая отметил, что на ранних стадиях кризиса принятие своевременных и надлежащих мер может многократно повысить эффективность деятельности, позволив сделать больше при меньших ресурсах¹⁸⁷. Представитель Аргентины заявила, что предотвращение конфликтов является одной из основных обязанностей Совета Безопасности и системы Организации Объединенных Наций в целом и что в последние годы Совет активизирует и делает более гибкими свои усилия в целях устранения возникающих угроз до их эскалации и включения в официальную повестку дня Совета¹⁸⁸. Своими действиями Совет направляет важные сигналы, которые могут помочь ослабить насилие и создать возможности для диалога между враждующими сторонами, способствуя, например, работе Генерального секретаря или его специальных посланников по оказанию добрых услуг. По мнению представителя Албании, с годами Совет значительно повысил качество своей работы благодаря более активному участию и гибкости в устранении возникающих угроз до их включения в официальную повестку дня Совета, а также использованию более активного подхода к превентивной дипломатии. Вместе с тем представитель отметил, что у Совета ушло несколько месяцев на то, чтобы созвать открытое заседание по конфликту в Эфиопии, где, к сожалению, происходят все ужасные и отвратительные деяния, которые только можно вообразить и которые приводят к катастрофическим последствиям для людей, суля стране мрачные перспективы. В этом же ключе, приветствуя повышенное внимание Совета к предотвращению, представитель Турции выразил мнение, что неспособность

Совета принять превентивные меры породила затяжные конфликты, которые не оставляют государствам-членам никакого иного выбора, кроме как обеспечить свою безопасность с помощью национальных мер.

Члены и нечлены Совета высказали широкий спектр мнений о том, как Совету следует расставить приоритеты и активизировать свои усилия по предотвращению конфликтов и использовать для этого имеющиеся в его распоряжении инструменты. По мнению представителя Эстонии, превентивная дипломатия должна предусматривать готовность рассматривать новые аспекты, которые можно было бы считать составляющей вопросов мира и безопасности, в целях обеспечения использования наиболее эффективных инструментов Организации Объединенных Наций, а также готовность Организации применять для решения возникающих проблем новые инструменты¹⁸⁹. В этой связи оратор подчеркнул необходимость для международного сообщества, включая Совет, с большей серьезностью относиться к проблеме изменения климата; важность подотчетности и обеспечения верховенства закона и прав человека; а также необходимость обеспечивать инклюзивность в том, что касается гендерного равенства и вовлечения в жизнь общества лиц, относящихся к маргинализированным группам. По мнению представителя Франции, Совет должен более эффективно учитывать глобальные вызовы, способные подорвать международный мир и безопасность, и проводить всеобъемлющий обзор рисков для международной безопасности, связанных с изменением климата, пандемиями или дезинформацией. Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявил, что, хотя Совет должен и впредь играть ведущую роль в деле поддержания международного мира и безопасности, следует применять более творческие и новаторские подходы для устранения существующего разрыва между поставленными целями и степенью их реализации, которые включают этапы от предотвращения конфликтов до постконфликтного миростроительства и весь спектр тематических вопросов, касающихся женщин и молодежи, изменения климата и деградации окружающей среды и других основных проблем в области устойчивого развития. Представитель Ирландии подчеркнула, что Совет слишком часто работает в режиме реагирования на кризисы и что для решения таких проблем, как отсутствие продовольственной безопасности, нищета и гендерное неравенство, которые часто являются предвестниками конфликтов, крайне важно наладить скоординированную

¹⁸⁶ См. [S/2021/952](#).

¹⁸⁷ См. [S/PV.8906](#).

¹⁸⁸ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁸⁹ См. [S/PV.8906](#).

работу субъектов в области гуманитарной деятельности, развития и поддержки мира.

Высказываясь в более широком смысле, представитель Соединенного Королевства напомнила, что в резолюции 2282 (2016) Совета и резолюции 70/262 Генеральной Ассамблеи было четко признано, что предотвращение конфликтов является обязанностью всей системы Организации Объединенных Наций. В этой связи крайне важно использовать общесистемный подход к сохранению мира. Представитель Вьетнама выразил мнение, что для предотвращения конфликтов на раннем этапе также необходимы инклюзивные и комплексные решения с целью устранения их коренных причин, и эти решения могут потребовать участия других органов и субъектов в рамках их соответствующих мандатов. По мнению представителя Кении, для эффективного выполнения своего мандата Совет Безопасности в координации с другими главными органами Организации Объединенных Наций должен рассматривать экономические, политические и социальные аспекты конфликта и принимать соответствующие меры. Представитель Аргентины заявила, что действия в сфере превентивной дипломатии, которые традиционно осуществлялись Генеральным секретарем, теперь зависят от диалога между главными органами, что позволяет рассматривать кризисы и конфликты с разных сторон и на основе сотрудничества¹⁹⁰. Многие делегации особо отметили значение Комиссии по миростроительству в предотвращении конфликтов и ее консультативную роль по отношению к Совету. Подчеркнув необходимость укрепления механизма раннего предупреждения, в частности путем обмена информацией между Советом и Комиссией по миростроительству, представитель Бельгии заявил, что Комиссия должна в полной мере выполнять свою консультативную роль путем предоставления кратких, целенаправленных, конкретных и практических рекомендаций.

Помимо предупреждения некоторые участники подчеркнули важность устранения коренных причин конфликтов. Представитель Китая выразил мнение, что меры экстренного реагирования могут лишь временно предотвратить или отсрочить кризис и что достичь прочного мира и стабильности можно только путем устранения коренных причин конфликтов¹⁹¹. Аналогичным образом, представитель Боливарианской Республики Венесуэла, выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, высказал мне-

ние, что не существует универсального решения, которое бы подходило для каждой ситуации, и что необходимо всесторонним и эффективным образом устранить коренные причины и структурные факторы кризисов или конфликтов¹⁹². Представитель Непала отметил, что в большинстве случаев коренные причины конфликта включают в себя, среди прочего, систематическую дискриминацию и неравенство, нищету, лишение свободы, отказ в правах человека и в правосудии и отсутствие верховенства закона. Устранение этих причин, соответственно, может помочь не только предотвратить потенциальные конфликты, но и помочь международному сообществу добиться устойчивого мира и развития. Несколько делегаций особо подчеркнули актуальность проблемы нарушений и ущемлений прав человека как ранних проявлений и коренных причин конфликтов¹⁹³.

Некоторые выступавшие размышляли о возможных ограничениях в работе Совета по предотвращению конфликтов. Представитель Китая указал, что для разработки эффективной программы превентивной дипломатии необходимо принимать во внимание конкретные обстоятельства и уважать prerogatives соответствующих сторон¹⁹⁴. В этой связи превентивная дипломатия не может и не должна становиться предлогом для вмешательства во внутренние дела. При этом, несмотря на то что механизм раннего предупреждения позволяет выявлять серьезные проблемы на ранней стадии и незамедлительно принимать меры по их решению, следует также обеспечить, чтобы его работа не приводила к чрезмерному реагированию или неприемлемому вмешательству. В этом же ключе представитель Российской Федерации заявила, что раннее предупреждение не может основываться на произвольно выбранном сочетании неких индикаторов конфликта, пусть даже таких важных, как правозащитные индикаторы или индикаторы, касающиеся целей в области устойчивого развития.

¹⁹² См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁹³ См. [S/PV.8906](#) (Соединенное Королевство, Ирландия и Норвегия) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) (Хорватия, Нидерланды, Лихтенштейн, Германия и Албания).

¹⁹⁴ См. [S/PV.8906](#).

¹⁹⁰ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

¹⁹¹ См. [S/PV.8906](#).

В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава

Статья 36 (3) Устава предусматривает, что, делая рекомендации на основании статьи 36, Совет принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда. В течение рассматриваемого периода обсуждения в отношении статьи 36 (3) проводились в связи с пунктом, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 10).

Пример 10 Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября на заседании¹⁹⁵, созванном по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете в том месяце¹⁹⁶, члены Совета провели открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций». В заявлении Председателя, принятом на этом заседании, Совет, в частности, подчеркнул ключевую роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в разрешении споров между государствами и значимость его работы¹⁹⁷.

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь отметил, что система Организации Объединенных Наций служит для всего мира площадкой для диалога и инструментом и механизмом для мирного урегулирования споров, и указал, что судебный аспект предотвращения обеспечивается Международным Судом¹⁹⁸. В своем заявлении Председатель Международного Суда приветствовала усилия других главных органов организации Объединенных Наций по поощрению обращений государств-членов в Суд для разрешения своих споров. Она напомнила, что, помимо депонирования заявления о признании юрисдикции Суда обязательной, главные органы Организации могут участ-

вовать и уже участвуют в процессе, который приводит к передаче спорных дел на рассмотрение Суда, в том числе и посредством других способов. В этой связи она отметила, что в соответствии со статьей 36 (3) Устава, когда речь идет о спорах юридического характера, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность, Совет может рекомендовать соответствующим государствам передать спор в Международный Суд, как это было в случае самого первого рассмотренного в Суде дела — дела о проливе Корфу — *Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Албании*¹⁹⁹.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации признали важную роль Международного Суда в мирном разрешении споров²⁰⁰. Представитель Китая, напомнил, что Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций и призван способствовать укреплению принципа верховенства права на международном уровне и мирному разрешению споров. По мнению представителя Франции, правовая практика Международного Суда способствует не только нормализации отношений между государствами, но и лучшему пониманию и, следовательно, укреплению международного права, которое является основой превентивной дипломатии. Выступая от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, представитель Финляндии заявил, что передача спора на рассмотрение в Суд не должна считаться недружественным актом, а, скорее, действием, направленным на выполнение обязательства всех государств урегулировать свои международные споры мирным путем. Оратор призвал государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о признании юрисдикции Суда. Представитель Словакии высказал мнение, что успешное выполнение Советом его обязанностей в значительной степени зависит от успешной работы Суда²⁰¹. Работа Суда и усилия Генерального секретаря по разрешению споров между государствами являются лишь некоторыми из основных компонентов предотвращения конфликтов и, следовательно, поддержания международного мира и безопасности. По мнению представителя Лихтенштейна, Суд, который несет ответственность за разрешение споров между государствами и поддержание верховенства права на международном уровне, обеспечивает необходимую платформу для поддержания международного мира и безопасности путем мирного урегулирования

¹⁹⁵ См. S/PV.8906 и S/PV.8906 (Resumption 1). См. также S/2021/952.

¹⁹⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября (S/2021/888).

¹⁹⁷ S/PRST/2021/23, последний абзац.

¹⁹⁸ См. S/PV.8906.

¹⁹⁹ Резолюция 22 (1947).

²⁰⁰ См. S/PV.8906.

²⁰¹ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

споров. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявил, что Суд играет исключительно важную роль в мирном разрешении споров, о чем свидетельствует географическое разнообразие и широкий спектр дел, находящихся на его рассмотрении. Кроме того, Суд вносит конструктивный вклад в обеспечение верховенства права на международном уровне и играет ключевую роль в ослаблении напряженности в отношениях между государствами.

Делегации призвали к расширению сотрудничества между Советом и Международным Судом в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров, в том числе путем более частой передачи Советом дел в Суд в соответствии со статьей 36 Устава²⁰² и использования консультативных функций Суда в соответствии со статьей 96 Устава²⁰³. Так, представитель Эстонии заявил, что что более частая и своевременная передача Советом дел в Суд будет способствовать разрешению споров и тем самым содействовать международному миру и безопасности²⁰⁴. Аналогичным образом, по мнению представителя Ирландии, Суд по-прежнему слишком редко используется как средство урегулирования споров в соответствии с международным правом, а его роль в предотвращении конфликтов могла бы быть усилена за счет более тесного взаимодействия между Советом и Судом. В этой связи представитель Ирландии выступила с предложением о том, чтобы Совет также мог рекомендовать государствам, в связи с которыми на повестке дня Совета остаются неразрешенные споры, урегулировать правовые аспекты этих споров в Суде. В том же ключе представитель Сент-Винсента и Гренадин заявил, что необходимо чаще задействовать посреднические и технические возможности Суда в вопросах, касающихся верховенства права.

Что касается консультативных заключений Суда, то представитель Малайзии заявил, что обсуждение спорных политических вопросов и вопросов безопасности может быть более эффективным, когда оно подкрепляется авторитетными юридическими заключениями²⁰⁵. В этой связи он настоятельно призвал Совет серьезно подойти к рассмотрению статьи 96 Устава и шире использовать Суд в качестве источника консультативных заключений и

толкования соответствующих норм международного права, в частности в отношении давних вопросов, влияющих на международный мир и безопасность. Представитель Бразилии заявил, что можно обращаться с запросами о консультативных заключениях по правовым вопросам, связанным как с ситуациями в конкретных странах, так и с тематическими пунктами повестки дня Совета²⁰⁶. Другим направлением сотрудничества могло бы быть обеспечение Советом исполнения решений Суда, с учетом статьи 94 Устава, в случаях невыполнения соответствующих обязательств.

С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь может доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его или ее мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Различные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря согласно статье 99, рассматривались в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 11).

Пример 11 Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября на заседании²⁰⁷, созванном по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете Безопасности в том месяце²⁰⁸, члены Совета провели открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций».

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь, отметив, что предупреждение конфликтов является обязательным условием прочного мира, напомнил о своем призыве к активизации мирной дипломатии с целью обеспечить, чтобы политические средства и далее использовались в первую очередь и в качестве основного способа разрешения споров²⁰⁹. Сюда входят обзоры всех инструментов,

²⁰² См. [S/PV.8906](#) (Эстония, Ирландия и Бразилия) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) (Хорватия).

²⁰³ См. [S/PV.8906](#) (Ирландия и Бразилия) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) (Хорватия, Непал, Малайзия, Азербайджан и Южная Африка).

²⁰⁴ См. [S/PV.8906](#).

²⁰⁵ См. [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#).

²⁰⁶ См. [S/PV.8906](#).

²⁰⁷ См. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#). См. также [S/2021/952](#).

²⁰⁸ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября ([S/2021/888](#)).

²⁰⁹ См. [S/PV.8906](#).

составляющих архитектуру мира Организации Объединенных Наций, а также более эффективная интеграция усилий по предотвращению конфликтов и оценке рисков их возникновения в процесс принятия решений Организации Объединенных Наций в целом. Генеральный секретарь особо отметил использование своих добрых услуг в целях улаживания конфликтов и укрепления мира в условиях многочисленных политических кризисов и споров. В этой связи он привел примеры использования региональных отделений, своих специальных посланников, специальных политических миссий и миротворческих операций для содействия в подготовке и обеспечении мирных выборов и поддержки политических переходных процессов. Он также подчеркнул необходимость укрепления в интересах будущего всех инструментов превентивной дипломатии, как это предусмотрено в «Повестке дня для мира», включая укрепление систем раннего предупреждения и инструментов стратегического прогнозирования, укрепление потенциала посредничества и увеличение числа женщин-лидеров для работы в качестве посланников, специалистов в области посредничества и миротворцев.

В ходе последующей дискуссии выступающие поделились своими мнениями о роли Генерального секретаря в превентивной дипломатии, раннем оповещении, задействовании его добрых услуг и посредничестве в соответствии со статьей 99 Устава. В этой связи ряд выступавших подчеркнули важную роль Генерального секретаря в раннем оповещении Совета о любых проблемах, которые могут угрожать международному миру и безопасности²¹⁰. Представитель Нигера выразил мнение, что прогнозирование кризисов должно быть одним из центральных направлений работы Организации Объединенных Наций, и подчеркнул важность того, чтобы Генеральный секретарь, в соответствии со статьей 99, в кратчайшие сроки доводил до сведения Совета информацию о возникновении экстренных и сложных ситуаций, которые могут перерасти в конфликты²¹¹. Представитель Норвегии заявила, что Секретариат и докладчики из системы Организации Объединенных Наций играют ключевую роль в плане использования своих контактов с Советом для привлечения его внимания к возникающим проблемам и подачи сигнала тревоги. Несмотря на то, что повышение информированности о положении дел не позволяет устранить политические разногласия в Совете по вопросу о способах разрешения

конфликтов, оно позволяет добиться единого понимания проблем и приблизить момент, когда Совет сможет перейти к действиям. Представитель Эстонии подчеркнул необходимость того, чтобы международное сообщество, включая Совет, с большей серьезностью относилось к проблеме изменения климата и поручило Генеральному секретарю представить доклад о воздействии изменения климата на международную безопасность.

Ряд членов и нечленов Совета особо отметили роль Генерального секретаря в предотвращении конфликтов путем задействования его добрых услуг и посредничества. Как заявил представитель Вьетнама, Генеральный секретарь играет важную роль в предотвращении конфликтов и имеет в своем распоряжении множество проверенных временем инструментов, прежде всего посредничество и добрые услуги, которые пользуются широкой поддержкой. Аналогичным образом, представитель Российской Федерации отметила, что в условиях возрастающей роли посредников в предотвращении и урегулировании конфликтов миссии добрых услуг Генерального секретаря и его специальных посланников продолжают доказывать свою востребованность. Эти миссии и посланники должны действительно, а не по своим предыдущим должностям или заслугам, быть готовы к беспристрастной работе, независимости в своих суждениях, а также к нестандартным решениям. Представитель Франции приветствовал активную поддержку Генеральным секретарем идеи добиваться мира дипломатическими средствами, что предполагает укрепление системы мониторинга и раннего предупреждения, ответственность за которую лежит на страновых группах или специальных советниках Генерального секретаря по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Представитель Китая заявил, что главное в предотвращении конфликтов — это сформулировать систематическую, эффективную и основанную на научных данных стратегию превентивной дипломатии, в полной мере используя такие средства, как добрые услуги и посредничество, а также укрепляя механизм раннего предупреждения и поддерживая Генерального секретаря в выполнении им своей уникальной роли. Представитель Норвегии подчеркнула, что целостность и независимость, которые обеспечиваются благодаря добрым услугам Генерального секретаря, — это также важнейшие инструменты системы Организации Объединенных Наций для предотвращения конфликтов путем посредничества.

Представитель Нидерландов отметил, что добрые услуги Генерального секретаря могли бы по-

²¹⁰ См. S/PV.8906 (Тунис, Нигер, Франция, Норвегия и Чили) и S/PV.8906 (Resumption 1) (Малайзия).

²¹¹ См. S/PV.8906.

служить укреплению связи и координации между главными органами Организации Объединенных Наций²¹². Представитель Словакии отметил, что работа Международного Суда и усилия Генерального секретаря по разрешению споров между государствами являются лишь некоторыми из основных компонентов предотвращения конфликтов и поддержания международного мира и безопасности. Представитель Непала отметил роль, которую играют Генеральный секретарь и его представители в процессах посредничества, оказания содействия и диалога в целях предотвращения конфликтов и сохранения мира. Государствам-членам следует в полной мере задействовать добрые услуги Генерального секретаря для поощрения превентивной дипломатии. Представитель Аргентины напомнила, что термин «превентивная дипломатия» был впервые предложен бывшим Генеральным секретарем Дагом Хаммаршельдом и что с тех пор добрые услуги сменявших друг друга генеральных секретарей способствовали мирному разрешению различного рода конфликтов, таких как международные конфликты, внутренние конфликты, споры в связи с выборами или пограничные споры. Представитель Украины выразил мнение, что Генеральный секретарь должен чаще и более прямо использовать свои полномочия, предусмотренные статьей 99 Устава, предлагая действенные рекомендации по урегулированию конфликтов, защите гражданского населения и обеспечению ответственности за серьезные нарушения международного гуманитарного права и

международного права прав человека. Представитель Южной Африки настоятельно призвала Совет укреплять взаимодействие с региональными и субрегиональными организациями в рамках инициатив превентивной дипломатии и стремиться к эффективному использованию добрых услуг Генерального секретаря в сотрудничестве с региональными организациями.

Представитель Нигера заявил, что создание региональных отделений Организации Объединенных Наций, включая Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля, дало Организации возможность вносить больший вклад в предотвращение конфликтов и миростроительство посредством сосредоточения усилий на конкретных проблемах, влияющих на безопасность в регионе, включая, в частности, организованную преступность, терроризм, последствия изменения климата, вопросы миграции и нищету²¹³. Представитель Российской Федерации указала, что в Центральных учреждениях и полевых присутствиях Организации Объединенных Наций накоплен огромный потенциал знаний, навыков мониторинга и анализа ситуаций в регионах и прогнозирования их развития по кризисному сценарию. Секретариат является универсальным институтом, который обладает уникальной легитимностью и играет значимую роль в предупреждении конфликтов. Представитель Малайзии призвал шире использовать страновые группы и региональные отделения Организации Объединенных Наций в этой связи²¹⁴.

²¹² См. S/PV.8906 (Resumption 1).

²¹³ См. S/PV.8906.

²¹⁴ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

Часть VII

**Действия в отношении угрозы миру,
нарушений мира и актов агрессии
(глава VII Устава)**

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	529
I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава	533
Примечание	533
А. Решения Совета Безопасности, касающиеся статьи 39	533
В. Обсуждения, касающиеся статьи 39	539
II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава	551
Примечание	551
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава	551
Примечание	551
А. Решения, касающиеся статьи 41	552
В. Обсуждения, касающиеся статьи 41	566
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава	576
Примечание	576
А. Решения, касающиеся статьи 42	576
В. Обсуждения, касающиеся статьи 42	578
V. Рассмотрение статей 43–45 Устава	580
Примечание	581
А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям, включая предоставление военных авиационных средств	582
В. Признание необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты	584
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава	587
Примечание	587
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава	587
Примечание	587
А. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 41 Устава.	588
В. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 42 Устава.	591

VIII.	Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава	593
	Примечание	593
А.	Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 41 Устава	593
В.	Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 42 Устава	594
IX.	Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава	595
	Примечание	595
X.	Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава	595
	Примечание	596
А.	Обсуждения, касающиеся статьи 51	596
В.	Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности	599

Вводное примечание

В части VII настоящего дополнения рассматриваются меры, принятые Советом Безопасности в связи с угрозами миру, нарушениями мира или актами агрессии в рамках главы VII Устава Организации Объединенных Наций, включая статьи 39–51. Эта часть состоит из 10 разделов, в каждом из которых приводятся избранные материалы с целью осветить толкование и применение Советом положений главы VII Устава в ходе обсуждений и при принятии решений.

В разделах I–IV представлены материалы, касающиеся статей 39–42, которые регулируют полномочия Совета определять существование угроз международному миру и безопасности и принимать надлежащие меры в ответ на такие угрозы, в том числе вводить санкционные меры или предоставлять полномочия на применение силы. В разделах V и VI рассматриваются статьи 43–47, касающиеся командования вооруженными силами и их развертывания. В разделах VII и VIII рассматриваются обязанности государств-членов по статьям 48 и 49 соответственно, а разделы IX и X посвящены практике Совета в отношении статей 50 и 51 соответственно.

В указанных разделах содержатся подразделы, касающиеся проводившихся в Совете обсуждений относительно надлежащего толкования и применения статей, регулирующих главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности.

Подобно тому, как это происходило в предыдущие периоды, в рассматриваемый период 47 процентов резолюций Совета (27 из 57 резолюций) были приняты непосредственно на основании главы VII Устава. Большинство этих резолюций касались мандатов миротворческих миссий или многонациональных сил Организации Объединенных Наций и региональных организаций, а также введения, продления, изменения или прекращения санкционных мер.

Как указывалось в разделе I, в 2021 году Совет не определил существования каких бы то ни было новых угроз международному миру и безопасности, однако вновь заявил, что ситуации в Афганистане, Демократической Республике Конго, Йемене, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане, Центральноафриканской Республике, Южном Судане (включая Абьей) и бывшей Югославии представляют собой угрозы региональному и/или международному миру и безопасности.

Что касается конкретных стран и регионов, то Совет в своих решениях ссылаясь на более ранние случаи определения им существования угроз международному миру и безопасности, значимые для этих ситуаций. Например, применительно к Ливии Совет подтвердил необходимость противодействия угрозам международному миру и безопасности, создаваемым террористическими актами. В связи с ситуацией в Сомали Совет вновь заявил, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются важным фактором, усугубляющим ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности. Кроме того, Совет выразил глубокую обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» продолжает представлять серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, прежде всего в связи с более широким применением этой группировкой самодельных взрывных устройств и использованием ею в своих целях законной финансовой системы, и осудил поставки оружия и боеприпасов в Сомали и через ее территорию в нарушение оружейного эмбарго, в особенности в тех случаях, когда их получателем являются «Аш-Шабааб» и стороны, связанные с «Исламским государством Ирака и

Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ), и когда это подрывает суверенитет и территориальную целостность Сомали, как серьезную угрозу миру и стабильности в регионе. Кроме того, Совет признал, что создаваемая «Аш-Шабааб» угроза миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе выходит за рамки обычных военных действий группировки и применяемых ею асимметричных методов ведения войны, и выразил в этой связи серьезную обеспокоенность по поводу способности «Аш-Шабааб» получать доходы. В связи с ситуацией в Западной Африке Совет напомнил, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Кроме того, в контексте вопроса о сотрудничестве между организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности, Совет признал растущую угрозу, которую представляют для мира и безопасности в Африке терроризм и насильственный экстремизм, служащий питательной средой для терроризма, особенно в наиболее сильно затронутых ими районах Сахеля, бассейна озера Чад и Африканского Рога, и особо отметил, что наличие терроризма и насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма, может, в частности, усугублять конфликты. Помимо этого, Совет вновь заявил о своей обеспокоенности в связи с растущими угрозами миру, безопасности и стабильности в некоторых частях Африки, создаваемыми, в частности, затяжными вооруженными конфликтами, распространением и незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений, терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, транснациональной организованной преступностью и незаконным оборотом, незаконной эксплуатацией природных ресурсов, отсутствием безопасности на море и неконституционной сменой правительств, а также такими факторами, как экономическое и социальное неравенство, пандемии или эпидемии, в том числе вызванные распространением коронавирусного заболевания (COVID-19) и вируса Эбола.

В рамках рассмотрения в 2021 году тематических пунктов Совет подтвердил то, что определил в 2020 году, а именно что беспрецедентный масштаб пандемии COVID-19 может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности. Кроме того, в своих решениях по тематическим пунктам Совет, как он уже делал это ранее, подтвердил, что терроризм, деятельность террористических групп и распространение оружия массового уничтожения, а также средств его доставки представляют собой угрозу международному миру и безопасности. В связи с вопросом об угрозах международному миру и безопасности, создаваемых террористическими актами, Совет подтвердил также, что незаконные доходы от оборота наркотиков в Афганистане являются источником финансирования террористических групп и негосударственных субъектов, который создает угрозу региональной и международной безопасности. В течение 2021 года Совет продолжал рассматривать такие регулярно обсуждавшиеся ранее угрозы международному миру и безопасности, как терроризм, распространение обычных вооружений и оружия массового уничтожения, незаконная торговля, дестабилизирующее накопление и неправомерное использование стрелкового оружия и легких вооружений, организованная преступность, пандемии и изменение климата, и в частности взаимосвязи между терроризмом и изменением климата. В отчетный период Совет рассматривал также угрозы международному миру и безопасности в связи с деятельностью, осуществляемой в киберпространстве.

Как указано в разделе II ниже, в 2021 году Совет не принимал никаких решений, в которых содержались бы призывы соблюдать временные меры и которые могли бы иметь отношение к толкованию и применению статьи 40

Устава, равно как и не проводилось никаких обсуждений, имевших отношение к толкованию и применению статьи 40.

Как отмечается в разделе III, в рассматриваемый период Совет продлил срок действия мер, введенных ранее в отношении Йемена, Ливии, Мали, Сомали, Судана, Центральноафриканской Республики и Южного Судана, а также меры в отношении движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций и ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каиды» и связанных с ними субъектов. Помимо продления срока действия мер, введенных ранее в отношении Демократической Республики Конго, Совет расширил критерии внесения в санкционный перечень, указав, что в него включаются физические и юридические лица, причастные к планированию нападений на медицинский или гуманитарный персонал, руководству такими нападениями, их спонсированию или участию в них. Меры в отношении Гвинеи-Бисау, Ирака, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана и Судана не претерпели изменений. Что касается судебных мер, то в 2021 году каких бы то ни было действий в этом отношении не предпринималось.

Как указано в разделе IV, Совет подтвердил полномочия, предоставленные до 2021 года миротворческим миссиям и многонациональным силам Организации Объединенных Наций и предусматривающие применение силы на основании главы VII Устава в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности в Боснии и Герцеговине, Демократической Республике Конго, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане и Южном Судане (включая Абьей) и Центральноафриканской Республике. В этой связи Совет продлил срок действия полномочий на применение силы при выполнении мандата по защите гражданского населения для Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее, Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго, Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане, Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Миссии Африканского союза в Сомали и Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане. Кроме того, Совет подтвердил предоставленные французским силам в Мали и Центральноафриканской Республике полномочия на принятие «всех необходимых мер» для оказания поддержки соответственно МИНУСМА и МИНУСКА в выполнении поставленных задач. Что касается ситуации в Сомали, то Совет продлил также срок действия полномочий государств и региональных организаций, сотрудничающих с сомалийскими властями, на пресечение актов пиратства и вооруженного разбоя на море у побережья Сомали. Что касается ситуации в Ливии, то Совет вновь уполномочил государства-члены принимать «все необходимые меры» в рамках противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов, и при досмотре судов в порядке осуществления оружейного эмбарго. Что касается ситуации в Боснии и Герцеговине, то Совет продлил срок полномочий государств-членов в рамках военной операции Сил Европейского союза в Боснии и Герцеговине (операция СЕС «Алфeya») и присутствия Организации Североатлантического договора (НАТО) на принятие «всех необходимых мер» по осуществлению и обеспечению соблюдения Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, правил и процедур, регулирующих командование и управление всеми гражданскими и военными воздушными перевозками в воздушном пространстве над Боснией и Герцеговиной, и на принятие по просьбе операции СЕС «Алфeya» или НАТО «всех необходимых мер» для их защиты.

Как указано в разделах V–VIII, в рассматриваемый период Совет в контексте вопросов поддержания мира призывал государства-члены предоставлять воинские контингенты и другие силы и средства, включая авиасредства, а государства-члены призывали к углублению взаимодействия и консультаций Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Кроме того, Совет неоднократно обращался к государствам и негосударственным субъектам, а также к региональным и субрегиональным организациям с просьбой соблюдать решения, принятые им на основании главы VII. Как отмечается в разделе IX, члены Совета обсуждали влияние контртеррористических мер и санкций на оказание гуманитарной помощи. Как указано в разделе X, статья 51 и принцип индивидуальной и/или коллективной самообороны, как и в предыдущие периоды, весьма часто упоминались в сообщениях, направлявшихся Совету, а также в ходе обсуждений, касавшихся израильско-палестинского конфликта.

I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава

Статья 39

Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

Раздел I касается практики Совета в отношении определения существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава. В этом разделе содержится информация об определении Советом существования угрозы и рассматриваются случаи, когда обсуждался вопрос об угрозе. Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлен обзор решений Совета, касающихся определения существования «угрозы миру». В подразделе В приводится ряд примеров, в которых представлены некоторые доводы, выдвинутые в ходе обсуждений в Совете в связи с определением существования угрозы в соответствии со статьей 39 Устава и принятием ряда резолюций, упомянутых в подразделе А.

А. Решения Совета Безопасности, касающиеся статьи 39

В рассматриваемый период Совет не определил существования какого бы то ни было нарушения мира, акта агрессии или новой угрозы международному миру и безопасности.

Сохраняющиеся угрозы

В 2021 году Совет продолжал следить за развитием уже существовавших и назревавших конфликтов и ситуаций и определять, подтверждать и признавать существование сохраняющихся угроз. Соответствующие положения решений, в которых Совет в рассматриваемый период упоминал сохраняющиеся угрозы миру и безопасности в связи с пунктами, касавшимися конкретных стран и регионов, или тематическими пунктами, приводятся в таблицах 1 и 2 соответственно.

Совет определил, что ситуации в Афганистане, Демократической Республике Конго, Йемене, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане, регионе бывшей Югославии, Южном Судане (в том числе в Абьее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом) и Центральноафриканской Республике продолжают сами по себе представлять угрозу международному миру и безопасности и/или угрозу международному миру и безопасности в соответствующих регионах¹. В связи с ситуацией на Ближнем Востоке, и конкретно ситуацией в Сирийской Арабской Республике, Совет определил, что ужасающая гуманитарная ситуация в этой стране по-прежнему представляет угрозу миру и безопасности в регионе².

Кроме того, в отношении Африки и положения в Ливии Совет выразил серьезное беспокойство по поводу эксплуатирования ситуации в Ливии террористическими и применяющими насилие группами и подтвердил необходимость противодействия — в соответствии с нормами международного права, включая Устав, — угрозам международному миру и

¹ Резолюции [2611 \(2021\)](#), пятый пункт преамбулы, и [2615 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы (Афганистан); [2575 \(2021\)](#), последний пункт преамбулы, [2606 \(2021\)](#), последний пункт преамбулы, и [2609 \(2021\)](#), последний пункт преамбулы (Абьей); [2566 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, [2588 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, и [2605 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы (Центральноафриканская Республика); [2582 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, и [2612 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы (Демократическая Республика Конго); [2591 \(2021\)](#), последний пункт преамбулы (Ливан); [2570 \(2021\)](#), последний пункт преамбулы, [2571 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, [2595 \(2021\)](#), второй пункт преамбулы, и [2599 \(2021\)](#), второй пункт преамбулы (Ливия); [2584 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, и [2590 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы (Мали); [2563 \(2021\)](#), второй пункт преамбулы, [2568 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, [2607 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, и [2614 \(2021\)](#), второй пункт преамбулы (Сомали); [2562 \(2021\)](#), седьмой пункт преамбулы (Судан); [2567 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы, и [2577 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы (Южный Судан); [2564 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы (Йемен), и [2604 \(2021\)](#), первый пункт преамбулы (бывшая Югославия).

² Резолюция [2585 \(2021\)](#), четвертый пункт преамбулы.

безопасности, создаваемыми террористическими актами³.

В связи с рассмотрением пункта «Укрепление мира в Западной Африке» Совет подтвердил, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет угрозу международному миру и безопасности, а также вновь заявил о необходимости того, чтобы все государства предотвращали его и боролись с ним всеми средствами в соответствии с Уставом и в порядке соблюдения других обязательств по международному праву, включая международное право прав человека, международное беженское право и международное гуманитарное право⁴.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет определил, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются существенным фактором, усугубляющим ситуацию в Сомали, которая продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности в регионе⁵. Совет выразил глубокую обеспокоенность тем, что группировка «Аш-Шабааб» продолжает представлять серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности Сомали и всего региона, прежде всего в связи с более широким применением этой группировкой самодельных взрывных устройств и использованием ею в своих целях законной финансовой системы, и осудил поставки оружия и боеприпасов в Сомали и через его территорию в нарушение оружейного эмбарго, в особенности в тех случаях, когда их получателем являются «Аш-Шабааб» и стороны, связанные с организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ), и когда это подрывает суверенитет и территориальную целостность Сомали, как серьезную угрозу миру и стабильности в регионе⁶. Кроме того, Совет признал, что создаваемая «Аш-Шабааб» угроза миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе выходит за рамки обычных военных действий группировки и применяемых ею асимметричных методов ведения войны, и выразил в этой связи серьезное беспокойство по поводу имеющейся у «Аш-Шабааб» возможности получать доходы⁷.

Угрозы международному миру и безопасности упоминались и в нескольких решениях, принятых в 2021 году в связи с тематическими пунктами.

Что касается пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», то Совет вновь заявил о своей обеспокоенности в связи с растущими угрозами миру, безопасности и стабильности в некоторых частях Африки, создаваемыми, в частности, затяжными вооруженными конфликтами, распространением и незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений, терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, транснациональной организованной преступностью и незаконным оборотом, незаконной эксплуатацией природных ресурсов, отсутствием безопасности на море и неконституционной сменой правительства, а также в связи с такими факторами, как экономическое и социальное неравенство, пандемии или эпидемии, такие как вспышки COVID-19 и Эболы⁸. Совет заявил о своей решимости повышать эффективность общих усилий по противодействию угрозам международному миру и безопасности на глобальном уровне. Кроме того, Совет признал растущую угрозу, которую представляют для мира и безопасности в Африке терроризм и насильственный экстремизм, служащий питательной средой для терроризма, особенно в наиболее сильно затронутых ими районах Сахеля, бассейна озера Чад и Африканского Рога, и особо отметил, что наличие терроризма и насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма, может, в частности, усугублять конфликты¹²⁷¹⁹.

В связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» Совет подтвердил то, что определил в 2020 году, а именно что беспрецедентный масштаб пандемии COVID-19 может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности¹⁰. В связи с рассмотрением того же пункта Совет выразил глубокую обеспокоенность тем, что незаконная передача, дестабилизирующее накопление и неправомерное применение стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира продолжают создавать угрозы международному миру и безопасности¹¹.

³ Резолюция [2570 \(2021\)](#), седьмой пункт преамбулы.

⁴ [S/PRST/2021/3](#), десятый пункт.

⁵ Резолюция [2608 \(2021\)](#), предпоследний пункт преамбулы.

⁶ Резолюция [2607 \(2021\)](#), седьмой и восьмой пункты преамбулы.

⁷ Там же, десятый пункт преамбулы.

⁸ [S/PRST/2021/21](#), восьмой абзац.

⁹ Там же, тридцать второй абзац.

¹⁰ Резолюция [2565 \(2021\)](#), последний пункт преамбулы.

¹¹ Резолюция [2616 \(2021\)](#), второй пункт преамбулы.

В связи с рассмотрением пункта «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика» Совет определил, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности¹².

Что касается пункта «Угрозы международному миру и безопасности», то Совет напомнил, что организация ИГИЛ/ДАИШ по-прежнему представляет собой глобальную угрозу международному миру и безопасности, поскольку она совершает террористические акты, проповедует идеологию насильственного экстремизма, продолжает грубые, систематические и масштабные нападения на гражданское население, нарушает нормы международного гуманитарного права и попирает права человека, в особенности когда это совершается против женщин и детей и в том числе по религиозным или этническим мотивам, и осуществляет вербовку и обучение иностранных боевиков-террористов, от которых исходит угроза, затрагивающая все регионы и государства-члены¹³.

В связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создавае-

мые террористическими актами» Совет подтвердил, что терроризм во всех его формах и проявлениях по-прежнему представляет одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности¹⁴. Кроме того, Совет сослался на свою резолюцию 2396 (2017), в которой он выразил обеспокоенность по поводу сохраняющейся угрозы, создаваемой ИГИЛ/ДАИШ, «Аль-Каидой» и связанными с ними лицами, группами, предприятиями и организациями для международного мира и безопасности, и подтвердил свою решимость противодействовать всем аспектам этой угрозы, включая террористические акты, совершаемые иностранными боевиками-террористами¹⁵. Помимо этого, в связи с рассмотрением того же пункта Совет определил, что положение в Афганистане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности¹⁶. Также Совет признал, что незаконные доходы от оборота наркотиков в Афганистане являются источником финансирования террористических групп и негосударственных субъектов, который создает угрозу региональной и международной безопасности¹⁷.

¹⁴ S/PRST/2021/1, третий пункт, и резолюции 2610 (2021) и 2617 (2021), второй пункт преамбулы.

¹⁵ Резолюция 2610 (2021), сорок третий пункт преамбулы.

¹⁶ Резолюции 2611 (2021) и 2615 (2021), предпоследний пункт преамбулы.

¹⁷ Резолюция 2611 (2021), пятый пункт преамбулы.

¹² Резолюция 2569 (2021), предпоследний пункт преамбулы.

¹³ Резолюция 2597 (2021), третий пункт преамбулы.

Таблица 1

Решения, в которых Совет упоминал о сохраняющихся угрозах миру в 2021 году, в разбивке по регионам и странам

Решение и дата	Положение
Африка	
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2566 (2021) 12 марта 2021 года	Определяя, что положение в Центральноафриканской Республике по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы) <i>См. также резолюции 2588 (2021) и 2605 (2021) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	
Резолюция 2582 (2021) 29 июня 2021 года	Определяя, что ситуация в Демократической Республике Конго по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2612 (2021) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Положение в Ливии	
Резолюция 2570 (2021) 16 апреля 2021 года	Ссылаясь на свое определение в резолюции 2213 (2015), что положение в Ливии продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

Решение и дата	Положение
	<i>См. также резолюции 2595 (2021) и 2599 (2021) (второй пункт преамбулы)</i>
Резолюция 2571 (2021) 16 апреля 2021 года	Определяя, что положение в Центральноафриканской Республике по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
Ситуация в Мали	
Резолюция 2584 (2021) 29 июня 2021 года	Определяя, что положение в Мали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2590 (2021) 30 августа 2021 года	Определяя, что положение в Мали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	
Резолюция 2562 (2021) 11 февраля 2021 года	Определяя, что положение в Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (седьмой пункт преамбулы)
Резолюция 2567 (2021) 12 марта 2021 года	Определяя, что положение в Южном Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
	<i>См. также резолюцию 2577 (2021) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Резолюция 2575 (2021) 11 мая 2021 года	Признавая, что нынешняя ситуация в Абьее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)
	<i>См. также резолюции 2606 (2021) и 2609 (2021) (последний пункт преамбулы)</i>
Ситуация в Сомали	
Резолюция 2563 (2021) 25 февраля 2021 года	Определяя, что ситуация в Сомали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (второй пункт преамбулы)
	<i>См. также резолюцию 2614 (2021) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Резолюция 2568 (2021) 12 марта 2021 года	Определяя, что ситуация в Сомали по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
	<i>См. также резолюцию 2607 (2021) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Резолюция 2607 (2021) 15 ноября 2021 года	Осуждая поставки оружия и боеприпасов в Сомали и через ее территорию в нарушение оружейного эмбарго, в особенности в тех случаях, когда их получателем являются «Аш-Шабааб» и стороны, связанные с ИГИЛ/ДАИШ, и когда это подрывает суверенитет и территориальную целостность Сомали, как серьезную угрозу миру и стабильности в регионе и осуждая также продолжающиеся незаконные поставки в Сомали оружия, боеприпасов и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств из Йемена (седьмой пункт преамбулы)
	Осуждая террористические нападения, совершаемые группировкой «Аш-Шабааб» в Сомали и за ее пределами, выражая глубокую обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» продолжает представлять серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, прежде всего в связи с более широким применением этой группировкой самодельных взрывных устройств и использованием ею в своих целях законной финансовой системы, и выражая также глубокую обеспокоенность по поводу сохраняющегося присутствия в Сомали сторон, связанных с ИГИЛ/ДАИШ (восьмой пункт преамбулы)
	Признавая, что создаваемая «Аш-Шабааб» угроза миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе выходит за рамки обычных военных действий группировки и применяемых ею асимметричных методов ведения войны, выражая серьезную обеспокоенность по поводу способности «Аш-Шабааб» получать доходы, как это документально подтверждено в заключительном докладе Группы экспертов по Сомали (S/2021/849), приветствуя усилия федерального правительства Сомали по укреплению финансового сектора страны в плане выявления и отслеживания рисков отмывания денег и борьбы с финансированием терроризма,

Решение и дата	Положение
	отмечая шаги по формированию институционального потенциала, предусмотренные федеральным правительством Сомали в Платформе Сомали на переходный период и направленные на наращивание такого потенциала, отмечая важность финансовых услуг для обеспечения экономического будущего Сомали, приветствуя далее усилия федерального правительства Сомали, Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Группы по разработке плана по пресечению финансирования «Аш-Шабааб» и настоятельно призывая федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации, сомалийские финансовые учреждения, частный сектор и международное сообщество поддержать этот процесс (десятый пункт преамбулы)
Резолюция 2608 (2021) 3 декабря 2021 года	Определяя, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются существенным фактором, усугубляющим ситуацию в Сомали и продолжающим представлять угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
Укрепление мира в Западной Африке	
S/PRST/2021/3 3 февраля 2021 года	Совет Безопасности вновь подтверждает, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет угрозу международному миру и безопасности, и вновь подтверждает далее необходимость того, чтобы все государства предотвращали его и боролись с ним всеми средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и при соблюдении других обязательств по международному праву, включая международное право прав человека, международное беженское право и международное гуманитарное право (десятый абзац)
Европа	
Ситуация в Боснии и Герцеговине	
Резолюция 2604 (2021) 3 ноября 2021 года	Определяя, что положение в регионе бывшей Югославии продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (первый пункт преамбулы)
Ближний Восток	
Положение на Ближнем Востоке	
Резолюция 2564 (2021) 25 февраля 2021 года	Определяя, что ситуация в Йемене по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2585 (2021) 9 июля 2021 года	Определяя, что тяжелейшая гуманитарная ситуация в Сирии по-прежнему создает угрозу миру и безопасности в регионе (четвертый пункт преамбулы)
Резолюция 2591 (2021) 30 августа 2021 года	Определяя, что положение в Ливане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

Таблица 2

Решения, в которых Совет упоминал о сохраняющихся угрозах миру в 2021 году (в разбивке по тематическим вопросам)

Решение и дата	Положение
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	
S/PRST/2021/21 28 октября 2021 года	Совет Безопасности вновь заявляет о своей обеспокоенности в связи с растущими угрозами миру, безопасности и стабильности в некоторых частях Африки, создаваемыми, в частности, затяжными вооруженными конфликтами, распространением и незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений, терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, транснациональной организованной преступностью и незаконным оборотом, незаконной эксплуатацией природных ресурсов, отсутствием безопасности на море, неконституционной сменой правительств, а также в связи с такими факторами, как экономическое и социальное неравенство, пандемии или эпидемии, такие как вспышки COVID-19 и Эболы. Совет Безопасности по-прежнему преисполнен решимости по-

вышать эффективность общих усилий по противодействию угрозам международному миру и безопасности на глобальном уровне в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и другими обязательствами государств по международному праву (восьмой абзац)

Совет Безопасности признает растущую угрозу, которую представляют для мира и безопасности в Африке терроризм и насильственный экстремизм, служащий питательной средой для терроризма, особенно в наиболее затронутых районах Сахеля, бассейна озера Чад и Африканского Рога. Совет Безопасности особо отмечает, что наличие терроризма и насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма, может усугублять конфликты и способствовать подрыву положения в затронутых государствах, особенно в сферах безопасности, стабильности, управления, социального и экономического развития. Совет Безопасности подчеркивает важность безотлагательного и эффективного осуществления своих резолюций, касающихся борьбы с терроризмом, всех санкционных мер в отношении включенных в санкционные перечни лиц, групп, предприятий и организаций, которые связаны с ИГИЛ/ДАИШ, «Аль-Каидой» и их ответвлениями, и подтверждает важность устранения основных условий, способствующих распространению терроризма и насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма, в Африке, в том числе путем обеспечения национального восстановления и реконструкции, укрепления благого управления и содействия социально-экономическому развитию в Африке, в том числе путем создания рабочих мест, поощрения предпринимательства и предоставления социальных услуг, таких как образование и здравоохранение, в интересах повышения благополучия ее населения (тридцать второй абзац)

Поддержание международного мира и безопасности

Резолюция [2565 \(2021\)](#) Считая, что беспрецедентный масштаб пандемии COVID-19 может поставить под угрозу
26 февраля 2021 года поддержание международного мира и безопасности (последний пункт преамбулы)

Резолюция [2616 \(2021\)](#) Будучи глубоко обеспокоен тем, что незаконная передача, дестабилизирующее накопление и
22 декабря 2021 года неправомерное применение стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира продолжают создавать угрозы международному миру и безопасности, приводят к гибели значительного числа людей, усиливают нестабильность, усугубляют обстановку в плане безопасности и продолжают подрывать эффективность деятельности Совета Безопасности по выполнению обязанностей, вытекающих из его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности (второй пункт преамбулы)

Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

Резолюция [2569 \(2021\)](#) Определяя, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также
26 марта 2021 года средств его доставки продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция [2597 \(2021\)](#) Напоминая о том, что ИГИЛ/ДАИШ представляет собой глобальную угрозу международно-
17 сентября 2021 года му миру и безопасности, поскольку она совершает террористические акты, проповедует идеологию насильственного экстремизма, продолжает грубые, систематические и масштабные нападения на гражданское население, нарушает нормы международного гуманитарного права и попирает права человека, в особенности когда это совершается против женщин и детей и в том числе по религиозным или этническим мотивам, и осуществляет вербовку и обучение иностранных боевиков-террористов, от которых исходит угроза, затрагивающая все регионы и государства-члены (третий пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

[S/PRST/2021/1](#) Совет Безопасности вновь подтверждает, что терроризм во всех его формах и проявлениях
12 января 2021 года по-прежнему представляет одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания деяниями независимо от мотивов их совершения и от того, когда бы, где бы и кем бы они ни совершались (третий абзац)

Решение и дата	Положение
Резолюция 2610 (2021) 17 декабря 2021 года	Вновь подтверждая, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания деяниями, независимо от их мотивации, когда бы, где бы и кем бы они ни совершались, и вновь заявляя о своем безоговорочном осуждении ИГИЛ/ДАИШ, «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций за непрекращающиеся и многочисленные преступные террористические акты, совершаемые с целью вызвать гибель ни в чем не повинных гражданских лиц и другие жертвы, уничтожить имущество и в значительной степени подорвать стабильность (второй пункт преамбулы) Признавая, что терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности и что для противодействия этой угрозе требуется прилагать коллективные усилия на национальном, региональном и международном уровнях при соблюдении международного права и Устава Организации Объединенных Наций (третий пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2617 (2021) (третий пункт преамбулы)</i> Ссылаясь на свою резолюцию 2396 (2017) с выражением обеспокоенности по поводу сохраняющейся угрозы, которую ИГИЛ/ДАИШ, «Аль-Каида» и связанные с ними лица, группы, предприятия и организации создают для международного мира и безопасности, и вновь подтверждая свою решимость противодействовать всем аспектам этой угрозы, включая террористические акты, совершаемые иностранными боевиками-террористами (сорок третий пункт преамбулы)
Резолюция 2611 (2021) 17 декабря 2021 года	Вновь заявляя о своей поддержке борьбы с незаконным производством и незаконными поставками наркотиков из Афганистана и химических прекурсоров в Афганистан, признавая, что незаконные доходы от оборота наркотиков в Афганистане являются источником финансирования террористических групп и негосударственных субъектов, который создает угрозу региональной и международной безопасности, и учитывая угрозу, которую продолжают создавать безопасности и стабильности в Афганистане террористические группы и негосударственные субъекты, занимающиеся торговлей наркотиками и незаконной эксплуатацией природных ресурсов (пятый пункт преамбулы) Определяя, что положение в Афганистане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности, вновь подтверждая необходимость борьбы с этой угрозой всеми средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права, включая применимые нормы права прав человека, беженского и гуманитарного права, и особо отмечая этой связи важную роль, которую играет в этих усилиях Организация Объединенных Наций (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2615 (2021) 22 декабря 2021 года	Определяя, что положение в Афганистане продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2617 (2021) 30 декабря 2021 года	Подтверждая, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания деяниями, независимо от их мотивации, когда бы и кем бы они ни совершались, и сохраняя решимость и далее способствовать повышению эффективности общих усилий по борьбе с этим злом на глобальном уровне (второй пункт преамбулы)

В. Обсуждения, касающиеся статьи 39

В рассматриваемый период в ходе обсуждений в Совете прямых ссылок на статью 39 не делалось. Тем не менее на заседаниях и открытых видеоконференциях в ходе обсуждения тематических пунктов и пунктов, касавшихся конкретных стран и регионов, возникло несколько вопросов относительно толкования статьи 39 и определения существования

угроз международному миру и безопасности, о чем говорится ниже.

В связи с продолжавшимся воздействием пандемии COVID-19 многие обсуждения, проводившиеся между членами Совета в 2021 году, были посвящены взаимосвязи между кризисами в области здравоохранения и безопасностью. В этой связи члены Совета в ходе открытых видеоконференций, проводившихся в связи с рассмотрением пункта

«Поддержание международного мира и безопасности», обратились к вопросу о потенциальной угрозе пандемий международному миру и безопасности и о выполнении резолюции 2532 (2020) о пандемии COVID-19 (пример 1).

Помимо пандемий, еще одним направлением работы Совета в 2021 году стала проблематика изменения климата: увеличилось число обсуждений по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», посвященных исключительно вопросу изменения климата как угрозы международному миру и безопасности (примеры 3 и 4). В связи с этим же пунктом члены Совета провели 29 июня открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную угрозам международному миру и безопасности в связи с деятельностью в киберпространстве (пример 2).

В 2021 году Совет тоже продолжил обсуждать угрозы международному миру и безопасности, рассматривавшиеся им ранее, включая угрозы, порождаемые терроризмом и деятельностью террористических групп¹⁸, распространением оружия массово-

го уничтожения, включая ядерное оружие¹⁹, а также приобретением этого оружия террористическими группами²⁰, незаконной передачей и неправомерным использованием стрелкового оружия и легких вооружений²¹, сексуальным насилием в условиях конфликта²² и незаконной деятельностью в морском пространстве, включая пиратство и организованную преступную деятельность на море²³.

Что касается других вопросов, связанных с морским пространством, включая проблемы изменения климата, деградации окружающей среды, загрязнение морской среды и незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, то государства разошлись во мнениях относительно

¹⁸ См. например, в связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», S/2021/48 (заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом Туниса, министр иностранных дел и обороны Ирландии, секретарь кабинета по иностранным делам Кении, Норвегия, государственный министр в Министерстве иностранных дел и внешней торговли Сент-Винсента и Гренадин, Нигер, Австралия, Аргентина, Гватемала, Грузия, Египет, Израиль, Ливия, Малайзия, Марокко, Нигерия, Пакистан, Португалия, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Южная Африка и Япония); S/2021/140 (заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, Ирландия, Китай, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины и Эстония); и S/PV.8839 (заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, Директор-исполнитель Исполнительного директората Контртеррористического комитета, Индия, Тунис, Норвегия и Ирландия); и, в связи с рассмотрением пункта «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности», S/PV.8915 (Мексика — от имени председателей Комитета в соответствии с резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитета, учрежденного

резолюцией 1540 (2004)), Норвегия — в качестве Председателя Комитета в соответствии с резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, Кения, Вьетнам, Китай, Тунис, Ирландия и Сент-Винсент и Гренадины).

¹⁹ См. например, в связи с рассмотрением пункта «Нераспространение оружия массового уничтожения», S/PV.8865 (Сент-Винсент и Гренадины (также от имени Кении, Нигера и Туниса), Франция и Южная Африка); и, в связи с рассмотрением пункта «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности», S/PV.8915 (Кения, Вьетнам, Китай и Тунис).

²⁰ См., например, в связи с рассмотрением пункта «Нераспространение оружия массового уничтожения», S/2021/325 (Индия, Тунис и Эстония).

²¹ См., например, в связи с рассмотрением пункта «Стрелковое оружие», S/PV.8874 (Тунис, Франция, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины, Китай и Нигер); и S/PV.8909 (министр иностранных дел Мексики, Индия, Тунис, Ирландия, Венгрия, Швейцария и Германия).

²² См., в связи с рассмотрением пункта «Женщины и мир и безопасность», S/2021/375 (Индия, Чили, Сальвадор, Ирак, Нидерланды, Специальный представитель по вопросам женщин и мира и безопасности Организации Североатлантического договора, Словения и Турция).

²³ См., в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» документ S/2021/722 (Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, министр иностранных дел и сотрудничества Нигера, министр иностранных дел Норвегии, министр обороны Соединенного Королевства, министр финансов и экономического планирования Сент-Винсента и Гренадин, Китай, Тунис, совместное заявление Аргентины, Бразилии, Габона, Ганы, Кабо-Верде, Сенегала, Уругвая и Южной Африки (члены зоны мира и сотрудничества в Южной Атлантике), Израиль, Польша и Украина).

того, представляют ли эти проблемы угрозу региональному и международному миру и безопасности и следует ли считать их относящимися к компетенции Совета²⁴.

Кроме того, в 2021 году Совет продолжил обсуждать угрозы региональному или международному миру и безопасности, порождаемые конкретными конфликтами и ситуациями. Так, члены Совета и другие государства-члены обсудили угрозы, связанные с нестабильной обстановкой, терроризмом и незаконным оборотом наркотиков в Афганистане²⁵, угрозы, связанные с присутствием иностранных боевиков и наемников в Ливии²⁶, угрозы, связанные с распространением и применением оружия массового уничтожения, включая химическое оружие, в Сирийской Арабской Республике²⁷, а также конфликт между Палестиной и Израилем²⁸.

Кроме того, на заседании 8 июля по пункту «Мир и безопасность в Африке» Совет рассмотрел вопрос о Плотине великого возрождения Эфиопии в

связи с вопросами использования водных ресурсов, безопасности и энергетики в Египте, Судане, Эфиопии и в Африканском Роге в целом²⁹.

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

17 февраля члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», посвященную выполнению резолюции 2532 (2020) о пандемии COVID-19³⁰. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали вступительное слово Генерального секретаря и брифинги Директора-исполнителя Детского фонда Организации Объединенных Наций, Главного административного сотрудника Глобального альянса по вакцинам и Генерального секретаря Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. Кроме того, 25 государств-членов и Европейский союз представили в связи с проведением данной видеоконференции письменные заявления.

В ходе видеоконференции некоторые участники, обращаясь к проблеме пандемии COVID-19, назвали ее угрозой международному миру и безопасности. Главный административный сотрудник Глобального альянса по вакцинам подчеркнул, что пандемия — это не просто глобальный кризис в области здравоохранения, а серьезный вызов международному миру и безопасности, который можно преодолеть только с помощью многостороннего сотрудничества. Секретарь кабинета по иностранным делам Кении и представитель Нигера признали пандемию COVID-19 соответственно опасной и реальной угрозой международному миру и безопасности. Кроме того, секретарь кабинета по иностранным делам Кении заявила, что пандемия COVID-19 действительно представляет собой нечто большее, чем просто глобальный кризис в области здравоохранения, охарактеризовав ее как экзистенциальный вызов глобальному развитию человеческого потенциала и экономическому развитию и отметив, что она создает дополнительную нагрузку при оказании гуманитарной помощи и подвергает дополнительным рискам такие уязвимые группы населения, как женщины и дети в зонах конфликтов. Делегация Швеции напомнила, что, приняв резолюцию 2532 (2020), Совет признал беспрецедентные вызовы, брошенные международному ми-

²⁴ См. [S/2021/722](#) (Бразилия, совместное заявление Аргентины, Бразилии, Габона, Ганы, Кабо-Верде, Сенегала, Уругвая и Южной Африки (члены зоны мира и сотрудничества в Южной Атлантике), Европейский союз и Германия).

²⁵ См., например, в связи с рассмотрением пункта «Положение в Афганистане», [S/2021/601](#) (министр иностранных дел и обороны Ирландии, Исламская Республика Иран и Кыргызстан); и [S/PV.8908](#) (Кения (также от имени Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Индия, Мексика и Исламская Республика Иран).

²⁶ См., например, в связи с рассмотрением пункта «Положение в Ливии», [S/2021/498](#) (Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и руководитель Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Индия и Тунис).

²⁷ См., например, в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», [S/2021/22](#) (Высокий представитель по вопросам разоружения, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Эстония); [S/2021/109](#) (Нигер, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис и Эстония); [S/2021/446](#) (Ирландия, Кения, Нигер, Соединенное Королевство и Тунис); [S/PV.8830](#) (Соединенное Королевство, Сент-Винсент и Гренадины и Кения); и [S/PV.8849](#) (Соединенные Штаты, Тунис, Кения и Сирийская Арабская Республика).

²⁸ См., например, в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», [S/2021/480](#) (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом Туниса, Египет, Многонациональное Государство Боливия, Бразилия, Индонезия, Исламская Республика Иран и Боливарианская Республика Венесуэла).

²⁹ См. [S/PV.8816](#). Более подробную информацию об этом обсуждении см. в части V, разд. I, пример 5.

³⁰ См. [S/2021/157](#).

ру и безопасности пандемией COVID-19. Эта делегация подчеркнула, что более широкомасштабные меры реагирования на пандемию на общемировом уровне должны предусматривать также усилия, направленные на поддержание мира и безопасности. Делегация Швейцарии подчеркнула, что COVID-19 продолжает оказывать негативное воздействие на международный мир и безопасность. Представитель Турции заявил, что кризис, вызванный COVID-19, оказывает катастрофическое воздействие на жизнь миллионов людей во всем мире и имеет далеко идущие последствия для международного мира и безопасности. Представитель Бразилии признал, что пандемия оказала влияние на мир во всем мире, и подчеркнул, что его страна рада тому, что Совет оказался на высоте и осуществил свои основополагающие полномочия по поддержанию международного мира и безопасности в ответ на обращенные к нему соответствующие призывы.

Некоторые делегации высказали свое мнение относительно того, каким образом пандемия COVID-19 усугубила или может усугубить конфликты или другие угрозы международному миру и безопасности. Министр иностранных дел Мексики подчеркнул, что пандемия сводит на нет — либо уже свела на нет — успехи международного сообщества в области развития и миростроительства и может усилить нестабильность и привести к обострению конфликтов. Представитель Эквадора подчеркнул разрушительные последствия пандемии COVID-19 и указал, что пандемии усугубляют кризисные условия на местах, подрывая мир, стабильность и безопасность. Делегация Бельгии отметила, что пандемия привлекла внимание к проблемам по всему миру и усугубила неравенство, нестабильность и гуманитарные последствия конфликтов. Кроме того, эта делегация подчеркнула, что пандемия COVID-19 представляет собой кризис, охватывающий все сферы, в том числе безопасность. Делегация Украины отметила, что пандемия COVID-19 по-прежнему в значительной степени угрожает международному миру и безопасности и что она наглядно продемонстрировала, насколько радикально новая проблема может осложнить усилия по борьбе с долговременными угрозами, в частности с пренебрежением нормами международного права и кровавыми конфликтами. Министр иностранных дел и обороны Ирландии заявил, что из-за пандемии COVID-19 стала более заметна уязвимость всех обществ перед лицом непредвиденных угроз. Он отметил, что человечество находится на перепутье, и выбор дальнейшего пути будет иметь серьезные последствия для мира и безопасности. Федеральный министр иностранных дел

Германии указал на то, что COVID-19 создает огромную нагрузку на систему здравоохранения, социальную и экономическую инфраструктуру и инфраструктуру безопасности в каждой стране, и отметил, что в местах, охваченных конфликтами и кризисами, защита отдельных людей и общества в целом от воздействия пандемии является не только неотложной медицинской и социально-экономической мерой, но и одним из важнейших аспектов поддержания международного мира и безопасности. Представитель Российской Федерации выразил сожаление по поводу того, что вспышка COVID-19 во всемирном масштабе не обошла стороной государства, находящиеся в ситуации вооруженного конфликта, и добавил, что в этих государствах пандемия угрожает усугубить и без того серьезные гуманитарные последствия. Вместе с тем он выразил убежденность в том, что риски ухудшения гуманитарной ситуации в условиях вооруженных конфликтов на фоне вспышки коронавирусного заболевания должны рассматриваться в четкой привязке к конкретным страновым сюжетам, рассматриваемым Советом.

Помимо этого, отдельные участники высказали соображения относительно того, какую угрозу международному миру и безопасности может представлять отсутствие равного доступа к вакцинам. Министр иностранных дел Мексики отметил, что обеспечение равного и справедливого доступа к вакцинам для всех стран, несомненно, является главной задачей, стоящей перед международным сообществом, и, если она не будет решена, то станет также и главной угрозой безопасности всего человечества, способной привести к подрыву авторитета многосторонних действий. Делегация Бельгии выразила обеспокоенность по поводу последствий неравного доступа к вакцине против COVID-19 для глобального мира и стабильности в и без того неустойчивой обстановке. Делегация Перу выразила убежденность в том, что отношение к вакцине против COVID-19 как к глобальному общественному благу, о чем неоднократно просили Генеральный секретарь, Всемирная организация здравоохранения, Перу и многие другие, поможет преодолеть серьезный кризис, вызванный глобальной пандемией, и обеспечить международный мир и безопасность. Эта делегация предупредила о том, что в случае иного отношения могут сложиться условия, создающие питательную среду для возникновения новых угроз международному миру и безопасности.

Пример 2 **Поддержание международного мира и** **безопасности**

29 июня члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»³¹, посвященную теме кибербезопасности. В заявлениях, сделанных в ходе видеоконференции или представленных в связи с ней, государства-члены³² определили, что кибероперации, киберугрозы и другие злонамеренные действия в киберпространстве угрожают международному миру и безопасности, бросают им вызов или являются факторами риска. Делегация Латвии подчеркнула, что, отмечая преимущественно положительный эффект от применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), Латвия наряду с этим испытывает все большее беспокойство в связи с теми последствиями, которые использование ИКТ в недобросовестных и подрывных целях может иметь для международного мира, безопасности, стабильности и прав человека. Представитель Бельгии отметил, что риски, возникающие в результате злонамеренной деятельности в киберпространстве, действительно растут, а их влияние на международный мир и безопасность как никогда пагубно.

Отдельные государства-члены выразили обеспокоенность по поводу кибератак, совершаемых негосударственными субъектами. В этой связи делегации Египта и Перу обратили внимание на угрозу международному миру и безопасности, которую представляет злонамеренное использование ИКТ террористическими группами, преступными организациями и другими негосударственными субъектами. Делегация Катары подчеркнула, что неправомерное использование киберпространства и ИКТ правительственными и негосударственными субъектами создает угрозу для национальной безопасности и влияет на региональный и международный мир, безопасность и международные отношения, добавив, что террористические группы используют появляющиеся цифровые технологии для расширения своих возможностей совершения преступлений. Делегация Словении отметила, что неблагоприятные цели использования ИКТ государственными или негосударственными субъектами могут подрывать доверие между правительствами и вызвать негатив-

ные последствия, ведущие к дестабилизации международного мира и безопасности.

Кроме того, государства-члены говорили об угрозах международному миру и безопасности в связи с осуществляемой и спонсируемой государствами деятельностью с использованием киберсредств. Представитель Австралии, отметив большие успехи в деле укрепления международного мира и стабильности в киберпространстве, напомнил, что небольшое число государственных и спонсируемых государствами субъектов, несмотря на четкие сформулированные ожидания международного сообщества, все чаще игнорирует положения и нормы международного права, тем самым угрожая международному миру и стабильности. Делегация Канады отметила, что государства не всегда придерживаются положений нормативно-правовой базы в отношении ответственного поведения государств в киберпространстве: некоторые государства позволяют киберпреступникам безнаказанно действовать, находясь на их территории, другие же используют посредников или умышленно занимаются вредоносной деятельностью с использованием киберсредств, которая идет вразрез с упомянутыми положениями. Как и ее международные партнеры, Канада публично критикует такое поведение, обращает внимание на угрозу, которую оно создает для международного мира и безопасности, и принимает ответные меры. Делегация Чехии выразила мнение о том, что распространение финансируемой государствами массовой слежки с помощью ИКТ, частичное или полное отключение интернета и повальное цензурирование размещаемой в нем информации вызывают серьезную обеспокоенность с точки зрения прав человека. В этой связи принципиально важны решительные действия по защите граждан от произвольного и незаконного осуществления государственной власти в киберпространстве, а названные тенденции в сочетании с потенциальными рисками, связанными с внедрением искусственного интеллекта в различные сферы жизни, порождают новые вызовы в области безопасности и в конечном счете могут снизить возможности поддержания международного мира и безопасности. В совместном заявлении, представленном от имени пяти Северных стран, делегация Дании заострила внимание на взаимосвязанных тенденциях, которые являют собой угрозы международному миру и безопасности, и в том числе на спонсируемых государствами кибератаках, имеющих дестабилизирующее воздействие. Делегация Германии заявила, что международный мир и безопасность подвергаются давлению, вызванному разными факторами, включая спонсируемые государствами злонамеренные

³¹ См. S/2021/621.

³² Грузия, Дания (от имени пяти Северных стран), Ирландия, Канада, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Перу, Сенегал, Тунис, Украина, Чехия, Швейцария и Южная Африка.

действия с использованием киберсредств в целях шпионажа, саботажа, дезинформирования и дестабилизации либо получения финансовой выгоды, подрывающие как доверие на международном уровне, так и работу совместных механизмов смягчения конфликтов и тем самым угрожающие безопасности во всем мире.

Многие государства-члены затронули проблему злонамеренных действий в киберпространстве, которые могут представлять угрозу международному миру и безопасности, и уделили при этом особое внимание действиям, направленным против объектов критической инфраструктуры. Министр иностранных дел и обороны Ирландии отметил, что в последние годы наблюдается активизация злонамеренной деятельности в киберпространстве, включая парализующие атаки с использованием вирусов-вымогателей, киберпреступность, кражу интеллектуальной собственности, распространение дезинформации и ненависти, а также нападения на объекты критически важной инфраструктуры, и выразил серьезное беспокойство по поводу угрозы, которую эта деятельность представляет для международного мира и безопасности. Представитель Туниса тоже выразил беспокойство в связи со значительным увеличением в последние годы масштабов злонамеренной деятельности в киберпространстве, которая может создавать серьезную угрозу международному миру и безопасности, особенно будучи направлена против объектов критически важной инфраструктуры. Делегация Германии подчеркнула, что кибератаки, в том числе те из них, которые направлены против объектов критически важной инфраструктуры, могут представлять собой угрозу международному миру и безопасности, и напомнила о растущем числе атак на объекты критически важной инфраструктуры в Европе и Северной Америке и кибератак, совершаемых с целью вымогательства. Представитель Индонезии подчеркнул, что злонамеренные действия государственных и негосударственных субъектов с использованием киберсредств, в особенности направленные против объектов критически важной инфраструктуры, могут поставить под угрозу национальную стабильность, а также международный мир и безопасность. Делегация Марокко отметила, что вследствие текущей ситуации, на которую оказывает влияние пандемия COVID-19, необратимо и в геометрической прогрессии растет вероятность подвергнуться кибератакам и угрозам, в том числе направленным против объектов критически важной инфраструктуры, и уязвимость перед лицом таких атак и угроз. Эта делегация отметила, что подобные вредоносные операции не только угрожают суверенитету

государств, но и, к сожалению, способны повысить риск возникновения конфликтов в киберпространстве и нанести значительный людской и материальный ущерб, что, в свою очередь, может подорвать структуру международного мира и безопасности и превратить кибератаки в новую серьезную угрозу. Представитель Пакистана подчеркнул, что враждебное использование кибертехнологий быстро приближается к той стадии, на которой оно может представлять собой нарушение мира или угрозу международному миру и безопасности. Представитель этой страны отметил, что неправомерное и нерегулируемое использование ИКТ может иметь серьезные последствия для международного мира и безопасности в случае кибератаки на объекты критически важной инфраструктуры. Представитель Словакии отметил, что нарушение функционирования критической инфраструктуры может привести к серьезным последствиям, и добавил, что злонамеренные действия с помощью киберсредств, направленные против жизненно важных секторов и служб, ведут к дестабилизации и в конечном счете могут создавать угрозу международному миру и безопасности. Делегация Таиланда подчеркнула, что использование ИКТ государствами и негосударственными субъектами, в том числе террористами, со злым умыслом, например для атак на объекты критически важной гражданской инфраструктуры, не только подрывает международный мир и безопасность, но и негативно сказывается на безопасности населения. Делегация Украины напомнила, что кибероперации, направленные против объектов критически важной инфраструктуры, энергетического, транспортного и нефтегазового секторов представляют собой вызовы и угрозы международному миру и безопасности. Делегация Турции подчеркнула, что злонамеренные действия с использованием киберсредств, направленные против объектов критически важной инфраструктуры, терроризм, цифровой шпионаж, мошенничество, надругательства над детьми и их эксплуатация в интернете, а также неправомерное использование персональных данных входят в число современных угроз, которые также создают риски для международного мира и безопасности.

Ряд участников назвал кибератаки, направленные против объектов медицинского назначения и лечебных учреждений, угрозой международному миру и безопасности. Делегация Чили подчеркнула, что злонамеренные действия в сфере ИКТ со стороны источников постоянных угроз, включая государства и другие субъекты, могут серьезно угрожать международной безопасности и стабильности. В частности, эта делегация заявила, что злонаме-

ренные действия, направленные против объектов критически важной инфраструктуры, предоставляющих услуги в пределах страны, на региональном или глобальном уровне, становятся все более опасными и включают злонамеренную деятельность, затрагивающую критически важную информационную инфраструктуру, инфраструктуру, посредством которой населению предоставляются основные услуги, техническую инфраструктуру, необходимую для обеспечения общей доступности и целостности интернета, и учреждения здравоохранения. Делегация Чехии, сосредоточившись на существующих и зарождающихся киберугрозах международному миру и безопасности, отметила тревожный рост масштабов злонамеренных действий в сфере ИКТ, которые направлены против объектов критически важной инфраструктуры, предназначенных для оказания основных услуг населению, и в том числе против медицинских учреждений, объектов водоснабжения, энергоснабжения, санитарии, электроинфраструктуры, а также препятствуют доступу в интернет в целом. Кроме того, данная делегация обратила внимание на то, что рост числа кибератак, нарушающих работу системы здравоохранения, ведет к дальнейшей гибели людей, подрывает коллективную способность реагировать на COVID-19 и в конечном счете угрожает международному миру и стабильности. В совместном заявлении, представленном от имени пяти Северных стран, делегация Дании подчеркнула необходимость принятия государствами мер для ликвидации все более серьезных и дестабилизирующих последствий киберпреступлений, источники которых находятся на их территории, напомнив, что недавние атаки с использованием программ-вымогателей на систему топливоснабжения в Соединенных Штатах, больницы в Ирландии и систему производства продовольствия в Бразилии, Соединенных Штатах и Австралии продемонстрировали, что последствия киберпреступлений стали проблемой национальной безопасности и могут иметь негативные последствия для международного мира и безопасности. Данная делегация добавила, что эту угрозу дополнительно усложняет растущая тенденция к слиянию государственных субъектов и негосударственных групп. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов отметила тенденцию к росту числа вредоносных киберопераций, направленных против медицинских учреждений, и в частности организаций, занимающиеся исследованием COVID-19 и разработкой соответствующих вакцин, а также другие серьезные инциденты, затрагивающие сектор телекоммуникаций, банковский сектор, сферу государственной службы и объекты нефтегазовой отрасли.

По мнению этой делегации, подобная злонамеренная деятельность с использованием киберсредств, направленная на объекты критически важной инфраструктуры региона Ближнего Востока, может привести к возникновению конфликта на фоне и без того напряженной обстановки и создать угрозу международному миру и безопасности.

Пример 3 **Поддержание международного мира и безопасности**

23 сентября по инициативе Ирландии³³, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце, состоялись открытые дебаты высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Климат и безопасность»³⁴. Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и главного специалиста по оперативным вопросам Центра по вопросам мира и прав человека имени Эльмана, базирующегося в Могадишо.

Ряд участников высказал мнение о том, что изменение климата само по себе является угрозой или вызовом международному миру и безопасности³⁵. Среди них был и министр по делам Европы и иностранных дел Франции, который подчеркнул, что борьба за климат — это далеко не только экологическая борьба, но также борьба за мир и безопасность³⁶. Министр иностранных дел Мексики отметил, что с началом пандемии COVID-19 стало ясно, что угрозы международному миру и безопасности поистине многогранны и одной из них, приобретающей все большую актуальность, является изменение климата. Он назвал неоспоримым тот факт, что последствия изменения климата могут усугубить и уже усугубляют существующие конфликты, как это можно наблюдать в таких регионах, как Сахель и Африканский Рог, и оказывают серьезное воздействие на многие страны. Министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом Туниса отметил, что угрозы международному миру и безопасности уже не ограничиваются такими традиционными угрозами, как возникновение геостратегической напряженности, гонки вооружений и конфликты в ряде регионов, и мир сталкивается с множеством новых вызовов, угро-

³³ Концептуальная записка была распространена письмом от 9 сентября ([S/2021/782](#)).

³⁴ См. [S/PV.8864](#). См. также [S/2021/815](#).

³⁵ См. [S/PV.8864](#) (министр иностранных дел Мексики); и [S/2021/815](#) (Марокко и Группа друзей по вопросам изменения климата и безопасности).

³⁶ См. [S/PV.8864](#).

жающих тому, без чего жизнь на нашей планете невозможна, и самому существованию будущих поколений. Он подчеркнул, что изменение климата, наряду с экологическими катастрофами и пандемиями различных заболеваний, такими как пандемия COVID-19, а также стихийные бедствия, которые происходят все чаще и носят все более серьезный характер, представляют собой наиболее масштабные вызовы как для каждой страны в отдельности, так и для всех стран вместе. Он добавил, что нельзя больше закрывать глаза на то, насколько изменение климата усиливает факторы незащищенности и нестабильности, что, в свою очередь, ведет к росту напряженности и затягиванию многих конфликтов, особенно на Африканском континенте. Государственный министр по делам Содружества и развития, Организации Объединенных Наций и Южной Азии Соединенного Королевства отметил, что климатический кризис представляет собой экзистенциальную угрозу не только для окружающей среды, но и для общей безопасности. Министр иностранных дел, образования и спорта Лихтенштейна выразила аналогичное мнение, подчеркнув, что изменение климата не просто является одним из факторов, усиливающих угрозы, а представляет собой наиболее значительную угрозу общей безопасности, и призвала Совет избрать такую парадигму безопасности человека, которая позволит рассматривать собственно изменение климата в качестве одной из причин отсутствия безопасности³⁷.

Другие участники высказали свои соображения относительно последствий изменения климата для международного мира и безопасности. Главный специалист по оперативным вопросам Центра по вопросам мира и прав человека имени Эльмана отметила по этому поводу в своем брифинге, что по мере того, как процессы изменения климата и другие экологические кризисы набирают силу, они затрагивают все стороны жизни, и поддержание международного мира и безопасности во всем мире не является исключением³⁸. Министр иностранных дел Норвегии назвала изменение климата фактором, умножающим угрозы, напомнив, что Совет уже выражал обеспокоенность тем, что негативные последствия изменения климата могут представлять собой фактор риска для международного мира и безопасности. Премьер-министр Ирландии отметил предоставленный Совету мандат на рассмотрение угроз международному миру и безопасности и подчеркнул необходимость перейти от теоретических обсуждений к практическим мерам реагирования на

реальное положение дел, которое заключается в том, что изменение климата ведет к обострению конфликтов во всем мире. Глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций отметил, что экстремально высокие температуры и интенсивные дожди, наводнения и засухи ускоряют и углубляют существующие или еще не выявленные факторы уязвимости и нестабильности³⁹. Он добавил, что названные тенденции могут стать новыми движущими силами конфликтов и будут иметь серьезные последствия для взаимосвязи климата и безопасности, представляющие собой различного рода вызовы для безопасности людей и государств и подрывающие мир во всем мире. Делегации Латвии и Швейцарии подчеркнули, что последствия изменения климата для международного мира и безопасности очень серьезны. Делегация Мальты заявила, что изменение климата является наиболее серьезной экзистенциальной угрозой для нашей планеты и что оно имеет прямые и косвенные последствия для международной безопасности и стабильности. Эта делегация отметила, что последствия изменения климата для глобальной и региональной безопасности уже ощущаются в нескольких частях мира. Делегация Испании напомнила, что в ходе предыдущего заседания Совета, посвященного этой теме, стало очевидно, что не все государства сходятся друг с другом в вопросе о настоятельной необходимости рассматривать вызовы, связанные с изменением климата, как угрозу международной безопасности. Данная делегация указала, что, несмотря на это, существуют научные данные, свидетельствующие о негативных последствиях глобального потепления, которые выражаются в человеческих жертвах и потере экономических ресурсов, а также в вынужденном перемещении населения и социальной дестабилизации, наряду с чем возникает порочный круг, в котором вооруженные конфликты, деградация окружающей среды и чрезвычайные гуманитарные ситуации усугубляют друг друга. Государственный секретарь Соединенных Штатов заявил, что практически в любом месте, в котором наблюдаются угрозы международному миру и безопасности, изменение климата делает обстановку менее мирной и менее безопасной, что еще больше затрудняет принятие мер реагирования⁴⁰. По его словам, если согласиться с тем, что этот вопрос должен рассматриваться в Совете, то международное сообщество получит четкий сигнал о серьезных последствиях, которые из-

³⁷ См. S/2021/815.

³⁸ См. S/PV.8864.

³⁹ См. S/2021/815.

⁴⁰ См. S/PV.8864.

менение климата имеет для коллективной безопасности.

Несколько государств-членов поставили под вопрос мысль о том, что изменение климата представляет собой угрозу международному миру и безопасности или негативно влияет на них. Представитель Российской Федерации выразил убеждение, что настойчивые попытки во что бы то ни стало продвинуть в Совете тезис об изменении климата как угрозе международному миру и безопасности приносят совершенно ненужный политический компонент в и без того сложную и чувствительную дискуссию. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что вопрос изменения климата по своей сути имеет отношение к устойчивому развитию, а не к международному миру и безопасности, поскольку прямая взаимосвязь между изменением климата и безопасностью не доказана⁴¹. Заместитель министра, секретарь (Запад) министерства иностранных дел Индии, признав, что изменение климата сказывается на жизни людей и обостряет конфликты, подчеркнула, что, если рассматривать конфликты в регионах мира с более высоким уровнем нищеты через призму изменения климата, это приведет лишь к односторонней трактовке ситуации и не позволит установить истинные причины конфликтов, лежащие в иной плоскости⁴². Она напомнила, что в докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата было четко указано, что утверждение о влиянии изменчивости климата на уровень насилия является спорным, и отметила, что, хотя изменение климата может усугублять конфликт, оно не может быть определено как одна из его причин. Отмечая негативные последствия изменения климата для экономики государств, она подчеркнула необходимость осознанно относиться к рассмотрению изменения климата в качестве риска для социальной стабильности в этих государствах или в качестве проблемы мира и безопасности.

13 декабря Совет провел заседание по тому же пункту⁴³ для голосования по проекту резолюции по вопросу о климате и безопасности, авторами которой выступили 113 государств-членов⁴⁴. В этом

проекте резолюции Совет, в частности, признал существование тесной взаимосвязи между миром и безопасностью и отметил, что негативные последствия изменения климата способны создавать социальную напряженность, усугублять, продлевать или усиливать риск будущих конфликтов и нестабильности и представлять существенную опасность для всеобщего мира, безопасности и стабильности⁴⁵. Кроме того, Совет выразил в этом проекте резолюции глубокую обеспокоенность тем, что последствия изменения климата для малых островных развивающихся государств могут оказывать влияние на международный мир и безопасность⁴⁶. Однако Совет не смог принять этот проект резолюции из-за того, что один из постоянных членов Совета, а именно Российская Федерация, воспользовался правом вето⁴⁷. Перед голосованием представитель Российской Федерации подчеркнул, что позиционирование изменения климата как угрозы международной безопасности уводит внимание Совета в сторону от истинных, коренных причин конфликтов в странах, ситуации в которых рассматривает Совет⁴⁸. Представитель Индии, объясняя, почему делегация его страны проголосовала против данного проекта резолюции, подчеркнул, что попытка увя-

Республика, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Намибия, Науру, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эстония, Ямайка и Япония.

⁴⁵ S/2021/990, девятый и десятый пункты преамбулы.

⁴⁶ Там же, четырнадцатый пункт преамбулы.

⁴⁷ За проект резолюции было подано 12 голосов (Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция и Эстония) против двух (Индия и Российская Федерация) при одном воздержавшемся (Китай).

Более подробную информацию см. в части I, разд. 34.

⁴⁸ См. S/PV.8926.

⁴¹ См. S/2021/815.

⁴² См. S/PV.8864.

⁴³ См. S/PV.8926.

⁴⁴ Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Вануату, Венгрия, Габон, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская

зять климат с безопасностью на самом деле направлена на то, чтобы затушевать отсутствие прогресса по важнейшим вопросам в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Он задался вопросом, чего же можно добиться коллективными усилиями в рамках предлагаемого проекта резолюции, чего нельзя достичь в рамках процесса Рамочной конвенции, и почему для принятия мер по противодействию изменению климата необходима резолюция Совета, если уже действуют обязательства относительно конкретных действий в области климата. Кроме того, представитель Индии заявил, что реальной потребности в рассматриваемом проекте резолюции нет — он нужен только для того, чтобы включить вопрос об изменении климата в сферу компетенции Совета, что, в свою очередь, позволит принимать решения без участия большинства развивающихся стран и без достижения консенсуса, действуя под знаменем сохранения международного мира и безопасности. Представитель Китая пояснил, что его страна воздержалась при голосовании, поскольку в представленном проекте не был рассмотрен ряд вопросов, в том числе отнюдь не очевидным представляется механизм воздействия изменения климата на риски в области безопасности.

Другие члены Совета выразили сожаление в связи с тем, что проект резолюции не может быть принят, поскольку на него наложено вето. Среди них была представитель Ирландии, которая заявила, что изменение климата усугубляет отсутствие безопасности и усиливает нестабильность, что представляет собой реальную и непосредственную угрозу поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Норвегии напомнила, что прошло 10 лет с тех пор, как Совет впервые признал изменение климата новым фактором риска для глобального мира и безопасности. Представитель Туниса выразил убеждение, что такие явления, как изменение климата, представляют угрозу коллективной безопасности и поэтому не должны оставаться без внимания Совета. Представитель Эстонии подчеркнул, что последствия изменения климата представляют собой явную и серьезную угрозу международному миру, безопасности и стабильности, а в некоторых случаях даже существованию государств.

Пример 4

Поддержание международного мира и безопасности

9 декабря по инициативе Нигера⁴⁹, который председательствовал в Совете Безопасности в том месяце, были проведены открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Безопасность в контексте терроризма и изменения климата»⁵⁰.

В ходе прений несколько государств-членов определили, что терроризм⁵¹ и изменение климата⁵² представляют собой угрозы международному миру и безопасности. Говоря о проблеме изменения климата, представитель Франции отметил, что эти дебаты дают еще одну возможность подчеркнуть, что борьба с изменением климата является как борьбой за сохранение окружающей среды, так и борьбой за международный мир и безопасность, и именно поэтому Совету целесообразно рассматривать угрозы, связанные с изменением климата⁵³. Представитель Соединенного Королевства подчеркнула, что климатический кризис представляет собой экзистенциальную угрозу не только для окружающей среды, но и для общей безопасности. Представитель Гватемалы подчеркнул необходимость того, чтобы эта проблема была безотлагательно рассмотрена как угроза международному миру и безопасности и чтобы Совет сделал одной из своих первоочередных задач обсуждение мер, которые могли бы помешать превращению изменения климата в угрозу международному миру и безопасности⁵⁴. Представитель Республики Корея заявил, что изменение климата будет представлять все более значительную угрозу для мира и безопасности во всем мире, и подчеркнул, что Совету как основному органу, ответственному за поддержание мира и безопасности во всем мире, необходимо активнее заниматься этим вопросом. Представитель Люксембурга заявил, что, с учетом несомненно существующей взаимосвязи между негативными последствиями изме-

⁴⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 30 ноября (S/2021/988).

⁵⁰ См. S/PV.8923 и S/PV.8923 (Resumption 1). См. также S/2021/1026.

⁵¹ См. S/PV.8923 (президент Эстонии, Индия, Тунис, Исламская Республика Иран и Япония); и S/PV.8923 (Resumption 1) (Египет, Мальта, Катар, Гватемала, Буркина-Фасо, Нигерия, Бахрейн и Боливарианская Республика Венесуэла).

⁵² См. S/PV.8923 (президент Эстонии, Соединенные Штаты и Тунис); и S/PV.8923 (Resumption 1) (Мальта, Германия, Италия, Буркина-Фасо, Нигерия и Фиджи).

⁵³ См. S/PV.8923.

⁵⁴ См. S/PV.8923 (Resumption 1).

нения климата и международным миром и безопасностью, необходимо, чтобы Совет, миссии по поддержанию мира и специальные политические миссии учитывали последствия изменения климата для безопасности при проведении анализа и принятии мер. Представитель Албании подчеркнул настоятельную необходимость активизировать усилия и обеспечить принятие конкретных мер в целях преодоления проблемы изменения климата и устранения рисков, связанных с климатом, в контексте международного мира и безопасности. Представитель Узбекистана подчеркнул, что решение проблемы изменения климата является одним из важных условий поддержания международного мира и безопасности.

Многие докладчики поделились своими мыслями о связи между терроризмом и изменением климата в контексте международного мира и безопасности. Президент Нигера в этой связи заявил, что выбор темы для прений был обусловлен стремлением его страны добиться установления Советом наличия очевидной взаимосвязи между миром и международной безопасностью с одной стороны и борьбой с терроризмом и последствиями изменения климата с другой⁵⁵. Представитель Туниса отметил, что изменение климата, несомненно, представляет собой один из основных факторов, которые повышают уязвимость и угрожают стабильности, иногда приводят к возникновению конфликтов, подпитывают напряженность и насилие и служат одной из причин возникновения затяжных и сложных конфликтов, особенно на Африканском континенте. Представитель Японии подчеркнул, что в районах, подверженных конфликтам, риск возникновения насильственного конфликта умножает проблема незащищенности населения, усугубляемая воздействием таких последствий изменения климата, как деградация окружающей среды и стихийные бедствия. Он добавил, что и терроризм, и изменение климата представляют серьезную угрозу для безопасности человека. Представитель Египта заявил, что, учитывая широкое признание того факта, что изменение климата усиливает угрозы и является одной из движущих сил конфликтов, которая влияет на мир и стабильность в ряде регионов мира, важно учитывать все более тесную взаимосвязь между терроризмом, изменением климата и безопасностью⁵⁶. Он отметил, что как терроризм, так и изменение климата представляют собой ключевые глобальные вызовы трансграничного характера и что очевидна взаимосвязь между неблагоприятными

последствиями изменения климата и деградацией окружающей среды с одной стороны и условиями, создающими питательную среду для терроризма и экстремизма, с другой стороны. Он добавил, что сочетание последствий изменения климата, таких как нехватка воды, повышение уровня моря, опустынивание, деградация земель и утрата биоразнообразия, с другими условиями, ведущими к появлению терроризма, в том числе с нищетой и безработицей, создает благодатную почву для вербовки новых членов террористическими группами и распространения ими радикальных идей. Напомнив о том, что Африка сталкивается с трудностями беспрецедентного характера, которые вызваны различными экстремальными погодными явлениями, связанными с изменением климата, он подчеркнул, что активизировавшаяся в последнее время террористическая деятельность в различных регионах этого континента может считаться наглядным примером того, как террористические организации могут использовать проблемы, обусловленные изменением климата, для расширения своей деятельности и операций. Представитель Мальты, подчеркнув, что угрозы, создаваемые терроризмом и изменением климата, многогранны и представляют опасность для международного мира и безопасности, особо отметила, что они требуют принятия согласованных на глобальном уровне ответных мер. Она добавила, что изменение климата умножает существующие угрозы и что террористическая деятельность, особенно в Сахельском регионе, также может быть связана с климатическими факторами. Кроме того, когда в дополнение к изменению климата наблюдается устойчивый рост населения, то наводнения или засухи, оказывая негативное воздействие на природные ресурсы, могут тем самым вызвать обострение конкуренции за эти истощающиеся ресурсы и зачастую спровоцировать беспорядки и в конечном счете привести к образованию вакуума, которым могут воспользоваться террористические группы, что, в свою очередь, может также стать причиной дальнейшей деградации окружающей среды.

Представитель Италии заявил, что неблагоприятные последствия изменения климата представляют собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности, и подчеркнул необходимость активизировать усилия по привлечению более пристального внимания Совета к взаимосвязи между климатом и безопасностью и ее влиянию на проблему терроризма. В этой связи он отметил, что изменение климата многократно усиливает существующие угрозы и приводит к неблагоприятным экологическим и экономическим последствиям,

⁵⁵ См. S/PV.8923.

⁵⁶ См. S/PV.8923 (Resumption 1).

усугубляющим существующие факторы социальной уязвимости и ведущим к обострению внутренних конфликтов. Он добавил, что подобные явления, даже не будучи непосредственно связаны с международным терроризмом, служат одним из факторов, создающих благодатную почву для насильственного экстремизма. Представитель Польши заявил, что изменение климата угрожает стабильности во многих регионах мира, добавив, что оно будет все чаще приводить к обострению конфликтов вокруг природных ресурсов, что позволит террористическим организациям внедриться в уязвимые слои населения. Представитель Шри-Ланки предупредил, что такое бедствие, как терроризм, будет представлять постоянную угрозу миру и безопасности во всем мире до тех пор, пока не будут устранены подпитывающие и умножающие эту угрозу факторы, и отметил, что одним из наиболее серьезных факторов такого рода теперь является изменение климата. Он заявил, что взаимодействие между изменением климата и терроризмом является одним из важнейших аспектов взаимосвязи между климатом и безопасностью и представляет собой циклические и сложные взаимоотношения, в рамках которых стихийные бедствия еще больше повышают существующую структурную и социальную уязвимость и усугубляют и без того чувствительную взаимозависимость между объемом ресурсов и возникновением гражданских беспорядков. Представитель Нигерии заявил, что терроризм и изменение климата относятся к числу явлений, представляющих наиболее серьезную угрозу международному миру и безопасности, и что оба эти явления способны спровоцировать насильственный конфликт и подорвать безопасность, особенно в тех сообществах, в которых уже наблюдаются напряженность, слабость системы управления и другие социально-экономические проблемы. Он особо отметил неблагоприятные последствия изменения климата для местного населения, в том числе потерю средств к существованию, голод, нищету, неравенство и миграцию, которые часто могут вызывать столкновения в борьбе за ресурсы, из-за чего могут сложиться благоприятные условия для вербовки террористическими группами новых членов и распространения ими экстремистской идеологии. Учитывая важную роль Совета в поддержании международного мира и безопасности и его заметные усилия в борьбе с глобальным терроризмом, он заявил, что данное заседание дает возможность уделить первоочередное внимание действиям в области климата и выработать комплексные меры реагирования на угрозы, которые представляют для международного мира и безопасности как изменение климата, так и

терроризм, и предложил несколько путей достижения этой цели. Представитель Сальвадора заявила, что проблемы, вызванные изменением климата и его негативными последствиями, приводят к увеличению доли населения, находящегося в уязвимом и нестабильном положении. Она предупредила, что сложившаяся ситуация, если не принять своевременных мер, может вылиться в насилие, общественно-политическую нестабильность, которые создают питательную среду для развития и укрепления террористических групп, что представляет собой риск для международного мира и безопасности. Представитель Украины подчеркнул, что борьба с терроризмом и эффективное реагирование на связанные с климатом угрозы безопасности являются необходимыми условиями для поддержания международного мира и безопасности. Представитель Марокко заявил, что среди различных экологических проблем, обусловленных изменением климата, можно отметить все более четко прослеживаемую причинно-следственную связь между изменением климата и ростом уровня насилия и нестабильности, а также распространением в определенных регионах такого зла, как терроризм. Он добавил, что в ряде регионов изменение климата является фактором, многократно усиливающим угрозы, поскольку в свете нехватки ресурсов оно повышает уязвимость. Кроме того, этот оратор отметил, что нехватка экономических ресурсов в результате утраты традиционных источников средств к существованию создала благодатную почву для вербовки новых членов террористическими и вооруженными группами, и потому жизненно важно, чтобы международное сообщество принимало меры каждый раз, когда изменение климата представляет угрозу международному миру и безопасности, создавая конфликтные ситуации или проблемы в области безопасности.

Отдельные государства-члены возразили, что изменение климата не представляет угрозы международному миру и безопасности. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что, если терроризм как серьезное уголовное преступление представляет собой существенную угрозу международному миру и безопасности, то изменение климата, по сути, является вопросом из сферы развития, и указал, что нет никаких научных данных, доказывающих наличие прямой связи между изменением климата и международным миром и безопасностью⁵⁷. Вместе с тем он отметил, что в определенных ситуациях конфликта под воздействием процесса изменения климата могут складываться

⁵⁷ См. [S/PV.8923](#).

условия, позволяющие террористическим группам, пользуясь сложившейся обстановкой, вовлекать в деятельность по достижению своих зловещих террористических целей людей, оказавшихся в уязвимом положении. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла, согласившись с тем, что в ситуациях вооруженного конфликта или постконфликтных ситуациях негативные последствия изменения климата могут представлять собой дополнительную угрозу, способную еще больше усугубить

ситуацию на местах, выразил обеспокоенность попытками свести к теме безопасности столь деликатный вопрос путем его рассмотрения в Совете, который имеет четкий мандат на обеспечение оперативных и эффективных действий Организации Объединенных Наций в случае возникновения угроз международному миру и безопасности⁵⁸.

⁵⁸ См. [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#).

II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава

Статья 40

Чтобы предотвратить ухудшение ситуации, Совет Безопасности уполномочивается, прежде чем сделать рекомендации или решить о принятии мер, предусмотренных статьей 39, потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдет необходимыми или желательными. Такие временные меры не должны наносить ущерба правам, притязаниям или положению заинтересованных сторон. Совет Безопасности должным образом учитывает невыполнение этих временных мер.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в связи со статьей 40 Устава в отношении временных мер по предотвращению ухудшения ситуации. В рассматриваемый период Совет не вводил никаких мер в соответствии со статьей 40 Устава. Статья 40 Устава ни разу прямо не упоминалась в ходе прений в Совете, и никакие обсуждения ее толкования, которые могли бы иметь уставное значение, не проводились. Кроме того, статья 40 прямо не упоминалась ни в одном из сообщений Совета.

III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава

Статья 41

Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный разрыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

Примечание

В разделе III рассматриваются решения Совета о введении мер, не связанных с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава и обсуждения этой темы в Совете. В рассматриваемый период Совет прямо ссылаясь на статью 41 в преамбуле резолюции [2569 \(2021\)](#) в связи с Корейской Народно-Демократической Рес-

публикой. В 2021 году Совет не применял никаких судебных мер на основании статьи 41 Устава⁵⁹. Прямое упоминание статьи 41 содержится в одном сообщении Совета, а именно в заключительном докладе о работе Группы экспертов по Ливии, учрежденной резолюцией [1973 \(2011\)](#)⁶⁰.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А приводятся решения Совета о введении, изменении или прекращении мер, предусмотренных статьей 41 Устава. Он разбит на две основные части: первая касается решений по тематическим вопросам, а вторая — решений в отношении конкретных стран и регионов. В подразделе В, также состоящем из двух частей, рассматриваются проводившиеся в Совете в 2021 году обсуждения

⁵⁹ Информацию о деятельности Совета по вопросам, касающимся Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, см. в части IX, разд. IV.

⁶⁰ См. [S/2021/229](#), [S/2021/229/Corr.1](#) и [S/2021/229/Corr.2](#).

актуальных тематических вопросов и вопросов, касающихся конкретных стран и регионов, в связи со статьей 41.

А. Решения, касающиеся статьи 41

Решения по тематическим вопросам в связи со статьей 41

В 2021 году Совет принял пять решений по вопросам тематического характера, касающимся санкционных мер и их осуществления: четыре по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»⁶¹ и одно по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»⁶².

В резолюции 2610 (2021), принятой по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», Совет особо отметил, что в соответствии с Уставом санкции являются важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности, в том числе в деле поддержки противодействия терроризму⁶³. Совет также подчеркнул, что меры, введенные резолюцией 2610 (2021), не преследовали цели создания неблагоприятных гуманитарных последствий для гражданского населения⁶⁴. Осуждая террористические нападения, часто совершаемые «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ ДАИШ) в последнее время в разных странах мира, а также продолжающиеся грубые, систематические и массовые ущемления прав человека и нарушения норм международного права со стороны ИГИЛ/ДАИШ, Совет признал необходимость применения санкций с учетом существующих угроз и сослался в этой связи на пункт 7 резолюции 2249 (2015)⁶⁵.

В резолюции 2611 (2021), принятой по тому же пункту, Совет вновь заявил о необходимости обеспечить, чтобы режим санкций, введенный в соответствии с резолюцией 1988 (2011), эффективно способствовал предпринимаемым усилиям по достижению на устойчивой и всеохватной основе мира, стабильности и безопасности в Афганистане,

и отметил важность проведения обзора санкций в соответствующих случаях⁶⁶.

В резолюции 2615 (2021), также принятой по тому же пункту, Совет постановил, что гуманитарная помощь и иная деятельность по поддержке удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане не являются нарушением пункта 1 а) резолюции 2255 (2015) и что разрешаются обработка и выплата денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, равно как и предоставление товаров и услуг, необходимых для обеспечения своевременной доставки такой помощи или поддержки такой деятельности, настоятельно рекомендовал поставщикам по смыслу указанного пункта прилагать разумные усилия для сведения к минимуму любых выгод, получаемых в результате прямого предоставления или перенаправления физическими или юридическими лицами, фигурирующими в санкционном перечне, созданном в соответствии с резолюцией 1988 (2011), и далее постановил провести обзор осуществления этого положения через один год⁶⁷.

В резолюции 2617 (2021), также принятой по тому же пункту, Совет призвал Исполнительный директорат Контртеррористического комитета продолжать тесное сотрудничество с Группой разработки финансовых мер в плане содействия эффективному выполнению рекомендаций по противодействию финансированию терроризма, включая, в частности, рекомендацию 6 о целевых финансовых санкциях, относящихся к терроризму и финансированию терроризма⁶⁸.

В связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» Совет принял резолюцию 2616 (2021), в которой признал важность того, чтобы государства-члены собирали информацию обо всех аспектах сетей, использующих поддельные документы для уклонения от инспекций и организации нарушения введенных Советом санкций, в том числе о предполагаемых торговцах и маршрутах незаконной торговли, предполагаемых незаконных финансовых операциях и брокерской деятельности в отношении оружия и связанных с ним материальных средств всех видов или об их перенаправлении⁶⁹. Совет также признал важность обозначения комитетами по санкциям ориентиров для государств-членов, в том числе в виде не имеющих обязательной силы руководящих принципов,

⁶¹ Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 28.

⁶² Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 34.

⁶³ Резолюция 2610 (2021), шестнадцатый пункт преамбулы.

⁶⁴ Там же, семнадцатый пункт преамбулы.

⁶⁵ Там же, двадцатый пункт преамбулы.

⁶⁶ Резолюция 2611 (2021), седьмой пункт преамбулы.

⁶⁷ Резолюция 2615 (2021), п. 1.

⁶⁸ Резолюция 2617 (2021), п. 31.

⁶⁹ Резолюция 2616 (2021), десятый пункт преамбулы.

в части выполнения положений и обязательств, предусмотренных соответствующими резолюциями, которыми введены санкции⁷⁰. В той же резолюции Совет высказался за региональное сотрудничество соответственно на суше, в воздухе и на море в целях выявления и предотвращения нарушений введенных Советом оружейных эмбарго и своевременного информирования о случаях нарушения соответствующих комитетов по санкциям⁷¹. Совет также заявил о своей решимости включать в санкционные перечни физических лиц, которые причастны к деятельности, осуществляемой в нарушение введенных Советом эмбарго⁷².

Решения в отношении конкретных стран и регионов в связи со статьей 41

Как указано ниже, в рассматриваемый период Совет продлил срок действия мер, введенных ранее в отношении Йемена, Ливии, Мали, Сомали, Судана, Центральноафриканской Республики и Южного Судана, а также мер в отношении движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций и ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций. Помимо продления действия мер, введенных в отношении Демократической Республики Конго, Совет расширил критерии внесения в санкционный перечень, распространив их на физических и юридических лиц, причастных к планированию нападений на медицинский или гуманитарный персонал, руководству такими нападениями, их спонсированию или участию в них. Меры в отношении Ирака, Ливана, Корейской Народно-Демократической Республики и Гвинеи-Бисау остались без изменений.

В этом подразделе приводится обзор решений по каждому из режимов санкций без указания вспомогательных органов Совета, отвечающих за их осуществление. Решения Совета, касающиеся вспомогательных органов, подробно рассматриваются в разделе I.B части IX. Решения Совета о введении каждого из режимов санкций и дальнейшая судьба таких режимов освещены в предыдущих дополнениях.

Категории санкционных мер, которые используются в этом подразделе, такие как оружейное эм-

барго, замораживание активов или запрет на поездки, используются лишь для разъяснения и не рассчитаны на то, чтобы служить юридическим определением этих мер. Решения относительно санкционных мер, принятые Советом в рассматриваемый период, разбиты по категориям в соответствии со следующими основными действиями Совета: «введение»⁷³, «изменение»⁷⁴, «продление»⁷⁵, «ограниченное продление»⁷⁶ и «прекращение»⁷⁷.

Ниже представлен перечень режимов санкций в порядке их установления⁷⁸. Каждый из последующих подразделов состоит из повествовательной части, в которой описаны самые значимые события 2021 года, и таблицы, в которой представлены все соответствующие положения решений Совета относительно изменений того или иного режима санкций по вышеуказанным категориям. В таблицах 3 и 4 представлен обзор соответствующих решений, принятых Советом в 2021 году и касающихся введения новых санкционных мер или изменения санкционных мер, введенных Советом ранее.

⁷³ Действие Совета относится к категории «введение», когда санкционная мера впервые назначается Советом.

⁷⁴ Если в меру вносится изменение, это действие относится к категории «изменение». Мера изменяется, когда а) отменяются те или иные ее элементы или добавляются новые элементы; б) изменяется информация о включенных в санкционный перечень лицах или организациях; с) вводятся, изменяются или отменяются изъятия из нее; или д) элементы меры меняются иным образом.

⁷⁵ Действие Совета относится к категории «продление», когда соответствующая санкционная мера не изменяется и не прекращается, а вместо этого Совет продлевает или восстанавливает меру без указания даты окончания срока ее действия.

⁷⁶ Действие Совета относится к категории «ограниченное продление», когда соответствующая санкционная мера продлевается на конкретный срок с указанием даты, в которую эта мера прекращается, если срок ее действия не будет вновь продлен Советом.

⁷⁷ Действие Совета относится к категории «прекращение», когда Совет прекращает действие конкретной санкционной меры. Однако, если отменяется лишь один из элементов этой меры, а другие ее элементы сохраняются, действие будет относиться к категории «изменение» меры.

⁷⁸ Информацию об истории вопроса и сложившейся практике см. в предыдущих дополнениях.

⁷⁰ Там же, семнадцатый пункт преамбулы.

⁷¹ Там же, п. 7.

⁷² Там же, п. 9.

Таблица 3

Обзор связанных с конкретными странами и регионами решений, в которых вводятся или изменяются меры (действующие или введенные) в связи со статьей 41, 2021 год

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, которыми были введены или впоследствии изменены меры</i>		<i>Резолюции, принятые в 2021 году</i>
Сомали	733 (1992)	2036 (2012)	2607 (2021)
	1356 (2001)	2060 (2012)	2608 (2021)
	1425 (2002)	2093 (2013)	
	1725 (2006)	2111 (2013)	
	1744 (2007)	2125 (2013)	
	1772 (2007)	2142 (2014)	
	1816 (2008)	2182 (2014)	
	1844 (2008)	2184 (2014)	
	1846 (2008)	2244 (2015)	
	1851 (2008)	2246 (2015)	
	1872 (2009)	2316 (2016)	
	1897 (2009)	2317 (2016)	
	1907 (2009)	2383 (2017)	
	1916 (2010)	2385 (2017)	
	1950 (2010)	2444 (2018)	
	1964 (2010)	2498 (2019)	
	1972 (2011)	2551 (2020)	
	2002 (2011)	2554 (2020)	
	2023 (2011)		
ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и орга- низации	1267 (1999)	2161 (2014)	2610 (2021)
	1333 (2000)	2170 (2014)	
	1388 (2002)	2178 (2014)	
	1390 (2002)	2199 (2015)	
	1452 (2002)	2253 (2015)	
	1735 (2006)	2347 (2017)	
	1904 (2009)	2349 (2017)	
	1989 (2011)	2368 (2017)	
	2083 (2012)		
Движение «Талибан» и связан- ные с ним лица и организации	1988 (2011)	2255 (2015)	2611 (2021)
	2082 (2012)	2501 (2019)	2615 (2021)
	2160 (2014)	2557 (2020)	
Ирак	661 (1990)	1723 (2006)	Не принимались
	687 (1991)	1790 (2007)	
	707 (1991)	1859 (2008)	
	1483 (2003)	1905 (2009)	
	1546 (2004)	1956 (2010)	
	1637 (2005)	1957 (2010)	
Демократическая Республика Конго	1493 (2003)	1896 (2009)	2582 (2021)
	1552 (2004)	1952 (2010)	
	1596 (2005)	2136 (2014)	
	1616 (2005)	2147 (2014)	
	1649 (2005)	2198 (2015)	
	1671 (2006)	2211 (2015)	
	1698 (2006)	2293 (2016)	
	1768 (2007)	2360 (2017)	
	1771 (2007)	2424 (2018)	
	1799 (2008)	2478 (2019)	
	1807 (2008)	2528 (2020)	
	1857 (2008)		

**Часть VII. Действия в отношении угрозы миру,
нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)**

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, которыми были введены или впоследствии изменены меры</i>		<i>Резолюции, принятые в 2021 году</i>
Судан	1556 (2004)	2200 (2015)	2562 (2021)
	1591 (2005)	2265 (2016)	
	1672 (2006)	2340 (2017)	
	1945 (2010)	2400 (2018)	
	2035 (2012)	2455 (2019)	
	2138 (2014)	2508 (2020)	
Ливан	1636 (2005)		Не принимались
Корейская Народно- Демократическая Республика	1718 (2006)	2321 (2016)	Не принимались
	1874 (2009)	2356 (2017)	
	2087 (2013)	2371 (2017)	
	2094 (2013)	2375 (2017)	
	2270 (2016)	2397 (2017)	
Ливия	1970 (2011)	2238 (2015)	2570 (2021)
	1973 (2011)	2259 (2015)	
	2009 (2011)	2278 (2016)	
	2016 (2011)	2292 (2016)	
	2040 (2012)	2362 (2017)	2571 (2021)
	2095 (2013)	2441 (2018)	
	2146 (2014)	2509 (2020)	
	2174 (2014)	2510 (2020)	
	2208 (2015)	2526 (2020)	
	2213 (2015)	2542 (2020)	
Гвинея-Бисау	2048 (2012)	2203 (2015)	Не принимались
	2157 (2014)		
Центральноафриканская Респуб- лика	2127 (2013)	2339 (2017)	2588 (2021)
	2134 (2014)	2399 (2018)	
	2196 (2015)	2488 (2019)	
	2217 (2015)	2507 (2020)	
	2262 (2016)	2536 (2020)	
Йемен	2140 (2014)	2216 (2015)	2564 (2021)
	2204 (2015)	2511 (2020)	
Южный Судан	2206 (2015)	2290 (2016)	2577 (2021)
	2241 (2015)	2353 (2017)	
	2252 (2015)	2418 (2018)	
	2271 (2016)	2428 (2018)	
	2280 (2016)	2521 (2020)	
Мали	2374 (2017)	2484 (2019)	2590 (2021)
	2432 (2018)	2541 (2020)	

Таблица 4
Обзор мер (действующих или введенных) в связи со статьей 41, 2021 год

Режим санкций	Вид меры																		
	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет или ограничения на поездки	Запрет на экспорт оружия государством — объектом санкций	Запрет в отношении компонентов самодельных взрывных устройств	Ограничения на предпринимательскую деятельность	Запрет в отношении древесного угля	Ограничения на дипломатические/зарубежные представительства	Эмбарго в отношении природных ресурсов	Финансовые ограничения	Эмбарго в отношении предметов роскоши	Эмбарго/ограничения в отношении природного газа	Меры нераспространения	Эмбарго/ограничения в отношении нефти и нефтепродуктов	Запрет на бункеровочные услуги/заходы в порты	Ограничения в отношении государственной финансовой поддержки торговли	Ограничения в отношении баллистических ракет	Секторальный запрет	Ограничения на специализированное обучение и техническое сотрудничество
Сомали	X	X	X		X		X												
«Талибан»	X	X	X																
ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каида»	X	X	X																
Ирак	X	X																	
Демократическая Республика Конго	X	X	X																X
Судан	X	X	X																
Ливан ^a		X	X																
Корейская Народно-Демократическая Республика	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ливия	X	X	X	X		X				X				X	X				
Гвинея-Бисау			X																
Центральноафриканская Республика	X	X	X																
Йемен	X	X	X																
Южный Судан	X	X	X																
Мали		X	X																

^a В пункте 15 резолюции 1701 (2006) Совет постановил, в частности, что государства должны принимать необходимые меры для недопущения того, чтобы их гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялась продажа или поставка любому юридическому или физическому лицу в Ливане вооружений и связанных с ними материальных средств, за исключением вооружений и связанных с ними материальных средств, разрешенных правительством Ливана или Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане. В 2021 году в резолюции 2591 (2021) Совет сослался на пункт 15 резолюции 1701 (2006) и просил Генерального секретаря и далее докладывать Совету об осуществлении резолюции 1701 (2006) и включать в свои доклады расширенное приложение об осуществлении оружейного эмбарго.

Сомали

В 2021 году Совет принял резолюцию 2607 (2021), в которой сослался на существующие санкционные меры в отношении Сомали и подтвердил их, а также подтвердил частичную отмену оружейного эмбарго и гуманитарное изъятие в отношении замораживания активов без установления даты окончания срока действия этой меры. Этой же резолюцией Совет продлил до 15 ноября 2022 года и расширил запрет на морскую перевозку древесного угля и оружия или военного имущества, распространив его на компоненты для изготовления самодельных взрывных устройств. Он также подтвердил запрет на компоненты для изготовления самодельных взрывных устройств, впервые введенный Советом в резолюции 2498 (2019). В таблице 5 представлен обзор изменений, внесенных Советом в соответствующие меры в 2021 году.

Совет подтвердил оружейное эмбарго, изначально введенное Советом в пункте 5 резолюции 733 (1992) и пунктах 1 и 2 резолюции 1425 (2002)⁷⁹, и конкретные изъятия из этой меры⁸⁰, продлил на неопределенный срок действие частичной отмены оружейного эмбарго в отношении сомалийских сил безопасности⁸¹ и описал процедуру обращения в Комитет, учрежденный резолюцией 751 (1992), с просьбами о применении изъятий и процедуру уведомления Комитета⁸². Совет также подтвердил свое решение запретить импорт и экспорт сомалийского древесного угля, как указано в пункте 22 его резолюции 2036 (2012) и пунктах 11–21 резолюции 2182 (2014)⁸³. Совет далее постановил продлить срок действия и расширить сферу применения положений, изложенных в пункте 15 резолюции 2182 (2014), до 15 ноября 2022 года и предоставил государствам-членам, действующим самостоятельно или в рамках добровольных многонациональных военно-морских партнерств, таких как

Объединенная военно-морская группировка, которые сотрудничают с федеральным правительством Сомали, в соответствии с уведомлением правительством Генерального секретаря и последующим уведомлением Генеральным секретарем всех государств-членов, разрешение досматривать без неоправданных задержек в сомалийских территориальных водах и в открытом море у побережья Сомали вплоть до Аравийского моря и Персидского залива направляющиеся в Сомали или из Сомали суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что они используются в нарушение оружейного эмбарго в отношении Сомали, запрета на торговлю древесным углем и запрета на использование компонентов самодельных взрывных устройств⁸⁴. Сославшись на свои решения, содержащиеся в резолюции 1844 (2008), в которой Совет ввел адресные санкции, и в резолюциях 2002 (2011) и 2093 (2013), в которых он расширил критерии включения в санкционный перечень, Совет подтвердил, что мера по замораживанию активов не должна применяться в отношении выплаты денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, которые необходимы для своевременной доставки гуманитарной помощи⁸⁵.

Выразив глубокую обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» по-прежнему представляет серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, и отметив более широкое применение группировкой самодельных взрывных устройств при осуществлении своих нападений, Совет постановил, что все государства должны принимать меры для недопущения прямой или косвенной продажи, поставки или передачи Сомали — со своей территории, или своими гражданами вне их территории, или с использованием судов или летательных аппаратов под их флагом — предметов, перечисленных в части I приложения С к резолюции 2607 (2021), если имеются достаточные доказательства или высокая вероятность того, что тот или иной предмет или предметы будут использоваться при изготовлении самодельных взрывных устройств в Сомали. Предметы, перечисленные в приложении С к резолюции 2607 (2021), включают взрывчатые материалы, прекурсоры взрывчатых веществ, оборудование, используемое во взрывных устройствах, и связанные с ними технологии⁸⁶. Совет постановил также продлить срок действия мер по осуществлению, связанных с запретом в отношении компонентов самодельных взрывных

⁷⁹ Резолюция 2607 (2021), п. 20.

⁸⁰ Там же, п. 21.

⁸¹ Там же, п. 34. Совет далее постановил, что ни оружие, ни военное имущество, проданные или поставленные в соответствии с изъятием, изложенным в пункте 21, не подлежат перепродаже, передаче или предоставлению в распоряжение какому бы то ни было физическому или юридическому лицу, не состоящему на службе Сомалийских национальных сил безопасности или сомалийских органов безопасности, которым они изначально были проданы или поставлены, либо осуществляющим продажу или поставку государству или международной, региональной или субрегиональной организации (там же, п. 22). См. также резолюцию 2608 (2021), п. 16.

⁸² Резолюция 2607 (2021), пп. 23–33.

⁸³ Там же, п. 6.

⁸⁴ Там же, п. 5.

⁸⁵ Там же, пп. 35 и 37.

⁸⁶ Там же, восьмой пункт преамбулы и п. 9.

устройств⁸⁷. Отметив, что обстановка в плане безопасности в Сомали все еще диктует необходи-

⁸⁷ Совет постановил, что в случае прямой или косвенной продажи, поставки или передачи Сомали какого-либо из предметов, перечисленных в части I приложения С, соответствующее государство должно уведомить об этом Комитет, учрежденный резолюцией 751 (1992) по Сомали, не позднее чем через 15 рабочих дней с даты такой продажи, поставки или передачи, и подчеркнул важность того, чтобы в уведомлениях указывалась вся соответствующая информация (резолюция 2607 (2021), п. 10). Совет призвал также государства-члены принимать надлежащие меры, призванные повысить бдительность со стороны их граждан, а также подпадающих под их юрисдикцию физических и юридических лиц, участвующих в продаже, поставке или передаче Сомали прекурсоров взрывчатых веществ и материалов, которые могут быть использованы при изготовлении самодельных взрывных устройств, вести учет операций и предоставлять федеральному правительству Сомали, Комитету и Группе экспертов по Сомали информацию о подозрительных закупках этих химических веществ или справках в связи с ними со стороны физических лиц в Сомали и обеспечивать оказание федеральному правительству Сомали и

мость принятия мер, включая установление строгого контроля над перемещением оружия, Совет заявил, что он будет постоянно держать ситуацию в Сомали в поле зрения и что он будет готов пересмотреть уместность мер, предусмотренных в резолюции 2607 (2021), включая любые изменения, возможные контрольные показатели, приостановление действия или отмену таких мер⁸⁸. Совет просил Генерального секретаря представить Совету не позднее 15 сентября 2022 года после завершения технической оценки потенциала Сомали в части управления запасами оружия и боеприпасов и вынести рекомендации по дальнейшему совершенствованию этого потенциала и сформулировать варианты ясных, четко установленных и реалистичных контрольных показателей, на которые мог бы ориентироваться Совет Безопасности при обзоре мер оружейного эмбарго⁸⁹.

штатам — членам федерации надлежащей финансовой и технической помощи в интересах предоставления необходимых гарантий в отношении хранения и распределения этих материалов (там же, п. 11).

⁸⁸ Резолюция 2607 (2021), двадцатый пункт преамбулы.

⁸⁹ Там же, п. 42.

Таблица 5

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Сомали, 2021 год

Положение, связанное с санкционными мерами	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюции, принятые в рассматриваемый период (пункт)	
		2607 (2021)	2608 (2021)
Оружейное эмбарго	733 (1992), п. 5 1425 (2002), пп. 1 и 2 1844 (2008), п. 7	Продление (20, 22) Изъятие (21, 34) Продление (35)	Изъятие (16)
Замораживание активов	1844 (2008), п. 3	Продление (35) Изъятие (37)	
Запрет в отношении компонентов самодельных взрывных устройств	2498 (2019), п. 26	Продление (9)	
Запрет в отношении древесного угля	2036 (2012), п. 22	Продление (6)	
Запрет на поездки	1844 (2008), п. 1	Продление (35)	

Движение «Талибан» и связанные с ним лица и организации

В 2021 году Совет принял резолюцию 2611 (2021), в которой подтвердил действие таких мер, как замораживание активов, запрет на поездки и оружейное эмбарго, в отношении лиц и организаций, обозначенных до даты принятия резолюции 1988 (2011) как относящиеся к «Талибану», а также в отношении других лиц, групп, предприятий

и организаций, связанных с «Талибаном» в части создания угрозы миру, стабильности и безопасности в Афганистане и включенных в санкционный перечень Комитетом, учрежденным резолюцией 1988 (2011)⁹⁰. Совет также постановил прово-

⁹⁰ Резолюция 2611 (2021), п. 1. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1988 (2011), и Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями см. в части IX, разд. I.B.

дить активный обзор осуществления мер, указанных в резолюции, и рассматривать возможность внесения изменений в интересах поддержания мира и стабильности в Афганистане⁹¹.

В резолюции 2615 (2021), принятой пятью днями позже, Совет постановил, что гуманитарная помощь и иная деятельность по поддержке удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане не являются нарушением пункта 1 а) резолю-

ции 2255 (2015) и что разрешаются обработка и выплата денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, равно как и предоставление товаров и услуг, необходимых для обеспечения своевременной доставки такой помощи или поддержки такой деятельности, и далее постановил провести обзор осуществления этого положения через один год⁹². В таблице 6 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

⁹¹ Резолюция 2611 (2021), п. 4. Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в части I, разд. 14.

⁹² Резолюция 2615 (2021), п. 1.

Таблица 6

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций, 2021 год

Положение, связанное с санкционными мерами	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюции, принятые в рассматриваемый период (пункт)	
		2611 (2021)	2615 (2021)
Оружейное эмбарго	1333 (2000), п. 5	Продление (1)	
Замораживание активов	1267 (1999), п. 4 b)	Продление (1)	Изъятие (1)
Запрет на поездки	1390 (2002), п. 2 b)	Продление (1)	

ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и организации

В рассматриваемом году Совет принял резолюцию 2610 (2021), в которой подтвердил действие оружейного эмбарго, мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных в отношении ИГИЛ/ДАИШ, «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций⁹³, а также изъятий из мер по замораживанию активов и запрету на поездки⁹⁴. Совет также подтвердил критерии включения в санкционный перечень в отношении ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каиды»⁹⁵. В таблице 7 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в 2021 году.

В той же резолюции Совет выразил растущую озабоченность по поводу недостаточно эффективного осуществления резолюций 1267 (1999), 1989 (2011), 2199 (2015) и 2253 (2015), в том числе по поводу недостаточно высокого уровня представляемой государствами-членами соответствующему Комитету отчетности о мерах, принимаемых ими в целях выполнения положений этих резолюций, при-

звал государства-члены принимать необходимые меры для выполнения своей обязанности представлять Комитету — согласно пункту 12 резолюции 2199 (2015) — информацию о пресечении на их территории любых поставок нефти, нефтепродуктов, блочных нефтеперегонных установок и связанных с ними материальных средств, которые предназначены для ИГИЛ/ДАИШ, «Аль-Каиды» или Фронта «Ан-Нусра» или осуществляются ими, и призвал также государства-члены предоставлять информацию о пресечении торговли древностями и о результатах судебных разбирательств, возбужденных против лиц и организаций в связи с любой такой деятельностью⁹⁶. Совет далее подтвердил свое содержащееся в резолюции 2396 (2017) решение о том, что государства-члены должны требовать, чтобы авиационные компании, действующие на их территории, предоставляли предварительную информацию о пассажирах для выявления случаев выезда с их территории или попыток въезда на их территорию или транзитного проезда через нее — на борту воздушных судов гражданской авиации — иностранных боевиков-террористов и лиц, вклю-

⁹³ Резолюция 2610 (2021), пп. 1, 5–9, 13, 22 и 24.

⁹⁴ Там же, пп. 1 b), 6, 10 и 83 и 84.

⁹⁵ Там же, пп. 2–4.

⁹⁶ Там же, п. 16.

ченных Комитетом в санкционный перечень⁹⁷. Совет также подтвердил свое содержащееся в той же резолюции решение о том, что государства-члены должны развивать потенциал для сбора, обработки и анализа данных записей регистрации пассажиров и обеспечивать, чтобы эти данные доводились до сведения всех их компетентных органов при полном соблюдении прав человека и основных свобод

⁹⁷ Там же, п. 37.

в целях предотвращения, выявления и расследования правонарушений террористического характера и поездок, связанных с террористической деятельностью⁹⁸. Совет также постановил провести обзор мер, изложенных в резолюции, с целью их потенциального дальнейшего ужесточения через 30 месяцев или раньше⁹⁹.

⁹⁸ Там же, п. 38.

⁹⁹ Там же, п. 107.

Таблица 7

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении ИГИЛ/ДАИШ и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций, 2021 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункт) 2610 (2021)</i>
Оружейное эмбарго	1333 (2000), п. 5	Продление (1, 1 с))
Замораживание активов	1267 (1999), п. 4 b)	Продление (1, 1 а), 5–9, 13, 22, 24) Изъятие (6, 10, 83, 84 а)–b))
Запрет или ограничения на поездки	1390 (2002), п. 2 b)	Продление (1, 1 b)) Изъятие (1 b), 10, 83)

Ирак

В 2021 году Совет не принял никаких новых резолюций по продолжавшим действовать в отношении Ирака санкционным мерам, которые включают оружейное эмбарго (с некоторыми изъятиями) и замораживание активов высокопоставленных должностных лиц, государственных органов, корпораций и учреждений прежнего иракского режима. В соответствии с резолюцией 1483 (2003) Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003), продолжал следить за выполнением мер по замораживанию активов и вести перечни физических и юридических лиц¹⁰⁰.

Демократическая Республика Конго

В 2021 году Совет принял резолюцию 2582 (2021), в которой продлил до 1 июля 2022 года действие санкционных мер в отношении Демократической Республики Конго, включающих оружейное эмбарго, запрет на поездки, замораживание активов и ограничения в отношении транспорта и авиации, а также действие изъятий из указанных мер¹⁰¹. Совет далее постановил, что санкционные меры, действие которых он продлил резолюцией 2582 (2021), будут также применяться к физическим и юридиче-

ским лицам, которые были включены Комитетом, учрежденным резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, за планирование нападений на медицинский или гуманитарный персонал, руководство такими нападениями, их спонсирование или участие в них¹⁰². В таблице 8 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

Кроме того, в резолюции 2612 (2021), в которой Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Совет напомнил о своей готовности ввести адресные санкции согласно подпунктам d) и e) пункта 7 резолюции 2293 (2016), в частности в связи с нарушениями и ущемлениями прав человека или нарушениями норм международного гуманитарного права¹⁰³. Совет потребовал также, чтобы все вооруженные группы немедленно прекратили насилие во всех его формах и другую дестабилизирующую деятельность и незаконную эксплуатацию природных ресурсов и торговлю ими, и в этой связи напомнил, что вербовка и использование детей в вооруженном конфликте в Демократической Республике Конго может повлечь за собой введение санкций согласно пункту 7 d) резолюции 2293 (2016)¹⁰⁴.

¹⁰⁰ Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1518 (2003), см. в части IX, разд. I.B.

¹⁰¹ Резолюция 2582 (2021), п. 1.

¹⁰² Там же, п. 3.

¹⁰³ Резолюция 2612 (2021), п. 5.

¹⁰⁴ Там же, п. 13.

Таблица 8

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Демократической Республики Конго, 2021 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункт) 2582 (2021)</i>
Оружейное эмбарго	1493 (2003) , п. 20	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Замораживание активов	1596 (2005) , п. 15	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	1596 (2005) , п. 13	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Санкционные меры в отношении транспорта и авиации	1807 (2008) , пп. 6 и 8	Ограниченное продление (1)

Судан

В течение рассматриваемого периода Совет не принимал резолюций, вносящих изменения в санкционные меры в отношении Судана. Однако в резолюции [2562 \(2021\)](#) Совет продлил мандат Группы экспертов по Судану, напомнил о таких мерах, как оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, и критериях включения в санкционный перечень, предусмотренных в предыдущих резолюциях, а также подтвердил соответствующие изъятия¹⁰⁵. Совет заявил также о своем намерении проводить регулярный обзор мер по Дарфуру в свете меняющейся ситуации на местах и с учетом докладов Группы экспертов¹⁰⁶. В этой связи он просил Генерального секретаря провести обзор ситуации в Дарфуре, включая соблюдение мер в отношении Дарфура, упомянутых в пункте 1 резолюции, а также просил Генерального секретаря представить Совету к 31 июля 2021 года доклад, содержащий рекомендации относительно ясных и четких ключевых контрольных показателей, которые могли бы служить ориентиром для Совета в деле обзора мер в отношении Дарфура¹⁰⁷. Совет также заявил о своем намерении установить не позднее 15 сентября 2021 года ясные и четкие основные контрольные показатели и о своей готовности рассмотреть вопрос о корректировке мер, которые были продлены в пункте 1, с учетом ситуации в Дарфуре.

¹⁰⁵ Резолюция [2562 \(2021\)](#), пп. 1 и 2.

¹⁰⁶ Там же, п. 4. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией [1591 \(2005\)](#) по Судану, и Группе экспертов по Судану см. в части IX, разд. I.B.

¹⁰⁷ Резолюция [2562 \(2021\)](#), п. 5. См. в этой связи доклад Генерального секретаря (S/2021/696).

Ливан

В 2021 году Совет не внес никаких изменений в такие введенные согласно резолюции [1636 \(2005\)](#) санкционные меры, как замораживание активов и запрет на поездки, действие которых распространяется на физических лиц, которые были обозначены Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана как лица, подозреваемые в причастности к совершенному 14 февраля 2005 года в Бейруте (Ливан) акту бомбового терроризма, в результате которого погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека¹⁰⁸.

Корейская Народно-Демократическая Республика

В рассматриваемый период Совет не внес никаких изменений в санкционные меры в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Комитет, учрежденный резолюцией [1718 \(2006\)](#), продолжал следить за осуществлением мер по замораживанию активов, оружейного эмбарго, запрета на поездки и других ограничений, ранее введенных Советом в резолюциях [1718 \(2006\)](#), [1874 \(2009\)](#), [2087 \(2013\)](#), [2094 \(2013\)](#), [2270 \(2016\)](#), [2321 \(2016\)](#), [2356 \(2017\)](#), [2371 \(2017\)](#), [2375 \(2017\)](#) и [2397 \(2017\)](#). В резолюции [2569 \(2021\)](#), действуя на основании статьи 41 главы VII Устава, Совет продлил до 30 апреля 2022 года мандат Группы экспертов,

¹⁰⁸ Резолюция [1636 \(2005\)](#), четвертый пункт преамбулы и п. 3. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией [1656 \(2005\)](#), см. в части IX, разд. I.B.

учрежденной резолюцией 1874 (2009) для оказания поддержки Комитету¹⁰⁹.

Ливия

В 2021 году Совет принял три резолюции, касающиеся санкций в отношении Ливии, а именно резолюции 2570 (2021), 2571 (2021) и 2578 (2021)¹¹⁰. В таблице 9 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

В резолюции 2570 (2021) Совет приветствовал временный Президентский совет и временное правительство национального единства как правительство Ливии, на которое возложена ответственность за подготовку страны к выборам, запланированным на 24 декабря 2021 года¹¹¹, и подтвердил свое намерение обеспечить, чтобы активы, замороженные в соответствии с пунктом 17 резолюции 1970 (2011), были на более позднем этапе переданы ливийскому народу и использовались во благо ему¹¹². Совет сослался на свое решение о том, что все государства-члены обязаны соблюдать оружейное эмбарго, потребовал неуклонного соблюдения, в том числе всеми государствами-членами, оружейного эмбарго, введенного резолюцией 1970 (2011), с изменениями, внесенными последующими резолюциями, в том числе путем прекращения любой поддержки всех вооруженных наемников и вывода всех таких наемников, и потребовал от всех государств-членов не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, усугубляющие его¹¹³.

Он также сослался на свое решение, согласно которому физические или юридические лица, совершающие или поддерживающие акты, угрожающие миру, стабильности или безопасности Ливии

или же препятствующие успешному осуществлению в ней переходного политического процесса, могут быть квалифицированы Комитетом, учрежденным резолюцией 1970 (2011), как подпадающие под действие запрета на поездки и мер по замораживанию активов, и отметил, что Комитет рассматривает вопрос о включении в санкционные перечни физических или юридических лиц, нарушающих оружейное эмбарго или режим прекращения огня или же препятствующих успешному завершению переходного политического процесса в Ливии¹¹⁴.

Резолюцией 2571 (2021) Совет продлил до 30 июля 2022 года срок действия разрешений и мер, изложенных в резолюции 2146 (2014), с изменениями, внесенными пунктом 2 резолюций 2441 (2018) и 2509 (2020), в целях предотвращения незаконного экспорта из Ливии нефти, в том числе сырой нефти и продуктов нефтепереработки¹¹⁵. Помимо этого, Совет продлил срок действия оружейного эмбарго, запрета на поездки и мер по замораживанию активов¹¹⁶. Совет далее подтвердил свое намерение обеспечить, чтобы активы, замороженные в соответствии с пунктом 17 резолюции 1970 (2011), были на более позднем этапе переданы ливийскому народу и использовались во благо ему¹¹⁷. Совет заявил также о своей готовности, помимо прочего, в любое время при необходимости провести обзор предусмотренных в указанной резолюции мер с точки зрения их целесообразности, в том числе на предмет их усиления, корректировки, приостановления или отмены, с учетом изменения обстановки в Ливии¹¹⁸.

В резолюции 2578 (2021) Совет продлил срок действия разрешений, касающихся осуществления оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии, еще на 12 месяцев и просил Генерального секретаря представить в течение 11 месяцев доклад об осуществлении указанной резолюции¹¹⁹.

¹⁰⁹ Резолюция 2569 (2021), п. 1. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1718 (2006) и Группе экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), см. в части IX, разд. I.B.

¹¹⁰ Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.B.

¹¹¹ Резолюция 2570 (2021), п. 1.

¹¹² Там же, п. 9.

¹¹³ Там же, п. 13.

¹¹⁴ Там же, п. 14.

¹¹⁵ Резолюция 2571 (2021), п. 2.

¹¹⁶ Там же, пп. 5, 9 и 11.

¹¹⁷ Там же, п. 10.

¹¹⁸ Там же, п. 16.

¹¹⁹ Резолюция 2578 (2021), пп. 1 и 2.

Таблица 9

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Ливии, 2021 год

Положение, связанное с санкционными мерами	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюции, принятые в рассматриваемый период (пункт)	
		2570 (2021)	2571 (2021)
Оружейное эмбарго	1970 (2011), п. 9	Продление (13)	Продление (5)
Замораживание активов	1970 (2011), п. 17		Продление (11)
Запрет на экспорт оружия государством — объектом санкций	1970 (2011), п. 10		
Ограничения на предпринимательскую деятельность	1973 (2011), п. 21		
Финансовые ограничения	2146 (2014), п. 10 d)		Ограниченное продление (2)
Эмбарго/ограничения в отношении нефти и нефтепродуктов	2146 (2014), п. 10 а), 10 с) и d)		Ограниченное продление (2)
Запрет на бункеровочные услуги	2146 (2014), п. 10 с)		Ограниченное продление (2)
Запрет или ограничения на поездки	1970 (2011), п. 15		Продление (9, 11)

Гвинея-Бисау

В рассматриваемый период режим санкций в отношении Гвинеи-Бисау, состоящий из запрета на поездки, оставался в силе без изменений¹²⁰.

Центральноафриканская Республика

В 2021 году Совет принял резолюцию [2588 \(2021\)](#), в которой продлил действие оружейного эмбарго, запрета на поездки и мер по замораживанию активов в отношении Центральноафриканской Республики до 31 июля 2022 года¹²¹, а также продлил действие соответствующих изъятий из этих мер¹²². В таблице 10 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

Совет далее просил Генерального секретаря в тесной консультации с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) при участии Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием,

и с Группой экспертов провести не позднее 15 июня 2022 года оценку прогресса, достигнутого властями Центральноафриканской Республики по основным контрольным показателям в отношении оружейного эмбарго, сформулированным в заявлении Председателя Совета от 9 апреля 2019 года¹²³. Совет также подтвердил, что будет постоянно держать ситуацию в Центральноафриканской Республике в поле зрения и будет готов в любое время, когда это может потребоваться, провести обзор предусмотренных в резолюции мер с точки зрения их целесообразности с учетом изменения обстановки в плане безопасности в стране и прогресса, достигнутого в реформировании сектора безопасности, в процессе разоружения, демобилизации, репатриации и реинтеграции и в управлении запасами оружия и боеприпасов¹²⁴.

Во исполнение просьбы Совета, содержащейся в пункте 13 резолюции [2588 \(2021\)](#), Генеральный секретарь в письме на имя Председателя Совета от 15 июня¹²⁵ предоставил обновленную информацию о прогрессе, достигнутом властями Центральноафриканской Республики по основным контрольным показателям, сформулированным в заявлении Председателя от 9 апреля 2019 года.

¹²⁰ Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией [2048 \(2012\)](#) по Гвинеи-Бисау, см. в части IX, разд. I.B.

¹²¹ Резолюция [2588 \(2021\)](#), пп. 1, 3 и 4. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией [2127 \(2013\)](#) по Центральноафриканской Республике, и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.B.

¹²² Резолюция [2588 \(2021\)](#), пп. 1 а)–i) и 4.

¹²³ Там же, п. 13; см. также [S/PRST/2019/3](#).

¹²⁴ Резолюция [2588 \(2021\)](#), п. 14.

¹²⁵ [S/2021/573](#).

Кроме того, в контексте продления мандата МИНУСКА в резолюции 2605 (2021) Совет напомнил о том, что физические или юридические лица, подрывающие мир и стабильность в Центральноафриканской Республике, могут быть включены в перечень для применения адресных мер согласно резолюции 2588 (2021)¹²⁶. Он напомнил также о том, что совершение актов подстрекательства к

насилию, в частности на этнической или религиозной почве, и последующее участие в действиях или оказание поддержки действиям, которые подрывают мир, стабильность или безопасность Центральноафриканской Республики, могут стать основанием для включения в санкционный перечень в соответствии с резолюцией 2588 (2021)¹²⁷.

¹²⁷ Там же, п. 22.

¹²⁶ Резолюция 2605 (2021), п. 4.

Таблица 10

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Центральноафриканской Республики, 2021 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункт) 2588 (2021)</i>
Оружейное эмбарго	2127 (2013), п. 54	Ограниченное продление (1, 3) Изъятие (1 а)–i))
Замораживание активов	2134 (2014), пп. 32, 34	Ограниченное продление (4) Изъятие (4)
Запрет или ограничения на поездки	2134 (2014), п. 30	Ограниченное продление (4) Изъятие (4)

Йемен

В 2021 году Совет принял резолюцию 2564 (2021), в которой продлил до 28 февраля 2022 года действие мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных резолюцией 2140 (2014) по Йемену, а также действие соответствующих изъятий из этих мер и подтвердил оружейное эмбарго, введенное резолюцией 2216 (2015)¹²⁸. В той же резолюции Совет также подтвердил критерии включения в перечень, изложенные в предыдущих резолюциях¹²⁹, и постановил, что на физическое лицо, указанное в приложении к резолюции, будут распространяться положения о замораживании активов и запрете на поездки, установленные резолюциями 2140 (2014) и 2216 (2015)¹³⁰. В таблице 11 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

Подчеркнув важность оказания содействия в предоставлении гуманитарной помощи, Совет подтвердил свое решение о том, что Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014), может в каждом конкретном случае освобождать от действия санкционных мер, введенных резолюциями 2140 (2014) и 2216 (2015) Совета Безопасности, если Комитет определит, что такое освобождение требуется в порядке содействия работе Организации Объединенных Наций и других гуманитарных организаций в Йемене или для любой другой цели, согласующейся с целями указанных резолюций¹³¹. Совет также подтвердил свое намерение постоянно держать ситуацию в Йемене в поле зрения и свою готовность провести оценку целесообразности санкционных мер с учетом развития событий в стране¹³².

¹³¹ Там же, п. 4.

¹³² Там же, п. 15.

¹²⁸ Резолюция 2564 (2021), п. 2.

¹²⁹ Там же, пп. 6–8.

¹³⁰ Там же, п. 3.

Таблица 11

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Йемена, 2021 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункт) 2564 (2021)</i>
Оружейное эмбарго	2216 (2015), пп. 14–16	Продление (2)
Замораживание активов	2140 (2014), пп. 11, 13	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)
Запрет или ограничения на поездки	2140 (2014), п. 15	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)

Южный Судан

В 2021 году Совет принял резолюцию 2577 (2021), в которой продлил до 31 мая 2022 года действие оружейного эмбарго, мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных резолюциями 2206 (2015) и 2428 (2018) по Южному Судану, равно как и действие соответствующих изъятий из этих мер¹³³. В той же резолюции Совет подтвердил критерии включения в перечень, изложенные в резолюции 2206 (2015)¹³⁴. В таблице 12 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

Совет также попросил Генерального секретаря в тесной консультации с Миссией Организации Объединенных Наций (МООНЮС) и Группой экспертов по Южному Судану провести не позднее 15 апреля 2022 года оценку прогресса, достигнутого по основным контрольным показателям, определенным в пункте 2 резолюции 2577 (2021)¹³⁵. Совет также выразил готовность пересмотреть меры оружейного эмбарго в свете прогресса, достигнутого в

отношении ряда контрольных показателей, и постановил держать меры, действие которых было продлено в пункте 11 резолюции 2577 (2021) и которые касаются замораживания активов и запрета на поездки, под постоянным контролем в свете прогресса, достигнутого в выполнении всех положений обновленного Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, и событий, связанных с нарушениями и ущемлениями прав человека¹³⁶.

Кроме того, в контексте продления мандата МООНЮС Совет в резолюции 2567 (2021) заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о применении всех соответствующих мер против тех, кто предпринимал действия, подрывающие мир, стабильность и безопасность Южного Судана, и особо подчеркнул, что физические лица и организации, которые несут ответственность за нападения на персонал и объекты МООНЮС и любой гуманитарный персонал или причастны к таким нападениям, могут отвечать критериям включения в санкционный перечень¹³⁷.

¹³³ Резолюция 2577 (2021), пп. 1 и 11.

¹³⁴ Там же, п. 14.

¹³⁵ Там же, п. 4.

¹³⁶ Там же, пп. 2 и 12.

¹³⁷ Резолюция 2567 (2021), п. 16.

Таблица 12

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Южного Судана, 2021 год

<i>Положение, связанное с санкционными мерами</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункт) 2577 (2021)</i>
Оружейное эмбарго	2428 (2018), п. 4	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Замораживание активов	2216 (2015), пп. 12, 14	Ограниченное продление (11) Изъятие (11)
Запрет или ограничения на поездки	2206 (2015), п. 9	Ограниченное продление (11) Изъятие (11)

Мали

В 2021 году Совет принял резолюцию 2590 (2021), в которой продлил до 31 августа 2022 года действие мер по замораживанию активов и запрета на поездки, введенных резолюцией 2374 (2017), равно как и действие соответствующих изъятий из этих мер¹³⁸. В той же резолюции Совет подтвердил, что эти меры применяются к физическим и юридическим лицам, включенным в санкционный перечень Комитетом, учрежденным резолюцией 2374 (2017), как это предусмотрено в пунктах 8 и 9 этой резолюции, в том числе за причастность к планированию, направлению или совершению действий в Мали, нарушающих международное гуманитарное право, включая нападения на медицинский или гуманитарный персонал¹³⁹. В таблице 13 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в рассматриваемый период.

В контексте продления мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объ-

¹³⁸ Резолюция 2590 (2021), п. 1.

¹³⁹ Там же, п. 2.

единенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) в резолюции 2584 (2021) Совет подчеркнул, что физические или юридические лица, включенные в санкционный перечень по Мали, не должны пользоваться какой-либо финансовой, оперативной или материально-технической поддержкой со стороны структур Организации Объединенных Наций, развернутых в Мали, вплоть до их исключения из этого перечня и без ущерба для изъятий, установленных в пунктах 2, 5, 6 и 7 резолюции 2374 (2017)¹⁴⁰. Совет также напомнил о своей готовности принять в порядке реагирования меры во исполнение резолюции 2374 (2017), если малийские стороны будут вести боевые действия в нарушение Соглашения о мире и примирении в Мали или препятствовать или угрожать осуществлению Соглашения действиями или длительными задержками¹⁴¹.

¹⁴⁰ Резолюция 2584 (2021), п. 6.

¹⁴¹ Там же, п. 3. В резолюции малийские стороны определены как правительство Мали и вооруженные группы «Платформа» и «Координация». Более подробную информацию о ситуации в Мали см. в части I, разд. 11.

Таблица 13

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Мали, 2021 год

Положение, связанное с санкционными мерами	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункт) 2590 (2021)
Замораживание активов	2374 (2017), п. 4	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	2374 (2017), п. 1	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)

В. Обсуждения, касающиеся статьи 41

В этом подразделе рассматриваются проходившие в Совете обсуждения относительно применения санкций и других мер, вводимых на основании статьи 41 Устава. В 2021 году ни на заседаниях Совета, ни в ходе открытых видеоконференций, проведенных членами Совета, статья 41 прямо не упоминалась.

В рассматриваемый период тема введения санкций обсуждалась государствами, являющимися и не являющимися членами Совета, в ходе прений как по тематическим вопросам, так и по вопросам, связанным с конкретными странами и регионами. Например, в ходе открытой видеоконференции, проходившей 14 апреля в связи с пунктом «Женщины и мир и безопасность» по теме «Сексуальное

насилие в условиях конфликта», участники обсудили тему добавления сексуального насилия, связанного с конфликтом, в санкционные режимы Совета в качестве отдельного критерия для включения в перечень (пример 5). На заседании, состоявшемся 16 июля по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» и подпункту «Сохранение гуманитарного пространства», выступающие обсудили влияние санкций на гуманитарные операции (пример 7). Что касается ситуаций в конкретных странах, то члены Совета обсудили условия пересмотра, изменения или снятия санкций, сделав акцент на меры оружейного эмбарго в контексте ситуации в Южном Судане (пример 6). Кроме того, члены Совета представили свои позиции по внесению изменений в оружейное эмбарго, введенное в отношении Центральноафриканской Республики (при-

мер 8). Более того, выступающие обсудили санкционный режим в отношении Сомали (пример 9) и осуществление санкционных мер в контексте Ливии (пример 10). Члены Совета также обсудили вопрос о применении изъятия по гуманитарным соображениям в рамках режима замораживания активов, действующего в отношении Афганистана (пример 11).

Пример 5 Женщины и мир и безопасность

14 апреля члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию по пункту «Женщины и мир и безопасность»¹⁴² на тему «Сексуальное насилие в условиях конфликта», на которой были заслушаны брифинги, в частности, Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, а также лауреата Нобелевской премии мира Дени Муквеге. В своем брифинге Специальный представитель Генерального секретаря отметила, что в докладе Генерального секретаря о сексуальном насилии в условиях конфликта¹⁴³, охватывающем 2020 год, перечислены 52 стороны, которые обоснованно подозреваются в совершении актов сексуального насилия или несут ответственность за них в ситуациях, которыми занимался Совет¹⁴⁴. В этом контексте она заявила, что своевременное и последовательное введение санкций может повлиять на намерения сторон, которые исходят из того, что изнасилование ничего не стоит — или даже приносит выгоду — в политической экономике войны, в которой женщины становятся предметом торговли, обмена и продажи. Лауреат Нобелевской премии мира Дени Муквеге также выступил перед членами Совета и повторил свой призыв к международному сообществу и всем государствам провести «красную линию» в отношении использования изнасилований и сексуального насилия в качестве оружия войны и наказать виновных в этих одиозных преступлениях и тех, кто подстрекает к их совершению, с помощью «черных списков», экономических, финансовых и политических санкций и судебных разбирательств.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета изложили свои взгляды на применение санкций в случаях сексуального насилия, связанного с конфликтом. Представитель Эстонии высказался за включение сексуального насилия в качестве от-

дельного критерия для введения санкций и за использование этого критерия, а также за проведение Специальным представителем Генерального секретаря брифингов для комитетов по санкциям. По мнению представителя Индии, необходимо укрепить режимы санкций и другие адресные меры Совета, с тем чтобы в полной мере использовать их потенциал в интересах обеспечения защиты женщин от сексуального насилия в ситуациях вооруженного конфликта, в том числе путем включения в санкционные перечни физических и юридических лиц, причастных к сексуальному насилию в отношении женщин в условиях конфликта. Представитель Ирландии высказала мнение о необходимости изучения вопроса о применении адресных санкций, в частности критериев включения в перечень, касающихся сексуального насилия в условиях конфликта, и составления перечней физических лиц, в отношении которых применяются санкции. Она отметила, что Совету необходимо обеспечить более систематическую увязку вопросов санкций и гендерной перспективы в своей работе, и при этом подчеркнула, что санкции — не единственный инструмент Совета, позволяющий привлечь виновных к ответственности. Представитель Кении подчеркнул, что сексуальное и гендерное насилие должно быть включено в мандаты и режимы санкций, не содержащие подобных формулировок, в качестве отдельного критерия включения в перечень, а также должно быть предусмотрено введение адресных санкций в отношении конкретных виновных. По словам представителя Мексики, Совет обязан использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы для предотвращения и решения проблемы сексуального насилия в условиях конфликта, и в этой связи она отметила важность того, чтобы комитеты по санкциям продолжали работу по включению сексуального насилия в качестве критерия для введения санкций в отношении виновных. Вместе с тем она предупредила, что эти меры останутся ограниченными по своему охвату, если не будут усилены за счет сотрудничества и обмена информацией с другими органами, такими как Неофициальная группа экспертов по женщинам и миру и безопасности и Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах. Представитель Норвегии подчеркнула, что защита от сексуального насилия в условиях конфликта должна оставаться одним из приоритетных направлений деятельности Совета и что он должен использовать все средства, имеющиеся в его распоряжении. Она также заявила, что критерий, касающийся сексуального наказания, должен применяться в качестве самостоятельного критерия для введения санкций и что он должен

¹⁴² См. S/2021/375.

¹⁴³ S/2021/312.

¹⁴⁴ См. S/2021/375.

более широко использоваться в режимах санкций. В этой связи представитель Норвегии приветствовала недавнее решение Комитета, учрежденного резолюцией [2140 \(2014\)](#), о включении в санкционные перечни физических лиц, причастных к сексуальному насилию. Представитель Соединенного Королевства также отметила, что резолюция [2564 \(2021\)](#), в которой Совет ввел санкции против Султана Забина, стала подтверждением того, что международное сообщество может и будет принимать меры против лиц, прибегающих к пыткам и сексуальному насилию в условиях конфликта. Делегация Туниса подчеркнула, что необходимо принять и укрепить строгие национальные правовые и судебные меры, а также адресные санкции Организации Объединенных Наций, которые должны отражать всю тяжесть преступлений, связанных с сексуальным насилием в условиях конфликта.

В своих письменных заявлениях несколько делегаций стран, не являющихся членами Совета, также призвали Совет включить сексуальное насилие в условиях конфликта в качестве критерия для установления санкций¹⁴⁵. Кроме того, представитель Албании заявила, что если ее страна будет избрана в Совет на период 2022–2023 годов, то Албания будет тесно сотрудничать со всеми странами-единомышленниками, с тем чтобы поддержать включение сексуального насилия в режимы санкций Организации Объединенных Наций в качестве отдельного критерия. Делегация Аргентины высказала мнение о том, что сексуальное насилие является преступлением особой тяжести, с которым необходимо бороться в рамках законодательства и с использованием имеющихся инструментов и механизмов, в том числе санкций Совета. Представитель Коста-Рики призвала передавать дела о преступлениях, связанных с сексуальным насилием, в Международный уголовный суд и отметила, что санкции и судебные меры по привлечению к ответственности должны работать как единый механизм. Напомнив, что ни один из комитетов по санкциям не включал никого в санкционный перечень исключительно за совершение преступления сексуального насилия, делегация Германии спросила, почему при наличии всей необходимой информации соответствующие меры не принимаются чаще. Представитель Южной Африки высоко оценила прогресс, которого добивается Совет Безопасности в деле внесения в санкционный перечень все большего числа лиц, виновных в совершении актов сексуального

насилия в условиях конфликта, и введения против них адресных санкций, о чем свидетельствуют недавние включения в перечни субъектов, причастных к совершению преступлений в Центральноафриканской Республике и Йемене. Представитель Украины выразил полную поддержку рекомендации Генерального секретаря продолжать включать сексуальное насилие в качестве отдельного критерия для применения санкций, в том числе в случаях, когда оно используется в качестве средства возмездия в отношении женщин в общественной и политической жизни.

Пример 6

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

21 июня Совет Безопасности провел заседание по пункту «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»¹⁴⁶, на котором заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Южному Судану и главы Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС). В ходе обсуждений выступающие изложили свои взгляды на режим санкций в отношении Южного Судана, уделив особое внимание мерам оружейного эмбарго и соответствующим контрольным показателям, изложенным в резолюции [2577 \(2021\)](#).

Представитель Вьетнама подтвердил позицию своей страны, согласно которой санкции Совета Безопасности должны служить лишь временным инструментом для содействия созданию условий, способствующих поддержанию международного мира и безопасности в особых ситуациях, и что они должны быть сняты, как только будут выполнены поставленные условия. Он также призвал правительство Южного Судана и соответствующие стороны в полной мере выполнить соответствующие резолюции Совета, включая резолюцию [2577 \(2021\)](#), с тем чтобы двигаться в направлении отмены санкций. По мнению представителя Китая, Совету следует как можно скорее ответить на призыв Африканского союза и отменить санкции в отношении Южного Судана, направив тем самым позитивный сигнал.

Представитель Российской Федерации придерживалась того мнения, что по мере нормализации ситуации в Южном Судане Совету потребуется провести обзор действующего в отношении этой страны санкционного режима. Она также выразила надежду на то, что в интересах смягчения оружей-

¹⁴⁵ Аргентина, Дания (от имени пяти Северных стран), Европейский союз, Канада, Коста-Рика, Лихтенштейн, Люксембург, Словакия и Словения.

¹⁴⁶ См. [S/PV.8801](#).

ного эмбарго южносуданским властям удастся существенно продвинуться в достижении контрольных показателей, установленных резолюцией 2577 (2021).

Представитель Соединенных Штатов призвал должностных лиц Южного Судана совместно с Советом добиваться достижения контрольных показателей, изложенных в резолюции 2577 (2021), чтобы Совет смог рассмотреть возможность внесения в режим санкций соответствующих коррективов. Представитель Ирландии заявила, что темпы достижения прогресса в Южном Судане необходимо значительно ускорить, в том числе в отношении контрольных показателей, установленных в рамках режима санкций в мае 2021 года и определяющих условия потенциальной отмены оружейного эмбарго в будущем. Представитель Франции напомнила, что в мае, когда действие режима санкций было возобновлено, Франция заявила о готовности пересмотреть меры оружейного эмбарго. Она отметила, что Совет поставил четкие условия в этом отношении, которые правительство Южного Судана должно выполнить при поддержке МООНЮС.

Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвал власти Южного Судана принять меры, чтобы гарантировать безопасность тех, кто оказывает жизненно важную помощь, и привлечь виновных к ответственности. Он также заявил, что если власти этого не сделают, то Совету нужно будет рассмотреть вопрос о включении новых позиций в санкционный перечень. Приветствуя тот факт, что Совет Безопасности недавно продлил действие оружейного эмбарго, а также режима санкций и мандата Группы экспертов по Южному Судану, представитель Соединенного Королевства призвал правительство Южного Судана выполнить задачи в отношении контрольных показателей для оценки оружейного эмбарго, включая создание необходимых объединенных сил с действительно единым командованием.

Что касается контрольных показателей, то представитель Южного Судана заявил, что все члены Совета знают, что Южный Судан недоволен введением эмбарго, добавив, что МООНЮС и Специальный представитель Генерального секретаря были бы наиболее подходящими партнерами по переговорам по контрольным показателям.

Пример 7 Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

16 июля по инициативе председательствовавшей в том месяце Франции¹⁴⁷ Совет Безопасности провел заседание на уровне министров по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» и подпункту «Сохранение гуманитарного пространства»¹⁴⁸. Говоря о необходимости более строгого соблюдения норм международного гуманитарного права, первый заместитель Генерального секретаря заявила, что Совет имеет право вводить санкции, когда иных средств не остается. Она добавила, что меры по борьбе с терроризмом должны включать четкие положения о сохранении гуманитарного пространства. Она отметила, что Совет предоставил изъятия по гуманитарным соображениям в рамках режима санкций в отношении Сомали, и сказала, что Генеральный секретарь настоятельно призывает другие страны перенимать этот передовой опыт. Также с брифингом в Совете выступил Генеральный директор Международного комитета Красного Креста, который заявил, что усиление негативного влияния санкций и контртеррористических мер на гуманитарную помощь вызывает озабоченность. В этой связи он заявил, что Совету следует предусмотреть в режимах санкций изъятия по гуманитарным соображениям, как это было сделано в случае с Сомали. Кроме того, в своем брифинге директор-делегат по информационной работе организации «Действия по борьбе с голодом» заявила, что Совет продолжал принимать резолюции, не учитывая потенциально вредные и крайне серьезные последствия, которые они могут иметь для гуманитарной деятельности и гуманитарных и медицинских работников, и привела в этой связи в пример некоторые контртеррористические меры и режимы санкций. Она отметила, что то, как доноры понимают режимы санкций и контртеррористические меры, угрожает деятельности гуманитарных организаций. В этом контексте одним из наиболее ярких примеров является обязательная проверка лиц, получающих помощь от гуманитарных организаций; такая проверка абсолютно неприемлема для этих организаций, поскольку ставит под угрозу их способность оказывать помощь беспристрастно, исходя исключительно из потребностей. В этой связи она призвала Совет утвердить систематическое изъятие по гуманитарным соображениям, исключив тем самым выполне-

¹⁴⁷ Концептуальная записка была распространена письмом от 1 июля (S/2021/618).

¹⁴⁸ См. S/PV.8822.

ние гуманитарной работы на беспристрастной основе из сферы действия санкций и контртеррористических мер.

В ходе обсуждений министр по делам Европы и иностранных дел Франции подчеркнул, что Совету следует и впредь стремиться к более полному учету интересов гуманитарных организаций в принимаемых им текстах. В этой связи он отметил, что недавний пересмотр режима санкций в отношении Демократической Республики Конго привел к значительному прогрессу, не подорвав полезности режима, и добавил, что такой же подход может быть распространен и на другие режимы. Он также заявил, что Совет должен чаще наказывать исполнителей и организаторов нападений на гуманитарных и медицинских работников, то есть применять санкции к тем, кто несет ответственность за преступления против гуманитарных работников. По словам министра иностранных дел Мексики, широкое применение санкций и контртеррористических мер негативно сказалось на предоставлении гуманитарной помощи. Он добавил, что крайне важно более подробно изучить сферу применения санкций, особенно в том, что касается непредвиденных последствий. Эти потенциальные последствия оказывают так называемый «сдерживающий эффект» и препятствуют гуманитарной деятельности, поэтому принципиально важно принять меры по смягчению таких последствий. Признавая прогресс, достигнутый благодаря резолюции [2582 \(2021\)](#) по Демократической Республике Конго, министр отметил, что одобренные Советом санкции в отношении лиц, совершающих нападения на медицинский или гуманитарный персонал, могут стать сдерживающим фактором.

Кабинет-секретарь иностранных дел Кении отметила, что, несмотря на усилия Совета по минимизации влияния его резолюций о борьбе с терроризмом и санкциях на гуманитарную деятельность, напряженность сохраняется. Представитель Соединенных Штатов заявила, что Совет должен следить за тем, чтобы стратегии в области гуманитарной помощи, санкций и борьбы с терроризмом не противоречили друг другу, а, напротив, усиливали друг друга и не подрывали безопасность. Она также добавила, что Соединенные Штаты поддерживают обсуждение вопроса о том, как организовать поступление гуманитарной помощи в условиях применения санкций Советом Безопасности и одновременно добиться от государств-членов выполнения в полном объеме их международных обязательств по международному гуманитарному праву. Представитель Индии отметил, что применение

санкций против физических и юридических лиц, совершающих серьезные нарушения норм международного гуманитарного права, в частности нападения на гуманитарный и медицинский персонал, представляет собой один из эффективных инструментов Совета в плане отслеживания и пресечения нарушений. Представитель Соединенного Королевства особо отметила важность более активного применения санкций при одновременном обеспечении того, чтобы санкции и контртеррористические меры сами по себе не препятствовали оказанию помощи.

По словам представителя Эстонии, резолюция [2417 \(2018\)](#) дала Совету возможность рассмотреть вопрос о введении санкционных мер для привлечения к ответственности физических и юридических лиц, препятствующих доставке или распределению гуманитарной помощи. Представитель Ирландии заявил, что Совет должен сыграть свою роль в усилении защиты субъектов, занимающихся гуманитарной деятельностью, путем разработки критериев для внесения в санкционные перечни тех, кто препятствует гуманитарной деятельности или наносит вред соответствующим субъектам, а также путем установления соответствующих изъятий для гуманитарной деятельности.

Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявила, что санкции и контртеррористические меры не должны ограничивать возможности гуманитарных работников по оказанию помощи. Она отметила, что в действительности существует большая потребность на более систематической основе осуществлять мониторинг влияния санкционных режимов на гуманитарную деятельность и представлять соответствующую отчетность, добавив, что Секретариат мог бы принять меры для обеспечения более систематического представления отчетности. Представитель Норвегии высказала мнение о том, что санкции, являясь важнейшим инструментом борьбы с угрозами международному миру и безопасности, могут служить сдерживающим фактором и способствовать сохранению гуманитарного пространства, если они направлены против тех, кто нарушает нормы международного гуманитарного права. Вместе с тем она добавила, что необходимо принимать во внимание высказываемую гуманитарными работниками обеспокоенность относительно непреднамеренного негативного воздействия контртеррористических мер и санкций, и подчеркнула, что правовая база должна предусматривать необходимые гарантии и изъятия для того, чтобы эти меры не препятствовали возможности гуманитарных организаций действовать в соответствии с их гумани-

тарным мандатом и нормами международного гуманитарного права. В ходе заседания некоторые члены Совета¹⁴⁹ также упомянули о влиянии односторонних санкций на гуманитарную деятельность.

Пример 8 Положение в Центральноафриканской Республике

На заседании, состоявшемся 29 июля по пункту «Положение в Центральноафриканской Республике»¹⁵⁰, Совет Безопасности при одном воздержавшемся принял резолюцию 2588 (2021), касающуюся санкций в отношении Центральноафриканской Республики¹⁵¹. Данной резолюцией Совет продлил действие санкционных мер, введенных в отношении Центральноафриканской Республики, еще на один год¹⁵². В дополнение к существующим изъятиям Совет также постановил, что оружейное эмбарго более не должно распространяться на поставки минометов калибра 60 мм и 82 мм и боеприпасов, специально предназначенных для такого оружия, и предоставление соответствующей помощи силам безопасности Центральноафриканской Республики, в том числе государственным гражданским правоохранительным органам, исключительно для целей оказания поддержки или использования в рамках реформы сектора безопасности Центральноафриканской Республики¹⁵³.

После голосования несколько членов Совета высказали разные мнения по поводу корректировки санкционных мер, введенных в отношении Центральноафриканской Республики¹⁵⁴. Объясняя решение своей страны воздержаться при голосовании, представитель Китая отметил, что на фоне успешно проведенных с декабря 2020 года выборов в Центральноафриканской Республике и улучшения ситуации в области безопасности все больше проявляется несоответствие между санкциями Совета и ходом развития ситуации на местах. Он напомнил, что, когда Совет вводил оружейное эмбарго и другие санкции в отношении Центральноафриканской Республики, это было сделано с целью помочь

стране восстановить национальную стабильность и нормальный общественный порядок. Он добавил, что оружейное эмбарго становится все более значимым препятствием для усилий правительства Центральноафриканской Республики по укреплению потенциала страны в области безопасности. По словам представителя Китая, отмена оружейного эмбарго связана с вопросами суверенитета и безопасности Центральноафриканской Республики, и к ней стремились не только народ Центральноафриканской Республики, но все страны региона. Отметив усилия, приложенные Францией как куратором резолюции для достижения цели ее единогласного принятия, представитель Китая заявил, что в тексте не было полностью учтено пожелание правительства Центральноафриканской Республики о снятии оружейного эмбарго. Он отметил, что конструктивный вклад Китая не был принят во внимание, поэтому его страна была вынуждена воздержаться. Он повторил, что в свете изменений в ситуации Совету следует как можно скорее полностью отменить санкции против Центральноафриканской Республики.

Представитель Соединенных Штатов призвал власти Центральноафриканской Республики сосредоточиться на проведении реальной реформы сектора безопасности и обеспечить, чтобы ослабление оружейного эмбарго, предусмотренное резолюцией 2588 (2021), не поставило под угрозу персонал Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, сотрудников Организации Объединенных Наций, гуманитарных работников или гражданское население Центральноафриканской Республики.

Заявляя о поддержке резолюции 2588 (2021), представитель Соединенного Королевства подчеркнула, что цель оружейного эмбарго — лишить доступа к оружию вооруженные группы, которые продолжают совершать акты насилия в Центральноафриканской Республике. Она отметила, что, хотя Соединенное Королевство поддержало резолюцию, оно сохраняет убежденность в том, что правильным решением в тот момент было бы ее техническое продление. Она выразила разочарование тем, что один или два члена Совета настаивали на включении изъятий, касавшихся минометов. Приветствуя прогресс в достижении контрольных показателей, установленных Советом в апреле 2019 года, представитель Соединенного Королевства, однако, подчеркнула, что контрольные показатели для снятия оружейного эмбарго еще не были достигнуты. В этой связи она призвала власти активизировать

¹⁴⁹ Нигер, Китай и Российская Федерация.

¹⁵⁰ См. S/PV.8828.

¹⁵¹ За проект резолюции было подано 14 голосов (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония) при одном воздержавшемся (Китай).

¹⁵² Резолюция 2588 (2021), пп. 1, 3 и 4.

¹⁵³ Там же, п. 1 g).

¹⁵⁴ См. S/PV.8828.

усилия по достижению контрольных показателей и взять на себя ответственность за обеспечение эффективного хранения оружия и боеприпасов и управления их запасами. Представитель Норвегии также заявила, что ее страна проголосовала за резолюцию [2588 \(2021\)](#), поскольку Норвегия считала крайне важным сохранить режим санкций в отношении Центральноафриканской Республики. Вместе с тем она добавила, что в тот момент Норвегия не поддерживала ослабления оружейного эмбарго. Она напомнила, что, как указал Генеральный секретарь в своем письме от 15 июня¹⁵⁵, власти Центральноафриканской Республики не добились достаточного прогресса в достижении контрольных показателей, установленных Советом для оценки актуальности оружейного эмбарго.

Выступая с разъяснением мотивов голосования, представитель Российской Федерации заявил, что делегация его страны поддержала принятие резолюции [2588 \(2021\)](#), и отметил, что Совет откликнулся на законную просьбу властей Центральноафриканской Республики о дальнейшем смягчении санкций¹⁵⁶. Он добавил, что предусмотренный резолюцией упрощенный порядок поставок минометов калибра 60 мм и 82 мм для нужд армии Центральноафриканской Республики был еще одним шагом в деле оказания поддержки центральноафриканцам. Введенное на начальном этапе конфликта оружейное эмбарго в тот момент затрудняло перевооружение национальной армии и сил безопасности Центральноафриканской Республики, которые несут главную ответственность за обеспечение безопасности граждан, и он призвал Банги продолжить выполнение контрольных показателей обзора оружейного эмбарго, чтобы через год у Совета были все основания для его отмены.

Выступая с разъяснением мотивов голосования, представитель Кении высоко оценил компромисс, достигнутый куратором и членами Совета, и высказал мнение, что в резолюции [2588 \(2021\)](#) была доработана предыдущая резолюция в той ее части, которая касалась переоснащения сил безопасности Центральноафриканской Республики для обеспечения эффективного выполнения ими своих обязанностей. Он подтвердил намерение Кении продолжать поддерживать Центральноафриканскую Республику, Международную конференцию по району Великих озер и Экономическое сообщество центральноафриканских государств, с тем чтобы они могли выразить свое мнение и, в частности, чтобы это мнение

услышали члены Совета. В заключение он призвал Центральноафриканскую Республику активизировать усилия по достижению контрольных показателей, чтобы еще больше склонить чашу весов в пользу скорейшей отмены оружейного эмбарго.

Пример 9 Ситуация в Сомали

На заседании, состоявшемся 15 ноября по пункту «Ситуация в Сомали»¹⁵⁷, Совет Безопасности при двух воздержавшихся принял резолюцию [2607 \(2021\)](#), касающуюся режима санкций в отношении Сомали¹⁵⁸. После принятия резолюции некоторые члены Совета и представитель Сомали выразили сожаление в связи с тем, что уже третий год подряд в Совете отсутствует консенсус по режиму санкций в отношении Сомали.

Представитель Российской Федерации выразила несогласие с сохранением в резолюции пунктов по Джибути и Эритрее, отметив, что санкции против Эритреи были отменены Советом в 2018 году и что текущее состояние отношений между Джибути и Асмэрой не представляет угрозы международному миру и безопасности¹⁵⁹. Она также отметила, что эти положения устарели и не имеют никакого отношения к режиму санкций в отношении Сомали, добавив, что было бы прискорбно, если бы их сохранение в резолюции служило двусторонним целям отдельных членов Совета или использовалось как средство давления на «неудобных». Кроме того, она выразила несогласие с формулировкой пункта 38 постановляющей части, которая навязывает группам экспертов продвижение гендерной проблематики на всех направлениях введенных им мандатов без учета страновой специфики.

Представитель Китая заявил, что его страна неизменно считала, что при введении санкций Совет должен надлежащим образом учитывать последние события в соответствующих странах. Далее он заявил, что, поскольку Сомали продемонстрировала решительную готовность самостоятельно взять на себя ответственность за обеспечение безопасности и определять собственное будущее, Совету сле-

¹⁵⁵ [S/2021/573](#).

¹⁵⁶ См. [S/PV.8828](#).

¹⁵⁷ См. [S/PV.8905](#). Более подробную информацию о ситуации в Сомали см. в части I, разд. 2.

¹⁵⁸ За проект резолюции было подано 13 голосов (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония) при двух воздержавшихся (Китай, Российская Федерация).

¹⁵⁹ См. [S/PV.8905](#).

довало бы постепенно изменить меры оружейного эмбарго в соответствии с просьбой правительства Сомали. В этом контексте представитель Китая выразил сожаление относительно того, что резолюция 2607 (2021) не была должным образом скорректирована с учетом этих целей и в ней не удалось действительно учесть вопросы, беспокоящие правительство Сомали. Более того, в тексте было предусмотрено расширение санкций на основании новых мандатов, что противоречило общей цели отмены оружейного эмбарго в Сомали. Отметив, что уже третий год подряд Совету не удается достичь консенсуса по резолюции о продлении санкций против Сомали, представитель Китая выразил надежду на то, что все члены Совета могут приложить и приложат максимум усилий для достижения консенсуса в будущем.

Представитель Сомали выступил с призывом к Совету отменить санкции, действующие в отношении Сомали с 1992 года, отметив, что оружейное эмбарго против Сомали — это один из режимов санкций Организации Объединенных Наций, действующих дольше всего и имеющих самый широкий мандат. Он подчеркнул, что санкции являются средством, а не целью и что они должны быть направлены не против федерального правительства Сомали, а против террористической группы «Аш-Шабааб», которая представляет угрозу миру и безопасности в Сомали. Представитель Сомали также заявил, что для успешной реализации поставленных целей и во избежание непредвиденных последствий необходимо регулярно пересматривать и корректировать санкционный режим, чтобы достичь поставленной цели — победить «Аш-Шабааб» и ограничить ее финансирование, а также незаконные поставки оружия в Сомали.

Пример 10 **Положение в Ливии**

24 ноября состоялось заседание Совета Безопасности по пункту «Положение в Ливии», в ходе которого несколько выступающих говорили о режиме санкций, введенных в отношении Ливии¹⁶⁰. На заседании Совет также принял заявление Председателя, в котором, в частности, напомнил, что физические или юридические лица, которые создают угрозу миру, стабильности и безопасности в Ливии либо препятствуют успешному завершению политического переходного процесса в стране или подрывают его, в том числе путем препятствования

проведению выборов или их срыва, могут быть включены в санкционный перечень Совета¹⁶¹.

В ходе обсуждения некоторые члены Совета отметили, что санкции могут быть использованы против субъектов, подрывающих избирательный процесс в Ливии¹⁶². Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что Совету следует без колебаний использовать все имеющиеся инструменты, включая санкции, против тех, кто пытается подрвать избирательный процесс в Ливии. Представитель Соединенных Штатов также напомнил тем, кто намеревается вмешаться в выборы в Ливии или разжечь насилие, что Совет может ввести санкции против любого ливийского или иного субъекта, который препятствует проведению выборов в соответствии с дорожной картой Форума ливийского политического диалога или пытается сорвать их. Он также добавил, что с целью способствовать обеспечению справедливости Совет должен противодействовать тем, кто пытается сорвать выборы. Вторя предыдущим ораторам, представитель Франции призвал все стороны оказать всестороннюю поддержку избирательному процессу, проходящему под руководством Высокой национальной избирательной комиссии, и взять на себя обязательство признать результаты выборов, добавив, что Франция решительно осудит любые попытки сорвать избирательный процесс или поставить под сомнение его результаты. В этой связи он напомнил, что комитет по санкциям может внести в соответствующие перечни любое физическое или юридическое лицо, препятствующее избирательному процессу.

Несколько членов Совета¹⁶³ также подчеркнули важность строгого соблюдения оружейного эмбарго в отношении Ливии. В этой связи представитель Нигера осудил любые акты иностранного вмешательства и нарушения оружейного эмбарго и соответствующих резолюций Совета со стороны некоторых субъектов, вовлеченных в кризис в Ливии. По словам представителя Индии, тревогу вызывали продолжающиеся нарушения оружейного эмбарго, о чем неоднократно сообщала Группа экспертов по Ливии.

Некоторые выступавшие также говорили о мерах по замораживанию активов, введенных в отношении Ливии. Представитель Китая заявил о необходимости проявлять осторожность при применении санкций Совета в отношении Ливии, с тем что-

¹⁶⁰ См. S/PV.8912.

¹⁶¹ S/PRST/2021/24, седьмой абзац.

¹⁶² См. S/PV.8912.

¹⁶³ Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Франция, Вьетнам и Мексика.

бы избежать их негативных последствий для экономики страны и благосостояния народа. Он также сказал, что Совет должен активно заниматься рассмотрением вопроса об эффективных способах использования замороженных активов Ливии для восстановления страны и надлежащим образом реагировать на законные опасения Ливии, касающиеся убытков, понесенных ей в результате замораживания активов. Представитель Кении напомнил, что все замороженные активы Ливии должны быть сохранены и в конечном итоге возвращены народу Ливии на его благо. Поэтому он подчеркнул необходимость изучения возможностей пересмотра соответствующих мер и призвал к выполнению санкций во взаимодействии с властями Ливии, а также приветствовал соответствующие обсуждения в этой связи. Представитель Ливии призвал Совет и комитет по санкциям вести работу в целях выполнения своих обязательств и обещаний по защите ливийских активов и предупредить все страны не прикасаться к ним и не конфисковывать их ни под каким предлогом, поскольку это было бы явным нарушением резолюций Совета.

Пример 11
Угрозы международному миру
и безопасности, создаваемые
террористическими актами

На заседании, состоявшемся 22 декабря по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»¹⁶⁴, Совет Безопасности, действуя на основании главы VII, единогласно принял резолюцию [2615 \(2021\)](#), в которой, среди прочего, постановил, что гуманитарная помощь и иная деятельность по поддержке удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане не являются нарушением пункта 1 а) резолюции [2255 \(2015\)](#) и что разрешаются обработка и выплата денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, равно как и предоставление товаров и услуг, необходимых для обеспечения своевременной доставки такой помощи или поддержки такой деятельности¹⁶⁵.

До голосования представитель Соединенных Штатов особо отметил, что Совету отводится решающая роль в содействии облегчению страданий афганского народа и в предоставлении гарантий занимающимся вопросами реализации структурам Организации Объединенных Наций и неправитель-

ственным организациям, которые делают все возможное для преодоления усугубляющегося гуманитарного кризиса в Афганистане¹⁶⁶. В этой связи он заявил, что прекрасно понимает, что некоторые доноры, гуманитарные организации и финансовые учреждения по-прежнему не решаются оказывать гуманитарную помощь и осуществлять другие мероприятия по удовлетворению основных потребностей населения Афганистана из-за рисков, связанных с предоставлением прямых или косвенных выгод включенным в перечни Организации Объединенных Наций лицам, которые в тот момент контролировали некоторые министерства, и заявил, что, по их справедливой оценке, оказание такой помощи может быть нарушением санкций Организации Объединенных Наций в отношении членов движения «Талибан» и связанных с ним физических и юридических лиц. Он добавил, что на основании проекта резолюции, предложенного Соединенными Штатами, Совет мог принять решение о применении изъятия в отношении гуманитарной помощи с целью обеспечить возможность для предоставления в больших объемах жизненно необходимой гуманитарной помощи и осуществления иной деятельности для удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане. В частности, проектом резолюции предусматривалось изъятие из введенного Советом режима замораживания активов в отношении включенных в перечень Совета членов движения «Талибан» и связанных с ним организаций, что было сделано исключительно для целей предоставления гуманитарной помощи и осуществления других видов деятельности, призванных удовлетворить базовые потребности населения Афганистана, а также предписывалось, чтобы Совет провел обзор осуществления данного положения через один год. Он также отметил, что это гуманитарное изъятие было призвано облегчить оказание помощи народу Афганистана, но оно не давало какой бы то ни было организации права пренебрегать своими международными обязательствами.

После голосования несколько членов Совета высказали свое мнение по поводу изъятия по гуманитарным соображениям, предложенного для режима санкций, направленных против движения «Талибан». Представитель Соединенных Штатов заявил, что изъятие, предусмотренное резолюцией, охватывало крайне необходимую гуманитарную помощь и другую деятельность по поддержке удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане. Он отметил, что принятие резолюции

¹⁶⁴ См. [S/PV.8941](#).

¹⁶⁵ Резолюция [2615 \(2021\)](#), п. 1.

¹⁶⁶ См. [S/PV.8941](#). Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в части I, разд. 14.

подчеркнуло, что режимы санкций Организации Объединенных Наций могут быть гибкими и корректироваться для решения неотложных проблем, таких как гуманитарные кризисы, оставаясь при этом действенным инструментом для устранения угроз международной безопасности. Представитель Ирландии заявила, что резолюция обеспечивает столь необходимое и четкое изъятие из санкций, введенных в соответствии с резолюцией 1988 (2011) о санкционном режиме в отношении движения «Талибан», добавив, что она будет способствовать оказанию жизненно необходимых услуг по доставке гуманитарной помощи в Афганистан для спасения и поддержания жизни людей, а также ускорению темпов такой деятельности. При этом она отметила, что тот факт, что обзор применения изъятия по гуманитарным соображениям будет проведен через год, никоим образом не означало, что движению «Талибан» было выдано разрешение сроком на год. Это изъятие было введено для того, чтобы немедленно оказать поддержку народу Афганистана, который в ней остро нуждается, и не более того.

Представитель Китая подтвердил, что санкции, введенные Советом, направлены только на определенных физических и юридических лиц, а не на афганский народ в целом. Он далее заявил, что если соответствующие действия Совета помогут прояснить сомнения и облегчить своевременную и беспрепятственную доставку гуманитарной помощи в Афганистан, то Китай, безусловно, будет рассматривать их положительно. Подчеркнув, что первоначальный проект резолюции не способствовал доставке гуманитарной помощи, а, наоборот, создавал дополнительные препятствия, представитель Китая выразил удовлетворение тем, что в окончательном тексте учтены мнения китайской стороны и уточнены некоторые ключевые вопросы. Он отметил, что в резолюции прямо указано, что она была принята с целью внести ясность для обеспечения непрерывного оказания помощи в будущем, что гуманитарная помощь и иная деятельность по поддержке удовлетворения основных гуманитарных потребностей людей в Афганистане не являются нарушением санкционных резолюций Совета и что разрешается любая соответствующая финансовая деятельность, равно как и предоставление товаров и услуг. Согласно заявлению представителя Китая, с учетом существенных изменений во внутренней ситуации в Афганистане Совет должен серьезно пересмотреть действующий режим санкций в отношении афганского движения «Талибан», чтобы предотвратить любое негативное воздействие на социально-экономическое развитие Афганистана. По словам представителя Российской Федерации,

благодаря принятой резолюции стороны, гуманитарные агенты и доноры могут продолжать оказывать содействие без страха рестрикций, гуманитарная помощь Афганистану может идти через все каналы. Она добавила, что для Российской Федерации это было очевидно еще раньше. Однако она отметила, что даже тень сомнения могла бы привести к ограничению объемов помощи и дополнительным страданиям простых афганцев.

Несколько членов Совета подчеркнули важность предотвращения перенаправления средств, предназначенных для оказания гуманитарной помощи, в пользу движения «Талибан» или на нецелевые нужды. Выступая с разъяснением мотивов голосования, представитель Индии заявил, что Совет должен контролировать доставку гуманитарной помощи и не допускать перенаправления средств, поскольку любое перенаправление или нецелевое использование может быть контрпродуктивным. В этой связи он приветствовал включение в текст резолюции положения с призывом провести обзор осуществления гуманитарного изъятия через один год. Представитель Франции также подчеркнула, что Совет обязан обеспечить доставку гуманитарной помощи нуждающимся в соответствии с гуманитарными принципами и без перенаправления ее движению «Талибан», добавив, что речь идет не о том, чтобы ограничить оказание гуманитарной помощи или установить какие-либо условия для ее оказания, а о том, чтобы проявлять разумную осмотрительность с учетом того, что вооруженные столкновения продолжаются уже несколько десятилетий, а «Талибан» и «Аль-Каида» состоят в сговоре. Она подчеркнула, что Совет не может позволить движению «Талибан» наживаться на страданиях народа Афганистана. По этой причине, по мнению Франции, исключение из согласованного текста положения о временных ограничениях для изъятий по гуманитарным соображениям было ошибкой, и поэтому положение о пересмотре резолюции через год после ее принятия чрезвычайно важно. В этой связи представитель Франции указала, что Совету следует пересмотреть свое решение с учетом ситуации на местах. Она также уточнила, что изъятие по гуманитарным соображениям не распространялось на аспекты деятельности в области развития, а охватывало только вопросы оказания гуманитарной помощи и другие меры, направленные на удовлетворение основных потребностей населения.

Представитель Эстонии подтвердил, что, приняв резолюцию, Совет подчеркнул, что необходимо избегать обеспечения каких бы то ни было выгод физическим или юридическим лицам, включенным

в перечень Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), будь то в результате прямого представления или перенаправления помощи. Механизмы, предусмотренные в резолюции, созданы именно с этой целью — гарантировать, чтобы никакие изъятия не могли использоваться в целях получения выгоды лицами, в отношении которых были введены санкции, и чтобы изъятия способствовали доставке помощи тем, кто больше всего в ней нуждается, а именно жителям Афганистана. Выступая с

разъяснением мотивов голосования, представитель Соединенного Королевства заявила, что принятие этой резолюции поможет спасти жизни людей путем обеспечения того, чтобы в связи с режимом санкций, установленным резолюцией 1988 (2011), не возникало препятствий для оказания гуманитарной помощи и осуществления других видов деятельности, направленной на удовлетворение основных потребностей населения Афганистана.

IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава

Статья 42

Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в статье 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации.

Примечание

В разделе IV рассматривается практика Совета в связи со статьей 42 Устава, касающаяся тех случаев, когда полномочия на применение силы были предоставлены для проведения операций по поддержанию мира и действий многонациональных сил, а также для осуществления мероприятий региональных организаций¹⁶⁷.

В рассматриваемый период Совет санкционировал применение силы на основании главы VII Устава в связи с поддержанием или восстановлением международного мира и безопасности для нескольких миссий по поддержанию мира и многонациональных сил в Боснии и Герцеговине, Демократической Республике Конго, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане и Южном Судане (включая Абьей),

а также в Центральноафриканской Республике¹⁶⁸. В 2021 году сообщения Совета не содержали прямых ссылок на статью 42.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета, в которых уполномочивается применение силы на основании главы VII Устава. В подразделе В приводится описание состоявшихся в Совете обсуждений, имеющих отношение к статье 42.

А. Решения, касающиеся статьи 42

В рассматриваемый период Совет в своих решениях прямо не ссылаясь на статью 42 Устава. Тем не менее Совет принял на основании главы VII Устава несколько резолюций, которыми уполномочил миссии по поддержанию мира и многонациональные силы, в том числе развернутые региональными организациями, принимать «все необходимые меры», или использовать «все необходимые средства», или предпринимать «все необходимые действия» для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Информация о предоставлении разрешений на применение силы миссиями в прошлом, в том числе некоторыми из миссий, о которых говорится ниже, содержится в предыдущих дополнениях. Дополнительная информация о конкретных мандатах каждой из полевых миссий содержится в части X настоящего дополнения.

В 2021 году Совет подтвердил свое разрешение на применение силы в отношении различных ситуаций и споров. В том, что касается Африки, в

¹⁶⁷ Предоставление Советом полномочий на применение силы региональными организациями освещается в части VIII. Предоставление полномочий на применение силы операциями по поддержанию мира освещается в части X в контексте мандатов операций по поддержанию мира.

¹⁶⁸ Более подробную информацию о мандатах операций по поддержанию мира см. в части X, разд. I.

связи с положением в Центральноафриканской Республике. Совет продлил для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике разрешение принимать «все необходимые меры» для выполнения ее мандата в пределах ее возможностей и районов развертывания¹⁶⁹, а для французских вооруженных сил — полномочия на использование «всех средств» для оказания Миссии оперативной поддержки в случае серьезной угрозы для нее¹⁷⁰.

В соответствии с прежней практикой в связи с положением в Демократической Республике Конго Совет дал Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго разрешение принимать «все необходимые меры» для выполнения ее мандата¹⁷¹.

В отношении потоков оружия и связанных с ним материальных средств, перемещаемых в Ливию или за ее пределы в нарушение оружейного эмбарго, Совет продлил срок действия разрешений, впервые предоставленных в пунктах 4 и 8 резолюции 2292 (2016) государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, на применение «всех мер, соответствующих конкретным обстоятельствам», при проведении досмотров судов и изъятии предметов в ходе таких досмотров, подчеркнув, что досмотры должны проводиться в соответствии с нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека и «без причинения неоправданных задержек и недолжного вмешательства в осуществление свободы судоходства»¹⁷². В связи с проблемой незаконного ввоза мигрантов на территорию Ливии, их провоза через нее и вывоза за ее пределы Совет продлил срок действия разрешений, предоставленных в пунктах 7–10 резолюции 2240 (2015) действующим самостоятельно или через региональные организации государствам-членам, которые участвуют в борьбе с незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми, на использование «всех мер, соответствующих конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия лицам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, при проведении в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых у них имеются разумные основания подозревать, что те используются для незаконного

провоза мигрантов или для торговли людьми, и на задержание таких судов, в отношении которых было подтверждено, что они используются для такой деятельности. Кроме того, Совет подтвердил действительность пункта 11 резолюции 2240 (2015), в котором разъясняется, что разрешение на применение силы применимо лишь в условиях противодействия лицам, занимающимся незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми в открытом море у побережья Ливии, и не затрагивает права и обязанности государств-членов согласно нормам международного права¹⁷³.

Что касается ситуации в Мали, то Совет, как и в предыдущие годы, уполномочил Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) использовать «все необходимые средства» для выполнения ее мандата¹⁷⁴, а французские силы — также использовать в пределах их возможностей «все необходимые средства» вплоть до истечения срока действия мандата МИНУСМА, с тем чтобы по просьбе Генерального секретаря выступить в поддержку Миссии, если она подвергнется неминуемой и серьезной угрозе¹⁷⁵. Более того, Совет просил МИНУСМА и впредь при выполнении ее мандата «действовать на упреждение энергичным, гибким и оперативным образом»¹⁷⁶.

В связи с ситуацией в Сомали. Совет постановил, что Миссия Африканского союза в Сомали уполномочена принимать «все необходимые меры» в полном соответствии с обязательствами государств-участников согласно нормам международного гуманитарного права и международного права прав человека, а также при уважении суверенитета, территориальной неприкосновенности, политической независимости и единства Сомали, в целях выполнения своего мандата¹⁷⁷. В дополнение к этому Совет продлил на три месяца полномочия, предоставленные в пункте 14 резолюции 2554 (2020) государствам и региональным организациям, сотрудничающим с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, при заблаговременном уведомлении властями Сомали Генерального секретаря¹⁷⁸.

¹⁶⁹ Резолюция 2605 (2021), п. 33.

¹⁷⁰ Там же, п. 56.

¹⁷¹ Резолюция 2612 (2021), п. 27.

¹⁷² Резолюция 2578 (2021), п. 1.

¹⁷³ Резолюция 2598 (2021), п. 2.

¹⁷⁴ Резолюция 2584 (2021), п. 20.

¹⁷⁵ Там же, п. 43.

¹⁷⁶ Там же, п. 23.

¹⁷⁷ Резолюции 2563 (2021), п. 1, 2568 (2021), п. 11 и 2614 (2021), п. 1.

¹⁷⁸ Резолюция 2608 (2021), п. 14.

В связи с ситуацией в Абее Совет напомнил, что мандат Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее, имеющий своей целью защиту гражданского населения, как указано в пункте 3 резолюции 1990 (2011), включает «принятие необходимых мер» для защиты гражданского населения при наличии непосредственной угрозы физического насилия, вне зависимости от ее источника, и в этой связи особо отметил, что миротворцы уполномочены применять «все необходимые средства», включая, когда это требуется, силу, для защиты гражданских лиц, подвергающихся угрозе физического насилия¹⁷⁹.

В отношении положения в Южном Судане Совет подтвердил предоставленные Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане разрешения на использование «всех необходимых средств» для выполнения поставленных задач¹⁸⁰.

В Европе, в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине, Совет продлил разрешение для государств-членов в рамках операции Сил Европейского союза «Алфeya» в Боснии и Герцеговине (СЕС «Алфeya») и присутствия Организации Североатлантического договора (НАТО) принимать «все необходимые меры» в целях осуществления и соблюдения требований приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине¹⁸¹. Совет также уполномочил государства-члены по запросу либо операции СЕС «Алфeya», либо НАТО принимать «все необходимые меры» для защиты СЕС «Алфeya» или присутствия НАТО, соответственно, и признал право как операции СЕС «Алфeya», так и присутствия НАТО принимать «все необходимые меры» для защиты себя от нападения или угрозы нападения¹⁸². Совет также уполномочил государства-члены, действующие в соответствии с приложением 1-А к Соглашению о мире, принимать «все необходимые меры» по обеспечению соблюдения правил и процедур, регулирующих командование и управление всеми гражданскими и военными воздушными перевозками в воздушном пространстве над Боснией и Герцеговиной¹⁸³.

Что касается Ближнего Востока, то в связи с ситуацией в Ливане Совет подчеркнул необходимость того, чтобы Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) имели в своем распоряжении «все необходимые средства» и

имущество для выполнения своего мандата¹⁸⁴. Совет также напомнил о предоставленных им ВСООНЛ полномочиях принимать «все необходимые меры» в районах развертывания их сил для обеспечения того, чтобы район их операций не использовался в целях осуществления какой бы то ни было враждебной деятельности, для противодействия попыткам помешать им насильственными средствами выполнять свои обязанности согласно мандату Совета Безопасности и для защиты персонала, средств, объектов и имущества Организации Объединенных Наций, обеспечения безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала и, без ущерба для ответственности правительства Ливана, в интересах защиты гражданских лиц, сталкивающихся с непосредственной угрозой физического насилия¹⁸⁵.

В. Обсуждения, касающиеся статьи 42

В рассматриваемый период ни на заседаниях Совета, ни в ходе открытых видеоконференций, проводимых членами Совета, не было сделано ни одной прямой ссылки на статью 42 Устава. Тем не менее Совет продолжал обсуждать вопросы, связанные с предоставлением полномочий для применения силы миссиями по поддержанию мира.

Так, на видеоконференции 19 апреля по пункту «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»¹⁸⁶ министр иностранных дел Китая отметил, что Совет должен эффективно использовать операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, соблюдать принцип беспристрастности и уважать желания и выбор народов соответствующих стран, и добавил, что операции по принуждению к миру должны санкционироваться Советом. В том же ключе представитель Российской Федерации подчеркнула, что приоритет в урегулировании споров следует отдавать мирным средствам, а для применения принудительных мер необходимо получить соответствующие полномочия от Совета.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 24 мая в связи с рассмотрением пункта

¹⁷⁹ Резолюция 2609 (2021), п. 14.

¹⁸⁰ Резолюция 2567 (2021), п. 3.

¹⁸¹ Резолюция 2604 (2021), п. 3.

¹⁸² Там же, п. 4.

¹⁸³ Там же, п. 5.

¹⁸⁴ Резолюция 2591 (2021), двадцать шестой пункт преамбулы.

¹⁸⁵ Там же, п. 22. См. также там же, двадцать восьмой пункт преамбулы.

¹⁸⁶ См. S/2021/394.

«Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»¹⁸⁷, представитель Индии подчеркнул, что Совету следует ставить перед миссиями по поддержанию мира тщательно продуманные задачи по итогам тесных консультаций со странами, предоставляющими войска, поскольку защита миротворцев так же важна, как и защита мирных жителей. Он также высказал мнение, что миссии по поддержанию мира не могут стать долгосрочным решением проблем, которые носят исключительно политический характер, и что именно Совет должен решать такие вопросы, а не нагружать миротворческие миссии сверх их мандата.

В контексте видеоконференции, состоявшейся 29 июня в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁸⁸, представитель Лихтенштейна отметил, что одним из знаковых достижений Устава является запрет на применение силы, и отметил в этой связи, что применение силы запрещено, за исключением случаев, когда оно санкционировано Советом в соответствии с главой VII или осуществляется в порядке самообороны в соответствии со статьей 51 Устава.

В своем заявлении, представленном в рамках заседания, которое состоялось 9 сентября в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»¹⁸⁹, представитель Эквадора утверждал¹⁹⁰, что условием успешного проведения операций по поддержанию мира является соблюдение таких основных принципов, как согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, за исключением случаев самообороны и необходимости защиты мандата, утвержденного Советом.

В ходе открытых прений, состоявшихся 9 декабря в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁹¹, представитель Шри-Ланки¹⁹² отметил, что принцип невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела никак не влияет на действия, которые Совет предпринимает в соответствии с Главой VII. Он также заявил, что запрет на применение силы допускает только два исключения: в целях самообороны и в рамках санкционированных Советом в соответствии с Главой VII военных действий для

борьбы с угрозами миру и его нарушениями. В заключение он заявил, что, судя по всему, в Уставе приоритет отдается не соблюдению норм права, а обеспечению безопасности, особенно на основе мер коллективного принуждения, описанных в Главе VII.

Более детальное обсуждение вопроса о применении силы операциями по поддержанию мира при выполнении ими своих мандатов по защите гражданского населения состоялось в рамках видеоконференции в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» (пример 12).

Пример 12

Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

25 мая члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»¹⁹³, в ходе которой заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, Президента Международного комитета Красного Креста и директора Группы по исследованиям и оценке в Афганистане. Помимо членов Совета, выступивших в ходе видеоконференции, заявления в письменном виде представили делегации 40 государств, не являющихся членами Совета, и Европейского союза.

В ходе обсуждения несколько членов Совета высказали свое мнение по вопросу о полномочиях на применение силы, предоставляемых операциям по поддержанию мира, в деле защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте. Представитель Индии высказал мнение, что, принимая меры реагирования, Совет должен прежде всего руководствоваться положениями главы VI Устава, а не главы VII, добавив, что применение силы действительно должно рассматриваться лишь в крайнем случае, когда все дипломатические и политические усилия не позволяют обеспечить защиту гражданского населения. По словам представителя Сент-Винсента и Гренадин, выступавшей также от имени трех африканских государств — членов Совета Безопасности — Кении, Нигера и Туниса, силовые методы достижения мира должны использоваться в сочетании с усилиями по повышению дисциплины среди персонала миротворческих операций и сил национальной безопасности.

¹⁸⁷ См. [S/2021/501](#).

¹⁸⁸ См. [S/2021/621](#).

¹⁸⁹ См. [S/PV.8851](#).

¹⁹⁰ См. [S/2021/783](#).

¹⁹¹ См. [S/PV.8923](#) и [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#). См. также [S/2021/1026](#).

¹⁹² См. [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#).

¹⁹³ См. [S/2021/505](#).

В своих письменных заявлениях несколько стран, не являющихся членами Совета, также изложили свою точку зрения на применение силы миссиями по поддержанию мира при выполнении ими своих мандатов по защите гражданского населения. В этой связи представитель Аргентины отметил, что применение силы в ответ на угрозы физического насилия в отношении гражданского населения должно также санкционироваться в соответствии с применимыми правовыми обязательствами, мандатом, определенным Советом, и правилами применения вооруженной силы и вмешательства, утверждаемыми для каждой конкретной миссии. Представитель Бразилии выразил признательность миротворцам Организации Объединенных Наций, которые, несмотря на сложную ситуацию, обусловленную пандемией COVID-19, прилагают неустанные усилия в целях выполнения возложенных на них полномочий по защите гражданского населения, и вновь заявил о необходимости четкого формулирования в таких мандатах соответствующих функций, с тем чтобы миротворцы точно понимали свои задачи. По мнению представителя Кипра, в числе основных направлений деятельности Совета по усилению защиты гражданских лиц должно быть обеспечение соблюдения запрета на применение силы и обеспечение эффективной защиты гражданских лиц персоналом операций по поддержанию мира. Представитель Индонезии заявил, что комплексный подход к защите гражданского населения

с участием местного населения в деятельности по разработке и осуществлению такой стратегии защиты дополняет силовые методы и подразумевает признание важнейшей роли миротворцев в поддержании мира на местах. Представитель Пакистана заявил, что контртеррористические меры не оправдывают отмену ограничений, предусмотренных статьями 2 (4) и 51 Устава, касающихся принципа неприменения силы. Он также отметил, что резолюции Совета на тему борьбы с терроризмом не разрешают применение силы на территории других государств без прямой санкции Совета, равно как и не оправдывают нарушение требования о соразмерности при применении силы. По словам представителя Словакии, помимо разрешения на применение силы для защиты гражданского населения, что является уникальной особенностью деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в рамках не связанного с применением оружия подхода к обеспечению защиты гражданского населения посредством диалога со сторонами вооруженных конфликтов, обучения, мониторинга и работы полиции с населением делается акцент на том, что ответственность за защиту гражданского населения несут субъекты на местах. В этой связи Словакия признала прогресс, достигнутый в использовании не связанного с применением оружия подхода к защите гражданского населения в Мали, Южном Судане и Центральноафриканской Республике.

V. Рассмотрение статей 43–45 Устава

Статья 43

1. Все Члены Организации для того, чтобы внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода.

2. Такое соглашение или соглашения определяют численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.

3. Переговоры о заключении соглашения или соглашений предпринимаются в возможно кратчайший срок по инициативе Совета Безопасности. Они заключаются между Советом Безопасности и Членами Организации или между Советом Безопасности и группами Членов Организации и под-

лежат ратификации подписавшими их государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

Статья 44

Когда Совет Безопасности решил применить силу, то, прежде чем потребовать от Члена Организации, не представленного в Совете, предоставления вооруженных сил во исполнение обязательств, принятых им на основании статьи 43, Совет Безопасности приглашает этого Члена Организации, если последний этого пожелает, принять участие в решениях Совета Безопасности относительно использования контингентов вооруженных сил данного Члена Организации.

Статья 45

В целях обеспечения для Организации Объединенных Наций возможности предпринимать срочные военные мероприятия, Члены Организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Численность и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий определяются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета в пределах, указанных в особом соглашении или соглашениях, упомянутых в статье 43.

Примечание

Согласно статье 43 Устава все государства-члены обязуются предоставлять в распоряжение Совета, в целях поддержания международного мира и безопасности, вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, как предусмотрено особыми соглашениями. Такие соглашения, заключаемые между Советом и государствами-членами, призваны определять численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания.

Тем не менее на основании статьи 43 никогда не было заключено ни одного соглашения, поэтому, ввиду отсутствия таких соглашений, практики применения статьи 43 не существует. Организация Объединенных Наций разработала практические договоренности для проведения военных операций при отсутствии таких соглашений. В этом контексте Совет уполномочивает силы по поддержанию мира (находящиеся под командованием и управлением Генерального секретаря и сформированные в соответствии со специальными соглашениями, заключенными между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами), а также национальные или региональные силы (находящиеся под национальным или региональным командованием и управлением) на проведение военных действий. Операции по поддержанию мира и их мандаты подробно рассматриваются в части X настоящего дополнения.

Статьи 44 и 45 Устава содержат прямые ссылки на статью 43 и таким образом тесно взаимосвязаны. Как и в случае статьи 43, предыдущая практика применения статей 44 и 45 отсутствует. Несмотря на это, Совет посредством своих решений разработал схему практических мер для того, что-

бы: а) обращаться к государствам-членам с призывом предоставлять вооруженные силы, помощь и средства обслуживания, включая право прохода; б) проводить консультации с государствами-членами, предоставляющими войска для деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; и с) обращаться к государствам-членам с призывом предоставлять военные авиационные средства для деятельности по поддержанию мира. Некоторые из этих решений также описаны в разделе VII данной части, который относится к статье 48, в той мере, в какой они касаются действий, необходимых для выполнения решений Совета в отношении поддержания международного мира и безопасности.

В рассматриваемый период Совет в своих решениях призывал предоставить войска и другую военную помощь, в том числе авиационные средства, Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА). Притом что в отчетный период Совет не обсуждал вопросы применения или толкования статей 43 и 45, некоторые из выступавших на заседаниях Совета говорили о необходимости предоставить дополнительные войска и военную технику операциям по поддержанию мира, с тем чтобы обеспечить эффективное выполнение мандата. Кроме того, на протяжении 2021 года Совет принимал решения, в которых подчеркивал важность проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, связанным с мандатами операций по поддержанию мира, и проводил заседания и видеоконференции, в ходе которых участники обсуждали эти вопросы. Ниже представлен общий обзор практики Совета в 2021 году в отношении необходимости внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям (подраздел А), а также необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты (подраздел В).

А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям, включая предоставление военных авиационных средств

В 2021 году в своих решениях и обсуждениях Совет не делал прямых ссылок ни на статью 43, ни на статью 45, однако он призывал государства-члены вносить вклад в операции по поддержанию мира, оказывать им поддержку и помощь. В резолюции 2568 (2021), принятой 12 марта, Совет вновь призвал новых доноров оказывать поддержку АМИСОМ путем предоставления дополнительных финансовых средств для выплаты денежного довольствия военнослужащим, приобретения имущества и предоставления технической помощи¹⁹⁴. С тем чтобы укрепить оперативные возможности Миссии, восполнить пробелы в требующихся ресурсах и усилить защиту сил в интересах выполнения ими поставленных задач, Совет призвал государства-члены оказывать поддержку Африканскому союзу в мобилизации необходимых ресурсов и имущества, в том числе путем внесения не связанных с какими-либо условиями финансовых взносов в Целевой фонд АМИСОМ на основе выполнимых рекомендаций, изложенных в обзоре имущества¹⁹⁵.

В резолюции 2584 (2021), принятой 29 июня, Совет, заявив о своей полной поддержке дальнейшего выполнения плана адаптации МИНУСМА, призвал государства-члены внести свой вклад в осуществление плана путем предоставления средств, необходимых для его успеха, в частности авиационных средств, и настоятельно призвал государства-члены предоставлять МИНУСМА воинские и полицейские контингенты с надлежащими функциональными возможностями, организовывать на этапе до развертывания и — в соответствующих случаях — на месте учебную подготовку и поставлять соответствующую материальную часть, включая вспомогательные средства, с учетом оперативной обстановки¹⁹⁶. Совет также отметил потенциальные неблагоприятные последствия для выполнения мандата национальных оговорок, которые не были заявлены и не были приняты Генеральным секретарем до развертывания, и призвал государства-члены заявлять обо всех оговорках, предостав-

лять воинские и полицейские контингенты с минимальным количеством объявленных оговорок, и эффективно выполнять в полном объеме положения меморандумов о взаимопонимании, подписанных с Организацией Объединенных Наций¹⁹⁷.

В резолюции 2605 (2021), принятой 12 ноября, Совет вновь заявил о своей озабоченности по поводу сохраняющегося дефицита основных сил и средств в МИНУСКА и о необходимости устранения пробелов, а также о важности того, чтобы страны, которые уже предоставляют или будут предоставлять в дальнейшем воинские и полицейские контингенты, обеспечивали, чтобы такие контингенты были укомплектованы надлежащими силами и средствами и прошли соответствующую подготовку на этапе, предшествующем развертыванию, в целях укрепления потенциала МИНУСКА в плане эффективного функционирования во все более сложной с точки зрения безопасности обстановке¹⁹⁸. Признавая, что эффективное выполнение миротворческих мандатов является обязанностью всех заинтересованных сторон и зависит от нескольких критически важных факторов, включая достаточность ресурсов, учебную подготовку и техническую оснащенность, Совет настоятельно призвал государства-члены предоставлять воинские и полицейские контингенты с надлежащими функциональными возможностями и установками, организовывать на этапе до развертывания и, при необходимости, на месте учебную подготовку и поставлять соответствующую материальную часть, включая вспомогательные средства, с учетом оперативной обстановки¹⁹⁹. Совет призвал государства-члены заявлять обо всех национальных оговорках до развертывания контингента, предоставлять воинские и полицейские контингенты с минимальным количеством заявленных оговорок, и эффективно выполнять в полном объеме положения меморандумов о взаимопонимании, подписанных с Организацией Объединенных Наций²⁰⁰.

В рассматриваемый период в ходе нескольких обсуждений в Совете затрагивался вопрос о важности обеспечения операций по поддержанию мира соответствующим воинским контингентом и имуществом, в том числе военными авиационными средствами. Например, в связи с положением в Центральноафриканской Республике на открытой видеоконференции, состоявшейся 24 февраля²⁰¹,

¹⁹⁴ Резолюция 2568 (2021), п. 24 а).

¹⁹⁵ Там же, п. 15.

¹⁹⁶ Резолюция 2584 (2021), пп. 25 и 46.

¹⁹⁷ Там же, п. 46.

¹⁹⁸ Резолюция 2605 (2021), п. 39.

¹⁹⁹ Там же, п. 40.

²⁰⁰ Там же.

²⁰¹ См. S/2021/187.

представитель Индии поддержал рекомендацию Генерального секретаря об увеличении максимальной численности войск МИНУСКА. Представитель Нигера, выступая также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса, аналогичным образом поддержал рекомендацию Генерального секретаря об укреплении потенциала МИНУСКА путем реорганизации ее военного и полицейского компонентов и предоставления ей надлежащего оснащения, с тем чтобы она могла гарантировать безопасность гражданских лиц и миротворцев и обеспечить поддержание правопорядка. Представитель Мексики принял к сведению предложение Генерального секретаря и заявил, что оно заслуживает углубленного изучения. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что при рассмотрении просьбы Генерального секретаря о предоставлении дополнительных воинских и полицейских контингентов Организация Объединенных Наций должна обеспечить, чтобы любое подкрепление согласовывалось и развертывалось в соответствии с передовой практикой самой Организации.

Вопрос о необходимости обеспечения миротворческих операций соответствующим воинским контингентом и имуществом поднимался также на заседаниях и открытых видеоконференциях в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». В этой связи на состоявшейся 24 мая открытой видеоконференции, посвященной усилению охраны и безопасности миротворцев²⁰², заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира подчеркнул необходимость скоординированных действий государств-членов, включая членов Совета, в соответствии с резолюцией 2518 (2020), с тем чтобы более эффективно устранять сохраняющиеся на местах пробелы и недостатки. В этой связи он, в частности, подчеркнул важность развертывания военного и полицейского персонала без каких-либо, особенно незаявленных, оговорок, и пояснил, что такие оговорки подрывают усилия по обеспечению охраны и безопасности миротворцев Организации Объединенных Наций и эффективность операций. Заместитель Генерального секретаря также призвал предоставить соответствующее оборудование, в частности боевые вертолеты и вертолеты общего назначения, средства санитарной авиации, роты быстрого реагирования, передовые медицинские бригады, оборудование для борьбы с самодельными взрывными устройствами, включая автотранспортные средства с противоминной защитой, а также генераторы радиопомех и средства воздушной разведки, наблю-

дения и рекогносцировки. Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке напомнил, что Организация постоянно обращается к государствам-членам за поддержкой в направлении необходимых ресурсов, в том числе боевых вертолетов и вертолетов общего назначения, средств санитарной авиации, автотранспортных средств с противоминной защитой и средств разведки, наблюдения и рекогносцировки. Он далее отметил, что необходимые средства обеспечения охраны и безопасности миротворцев Организации Объединенных Наций могут также направляться странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, на основании меморандума о взаимопонимании, письма-заказа или двустороннего соглашения, заключенного между государствами-членами. Он выразил готовность гибко подходить к рассмотрению вопросов взаимодействия с государствами-членами в налаживании трехстороннего партнерства в области подготовки кадров и совместного развертывания, в стремлении содействовать тому, чтобы направляемые странами воинские и полицейские контингенты были должным образом оснащены и обладали расширенным потенциалом. Многие государства-члены в своих заявлениях, сделанных в ходе видеоконференции или представленных в связи с ней, подчеркнули важность обеспечения операций по поддержанию мира надлежащим снаряжением²⁰³, в том числе авиационными средствами, такими как беспилотные летательные аппараты²⁰⁴, для обеспечения охраны и безопасности миротворцев и их способности реагировать на различные угрозы и нападения. Делегация Бельгии отметила, что самодельные взрывные устройства создают одну из основных угроз для миротворцев, и подчеркнула в этой связи, что нужно адаптировать потенциал миссий по поддержанию мира к конкретным оперативным условиям, характеризующимся повышенным риском, путем гарантированного предоставления миссиям соответствующего высокотехнологичного оборудования, включая средства, предназначенные для обнаружения и обезвреживания самодельных взрывных устройств, и средства для уничтожения боеприпасов, оснащения миссий современными технологиями, такими как небоевые авиационные системы, и предоставления им боевых машин с противоминной защитой, бронетранспортеров и устройств для подавления сигналов. Представитель Пакистана отметил необходимость устранить несоответствие между мандатами и ресурсами, под-

²⁰² См. S/2021/501.

²⁰³ Эстония, Мексика, Тунис, Бельгия, Дания, Сальвадор, Италия, Ливан, Мальта и Пакистан.

²⁰⁴ Эстония, Вьетнам и Бельгия.

черкнув, что ожидания превосходят ресурсы, в результате чего миротворцы подвергаются неоправданному риску. Представитель добавил, что нехватка оборудования является фактором, непосредственно способствующим повышению вероятности гибели миротворцев, и указал, что исправить сложившееся положение можно путем принятия мер по двум направлениям: разработка четких, целенаправленных и выполнимых мандатов, с одной стороны, и выделение достаточных бюджетных ресурсов и оборудования — с другой. Представитель Португалии напомнил, что соответствующие средства и использование технологических наработок имеют жизненно важное значение для выявления и оценки угроз миротворцам и принятия необходимых мер для повышения их ситуационной осведомленности. Некоторые государства-члены обратили особое внимание на необходимость обеспечения миссий необходимым средствами для осуществления медицинской эвакуации и эвакуации пострадавших, в частности вертолетами и другими авиационными средствами²⁰⁵.

На заседании, состоявшемся 18 августа по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и подпункту «Защита защитников: технологии и поддержание мира»²⁰⁶, представитель Китая заявил, что необходимо соответствующим образом поддержать и гарантировать использование новых технологий в операциях по поддержанию мира в целях содействия эффективному использованию нового технологического оборудования в рамках таких операций. Он добавил, что необходимо своевременно обновлять списки принадлежащего контингентам имущества стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и что для обеспечения надлежащего планирования необходимо также учитывать экономическую эффективность во всех ее аспектах. В этой связи он подчеркнул, что государства-члены должны своевременно и в полном объеме выплачивать свои взносы на поддержание мира, а возмещение расходов, связанных с оснащением и персоналом стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, должно производиться в установленный срок для обеспечения того, чтобы операции по поддержанию мира могли максимально эффективно использовать новые технологии. Представитель Кении заявил, что следует поощрять страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, развертывать необходимое оборудование, расходы

на которое Организация Объединенных Наций должна быть готова возместить. Он добавил, что при этом Секретариатом поощряется безвозмездная поддержка таких операций странами, имеющими на то средства. В своих заявлениях, представленных в связи с этим заседанием²⁰⁷, некоторые государства-члены²⁰⁸ подчеркнули необходимость предоставления соответствующего оборудования в рамках усилий по расширению использования технологий в рамках операций по поддержанию мира. Делегация Гватемалы подчеркнула, что, судя по отзывам, поступающим с мест, средства связи в различных миссиях по поддержанию мира не используются на сбалансированной и равной основе, и отметила, что в некоторых миссиях не хватает соответствующего оборудования для эффективной связи. Делегация Южной Африки отметила, что в ряде случаев оснащение миссий и их подготовка оказываются недостаточными, в результате чего эти миссии сталкиваются с серьезными угрозами со стороны вооруженных групп, преступников и террористов, многие из которых имеют доступ к современному оружию и технологиям. Делегация подчеркнула, что поэтому важно, чтобы развернутый негражданский персонал был в достаточной мере оснащен и располагал надлежащим снаряжением для устранения угроз.

В. Признание необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты

В рассматриваемый период Совет принял пять решений в отношении необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, касающимся поддержания мира.

29 июня и 21 декабря Совет принял резолюции 2581 (2021) и, соответственно, 2613 (2021) в связи с положением на Ближнем Востоке. В этих резолюциях Совет особо подчеркнул важность того, чтобы он сам и страны, предоставляющие войска, имели доступ к отчетам и информации, касающимся конфигурации вновь развертываемых Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СОООНР), и дополнительно указал на то, что такая информация помогает ему проводить оценку, устанавливать мандаты и рассматри-

²⁰⁵ Индия, Соединенное Королевство, Гватемала и Португалия.

²⁰⁶ См. [S/PV.8838](#). См. также [S/2021/732](#).

²⁰⁷ См. [S/2021/732](#).

²⁰⁸ Казахстан, Польша, Республика Корея и Эквадор.

вать работу СОООНР, а также проводить эффективные консультации со странами, предоставляющими войска²⁰⁹. Совет также призвал Генерального секретаря оперативно направлять Совету и предоставляющим войска странам информацию о любых действиях, подрывающих способность СОООНР выполнять свой мандат²¹⁰.

В резолюции 2584 (2021), принятой 29 июня в связи с ситуацией в Мали, Совет просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы страны, предоставляющие войска, до их развертывания в Мали получали достаточную информацию, касающуюся современных тактических приемов, методов и процедур, направленных на сокращение потерь в асимметричной обстановке²¹¹.

В резолюции 2591 (2021), принятой 30 августа в связи с положением на Ближнем Востоке, Совет приветствовал доклад Генерального секретаря об оценке сохраняющейся актуальности сил и средств Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) и вариантов повышения эффективности и результативности взаимодействия ВСООНЛ и Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану и просил, чтобы Генеральный секретарь продолжал выполнение своего подробного плана с указанием сроков и конкретных условий, проводя, сообразно обстоятельствам, всесторонние и тесные консультации со сторонами, включая Ливан, страны, предоставляющие воинские контингенты, и членов Совета, и просит далее его периодически информировать Совет Безопасности об этом процессе²¹².

В резолюции 2594 (2021), принятой 9 сентября в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Совет признал, что эффективное выполнение миротворческих мандатов является обязанностью всех заинтересованных сторон, и приветствовал дальнейшее взаимодействие и диалог между Организацией Объединенных Наций, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях повышения эффективности работы и обоснования решений в части разработки мандатов²¹³.

В 2021 году в ходе обсуждений в Совете не было сделано прямых ссылок на статью 44. Тем не

менее в ходе ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 16 июня в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», несколько государств-членов подчеркнули важность сотрудничества и консультаций Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в том числе по вопросам, касающимся разработки и осуществления мандатов²¹⁴. Делегация Кипра предложила, чтобы государства-члены, принимающие у себя миротворческие операции Организации Объединенных Наций, имели возможность высказать свою точку зрения в Совете при обсуждении вопроса о продлении мандата и получали приглашение к участию в заседаниях стран, предоставляющих воинские контингенты²¹⁵.

Кроме того, на заседаниях и открытых видеоконференциях в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» продолжалось обсуждение важности консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, касающимся мандатов операций по поддержанию мира. В этой связи в заявлениях, представленных в связи с проведенной 24 мая открытой видеоконференцией, которая была посвящена вопросу об усилении охраны и безопасности миротворцев²¹⁶, несколько государств-членов подчеркнули важность координации действий между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в деле обеспечения охраны и безопасности миротворцев²¹⁷.

В заявлениях, сделанных в ходе заседания 18 августа по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и подпункту «Защита защитников: технологии и поддер

²⁰⁹ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), тринадцатый пункт преамбулы.

²¹⁰ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 6.

²¹¹ Резолюция 2584 (2021), п. 48.

²¹² Резолюция 2591 (2021), п. 8.

²¹³ Резолюция 2594 (2021), десятый пункт преамбулы.

²¹⁴ См. S/PV.8798 (Китай); и S/2021/572 (Бразилия, Гватемала, Египет, Новая Зеландия (также от имени 34 государств-членов, ранее избравшихся членами Совета Безопасности: Австралия, Ангола, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Доминиканская Республика, Египет, Гватемала, Германия, Индонезия, Иордания, Испания, Италия, Казахстан, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Литва, Люксембург, Малайзия, Нигерия, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Руанда, Сенегал, Уругвай, Чад, Чили, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия и Южная Африка), Республика Корея, Сальвадор и Словакия).

²¹⁵ См. S/2021/572.

²¹⁶ См. S/2021/501.

²¹⁷ Китай, Сент-Винсент и Гренадины, Бангладеш, Эфиопия, Ливан, Мальта, Непал и Украина.

жание мира» или представленных в связи с этим заседанием, ряд членов Совета и других государств-членов отметили необходимость проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в том числе в рамках трехстороннего партнерства, в контексте внедрения современных технологий и соответствующей подготовки и оснащения в операциях по поддержанию мира²¹⁸. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что крайне важно, чтобы все заинтересованные стороны, включая страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, государства-члены и Секретариат, тесно сотрудничали друг с другом в целях обеспечения того, чтобы все миссии располагали достаточными ресурсами, а также были наделены четкими, конкретными и выполнимыми мандатами и миротворцы могли выполнять свои обязанности безопасным и эффективным образом²¹⁹. Она добавила, что укрепление трехстороннего сотрудничества имеет важное значение для выполнения резолюций 2436 (2018) и 2518 (2020), а также других соответствующих итоговых документов, касающихся эффективности миротворческой деятельности и повышения уровня охраны и безопасности миротворцев. Представитель Бразилии предупредил, что технологический прогресс часто является обоюдоострым мечом, и отметил, что вопрос использования беспилотных летательных аппаратов в операциях по поддержанию мира заслуживает пристального внимания всех заинтересованных сторон, в том числе Секретариата, полевых миссий, принимающих стран и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, с учетом как их законных возможностей, так и потенциальных дополнительных рисков, которые может повлечь за собой неправильное использование новых технологий²²⁰. Другие участники также упомянули о необходимости сотрудничества со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в обеспечении охраны и безопасности миротворцев. Представитель Российской Федерации напомнил, что совершенные в отношении миротворцев преступления, их расследование и наказание виновных тре-

буют особого внимания, и в этой связи подчеркнул особую востребованность сотрудничества принимающей стороны, стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и Секретариата, которые должны действовать слаженно, добросовестно и в должной степени транспарентно²²¹. Он выразил мнение, что принятая в этот день резолюция 2589 (2021) устранила часть существующих лакун в этой области. Делегация Гватемалы выразила удовлетворение в связи с тем, что реализуются меры, позволяющие повысить качество анализа инициатив в области безопасности благодаря принятию обоснованных и своевременных решений о том, какие мероприятия необходимо проводить и как управлять рисками, которым подвергается персонал²²². Делегация также подчеркнула, что эта информация должна быть оперативно передана странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты. Представитель Исламской Республики Иран подчеркнула, что процесс разработки политики и принятия решений на всех этапах операций по поддержанию мира, в том числе в отношении защиты миротворческих сил, должен осуществляться при активном участии стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты.

На заседании, состоявшемся 8 сентября в связи с тем же пунктом и подпунктом «Переходные процессы Организации Объединенных Наций»²²³, представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что регулярное трехстороннее сотрудничество между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, необходимо для обеспечения стратегической обоснованности любого рода свертывания деятельности и осуществления переходных процессов. Несколько государств-членов²²⁴, представивших письменные заявления в связи с этим заседанием, также подчеркнули важность проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, при внесении изменений в мандаты миссий по поддержанию мира или планировании переходных процессов деятельности по поддержанию мира.

²¹⁸ См. [S/PV.8838](#) (Соединенные Штаты и Китай); и [S/2021/732](#) (Бангладеш, Непал, Польша, Украина и Япония).

²¹⁹ См. [S/PV.8838](#).

²²⁰ См. [S/2021/732](#).

²²¹ См. [S/PV.8838](#).

²²² См. [S/2021/732](#).

²²³ См. [S/PV.8851](#). См. также [S/2021/783](#).

²²⁴ См. [S/2021/783](#) (Колумбия, Сальвадор и Эквадор).

VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава

Статья 46

Планы применения вооруженных сил составляются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета.

Статья 47

1. Создается Военно-Штабной Комитет для того, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению.

2. Военно-Штабной Комитет состоит из Начальников Штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой Член Организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого Члена Организации в работе Комитета.

3. Военно-Штабной Комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Вопросы, относящиеся к командованию такими силами, должны быть разработаны позднее.

4. Военно-Штабной Комитет может, с разрешения Совета Безопасности и после консуль-

тации с надлежащими региональными органами, учреждать свои региональные подкомитеты.

Примечание

В разделе VI представлена практика Совета в связи со статьями 46 и 47 Устава, касающаяся Военно-штабного комитета, включая те случаи, когда Совет рассматривал вопрос о роли Военно-штабного комитета в планировании применения вооруженных сил, а также в предоставлении консультаций и оказании помощи Совету по вопросам, относящимся к военным потребностям в деле поддержания международного мира и безопасности.

В рассматриваемый период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался ни на статью 46, ни на статью 47. Статьи 46 и 47 также не упоминались ни в одном из обсуждений Совета.

В письме от 10 декабря на имя Председателя Совета представитель Эстонии препроводил отчет о работе Совета под председательством Эстонии в июне 2021 года²²⁵, в котором упоминаются две видеоконференции, проведенные Военно-штабным комитетом 11 и 25 июня.

В соответствии со сложившейся практикой деятельность Военно-штабного комитета была упомянута в ежегодном докладе Совета Генеральной Ассамблее, изданном в отчетный период²²⁶.

²²⁵ См. S/2021/1032, приложение.

²²⁶ См. A/76/2, часть IV. Подробнее об этом годовом докладе см. в части IV, разд. I.F.

VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава

Статья 48

1. Действия, которые требуются для выполнения решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимаются всеми Членами Организации или некоторыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности.

2. Такие решения выполняются Членами Организации непосредственно, а также путем их

действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются.

Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в связи со статьей 48 Устава, касающаяся обязательства всех или отдельных государств-членов по выполнению решений Совета в целях поддержания международного мира и безопасности. В соответствии с пунктом 2 статьи 48 такие решения выпол-

няются государствами-членами либо непосредственно, либо путем их деятельности в рамках международных организаций, членами которых они являются. Основное внимание в этом разделе уделяется видам обязательств, налагаемых на государства-члены в соответствии со статьей 48, а также кругу субъектов, назначаемых Советом для выполнения или соблюдения принятых решений.

Несмотря на то что статья 48 касается просьб к государствам-членам о совершении действий во исполнение решений Совета, в 2021 году, как и в предыдущие периоды, Совет адресовал некоторые свои просьбы также «субъектам» или «сторонам», тем самым учитывая внутригосударственный и все более сложный характер многих рассматриваемых им современных конфликтов. В своих просьбах о совершении действий Совет обращался также к «региональным и субрегиональным организациям», указывая тем самым на важность таких структур в разрешении споров и урегулировании ситуаций, рассматриваемых Советом. Дополнительная информация об участии региональных механизмов в поддержании международного мира и безопасности представлена в части VIII настоящего дополнения.

В рассматриваемый период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылаясь на статью 48. Тем не менее Совет принимал резолюции и заявления Председателя, в которых подчеркивал, что государства-члены и другие соответствующие структуры обязаны соблюдать меры, введенные согласно главе VII Устава во исполнение статьи 48. Настоящий раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 41. В подразделе В представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 42. В течение 2021 года в сообщениях, препровожденных Совету, статья 48 не упоминалась, равно как и не проводилось никаких обсуждений по вопросам толкования или применения этой статьи.

А. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 41 Устава

В 2021 году Совет не принимал решений, касающихся судебных мер, принимаемых в соответ-

ствии со статьей 41. Вместе с тем, действуя на основании статьи 41, Совет принял в отношении санкций ряд решений, в которых часто просил, чтобы все государства-члены или все государства, а также региональные организации приняли определенные меры, или подчеркивал важность принятия таких мер. Совет просил конкретные страны, в отношении которых были введены эти меры, предпринять необходимые действия.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Центральноафриканской Республике и безопасность ее членов²²⁷. Он настоятельно призвал далее все государства-члены и все соответствующие органы Организации Объединенных Наций обеспечивать беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, с тем чтобы Группа могла выполнять свой мандат, и напомнил о ценности обмена информацией между Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике и Группой экспертов²²⁸. Кроме того, Совет просил власти Центральноафриканской Республики не позднее 15 июня 2022 года представить Комитету, учрежденному в соответствии с резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, доклад о прогрессе, достигнутом в проведении реформы сектора безопасности, в осуществлении процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и в управлении запасами оружия и боеприпасов²²⁹. Совет также постановил, что все государства-члены должны и далее принимать необходимые меры для недопущения прямой или косвенной поставки, продажи или передачи Центральноафриканской Республике вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов²³⁰.

Что касается ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, то Совет настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и другие заинтересованные стороны всемерно сотрудничать с Комитетом, учрежденным резолюцией 1718 (2006), и с Группой экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), в частности посредством

²²⁷ Резолюция 2588 (2021), п. 9.

²²⁸ Там же, п. 10.

²²⁹ Там же, п. 12.

²³⁰ Там же, п. 1.

предоставления любой имеющейся у них информации об осуществлении мер, введенных Советом в его соответствующих резолюциях²³¹.

Что касается ситуации в отношении Демократической Республики Конго, то Совет призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в особенности государствами региона, и Группой экспертов по Демократической Республике Конго²³². Совет также призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Группой экспертов, рекомендовал всем сторонам и всем государствам добиваться того, чтобы с Группой экспертов сотрудничали физические лица и организации, которые находятся под их юрисдикцией или контролем, и вновь потребовал от всех сторон и всех государств обеспечивать безопасность ее членов и ее вспомогательного персонала, а также обеспечивать ей беспрепятственный и немедленный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, которые, по мнению Группы экспертов, имеют отношение к выполнению ею своего мандата²³³.

В связи с положением в Ливане Совет напомнил о том, что согласно пункту 15 резолюции 1701 (2006) все государства должны принимать необходимые меры для недопущения того, чтобы их гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялась продажа или поставка вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов любым юридическим или физическим лицам в Ливане, за исключением лиц, получивших соответствующее разрешение от правительства Ливана или от Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане²³⁴.

В том, что касается положения в Ливии, в отношении эмбарго на поставки оружия Совет напомнил о своем решении, согласно которому все государства-члены должны обеспечивать полное соблюдение эмбарго на поставки оружия²³⁵. В отношении других санкционных мер Совет призвал государства-члены, особенно те, в которых базируются включенные в санкционный перечень физические и юридические лица, а также те, в которых, как подозревают, находятся активы таких лиц, подлежащие замораживанию в соответствии с введен-

ными мерами, предоставлять Комитету, учрежденному в соответствии с резолюцией 1970 (2011) по Ливии, информацию о действиях, предпринимаемых этими государствами-членами в целях эффективного осуществления запрета на поездки и мер по замораживанию активов в отношении всех физических лиц, включенных в санкционный перечень²³⁶. Кроме того, Совет вновь заявил, что все государства должны принимать необходимые меры для недопущения въезда на их территорию или проезда через нее всех обозначенных Комитетом лиц, и призвал правительство Ливии расширять сотрудничество и обмен информацией с другими государствами по этому вопросу²³⁷. Совет настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций, включая Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, и другие заинтересованные стороны в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов, в частности путем предоставления любой имеющейся в их распоряжении информации об осуществлении мер, предусмотренных в соответствующих резолюциях, особенно о случаях несоблюдения, и призвал МООНПЛ и правительство Ливии оказывать Группе помощь в проведении ее расследований на территории Ливии, в том числе, при необходимости, путем обмена информацией, содействия транзиту и предоставления доступа к складам для хранения оружия²³⁸. Кроме того, Совет обратился ко всем сторонам и всем государствам с призывом обеспечивать безопасность членов Группы и призвал далее все стороны и все государства, включая Ливию и другие страны региона, обеспечивать беспрепятственный и незамедлительный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, которые Группа сочтет имеющими отношение к выполнению ее мандата²³⁹.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет напомнил, что к государствам-членам был обращен призыв принять соответствующие меры к поощрению проявления бдительности со стороны их граждан, находящихся под их юрисдикцией лиц и зарегистрированных на их территории или находящихся под их юрисдикцией фирм, причастных к продаже, поставке или передаче Сомали прекурсоров взрывчатых веществ и материалов, которые могут использоваться при изготовлении самодельных

²³¹ Резолюция 2569 (2021), п. 6.

²³² Резолюция 2582 (2021), п. 6.

²³³ Резолюция 2612 (2021), п. 39.

²³⁴ Резолюция 2591 (2021), п. 21.

²³⁵ Резолюции 2570 (2021), п. 13, и 2571 (2021), п. 5.

²³⁶ Резолюция 2571 (2021), п. 8.

²³⁷ Там же, п. 9.

²³⁸ Там же, п. 14.

²³⁹ Там же, п. 15.

взрывных устройств²⁴⁰. В том, что касается ситуации в Сомали, Совет призвал федеральное правительство Сомали продолжать работу с сомалийскими финансовыми органами, финансовыми учреждениями частного сектора и международным сообществом, направленную на выявление, оценку и снижение рисков отмывания денег и финансирования терроризма, на повышение эффективности соблюдения установленных требований и на обеспечение более строгого надзора и правоприменения, а также просил федеральное правительство Сомали, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Группу экспертов по Сомали продолжать обмен информацией о финансировании группировки «Аш-Шабааб» и продолжать работу с заинтересованными сторонами в целях подготовки плана по пресечению деятельности группировки «Аш-Шабааб» по получению финансовых средств и использования ею в своих целях законной финансовой системы²⁴¹. Кроме того, Совет просил федеральное правительство Сомали укреплять сотрудничество и координацию с другими государствами-членами, прежде всего в данном регионе, и с международными партнерами в деятельности по предотвращению и пресечению финансирования терроризма и представить обновленную информацию о конкретных действиях, предпринятых в этом отношении²⁴². Совет подтвердил, что все государства должны ввести всеобщее и полное эмбарго на все поставки оружия и военного имущества в Сомали, в том числе запретив финансирование любых приобретений и поставок оружия и военного имущества и прямое или косвенное предоставление технических консультаций, финансовой и иной помощи, а также услуг по связанной с военной деятельностью учебной подготовке, пока Совет не примет иного решения²⁴³. Отметив число совершенных группировкой «Аш-Шабааб» нападений с применением самодельных взрывных устройств, Совет постановил, что все государства должны принимать меры для недопущения прямой или косвенной продажи, поставки или передачи Сомали предметов, перечисленных в части I приложения С к резолюции 2607 (2021), с их территории, или их гражданами за пределами их территории, или с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта, если имеются достаточные доказательства того, что тот или иной предмет или предметы будут исполь-

зоваться при изготовлении самодельных взрывных устройств в Сомали²⁴⁴. Совет вновь просил государства-члены оказывать содействие Группе экспертов в проводимых ею расследованиях, а федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации и партнеров — предоставлять Группе экспертов информацию о поведении или деятельности, в частности деятельности «Аш-Шабааб», особенно в тех случаях, когда она удовлетворяет критериям для включения в санкционный перечень²⁴⁵. В связи с мерами по борьбе с пиратством Совет призвал власти Сомали приложить все усилия для привлечения к ответственности тех, кто использует территорию Сомали для планирования, поддержки или совершения преступных актов пиратства и вооруженного разбоя на море, а также призвал все государства принять надлежащие меры в рамках их действующего национального законодательства или разработать законодательные процедуры, с тем чтобы пресечь незаконное финансирование актов пиратства и легализации полученных в результате их совершения доходов²⁴⁶. Совет призвал все государства всемерно сотрудничать с Группой экспертов по Сомали, в том числе в сфере обмена информацией относительно возможных нарушений оружейного эмбарго или полного запрета на экспорт древесного угля из Сомали²⁴⁷.

Что касается ситуации в Южном Судане в связи с эмбарго в отношении оружия, то Совет решительно призвал все государства-члены принять срочные меры по выявлению и предотвращению поставок оружия на их территории в нарушение мер, изложенных в резолюции 2577 (2021)²⁴⁸. Совет призвал все государства-члены, в частности соседние с Южным Суданом государства, проводить на своей территории, в том числе в морских портах и аэропортах, по согласованию со своими национальными органами и в соответствии с национальным законодательством, а также согласно нормам международного права досмотр всех грузов, следующих в Южный Судан, если у соответствующего государства имеется информация, дающая разумные основания полагать, что груз содержит предметы, поставка, продажа или передача которых запрещена, и постановил, что при обнаружении таких предметов все государства-члены должны их изымать и утилизировать²⁴⁹. Совет призвал все стороны и все госу-

²⁴⁰ Резолюция 2592 (2021), двадцать первый пункт преамбулы.

²⁴¹ Резолюция 2607 (2021), п. 2.

²⁴² Там же, п. 3.

²⁴³ Там же, п. 20.

²⁴⁴ Там же, п. 9.

²⁴⁵ Там же, п. 35.

²⁴⁶ Резолюция 2608 (2021), пп. 7 и 17.

²⁴⁷ Там же, п. 10.

²⁴⁸ Резолюция 2577 (2021), п. 7.

²⁴⁹ Там же, пп. 8–9.

дарства-члены, в особенности соседние с Южным Суданом государства, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Южному Судану и настоятельно призвал все государства-члены, которых это касается, обеспечивать безопасность членов Группы и предоставлять им беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, с тем чтобы Группа могла выполнять свой мандат²⁵⁰.

В связи с ситуацией в Йемене Совет, ссылаясь на положения пункта 14 резолюции 2216 (2015), призвал все государства-члены и другие субъекты соблюдать свои обязательства в связи с адресным оружейным эмбарго²⁵¹. Кроме того, Совет настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Йемену и далее настоятельно призвал все государства-члены, которых это касается, обеспечивать безопасность членов Группы и предоставлять им беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам²⁵².

В отношении мер, принятых в соответствии со статьей 41 в целях предотвращения и пресечения финансирования терроризма, Совет напомнил свое содержащееся в резолюции 1373 (2001) решение о том, что все государства-члены должны обеспечить привлечение к ответственности любого лица, принимающего участие в финансировании, планировании или совершении террористических актов или в поддержке террористических актов, и вновь подтвердил обязательства государств-членов, касающиеся предотвращения и пресечения финансирования терроризма, включая обязанности, закрепленные в резолюциях 1373 (2001), 2178 (2014) и 2462 (2019)²⁵³. Совет также призвал все государства-члены более активно подавать в Комитет заявки на включение в санкционный перечень лиц и организаций, которые оказывают поддержку «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям²⁵⁴.

В. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 42 Устава

В рассматриваемый период Совет настоятельно призывал, призывал и просил конкретные государства-члены, определенные группы государств-членов, все государства-члены и все стороны совершать действия в связи с мерами, принятыми на основании статьи 42 Устава.

Что касается ситуации в Абьее, то Совет вновь повторил свое требование к правительствам Судана и Южного Судана оказывать всестороннюю поддержку Временным силам Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА) в осуществлении ими своего мандата, в частности в развертывании персонала ЮНИСФА, для чего правительствам надлежит среди прочего устранять любые препятствия для работы по защите гражданского населения в Абьее²⁵⁵. Совет также настоятельно призвал оба правительства и местные общины предпринять все необходимые шаги к обеспечению фактической демилитаризации Абьея и оказывать всемерное содействие ЮНИСФА в этой деятельности²⁵⁶. Совет далее настоятельно призвал оба правительства содействовать осуществлению мер по поддержке базирования ЮНИСФА в районе действия Миссии, включая аэропорт в Атони, и просил государства-члены и все стороны и далее принимать все соответствующие меры к обеспечению защиты, безопасности и свободы передвижения персонала ЮНИСФА с незамедлительным предоставлением ему беспрепятственного доступа на всей территории Абьея²⁵⁷. Кроме того, Совет призвал все государства-члены, в частности Судан и Южный Судан, обеспечивать свободное, беспрепятственное и быстрое перемещение в Абьей, из Абьея и по всей безопасной демилитаризованной приграничной зоне всего личного состава, а также техники, предметов довольствия и снабжения и иного имущества, включая транспортные средства, летательные аппараты и запасные части, которые предназначены исключительно для официального использования ЮНИСФА²⁵⁸.

²⁵⁰ Там же, п. 19.

²⁵¹ Резолюция 2564 (2021), восемнадцатый пункт преамбулы.

²⁵² Там же, п. 12.

²⁵³ S/PRST/2021/1, восьмой и девятый абзацы. Более подробную информацию см. в разделе III.A выше.

²⁵⁴ Резолюция 2610 (2021), п. 14.

²⁵⁵ Резолюция 2575 (2021), п. 4, и резолюция 2609 (2021), п. 7.

²⁵⁶ Резолюция 2575 (2021), п. 5.

²⁵⁷ Резолюция 2609 (2021), пп. 8–9.

²⁵⁸ Там же, п. 24.

В отношении положения в Центральноафриканской Республике Совет настоятельно призвал все стороны в этой стране всемерно сотрудничать с МИНУСКА в связи с ее развертыванием и деятельностью, в частности обеспечивая ей охрану, безопасность и свободу передвижения с беспрепятственным и незамедлительным доступом на всей территории Центральноафриканской Республики, с тем чтобы дать МИНУСКА возможность полностью выполнять ее мандат²⁵⁹. Совет также призвал государства-члены, особенно расположенные в этом регионе, обеспечивать свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение на территорию Центральноафриканской Республики и за ее пределы всего персонала, а также техники, материально-технических средств, принадлежностей и другого имущества, предназначенного для исключительного и официального использования МИНУСКА²⁶⁰.

В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет повторил обращенный ко всем сторонам призыв всемерно сотрудничать с МООНСДРК и сохранять приверженность полному и объективному выполнению ее мандата и рекомендовал всем сторонам работать сообща для повышения безопасности и защиты персонала МООНСДРК²⁶¹.

В том, что касается положения в Ливане, Совет призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий, не допускать никаких нарушений режима «голубой линии» и соблюдать его на всем ее протяжении и всемерно сотрудничать с ВСООНЛ²⁶². Совет настоятельно призвал все стороны неукоснительно придерживаться их обязательства обеспечивать безопасность персонала ВСООНЛ и другого персонала Организации Объединенных Наций, а также полную и беспрепятственную свободу передвижения ВСООНЛ в ходе осуществления ими всей их деятельности и их беспрепятственный доступ к «голубой линии» на всем ее протяжении в соответствии с их мандатом и правилами применения вооруженной силы²⁶³. Кроме того, Совет призвал правительство Ливана содействовать оперативному и полному доступу, запрошенному ВСООНЛ, в том числе во все соответствующие районы к северу от «голубой линии», в связи с обнаружением туннелей, пересекающих «голубую линию», что, согласно сообщениям

ВСООНЛ, представляет собой нарушение резолюции 1701 (2006)²⁶⁴. Совет вновь подтверждает свой призыв ко всем государствам в полной мере поддерживать и уважать создание между «голубой линией» и рекой Литани района, свободного от любого вооруженного персонала, материальных средств и вооружений, кроме тех, которые относятся к правительству Ливана и ВСООНЛ²⁶⁵. Также Совет настоятельно призвал правительство Израиля ускорить вывод его армии из северной части Гаджара без каких-либо дальнейших задержек в координации с ВСООНЛ²⁶⁶.

В связи с ситуацией в Мали Совет призвал государства-члены, особенно расположенные в данном регионе, обеспечивать свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение на территорию Мали и за ее пределы всего персонала, а также техники, материально-технических средств, принадлежностей и другого имущества, предназначенных исключительно для официального использования Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), в целях содействия своевременному и экономичному материально-техническому снабжению МИНУСМА²⁶⁷. Совет также настоятельно призвал все стороны в Мали всемерно сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря по Мали и с МИНУСМА в деле осуществления Соглашения о мире и примирении в Мали, а также обеспечивать охрану, безопасность и свободу передвижения персонала МИНУСМА, равно как и беспрепятственный и незамедлительный доступ на всей территории Мали²⁶⁸.

Совет вновь призвал государства и региональные организации, которые в состоянии делать это, участвовать в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у побережья Сомали, в частности направлять в этот регион военные суда, вооружения и военные самолеты и обеспечивать базирование и материально-техническое снабжение для сил по борьбе с пиратством, а также изымать и утилизировать катера, суда, вооружения и другие соответствующие средства, которые используются для совершения актов пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали или в отношении кото-

²⁵⁹ Резолюция 2605 (2021), п. 50.

²⁶⁰ Там же, п. 51.

²⁶¹ Резолюция 2612 (2021), семнадцатый пункт преамбулы.

²⁶² Резолюция 2591 (2021), п. 12.

²⁶³ Там же, пп. 15–16.

²⁶⁴ Там же, п. 16.

²⁶⁵ Там же, п. 20.

²⁶⁶ Там же, п. 19.

²⁶⁷ Резолюция 2584 (2021), п. 49.

²⁶⁸ Там же, п. 8.

рых имеются достаточные основания полагать, что они используются для этой цели²⁶⁹.

В связи с ситуацией в Южном Судане Совет решительно осудил продолжающееся противодействие Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) со стороны правительства Южного Судана и оппозиционных групп, в том числе ограничения свободы передвижения, нападения на персонал МООНЮС и меры, ограничиваю-

щие оперативную деятельность Миссии²⁷⁰. Кроме того, Совет потребовал, чтобы правительство Южного Судана выполняло обязательства, изложенные в соглашении о статусе сил между правительством Южного Судана и Организацией Объединенных Наций, и немедленно прекратило препятствовать МООНЮС в выполнении ее мандата²⁷¹.

²⁶⁹ Резолюция 2608 (2021), п. 12.

²⁷⁰ Резолюция 2567 (2021), девятнадцатый пункт преамбулы.

²⁷¹ Там же, п. 8.

VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава

Статья 49

Члены Организации должны объединяться для оказания взаимной помощи в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

Примечание

В разделе VIII рассматривается практика Совета в связи со статьей 49 Устава, касающаяся оказания государствами-членами взаимной помощи в осуществлении мер по решению Совета.

В рассматриваемый период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 49. Тем не менее в своих решениях, принятых в 2021 году, Совет призывал государства-члены сотрудничать друг с другом или помогать конкретным государствам в осуществлении мер, введенных на основании главы VII Устава. Настоящий раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения, в которых Совет настоятельно призвал государства-члены к сотрудничеству в связи с осуществлением мер, предусмотренных в статье 41. В подразделе В представлены решения, в которых Совет просил об оказании взаимной помощи в отношении мер, предусмотренных в статье 42.

В 2021 году Совет не проводил обсуждений по вопросам, имеющим отношение к толкованию или применению статьи 49 Устава. В полученных Советом сообщениях статья 49 не упоминалась.

А. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 41 Устава

В рассматриваемый период Совет призывал государства-члены укреплять их сотрудничество в осуществлении конкретных санкционных мер. Призывы Совета об оказании взаимной помощи были адресованы как отдельным государствам-членам, в частности заинтересованным и сопредельным государствам, так и «всем государствам-членам», равно как и региональным и субрегиональным организациям. Виды запрашиваемой у государств-членов помощи были очень разнообразными — от просьб предоставить информацию и оказать техническую помощь до просьб о сотрудничестве в проведении досмотров.

Например, в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в особенности государствами региона, и Группой экспертов по Демократической Республике Конго²⁷².

В связи с положением в Ливии Совет призвал Правительство Ливии повысить эффективность соблюдения оружейного эмбарго, а все государства-члены — содействовать этим усилиям²⁷³. Далее Совет призвал Правительство Ливии активизировать сотрудничество и обмен информацией с другими государствами в отношении мер, принимаемых для предотвращения въезда на их территорию или тран-

²⁷² Резолюция 2582 (2021), п. 6.

²⁷³ Резолюция 2571 (2021), п. 7.

зита через нее всех лиц согласно указаниям Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 1970 (2011) по Ливии²⁷⁴.

В том, что касается ситуации в Сомали, Совет просил федеральное правительство Сомали укреплять сотрудничество и координацию с другими государствами-членами, в частности с другими государствами-членами в данном регионе, и с международными партнерами в деятельности по предотвращению и пресечению финансирования терроризма, включая соблюдение резолюций 1373 (2001), 2178 (2014) и 2462 (2019) и соответствующих национальных и международных правовых норм²⁷⁵.

В связи с положением в Южном Судане Совет постановил, что все государства-члены должны сотрудничать в деятельности по изъятию и утилизации предметов, в отношении которых пунктом 4 резолюции 2428 (2018) был введен запрет на их поставку, продажу и передачу²⁷⁶.

В. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 42 Устава

В рассматриваемый период Совет принял несколько резолюций, в которых просил государства-члены сотрудничать друг с другом в принятии мер на основании статьи 42 Устава, санкционирующей применение силы. Запрашивались такие виды помощи, как обмен информацией и содействие в наращивании потенциала для предотвращения различных преступных деяний, а также координация усилий государств-членов по предотвращению таких деяний.

Например, в связи с положением в Ливане Совет призвал все государства-члены к тому, чтобы незамедлительно оказать Ливанским вооруженным силам помощь, необходимую им для выполнения их обязанностей в соответствии с резолюцией 1701 (2006)²⁷⁷.

В связи с положением в Ливии и вопросом о миграции Совет повторил содержащиеся в его предыдущих резолюциях призывы к тому, чтобы «все имеющие к этому отношению государства флага» сотрудничали в усилиях, направленных на осуществление досмотра судов, в отношении которых имеются основания подозревать, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии²⁷⁸. Кроме того, Совет подтвердил свои более ранние резолюции, в которых содержались призывы к государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, включая Европейский союз, сотрудничать с Правительством национального единства и друг с другом, в том числе путем обмена информацией для содействия Ливии в создании потенциала для обеспечения безопасности ее границ, а также предотвращения и расследования актов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми через ее территорию и в ее территориальных водах и преследования лиц, виновных в совершении таких актов²⁷⁹.

Касаясь ситуации в Сомали и усилий, направленных на предотвращение и пресечение актов пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, Совет рекомендовал государствам-членам продолжать сотрудничество с сомалийскими властями в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море, не создавая препятствий для пользования свободой открытого моря или правами и свободами мореплавания для судов любого государства, и призвал государства-члены содействовать Сомали в деле укрепления морского потенциала в этой стране²⁸⁰. Совет признал необходимость того, чтобы государства-члены, международные и региональные организации и другие соответствующие партнеры обменивались доказательствами и информацией для обеспечения соблюдения законов о борьбе с пиратством, с тем чтобы гарантировать эффективное задержание, судебное преследование подозреваемых и лишение свободы осужденных пиратов, а также ключевых фигур преступных сообществ, причастных к пиратству²⁸¹.

²⁷⁴ Там же, п. 9.

²⁷⁵ Резолюция 2607 (2021), п. 3.

²⁷⁶ Резолюция 2577 (2021), п. 9.

²⁷⁷ Резолюция 2591 (2021), двадцать девятый пункт преамбулы.

²⁷⁸ Резолюция 2598 (2021), п. 2. См. также резолюцию 2240 (2015), п. 9.

²⁷⁹ Резолюция 2598 (2021), п. 2. См. также резолюции 2240 (2015), 2312 (2016) и 2380 (2017), пп. 2–3.

²⁸⁰ Резолюция 2608 (2021), пп. 3 и 7.

²⁸¹ Там же, п. 10.

IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава

Статья 50

Если Советом Безопасности принимаются превентивные или принудительные меры против какого-либо государства, всякое другое государство, независимо от того, состоит ли оно Членом Организации, перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета в связи со статьей 50 Устава, касающаяся права государств консультироваться с Советом в целях разрешения экономических проблем, возникающих в связи с осуществлением введенных Советом превентивных или принудительных мер, таких как санкции.

В рассматриваемый период Совет продолжал свою практику введения не всеобъемлющих, а адресных экономических санкций, тем самым минимизируя непреднамеренные негативные последствия для третьих государств²⁸². В 2021 году ни один из комитетов по санкциям, уполномоченных Советом, не получал официальных просьб об оказании помощи в соответствии со статьей 50 Устава. В отчетный период Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 50 Устава.

Несмотря на то что статья 50 прямо не упоминалась ни на одном заседании Совета или в ходе открытых видеоконференций, проводившихся членами Совета в течение 2021 года, некоторые ссылки

на последствия санкций, сделанные членами Совета и другими выступающими в ходе заседаний лицами, имели значение для толкования и применения статьи 50.

Например, на заседании, состоявшемся 16 июля в рамках рассмотрения пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»²⁸³, министр иностранных дел Мексики затронул вопрос о влиянии широко распространенных санкций и контртеррористических мер на гуманитарную деятельность и заявил, что эти меры оказывают негативное воздействие на доставку гуманитарной помощи и что поэтому крайне важно более подробно изучить сферу применения санкций, особенно с точки зрения непредвиденных последствий. На том же заседании представитель Норвегии отметила, что необходимо учитывать опасения, которые высказывают сотрудники гуманитарных организаций в связи с непредвиденными негативными последствиями контртеррористических мер и санкций. Она добавила, что законодательная основа должна предусматривать необходимые гарантии и исключения для того, чтобы санкции и контртеррористические меры не препятствовали гуманитарным организациям в их деятельности.

Аналогичные ссылки на непредвиденные последствия санкций прозвучали и в ходе ряда других заседаний и видеоконференций, проводившихся в связи с рассмотрением широкого круга вопросов, в том числе таких, как «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»²⁸⁴, и «Ситуация в Сомали».²⁸⁵

²⁸³ См. [S/PV.8822](#).

²⁸⁴ Например, [S/2021/48](#) (Ирландия), [S/PV.8839](#) (Норвегия) и [S/PV.8941](#) (Китай).

²⁸⁵ Например, [S/PV.8905](#) (Сомали).

²⁸² Более подробную информацию о санкционных мерах см. в разд. III выше.

X. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава

Статья 51

Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного

мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предпринятия в любое вре-

мя таких действий, какие он сочтет необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

В разделе X рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 51 Устава, предусматривающей «неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону» в случае вооруженного нападения на одно из государств-членов. Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются обсуждения в Совете, имеющие отношение к толкованию и применению статьи 51, а в подразделе В приведены те случаи, когда в препровожденных Совету сообщениях упоминались статья 51 и право на самооборону. В отчетный период Совет в своих решениях не ссылаясь ни на статью 51 Устава, ни на право на самооборону.

А. Обсуждения, касающиеся статьи 51

В 2021 году статья 51 Устава была 12 раз упомянута в ходе работы Совета на трех заседаниях Совета²⁸⁶ и на шести открытых видеоконференциях, проведенных членами Совета²⁸⁷. Кроме того, право на самооборону обсуждалось на нескольких заседаниях Совета и открытых видеоконференциях, проводившихся членами Совета, в связи с несколькими тематическими, а также страновыми и региональными пунктами его повестки дня.

²⁸⁶ См. [S/PV.8805](#) (Мексика) в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», [S/PV.8909](#) (Исламская Республика Иран) в связи с рассмотрением пункта «Стрелковое оружие» и [S/PV.8910](#) (Мексика) в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в отношении Ирака».

²⁸⁷ См. [S/2021/48](#) (Мексика и Саудовская Аравия (от имени Организации исламского сотрудничества конференция)) в связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», [S/2021/152](#) (Мексика) в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в отношении Ирака», [S/2021/265](#) (Мексика и Сирийская Арабская Республика) в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке (Сирийская Арабская Республика)»; [S/2021/456](#) (Мексика) и [S/2021/621](#) (Япония и Лихтенштейн) в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и [S/2021/505](#) (Пакистан) в связи с рассмотрением пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте».

Обсуждения тематических пунктов повестки дня

12 января члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»²⁸⁸, посвященную международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом спустя 20 лет после принятия резолюции [1373 \(2001\)](#). В заявлении, представленном в связи с видеоконференцией, представитель Мексики подчеркнул, что международное сообщество должно более эффективно использовать имеющиеся многосторонние документы и механизмы для борьбы с той постоянно изменяющейся транснациональной угрозой, которую представляет собой терроризм. При этом он добавил, что обеспокоенность также вызывает чрезмерное использование в борьбе с терроризмом статьи 51 Устава, которая применяется вне соответствующего контекста. В заявлении, представленном от имени Организации исламского сотрудничества, делегация Саудовской Аравии особо отметила необходимость проведения различия между терроризмом и осуществлением законного права народа на сопротивление иностранной оккупации, причем это различие должным образом признано в международном праве, международном гуманитарном праве, статье 51 Устава Организации Объединенных Наций и резолюции [46/51](#) Генеральной Ассамблеи, в которой была поддержана соответствующая позиция.

7 мая в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную отстаиванию многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций²⁸⁹. В ходе этой видеоконференции министр иностранных дел Мексики предложил в ожидании реформы Совета рассмотреть меры по повышению степени транспарентности его деятельности и в качестве примера напомнил о предложении Мексики обсудить письма, в которых право на законную самооборону упоминалось в свете статьи 51 Устава и по которым Советом не было принято никакого решения. На другой открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 29 июня в связи с рассмотрением того же пункта и посвященной кибербезопасности, посол по делам Организации Объединенных Наций и киберполитике Министерства иностранных дел Японии выразил мнение

²⁸⁸ См. [S/2021/48](#).

²⁸⁹ См. [S/2021/456](#).

Японии о том, что в случае, когда кибероперация представляет собой вооруженное нападение по смыслу статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций, государства могут воспользоваться неотъемлемым правом на индивидуальную или коллективную самооборону, признанным в той же статье²⁹⁰. Представитель Лихтенштейна подчеркнул, что одним из знаковых достижений, отраженных в Уставе, является запрет на применение силы, за исключением случаев, когда оно санкционировано Советом Безопасности в соответствии с главой VII или осуществляется в порядке самообороны в соответствии со статьей 51 Устава. Вместе с тем представитель отметил, что на статью 51 все чаще ссылаются как на правовую основу применения силы без необходимых юридических обоснований, и подчеркнул, что существует значительный риск распространения этой тенденции на киберпространство по мере развития новых технологий и возможностей государств. Он также подчеркнул необходимость добиться того, чтобы киберпространство не использовалось в качестве удобной среды для проведения неоправданных операций по самообороне, и напомнил, что ссылка на статью 51 прежде всего требует доказательств неизбежности вооруженного нападения и всегда требует доказательств необходимости и соразмерности ответных мер.

В заявлении, представленном для открытой видеоконференции, состоявшейся 25 мая в связи с рассмотрением пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»²⁹¹, представитель Пакистана подчеркнул, что контртеррористические меры не оправдывают отмену ограничений, касающихся принципа неприменения силы и предусмотренных пунктом 4 статьи 2 и статьей 51 Устава. Кроме того, он подчеркнул, что резолюции Совета по борьбе с терроризмом не позволяют применять силу на территории других государств без прямого разрешения Совета, равно как и не оправдывают нарушение требования о соразмерности при применении силы.

На состоявшемся 22 ноября заседании по пункту «Стрелковое оружие»²⁹² и подпункту «Последствия перенаправления и незаконного оборота оружия для мира и безопасности» представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что в рамках всех усилий по борьбе с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями

необходимо в полной мере уважать право каждого государства на производство, экспорт, импорт и хранение таких вооружений²⁹³. Он заявил, что таковым является одно из требований, касающихся осуществления неотъемлемого права на самооборону, подтвержденного в статье 51 Устава. В письменном заявлении, представленном в связи с данным заседанием, делегация Египта особо отметила, что международные усилия по борьбе с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений не должны препятствовать ни праву государств удовлетворять свои потребности в интересах обеспечения собственной национальной безопасности, ни праву на законную самооборону²⁹⁴.

Обсуждения пунктов, касающихся конкретных стран и регионов

Члены Совета и другие государства-члены рассматривали также вопросы, касающиеся толкования и применения статьи 51 и/или права на самооборону в отношении ряда конкретных стран и регионов. В этой связи на нескольких заседаниях и открытых видеоконференциях, состоявшихся в связи с обсуждением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», государства-члены обсуждали вопрос о праве на самооборону Израиля и Палестины (пример 13). Кроме того, в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 16 февраля в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в отношении Ирака»²⁹⁵, представитель Мексики выразил обеспокоенность своей страны по поводу злоупотребления ссылками на статью 51 Устава в контексте борьбы с терроризмом. Он добавил, что такая практика может привести к противоправному фактическому расширению перечня исключений из общего запрета на применение силы, содержащегося в пункте 4 статьи 2 Устава, что является неприемлемым нарушением. На заседании, состоявшемся 23 ноября в рамках рассмотрения того же пункта²⁹⁶, представитель Мексики вновь выразил серьезную обеспокоенность своей страны по поводу злоупотребления ссылкой на статью 51 Устава в контексте борьбы с терроризмом. Помимо того, что такая практика может привести к фактическому расширению перечня исключений из общего запрета на применение силы, закрепленного в пункте 4 статьи 2 Устава и в сложившейся судебной практике Международного Суда, он добавил, что эта практика является неприемлемым нарушением,

²⁹⁰ См. S/2021/621.

²⁹¹ См. S/2021/505.

²⁹² См. S/PV.8909 и S/PV/8909 (Resumption 1). См. также S/2021/966.

²⁹³ См. S/PV.8909.

²⁹⁴ См. S/2021/966.

²⁹⁵ См. S/2021/152.

²⁹⁶ См. S/PV.8910.

подрывающим суверенитет и территориальную целостность Ирака.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 15 марта в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке»²⁹⁷ и посвященной Сирийской Арабской Республике, представитель Мексики вновь выразил обеспокоенность своей страны в связи с тем, что некоторые государства злоупотребляют ссылкой на статью 51 Устава для оправдания применения силы без разрешения Совета. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что правительства некоторых стран, в основном Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции, использовали деятельность террористов в качестве предлога для формирования незаконной международной коалиции по борьбе с терроризмом на основе искаженного толкования статьи 51 Устава. На заседании, состоявшемся 25 июня в связи с рассмотрением того же пункта²⁹⁸, представитель Мексики вновь выразил обеспокоенность своей страны по поводу того, что некоторые государства злоупотребляют статьей 51 Устава, на которую они ссылаются для оправдания применения силы в Сирийской Арабской Республике, выходя при этом за рамки данного положения, с тем чтобы обойти необходимость получить прямое разрешение Совета.

Пример 13 **Положение на Ближнем Востоке, включая** **палестинский вопрос**

16 мая члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию высокого уровня по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²⁹⁹, посвященную эскалации насилия и боевых действий в секторе Газа. В ходе этой видеоконференции члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и Специального координатора Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу, Личного представителя Генерального секретаря при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации, которые призвали к немедленной дэскалации и возвращению к переговорам, а также к тому, чтобы стороны соблюдали и уважали нормы международного права и международного гуманитарного права и прекратили любое насилие в отношении гражданского населения.

В заявлениях, сделанных в ходе данной видеоконференции или представленных в связи с ней и осуждающих ракетные обстрелы Израиля из сектора Газа, совершаемые ХАМАС и другими группами боевиков, ряд членов Совета и другие делегации³⁰⁰ признали право Израиля на самооборону и в то же время призвали Израиль обеспечить соблюдение норм международного гуманитарного права, в том числе принципа соразмерности, при осуществлении своего права на самооборону. Представитель Австралии осудил непрекращающиеся и неизбирательные ракетные обстрелы Израиля со стороны ХАМАС и подчеркнул, что Израиль, безусловно, имеет право на самооборону и защиту своего народа в соответствии с нормами международного права и что палестинский народ точно так же должен иметь возможность жить в условиях мира. Представитель Нигера заявил, что если Государство Израиль имеет право на самозащиту и самооборону, то необходимо признать, что палестинцы также имеют такое же право, поскольку страдают от оккупации и последствий безудержной колонизации уже более 54 лет. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнула, что нормы международного права, запрещающие нападать на гражданских лиц, должны соблюдаться и что виновные в нарушении этих норм должны быть привлечены к ответственности за свои преступления. Она добавила, что право на самооборону не оправдывает нарушений, совершенных той стороной, которая сделала первый выстрел и использует военный потенциал, намного превышающий возможности более слабой стороны, и особо отметила, что у палестинцев нет иной защиты, кроме Совета и норм международного права.

Представитель Израиля подчеркнул, что Совет может выбрать путь безоговорочного осуждения неизбирательных и ничем не спровоцированных нападений со стороны ХАМАС, которые создают угрозу как израильтянам, так и палестинцам, а также поддержать героические усилия Израиля по самообороне и уничтожению террористической инфраструктуры ХАМАС, делая при этом все возможное, чтобы свести к минимуму число жертв с обеих сторон. Министр иностранных дел и по делам экспатриантов Государства Палестина задался вопросом о том, что имеет право делать палестинский народ для сопротивления израильской политике и для своей защиты, а также о том, почему насилие

²⁹⁷ См. [S/2021/265](#).

²⁹⁸ См. [S/PV.8805](#).

²⁹⁹ См. [S/2021/480](#).

³⁰⁰ Министр иностранных дел Норвегии, Министр иностранных дел и обороны Ирландии, Эстония, Соединенное Королевство, Франция, Бразилия, Европейский союз и Исландия.

считается терроризмом, когда его совершают палестинцы, и самообороной, когда его совершает Израиль. Представитель Исламской Республики Иран особо отметил, что при нынешней администрации Соединенных Штатов принимаются решения, призванные обеспечить дальнейшую защиту израильского режима и дальнейшее оправдание преступлений Израиля так называемым «законным правом Израиля на самооборону», а также отрицание неотъемлемых прав угнетенных палестинцев, в том числе их права на самооборону. Он также подчеркнул, что палестинцы живут в условиях незаконной оккупации и блокады со стороны израильского режима и поэтому имеют неотъемлемое право на самооборону. Представитель Сирийской Арабской Республики назвал позорным то, что, прикрываясь мотивами самообороны Израиля, Соединенные Штаты и некоторые европейские страны в первую очередь осуждают нападения палестинцев на Израиль и только потом — Израиль на палестинцев.

В ходе открытых прений, состоявшихся 28 июля в связи с рассмотрением того же пункта³⁰¹, представитель Эстонии заявил, что крайне важно, чтобы стороны и далее соблюдали режим прекращения огня и делали все возможное для того, чтобы избежать новых вспышек насилия³⁰². Особо указав на недопустимость запуска шаров с зажигательной смесью в направлении Израиля, он отметил также, что Израиль имеет право на самооборону и обеспечение безопасности и защиты гражданского населения. В письменных заявлениях, представленных в связи с этими прениями³⁰³, представитель Коста-Рики признал законную обеспокоенность Израиля в сфере безопасности, а глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций признал право Израиля на самооборону, при этом оба выступающих подчеркнули, что самооборона должна осуществляться соразмерным образом и в соответствии с нормами международного гуманитарного права. Представитель Исламской Республики Иран вновь заявил, что такая твердокаменная поддержка, оказываемая Израилю Соединенными Штатами, противоречит неотъемлемым правам угнетаемых палестинцев, в том числе их праву на самооборону. Представитель Турции, выразив обеспокоенность тем, что некоторые государства-члены поддались на обман, с помощью которого они пытаются представить произошедшие в Газе события как взаимную эскалацию, и напомнив о том, что в мае в результате ударов, нанесенных Из-

раилем по сектору Газа, погибли 278 палестинцев, подчеркнула, что право на самооборону не дает неограниченного права на чрезмерное, несоразмерное и неизбирательное применение силы против гражданских лиц и гражданских объектов. Делегация Украины выразила обеспокоенность новыми актами насилия, которые опять совершает движение ХАМАС, действующее с территории сектора Газа, и вновь заявила, что Израиль имеет право защищаться от нападений.

В. Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности

В 2021 году статья 51 Устава прямо упоминалась в 17 сообщениях государств-членов, которые адресовали их Председателю Совета или распространяли в качестве документов Совета. Эти сообщения касались различных споров и ситуаций. Полный перечень направленных государствами-членами писем, содержащих прямые ссылки на статью 51, приводится в таблице 14 ниже. Прямые ссылки на статью 51 содержатся также в докладе Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2522 (2020), касающейся мандата Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку³⁰⁴, в заключительном докладе Группы экспертов по Йемену³⁰⁵ и в письме представителя Мексики на имя Генерального секретаря и Председателя Совета, препровождающем составленное Председателем резюме состоявшегося 24 февраля заседания по формуле Аррии, созванного Мексикой и посвященного теме «Поддержание системы коллективной безопасности, предусмотренной в Уставе Организации Объединенных Наций: применение силы в международном праве, негосударственные субъекты и законная самооборона»³⁰⁶.

Кроме того, ссылки на принцип самообороны встречались и в других сообщениях, поступивших от нескольких государств-членов. В этой связи Исламская Республика Иран представила ряд сообщений, в которых заявила о том, что оставляет за собой неотъемлемое право на самооборону для решительного ответа на любую угрозу, агрессивную меру или противоправный акт со стороны израильского режима³⁰⁷. В другом сообщении Исламская Рес-

³⁰¹ См. S/PV.8826. См. также S/2021/685.

³⁰² См. S/PV.8826.

³⁰³ См. S/2021/685.

³⁰⁴ S/2021/120.

³⁰⁵ S/2021/79.

³⁰⁶ S/2021/247.

³⁰⁷ См. S/2021/103, S/2021/872 и S/2021/1059.

публика Иран выразила решимость защищать свой народ и жизненно важные интересы и решительно реагировать на любую угрозу силой или ее применение против безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны в соответствии с ее неотъемлемым правом на самооборону, а также с учетом «постоянных угроз израильского режима» в адрес Исламской Республики Иран и недавнего провокационного заявления министра обороны этого режима о том, что он «должен иметь военный вариант»³⁰⁸. В нескольких сообщениях, представленных Азербайджаном, говорилось о ряде контрнаступательных операций, предпринятых в порядке осуществления неотъемлемого права на самооборону ввиду соответствующих действий со стороны Армении³⁰⁹. В другом сообщении Азербайджан напомнил о своем докладе, который был препровожден в 2008 году Генеральному секретарю и в котором указывалось, что с того момента, как Азербайджан придет к твердому убеждению о том, что мирное урегулирование, основанное на выводе войск Армении из Нагорного Карабаха и прилегающих районов, является недостижимым, он окажется вправе нарушить режим прекращения огня и возобновить реализацию права на самооборону³¹⁰. Израиль представил сообщение, в котором призвал международное сообщество безоговорочно осудить неизбирательные нападения, совершаемые террористическими группами из сектора Газа на израильское гражданское население и населенные пункты, и поддержать основополагающее право Израиля на самооборону³¹¹. Впоследствии Государство Палестина представило сообщение, в котором утверждалось, что Израиль стремится оправдать свою незаконную оккупацию, добиваясь сохранения контроля над палестинской территорией и жизнью палестинцев, а если возможно, то и уничтожения этих людей, в том числе и детей³¹². В сообщении также отмечается, что такое ложное утверждение о «самообороне» фактически дает Израилю разрешение и впредь совершать свои преступления. Кроме того, в последующем сообщении Государство Палестина вновь осудило клеветнические обвинения и незаконные действия Израиля, совершаемые под предлогами обеспечения «безопасности» и «самообороны», притом что жертвы лишены средств правовой

защиты³¹³. В ответ на письмо представителя Азербайджана от 28 апреля, препровождающее совместное коммюнике Группы неприсоединившихся государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия от 23 апреля³¹⁴, Соединенное Королевство представило сообщение, в котором заявило, что не снизило порог возможного применения ядерного оружия, напомнив, что оно последовательно заявляло, что будет рассматривать возможность применения своего ядерного оружия только в чрезвычайных обстоятельствах для целей самообороны, в том числе для обороны своих союзников по Организации Североатлантического договора³¹⁵. Соединенное Королевство добавило, что намеренно не указывает со всей определенностью, когда, каким образом и в каких масштабах предполагает применять свое ядерное оружие. Южно-Африканская Республика направила Председателю Совета сообщения, препровождающие письма Генерального секретаря Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО) на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, в которых содержались заявления об актах агрессии со стороны Марокко и сообщения о мерах, принятых Фронтом ПОЛИСАРИО, включая вступление в бой с марокканскими силами в порядке самообороны³¹⁶. Российская Федерация представила сообщение в связи с выполнением резолюции 2231 (2015), решительно возразив против оценки оборонительных потребностей Ирана как «самопровозглашенных», поскольку такая оценка вступает в противоречие с его законным правом на самооборону и нарушает принцип общей и неделимой безопасности, закрепленный в принятых консенсусом итоговых документах конференций по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия³¹⁷.

Кроме того, в докладах Генерального секретаря о выполнении резолюции 2522 (2020)³¹⁸, о выполнении резолюции 1701 (2006)³¹⁹ и о ситуации в отношении Западной Сахары³²⁰ содержались ссылки на право на самооборону Турции, Израиля и Фронта ПОЛИСАРИО соответственно.

³⁰⁸ См. S/2021/72.

³⁰⁹ См. S/2021/269, S/2021/345, S/2021/421, S/2021/441 и S/2021/472.

³¹⁰ См. S/2021/39.

³¹¹ См. S/2021/463.

³¹² См. S/2021/466.

³¹³ См. S/2021/904.

³¹⁴ См. S/2021/413.

³¹⁵ См. S/2021/561.

³¹⁶ См. S/2021/741 и S/2021/980.

³¹⁷ См. S/2021/216.

³¹⁸ S/2021/426.

³¹⁹ S/2021/650.

³²⁰ S/2021/843.

Таблица 14

Сообщения государств-членов, содержащие прямые ссылки на статью 51 Устава, в 2021 году

Условное обозначение	Название документа
S/2021/83	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 26 января 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/202	Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 27 февраля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/209	Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 19 марта 2021 года на имя Генерального секретаря
S/2021/223	Идентичные письма Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 4 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2021/257	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 12 марта 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/285	Идентичные письма Постоянного представителя Катара при Организации Объединенных Наций от 22 марта 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2021/493	Идентичные письма Постоянного наблюдателя от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций от 21 мая 2021 года на имя Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности
S/2021/496	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 24 мая 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/510	Письмо Постоянного представителя Эритреи при Организации Объединенных Наций от 27 мая 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/614	Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 29 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/620	Идентичные письма Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 1 июля 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
S/2021/623	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 2 июля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/669	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 20 июля 2021 года на имя Генерального секретаря
S/2021/684	Письмо Постоянного представителя Греции при Организации Объединенных Наций от 27 июля 2021 года на имя Генерального секретаря
S/2021/693	Письмо Постоянного представителя Армении при Организации Объединенных Наций от 29 июля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2021/736	Письмо Постоянного представителя Армении при Организации Объединенных Наций от 18 августа 2021 года на имя Генерального секретаря
S/2021/790	Идентичные письма Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 14 сентября 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности

Часть VIII

Региональные соглашения

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	606
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня	609
Примечание	609
А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава	609
В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава	613
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	622
Примечание	622
А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	622
В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями	624
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений	628
Примечание	628
А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений	628
В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений	632
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	636
Примечание	636
А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	636
В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII	638
V. Представление региональными соглашениями докладов об их деятельности по поддержанию международного мира и безопасности	641
Примечание	641
А. Решения, касающиеся представления докладов региональными соглашениями . . .	641
В. Обсуждение вопросов, касающихся представления докладов о деятельности региональных соглашений	643
С. Сообщения, касающиеся представления докладов региональными соглашениями	643

Вводное примечание

Статья 52

1. *Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.*
2. *Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.*
3. *Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.*
4. *Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.*

Статья 53

1. *Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьей 107, против любого вражеского государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных Правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.*
2. *Термин «вражеское государство», как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.*

Статья 54

Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности.

Глава VIII Устава Организации Объединенных Наций предоставляет конституционную основу для участия региональных соглашений в деле поддержания международного мира и безопасности¹. Если в статье 52 поощряется участие региональных соглашений в мирном разрешении споров до их передачи на рассмотрение Совета Безопасности, то статья 53 позволяет Совету использовать региональные соглашения для принудительных действий под его руководством и при получении от него четко обозначенных полномочий. Статья 54 предусматривает, что Совет должен быть всегда информирован о действиях, предпринимаемых региональными соглашениями.

В рассматриваемый период Совет в своих решениях подчеркивал, что региональные и субрегиональные организации и сотрудничество с ними сообразно с главой VIII Устава играют важную роль в том, что касается поддержания международного мира и безопасности, и тем самым содействуют международным усилиям по отстаиванию Устава. Совет признал также, что региональные и субрегиональные организации располагают всеми возможностями для понимания коренных причин конфликтов и споров, и подчеркнул важность использования существующих и потенциальных возможностей региональных и субрегиональных организаций в этом направлении. Совет приветствовал тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств и подтвердил свое намерение изучить дальнейшие шаги для содействия налаживанию более тесного сотрудничества между этими двумя организациями и обеспечению согласованности и эффективности их усилий. Совет подчеркнул важность дальнейшего укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом на основе партнерства в рамках различных компонентов Африканской архитектуры мира и безопасности. В этой связи 16 и 17 декабря 2021 года Совет Безопасности Организации Объединенных Наций и Совет мира и безопасности Африканского союза провели шестой совместный неофициальный семинар и, соответственно, пятнадцатое ежегодное совместное консультативное совещание в режиме видеоконференции². Помимо Африканского союза и Лиги арабских государств, важное место в обсуждениях Совета занимало взаимодействие с другими региональными структурами, такими как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Европейский союз, Межправительственная организация по развитию (ИГАД), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС).

В ходе дискуссий в Совете обсуждались различные аспекты сотрудничества Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями, в том числе роль региональных организаций как посредников и гарантов мирных процессов, усилия региональных организаций по мирному урегулированию споров, а также принудительные действия и поддержание мира региональными организациями. В ходе дискуссий были также рассмотрены взаимодополняющие роли Организации Объединенных Наций и региональных организаций, сравнительные преимущества региональных организаций в поддержании международного мира и безопасности, а также необходимость адекватного, устойчивого и предсказуемого финансирования миротворческих операций, проводимых при ведущей роли стран региона.

¹ В главе VIII Устава говорится о «региональных соглашениях или органах». Для целей настоящего *Справочника* термин «региональные соглашения» понимается как охватывающий региональные и субрегиональные организации, а также другие международные организации.

² См. [S/2022/174](#) и [A/76/2](#). Дополнительную информацию о сложившейся практике проведения неофициальных совместных совещаний Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы — Дополнение за 2020 год*.

В связи с мирным урегулированием споров Совет в своих решениях подчеркнул важную роль региональных и субрегиональных организаций, в частности субрегиональных экономических сообществ, включая ИГАД, Международную конференцию по району Великих озер, Сахельскую группу пяти, Сообщество по вопросам развития стран юга Африки, ЭКОВАС и Экономическое сообщество центральноафриканских государств, в предотвращении и прекращении конфликтов, посредничестве в спорах, содействии примирению и обеспечении успешных мирных процессов. Совет подчеркнул посреднические усилия региональных и субрегиональных организаций в связи с ситуацией в Демократической Республике Конго, Гаити, Западной Сахаре, Йемене, Ливии, Мали, Судане, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также в районе Великих озер, Западной Африке и Сахеле и в связи со спором между Египтом, Эфиопией и Суданом по поводу Плотины великого возрождения Эфиопии.

Что касается операций по поддержанию мира, проводимых под руководством региональных организаций, то Совет продлил полномочия двух действующих миссий, а именно: Миссии Африканского союза в Сомали и операции Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине (операция СЕС «Алфея»), в то время как Силы для Косово, действующие под руководством Организации Североатлантического договора, продолжали действовать в отсутствие каких-либо решений в отношении их мандата. Совет признал также, что принятие разовых и непредсказуемых обязательств по финансированию возглавляемых Африканским союзом операций в поддержку мира, санкционированных Советом и соответствующих главе VIII Устава Организации Объединенных Наций, может отразиться на эффективности таких операций в поддержку мира, и рекомендовал продолжить диалог относительно вариантов решения этой проблемы.

Как и в предыдущие периоды, Совет предоставлял региональным и субрегиональным организациям полномочия на осуществление принудительных действий вне рамок операций по поддержанию мира, в том числе в отношении Ливии и Сомали, и по-прежнему просил региональные организации представлять отчетность, в частности касающуюся осуществления мандатов соответствующих региональных операций по поддержанию мира и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций.

Практика Совета в отношении главы VIII Устава за 2021 год рассматривается ниже в пяти разделах. Каждый раздел охватывает как решения, принятые Советом, так и обсуждения, проходившие в ходе заседаний и видеоконференций Совета. В разделе I представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности в связи с пунктами повестки дня тематического характера. В разделе II рассматривается признание Советом усилий, прилагаемых региональными организациями в целях мирного разрешения споров в рамках статьи 52 Устава. В разделе III представлена практика Совета, касающаяся сотрудничества с региональными организациями в области поддержания мира. Раздел IV посвящен практике Совета по наделению региональных организаций полномочиями на принудительные действия вне контекста региональных операций по поддержанию мира. В разделе V рассматривается отчетность региональных организаций о деятельности в целях поддержания международного мира и безопасности.

I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня

Примечание

В разделе I рассматривается практика Совета Безопасности в 2021 году в области его сотрудничества с региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности в рамках главы VIII Устава в связи с вопросами тематического характера. Раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава, а в подразделе В — обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава.

А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава

В рассматриваемый период Совет прямо ссылался на главу VIII Устава в пяти принятых им решениях. Эти решения были приняты по пунктам «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и «Поддержание международного мира и безопасности». Текст соответствующих положений воспроизводится в таблице 1.

Таблица 1
Принятые в 2021 году решения, содержащие прямые ссылки на главу VIII

Решение и дата	Пункты/абзацы	Положения
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности		
S/PRST/2021/2 29 января 2021 года	Четвертый абзац	Совет Безопасности выражает признательность за брифинги, проведенные 18 января 2021 года заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по политическим вопросам и вопросам миростроительства Розмари Дикарло и Генеральным секретарем Лиги арабских государств Ахмедом Абуль Гейтом, и вновь заявляет, что осуществляемое в соответствии с главой VIII Устава сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания мира и безопасности, имеет важное значение для укрепления коллективной безопасности
S/PRST/2021/9 19 апреля 2021 года	Второй абзац	Совет Безопасности вновь заявляет о своей главной ответственности по Уставу за поддержание международного мира и безопасности и напоминает, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности и соответствующих главе VIII Устава Организации Объединенных Наций, может способствовать укреплению коллективной безопасности
S/PRST/2021/21 28 октября 2021 года	Второй абзац	Совет Безопасности вновь заявляет о своей главной ответственности по Уставу за поддержание международного мира и безопасности и напоминает, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности и соответствующих главе VIII Устава Организации Объединенных Наций, может способствовать укреплению коллективной безопасности
	Четырнадцатый абзац	Совет Безопасности вновь подтверждает важность дальнейшего укрепления сотрудничества и развития эффективных партнерских отношений с Африканским союзом на основе проведения консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в рамках их соответствующих процедур принятия решений и общих стратегий комплексного реагирования на кон-

<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты/абзацы</i>	<i>Положения</i>
		фликты, сообразно обстоятельствам, с использованием соответствующих сравнительных преимуществ, на основе транспарентности и подотчетности в интересах решения общих проблем в сфере безопасности в Африке в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая его главу VIII и провозглашенные в нем цели и принципы
	Семнадцатый абзац	Совет Безопасности призывает к дальнейшему развитию и применению механизмов мирного урегулирования споров на основе региональных и субрегиональных соглашений при условии, что их деятельность соответствует целям и принципам Организации Объединенных Наций согласно главе VIII ее Устава. Совет вновь заявляет о своей поддержке усилий всех соответствующих субрегиональных организаций и механизмов по предотвращению и разрешению конфликтов, в частности Союза арабского Магриба (САМ), Общего рынка востока и юга Африки (КОМЕСА), Сообщества сахело-сахарских государств (СИН-САД), Восточноафриканского сообщества (ВАС), Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ), Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), Межправительственной организации по развитию (ИГАД) и Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), а также Международной конференции по району Великих озер (МКРВО)
	Двадцать четвертый абзац	Совет Безопасности признает, что одним из основных препятствий, с которыми сталкивается Африканский союз в плане эффективного выполнения задач по поддержанию регионального мира и безопасности, является обеспечение предсказуемых, устойчивых и гибких ресурсов, и признает, что применение разовых и непредсказуемых методов финансирования операций по поддержанию мира под руководством Африканского союза, санкционированных Советом Безопасности и соответствующих главе VIII Устава, может сказаться на эффективности таких операций, и призывает к продолжению диалога о возможных вариантах решения этого вопроса
	Тридцать третий абзац	Совет Безопасности высоко оценивает усилия и прогресс африканских стран, Африканского союза и субрегиональных организаций в деле борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, в рамках Африканской архитектуры мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций и высоко оценивает важный вклад инициатив по обеспечению безопасности в Африке, включая Объединенные силы Сахельской группы пяти, Многонациональную объединенную оперативно-тактическую группу в бассейне озера Чад, Миссию САДК в Мозамбике и Миссию Африканского союза в Сомали (АМИСОМ). Совет Безопасности особо отмечает, что учреждениям Организации Объединенных Наций следует тесно сотрудничать с Африканским союзом, африканскими субрегиональными организациями и механизмами, а также с находящимися в регионе государствами-членами на скоординированной и последовательной основе в разработке и дальнейшем осуществлении национальных и региональных стратегий и планов действий по борьбе с терроризмом и предотвращению насильственного экстремизма, служащего питательной средой для терроризма, — по их запросу и в полном соответствии с обязательствами по международному праву

Решение и дата	Пункты/абзацы	Положения
Поддержание международного мира и безопасности		
S/PRST/2021/22 9 ноября 2021 года	Девятый абзац	Совет Безопасности признает также, что для устранения коренных причин конфликтов всеохватным, комплексным и устойчивым образом требуется комплексный согласованный подход соответствующих субъектов, действующих в сфере политики, безопасности и развития в рамках и вне системы Организации Объединенных Наций согласно их соответствующим мандатам, включая субрегиональные и региональные организации в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций
S/PRST/2021/23 16 ноября 2021 года	Пятый абзац	Совет Безопасности подчеркивает, что региональные и субрегиональные организации и соглашения и сотрудничество с ними соответственно с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций играют важную роль в том, что касается поддержания международного мира и безопасности, содействуя международным усилиям по отстаиванию Устава

Кроме того, Совет также отмечал и упоминал роль региональных организаций в поддержании международного мира и безопасности, не ссылаясь конкретно на главу VIII Устава.

Так, в резолюции [2601 \(2021\)](#), принятой 29 октября по пункту «Дети и вооруженные конфликты», Совет подчеркнул важность координации между Организацией Объединенных Наций, региональными и субрегиональными организациями в деле предотвращения нарушений и противоправных действий в отношении детей, затронутых вооруженными конфликтами³.

В опубликованном 29 января заявлении Председателя в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» Совет приветствовал активное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств и вновь заявил о своем намерении рассмотреть дальнейшие шаги по содействию более тесному сотрудничеству между обеими организациями в области раннего предупреждения и предотвращения конфликтов, поддержания мира, миростроительства, сохранения мира, устранения коренных причин конфликтов и борьбы с терроризмом, а также в других областях, представляющих взаимный интерес, и содействовать обеспечению согласованности и эффективности их усилий⁴. Совет поддержал проведение Генеральным секретарем Лиги арабских государств ежегодного брифинга в целях дальнейшего развития сотрудничества по во-

просам, касающимся поддержания мира и безопасности, особенно на региональном уровне, и рассмотрения путей укрепления коллективной безопасности⁵. Совет приветствовал открытие Отделения связи Организации Объединенных Наций при Лиге арабских государств и подчеркнул важность усиления координации действий Лиги и специальных посланников Организации Объединенных Наций и представителей Генерального секретаря, в том числе путем организации периодических встреч, в целях обеспечения более полного понимания различных кризисных ситуаций в регионе и выработки эффективных решений путем принятия, при необходимости, совместных мер⁶.

В опубликованном 19 апреля заявлении Председателя в связи с тем же пунктом Совет признал, что региональные и субрегиональные организации располагают хорошими возможностями для понимания коренных причин вооруженных конфликтов благодаря своему знанию соответствующих регионов, что может способствовать их усилиям по предотвращению или урегулированию таких конфликтов, и подчеркнул важность использования существующих и потенциальных возможностей региональных и субрегиональных организаций в этой области, в том числе путем поощрения стран региона к урегулированию разногласий мирным путем на основе диалога, примирения, консультаций, переговоров, добрых услуг, посредничества и судебного урегулирования споров⁷. Кроме того, Совет признал, что региональные и субрегиональные организации располагают также хорошими возможно-

³ Резолюция [2601 \(2021\)](#), п. 5.

⁴ [S/PRST/2021/2](#), пятый абзац.

⁵ Там же, одиннадцатый абзац.

⁶ Там же, тринадцатый и пятнадцатый абзацы.

⁷ [S/PRST/2021/9](#), третий абзац.

стями для содействия укреплению доверия и диалога между заинтересованными сторонами в своих соответствующих регионах. Совет признал также целесообразность содействия, в соответствующих случаях, более тесному и активному оперативному сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в области раннего предупреждения и предотвращения конфликтов, миротворчества, поддержания мира, миростроительства, а также повышения согласованности, взаимодействия и коллективной эффективности их усилий⁸. Совет Безопасности особо отметил роль государств, региональных и субрегиональных организаций, Организации Объединенных Наций и соответствующих заинтересованных сторон в поощрении мер укрепления доверия и диалога на различных уровнях при одновременном достижении синергетического эффекта, согласованности и взаимодополняемости таких усилий⁹. Совет Безопасности просил Генерального секретаря, чтобы он, представляя регулярные письменные доклады по рассматриваемым Советом вопросам, выносил рекомендации относительно дальнейшего укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле содействия укреплению доверия и диалога¹⁰.

В опубликованном 28 октября заявлении Председателя также по пункту «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» Совет подчеркнул важность дальнейшей активизации сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом на основе партнерства в рамках различных компонентов Африканской архитектуры мира и безопасности, включая раннее предупреждение, превентивную дипломатию, посредничество, поддержание мира, миростроительство, помощь в проведении выборов, поощрение и защиту прав человека, международного гуманитарного права и верховенства права, защиту гражданского населения, в том числе женщин и детей, и предотвращение сексуального насилия и реагирование на него в конфликтных и постконфликтных ситуациях, постконфликтное восстановление и реконструкцию¹¹. Совет подчеркнул также необходимость укрепления и активизации сотрудничества между Организацией Объединенных

Наций, Африканским союзом и региональными экономическими сообществами/региональными механизмами по предотвращению, регулированию и разрешению конфликтов посредством консультаций и осуществления совместных действий на протяжении всего цикла конфликта — от предотвращения конфликта до миротворчества, от сохранения мира до миростроительства¹². Совет признал далее необходимость усиления координации действий Организации Объединенных Наций и Африканского союза в области миростроительства, в том числе с помощью практических средств обеспечения местной ответственности, более тесного сотрудничества в оперативной и программной деятельности, укрепления потенциала Африки на национальном и континентальном уровнях в части планирования и реализации программ и проектов и урегулирования специфических трансграничных вызовов и субрегиональных аспектов миростроительства¹³.

В связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» в заявлении Председателя от 8 апреля Совет призвал продолжать партнерство и сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в целях ослабления угрозы, создаваемой для гражданского населения наземными минами, взрывоопасными пережитками войны и самодельными взрывными устройствами¹⁴. В резолюции 2616 (2021), принятой 22 декабря по тому же пункту, Совет с признательностью отметил усилия, предпринимаемые межправительственными, региональными и субрегиональными организациями, в том числе в рамках региональных инициатив, стратегий и планов действий, в целях оказания поддержки в эффективном осуществлении оружейных эмбарго, введенных Советом, и в наращивании потенциала для предотвращения и пресечения незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями и их дестабилизирующего накопления, а также для недопущения их незаконного перенаправления в нарушение введенных Советом эмбарго¹⁵.

24 мая в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» Совет опубликовал заявление Председателя, в котором подтвердил свою решимость предпринимать эффективные шаги в целях дальнейшего укрепления партнерства между Организацией Объединенных

⁸ Там же, шестой абзац.

⁹ Там же, седьмой абзац.

¹⁰ Там же, последний абзац.

¹¹ S/PRST/2021/21, десятый абзац.

¹² Там же, пятнадцатый абзац.

¹³ Там же, двадцать девятый абзац.

¹⁴ S/PRST/2021/8, девятый абзац.

¹⁵ Резолюция 2616 (2021), двенадцатый пункт преамбулы.

ных Наций и региональными, а также субрегиональными организациями в области обеспечения безопасности и защиты миротворцев и призывает партнерства поддерживать усилия Африканского союза по дальнейшей проработке политики и методов руководства и обучения для обеспечения безопасности и защиты его миротворцев¹⁶. В резолюции 2589 (2021) от 18 августа, принятой по тому же пункту, Совет подтвердил свою решимость предпринимать эффективные шаги к дальнейшему укреплению партнерства между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, включая Африканский союз, в части оказания помощи принимающим государствам в наращивании потенциала для предотвращения, расследования и судебного преследования случаев убийства сотрудников Организации Объединенных Наций, служащих в операциях по поддержанию мира, и всех актов насилия в отношении них, включая, в частности, их задержание и похищение¹⁷. Кроме того, в резолюции 2594 (2021) от 9 сентября, также в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Совет признал вклад региональных и субрегиональных организаций в дело миростроительства и поддержания мира на переходных этапах и обратился с призывом к Генеральному секретарю консультироваться с соответствующими региональными и субрегиональными организациями при планировании и осуществлении переходных процессов и обеспечивать, чтобы в планах на переходный период были четко сформулированы потенциальные роли таких организаций¹⁸.

В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава

В 2021 году на заседаниях и открытых видеоконференциях члены Совета и другие участники обсудили роль региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности в связи с широким кругом тематических вопросов, включая «Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»¹⁹, «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в под-

держании международного мира и безопасности»²⁰, «Дети и вооруженные конфликты»²¹, «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²², «Поддержание международного мира и безопасности»²³, «Миростроительство и сохранение мира»²⁴, «Стрелковое оружие»²⁵, «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»²⁶, «Операции по поддержанию мира Организации Объединенных Наций»²⁷ и «Женщины и мир и безопасность»²⁸. В ходе обсуждений, проведенных в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», была особо отмечена важность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в решении проблем в области мира и безопасности в нестабильных условиях (см. пример 1). В ходе обсуждений, связанных с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», были рассмотрены такие вопросы, как пути укрепления сотрудничества с Лигой арабских государств для совместного устранения угроз международному миру и безопасности в арабском регионе (см. пример 2), общее значение главы VIII Устава для поддержания международного мира и безопасности и пути укрепления партнерских отношений с региональными и субрегиональными организациями (см. пример 3), а также сотрудничество с Африканским союзом и региональными экономическими сообществами в Африке (см. пример 4).

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

6 января 2021 года по инициативе Туниса, который председательствовал в Совете Безопасности в том месяце²⁹, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с пунк-

²⁰ См. S/2021/66, S/2021/394, S/PV.8792 и S/2021/941.

²¹ См. S/2021/617.

²² См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²³ См. S/2021/24, S/2021/198, S/2021/250, S/2021/346, S/2021/456, S/2021/621, S/2021/722, S/PV.8850, S/2021/815, S/PV.8900, S/PV.8906, S/2021/952, S/PV.8923 и S/2021/1026.

²⁴ См. S/PV.8877 и S/2021/868.

²⁵ См. S/PV.8874 и S/PV.8909.

²⁶ См. S/2021/48.

²⁷ См. S/2021/501, S/PV.8851, S/2021/783 и S/PV.8901.

²⁸ См. S/2021/375, S/PV.8886 и S/2021/886.

²⁹ Концептуальная записка была распространена письмом от 28 декабря (S/2020/1296).

¹⁶ S/PRST/2021/11, двенадцатый абзац.

¹⁷ Резолюция 2589 (2021), п. 7.

¹⁸ Резолюция 2594 (2021), п. 12.

¹⁹ См. S/2021/256.

том «Поддержание международного мира и безопасности»³⁰, посвященную проблемам поддержания мира и безопасности в условиях нестабильности. Члены Совета заслушали брифинг Генерального секретаря, председателя Комиссии Африканского союза и бывшего президента Либерии Эллен Джонсон-Серлиф.

Отметив, что взаимосвязь между конфликтами и нестабильностью особенно заметна на Африканском континенте, Генеральный секретарь заявил, что совместные механизмы Организации Объединенных Наций и Африканского союза по вопросам мира и безопасности и устойчивого развития играют ключевую роль в предотвращении и устойчивом урегулировании конфликтов в Африке, а также укреплении способности государств противостоять нынешним угрозам. Он напомнил, что Организация Объединенных Наций тесно взаимодействует с Африканским союзом и региональными экономическими сообществами в целях решения различных проблем в районе Великих озер и Центральноафриканском регионе, таких как ограниченная власть государства, сохраняющееся присутствие вооруженных групп, которые продолжают свою деятельность, нарушения прав человека, незаконная эксплуатация природных ресурсов и безработица, которые по-прежнему являются причиной нестабильности. Генеральный секретарь отметил приверженность Организации Объединенных Наций оказанию содействия в осуществлении Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года и учреждению совместной группы Организации Объединенных Наций и Африканского союза, которая будет заниматься вопросами реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года. Кроме того, отметив, что африканские государства-члены уже отреагировали на призывы международного сообщества принимать меры в ответ на серьезные кризисы, влекущие за собой существенные региональные и глобальные последствия, он подчеркнул, что санкционированные Советом Безопасности операции Африканского союза в поддержку мира нуждаются в предсказуемом, гибком и устойчивом финансировании за счет начисляемых взносов, и призвал Совет довести до конца обсуждение этого вопроса.

Председатель Комиссии Африканского союза отметил, что партнерские отношения Африканского союза с Организацией Объединенных Наций сосредоточены на необходимом процессе консультаций и

стратегической мобилизации в целях устранения коренных причин нестабильности многих африканских государств, с тем чтобы обеспечить принятие надлежащих, согласованных и решительных мер по предотвращению и урегулированию конфликтов в Африке. Он добавил, что тесные консультации между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза направлены на содействие достижению этой цели и что такие консультации позволяют углубить общее понимание проблем, с которыми сталкивается Африканский континент, и укрепить механизмы реагирования, в том числе с помощью превентивной дипломатии.

В своих заявлениях ораторы, представляющие как государства — члены Совета, так и государства, ими не являющиеся, обсудили преимущества сотрудничества Организации Объединенных Наций, включая Совет, с Африканским союзом и другими региональными организациями в решении проблем мира и безопасности в нестабильных условиях, особенно в Африке. В этой связи президент Туниса, отметив, что его страна высоко ценит ту важную роль, которую Африканский союз и субрегиональные организации играют в преодолении нестабильности, в том числе в рамках инициативы «Заставим пушки в Африке замолчать», подчеркнул, что одним из основных субъектов в эффективном и плодотворном устранении коренных причин как отсутствия безопасности, так и насилия и конфликтов остается Организация Объединенных Наций с ее обширной институциональной структурой и широкими обязанностями. Заместитель министра иностранных дел Вьетнама подчеркнул необходимость задействовать роль региональных организаций в рамках глобальной системы управления и способствовать межрегиональному сотрудничеству в разработке и осуществлении мер по устранению нестабильности. Министр иностранных дел Индии подчеркнул, что Совету следует и впредь с уважением относиться к региональным форматам работы стран в сотрудничестве с региональными организациями в целях решения общих проблем. Представитель Бельгии отметил, что важными партнерами являются региональные организации, особенно в Африке, где во многих странах наблюдаются нестабильные ситуации и конфликты. Он подчеркнул, что Совет должен сохранять бдительность в отношении всех ранних предвестников конфликтов, и высказался за то, чтобы Секретариат регулярно выступал перед Советом со специальными брифингами, в ходе которых он рассказывал бы о рисках для некоторых стран и регионов, связанных с возникновением или усугублением коренных причин нестабильности, конфликтами или гуманитарными кри-

³⁰ См. S/2021/24.

зисами с учетом факторов возникновения конфликта. Он добавил также, что это не обязательно означает, что сам Совет или сама Организация Объединенных Наций должны принимать меры: деятельность других субъектов, таких как региональные или субрегиональные организации, может быть более актуальной.

Делегация Египта подчеркнула, что партнерские связи с региональными и субрегиональными организациями по-прежнему играют ключевую роль в повышении уровня комплементарности и в содействии максимальному использованию сравнительных преимуществ каждой организации для оказания поддержки странам, страдающим от нестабильности. По мнению Египта, для обеспечения более эффективной стратегической, политической и оперативной координации и согласования усилий исключительно важное значение имеет стратегическое партнерство Африканского союза и Организации Объединенных Наций, в том числе посредством наращивания потенциала и финансирования. Аналогичным образом, делегация Италии подчеркнула, что партнерство является одним из важнейших элементов, позволяющих Организации Объединенных Наций более эффективно противостоять дестабилизирующим факторам, особенно в Африке. Делегация Южной Африки отметила, что в нестабильных ситуациях необходимо задействовать и укреплять партнерские связи между заинтересованными сторонами в деле предотвращения конфликтов и между соответствующими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций и региональными и субрегиональными органами, в том числе посредством более тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом. Делегация подчеркнула также необходимость укрепления сотрудничества между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза, равно как и между Комиссией по миростроительству и Центром Африканского союза по постконфликтному восстановлению и развитию. Премьер-министр Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул необходимость чаще использовать стратегический консультативный потенциал и организационную платформу Комиссии по миростроительству для мобилизации усилий многосторонних партнеров, включая региональные и субрегиональные организации, в целях оказания государствам-членам помощи в укреплении институтов, наращивании потенциала и решении проблем, связанных с нестабильностью. Отметив, что изменение погодных моделей может способствовать нестабильности и привести к конфликту, государственный министр Ирландии по европейским делам заявил, что для

своевременного принятия мер по борьбе с изменением климата необходимо повысить слаженность действий в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, начиная с Совета и заканчивая Комиссией по миростроительству и страновыми группами Организации Объединенных Наций, а также с региональными организациями.

Пример 2

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

18 января 2021 года по инициативе Туниса, который председательствовал в Совете Безопасности в этом месяце³¹, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»³², посвященную сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств. В ходе видеоконференции члены Совета заслушали брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Генерального секретаря Лиги арабских государств.

В своем выступлении заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметила, что тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, включая ее специальных посланников и представителей, и Лигой арабских государств имеет решающее значение для активизации усилий по урегулированию различных ситуаций в арабском мире. Она подчеркнула важнейшую роль Совета в активизации коллективных усилий Организации Объединенных Наций и Лиги в этом регионе. Она отметила, что рассчитывает на то, что Совет, на который возложена основная ответственность за реализацию положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, будет и впредь оказывать поддержку совместной работе двух организаций в содействии миру и процветанию в регионе.

В ходе последующей дискуссии члены Совета обменялись мнениями о страновых и трансграничных проблемах, сказывающихся на международном мире и безопасности в арабском регионе, которые

³¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 30 декабря (S/2020/1316).

³² См. S/2021/66.

Организация Объединенных Наций и Лига арабских государств должны решать совместно, а также о путях укрепления их сотрудничества в рамках главы VIII Устава. В этой связи министр иностранных дел, миграции и по делам тунисцев за рубежом Туниса отметил, что укрепление и развитие сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Лигой способствует улучшению общего понимания глубинных причин кризисов в арабском регионе и позволяет добиваться комплексного и окончательного урегулирования существующих конфликтов и эффективно устранять их причины, что повышает роль превентивной дипломатии как механизма поддержания международного мира и безопасности. Он добавил, что это сотрудничество необходимо укреплять для решения общих проблем, таких как терроризм и насильственный экстремизм, распространение оружия массового уничтожения, вопросы, связанные с незаконной миграцией, а также последствия пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19). Представитель Эстонии призвал учреждения Организации Объединенных Наций искать пути укрепления координации с Лигой в части превентивной дипломатии, миростроительства, изменения климата и привлечения к ответственности виновных в преступлениях против человечности. Приветствуя создание отделения связи Организации Объединенных Наций с Лигой арабских государств, представитель Франции заявил, что его работа должна способствовать дальнейшему укреплению конкретных инициатив в части сотрудничества, особенно касающихся предотвращения конфликтов и продвижения ценностей Организации Объединенных Наций в государствах — членах Лиги.

Делегация Индии заявила, что необходимо обеспечить более тесную синергию между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств по политическим вопросам и что при реализации любой мирной инициативы Организации Объединенных Наций в Западной Азии и Северной Африке необходимо учитывать интересы Лиги и других соответствующих заинтересованных сторон, с тем чтобы на основе общих решений обеспечить единство цели и характера действий. Делегация отметила также, что взаимодействие между этими двумя организациями должно быть сосредоточено на миростроительстве и развитии, особенно в постконфликтных ситуациях. Представитель Российской Федерации отметил, что пандемия COVID-19 наложилась на и без того сложную социально-экономическую и гуманитарную ситуацию в целом ряде арабских стран, что требует повышения уровня сотрудничества между Организацией Объеди-

ненных Наций и Лигой в вопросах противодействия новым вызовам, миротворчества и совместного предотвращения эскалации конфликтов в регионе. Выразив мнение, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями должно быть направлено на обеспечение соблюдения целей и принципов Устава, в частности урегулирования споров мирными средствами, уважения суверенного равенства, территориальной целостности и принципа невмешательства, представитель Вьетнама заявил, что Совет и Лига могли бы наладить более тесное сотрудничество на основе региональных концепций и ценностей.

Что касается конкретных предложений по путям укрепления сотрудничества, то министр иностранных дел, миграции и по делам тунисцев за рубежом Туниса предложил наладить регулярный обмен мнениями по текущим делам в арабском регионе, в том числе, среди прочего, в формате регулярного проведения совещаний с участием представителей Генерального секретаря в регионе и Совета Лиги, а также провести внеочередное заседание Совета Безопасности на уровне руководства с участием руководителей «тройки» совещания глав арабских государств и правительств и Генерального секретаря Лиги «на полях» Генеральной Ассамблеи. Представитель Эстонии призвал не только к постоянному диалогу между соответствующими посланниками Организации Объединенных Наций и Лиги арабских государств, но и к обмену соответствующей информацией и совместным действиям по устранению коренных причин конфликта. Представитель Франции напомнил о предложении его страны о проведении ежегодного заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопросов, представляющих общий интерес, в котором примут участие соответствующие специальные представители и посланники Генерального секретаря и представитель Лиги.

Принимая во внимание значительное число вопросов, касающихся разных стран Африки и арабского мира, которыми занимается Совет, представитель Кении выразил убежденность в том, что трехсторонний консультативный обмен мнениями между Африканским союзом, Лигой арабских государств и Советом Безопасности может способствовать установлению более эффективных партнерских отношений и созданию еще больших возможностей для достижения мира, в котором так заинтересованы народы государств — членов Лиги и африканских государств. Такой трехсторонний подход мог бы придать дополнительный импульс в контексте

различных ситуаций в Африке, в том числе в Ливии, Судане и Сомали, равно как и в случае контртеррористических инициатив и операций в районе Африканского Рога, в бассейне озера Чад и в Сахеле, а также способствовать принятию коллективных и скоординированных мер по обеспечению безопасности на море, особенно в акватории Красного моря, в Аденском заливе и Индийском океане. Государственный министр иностранных дел Объединенных Арабских Эмиратов рекомендовал проводить больше официальных и неофициальных консультаций и совещаний с участием Совета и членов Лиги и подчеркнул необходимость того, чтобы это сотрудничество включало в себя все этапы раннего предупреждения о кризисах, чтобы ему уделялось первоочередное внимание, с тем чтобы предотвратить возникновение новых кризисных ситуаций, и чтобы оно предусматривало поиск способов обмена информацией между двумя организациями и наращивание потенциала в области превентивной дипломатии.

Пример 3
Сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и региональными
и субрегиональными организациями в
поддержании международного мира и
безопасности

19 апреля 2021 года по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете Безопасности в этом месяце³³, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»³⁴. Члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и бывшего Генерального секретаря Пан Ги Муна.

В своем брифинге Генеральный секретарь отметил, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями активно расширяется с 1945 года и охватывает сферы превентивной дипломатии, посредничества, борьбы с терроризмом, предупреждения насильственного экстремизма, поддержания мира, миростроительства, поощрения прав человека, продвижения повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, борьбы с изменением климата и, начиная с 2020 года, реаги-

рования на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19). Он подчеркнул, что инвестиции Организации Объединенных Наций и региональных организаций в институционализацию партнерских отношений позволили обеспечить принятие более эффективных мер до, во время и после кризисов и привели к достижению ощутимых результатов в оперативной деятельности. Генеральный секретарь подчеркнул также, что укрепление таких партнерских связей является неотъемлемой частью его концепции сетевой многосторонней системы.

В своем выступлении бывший Генеральный секретарь Пан Ги Мун подчеркнул, что на фоне множества серьезнейших вызовов, с которыми сталкивается международное сообщество, партнерские отношения между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, предусмотренные главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, играют все более важную роль в плане содействия поддержанию международного мира и безопасности. Бывший Генеральный секретарь отметил, что в условиях продолжающейся пандемии COVID-19 как никогда важно искать многосторонние и многоуровневые решения проблем в области безопасности, с опорой на прочные партнерские отношения с Организацией Объединенных Наций, ее государствами-членами и, в частности, региональными организациями, работающими сообща. Более того, ввиду возникновения новых и усугубления уже существующих региональных конфликтов Организация Объединенных Наций больше не может заниматься урегулированием всех этих кризисов, действуя в одиночку, и основанный на партнерстве подход может наилучшим образом способствовать как предотвращению, так и преодолению конфликтов.

После брифингов как члены Совета, так и государства, не являющиеся его членами, обсудили различные аспекты и пути укрепления сотрудничества между Советом и региональными и субрегиональными организациями в рамках главы VIII Устава. В этой связи ряд выступавших³⁵ подчеркнули важность сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности и предотвращения и урегулирования конфликтов. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями является неотъемлемой частью повестки дня Совета. Представитель

³³ Концептуальная записка была распространена письмом от 25 марта (S/2021/297).

³⁴ См. S/2021/394.

³⁵ Индия, Ирландия, Аргентина, Италия, Ливан, Лихтенштейн и Украина.

Лихтенштейна подчеркнул, что эффективная работа и сотрудничество с региональными организациями являются важнейшим условием эффективности работы Совета. Представитель Республики Корея отметил, что, учитывая взаимосвязанный и сложный характер глобальных кризисов, Организации Объединенных Наций необходимо налаживать более эффективные и тесные партнерские отношения с региональными и субрегиональными организациями в контексте главы VIII Устава.

Несколько делегаций³⁶ обсудили сравнительные преимущества региональных и субрегиональных организаций как основу их вклада в поддержание международного мира и безопасности. Специальный представитель Председателя Си Цзиньпина, член Государственного совета и министр иностранных дел Китая выразил мнение, что Организация Объединенных Наций и Совет должны конструктивно играть общую координирующую роль и оказывать более существенную помощь региональным организациям, которые, в свою очередь, должны использовать собственные преимущества и помогать урегулировать региональные споры с учетом региональных реалий. Министр иностранных дел Мексики признал, что, благодаря знанию реалий соответствующих географических районов, опыту и знанию местных процессов региональные организации должны выполнять передовую роль в предотвращении конфликтов и привлечении внимания к тем конфликтам и кризисам, которые могут распространиться за пределы той или иной страны. Делегация Мальты подтвердила, что знания и опыт региональных организаций, касающиеся ситуации на местах, могут помочь Совету в работе по предотвращению и разрешению конфликтов путем содействия продвижению мер укрепления доверия на региональном уровне.

Выступавшие говорили о взаимодополняющей роли Совета и региональных и субрегиональных организаций, а также о принципе субсидиарности, предусмотренном главой VIII Устава. Некоторые ораторы³⁷ подчеркнули, что, хотя главная ответственность за поддержание международного мира и

безопасности возложена на Совет, определенная роль в этом вопросе согласно главе VIII Устава отведена также региональным и субрегиональным организациям. Представитель Исламской Республики Иран выразил мнение, что Совету нельзя игнорировать потенциал региональных механизмов в предотвращении и урегулировании конфликтов, равно как и таким механизмам нельзя подменять роль Совета, добавив, что обращение за помощью к региональным организациям следует считать вспомогательным и дополнительным средством, имеющимся в распоряжении Совета при выполнении им предусмотренных Уставом обязанностей. Этот представитель добавил, что все региональные механизмы или учреждения, намеревающиеся заниматься деятельностью, санкционированной главой VIII Устава, должны проводить такую деятельность в полном соответствии с Уставом, строго следовать принципу транспарентности и добросовестно избегать политизации и избирательных подходов. Государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии Соединенного Королевства заявил, что, когда национальные и региональные усилия не помогают добиться желаемого результата, именно Совет Безопасности несет главную ответственность за обеспечение международного мира и международной безопасности и что в тех случаях, когда меры по предупреждению не приносят результатов или не удается достичь регионального консенсуса, именно Совет должен возглавить работу международного сообщества. Аналогичным образом, представитель Пакистана выразил мнение, что региональные и субрегиональные организации в некоторых частях мира либо малоэффективны, либо неспособны играть сколь-либо значимую роль в разрешении длительных и застарелых конфликтов, а также ситуаций иностранной оккупации и что в таких обстоятельствах от Совета Безопасности требуется выполнить свою главную обязанность, состоящую в поддержании международного мира и безопасности, путем разрешения таких конфликтов.

С другой стороны, премьер-министр и министр иностранных дел Сент-Винсента и Гренадин заявил, что Совет должен неизменно оказывать полную поддержку и содействие всем региональным механизмам и воздерживаться от любых действий, которые могут приводить к подмене или подрыву законной роли региональных органов. Представитель Южной Африки отметил, что его страна придерживается принципов субсидиарности и комплементарности в борьбе со вспышками конфликтов, подчеркнув при этом, что крайне важно, чтобы соответствующим регионам была предостав-

³⁶ Вьетнам, Эстония, Сент-Винсент и Гренадины, Китай, Индия, Ирландия, Мексика, Тунис, Норвегия, Соединенное Королевство, Российская Федерация, Европейский союз, Афганистан, Аргентина, Египет, Гана, Гватемала, Международная организация франкофонии, Ливан, Лихтенштейн, Мальта, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Руанда и Украина.

³⁷ Исламская Республика Иран, Пакистан и Южная Африка.

лена возможность в соответствии с главой VIII Устава принимать конструктивное участие в урегулировании конфликтных ситуаций на своей территории. По словам постоянного наблюдателя от Африканского союза, отсутствие ясности в отношении того, каким образом должны применяться на практике принципы невмешательства и субсидиарности, по-прежнему мешает Африканскому союзу принимать необходимые меры реагирования на возникающие на всем континенте кризисы и вмешиваться в них, поскольку государства-члены продолжают ссылаться на принцип невмешательства, тем самым ограничивая способность Африканского союза своевременно реагировать на конфликты или предотвращать их. С другой стороны, принцип субсидиарности признает главную роль региональных организаций в проведении мероприятий в государствах-членах. Она добавила, что сохраняющееся отсутствие ясности в отношении этих двух принципов в значительной степени препятствует координации усилий между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и региональными механизмами. Представитель Эфиопии заявил, что, реагируя на вызовы, международное сообщество должно всегда руководствоваться Уставом, который призывает стороны обращаться к региональным органам или соглашениям в качестве первого шага в урегулировании споров. Представитель Филиппин подчеркнул, что одна из задач Организации Объединенных Наций, особенно Совета, заключается в том, чтобы знать, когда следует вмешаться, а когда нужно отступить, и в каких случаях необходимо обязательно обращаться к региональным и субрегиональным организациям, прежде чем представлять какие-либо меры или резолюции на рассмотрение этого органа.

Что касается конкретных областей и рамок сотрудничества, то ряд выступавших³⁸ затронули вопрос о сотрудничестве перед лицом новых вызовов международному миру и безопасности, таких как, в частности, воздействие пандемии COVID-19 и изменения климата. Что касается операций по поддержанию мира, проводимых региональными механизмами, в частности Африканским союзом, то многие выступавшие³⁹ подчеркнули необходимость достаточного, устойчивого и предсказуемого финансирования по линии Организации Объединенных Наций. Делегация Гватемалы выразила мнение,

что региональные и субрегиональные организации могут вносить вклад в совместный анализ и эффективное стратегическое планирование проведения миротворческих или специальных политических миссий, что позволяет повысить согласованность их политических стратегий, улучшить координацию в области миростроительства и обеспечить согласованность и взаимодополняемость таких усилий. Делегация Аргентины напомнила, что и в докладе Независимой группы высокого уровня по операциям в пользу мира за 2015 год⁴⁰, и в последнем заявлении об обязательствах в рамках инициативы Генерального секретаря «Действия в поддержку миротворчества» подчеркивается необходимость дальнейшего улучшения сотрудничества, планирования и координации во взаимодействии миротворческих операций Организации Объединенных Наций и операций действующих в тех же регионах региональных и субрегиональных структур, уполномоченных Советом в соответствии с главами VII и VIII Устава⁴¹. Представитель Нигера подчеркнул необходимость согласования повесток дня посредством более регулярного проведения встреч для обеспечения эффективной и постоянной координации их деятельности. Представитель Перу подчеркнул необходимость обмена подробной информацией между различными структурами системы Организации Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, а также обобщения информации из различных источников, например путем подготовки совместных докладов Департаментом по политическим вопросам и вопросам миростроительства и соответствующими региональными и субрегиональными организациями. Несколько выступавших⁴² подчеркнули важную роль Комиссии по миростроительству в поддержке эффективного сотрудничества с региональными организациями.

Кроме того, участники отметили также вклад отдельных региональных механизмов в дело поддержания международного мира и безопасности, включая их взаимодействие с Организацией Объединенных Наций и Советом. Например, представитель Эфиопии призвал к более тесному сотрудничеству и стратегическому диалогу, партнерству и более регулярному обмену мнениями на рабочем уровне между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в целях укрепления потенциала превентивной дипломатии. Он добавил, что Эфиопия отметила

³⁸ Вьетнам, Мексика, Тунис, Норвегия, Нигер, Афганистан, Казахстан, Перу, Польша, Португалия и Республика Корея.

³⁹ Кения, Китай, Нигер, Африканский союз, Эфиопия, Италия и Пакистан.

⁴⁰ См. [S/2015/446](#).

⁴¹ См. [S/2021/394](#).

⁴² Сент-Винсент и Гренадины, Египет, Перу, Республика Корея и Румыния.

дальнейший прогресс в проведении ежегодного консультативного совещания с Советом мира и безопасности Африканского союза, более регулярном обмене информацией, расширении консультаций по вопросам, касающимся мандатов и их продления, и более тесном сотрудничестве между Секретариатом и Комиссией Африканского союза, включая организацию совместных поездок старших должностных лиц на места. Уделив особое внимание Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), несколько выступавших⁴³ рассказали о ее усилиях по урегулированию ситуации в Мьянме, в том числе в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций. Выступавшие⁴⁴ рассмотрели также План действий по осуществлению Совместной декларации о всестороннем партнерстве между АСЕАН и Организацией Объединенных Наций на период 2021–2025 годов, при этом представитель Швейцарии приветствовал предусмотренное в Плате расширение сотрудничества в области мер укрепления доверия и превентивной дипломатии. Что касается Лиги арабских государств, то ее Генеральный секретарь предложил Совету и другим соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций наладить стратегические рабочие партнерские отношения с Лигой и ее государствами-членами, чтобы заложить основы безопасности, стабильности и устойчивого развития в арабском регионе, учитывая глубокое понимание Лигой затрагивающих регион проблем и фундаментальных обязанностей системы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и международной безопасности. Кроме того, представитель Пакистана напомнил, что в резолюции 75/16 Генеральной Ассамблеи содержится просьба к Организации Объединенных Наций и Организации исламского сотрудничества продолжать сотрудничать друг с другом в совместном поиске решений глобальных проблем, в частности проблем, касающихся международного мира и безопасности, а также разоружения и самоопределения.

⁴³ Соединенное Королевство, Бруней-Даруссалам, Индонезия, Лихтенштейн, Республика Корея и Швейцария.

⁴⁴ Бруней-Даруссалам, Австралия, Филиппины и Швейцария.

Пример 4

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

28 октября 2021 года по инициативе Кении, которая председательствовала в Совете Безопасности в этом месяце⁴⁵, члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»⁴⁶, посвященную сотрудничеству с Африканским союзом. Члены Совета заслушали брифинги первого заместителя Генерального секретаря и Высокого представителя по вопросам Фонда мира Африканского союза⁴⁷.

Выступая перед членами Совета в качестве Председателя Руководящего органа глав государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), президент Ганы выразил надежду на то, что Совет сможет вновь продемонстрировать солидарность и устранить пробелы в сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и континентальными и региональными африканскими механизмами⁴⁸. В этой связи он предложил регулярно проводить между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и его органами, такими как Совет мира и безопасности, а также с региональными экономическими сообществами, такими как ЭКОВАС, консультации, которые представляют собой важную основу для преодоления различий в понимании сути существующих на континенте проблем в области безопасности и способствуют обеспечению общего понимания того, какие меры необходимо принять для решения этих проблем. Так, отмечая похвальное сотрудничество между ЭКОВАС и Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля, он рекомендовал прилагать более

⁴⁵ Концептуальная записка была распространена письмом от 18 октября (S/2021/887).

⁴⁶ См. S/2021/941.

⁴⁷ Там же. Заявление Высокого представителя по вопросам Фонда мира не было включено в письмо Председателя Совета, в котором собраны все заявления. Более подробную информацию о методах работы, сложившихся во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) и касающихся документации Совета, см. в части II, а также в Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.

⁴⁸ См. S/2021/941.

активные усилия, что можно сделать, если продемонстрировать большую солидарность в деле выделения ресурсов на цели предотвращения конфликтов. Он высказал далее мнение о том, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африкой должно предусматривать постоянные усилия по устранению коренных причин продолжающихся конфликтов в контексте сохранения мира, в том числе реализацию программ, направленных на предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и повторения конфликтов.

В своих выступлениях члены Совета обсудили взаимодополняющие роли Организации Объединенных Наций, Африканского союза и субрегиональных организаций в деле решения международных проблем мира и безопасности в Африке. В этой связи представитель Франции подчеркнула, что партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом является одним из важнейших инструментов обеспечения мира и безопасности на Африканском континенте в соответствии с принципами, изложенными в главе VIII Устава Организации Объединенных Наций. Несколько членов Совета⁴⁹ подчеркнули сравнительные преимущества Африканского союза и его субрегиональных организаций. Так, президент Туниса отметил вероятность того, что знание африканских реалий и способность учитывать эти особенности в своей работе является преимуществом Африканского союза, африканских организаций и региональных экономических групп, в связи с чем они должны брать на себя больше ответственности в этой области.

Далее члены Совета⁵⁰ призвали к укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и субрегиональными организациями в Африке и наметили различные пути решения этой задачи. Президент Туниса подчеркнул, что одним из стратегических приоритетов должно стать наращивание сотрудничества, развитие партнерских отношений и взаимодополняемости между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом для урегулирования конфликтов и содействия их разрешению с помощью новых механизмов и идей, поскольку это может стать эффективным инструментом решения проблем мира и безопасности на всем континенте и смягчения их последствий для остального мира. Он с удовлетворением отметил развитие механизмов

консультаций между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, включая периодические совещания с участием членов Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза, и подчеркнул необходимость усиления этой координации для вывода отношений сотрудничества на более высокий уровень интеграции и совместного выполнения функций по урегулированию конфликтов и устранению их коренных причин. Президент Туниса выразил также уверенность в том, что улучшение координации усилий специальных посланников Генерального секретаря и представителей Африканского союза будет способствовать изысканию более эффективных инструментов для осуществления посреднической деятельности и содействия мирному урегулированию конфликтов. Премьер-министр и министр иностранных дел, национальной безопасности, юстиции и информации Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул необходимость дальнейшего расширения стратегического партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом при систематическом участии различных субрегиональных организаций и механизмов на африканском континенте. Президент Вьетнама подтвердил, что Организация Объединенных Наций и Африканский союз должны совместно взять на себя ведущую роль в осуществлении инициативы «Заставим пушки в Африке замолчать», Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года и Повестки дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года. Кроме того, рассматривая вопрос об устранении коренных причин конфликтов, президент Туниса призвал действовать в рамках всеобъемлющего подхода к установлению мира, предполагающего учет не только аспекта безопасности, но и аспекта развития, а также социальных и экологических факторов в соответствии с повестками дня этих двух организаций. Несколько членов Совета⁵¹ затронули также вопрос о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19).

Касаясь сотрудничества между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза, президент Вьетнама отметил необходимость всеобъемлющим и эффективным образом развивать стратегическое партнерство между ними, особенно в плане укрепления потенциала раннего предупреждения о традиционных и нетрадиционных угрозах для безопасности миссий по поддержанию мира в Африке. Премьер-министр и министр

⁴⁹ Тунис, Сент-Винсент и Гренадины и Китай.

⁵⁰ Кения, Тунис, Вьетнам, Сент-Винсент и Гренадины, Индия, Ирландия, Соединенное Королевство, Эстония, Китай и Франция.

⁵¹ Норвегия, Китай, Франция и Мексика.

иностранных дел, национальной безопасности, юстиции и информации Сент-Винсента и Гренадин отметил, что для решения назревающих и актуальных проблем, к которым относятся изменение климата и ухудшение состояния окружающей среды, необходимо налаживание консультативного и конструктивного взаимодействия между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза на институциональном уровне, добавив, что другие области, требующие принятия скоординированных мер, включают деятельность, связанную с разминированием, терроризм, пиратство и организованную преступность. Премьер-министр Норвегии выразил мнение, что укрепление сотрудничества между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза является общей ответственностью, и предложил проводить встречи на более регулярной основе и совершать больше совместных поездок, а также рекомендовал Совету Безопасности приглашать представителей Африканского союза и региональных экономических сообществ для более частого проведения брифингов. Представитель Индии отметил, что африканские страны — члены Совета Безопасности могут сыграть важную роль в решении вопросов, по которым позиции Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза расходятся, и подчеркнул важность активизации и укрепления механизмов взаимодействия.

Что касается операций по поддержанию мира, проводимых под руководством африканских стран, то президент Кении подчеркнул, что как миссии Организации Объединенных Наций, так и миссии Африканского союза, помимо контроля за выполнением мирных соглашений, все чаще сталкиваются с

деятельностью более сложно организованных международных террористических групп и нуждаются в более существенном военном потенциале и ресурсах для эффективного реагирования на сложную обстановку, с которой они сталкиваются. По словам президента, для эффективной деятельности по поддержанию мира необходимо обеспечить большую согласованность между функционирующими под руководством африканских стран подразделениями оперативного реагирования на действия террористических групп и миссиями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В этой связи многие члены Совета⁵² подчеркнули необходимость достаточного, стабильного и предсказуемого финансирования миссий, действующих под руководством африканских стран, а президенты Кении и Туниса и представители Индии и Франции непосредственно призвали использовать для этих целей начисленные взносы Организации Объединенных Наций. Представитель Российской Федерации призвал вместо этого использовать средства Фонда мира Африканского союза. Представитель Ирландии подчеркнул необходимость расширять и укреплять сотрудничество между двумя организациями для обеспечения применения ответственного, скоординированного и поэтапного подхода к преобразованию миссий, основанного на удовлетворении потребностей на местах и уважении прав человека, как того требует резолюция [2594 \(2021\)](#) Совета Безопасности⁵³.

⁵² Кения, Сент-Винсент и Гренадины, Ирландия, Китай и Франция.

⁵³ Более подробную информацию о принятии резолюции [2594 \(2021\)](#) см. в части I, разд. 22.

II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

Примечание

В разделе II рассматривается признание Советом усилий региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении местных споров в рамках статьи 52 Устава. Данный раздел состоит из двух подразделов. Подраздел А охватывает решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров, а подраздел В — обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями.

А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

В рассматриваемый период на статью 52 Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался. При этом Совет отметил и поддержал участие региональных и субрегиональных соглашений в мирном разрешении споров, предотвращении и урегулировании конфликтов и сохранении мира, а также в осуществлении мирных соглашений, политического диалога, переходных процессов и процессов при-

мирения и в устранении первопричин конфликтов. Совет сделал это в связи с широким кругом пунктов своей повестки дня, что более наглядно отражено в

таблице 2. Решения представлены в алфавитном порядке в разбивке по пунктам.

Таблица 2

Решения, касающиеся мирного разрешения споров региональными соглашениями

<i>Пункт</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты/абзацы</i>	<i>Упоминаемые региональные организации</i>
Мир и безопасность в Африке	S/PRST/2021/10 от 19 мая 2021 года	Двадцать седьмой абзац	Африканский союз
	S/PRST/2021/18 от 15 сентября 2021 года	Третий, четвертый, пятый и шестой абзацы	Африканский союз
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2566 (2021) от 12 марта 2021 года	Седьмой пункт преамбулы	ЭСЦАГ, Международная конференция по району Великих озер
	Резолюция 2605 (2021) от 12 ноября 2021 года	Шестой и двенадцатый пункты преамбулы и п. 5	Африканский союз, ЭСЦАГ, Международная конференция по району Великих озер
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2612 (2021) от 20 декабря 2021 года	Шестой пункт преамбулы и п. 14	Африканский союз, Международная конференция по району Великих озер, САДК
Положение в районе Великих озер	S/PRST/2021/19 от 20 октября 2021 года	Третий абзац	Африканский союз, ЭСЦАГ, Восточноафриканское сообщество, Международная конференция по району Великих озер, САДК
Вопрос о Гаити	S/PRST/2021/7 от 24 марта 2021 года	Десятый абзац	КАРИКОМ, ОАГ
Положение в Ливии	S/PRST/2021/12 от 15 июля 2021 года	Седьмой абзац	Африканский союз, Европейский союз, ЛАГ
Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021) от 29 июня 2021 года	Одиннадцатый и двенадцатый пункты преамбулы	ЭКОВАС
	Резолюция 2590 (2021) от 30 августа 2021 года	Четвертый и пятый пункты преамбулы	Африканский союз, ЭКОВАС
Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2564 (2021) от 25 февраля 2021 года	П. 1	Совет сотрудничества стран Залива
Положение в Мьянме	S/PRST/2021/5 от 10 марта 2021 года	Четвертый абзац	АСЕАН
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021) от 12 марта 2021 года	Шестой пункт преамбулы и пп. 19 и 20	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2575 (2021) от 11 мая 2021 года	Четвертый пункт преамбулы	Африканский союз
	Резолюция 2577 (2021) от 28 мая 2021 года	Третий пункт преамбулы	ИГАД
	S/PRST/2021/20 от 27 октября 2021 года	Шестой абзац	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2609 (2021) от 15 декабря 2021 года	Пятый пункт преамбулы и пп. 12, 20, 23 и 34	Африканский союз

Пункт	Решение и дата	Пункты/абзацы	Упомянутые региональные организации
Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2021/3 от 3 февраля 2021 года	Седьмой и четырнадцатый абзацы	Африканский союз, ЭКОВАС, Сахельская группа пяти
	S/PRST/2021/16 от 17 августа 2021 года	Шестой, девятый и десятый абзацы	Африканский союз, ЭСЦАГ, ЭКОВАС

Сокращения: АСЕАН — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии; ИГАД — Межправительственная организация по развитию; КАРИКОМ — Карибское сообщество; ЛАГ — Лига арабских государств; ОАГ — Организация американских государств; САДК — Сообщество по вопросам развития стран юга Африки; ЭКОВАС — Экономическое сообщество западноафриканских государств; ЭСЦАГ — Экономическое сообщество центральноафриканских государств.

В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями

В рассматриваемый период в ходе состоявшихся между членами Совета обсуждений по положению в Центральноафриканской Республике основное внимание было уделено добрым услугам и посредническим усилиям Африканского союза, Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и Международной конференции по району Великих озер в Центральноафриканской Республике в поддержку Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике 2019 года, а также участию Африканского союза и ЭСЦАГ в содействии осуществлению переходного процесса в Чаде после смерти президента страны Идрисса Деби Итно⁵⁴. Что касается Судана и Южного Судана, то члены Совета обсудили роль Африканского союза в усилиях по урегулированию вопроса об окончательном статусе района Абьей⁵⁵, работу Африканского союза и Межправительственной организации по развитию (ИГАД) по содействию осуществлению политического переходного процесса в Судане⁵⁶, а также выполнение Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан 2018 года⁵⁷. В ходе обсуждений также были особо отмечены роль Африканского союза, Европейского союза и Лиги арабских государств в стабилизации положения в Ливии⁵⁸, а также диалог между Сербией и Косово при содействии

Европейского союза⁵⁹. Кроме того, в ходе обсуждений в Совете был рассмотрен вклад Африканского союза и региональных экономических сообществ в восстановление Африки после пандемии COVID-19, а также была отмечена необходимость сотрудничества между региональными и субрегиональными организациями и Организацией Объединенных Наций в области посредничества и миростроительства⁶⁰.

В ходе обсуждений между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, были рассмотрены роль Африканского союза и Экономического сообщества западноафриканских государств в содействии осуществлению политического переходного процесса в Мали (см. пример 5), участие Африканского союза и ИГАД в усилиях, направленных на прекращение конфликта в регионе Тыграй в Эфиопии (см. пример 6), и проведение под эгидой Африканского союза переговоров между Египтом, Суданом и Эфиопией для разрешения спора вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии (см. пример 7).

Пример 5 Ситуация в Мали

На состоявшемся 14 июня 2021 года заседании по пункту «Ситуация в Мали»⁶¹ Совет Безопасности заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря и руководителя Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) о событиях в этой стране после свержения 24 мая 2021 года президента и премьер-министра переходного правительства. Специальный представитель напомнил,

⁵⁴ См. [S/2021/76](#), [S/2021/187](#), [S/PV.8787](#), [S/PV.8802](#), [S/PV.8882](#) и [S/PV.8933](#).

⁵⁵ См. [S/2021/408](#) и [S/PV.8887](#).

⁵⁶ См. [S/2021/246](#), [S/2021/495](#), [S/PV.8857](#) и [S/PV.8925](#).

⁵⁷ См. [S/2021/219](#), [S/PV.8801](#), [S/PV.8859](#) и [S/PV.8931](#).

⁵⁸ См. [S/2021/292](#), [S/2021/498](#), [S/PV.8820](#) и [S/PV.8912](#).

⁵⁹ См. [S/PV.8880](#).

⁶⁰ См. [S/2021/490](#).

⁶¹ См. [S/PV.8794](#).

что переворот был осужден главами государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Советом мира и безопасности Африканского союза и что обе организации приостановили членство Мали в своем составе. Кроме того, ЭКОВАС подтвердило необходимость соблюдения временных рамок переходного периода, включая дату, установленную для проведения президентских выборов, — 27 февраля 2022 года, — и призвало к немедленному назначению гражданского премьер-министра. Специальный представитель отметил, что посредник от ЭКОВАС, бывший президент Нигерии Гудлак Джонатан, активно участвовал в усилиях по обеспечению выполнения принятых решений при поддержке местного наблюдательного комитета, членом которого является МИНУСМА.

В ходе последовавшего обсуждения несколько членов Совета⁶² поддержали и высоко оценили посреднические усилия ЭКОВАС и Африканского союза. Представитель Соединенных Штатов высказался в поддержку создания ЭКОВАС механизма контроля за соблюдением условий переходного периода и проведения президентских выборов 27 февраля 2022 года, а также заявления, опубликованного ЭКОВАС после чрезвычайного саммита 30 мая 2021 года, включая призыв к немедленному освобождению задержанных и тех, кто находится под домашним арестом, строгому соблюдению условий переходного периода в 18 месяцев и назначению гражданского премьер-министра и инклюзивного правительства, а также к тому, чтобы временные президент, вице-президент и премьер-министр ни при каких обстоятельствах не выдвигались в качестве кандидатов на президентских выборах. Представитель Соединенного Королевства сообщила, что ее страна осуждает переворот и готова поддержать усилия ЭКОВАС и Организации Объединенных Наций по обеспечению соблюдения выдвинутых ЭКОВАС условий, достижению прогресса в проведении выборов и содействию обеспечению защиты и поощрения прав человека и соблюдения принципа верховенства права. Представитель Мексики настоятельно призвал региональные организации, в частности ЭКОВАС, оказать максимальное влияние на новые власти, с тем чтобы избежать дальнейших

сбоев в осуществлении переходного процесса и Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года. Представитель Франции отметил, что в посреднических усилиях ЭКОВАС был достигнут определенный прогресс, включая назначение гражданского премьер-министра и формирование правительства. Выступая от имени Кении, Туниса и Сент-Винсента и Гренадин, представитель Нигера высказался в поддержку рекомендаций и решений, принятых на саммите ЭКОВАС, но добавил, что эти решения, прежде всего введение санкций, не должны приводить к усугублению ситуации в Мали или ставить под угрозу результаты, достигнутые в борьбе с терроризмом в регионе.

На состоявшемся 20 октября заседании по тому же пункту⁶³ представитель Ирландии подчеркнула необходимость тесного сотрудничества Совета с Африканским союзом и ЭКОВАС для достижения прогресса в осуществлении политического переходного процесса и восстановлении конституционного порядка. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что Совет должен внимательно следить за развитием событий в Мали в надежде на то, что переходные органы власти обеспечат своевременное восстановление конституционного порядка, тем самым выполнив обещание, данное ЭКОВАС и Совету, и вновь заявил о необходимости следить за позицией ЭКОВАС, если они этого не сделают. Представитель Индии подчеркнул, что роль посреднических и добрых услуг африканских региональных и субрегиональных организаций остается чрезвычайно важной в урегулировании вооруженных конфликтов, преодолении политических ситуаций, зашедших в тупик, и оказании помощи странам в осуществлении их политических переходных процессов, и настоятельно призвал переходные органы власти Мали сотрудничать с ЭКОВАС.

Пример 6 Мир и безопасность в Африке

На состоявшемся 8 июля 2021 года заседании по пункту «Мир и безопасность в Африке»⁶⁴ Совет Безопасности обсудил спор между Египтом, Суданом и Эфиопией вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии. Совет заслушал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу и Директора-

⁶² Франция, Нигер (также от имени Кении, Туниса и Сент-Винсента и Гренадин), Соединенные Штаты, Ирландия, Норвегия, Российская Федерация, Индия, Вьетнам и Эстония.

⁶³ См. [S/PV.8893](#).

⁶⁴ См. [S/PV.8816](#).

исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде. После брифингов представитель Демократической Республики Конго, зачитывая заявление заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Демократической Республики Конго от имени президента Демократической Республики Конго и Председателя Африканского союза, отметил, что проект строительства Плотины великого возрождения Эфиопии, направленный на улучшение энергоснабжения Эфиопии, создает сложности для соседних стран — Судана и Египта. Демократическая Республика Конго, которая председательствовала в Африканском союзе в 2021 и 2022 годах, предприняла ряд дипломатических инициатив на самом высоком уровне, которые позволили обменяться информацией о наиболее эффективных путях возобновления переговоров по соглашению с учетом интересов всех сторон. Представитель Демократической Республики Конго напомнил, что в целях содействия посредническим усилиям Совет предложил представителям Египта, Судана и Эфиопии продолжить обсуждения под эгидой Африканского союза и при посредничестве его Председателя в соответствии с принципом субсидиарности и положениями Устава Организации Объединенных Наций. Он призвал Совет, безусловно играющий ведущую роль в разрешении международных споров, поддержать Африканский союз и помочь посреднику в поисках мира в нестабильном регионе Африканского Рога.

В ходе последовавшего обсуждения несколько членов Совета отметили и поддержали добрые услуги Африканского союза, и ряд ораторов⁶⁵ подчеркнули важность принципа субсидиарности, закрепленного в главе VIII Устава. Представитель Нигера подчеркнул необходимость уделять приоритетное внимание задаче решения вопроса о Плотине на региональном и африканском уровнях. Кроме того, несколько ораторов⁶⁶ особо отметили, что Африканский союз остается наилучшей площадкой для заключения всеобъемлющего соглашения по этому вопросу. Представитель Мексики отметил, что в соответствии с главой VIII Устава особенно важно, чтобы международное сообщество поддерживало усилия Африканского союза по сближению позиций Египта, Судана и Эфиопии и возобновлению переговоров, принимая во внимание доказанную способность этой организации нахо-

дить африканские решения проблем, стоящих перед континентом.

Члены Совета также обменялись мнениями о том, как Организация Объединенных Наций и Совет могли бы способствовать проведению переговоров под руководством Африканского союза. Представитель Туниса указал на важность того, чтобы Организация Объединенных Наций и Совет поддержали Африканский союз, направив четкий сигнал по этому вопросу в рамках механизмов сотрудничества и интеграции между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Представитель Российской Федерации предложил всем заинтересованным сторонам провести раунд переговоров в Нью-Йорке при посредничестве Председателя Африканского союза, что стало бы наилучшим вкладом Совета в усилия по обеспечению выхода из сложившегося положения в духе разделяемого всеми принципа «африканским проблемам — африканские решения».

Министр иностранных дел Египта выразил мнение о том, что, несмотря на высоко оцененные добрые услуги двух председателей Африканского союза, осуществляемый под руководством Африканского союза процесс не привел к заключению желаемого соглашения и в его нынешнем формате зашел в тупик. Он призвал Совет принять распространенный Тунисом проект резолюции, нацеленный на возобновление переговоров в расширенном формате, который сохраняет и укрепляет лидерство Председателя Африканского союза и позволяет международным партнерам, включая Организацию Объединенных Наций, использовать свой опыт в этой области, чтобы оказать трем странам содействие в заключении справедливого соглашения. Он добавил, что проект резолюции направлен на реализацию и воплощение в жизнь итогов двух проведенных по этому вопросу заседаний Бюро Ассамблеи Африканского союза, на которых сторонам было поручено оперативно завершить подготовку текста юридически обязательного соглашения о заполнении водохранилища и эксплуатации Плотины великого возрождения Эфиопии и на которых к сторонам был обращен призыв не принимать односторонних мер, способных поставить под угрозу этот процесс. Министр иностранных дел Судана выразила надежду на то, что Совет выполнит свои обязанности по поддержанию регионального мира и безопасности на превентивной основе, призвав соответствующие стороны возобновить переговоры под эгидой Афри-

⁶⁵ Кения, Сент-Винсент и Гренадины и Нигер.

⁶⁶ Соединенные Штаты, Эстония и Ирландия.

канского союза. Министр водных ресурсов, ирригации и энергетики Эфиопии заявил, что его страна надеется на продолжение трехсторонних переговоров под руководством Африканского союза, и обратился к Совету с просьбой вернуть этот вопрос на рассмотрение Африканского союза, который осуществляет в этом отношении умелое и легитимное руководство.

Пример 7

Мир и безопасность в Африке

На состоявшемся 26 августа 2021 года заседании по пункту «Мир и безопасность в Африке»⁶⁷ члены Совета Безопасности заслушали брифинг Генерального секретаря о ситуации в Тыграе. В ходе последовавшего обсуждения представители Индии и Мексики призвали к дальнейшему прогрессу в региональных посреднических усилиях Африканского союза, направленных на мирное урегулирование конфликта. Большинство членов Совета⁶⁸ отметили и приветствовали назначение бывшего президента Нигерии Олусегуна Обасанджо на должность Высокого представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Африканскому Рогу. Представитель Норвегии заявила, что жизненно необходимо, чтобы государства региона, Межправительственная организация по развитию (ИГАД) и Африканский союз внесли свой весомый вклад в прекращение боевых действий в Тыграе и Эфиопии. Она также подчеркнула, что Совет должен оказывать всевозможную поддержку усилиям, предпринимаемым на региональном уровне. Представитель Соединенных Штатов приветствовал личные усилия Генерального секретаря и его руководящую роль в инициировании диалога в целях урегулирования конфликта и призвал его тесно сотрудничать с Африканским союзом и региональными и международными партнерами при полной поддержке Совета. Представитель Китая выразил надежду на то, что Организация Объединенных Наций и Африканский союз укрепят свое сотрудничество и будут совместно играть конструктивную роль в содействии примирению между всеми эфиопскими сторонами посредством диалога.

⁶⁷ См. [S/PV.8843](#).

⁶⁸ Ирландия, Франция, Норвегия, Соединенное Королевство, Российская Федерация, Китай, Мексика и Кения (также от имени Нигера, Туниса и Сент-Винсента и Гренадин).

На состоявшемся 8 ноября 2021 года заседании по этому же пункту⁶⁹ Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Высокого представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Африканскому Рогу. В своем выступлении заместитель Генерального секретаря отметила, что Генеральный секретарь заверил Высокого представителя в полной поддержке его усилий по урегулированию конфликта в Тыграе со стороны Организации Объединенных Наций. Высокий представитель настоятельно рекомендовал Совету призвать международное сообщество сплотиться вокруг процесса, осуществляемого под руководством Африканского союза, чтобы обеспечить согласованность и единство целей в рамках миротворческих усилий Африканского союза на Африканском Роге, особенно в Эфиопии.

После брифингов несколько членов Совета⁷⁰ высоко оценили и поддержали посреднические усилия Высокого представителя. Ряд членов Совета⁷¹ призвали стороны конфликта к сотрудничеству с Высоким представителем. Представитель Индии призвал все заинтересованные стороны целенаправленно воспользоваться возможностью, открывшейся благодаря посредническим усилиям Высокого представителя, и подчеркнул важность того, чтобы региональные инициативы, осуществляемые под руководством Африканского союза, поощрялись и активно поддерживались Советом. Представитель Китая заявил, что международное сообщество, и в частности Совет Безопасности, должны обеспечить, чтобы у Африканского союза и других организаций были время и возможности, необходимые для использования их добрых услуг. Представитель Эфиопии выразил уверенность в том, что применение регионального подхода будет наилучшим образом способствовать решению Эфиопией этой проблемы, и отметил, что в силу своей убежденности в необходимости мирного разрешения всех споров Эфиопия продолжит взаимодействовать со всеми сторонами, которые руководствуются благими намерениями, Высоким представителем и региональными лидерами и надеется на понимание со стороны Совета и его членов в ходе этого процесса.

⁶⁹ См. [S/PV.8899](#).

⁷⁰ Тунис, Франция, Индия и Эстония.

⁷¹ Индия, Соединенные Штаты и Мексика.

III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений

Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава. Данный раздел состоит из двух подразделов. Подраздел А охватывает решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений, а подраздел В — обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений.

А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

Подраздел А охватывает решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений, и состоит из трех отдельных подразделов, посвященных операциям по поддержанию мира, осуществляемым под руководством региональных соглашений с санкции Совета, другим операциям по поддержанию мира, осуществляемым под руководством региональных соглашений, и другим региональным миссиям и силам безопасности.

1. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений с санкции Совета Безопасности

В 2021 году Совет продлил срок действия полномочий в отношении двух операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений, — военной операции Европейского союза в Боснии и Герцеговине («Операция СЕС «Алфея»») ⁷² и Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) ⁷³. Совет также внес изменения в мандат АМИСОМ, о чем более подробно говорится ниже. Действующие под руководством Организации Североатлантического договора (НАТО) Силы для Косово, учрежденные резолюцией [1244 \(1999\)](#), продолжали свою деятельность, и в отношении их мандата никаких решений не принималось ⁷⁴. Что касается Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), проведение которой было прекращено 31 декабря 2020 года, то в 2021 году Совет в резолюции [2579 \(2021\)](#) ⁷⁵ отметил прогресс, достигнутый в свертывании ее деятельности, а также в одном из заявлений Председателя — прогресс, достигнутый в Дарфуре с момента ее развертывания в 2007 году ⁷⁶. В конце 2021 года Совету была представлена оценка уроков, извлеченных из опыта работы миссии, в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции [2559 \(2020\)](#) ⁷⁷.

⁷² Резолюция [2604 \(2021\)](#), п. 1. Помимо полномочий в отношении Операции СЕС «Алфея», Совет продлил срок действия полномочий, предусмотренных в пункте 11 резолюции [2183 \(2014\)](#), на сохранение присутствия в Боснии и Герцеговине в виде штаба НАТО (см. резолюцию [2604 \(2021\)](#), п. 2).

⁷³ Резолюции [2563 \(2021\)](#) и [2614 \(2021\)](#), п. 1, и резолюция [2568 \(2021\)](#), п. 10.

⁷⁴ Более подробную информацию о международном присутствии по безопасности в Косово см. в *Справочнике, Дополнение за 1996–1999 годы*, глава VIII, разд. F.

⁷⁵ Резолюция [2579 \(2021\)](#), восемнадцатый пункт преамбулы. Более подробную информацию об истории и мандате ЮНАМИД см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2007–2019 годов.

⁷⁶ См. [S/PRST/2021/14](#), первый абзац.

⁷⁷ Там же, второй и третий абзацы. См. также письмо Генерального секретаря от 28 декабря на имя

Миссия Африканского союза в Сомали

В 2021 году, действуя на основании главы VII Устава, Совет принял резолюции 2563 (2021) от 25 февраля, 2568 (2021) от 12 марта, 2592 (2021) от 30 августа, 2607 (2021) от 15 ноября и 2614 (2021)⁷⁸ от 21 декабря, касающиеся мандата и реорганизации АМИСОМ. В резолюции 2563 (2021) Совет уполномочил государства — члены Африканского союза сохранить присутствие АМИСОМ на двухнедельный период, до 14 марта 2021 года, без каких-либо изменений в мандате, изложенном в резолюции 2520 (2020)⁷⁹.

Что касается состава АМИСОМ, то в резолюции 2568 (2021) Совет уполномочил государства — члены Африканского союза сохранять до 31 декабря 2021 года численность развернутого военного и полицейского персонала АМИСОМ на уровне 19 626 человек, включая как минимум 1040 полицейских, в том числе 5 сформированных полицейских подразделений, а также 70 гражданских сотрудников при содействии со стороны Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали для выполнения задач в соответствии с Планом Сомали на переходный период и поэтапной передачи функций по обеспечению безопасности сомалийским силам безопасности, которая начнется в 2021 году⁸⁰.

Что касается ее мандата, то Совет уполномочил АМИСОМ принимать все необходимые меры к выполнению своего мандата и в основном сохранил стратегические цели Миссии⁸¹. В указанной резолюции Совет непосредственно просил АМИСОМ о следующем: а) снижении уровня угрозы, исходящей от «Аш-Шабааб» и вооруженных оппозиционных групп, в интересах обеспечения возможности построения стабильного, федеративного, суверенного и единого Сомали; б) предоставлении активной поддержки в передаче обязанностей АМИСОМ по обеспечению безопасности сомалийским силам безопасности посредством подготовки кадров и наставничества, содействия передаче ответственности АМИСОМ за обеспечение безопасности сомалийским властям в освобожденных районах и проведения совместно спланированных и согласован-

ных операций с сомалийскими силами безопасности при усилении акцента на том, чтобы они осуществлялись при ведущей роли Сомали; и с) оказании помощи федеральному правительству Сомали, штатам — членам федерации и сомалийским силам безопасности в обеспечении безопасности политического процесса на всех уровнях, включая усилия по стабилизации, примирению и миростроительству, а также путем оказания соответствующей поддержки сомалийской полиции и гражданским властям⁸². Совет изменил функции АМИСОМ для достижения стратегических целей, поручив Миссии работать в соответствии с оперативными сроками и целями, определенными в Плане Сомали на переходный период, проводить с сомалийскими силами безопасности совместно спланированные комплексные операции в целях отвоевания и освобождения районов от «Аш-Шабааб» и в соответствующих случаях передавать сомалийским силам безопасности ответственность за обеспечение безопасности в таких районах; привести сектора АМИСОМ в соответствие с границами штатов — членов федерации к концу 2021 года; и обеспечить мобильность сил, способствуя повышению наступательного характера концепции применения сомалийских сил безопасности⁸³. Кроме того, Совет приветствовал планируемую с начала 2022 года реорганизацию АМИСОМ, которая позволит ей сосредоточиться на обеспечении возможностей сомалийских сил безопасности, их поддержке и защите Организации Объединенных Наций в Сомали, и уполномочил Миссию начать предварительную работу в этой связи⁸⁴.

Что касается дальнейших действий, то Совет отметил необходимость в развертывании реорганизованной миссии Африканского союза с начала 2022 года и принял к сведению просьбу Совета мира и безопасности Африканского союза дать возможность Комиссии Африканского союза завершить ее независимую оценку, которая должна быть представлена в мае 2021 года⁸⁵. Совет настоятельно призвал Совет мира и безопасности Африканского союза санкционировать в мае 2021 года создание такой АМИСОМ, которая будет поддерживать и обеспечивать осуществление Плана Сомали на пе-

Председателя Совета, в котором представлены уроки, извлеченные из опыта проведения ЮНАМИД (S/2021/1099).

⁷⁸ В резолюции 2614 (2021), п. 1, срок действия мандата АМИСОМ был продлен до 31 марта 2022 года.

⁷⁹ Резолюция 2563 (2021), п. 1. См. также резолюцию 2520 (2020), пп. 11 и 12.

⁸⁰ Резолюция 2568 (2021), п. 10.

⁸¹ Там же, пп. 11 и 12.

⁸² Там же, п. 12.

⁸³ Там же, п. 13 а), с)-е) и g).

⁸⁴ Там же, п. 13 к).

⁸⁵ Там же, пп. 2 и 7. См. также письмо Генерального секретаря от 2 ноября на имя Председателя Совета, препровождающее доклад группы по независимой оценке о деятельности Африканского союза в Сомали и его взаимодействии с ним в период после 2021 года (S/2021/922).

реходный период и определять и предпринимать необходимые шаги в 2021 году для оказания непрерывной поддержки в усилиях по обеспечению безопасности в Сомали в 2022 году, в том числе — начиная с 2022 года — силами реорганизованной миссии Африканского союза, которая сможет лучше противостоять меняющейся угрозе со стороны «Аш-Шабааб» и вооруженных оппозиционных групп и сосредоточится на поддержке и создании условий для того, чтобы сомалийские силы безопасности могли взять на себя главную ответственность за обеспечение безопасности⁸⁶.

Совет просил, чтобы Генеральный секретарь, действуя совместно с Африканским союзом и в консультации с федеральным правительством Сомали и донорами, подготовил к концу сентября 2021 года предложение о стратегических целях, размере и составе реорганизованной миссии Африканского союза⁸⁷. Совет просил Генерального секретаря также представить на рассмотрение Совета к концу октября 2021 года варианты дальнейшего оказания Организацией Объединенных Наций с 2022 года материально-технической поддержки, которая будет включать оказание ею дальнейшей поддержки Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) и сомалийским силам безопасности наряду с реорганизованной миссией Африканского союза⁸⁸. Кроме того, подчеркнув необходимость повышения предсказуемости, устойчивости и гибкости финансирования операций в поддержку мира, проводимых под руководством Африканского союза с санкции Совета и в соответствии с полномочиями Совета согласно главе VIII Устава, Совет призвал Генерального секретаря, Африканский союз и государства-члены продолжать усилия по обстоятельному изучению механизмов финансирования АМИСОМ с учетом всех вариантов, имеющихся в распоряжении Организации Объединенных Наций, Африканского союза, Европейского союза и других партнеров, а также с учетом факторов, ограничивающих возможности добровольного финансирования, в целях установления надежных механизмов будущего финансирования АМИСОМ⁸⁹.

В резолюции 2592 (2021) Совет отметил опубликование в январе 2021 года независимой оценки, санкционированной Организацией Объединенных

Наций, и выразил надежду на скорое опубликование независимой оценки, санкционированной Африканским союзом⁹⁰. В резолюции 2607 (2021), действуя на основании главы VII Устава, Совет подтвердил полномочия АМИСОМ на содействие выполнению санкционных мер в отношении Сомали и работы Группы экспертов по Сомали⁹¹. Наконец, в резолюции 2614 (2021), действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил срок действия существующего мандата АМИСОМ, изложенного в резолюции 2568 (2021), до 31 марта 2022 года⁹².

Операция Сил Европейского союза в Боснии и Герцеговине «Алфея»

В резолюции 2604 (2021) от 3 ноября, действуя на основании главы VII Устава, Совет продлил срок действия полномочий Операции СЕС «Алфея» на период в 12 месяцев⁹³. Совет вновь уполномочил государства-члены принимать все необходимые меры по осуществлению и обеспечению соблюдения приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине и особо отметил, что стороны несут равную ответственность за соблюдение этих приложений и в равной степени подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны Операции СЕС «Алфея» и присутствия НАТО, которые могут потребоваться⁹⁴. Совет уполномочил государства-члены также принимать по просьбе либо Операции СЕС «Алфея», либо штаба НАТО все необходимые меры в защиту соответственно Операции СЕС «Алфея» или присутствия НАТО и оказывать обеим организациям содействие в выполнении их миссий. Кроме того, Совет признал право как Операции СЕС «Алфея», так и присутствия НАТО принимать все необходимые меры для защиты себя от нападения или угрозы нападения⁹⁵.

⁹⁰ Резолюция 2592 (2021), семнадцатый пункт преамбулы. См. также S/2021/858.

⁹¹ Резолюция 2607 (2021), пп. 7, 35 и 40.

⁹² Резолюция 2614 (2021), п. 1.

⁹³ Резолюция 2604 (2021), п. 1. Информацию о создании Операции СЕС «Алфея» см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, гл. XII, часть III.C.

⁹⁴ Резолюция 2604 (2021), п. 3.

⁹⁵ Там же, п. 4. Более подробную информацию о предоставлении полномочий на применение силы на основании главы VII Устава см. в части VII, разд. IV.

⁸⁶ Резолюция 2568 (2021), п. 2.

⁸⁷ Там же, п. 9. См. также S/2021/858 и S/2021/859.

⁸⁸ Резолюция 2568 (2021), п. 21. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в части X, разд. II.

⁸⁹ Резолюция 2568 (2021), п. 25.

2. Другие операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений

Помимо АМИСОМ и Операции СЕС «Алфея», Совет также рассматривал вопрос о роли и мандах других операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений, в частности Объединенных сил Сахельской группы пяти и миссий Европейского союза по учебной подготовке в Центральноафриканской Республике и Мали.

Объединенные силы Сахельской группы пяти

В заявлении Председателя от 3 февраля Совет приветствовал ведущую роль, продемонстрированную странами Западной Африки и Сахеля, а также Африканским союзом и Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС) в выдвижении инициатив по решению проблем в сфере безопасности, усугубляемых терроризмом и транснациональной организованной преступностью в регионе, в том числе по линии Объединенных сил Сахельской группы пяти, которые продолжали демонстрировать более ощутимые оперативные результаты⁹⁶. В заявлении Председателя от 28 октября Совет высоко оценил усилия и прогресс африканских стран, Африканского союза и субрегиональных организаций в деле борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, в рамках Африканской архитектуры мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава и высоко оценил важный вклад, среди прочего, Объединенных сил⁹⁷.

В резолюции 2584 (2021) от 29 июня Совет приветствовал усиление автономности Исполнительного секретариата Сахельской группы пяти и Объединенных сил Сахельской группы пяти как меры по обеспечению самодостаточности и призвал государства Сахельской группы пяти обеспечить, чтобы Объединенные силы продолжали наращивать масштабы своей деятельности, с тем чтобы продемонстрировать возросшие ощутимые результаты⁹⁸. Совет заявил о своем одобрении поддержки, оказываемой Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) Объединенным силам на условиях, изложенных в резолюциях 2391 (2017) и

2531 (2020) и в техническом соглашении между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и Сахельской группой пяти, посредством организации эвакуации больных и раненых, обеспечения доступа к расходным материалам жизнеобеспечения и задействования инженерно-технических средств, основных и вспомогательных подразделений⁹⁹. Совет особо отметил, что оперативная и материально-техническая поддержка со стороны МИНУСМА на условиях, оговоренных в резолюции 2391 (2017), является временной, но жизненно важной мерой, и призвал Объединенные силы продолжать наращивание собственного потенциала поддержки¹⁰⁰. Совет также рекомендовал провести более обстоятельное изучение альтернативных способов оказания поддержки Объединенным силам с детализацией оперативных вариантов такой поддержки и просил Генерального секретаря включить их в доклад, подлежащий представлению не позднее 30 сентября¹⁰¹.

Кроме того, Совет просил Генерального секретаря и далее обеспечивать тесную координацию и обмен информацией в тех случаях, когда это уместно, между МИНУСМА, Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и субрегиональными организациями, включая ЭКОВАС и Сахельскую группу пяти, а также обеспечивать надлежащую координацию и обмен информацией между МИНУСМА, Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами Сахельской группы пяти, французскими силами и миссиями Европейского союза в Мали и, когда это уместно, соответствующую поддержку в рамках их соответствующих мандатов и на основе существующих механизмов¹⁰².

Миссии Европейского союза по учебной подготовке в Центральноафриканской Республике и Мали

В резолюции 2605 (2021) от 12 ноября Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) включает оказание властям Центральноафриканской Республики стратегической и технической консультативной помощи по вопросам осуществления национальной стратегии реформы

⁹⁶ S/PRST/2021/3, десятый абзац. См. также S/PRST/2021/16, девятый абзац.

⁹⁷ S/PRST/2021/21, тридцать третий абзац.

⁹⁸ Резолюция 2584 (2021), п. 38.

⁹⁹ Там же, п. 39. Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I.

¹⁰⁰ Резолюция 2584 (2021), п. 40.

¹⁰¹ Там же. См. также S/2021/850.

¹⁰² Резолюция 2584 (2021), пп. 28, 32 и 41.

сектора безопасности и Плана национальной обороны в тесной координации, среди прочего, с Миссией Европейского союза по учебной подготовке в Центральноафриканской Республике, Консультативной миссией Европейского союза в Центральноафриканской Республике, Наблюдательной миссией Африканского союза в Центральноафриканской Республике и другими международными партнерами¹⁰³. Совет постановил также, что мандат МИНУСКА включает осуществление ведущей роли в оказании поддержки властям Центральноафриканской Республики в укреплении потенциала сил внутренней безопасности, в частности структур командования и управления и надзорных механизмов, а также координацию предоставления технической помощи и услуг по обучению международными партнерами в Центральноафриканской Республике, в частности с Миссией Европейского союза по учебной подготовке в Центральноафриканской Республике и Консультативной миссией Европейского союза в Центральноафриканской Республике, с тем чтобы обеспечить более четкое распределение обязанностей в области реформы сектора безопасности¹⁰⁴.

В своей резолюции [2584 \(2021\)](#) Совет, действуя на основании главы VII Устава, призвал Европейский союз, особенно его Специального представителя по Сахелю и его миссии по учебной подготовке в Мали и укреплению потенциала в Мали, продолжать усилия по оказанию поддержки малийским властям в реформировании сектора безопасности и восстановлении государственной власти и государственного присутствия на всей территории Мали¹⁰⁵. Совет призвал также поддерживать тесную координацию этих усилий с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) и просил Генерального секретаря укреплять сотрудничество между МИНУСМА, Миссией Европейского союза по учебной подготовке в Мали и Миссией Европейского союза по укреплению потенциала в Мали, в том числе путем обеспечения большей взаимодополняемости миссий и определения потенциальных механизмов взаимной поддержки¹⁰⁶.

¹⁰³ Резолюция [2605 \(2021\)](#), п. 35 d) i). Более подробную информацию о мандате МИНУСКА см. в части X, разд. I.

¹⁰⁴ Резолюция [2605 \(2021\)](#), п. 35 d) iii).

¹⁰⁵ Резолюция [2584 \(2021\)](#), п. 44.

¹⁰⁶ Там же.

3. Другие региональные миссии и силы безопасности

В 2021 году Совет в своих решениях также коснулся роли и мандатов других региональных миссий и сил безопасности, таких как Многонациональная объединенная оперативно-тактическая группа и Миссия Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК) в Мозамбике.

В заявлении Председателя от 3 февраля Совет приветствовал ведущую роль, продемонстрированную странами Западной Африки и Сахеля, а также Африканским союзом и ЭКОВАС в выдвижении инициатив по решению проблем в сфере безопасности, усугубляемых терроризмом и транснациональной организованной преступностью в регионе, в том числе по линии Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы¹⁰⁷. В заявлении Председателя от 28 октября Совет высоко оценил усилия и прогресс африканских стран, Африканского союза и субрегиональных организаций в деле борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом, служащим питательной средой для терроризма, в рамках Африканской архитектуры мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава и высоко оценил важный вклад, среди прочего, Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы в бассейне озера Чад и Миссии САДК в Мозамбике¹⁰⁸. Кроме того, Совет отметил, что Африканский союз рассматривает вопрос о создании потенциала в рамках Африканских резервных сил в качестве дополнительных усилий по борьбе с терроризмом в Африке, и высоко оценил усилия Африканского союза, региональных экономических сообществ и механизмов и африканских государств-членов по обеспечению полноценного функционирования многопрофильных Африканских резервных сил, а также поддержку международных партнеров в этой области¹⁰⁹.

В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В рассматриваемый период Совет обсудил роль таких операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных со-

¹⁰⁷ [S/PRST/2021/3](#), десятый абзац. См. также [S/PRST/2021/16](#), девятый абзац.

¹⁰⁸ [S/PRST/2021/21](#), тридцать третий абзац.

¹⁰⁹ Там же, девятнадцатый абзац.

глашений, как Операция СЕС «Алфея»¹¹⁰, АМИСОМ¹¹¹ и Объединенные силы Сахельской группы пяти.¹¹² Наиболее подробные обсуждения в этом отношении состоялись по пункту «Мир и безопасность в Африке» — в связи с вопросом об оказываемой Организацией Объединенных Наций поддержке в усилиях Объединенных сил Сахельской группы пяти по борьбе с терроризмом (см. пример 8) — и по пункту «Ситуация в Сомали» — в связи с вопросом о реорганизации АМИСОМ после 2021 года для оказания сомалийским силам безопасности содействия в принятии на себя ответственности за обеспечение безопасности (см. пример 9).

Пример 8 Мир и безопасность в Африке

На состоявшемся 12 ноября 2021 года заседании по пункту «Мир и безопасность в Африке»¹¹³ Совет Безопасности заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира в дополнение к докладу Генерального секретаря о деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти. В своем заявлении заместитель Генерального секретаря обратил внимание на письмо Генерального секретаря от 4 октября, в котором представлены основные выводы проведенной Секретариатом оценки степени оперативной готовности Объединенных сил и возможные варианты расширения оказываемой им поддержки¹¹⁴. Отметив, что Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) делает все возможное для поддержки Объединенных сил в рамках своего мандата, он заявил, что у модели поддержки, основанной на донорском финансировании, которое непредсказуемо и не может покрыть все потребности Объединенных сил, есть свои ограничения¹¹⁵. Заместитель Генерального секретаря выразил убежденность в том, что необходимую поддержку сможет оказать только специальное отделение поддержки, финансируемое за счет начисленных взносов. По мнению заместителя Генерального секретаря, создание отделения поддержки позволило бы не только расширить материально-техническую и оперативную

поддержку, но и активизировать усилия по защите гражданского населения, поощрению прав человека и повышению согласованности деятельности в военной и политической сферах и в области развития. Кроме того, заместитель Генерального секретаря заявил, что оптимальной альтернативой, предложенной в письме Генерального секретаря, является создание консультативного бюро для оказания Исполнительному секретариату Сахельской группы пяти технической и экспертной помощи по ряду сквозных вопросов, включая объединение и совместное использование ресурсов, а также для потенциального содействия совершенствованию институционального управления.

Выступая от имени Сахельской группы пяти, представитель Чада отметила, что Группа пяти является уникальной, востребованной и полезной инициативой соответствующих государств и остается единственным подходящим форматом, способным обеспечить выработку наиболее подходящих решений проблем, стоящих перед Сахелем. Будучи инициативой государств-членов, она в то же время служит инструментом обеспечения международного мира и безопасности. Представитель Чада вновь обратилась к Совету с призывом создать отделение поддержки для обеспечения устойчивого, предсказуемого и надежного финансирования Объединенных сил, которое позволило бы им сосредоточить все усилия на своей основной задаче — обеспечении безопасности в регионе в целях создания благоприятных для развития условий.

В ходе обсуждения члены Совета выразили обеспокоенность по поводу обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации в Сахеле и подчеркнули важность мандата Объединенных сил. Представитель Индии заявил, что оперативной поддержки, оказываемой МИНУСМА Объединенным силам, оказалось недостаточно и что поэтому важно, чтобы традиционные усилия по поддержанию мира дополнялись региональными операциями по нейтрализации террористических групп и образований.

Несколько членов Совета¹¹⁶ высказались в поддержку предложения Генерального секретаря о создании в Организации Объединенных Наций отделения поддержки для обеспечения устойчивого и предсказуемого финансирования Объединенных сил. Представитель Франции заявил, что поддержка, которую оказывают Объединенным силам Европейский союз, Африканский союз и страны Запад-

¹¹⁰ См. S/2021/436, S/PV.8810 и S/PV.8896.

¹¹¹ См. S/2021/173, S/2021/260, S/2021/484, S/PV.8779, S/PV.8833, S/PV.8907 и S/PV.8939.

¹¹² См. S/2021/47, S/2021/336, S/PV.8794, S/PV.8809, S/PV.8893 и S/PV.8903.

¹¹³ См. S/PV.8903. См. также S/2021/940.

¹¹⁴ См. S/2021/850.

¹¹⁵ См. S/PV.8903.

¹¹⁶ Франция, Нигер (также от имени Кении, Туниса и Сент-Винсента и Гренадин) и Норвегия.

ной Африки, является существенной, но недостаточной. Организация Объединенных Наций обладает легитимностью и возможностями для оказания предсказуемой и устойчивой поддержки, в том числе финансовыми возможностями для создания каналов материально-технического обеспечения. Он отметил, что, по словам Генерального секретаря, отделение поддержки Организации Объединенных Наций, финансируемое за счет начисленных взносов, может начать функционировать в течение одного года, а затраты на его создание не будут слишком высокими, особенно если изначально будет принято решение сосредоточить внимание на поддержке одних только трансграничных операций, проводимых при ведущей роли Сил.

Представитель Соединенного Королевства, напротив, заявил, что делегация его страны надеялась, что Генеральный секретарь в своем письме предложит варианты двусторонних и многосторонних механизмов поддержки, помимо Организации Объединенных Наций. Кроме того, отметив крайнюю обеспокоенность Соединенного Королевства по поводу участия Организации Объединенных Наций в национальных наступательных контртеррористических операциях, он заявил, что делегация его страны не считает, что Организация является подходящим механизмом для оказания Объединенным силам долгосрочной поддержки. Представитель Соединенных Штатов также заявил, что работа по линии Организации Объединенных Наций, независимо от конкретного механизма, не является подходящим форматом для оказания материально-технической поддержки Объединенным силам, добавив, что его страна рассчитывает на сотрудничество с другими членами Совета для определения дополнительных двусторонних и многосторонних каналов работы, не связанных с Организацией Объединенных Наций, чтобы восполнить критические пробелы. Кроме того, представитель Соединенных Штатов заявил, что внимание Совета должно быть и далее сосредоточено на поиске политических решений и увязке мер безопасности с эффективными политическими стратегиями, включая решение проблем управления.

Другие члены Совета¹¹⁷ подчеркнули свою готовность к проведению дальнейших обсуждений в рамках Совета с целью найти решение, позволяющее обеспечить устойчивое, предсказуемое и достаточное финансирование Объединенных сил. Представитель Российской Федерации отметила,

что оба варианта, предложенные Генеральным секретарем, требуют четкого понимания на предмет их соответствия сложившейся ситуации в регионе, реализуемости, эффективности, требуемых затрат и источников финансирования.

Представитель Мексики заявил, что делегация его страны не понимает оговорок, высказанных в связи с законными потребностями стран Сахельской группы пяти, добавив, что если все террористические акты действительно представляют собой угрозу для международного мира и безопасности, как это отмечается в резолюциях [1368 \(2001\)](#) и [1373 \(2001\)](#), то Организация Объединенных Наций должна играть определенную роль в дополнение к двусторонним усилиям. Представитель Индии заявил, что на протяжении последних трех лет Совет решает вопрос о поддержке региональных инициатив в области безопасности, таких как обеспечение функционирования Объединенных сил, и что его нерешительность позволила террористическим группировкам расширить зоны своего влияния.

Выразив глубокую обеспокоенность по поводу нападений на гражданское население, включая предполагаемые акты сексуального насилия в отношении женщин и девочек, которые, по имеющимся данным, были совершены военнослужащими Объединенных сил, представитель Норвегии подчеркнула, что любые усилия по оказанию поддержки, предпринимаемые при участии Организации Объединенных Наций, должны полностью соответствовать действующей в Организации Объединенных Наций политике должной осмотрительности в вопросах прав человека и что в рамках военных операций должны выполняться обязанности по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека. Присоединяясь к этому мнению, представитель Ирландии призвала Объединенные силы активизировать усилия по сбору и распространению информации о воздействии их операций и, что самое главное, проводить различие между национальными операциями и операциями Объединенных сил. Несколько членов Совета¹¹⁸ также отметили работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в поддержку этих усилий. Представитель Ирландии заявила, что значительному повышению эффективности операций Объединенных сил может способствовать обеспечение более широкого участия женщин, в том числе на руково-

¹¹⁷ Российская Федерация, Индия, Эстония, Ирландия, Китай и Мексика.

¹¹⁸ Нигер (также от имени Кении, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса), Норвегия, Ирландия и Соединенные Штаты.

дящих уровнях. Представитель Мексики заявил, что при принятии Советом любых решений, касающихся Объединенных сил, необходимо учитывать опыт МИНУСМА в оказании материально-технической поддержки Объединенным силам, с тем чтобы предвидеть возможные проблемы с реализацией мандата Сил.

Пример 9 Ситуация в Сомали

На состоявшемся 17 ноября 2021 года заседании по пункту «Ситуация в Сомали»¹¹⁹ члены Совета Безопасности обсудили порядок реорганизации Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) в новую миссию после 2021 года. Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали в ходе своего брифинга, отметив, что срок действия мандата Миссии истекает 31 декабря 2021 года, заявил, что абсолютно необходимо, чтобы на смену АИМИСОМ пришла новая миссия. Для достижения этой цели необходимо в срочном порядке продолжить и завершить детальное и исчерпывающее обсуждение вопросов, от решения которых зависит, какой будет будущая миссия и насколько она будет эффективной и успешной.

В ходе обсуждения, выступая также от имени Кении, Нигера и Сент-Винсента и Гренадин, представитель Туниса принял к сведению коммюнике, принятое Советом мира и безопасности Африканского союза 7 октября 2021 года¹²⁰. В коммюнике выражается одобрение в отношении доклада по результатам проведенной под руководством Африканского союза независимой оценки, в котором рассматриваются деятельность Африканского союза в Сомали и его взаимодействие с ним после 2021 года и разъясняется вариант 1, предусматривающий создание многопрофильной миссии Африканского союза — Организации Объединенных Наций по стабилизации в Сомали, которая будет развернута на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, что обеспечит предсказуемое и устойчивое многолетнее финансирование будущей миссии за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций¹²¹. Представитель Туниса также указал на необходимость принятия действенных мер для решения проблем финансирования деятельности Африканского союза в Сомали после 2021 года в каком бы то ни было формате путем

обеспечения достаточного, устойчивого и предсказуемого финансирования, в том числе посредством предоставления доступа к начисленным взносам. Представитель Соединенного Королевства заявила, что поддержка в переходный период в сфере безопасности в Сомали должна быть реалистичной и доступной, а также должна способствовать постепенному переходу к обеспечению безопасности при ведущей роли самих сомалийцев. Она добавила, что этой цели нельзя будет добиться на основе модели, предполагающей создание многопрофильной миссии Африканского союза — Организации Объединенных Наций по стабилизации, — модели, которая была одобрена Советом мира и безопасности Африканского союза, но которая противоречит идее постепенного перехода к возложению на Сомали всей полноты ответственности за обеспечение своей безопасности. Представитель Китая заявил, что до принятия Советом решения о конфигурации АМИСОМ на период после 2021 года по итогам переговоров между Сомали, Африканским союзом, Организацией Объединенных Наций и другими основными сторонами, необходимо гарантировать выделение средств для проведения операций АМИСОМ, с тем чтобы избежать вакуума в области безопасности в связи с нехваткой финансирования. Представитель Франции отметил, что необходимо проанализировать опыт использования модели, лежащей в основе АМИСОМ, и ее недостатки с точки зрения стратегической направленности и эффективности. Он отметил также, что все более насущной становится необходимость выработки эффективного, коллективного и устойчивого решения проблемы финансирования.

На состоявшемся 21 декабря 2021 года заседании¹²² Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию [2614 \(2021\)](#), в которой продлил срок действия полномочий членов Африканского союза на сохранение присутствия АМИСОМ на три месяца — до 31 марта 2022 года¹²³. После принятия резолюции несколько членов Совета заявили, что они проголосовали за продление срока действия мандата АМИСОМ на три месяца, чтобы предоставить дополнительное время для достижения договоренности о реорганизации миссии в Сомали под руководством Африканского союза¹²⁴. Представитель Франции приветствовал конструктивный подход, продемонстрированный Советом мира и безопасности Африканско-

¹¹⁹ См. [S/PV.8907](#).

¹²⁰ См. [S/2021/922](#).

¹²¹ См. [S/PV.8907](#).

¹²² См. [S/PV.8939](#).

¹²³ Резолюция [2614 \(2021\)](#), п. 1.

¹²⁴ См. [S/PV.8939](#) (Соединенные Штаты, Франция и Соединенное Королевство).

го союза в его коммюнике от 7 декабря 2021 года, в котором подтверждается намерение Африканского союза внести вклад в подготовку совместного с Генеральным секретарем доклада о будущем АМИСОМ в ответ на просьбу Совета Безопасности, изложенную в резолюции [2568 \(2021\)](#). Он также заявил, что в марте 2022 года Совет должен принять решение о создании реорганизованной миссии Африканского союза и что, если ему не удастся этого сделать, финансирование АМИСОМ Европейским союзом будет поставлено под вопрос. Представитель Соединенного Королевства напомнила, что в резолюции [2568 \(2021\)](#) Совет просил, чтобы Генеральный секретарь, действуя совместно с Африканским союзом и в консультации с федеральным правительством Сомали и донорами, подготовил предложение о стратегических целях, размере и составе реорганизованной миссии Африканского союза, отметив, что для достижения консенсуса по этому

предложению требуется больше времени. Она настоятельно призвала все заинтересованные стороны, прежде всего Организацию Объединенных Наций, Африканский союз, федеральное правительство Сомали и доноров, использовать этот период продления мандата для того, чтобы в духе доброй воли приложить усилия к достижению консенсуса в отношении дальнейших действий. Представитель Сомали подтвердил, что План Сомали на переходный период остается единственной «дорожной картой» и стратегической концепцией правительства страны и Совета в отношении поэтапной стратегии сворачивания деятельности АМИСОМ, которое будет зависеть от выполнения определенных условий, и напомнил, что Сомали не намерено одобрять создание смешанной миссии Африканского союза — Организации Объединенных Наций или иных механизмов обеспечения безопасности в период после 2021 года без согласия принимающего государства.

IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

Примечание

Раздел IV посвящен практике использования Советом региональных и субрегиональных соглашений для принудительных действий под его руководством, как это предусмотрено в статье 53 Устава. В настоящем разделе рассматривается практика предоставления региональным и иным организациям полномочий на принудительные действия вне рамок региональных операций по поддержанию мира; вопрос о полномочиях на применение силы, предоставляемых Советом региональным операциям по поддержанию мира, рассматривается в разделе III выше. Кроме того, в настоящем разделе рассматривается сотрудничество с региональными соглашениями при осуществлении мер, принимаемых Советом на основании главы VII Устава, но не связанных с применением силы. Данный раздел состоит из двух подразделов. Подраздел А охватывает решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия, а в подразделе В освещается обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия, а также касающихся осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII.

А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

В 2021 году Совет в своих решениях прямо не ссылаясь на статью 53 Устава. Тем не менее Совет предоставлял региональным соглашениям полномочия на применение силы вне рамок региональных операций по поддержанию мира.

Что касается положения в Ливии, то, действуя на основании главы VII Устава, в резолюции [2578 \(2021\)](#) Совет продлил полномочия, предоставленные резолюцией [2526 \(2020\)](#) государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, на проведение досмотров судов, в отношении которых у них имелись разумные основания полагать, что на этих судах перевозилось оружие или связанные с ним материальные средства в Ливию или из нее, с тем чтобы обеспечить соблюдение оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии, а также на принятие сообразно обстоятельствам всех мер к проведению таких досмотров¹²⁵. В резолюции [2598 \(2021\)](#), действуя на основании главы VII, Совет продлил полномочия, изложенные в пунктах 7–10 резолюции [2240 \(2015\)](#) и предоставленные государствам-

¹²⁵ Резолюция [2578 \(2021\)](#), п. 1.

членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, досматривать в открытом море у побережья Ливии суда, в отношении которых имелись основания полагать, что они использовались для незаконного провоза мигрантов и торговли людьми из Ливии, и задерживать те суда, использование которых для этих целей будет подтверждено, а также уполномочил государства-члены использовать при осуществлении вышеупомянутой деятельности все соответствующие конкретным обстоятельства меры в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми¹²⁶.

Что касается ситуации в Сомали, то в резолюции 2608 (2021) Совет высоко оценил усилия Военно-морского соединения Европейского союза в рамках операции «Аталанта» и деятельность Африканского союза по борьбе с пиратством, осуществляемую на суше в Сомали в целях пресечения пиратства и защиты судов, проходящих транзитом через воды у берегов Сомали¹²⁷. В той же резолюции, действуя на основании главы VII, Совет постановил продлить еще на 3 месяца срок действия изложенных в пункте 14 резолюции 2554 (2020) полномочий государств и региональных организаций, сотрудничающих с властями Сомали в борьбе с пи-

ратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали¹²⁸.

Также действуя на основании главы VII, Совет принял несколько не связанных с применением силы решений, среди которых была просьба к региональным и субрегиональным организациям об оказании поддержки в осуществлении санкционных мер и призывы к региональным и субрегиональным организациям сотрудничать с комитетами и группами экспертов по санкциям в вопросах, касавшихся Йемена, Центральноафриканской Республики и Южного Судана, как показано в таблице 3.

Кроме того, в связи с ситуацией в Южном Судане Совет учел шаги, предпринятые Африканским союзом в целях создания смешанного суда для Южного Судана, и, действуя на основании главы VII Устава, направил Генеральному секретарю просьбу и далее оказывать техническую помощь Комиссии Африканского союза и правительству Южного Судана в учреждении этого суда и в осуществлении других аспектов главы V Обновленного соглашения 2018 года об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, касавшихся правосудия переходного периода¹²⁹.

¹²⁸ Там же, п. 14.

¹²⁹ Резолюция 2567 (2021), восемнадцатый пункт преамбулы и п. 22.

¹²⁶ Резолюция 2598 (2021), п. 2.

¹²⁷ Резолюция 2608 (2021), девятый пункт преамбулы.

Таблица 3

Решения, в которых Совет просил о сотрудничестве региональных соглашений в осуществлении принудительных действий

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2588 (2021) 29 июля 2021 года	п. 9
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021) 12 марта 2021 года	Двадцать первый пункт преамбулы и п. 21
	Резолюция 2577 (2021) 28 мая 2021 года	п. 19
Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2564 (2021) 25 февраля 2021 года	п. 12

В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII

В 2021 году члены Совета продолжали обсуждать принудительные действия, а также другие меры, принимавшиеся региональными соглашениями на основании Главы VII, в рамках заседаний и видеоконференций Совета по различным пунктам повестки дня, как тематическим, так и посвященным конкретным странам или регионам, как описано ниже. Одна прямая ссылка на статью 53 Устава была сделана в ходе открытой видеоконференции высокого уровня, проведенной 19 апреля по пункту повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»¹³⁰. В ходе обсуждения представитель Исламской Республики Иран заявил, что все региональные соглашения или учреждения, намеревающиеся предпринять действия, санкционированные главой VIII Устава, должны действовать в полном соответствии с Уставом, строго соблюдать принцип транспарентности и добросовестно избегать политизации и избирательных подходов. Он подчеркнул, что нельзя допускать, чтобы такие соглашения становились предметом злоупотреблений со стороны тех членов, которые стремятся навязать свою волю странам конкретного региона, являющимся или не являющимся членами соответствующего регионального учреждения, поскольку подобная практика будет порождать недоверие. Он также напомнил, что согласно статье 53 (1) Устава «никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами», без полномочий от Совета. Говоря о сотрудничестве Организации Объединенных Наций с региональными организациями при разрешении кризисных ситуаций, представитель Российской Федерации подчеркнула, что приоритет в урегулировании споров должен отдаваться мирным средствам, а для применения принудительных мер необходимо получить соответствующие полномочия от Совета. Подобным образом, специальный представитель Председателя Си Цзиньпина, член Государственного совета и министр иностранных дел Китая заявил, что операции

по принуждению должны санкционироваться Советом.

В ходе открытой видеоконференции, проведенной 13 января по пункту повестки дня «Ситуация в Мали»¹³¹, представитель Российской Федерации приветствовала тот факт, что шаги, направленные на восстановление конституционного правления, привели к снятию введенных в отношении Мали ограничений Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС). В качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали, представитель Мексики также выразила заинтересованность делегации Мексики в поддержании тесного сотрудничества с членами Совета и в налаживании постоянного диалога с региональными организациями и соседними странами¹³². Позднее, на проведенном 14 июня заседании по пункту повестки дня «Ситуация в Мали»¹³³, представитель Нигера выступил в поддержку рекомендаций и решений, принятых в ходе чрезвычайной встречи на высшем уровне ЭКОВАС 30 мая 2021 года после свержения 24 мая 2021 года президента и премьер-министра переходного правительства Мали, но добавил, что такие решения, в особенности установление санкций, не должны приводить к усугублению ситуации в стране или ставить под угрозу результаты, достигнутые в деле борьбы с терроризмом в регионе.

На заседании 9 июня, посвященном пункту повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»¹³⁴, члены Совета заслушали периодический брифинг Прокурора Международного уголовного суда об осуществлении резолюции 1593 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Суда. В ходе обсуждения представитель Кении напомнила о предложении Совета Суду и Африканскому союзу обсудить в соответствии с резолюцией 1593 (2005) практические мероприятия, которые облегчат работу Суда, вклю-

¹³¹ См. [S/2021/47](#).

¹³² Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Мали см. в части VII, разд. III.A. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2374 (2017) по Мали, см. в части IX, разд. I.B.

¹³³ См. [S/PV.8794](#).

¹³⁴ См. [S/PV.8791](#). В 2021 году Прокурор провела только один брифинг для Совета, отклонившись от существовавшей с момента принятия резолюции практики проведения двух брифингов в год. Более подробную информацию см. в части I, разд. 7 и в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы — Дополнение за 2020 год*.

¹³⁰ См. [S/2021/394](#).

чая возможность проведения разбирательств в регионе¹³⁵. Она также заявила, что Кения хотела бы получить от Прокурора информацию о статусе взаимодействия по этому вопросу с Африканским союзом, если таковое имелось, особенно с учетом того, что согласно статье 1 Римского статута Международный уголовный суд дополняет национальные системы уголовного правосудия. Представитель Китая повторил позицию своей страны, заключающуюся в том, что Суд должен строго придерживаться принципа комплементарной юрисдикции, на деле уважать судебный суверенитет государств, уделять полное внимание законным требованиям правительства Судана и Африканского союза и уважать мнения правительства Судана.

На заседании 6 октября по пункту повестки дня «Стрелковое оружие»¹³⁶ Высокий представитель Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения высоко оценила учет Советом управления запасами оружия и боеприпасов в рамках оценки достижения базовых показателей оружейных эмбарго и добавила, что важно отметить необходимость применения в подобных контекстах имеющихся стандартов и руководящих принципов, с тем чтобы и далее повышать эффективность осуществления и соблюдения эмбарго на национальном и региональном уровнях. На заседании 14 декабря по пункту повестки дня «Нераспространение»¹³⁷ представитель Ирландии подчеркнула призыв, содержащийся в пункте 2 резолюции 2231 (2015), в котором всем государствам-членам, региональным организациям и международным организациям предлагается принять любые надлежащие меры для содействия осуществлению Совместного всеобъемлющего плана действий, в том числе путем воздержания от действий, подрывавших выполнение обязательств по нему.

В 2021 году проводившиеся на заседаниях и видеоконференциях обсуждения Совета также были посвящены деятельности и мандату Военной операции Европейского союза в Средиземном море (операции ЕВНАВФОР МЕД «Ирини») в Ливии в рамках пунктов повестки дня «Положение в Ливии», «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и «Поддержание международного мира и безопасности»¹³⁸, а также

операции «Аталанта» Европейского военноморского соединения у берегов Сомали в рамках пунктов повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», «Поддержание международного мира и безопасности» и «Ситуация в Сомали»¹³⁹. В обоих случаях участники данных заседаний и видеоконференций обсуждали роль этих операций в содействии соблюдению оружейного эмбарго, введенного Советом в отношении Ливии и Сомали соответственно¹⁴⁰.

Что касается операции «Ирини», то на состоявшейся 28 января открытой видеоконференции по пункту повестки дня «Положение в Ливии»¹⁴¹ представитель Эстонии заявил, что в распоряжении Совета имеются инструменты для содействия осуществлению оружейного эмбарго путем предоставления соответствующих полномочий. Он приветствовал усилия в рамках операции «Ирини», проводившейся строго в рамках таких полномочий и беспристрастным образом и вносившей важный вклад в осуществление введенного Советом режима санкций. Представитель Нигера заявил, что делегация его страны приветствует начало операции «Ирини», но вместе с тем она согласна с Генеральным секретарем в том, что необходимо было пересмотреть политику высадки на ливийскую землю перехваченных в море мигрантов и беженцев, и выражает сожаление по поводу того, что со времени пред-

отношении вопроса сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8792](#); и в отношении поддержания международного мира и безопасности см. [S/2021/722](#). Более подробную информацию об учреждении операции «Ирини» в Ливии см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, глава VIII, разд. IV.

¹³⁹ В отношении вопроса сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2021/394](#) и [S/PV.8792](#); в отношении поддержания международного мира и безопасности см. [S/2021/722](#); и в отношении ситуации в Сомали см. [S/2021/173](#) и [S/PV.8917](#). Более подробную информацию об учреждении операции «Аталанта» у побережья Сомали см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы*, глава VIII, разд. IV.

¹⁴⁰ Более подробную информацию о действовавших в отношении Сомали и Ливии санкционных мерах см. в части I, разд. 2 и 10, а также в части VIII, разд. III; и об учрежденных резолюциями 751 (1992) и 1970 (2011) комитетах по санкциям см. часть IX, разд. I.B.

¹⁴¹ См. [S/2021/97](#).

¹³⁵ См. [S/PV.8791](#).

¹³⁶ См. [S/PV.8874](#).

¹³⁷ См. [S/PV.8930](#).

¹³⁸ В отношении ситуации в Ливии см. [S/2021/97](#), [S/2021/292](#), [S/2021/498](#), [S/PV.8820](#) и [S/PV.8855](#); в

ставления доклада Генерального секретаря¹⁴² число возвращенных на родину лиц увеличилось с 11 000 до 11 900 человек. На прошедшем 10 июня заседании по пункту повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» представитель Нигера выразил надежду на то, что новая операция «Ирини» позволит внести дополнительный вклад в борьбу с нарушениями эмбарго на поставки оружия в Ливию и с незаконным провозом мигрантов в регионе Средиземноморья¹⁴³. Представитель Мексики выразила надежду на то, что в ближайшее время в рамках операции «Ирини» в координации с ливийскими властями могут быть предприняты конкретные шаги по защите прав человека и достоинства мигрантов в Средиземноморье. Предупреждая, что прилагаемые Европейским союзом усилия не должны выходить за рамки установленных Советом мандатов, представитель Российской Федерации подчеркнул, что у делегации этой страны сохраняются вопросы к операции «Ирини», в качестве одной из целей которой было заявлено содействие выполнению оружейного эмбарго Организации Объединенных Наций в отношении Ливии.

Что касается операции «Аталанта», то 22 февраля в ходе открытой видеоконференции по пункту повестки дня «Ситуация в Сомали»¹⁴⁴ Директор-распорядитель Европейской внешнеполитической службы отметила, что мандат операции «Аталанта» был расширен, с тем чтобы включить в него выполнение второстепенных административных и иных задач, связанных с борьбой с незаконным оборотом оружия и наркотических средств и с отслеживанием различных видов незаконной деятельности на море. С учетом этих корректировок планировалось, что операция «Аталанта» будет поддерживать оружейное эмбарго, введенное Организацией Объединенных Наций в отношении Сомали, и продолжающуюся борьбу с группировкой «Аш-Шабааб» и ее источниками финансирования, а также далее осуществлять свою основную деятельность по борьбе с пиратством и защите поставок в Сомали грузов Всемирной продовольственной программы и других подверженных риску грузов. На

заседании 3 декабря¹⁴⁵, действуя на основании главы VII Устава, Совет единогласно принял резолюцию 2608 (2021), продлив еще на 3 месяца срок действия указанных в пункте 14 резолюции 2554 (2020) разрешений для государств и региональных организаций, сотрудничавших с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали¹⁴⁶. В своих заявлениях после голосования некоторые члены Совета выразили сожаление по поводу предусмотренного в резолюции 2608 (2021) срока, на который был продлен мандат¹⁴⁷. В этой связи представитель Франции заявила, что его продление на три месяца является слишком незначительным сроком для того, чтобы участники операции «Аталанта» могли выполнить ее задачи в надлежащих условиях. Далее она подчеркнула, что операция «Аталанта» не только направлена на борьбу с пиратством, но и способствует пресечению выгодной «Аш-Шабааб» торговли оружием, а также обеспечивает безопасность судов Всемирной продовольственной программы и поставки международной гуманитарной помощи в Сомали. Представитель Эстонии приветствовал тот факт, что в последние годы у берегов Сомали не было пиратских нападений, что было достигнуто в том числе благодаря усилиям в рамках операции «Аталанта». Вместе с тем он отметил, что продление мандата лишь на короткий срок, вероятно, негативно скажется на условиях проведения операции «Аталанта» и на осуществлении связанной с ней деятельности. Представитель Ирландии выразила обеспокоенность тем, что продление на столь короткий срок может поставить под угрозу продолжение операции «Аталанта», являющейся важнейшей военно-морской операцией по борьбе с пиратством в том регионе. Выступивший после членов Совета представитель Сомали выразил убеждение в том, что резолюции Совета по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем у берегов Сомали успешно достигли поставленной в них цели, и заявил, что Сомали дала согласие на техническое продление мандата операции «Аталанта» на три месяца для того, чтобы обеспечить переход от нее к рамочной программе двустороннего сотрудничества на море в территориальных водах Сомали, нацеленной на обеспечение защищенности на море, что является единственным надежным способом сохранить с таким трудом достигнутые результаты.

¹⁴² См. S/2020/1309.

¹⁴³ См. S/PV.8792.

¹⁴⁴ См. S/2021/173.

¹⁴⁵ См. S/PV.8917.

¹⁴⁶ Резолюция 2608 (2021), п. 14.

¹⁴⁷ См. S/PV.8917.

V. Представление региональными соглашениями докладов об их деятельности по поддержанию международного мира и безопасности

Примечание

В разделе V рассматриваются вопросы, касающиеся представления региональными соглашениями докладов об их деятельности по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии со статьей 54 Устава. Данный раздел состоит из трех подразделов. Подраздел А охватывает решения, касающиеся представления докладов региональными соглашениями, подраздел В посвящен обсуждению вопросов, касающихся представления докладов региональными соглашениями, а подраздел С — сообщениям, касающимся представления докладов региональными соглашениями.

А. Решения, касающиеся представления докладов региональными соглашениями

В рассматриваемый период Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 54 Устава. Вместе с тем Совет напрямую либо через Генерального секретаря запрашивал у региональных организаций доклады об операциях по поддержанию мира, проводившихся под их руководством, а также о принудительных действиях на море, предпринимавшихся во исполнение соответствующих резолюций Совета; эти запросы обобщены и подробно описаны в таблице 4.

Что касается Ливии, то в резолюции 2578 (2021) Совет просил Генерального секретаря в течение 11 месяцев представить доклад об осуществлении полномочий, предоставленных резолюцией 2526 (2020) государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, и касавшихся соблюдения оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии¹⁴⁸. Кроме того, в резолюции 2598 (2021) Совет возобновил действие просьб о предоставлении информации, содержащихся в пункте 17 его резолюции 2240 (2015), в соответствии с которыми государства-члены, действовавшие самостоятельно или через региональные организации и использовавшие полномочия, предоставленные данной резолюцией, должны были проинформировать Совет в течение трех месяцев, а также информировать его каждые

три месяца в дальнейшем о ходе осуществления мер, предпринимавшихся в порядке осуществления полномочий по досмотру и аресту судов, и использовать все меры, соответствующие конкретным обстоятельствам, для проведения в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых есть подозрения, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии¹⁴⁹. Далее Совет просил Генерального секретаря доложить Совету об осуществлении данной резолюции через 11 месяцев после ее принятия¹⁵⁰.

Что касается ситуации в Мали, то Совет просил Генерального секретаря каждые три месяца после принятия резолюции 2584 (2021) представлять доклад о координации действий, обмене информацией и взаимодействии в части оперативной и логистической поддержки между Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали, Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами Сахельской группы пяти, французскими силами и европейскими партнерами, включая оперативно-тактическую группу «Такуба» и миссии Европейского союза в Мали¹⁵¹.

Что касается Сомали, то в резолюции 2568 (2021) Совет просил Африканский союз каждые 90 дней информировать его через Генерального секретаря об осуществлении мандата Миссии Африканского союза в Сомали¹⁵². В этой связи Совет просил Африканский союз представить Совету не менее трех подробных письменных докладов, содержащих конкретную информацию о прогрессе в совместной деятельности, осуществлявшейся в поддержку Плана Сомали на переходный период, прогрессе в достижении пересмотренных целей и выполнении функций Миссии, о мерах по привлечению к ответственности, принимавшихся в случае неудовлетворительной работы, а также о мерах, принимавшихся для защиты гражданских лиц, и об укомплектовании кадрами гражданского компонента. Далее Совет просил Генерального секретаря регулярно информировать Совет об осуществлении

¹⁴⁸ Резолюция 2578 (2021), п. 2.

¹⁴⁹ Резолюция 2598 (2021), п. 3. См. также резолюцию 2240 (2015), п. 17.

¹⁵⁰ Резолюция 2598 (2021), п. 3.

¹⁵¹ Резолюция 2584 (2021), п. 61 ii).

¹⁵² Резолюция 2568 (2021), п. 39.

резолюции в регулярных докладах, как было запрошено в резолюции [2540 \(2020\)](#)¹⁵³. Помимо этого, в резолюции [2608 \(2021\)](#) Совет просил Генерального секретаря представить Совету в течение 11 месяцев с даты ее принятия доклад об осуществлении резолюции и о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, включая оценку сил и средств национальной береговой охраны и информацию, добровольно предоставленную сотрудничающими государствами и региональными организациями¹⁵⁴.

Что касается пункта повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», то в резолюции [2567 \(2021\)](#) Совет осудил все боевые действия и другие нарушения Соглашения о прекращении боевых действий, защите гражданского населения и обеспечении гуманитарного доступа от 21 декабря 2017 года и положений о постоянном прекращении огня, содержащихся в Обновленном соглашении об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, приветствовал оценку нарушений, оперативно проведенную Механизмом наблюдения и контроля за прекращением огня и переходными мерами обеспечения безопасности, а также призвал Межправительственную организацию по развитию оперативно представлять доклады Совету¹⁵⁵. В той же резолюции Совет предложил Африканскому союзу делиться с Генеральным секретарем информацией о прогрессе, достигнутом в создании смешанного суда для Южного Судана¹⁵⁶. В резолюции [2609 \(2021\)](#) Совет просил Генерального секретаря продолжать информировать Совет о прогрессе в деле выполнения мандата Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее в рамках одного пись-

менного доклада, предоставленного не позднее 15 апреля 2022 года, с включением в него информации об участии Африканского союза и Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза в политическом посредничестве для урегулирования спора по району Абьей и вопросов, относящихся к границе между Суданом и Южным Суданом, а также рекомендаций в отношении наиболее приемлемого механизма, структуры или организационного мандата для региона в целях оказания сторонам поддержки, которая позволила бы добиться дальнейшего прогресса в этих областях. Помимо этого, Генеральному секретарю была направлена просьба представить информацию об усилиях, прилагавшихся Специальным посланником по Африканскому Рогу в целях поддержки Африканского союза и оказания сторонам помощи в создании временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности в Абьее и в достижении политического урегулирования вопроса о статусе Абьей¹⁵⁷.

В 2021 году Совет также продолжал получать доклады о деятельности, осуществлявшейся в рамках военных операций Европейского союза в Боснии и Герцеговине (операция СЕС «Алфeya»), Объединенных сил Сахельской группы пяти и Сил для Косово под руководством Организации Североатлантического договора (НАТО)¹⁵⁸.

¹⁵⁷ Резолюция [2609 \(2021\)](#), п. 34.

¹⁵⁸ В отношении Сил для Косово под руководством НАТО см. резолюцию [1244 \(1999\)](#) и соответствующие доклады Генерального секретаря ([S/2021/579](#), [S/2021/799](#), [S/2021/1044](#) и [S/2022/208](#)); в отношении операции СЕС «Алфeya» см. резолюцию [1575 \(2004\)](#) и соответствующие доклады Генерального секретаря ([S/2021/616](#), [S/2021/1072](#) и [S/2022/591](#)); и в отношении Объединенных сил Сахельской группы пяти см. резолюцию [2391 \(2017\)](#) и соответствующие доклады Генерального секретаря ([S/2021/442](#), [S/2021/940](#) и [S/2022/382](#)).

¹⁵³ Там же, п. 41.

¹⁵⁴ Резолюция [2608 \(2021\)](#), п. 29.

¹⁵⁵ Резолюция [2567 \(2021\)](#), десятый пункт преамбулы.

¹⁵⁶ Там же, п. 22.

Таблица 4

Решения, касающиеся представления докладов о деятельности региональных соглашений

Пункт повестки дня	Решения	Пункты	Кто представляет доклад
Положение в Ливии	Резолюция 2578 (2021) 3 июня 2021 года	п. 2	Генеральный секретарь
Ситуация в Мали	Резолюция 2584 (2021) 29 июня 2021 года	п. 61 ii)	Генеральный секретарь
Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2598 (2021) 29 сентября 2021 года	п. 3	Государства-члены (действующие самостоятельно или через региональные организации), Генеральный секретарь

Пункт повестки дня	Решения	Пункты	Кто представляет доклад
Ситуация в Сомали	Резолюция 2568 (2021) 12 марта 2021 года	п. 39	Африканский союз
	Резолюция 2568 (2021) 12 марта 2021 года	п. 41	Генеральный секретарь
	Резолюция 2608 (2021) 3 декабря 2021 года	п. 29	Генеральный секретарь (доклады, добровольно представляемые сотрудничающими государствами и региональными организациями)
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2567 (2021) 12 марта 2021 года	п. 22	Генеральный секретарь, Африканский союз
	Резолюция 2609 (2021) 15 декабря 2021 года	п. 34	Генеральный секретарь

В. Обсуждение вопросов, касающихся представления докладов региональными соглашениями

В рассматриваемый период в контексте обсуждений в Совете статья 54 Устава прямо не упоминалась. Тем не менее в ходе проводимых Советом заседаний и видеоконференций члены Совета и другие ораторы упоминали представление докладов региональными организациями, деятельность которых имеет отношение к применению и толкованию статьи 54. Так, 10 июня на заседании по пункту повестки дня «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности заявил, что Европейский союз, вероятно, являлся одним из немногих международных субъектов, регулярно отчитывавшихся о своих усилиях по содействию соблюдению оружейного эмбарго, введенного Советом в отношении

Ливии и по-прежнему имевшего решающее значение для стабильности этой страны¹⁵⁹.

С. Сообщения, касающиеся представления докладов региональными соглашениями

В шести письмах на имя Председателя Совета представители Кувейта¹⁶⁰ и Катара¹⁶¹, в их качестве председателей Совета Лиги арабских государств, ссылаясь на статью 54 Устава, препроводили решения Совета Лиги по ряду вопросов, относящихся к миру и безопасности и затрагивающих страны арабского региона.

Кроме того, Исполнительный секретарь Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК) проинформировал Совет о развертывании с 15 июля 2021 года в Мозамбике Миссии САДК на первоначальный период в три месяца¹⁶².

¹⁵⁹ См. [S/PV.8792](#).

¹⁶⁰ См. [S/2021/790](#) и [S/2021/810](#).

¹⁶¹ См. [S/2021/285](#), [S/2021/462](#), [S/2021/589](#) и [S/2021/598](#).

¹⁶² См. [S/2021/658](#).

Часть IX

Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	648
I. Комитеты	649
А. Постоянные комитеты	649
В. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава	649
1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер	651
Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали	653
Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999) , 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям	654
Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)	654
Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго	655
Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану	655
Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)	656
Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)	656
Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии	656
Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)	657
Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау	658
Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике	658
Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	659
Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану	659
Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) по Мали	660
2. Прочие комитеты	660
Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом	661
Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	662
II. Рабочие группы	662
III. Органы по расследованию	664
IV. Трибуналы	665
V. Специальные комиссии	666
VI. Специальные советники, посланники и представители	666
VII. Комиссия по миростроительству	669
VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены	672

Вводное примечание

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.

Полномочия Совета Безопасности по учреждению вспомогательных органов предусмотрены в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и правиле 28 его временных правил процедуры. В части IX настоящего дополнения рассматривается практика Совета в отношении комитетов, рабочих групп, органов по расследованию, трибуналов, специальных комиссий и специальных советников, посланников и представителей, а также Комиссии по миростроительству. В этой части приводятся также примеры вспомогательных органов, которые были предложены, но не были учреждены. Полевые миссии, в том числе миссии по поддержанию мира и политические миссии Организации Объединенных Наций, рассматриваются в части X. Полевые миссии, осуществляемые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII. В нижеследующих подразделах представлен краткий обзор основных событий, связанных с каждым из вспомогательных органов, за период, охватываемый настоящим дополнением.

I. Комитеты

Примечание

Раздел I посвящен решениям Совета Безопасности, принятым в течение 2021 года и касающимся учреждения комитетов и осуществления и изменения их мандатов, а также прекращения их действия. В подразделе А рассматриваются постоянные комитеты, а в подразделе В — комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Описание каждого комитета включает задачи, возложенные на него Советом в контексте осуществления санкционных мер, таких как оружейное эмбарго, замораживание активов и/или запрет на поездки. Информация о мерах, введенных Советом в соответствии со статьей 41 Устава, содержится в разделе III части VII. В каждом из нижеследующих подразделов комитеты рассматриваются в порядке их учреждения.

В состав комитетов Совета Безопасности входят все 15 членов Совета. Заседания комитетов проходят в закрытом формате, если только сам комитет не решит иначе, а решения принимаются на основе консенсуса. Совет имеет постоянные комитеты, которые проводят заседания только в тех случаях, когда рассматриваются вопросы, входящие в сферу их компетенции, а также комитеты, учреждаемые на специальной основе для реагирования на конкретные запросы Совета, такие как контртеррористические комитеты или комитеты по санкциям.

Бюро каждого комитета, как правило, состоит из председателя и заместителя председателя, избираемых Советом на ежегодной основе¹. С момента опубликования в 2012 году записки Председателя Совета по этому вопросу процесс назначения председателей и заместителей председателей осуществляется при участии всех членов Совета². Как указано в записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года, эти неофициальные консультации должны носить сбалансированный, транспарентный и деловой характер и быть открыты для широкого круга участников, чтобы они «способствовали обмену информацией по проблематике соответствующих вспомогательных органов, и при совместном содействии двух членов Совета Безопасности, кото-

рые будут работать в тесном сотрудничестве»³. 27 декабря 2019 года была опубликована новая записка Председателя, в которой члены Совета подчеркнули, что «в этом процессе неофициальных консультаций следует учитывать необходимость совместной ответственности и справедливого распределения работы в целях отбора председателей среди всех членов Совета, принимая во внимание возможности и ресурсы членов»⁴.

A. Постоянные комитеты

В 2021 году постоянные комитеты, а именно Комитет экспертов по правилам процедуры, Комитет экспертов, учрежденный Советом на его 1506-м заседании для изучения вопроса об ассоциированном членстве, Комитет по приему новых членов и Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне Центральных учреждений, продолжали существовать, но заседаний не проводили.

B. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава

В подразделе 1 рассматриваются комитеты и связанные с ними группы по наблюдению и группы экспертов, которые осуществляли контроль за соблюдением конкретных санкций в 2021 году⁵. В подразделе 2 рассматриваются вспомогательные органы с тематическим охватом, а именно Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), которые наделены более широкими мандатами в отношении терроризма и нераспространения. Прочие вспомогательные органы, в том числе Канцелярия Омбудсмана, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета и группы экспертов, рассматриваются вместе с соответствующими комитетами.

¹ Информация о работе бюро комитетов в период, охватываемый настоящим дополнением, представлена в документе S/2021/2.

² См. S/2012/937.

³ S/2017/507, пп. 111–114. В записке было также указано, что Совету следует прилагать все усилия, чтобы не позднее 1 октября выработать договоренность о назначении председателей вспомогательных органов на следующий год. Предыдущие записки аналогичного содержания: S/2006/507 и S/2010/507.

⁴ См. S/2019/991.

⁵ Информацию о санкционных мерах, относящихся к ведению каждого из комитетов, см. в части VII, разд. III.

В 2021 году комитеты выполняли свой мандат, предусматривающий, среди прочего, включение в санкционные перечни и исключение из них физических и юридических лиц, предоставление изъятий и обработку уведомлений, мониторинг и оценку осуществления и информирование Совета. Наряду с представлением информации в виде письменных докладов председатели комитетов проводили для Совета брифинги в формате открытых заседаний и закрытых консультаций. Как показано в таблице 1, председатели вспомогательных органов проводили брифинги как по тематическим пунктам, так и по пунктам, касающимся конкретных стран. Выступая вместе и по отдельности, они с той или иной периодичностью информировали Совет о различных аспектах работы вспомогательных органов, вклю-

чая их мандаты и/или любые поездки, совершенные председателями. Пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) по-прежнему ограничивала возможности председателей по проведению для Совета очных брифингов, в особенности в первой половине 2021 года, когда председатели нескольких комитетов проводили для членов Совета брифинги в ходе открытых видеоконференций. Более подробная информация о проведенных видеоконференциях представлена в таблице 2⁶.

⁶ Более подробную информацию о формате заседаний и о процедурах и методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в части II.

Таблица 1

Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности, 2021 год (заседания)

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг председателя</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>
Касающиеся конкретных стран		
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	S/PV.8795 14 июня 2021 года
	Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015)	S/PV.8856 14 сентября 2021 года
		S/PV.8924 10 декабря 2021 года
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004)	S/PV.8931 15 декабря 2021 года
		S/PV.8873 5 октября 2021 года
		S/PV.8918 6 декабря 2021 года
Положение в Ливии	Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011)	S/PV.8855 10 сентября 2021 года
		S/PV.8912 24 ноября 2021 года
Ситуация в Мали	Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017)	S/PV.8922 8 декабря 2021 года
Ситуация в Сомали	Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992)	S/PV.8796 14 июня 2021 года
		S/PV.8885 20 октября 2021 года

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг председателя</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>
Тематические		
Брифинги председателей вспомога- тельных органов Совета Безопасности	Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999) , 1989 (2011) и 2253 (2015)	S/PV.8915 2 декабря 2021 года
	Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001)	S/PV.8928
	Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)	13 декабря 2021 года
	Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015)	
	Рабочая группа по операциям по поддержанию мира	
	Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам	

Таблица 2

**Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности, 2021 год
(видеоконференции)**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг председателя</i>	<i>Отчет о видеоконференции и дата</i>
Касающиеся конкретных стран		
Положение в Ливии	Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011)	S/2021/498 21 мая 2021 года
Положение на Ближнем Востоке	Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	S/2021/167 18 февраля 2021 года
Ситуация в Сомали	Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992)	S/2021/207 25 февраля 2021 года
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	S/2021/308 25 марта 2021 года
Тематические		
Нераспространение оружия массового уничтожения	Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	S/2021/325 30 марта 2021 года

**1. Комитеты, осуществляющие контроль за
соблюдением конкретных санкционных мер**

В рассматриваемый период в общей сложности было 14 действующих комитетов, осуществлявших надзор за соблюдением конкретных санкционных мер.

Как более подробно указано ниже, мандаты многих комитетов оставались по большей части без изменений, однако Совет внес изменения в некоторые аспекты мандатов определенных комитетов или просил комитеты или группы экспертов выполнить конкретные задачи. Например, Совет расширил мандат Группы экспертов по Сомали, с тем чтобы

она обеспечивала учет гендерного фактора в качестве сквозной задачи в своих расследованиях и отчетности⁷. В связи с переходным политическим процессом в Ливии Совет особо отметил, что Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии, должен рассматривать вопрос о включении в санкционные перечни физических или юридических лиц, нарушающих эмбарго на поставки оружия или режим прекращения огня или же препятствующих успешному завершению переходного политического процесса в стране⁸. Совет подтвердил свое решение о том, что Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014) по Йемену, может в каждом конкретном случае освобождать от действия санкционных мер, введенных Советом, если Комитет определит, что такое освобождение требуется в порядке оказания содействия работе Организации Объединенных Наций и других гуманитарных организаций в Йемене⁹. Совет вновь рекомендовал Группе экспертов по Мали выявлять стороны, ответственные за возможное неосуществление при-

оритетных мер, указанных в резолюции 2584 (2021), в своих регулярных докладах и промежуточной обновляемой информации¹⁰. В резолюциях, касающихся Центральноафриканской Республики, Южного Судана и Судана, Совет просил также Генерального секретаря действовать в координации и консультации с соответствующими группами экспертов при проведении обзоров и оценок для определения контрольных показателей и при проведении оценки прогресса, достигнутого по основным контрольным показателям, в целях пересмотра Советом соответствующих мер¹¹.

В таблице 3 представлен обзор комитетов, включая избранные категории основных обязательных мер, за соблюдением которых они осуществляли контроль в течение 2021 года.

¹⁰ Резолюция 2584 (2021), п. 6. См. также резолюцию 2531 (2020), п. 5, и резолюцию 2541 (2020), седьмой пункт преамбулы.

¹¹ Применительно к Центральноафриканской Республике см. резолюцию 2588 (2021), п. 13. Применительно к Южному Судану см. резолюцию 2577 (2021), п. 4. Применительно к Судану см. резолюцию 2562 (2021), п. 5.

⁷ Резолюция 2607 (2021), п. 38.

⁸ Резолюция 2570 (2021), п. 14, и резолюция 2571 (2021), п. 11.

⁹ Резолюция 2564 (2021), п. 4.

Таблица 3

Комитеты Совета Безопасности, отвечающие за надзор за соблюдением конкретных санкционных мер, 2021 год

	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет или ограничения на поездки	Меры в области нераспространения баллистических ракет/по введению ограничений в отношении баллистических ракет	Экономические и финансовые ограничения	Ограничения, связанные с нефтью (включая услуги по bunkеровке)	Природные ресурсы ^a	Прочие ^b
Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992)	X	X	X				X	X
Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)	X	X						
Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004)	X	X	X					X
Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)		X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)	X	X	X	X	X	X	X	X

	Ору- жейное эмбарго	Замора- живание активов	Запрет или огра- ничения на поездки	Меры в области нераспространения баллистических ракет/по введению ограничений в от- ношении баллисти- ческих ракет	Экономи- ческие и финансо- вые огра- ничения	Ограничения, связанные с нефтью (вклю- чая услуги по бункеровке)	Природные ресурсы ^a	Прочие ^b
Комитет, учрежденный резолю- цией 1970 (2011)	X	X	X		X	X		
Комитет, учрежденный резолю- цией 1988 (2011)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолю- цией 2048 (2012)			X					
Комитет, учрежденный резолю- цией 2127 (2013)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолю- цией 2140 (2014)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолю- цией 2206 (2015)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолю- цией 2374 (2017)		X	X					

^a К данной категории относятся различные меры в отношении природных ресурсов, включая древесный уголь, каменный уголь, железо, золото, титан, медь, никель, серебро и цинк.

^b В том числе меры, касающиеся, среди прочего, транспорта и авиации, запрет на компоненты самодельных взрывных устройств, торговые ограничения и/или ограничения дипломатического характера.

Комитет в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали

В 2021 году мандат Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) оставался по большей части без изменений¹². Более подробная информация о работе Комитета представлена в его годовом докладе¹³.

Своей резолюцией 2607 (2021) Совет продлил срок действия мандата Группы экспертов по Сомали до 15 декабря 2022 года и расширил круг ее задач, включив в него необходимость обеспечивать учет гендерного фактора в качестве сквозной задачи в расследованиях и отчетности Группы¹⁴. В соот-

ветствии с предыдущей практикой Совет просил также Генерального секретаря обеспечить, чтобы в соответствии с пунктом 11 резолюции 2467 (2019) Совета в состав Группы экспертов входили члены, обладающие специальными знаниями по гендерной проблематике, и выразил намерение провести обзор ее мандата и принять надлежащие меры в отношении любого продления его срока действия не позднее 15 ноября 2022 года¹⁵. Совет просил далее Группу регулярно направлять Комитету обновленную информацию, включая не менее четырех отдельных тематических докладов, представляемых ежеквартально, указав, что один из них должен быть посвящен контрабанде и незаконному обороту оружия и военного имущества, представить всеобъемлющую среднесрочную сводку и препроводить к 15 октября 2022 года заключительный доклад¹⁶. Кроме того, в своей резолюции 2608 (2021) Совет

¹² Мандат Комитета предусматривал, в частности, включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов, запрет на поездки, запрет на торговлю древесным углем и запрет на компоненты самодельных взрывных устройств, а также мониторинг осуществления и принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий.

¹³ S/2021/1051.

¹⁴ Резолюция 2607 (2021), п. 38. Мандат Группы экспертов включал оказание поддержки Комитету,

сбор и анализ информации о соблюдении, мониторинг выполнения, вынесение рекомендаций в целях более эффективного осуществления соответствующих мер и представление периодических докладов.

¹⁵ Резолюция 2607 (2021), п. 38.

¹⁶ Там же, п. 41.

вновь призвал все государства всесторонне сотрудничать с Группой экспертов по Сомали, в том числе в сфере обмена информацией относительно возможных нарушений оружейного эмбарго или запрета на торговлю древесным углем¹⁷.

Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям

В 2021 году Совет рассматривал вопросы, касающиеся Комитета, в рамках пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»¹⁸. Мандаты Комитета, Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями и Канцелярии Омбудсмана в 2021 году оставались по большей части без изменений¹⁹. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год²⁰. Более подробная информация о работе Группы по наблюдению представлена в ее докладах²¹. Более подробную информацию о работе Канцелярии Омбудсмана можно найти в ее докладах за 2021 год²².

¹⁷ Резолюция 2608 (2021), п. 10.

¹⁸ Более подробную информацию см. в части I, разд. 28.

¹⁹ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг осуществления санкционных мер, включающих оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки; принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий; включение в перечень физических и юридических лиц, подпадающих под действие санкционных мер, и проведение периодических и специальных обзоров позиций санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды». Мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении санкционных мер, предоставление Комитету информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, оказание помощи Комитету в регулярном пересмотре имен/названий, включенных в санкционный перечень, оказание помощи Омбудсмену при Комитете в выполнении его мандата и представление периодических докладов. Мандат Канцелярии Омбудсмана включал, в частности, рассмотрение просьб физических и юридических лиц об исключении из санкционного перечня и вынесение рекомендаций Комитету по этим просьбам.

²⁰ S/2021/1041.

²¹ S/2021/655 и S/2022/83.

²² S/2021/122, S/2021/676 и S/2021/1062.

В своей резолюции 2610 (2021) Совет подчеркнул важную роль Комитета в выявлении возможных случаев невыполнения мер, предусмотренных резолюцией 2368 (2017), и подтвердил мандат Комитета²³. В той же резолюции Совет продлил мандат Канцелярии Омбудсмана, учрежденной резолюцией 1904 (2009), на период в 30 месяцев начиная с даты истечения в декабре 2021 года срока действия ее нынешнего мандата²⁴. Совет сослался также на мандат Канцелярии, изложенный в приложении II к резолюции, и заявил, что Омбудсмен должен продолжать предоставлять Комитету замечания и рекомендацию относительно исключения из перечня тех лиц, групп, предприятий или организаций, которые обратились с просьбой об исключении из санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» через Канцелярию Омбудсмана, и что это может быть либо рекомендация сохранить позицию в перечне, либо рекомендация Комитету рассмотреть возможность исключения из перечня²⁵. В той же резолюции Совет постановил — в целях оказания Комитету помощи в выполнении им своего мандата, а также оказания поддержки Омбудсмену — продлить мандат базирующейся в Нью-Йорке нынешней Группы по наблюдению, учрежденной во исполнение пункта 7 резолюции 1526 (2004), и ее членов на дополнительный период в 30 месяцев начиная с даты истечения в декабре 2021 года срока действия ее мандата, предусмотрев, что она будет действовать под руководством Комитета и выполнять функции, изложенные в приложении I к принятой резолюции²⁶.

Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003), не претерпел каких-либо изменений. В своей резолюции 1518 (2003), принятой 24 ноября 2003 года, Совет учредил Комитет и уполномочил его продолжать идентифицировать лиц и организации, средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы которых должны быть заморожены и переведены в Фонд развития Ирака в соответствии с пунктами 19 и 23 резолюции 1483 (2003)²⁷. Более подробная информация о

²³ Резолюция 2610 (2021), восемнадцатый пункт преамбулы и пп. 48–52.

²⁴ Там же, п. 63.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же, п. 98.

²⁷ Справочную информацию см. в *Справочнике, Дополнение за 2000–2003 годы*, гл. V, часть I.B.2.

работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год²⁸.

Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004), оставался по большей части без изменений²⁹. Председатель Комитета 6–10 ноября 2021 года совершил поездку в Демократическую Республику Конго, по итогам которой он провел брифинг для Совета³⁰. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год³¹.

В своей резолюции 2582 (2021) Совет продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1533 (2004), до 1 августа 2022 года и выразил свое намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащие меры в отношении его дальнейшего продления не позднее 1 июля 2022 года³². Кроме того, Совет призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в особенности государствами региона, и Группой экспертов и просил Группу экспертов представить промежуточный и заключительный доклад³³. Совет вновь подтвердил также положения о представлении докладов, содержащиеся в резолюциях 2360 (2017) и 2478 (2019)³⁴. Совет напомнил о намерении Генерального секретаря обеспечить, чтобы со стороны Организации Объединенных Наций было сделано все возможное для привлечения к ответственности лиц, совершивших убийство двух членов Группы экспертов и четырех сопровождавших их конголезских граждан, и подчеркнул важность дальнейшего

направления Генеральным секретарем последующего механизма в Демократическую Республику Конго для оказания помощи с проведением национальных расследований в пределах имеющихся ресурсов³⁵.

В своей резолюции 2612 (2021), в которой был продлен мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), Совет выразил свою полную поддержку Группе экспертов, призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в особенности государствами региона, МООНСДРК и Группой экспертов, и просил Миссию и Группу экспертов оперативно обмениваться информацией. Совет просил также МООНСДРК осуществлять контроль за соблюдением оружейного эмбарго, предусмотренного пунктом 1 резолюции 2293 (2016), в сотрудничестве с Группой экспертов³⁶.

Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, оставался без изменений³⁷. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год³⁸.

В своей резолюции 2562 (2021), в которой мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1591 (2005), был продлен до 12 марта 2022 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и выразил свое намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 12 февраля 2022 года³⁹. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря провести — в тесной консультации с правительством Судана, сторонами,

²⁸ S/2021/1050.

²⁹ Мандат Комитета предусматривал, в частности, включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов, транспортный и таможенный контроль и запрет на поездки, мониторинг осуществления мер и принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий.

³⁰ См. S/PV.8918.

³¹ S/2021/1040.

³² Резолюция 2582 (2021), п. 5. Мандат Группы экспертов предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении санкционных мер, предоставление информации, имеющей отношение составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

³³ Резолюция 2582 (2021), п. 6.

³⁴ Там же, п. 7.

³⁵ Там же, п. 9.

³⁶ Резолюция 2612 (2021), пп. 22, 38–39. Более подробную информацию о мандате МООНСДРК см. в части X, разд. I.

³⁷ Мандат Комитета предусматривал мониторинг осуществления мер, принятых Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры.

³⁸ S/2021/1037.

³⁹ Резолюция 2562 (2021), п. 2. Мандат Группы экспертов включал оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

подписавшими Джубское мирное соглашение 2020 года, Комплексной миссией Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС) и Группой экспертов — обзор ситуации в Дарфуре и представить Совету Безопасности к 31 июля 2021 года доклад, содержащий рекомендации относительно ясных и четких ключевых контрольных показателей, которые могли бы служить ориентиром для Совета в деле обзора мер в отношении Дарфура. Совет выразил далее свое намерение установить не позднее 15 сентября 2021 года ясные и четкие ключевые контрольные показатели, а также свою готовность рассмотреть вопрос о корректировке мер в отношении Судана с учетом ситуации в Дарфуре⁴⁰.

В своей резолюции 2579 (2021) Совет подтвердил мандат ЮНИТАМС по сотрудничеству с Группой экспертов в целях оказания Группе содействия в ее работе⁴¹.

Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)

В мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1636 (2005) для регистрации физических лиц, отнесенных Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана к подозреваемым в участии в актах бомбового терроризма в Бейруте 14 февраля 2005 года, в результате которых погиб бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека, и надзора за осуществлением запрета на поездки и мер по замораживанию активов, никаких изменений в рассматриваемый период внесено не было⁴². В 2021 году заседания Комитета не проводились. По состоянию на 31 декабря 2021 года не было зарегистрировано ни одного физического лица.

⁴⁰ Резолюция 2562 (2021), п. 5. См. доклад Генерального секретаря от 31 июля 2021 года, содержащий обзор ситуации в Дарфуре и контрольные показатели для оценки мер по Дарфуре (S/2021/696). В 2021 году контрольные показатели Советом установлены не были. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Судана см. в части VII, разд. III.

⁴¹ Резолюция 2579 (2021), п. 16. Более подробную информацию о мандате ЮНИТАМС см. в части X, разд. II.

⁴² Более подробную информацию см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, гл. V, часть I.B.10.

Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)

В рассматриваемый период мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), не претерпел каких-либо изменений⁴³. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁴⁴.

В своей резолюции 2569 (2021), в которой мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), был продлен до 30 апреля 2022 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и заявил о своем намерении провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение по вопросу о его дальнейшем продлении не позднее 25 марта 2022 года⁴⁵.

Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, оставался без изменений⁴⁶. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁴⁷.

⁴³ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг осуществления, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, а также судов, попадающих под санкционные меры, принятые Советом, включая, среди прочего, оружейное эмбарго, эмбарго в отношении программ, связанных с ядерным оружием, баллистическими ракетами и другими видами оружия массового уничтожения, секторальные запреты в отношении угля, полезных ископаемых и топлива, запрет на экспорт предметов роскоши, запрет на поездки, замораживание активов, запрет на оказание финансовых услуг и запрет на специализированное обучение и подготовку по дисциплинам, которые могли бы способствовать осуществлению запрещенных видов деятельности и программ.

⁴⁴ S/2021/1053.

⁴⁵ Резолюция 2569 (2021), пп. 1–2. Мандат Группы экспертов предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, вынесение рекомендаций о действиях, которые Совет, Комитет или государства-члены могут рассмотреть в целях повышения эффективности осуществления соответствующих мер, и представление периодических докладов.

⁴⁶ Мандат Комитета предусматривал мониторинг осуществления, сбор и анализ информации о соблюдении, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, а также судов, на которые распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго,

В рассматриваемый период Совет принял резолюцию 2571 (2021), в которой продлил действие мандата Группы экспертов по Ливии до 15 августа 2022 года и постановил, что возложенные на Группу функции — в том виде, в каком они определены в резолюции 2213 (2015), — должны применяться также в отношении мер, уточненных в резолюции 2571 (2021), а именно мер, направленных на недопущение незаконного экспорта нефти; оружейного эмбарго, запрета на поездки и замораживания активов⁴⁸. В той же резолюции Совет выразил намерение провести обзор мандата Группы и принять соответствующее решение о его дальнейшем продлении не позднее 15 июля 2022 года, а также просил Группу представлять периодические доклады⁴⁹. Совет просил также Группу экспертов пристально следить за незаконным экспортом из Ливии и незаконным импортом в Ливию нефти и доводить до сведения Комитета любую информацию об этом и поручил Комитету немедленно информировать все соответствующие государства-члены об уведомлениях, направляемых Комитету координатором правительства в отношении судов, на которых перевозится незаконно экспортируемая из Ливии нефть, в том числе сырая нефть и продукты нефтепереработки⁵⁰. Кроме того, в своей резолюции 2570 (2021), принятой в тот же день и посвященной переходному политическому процессу в Ливии, Совет особо отметил, что Комитет должен рассматривать вопрос о включении в санкционные перечни физических или юридических лиц, нарушающих эмбарго на поставки оружия или режим прекращения огня или же препятствующих успешному завершению переходного политического процесса в Ливии⁵¹.

запрет на поездки, замораживание активов и меры, направленные на предотвращение незаконного экспорта нефти.

⁴⁷ S/2021/1058.

⁴⁸ Резолюция 2571 (2021), пп. 3 и 12. Мандат Группы экспертов включал оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, мониторинг осуществления, вынесение рекомендаций о действиях, которые Совет, Комитет, правительство Ливии или другие государства могут рассмотреть в целях повышения эффективности осуществления соответствующих мер, и представление периодических докладов. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Ливии см. в части VII, разд. III.

⁴⁹ Резолюция 2571 (2021), пп. 12–13.

⁵⁰ Там же, пп. 3–4.

⁵¹ Резолюция 2570 (2021), п. 14. См. также резолюцию 2571 (2021), п. 11.

Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)

В 2021 году Совет рассматривал вопросы, относящиеся к ведению Комитета, в рамках двух различных пунктов своей повестки дня, а именно: а) «Положение в Афганистане» и б) «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»⁵².

Мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), оставался по большей части без изменений⁵³. Совет принял одну резолюцию, касающуюся мандата Комитета и Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. Своей резолюцией 2611 (2021) Совет продлил мандат Группы по наблюдению на период в 12 месяцев, до декабря 2022 года, для оказания поддержки Комитету, учрежденному резолюцией 1988 (2011); более подробная информация о мандате Группы содержится в приложении к принятой резолюции⁵⁴. В этой резолюции Совет поручил также Группе по наблюдению собирать информацию о случаях несоблюдения мер, введенных резолюцией 2255 (2015), и регулярно информировать Комитет о таких случаях, а также содействовать, по просьбе государств-членов, оказанию им помощи в укреплении потенциала. Кроме того, Совет рекомендовал членам Комитета рассматривать вопросы, касающиеся несоблюдения, и доводить их до сведения Группы по наблюдению или Комитета и поручил Группе по наблюдению выносить рекомендации Комитету от-

⁵² Более подробную информацию см. в части I, разд. 14 и 28.

⁵³ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг осуществления, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий, включение в перечень физических и юридических лиц, подпадающих под действие принятых Советом санкционных мер, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, а также проведение периодических и специальных обзоров позиций санкционного перечня. Комитету оказывала содействие Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями.

⁵⁴ Резолюция 2611 (2021), п. 2. Полный обзор мандата Группы по наблюдению содержится в приложении к резолюции. Мандат Группы по наблюдению предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении санкционных мер, предоставление Комитету информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, оказание помощи Комитету в проведении регулярного обзора имен/названий, фигурирующих в санкционном перечне, и представление периодических докладов.

носителю мер, которые следует принять в связи с несоблюдением⁵⁵. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁵⁶. Более подробная информация о работе Группы по наблюдению содержится в ее двенадцатом докладе⁵⁷.

Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау

В 2021 году в мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, какие-либо изменения не вносились. Комитет продолжал следить за соблюдением запрета на поездки, включать в перечень лиц, отвечающих критериям для включения в перечень, содержащимся в резолюции 2048 (2012), и рассматривать просьбы о предоставлении изъятий из режима санкционных мер и принимать по ним решения. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁵⁸.

Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, оставался без изменений⁵⁹. Председатель Комитета и его члены посетили Центральноафриканскую Республику 11–15 октября⁶⁰. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁶¹.

В своей резолюции 2588 (2021), в которой мандат Группы экспертов был продлен до 31 августа 2022 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и выразил свое намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение относительно его даль-

нейшего продления не позднее 31 июля 2022 года⁶². Выразив озабоченность в связи с сообщениями о существовании транснациональных сетей незаконной торговли, продолжающих финансировать и снабжать вооруженные группы в Центральноафриканской Республике, Совет просил Группу в процессе выполнения ею своего мандата уделять особое внимание анализу таких сетей в сотрудничестве с другими группами экспертов, учрежденными Советом⁶³. Совет подтвердил далее положения резолюции 2399 (2018) о Комитете, о представлении докладов и о проведении обзора, действие которых было продлено резолюцией 2536 (2020)⁶⁴.

В той же резолюции Совет напомнил, что Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, одобрил все запросы на изъятия, поданные властями Центральноафриканской Республики в рамках оружейного эмбарго, и подтвердил свою готовность пересмотреть меры оружейного эмбарго, в том числе на предмет приостановления их действия или их постепенной отмены, с учетом прогресса, достигнутого по основным контрольным показателям для пересмотра мер оружейного эмбарго, установленным в заявлении Председателя от 9 апреля 2019 года⁶⁵. В этой связи Совет просил Генерального секретаря в тесной консультации с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), включая Службу по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и с Группой экспертов провести не позднее 15 июня 2022 года оценку прогресса, достигнутого властями Центральноафриканской Республики по основным контрольным показателям⁶⁶.

В своей резолюции 2605 (2021), в которой Совет продлил мандат МИНУСКА, он подтвердил задачи Миссии по оказанию содействия Комитету и Группе экспертов, в том числе путем наблюдения за осуществлением санкционных мер, оказания Группе поддержки в сборе информации об актах под-

⁵⁵ Резолюция 2611 (2021), п. 3.

⁵⁶ S/2021/1057.

⁵⁷ См. S/2021/486.

⁵⁸ S/2021/1066.

⁵⁹ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг и обсуждение осуществления, обработку уведомлений, принятие решений о предоставлении изъятий, сбор и анализ информации о соблюдении и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

⁶⁰ См. S/2021/1054.

⁶¹ Там же.

⁶² Резолюция 2588 (2021), пп. 6–7. Мандат Группы экспертов включал оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, мониторинг осуществления, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня, и представление периодических докладов.

⁶³ Резолюция 2588 (2021), п. 8.

⁶⁴ Там же, п. 11. См. также резолюцию 2399 (2018), пп. 26 и 41, и резолюцию 2536 (2020), п. 11.

⁶⁵ Резолюция 2588 (2021), пятый и шестой пункты преамбулы. См. также S/PRST/2019/3, седьмой абзац.

⁶⁶ Резолюция 2588 (2021), п. 13.

стрекательства к насилию, в частности на религиозной или этнической почве, и обеспечения беспрепятственного доступа и безопасности Группы экспертов⁶⁷.

Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), оставался по большей части без изменений⁶⁸. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁶⁹.

В своей резолюции 2564 (2021) Совет подтвердил свое решение о том, что Комитет может в каждом конкретном случае освобождать от действия санкционных мер, введенных Советом, если Комитет определит, что такое освобождение требуется в порядке оказания содействия работе Организации Объединенных Наций и других гуманитарных организаций в Йемене⁷⁰. В той же резолюции Совет продлил мандат Группы экспертов до 28 марта 2022 года, просил Группу представлять периодические доклады и выразил свое намерение провести обзор мандата Группы и вынести соответствующее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 28 февраля 2022 года⁷¹. Совет поручил далее Группе осуществлять взаимодействие с другими соответствующими группами экспертов, учрежденными Советом для поддержки работы его комитетов по санкциям, в частности с Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, которая была учреждена резолюцией 1526 (2004) и мандат которой был продлен резолюцией 2368 (2017)⁷².

⁶⁷ Резолюция 2605 (2021), п. 36 а)–d). Более подробную информацию о мандате МИНУСКА см. в части X, разд. I.

⁶⁸ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг и обсуждение осуществления, принятие решений о предоставлении изъятий, сбор и анализ информации о соблюдении и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

⁶⁹ S/2021/1056.

⁷⁰ Резолюция 2564 (2021), п. 4.

⁷¹ Там же, пп. 9–10. Мандат Группы экспертов включал оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, мониторинг осуществления, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня, и представление периодических докладов.

⁷² Резолюция 2564 (2021), п. 11.

Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, оставался без изменений⁷³. Председатель Комитета 16–20 ноября 2021 года совершил поездку в Южный Судан, в связи с которой представитель Вьетнама провел брифинг для Совета от имени Председателя⁷⁴. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁷⁵.

В своей резолюции 2577 (2021), в которой мандат Группы экспертов был продлен до 1 июля 2022 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады⁷⁶. Совет вновь просил Секретариат обеспечить наличие в Группе необходимого экспертного ресурса по гендерным вопросам и рекомендовал Группе учитывать гендерную проблематику в качестве сквозной темы во всех своих исследованиях и докладах⁷⁷. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря в тесной консультации с Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Группой провести не позднее 15 апреля 2022 года оценку прогресса, достигнутого по основным контрольным показателям, указанным в резолюции, для проведения Советом обзора мер оружейного эмбарго⁷⁸. В той же резолюции Совет вновь просил Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и Специального предста-

⁷³ Мандат Комитета предусматривал мониторинг осуществления, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

⁷⁴ См. S/PV.8931.

⁷⁵ S/2021/1045.

⁷⁶ Резолюция 2577 (2021), п. 17. Мандат Группы экспертов включал оказание поддержки Комитету, сбор, изучение и анализ информации о соблюдении и, начиная с 2018 года, информации, касающейся поставок, продажи или передачи оружия и связанных с ним материальных средств и соответствующей военной или иной помощи, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов. Резолюция 2577 (2021) была принята 13 голосами при двух воздержавшихся. Более подробную информацию о результатах голосования см. в части I, разд. 7.

⁷⁷ Резолюция 2577 (2021), п. 18.

⁷⁸ Там же, п. 4.

вителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта предоставлять Комитету соответствующую информацию и предложил Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека предоставлять такую информацию в надлежащих случаях⁷⁹.

В своих резолюциях 2567 (2021) и 2577 (2021) Совет призвал к своевременному обмену информацией между МООНЮС и Группой экспертов и просил Миссию оказывать Комитету и Группе экспертов помощь в связи с мерами, принятыми в отношении Южного Судана⁸⁰.

Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) по Мали

В 2021 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017), оставался без изменений⁸¹. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2021 год⁸².

В своей резолюции 2584 (2021), в которой был продлен срок действия мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Совет рекомендовал Группе экспертов выявлять стороны, ответственные за возможное неосуществление приоритетных мер, изложенных в этой резолюции, в своих регулярных докладах и промежуточной обновляемой информации⁸³. Кроме того, в резолюции 2590 (2021), в которой срок действия мандата Группы экспертов по Мали был продлен до 30 сентября 2022 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и выразил свое намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 31 августа 2022 года⁸⁴. В этих двух резолюциях Совет повто-

рил также свою просьбу о том, чтобы МИНУСМА оказывала помощь Комитету и Группе экспертов и обменивалась информацией с ними⁸⁵.

2. Прочие комитеты

В рассматриваемый период Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, учрежденный резолюцией 1535 (2004) для оказания поддержки Контртеррористическому комитету, продолжали свою деятельность. В 2021 году Совет принял резолюцию 2617 (2021), в которой постановил, что Исполнительный директорат Контртеррористического комитета будет продолжать действовать в течение еще четырех лет, до 31 декабря 2025 года⁸⁶. Контртеррористический комитет провел 4 ноября 2021 года специальное заседание, посвященное двадцатой годовщине принятия резолюции 1373 (2001) и учреждения Комитета⁸⁷. Кроме того, 18 ноября 2021 года состоялось совместное специальное заседание Контртеррористического комитета и Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в его резолюции 2462 (2019).

Как сообщил Совету Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), в рассматриваемый период Комитет продолжал заседать, проведя в течение года три очных заседания. Совет принял резолюцию 2572 (2021), касающуюся мандата Комитета.

предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

⁸⁵ Резолюция 2584 (2021), п. 31 b), и резолюция 2590 (2021), п. 3. Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I.

⁸⁶ Резолюция 2617 (2021), п. 2.

⁸⁷ См. S/PV.8915.

⁷⁹ Там же, п. 20.

⁸⁰ Резолюция 2567 (2021), п. 18 f), и резолюция 2577 (2021), п. 21. Более подробную информацию о мандате МООНЮС см. в части X, разд. I.

⁸¹ Мандат Комитета предусматривал, в частности, мониторинг осуществления, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

⁸² S/2021/1043.

⁸³ Резолюция 2584 (2021), пп. 6 и 17.

⁸⁴ Резолюция 2590 (2021), пп. 3–4. Мандат Группы экспертов предусматривал, в частности, оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации, в особенности информации о случаях несоблюдения,

Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом

12 января 2021 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором напомнил о принятии в 2001 году резолюции 1373 (2001) и учреждении Контртеррористического комитета⁸⁸. В том же заявлении Председателя Совет высоко оценил работу, проводимую Комитетом и его Исполнительным директором в целях укрепления процесса осуществления резолюции 1373 (2001) и соответствующих последующих резолюций путем выявления пробелов в потенциале и содействия оказанию технической помощи государствам-членам⁸⁹. Совет подчеркнул также важность тесной координации и сотрудничества между Исполнительным директором и Контртеррористическим управлением в процессе осуществления ими своих мандатов и в связи с выполнением ими своих четко определенных функций для обеспечения эффективного взаимодействия Организации Объединенных Наций с государствами-членами в целях более сбалансированного осуществления Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций⁹⁰. Совет вновь заявил далее о необходимости укрепления постоянного сотрудничества между комитетами, учрежденными резолюциями 1373 (2001), 1267 (1999), 1989 (2011), 2253 (2015) и 1540 (2004)⁹¹. Контртеррористический комитет провел 4 ноября 2021 года специальное заседание, посвященное двадцатой годовщине принятия резолюции 1373 (2001) и учреждения Комитета. По завершении этого заседания Комитет издал итоговый документ⁹². В своей резолюции 2462 (2019) Совет просил провести совместное специальное заседание Контртеррористического комитета и Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), по угрозам и тенденциям в сфере финансирования терроризма и по осуществлению резолюции 2462 (2019)⁹³, однако оно было отложено из-за мер по противодействию пандемии COVID-19. Это заседание состоялось 18 ноября 2021 года⁹⁴.

30 декабря Совет принял резолюцию 2617 (2021), в которой постановил, что Исполнительный директор будет продолжать действовать в течение

еще четырех лет, до 31 декабря 2025 года, и постановил далее провести промежуточный обзор не позднее 31 декабря 2023 года⁹⁵. В той же резолюции Совет просил Исполнительный директорат в консультации с Контртеррористическим комитетом рассмотреть и вынести — в течение шести месяцев с даты принятия резолюции — рекомендации в отношении выполнения мандата Директората, включая варианты повышения транспарентности, эффективности и всеохватности, а также уроки, извлеченные из последствий пандемии COVID-19, и представить их на рассмотрение Комитета⁹⁶. Совет просил также Исполнительный директорат произвести оценку усилий государств-членов по борьбе со всеми формами терроризма и насильственного экстремизма, включая те, в основе которых лежат ксенофобия, расизм и другие формы нетерпимости, или те, которые практикуются во имя религии или убеждений, и призвал Исполнительный директорат произвести оценку выполнения государствами-членами положений резолюций 2178 (2014) и 2396 (2017) Совета, призывающих к активизации усилий по борьбе с меняющейся угрозой, создаваемой иностранными боевиками-террористами, и противодействовать перемещению террористов⁹⁷. В той же резолюции Совет призвал Исполнительный директорат повышать осведомленность о важности оказания государствами-членами содействия в ходе расследования, судебного преследования, изъятия и конфискации, а также возвращения, реституции или репатриации культурных ценностей, ставших объектом незаконного оборота, незаконного вывоза или ввоза, хищения, разграбления, незаконных раскопок или незаконной торговли, по надлежащим каналам и согласно соответствующей правовой базе⁹⁸. Совет просил также Исполнительный директорат проводить консультации с женщинами и женскими организациями, с тем чтобы задать соответствующее направление своей работе, и настоятельно призвал Исполнительный директорат вести в сотрудничестве со Структурой «ООН-женщины» и другими соответствующими структурами, участвующими в Глобальном договоре Организации Объединенных Наций по координации контртеррористической деятельности, работу по сбору данных и проведению исследований в гендерном ключе, способствующих выявлению причин радикализации и становления на путь террора в случае женщин и последствий осуществления контртеррористических стратегий для

⁸⁸ S/PRST/2021/1, первый абзац.

⁸⁹ Там же, четырнадцатый абзац.

⁹⁰ Там же, пятнадцатый абзац.

⁹¹ Там же, шестнадцатый абзац.

⁹² S/2021/986.

⁹³ Резолюция 2462 (2019), пп. 36–37; см. также S/2020/493.

⁹⁴ S/2021/1041, пп. 8 и 16.

⁹⁵ Резолюция 2617 (2021), п. 2.

⁹⁶ Там же, п. 11.

⁹⁷ Там же, пп. 6–7.

⁹⁸ Там же, пп. 32–33.

женщин и девочек, для прав человека женщин и для женских организаций⁹⁹. Совет рекомендовал далее Исполнительному комитету учитывать в своей работе воздействие терроризма на детей и их права, особенно в контексте вопросов, касающихся семей возвращающихся и перемещающихся иностранных боевиков-террористов¹⁰⁰.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)

30 марта 2021 года в связи с рассмотрением пункта «Нераспространение оружия массового уничтожения» Совет в режиме видеоконференции заслушал брифинг Председателя Комитета о деятельности Комитета по содействию полному и эффективному осуществлению резолюции 1540 (2004) и о роли Комитета в содействии оказанию помощи государствам-членам в выполнении ими своих обязательств по этой резолюции¹⁰¹. Председатель рассказал также о работе Комитета, связанной с проведением всеобъемлющего обзора хода осуществления резолюции 1540 (2004) до принятия решения о продлении срока действия мандата Комитета в апреле 2021 года. Председатель Комитета проинформировал далее членов Совета о том, что вследствие связанных с пандемией задержек и с учетом необходимости заблаговременного планирования государствами своей работы Комитет официально постановил отложить до 2021 года все связанные с проведением обзора мероприятия (в том числе открытые консультации), за исключением осуществляемого процесса пересмотра матриц Комитета и любых

других мероприятий, которые могут быть проведены в онлайн-формате. Кроме того, Председатель сообщил, что Комитет добился прогресса в обсуждении сроков технического продления своего мандата, а также содержания своей программы работы.

В 2021 году Совет принял одно решение, касающееся Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004). В резолюции 2572 (2021) от 22 апреля 2021 года Совет отметил, что в связи с пандемией COVID-19 проведение всеобъемлющего обзора хода осуществления резолюции 1540 (2004) было отложено, и постановил продлить срок действия мандата Комитета до 28 февраля 2022 года при дальнейшем оказании ему помощи силами его группы экспертов¹⁰². В той же резолюции Совет постановил также, что при проведении своей текущей работы в соответствии со своим мандатом Комитет будет продолжать и завершит всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004) и представит Совету доклад о выводах, сделанных по итогам такого обзора¹⁰³. 31 декабря Комитет представил обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004) за 2021 год в соответствии с пунктом 2 резолюции 2325 (2016)¹⁰⁴.

По состоянию на конец года Комитет не согласовал свою двадцатую программу работы, охватывающую период с 1 февраля 2021 года по 31 января 2022 года, просьбы о чем содержались в резолюциях 1540 (2004), 1673 (2006), 1810 (2008), 1977 (2011) и 2325 (2016).

⁹⁹ Там же, п. 36.

¹⁰⁰ Там же, п. 37.

¹⁰¹ См. S/2021/325. Более подробную информацию см. в части I, разд. 31.A.

¹⁰² Резолюция 2572 (2021), третий пункт преамбулы и п. 1.

¹⁰³ Там же, п. 2.

¹⁰⁴ См. S/2021/1121.

II. Рабочие группы

Примечание

В рассматриваемый период продолжались заседания рабочих групп Совета. Как и комитеты, рабочие группы состояли из всех 15 членов Совета, и их заседания проводились в закрытом формате, если ими не было принято иное решение. Решения принимались на основе консенсуса. В 2021 году пять из шести существующих рабочих групп Совета продолжали заседать, несмотря на то что панде-

мия COVID-19 сказалась на их способности проводить заседания в очном формате¹⁰⁵.

В таблице 4 представлена информация об учреждении, мандате, ключевых положениях, а также о председателях и заместителях председателей неофициальных и специальных рабочих групп Совета в 2021 году.

¹⁰⁵ Из 32 проведенных заседаний 16 были проведены в режиме видеоконференции и 16 — в очном режиме. Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566 (2004), в рассматриваемый период заседаний не проводила.

Таблица 4
Рабочие группы Совета Безопасности, 2021 год

Учреждение	Мандат	Председатель (заместитель председателя)
Рабочая группа по операциям по поддержанию мира		
Учреждена 31 января 2001 года (S/PRST/2001/3)	Рассмотрение как общих вопросов поддержания мира, имеющих отношение к обязанностям Совета, так и технических аспектов отдельных операций по поддержанию мира, без ущерба для компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира В надлежащих случаях выяснение мнения стран, предоставляющих войска, в том числе посредством проведения совещаний с участием Рабочей группы и стран, предоставляющих войска, в целях учета их мнений Советом	Тунис (Соединенное Королевство)
Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке		
Учреждена в марте 2002 года (S/2002/207) ^a	Контроль за осуществлением рекомендаций, содержащихся в заявлении Председателя S/PRST/2002/2 и предыдущих заявлениях Председателя и резолюциях, касающихся предупреждения и разрешения конфликтов в Африке Внесение рекомендаций об укреплении сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, занимающимися Африкой Рассмотрение, в частности, региональных и трансконфликтных вопросов, имеющих отношение к работе Совета по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке Представление Совету Безопасности рекомендаций об укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными (Организация африканского единства [ныне — Африканский союз]) и субрегиональными организациями в деле предупреждения и разрешения конфликтов	Кения (Нигер)
Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566 (2004)		
Учреждена 8 октября 2004 года (резолюция 1566 (2004))	Рассмотрение и представление Совету рекомендаций относительно практических мер, которые будут применяться к отдельным лицам, группам или организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям, включая более эффективные, считающиеся уместными процедуры предания их правосудию путем осуществления судебного преследования или выдачи, замораживания их финансовых активов, предотвращения их передвижения через территории государств-членов, предотвращения обеспечения их любыми типами вооружений и связанных с ними материалов, и относительно процедур осуществления этих мер Рассмотрение возможности создания международного фонда для выплаты компенсаций жертвам террористических актов и их семьям, который можно было бы финансировать за счет добровольных взносов, которые могли бы частично состоять из активов, конфискованных у террористических организаций, их членов и спонсоров, и представление рекомендаций Совету	Нигер (Франция, Индия, Российская Федерация)

<i>Учреждение</i>	<i>Мандат</i>	<i>Председатель (заместитель председателя)</i>
Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах		
Учреждена 26 июля 2005 года (резолюция 1612 (2005))	Рассмотрение докладов механизма наблюдения и отчетности в отношении детей и вооруженных конфликтов Обзор прогресса в деле разработки и осуществления планов действий, упомянутых в резолюциях 1539 (2004) и 1612 (2005) Рассмотрение другой предоставляемой ей соответствующей информации Вынесение рекомендаций Совету о возможных мерах по содействию защите детей, затрагиваемых вооруженными конфликтами, в том числе рекомендаций в отношении надлежащих мандатов миссий по поддержанию мира и рекомендаций в отношении сторон в конфликте Обращение, при необходимости, с просьбой к другим органам системы Организации Объединенных Наций для принятия мер в поддержку осуществления резолюции 1612 (2005) согласно их соответствующим мандатам	Норвегия (Нигер)
Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам		
Учреждена в июне 1993 года (без принятия официального решения)	Рассмотрение вопросов, связанных с документацией, и других процедурных вопросов	Сент-Винсент и Гренадины (Эстония)
Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам		
Учреждена в июне 2000 года по предложению ряда членов Совета на 4161-м заседании (без принятия официального решения) ^b	Рассмотрение конкретного вопроса, связанного с уставом Международного трибунала по бывшей Югославии, а впоследствии — полномочие заниматься другими (правовыми) вопросами, касающимися трибуналов	Вьетнам (Кения)

^a В записках Председателя Совета Безопасности Совет продлевал мандат Рабочей группы на один год до 31 декабря 2011 года (см. [S/2003/1138](#), [S/2004/1031](#), [S/2005/814](#), [S/2007/6](#), [S/2008/795](#), [S/2009/650](#) и [S/2010/654](#)). Начиная с этой даты Специальная рабочая группа продолжает проводить заседания без ежегодного продления ее мандата.

^b См. [S/PV.4161](#).

III. Органы по расследованию

Примечание

В рассматриваемый период Совет продлил мандат Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), на 12 месяцев — до 17 сентября 2022 года¹⁰⁶. Совет не санкционировал создание каких-либо новых следственных органов.

Следственная группа Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

ЮНИТАД официально приступила к работе 20 августа 2018 года¹⁰⁷. 1 мая и 24 ноября 2021 года Специальный советник и глава ЮНИТАД представили Совету шестой и седьмой доклады о деятель-

¹⁰⁶ Резолюция [2597 \(2021\)](#), п. 2.

¹⁰⁷ [S/2018/1031](#), п. 4. Более подробную информацию о создании ЮНИТАД и ее истории см. в Справочнике, с Дополнения за 2016–2017 годы по Дополнение за 2020 год.

ности Группы, включая завершение подготовки трех юридических заключений по основным приоритетным направлениям расследований, начало работы по новым направлениям расследований и продолжение уже ведущихся расследований, укрепление сотрудничества с иракскими властями и организация обучения для них, продолжение взаимодействия со всеми элементами иракского общества и дальнейшее укрепление потенциала Группы по сбору и анализу доказательств¹⁰⁸. В 2021 году члены Совета провели одну видеоконференцию и одно заседание, чтобы заслушать брифинги Специального советника о деятельности ЮНИТАД и прогрессе в выполнении ее мандата после представления докладов о ее деятельности¹⁰⁹.

Кроме того, 17 сентября 2021 года Совет единогласно принял резолюцию 2597 (2021), подтвердив в ней резолюцию 2379 (2017), в соответствии с

которой была создана ЮНИТАД, и напомнил о круге ведения, утвержденном Советом¹¹⁰. В той же резолюции Совет продлил мандат Специального советника и ЮНИТАД до 17 сентября 2022 года¹¹¹. Как и в случае с предыдущими продлениями, Совет отметил, что решение о любом дальнейшем продлении мандата будет приниматься по просьбе правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к ЮНИТАД с просьбой произвести сбор доказательств совершенных ИГИЛ (ДАИШ) на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид¹¹². Кроме того, Специальному советнику было поручено и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней¹¹³.

¹⁰⁸ См. S/2021/419 и S/2021/974. Более подробную информацию о приоритетах в проведении расследований см. в предыдущих докладах Специального советника и главы ЮНИТАД (S/2018/1031, S/2019/407, S/2019/878, S/2020/386 и S/2020/1107).

¹⁰⁹ См. S/2021/460 и S/PV.8914. Дополнительную информацию см. в части I, разд. 33.

¹¹⁰ Резолюция 2597 (2021), п. 1. Круг ведения, утвержденный Советом для ЮНИТАД, см. в S/2018/118, приложение.

¹¹¹ Резолюция 2597 (2021), п. 2.

¹¹² Там же. См. также резолюцию 2379 (2017), пункты 2–3, и письмо представителя Ирака от 16 сентября 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/801).

¹¹³ Резолюция 2597 (2021), п. 3.

IV. Трибуналы

Примечание

В записке Председателя Совета от 2 февраля 2018 года¹¹⁴ Совет согласился с тем, что вопросы, касающиеся Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, будут рассматриваться по пункту повестки дня «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов»¹¹⁵, в который будет включено предшествующее

рассмотрение Советом вопросов, касающихся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде¹¹⁶. В рассматриваемый период Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судей, кандидатуры которых были выдвинуты для заполнения вакансий, образовавшихся в результате кончины одного судьи и отставки другого судьи Механизма, на соответствующий оставшийся срок полномочий¹¹⁷.

¹¹⁴ S/2018/90.

¹¹⁵ Совет учредил Механизм на основании своей резолюции 1966 (2010) для выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года (Международный трибунал по бывшей Югославии), и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории

соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года (Международный уголовный трибунал по Руанде) по завершении их мандатов. Более подробную информацию о деятельности Совета в 2021 году в связи с Механизмом см. в части I, разд. 23.

¹¹⁶ См. Справочник, с Дополнения за 2014–2015 годы по Дополнение за 2020 год.

¹¹⁷ Более подробную информацию о решениях Совета в отношении судей Механизма см. в части IV, разд. I.D.

События в 2021 году

В ходе обмена письмами от 14 и 22 июля 2021 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности¹¹⁸ Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судью для заполнения вакансии, возникшей в результате кончины одного из судей Механизма 17 февраля 2021 года, на оставшийся срок полномочий, заканчивающийся 30 июня 2022 года.

¹¹⁸ См. [S/2021/674](#) и [S/2021/675](#). См. также [S/2021/726](#).

В ходе обмена письмами от 13 и 16 декабря 2021 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности¹¹⁹ Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судью для заполнения вакансии, возникшей в результате ухода в отставку другого судьи Механизма с 17 ноября 2021 года, на оставшийся срок полномочий, заканчивающийся 30 июня 2022 года.

¹¹⁹ См. [S/2021/1064](#) и [S/2021/1065](#).

V. Специальные комиссии

Примечание

В 2021 году никаких новых комиссий создано не было. Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная резолюциями [687 \(1991\)](#) и [692 \(1991\)](#) для рассмотрения требований и выплаты компенсации за потери и ущерб, понесенные непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта в период с 1990 по 1991 год, продолжала функционировать без каких-либо изменений ее мандата. В письме от 14 октября 2021 года председатель Совета управляющих Компенсационной комиссии заявил, что, как ожидается, оставшийся платеж в размере 1,1 млрд долл. США в счет полного погашения невыплаченной суммы присужденной Комиссией компенсации будет произведен в начале 2022 года, что приведет к завершению мандата Комиссии.

Председатель Совета управляющих сообщил, что, как только это станет возможным после осуществления последнего платежа, Совет управляющих проведет специальную сессию и примет окончательное решение, в котором будет отмечена полная выплата присужденной Комиссией компенсации в размере 52,4 млрд долл. США, и что вскоре после этой специальной сессии он намерен официально представить Совету заключительный доклад Совета управляющих о работе Комиссии. Он отметил также, что после принятия окончательного решения Совета управляющих потребуются резолюция Совета Безопасности о роспуске Компенсационной комиссии и Компенсационного фонда¹²⁰.

¹²⁰ См. [S/2021/880](#).

VI. Специальные советники, посланники и представители

Примечание

В разделе VI представлен список специальных советников, посланников и представителей, в назначении которых Совет принимал участие и мандаты которых связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности. Информация о специальных представителях, назначенных на должности руководителей миссий по поддержанию мира или специальных политических миссий, приводится в части X, а информация о специальных представителях, уполномоченных Генеральной Ассамблеей, представлена в части IV. Для получения информации о специальных советниках, посланниках и представителях,

функции которых были прекращены, следует обращаться к ранее изданным дополнениям.

В рассматриваемый период следующие посланники, советники и представители Генерального секретаря продолжали выполнять свои функции:

- Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре
- Специальный советник Генерального секретаря по Кипру
- Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида

- Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции [1559 \(2004\)](#) Совета Безопасности
- Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта
- Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу
- Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
- Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер
- Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»
- Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии

В письме от 1 апреля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что Секретариат и правительство Бурунди договорились, что Канцелярия Специального посланника будет закрыта к 31 мая 2021 года и что ее ликвидация будет завершена к 30 июня 2021 года¹²¹. В докладе Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона, представленном Совету в соответствии с резолюцией [2556 \(2020\)](#) и охватывающем период с 16 марта по 15 сентября 2021 года, Генеральный секретарь подтвердил, что 31 мая Канцелярия Специального посланника Генерального секретаря по Бурунди официально закрылась¹²².

Решения Совета, касающиеся утверждения назначений специальных посланников, советников и представителей Генерального секретаря, их мандатов и любых изменений, которые имели место в рассматриваемый период, перечислены в таблице 5.

¹²¹ См. [S/2021/323](#).

¹²² [S/2021/836](#), п. 23.

Таблица 5

События, касающиеся специальных советников, посланников и представителей, 2021 год

Учреждение/назначение	Решения
Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре	
S/1997/236 19 марта 1997 года	Резолюция 2602 (2021) , второй, третий, четвертый, шестой, тринадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы и пп. 3 и 6
Специальный советник Генерального секретаря по Кипру	
S/1997/320 17 апреля 1997 года	В 2021 году никаких событий не происходило ^a
S/1997/321 21 апреля 1997 года	
Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида	
S/2004/567 12 июля 2004 года	Резолюция 2567 (2021) , пункт 3 d iii)
S/2004/568 13 июля 2004 года	
Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности	
S/PRST/2004/36 9 октября 2004 года	В 2021 году никаких событий не происходило
S/2004/974 14 декабря 2004 года	

Учреждение/назначение Решения

[S/2004/975](#)

16 декабря 2004 года

Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите

[S/2007/721](#)

В 2021 году никаких событий не происходило

31 августа 2007 года

[S/2007/722](#)

7 декабря 2007 года

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта

Резолюция [1888 \(2009\)](#)

30 сентября 2009 года

Резолюция [2577 \(2021\)](#), п. 20

Резолюция [2607 \(2021\)](#), п. 36

[S/2010/62](#)

29 января 2010 года

Резолюция [2605 \(2021\)](#), восемнадцатый пункт преамбулы и п. 34 a) vi)

Резолюция [2610 \(2021\)](#), сорок пятый пункт преамбулы

[S/2010/63](#)

2 февраля 2010 года

Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу

[S/2018/955](#)

24 октября 2018 года

Резолюция [2575 \(2021\)](#), четвертый пункт преамбулы

Резолюция [2579 \(2021\)](#), п. 17

[S/2018/979](#)

31 октября 2018 года

Резолюция [2609 \(2021\)](#), пятый пункт преамбулы и пп. 12 и 33–34

Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену

[S/2012/469](#)

18 июня 2012 года

Резолюция [2564 \(2021\)](#), девятый пункт преамбулы

Резолюция [2586 \(2021\)](#), пп. 3–4

[S/2012/470](#)

21 июня 2012 года

Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер

[S/2013/166](#)

15 марта 2013 года

[S/PRST/2021/19](#), третий, восьмой, шестнадцатый, восемнадцатый и двадцатый абзацы

Резолюция [2612 \(2021\)](#), шестой пункт преамбулы и пп. 14, 26, 29 ii) b) и 56

[S/2013/167](#)

18 марта 2013 года

Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

Резолюция [2379 \(2017\)](#)

21 сентября 2017 года

Резолюция [2576 \(2021\)](#), п. 4 d)

Резолюция [2597 \(2021\)](#), пп. 1–3

[S/2018/118](#)

9 февраля 2018 года

[S/2018/119](#)

13 февраля 2018 года

Учреждение/назначение

Решения

Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии^b

Резолюция 2542 (2020) 15 сентября 2020 года	Резолюция 2571 (2021), четвертый пункт преамбулы S/PRST/2021/4 , девятый абзац
S/2020/1217 19 ноября 2020 года	S/PRST/2021/6 , одиннадцатый абзац S/PRST/2021/24 , шестой абзац
S/2020/1218 15 декабря 2020 года	

^a В 2021 году Совет упомянул старшее должностное лицо Организации Объединенных Наций в резолюции [2561](#) (2021) (восемнадцатый пункт преамбулы) и в резолюции [2587](#) (2021) (семнадцатый пункт преамбулы).

^b Более подробную информацию о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии см. в части X, разд. II.

VII. Комиссия по миростроительству

Примечание

Комиссия по миростроительству была учреждена Советом в резолюции [1645](#) (2005) от 20 декабря 2005 года¹²³. В рассматриваемый период Комиссия провела в общей сложности 29 заседаний, что является свидетельством уменьшения числа заседаний в 2021 году по сравнению с 2020 годом, и подготовила в общей сложности 66 итоговых документов, что больше, чем в предыдущем году¹²⁴. В связи с сохраняющимися ограничениями, связанными с пандемией COVID-19, большинство мероприятий Комиссии в 2021 году проходило в виртуальном формате¹²⁵. В 2021 году

Комиссия рассмотрела ситуации в Буркина-Фасо, Бурунди, Гамбии, Гвинее-Бисау, Колумбии, Либерии, Сьерра-Леоне, Центральноафриканской Республике, Чаде и — впервые — в Гвинейском заливе¹²⁶. Кроме того, Комиссия занималась ситуациями в отдельных регионах: в районе Великих озер, в районе бассейна озера Чад и в Сахеле¹²⁷.

Назначения в Организационный комитет

В 2021 году Кения и Сент-Винсент и Гренадины были отобраны в качестве двух избранных членов Совета для участия в работе Организационного комитета Комиссии по миростроительству в течение одного года, до конца 2021 года¹²⁸.

События в 2021 году

В 2021 году в соответствии со сложившейся практикой Совет предлагал Председателю Комиссии по миростроительству проводить брифинги о деятельности Комиссии, как описано ниже¹²⁹. В 2021 году Совет не заслушивал брифинги председателей страновых структур Комиссии по ситуациям, которые были также включены в повестку дня Со-

¹²³ В своей резолюции [1645](#) (2005) Совет, действуя в согласовании с Генеральной Ассамблеей, постановил, что основными целями Комиссии по миростроительству будут, в частности, сведение вместе всех соответствующих сторон, участвующих в поддержании мира и миростроительстве, в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций, для того, чтобы мобилизовывать ресурсы и давать рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления; фокусировать внимание на усилиях по восстановлению и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта, и давать рекомендации и информацию для того, чтобы улучшать координацию усилий всех соответствующих сторон в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций. Более подробную информацию см. в части I, разд. 32.

¹²⁴ Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее пятнадцатой сессии см. в [S/2022/89](#), пп. 3 и 4.

¹²⁵ [S/2022/89](#), п. 3.

¹²⁶ Там же, пп. 5–18.

¹²⁷ Там же.

¹²⁸ См. [S/2021/21](#).

¹²⁹ Практика приглашения председателей страновых структур Комиссии по миростроительству для участия в официальных заседаниях Совета была установлена в записке Председателя Совета от 26 июля 2010 года ([S/2010/507](#), п. 61) и подтверждена в записке Председателя от 30 августа 2017 года ([S/2017/507](#), п. 95).

вета. Вместе с тем Председатель Структуры по Центральноафриканской Республике направил Председателю Совета Безопасности письмо, в котором передал рекомендации Комиссии в отношении продления мандата МИНУСКА¹³⁰. В этом письме Председатель выразил готовность предоставить, при необходимости, дополнительную информацию и разъяснения, добавив, что Комиссия по миростроительству будет через свою Структуру по Центральноафриканской Республике продолжать оказывать поддержку Центральноафриканской Республике и в надлежащем порядке информировать Совет о событиях, имеющих отношение к миростроительству.

і) Брифинги и обсуждения

В ходе видеоконференции 12 апреля в связи с рассмотрением пункта «Ситуация в районе Великих озер» представитель Египта в качестве Председателя Комиссии по миростроительству проинформировал членов Совета о деятельности Комиссии в поддержку миростроительства и регионального сотрудничества в регионе¹³¹. Он подробно остановился на деятельности Комиссии по повышению роли женщин в усилиях по миростроительству и развитию и отметил, что Комиссия будет и впредь выступать за всестороннее, равноправное и значимое участие женщин и молодежи в деятельности по миростроительству в регионе. Председатель отметил также, что Комиссия тесно сотрудничала с международными финансовыми учреждениями и региональными субъектами для решения проблем уязвимости, повышения жизнестойкости и поддержки страновых мер реагирования на пандемию COVID-19. Он сообщил также, что Комиссия продолжала поддерживать трансграничное сотрудничество в контексте Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона, в том числе в целях укрепления сотрудничества в области безопасности.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 18 мая в связи с рассмотрением пункта «Мир и безопасность в Африке» и посвященной докладу Генерального секретаря о деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти¹³², представитель Египта в качестве председателя Комиссии по миростроительству проинформировал Совет о при-

лагаемых Комиссией на постоянной основе усилиях, направленных на достижение целей миростроительства и сохранения мира в Сахельском регионе¹³³. Он особо отметил, что Комиссии отводится важная роль в качестве вспомогательного инструмента в контексте деятельности Совета в области мира и безопасности, которая заключается в активизации взаимодействия с Экономическим и Социальным Советом и системой развития и налаживании более тесных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями. Председатель подчеркнул также, что Комиссия намерена и впредь содействовать повышению общесистемной согласованности в целях устранения коренных причин насилия и восстановления столь необходимого мира и стабильности в регионе.

12 октября по инициативе Кении, которая в том месяце выполняла функции председателя, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Миростроительство и сохранение мира», посвященные вопросам многообразия, государственного строительства и стремления к миру¹³⁴. Председатель Комиссии по миростроительству представил к открытым прениям письменное заявление, в котором отметил, что результаты деятельности Комиссии показывают, что решающими факторами для установления и сохранения мира являются инклюзивный подход и уважение к многообразию¹³⁵. Выразив обеспокоенность вызванными пандемией COVID-19 проблемами в деле закрепления с трудом достигнутых успехов в области миростроительства во всем мире, Председатель призвал активизировать коллективные усилия по поддержке деятельности на национальном уровне, направленной на предотвращение кризисов и конфликтов, смягчение их последствий и восстановление после них по принципу «лучше, чем было», и принять дальнейшие меры для увязки ресурсов и усилий Организации Объединенных Наций и международных финансовых учреждений с первоочередными национальными задачами в области миростроительства для укрепления партнерских отношений с региональными и субрегиональными организациями и внедрения инклюзивного подхода в отношении всех слоев общества. Председатель подчеркнул также, что подразделения Организации Объединенных Наций на местах должны, в соответствии с перво-

¹³⁰ S/2021/918.

¹³¹ См. S/2021/351. Более подробную информацию см. в части I, разд. 3.

¹³² S/2021/442.

¹³³ См. S/2021/484. Более подробную информацию см. в части I, разд. 9.

¹³⁴ Концептуальная записка была распространена письмом от 6 октября 2021 года (S/2021/854).

¹³⁵ См. S/2021/868.

очередными задачами в области миростроительства, обладать всеми необходимыми ресурсами для эффективного взаимодействия с различными партнерами в целях осуществления связанных с миростроительством мероприятий. Он отметил, что деятельность в области миростроительства должна сопровождаться реализацией коммуникационных стратегий, предусматривающих использование новых и традиционных средств, включая социальные сети, в целях поощрения мирного сосуществования и противодействия подстрекательству, ненависти, использованию языка вражды, распространению ложной информации и фальшивых новостей. Совет пришел к заключению, что Комиссия располагала всеми возможностями для того, чтобы продолжать консультировать Совет, когда это целесообразно, в том числе в ходе обзора миротворческих мандатов и переходных процессов, позволяя рассматривать соответствующие вопросы через призму миростроительства и таким образом дополняя работу Совета и давая ему возможность принимать более обоснованные меры.

Председатель Комиссии по миростроительству не участвовал в неофициальных интерактивных диалогах членов Совета в 2021 году, что является отходом от практики последних лет¹³⁶.

ii) Решения

Совет ссылаясь на Комиссию по миростроительству и на ее мандат в ряде решений, принятых в рамках рассмотрения тематических пунктов повестки дня, а также пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран и регионов.

Решения по тематическим пунктам

9 сентября по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» Совет принял резолюцию [2594 \(2021\)](#), в которой признал важное значение усиления координации, согласованности действий и сотрудничества с Комиссией по миростроительству в соответствии со своей резолюцией [2282 \(2016\)](#). В связи с этим Совет вновь заявил о своем намерении регулярно запрашивать, обсуждать и использовать в качестве основы конкретные, стратегические и имеющие целевую направленность рекомендации Комиссии, в том числе на предмет оказания содействия в обеспече-

нии разработки более долгосрочной концепции, необходимой для отражения задач миростроительства и сохранения мира в формировании, проведении обзоров и реорганизации операций в пользу мира¹³⁷. В той же резолюции Совет настоятельно призвал Комиссию продолжать в полной мере использовать свою роль по мобилизации органов Организации Объединенных Наций, государств-членов, национальных властей и всех других соответствующих заинтересованных сторон, включая региональные и субрегиональные организации и международные финансовые учреждения, для обеспечения комплексного, стратегического, согласованного, скоординированного и учитывающего гендерные аспекты подхода к миростроительству и сохранению мира и, в частности, для содействия проработке совместных целей и приоритетов до начала переходного процесса. В связи с этим Совет просил Генерального секретаря поддерживать связь с Комиссией до представления соответствующей отчетности Совету Безопасности в порядке содействия предоставлению Комиссией Совету дополнительных и своевременных консультаций¹³⁸.

В заявлении своего Председателя от 9 ноября в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» Совет вновь заявил о своей поддержке работы Комиссии по миростроительству и призвал Комиссию и далее укреплять свою консультативную, связующую и организующую роль в деле поддержки осуществляемых по принципу национальной ответственности приоритетов и деятельности в рассматриваемых им странах и регионах в целях повышения ее эффективности и отдачи в поддержку целей в области миростроительства и сохранения мира¹³⁹.

16 ноября в заявлении своего Председателя в связи с этим же пунктом Совет признал также консультативную роль Комиссии в поддержке усилий в области миростроительства в затронутых конфликтами странах с учетом принципа национальной ответственности и национальных приоритетов стран как важное дополнение к потенциалу международного сообщества в части реализации обширной программы действий в области миростроительства в соответствии с ее мандатом¹⁴⁰.

¹³⁶ Более подробную информацию о неофициальных интерактивных диалогах, в которых принимал участие Председатель Комиссии по миростроительству, см. в Справочнике, с Дополнения за 2012–2013 годы по Дополнение за 2020 год.

¹³⁷ Резолюция [2594 \(2021\)](#), п. 10.

¹³⁸ Там же, п. 11.

¹³⁹ [S/PRST/2021/22](#), предпоследний абзац.

¹⁴⁰ [S/PRST/2021/23](#), предпоследний абзац.

Решения, касающиеся конкретных стран и регионов

Комиссия по миростроительству упоминалась также в решениях Совета, принятых в связи с рассмотрением пунктов, касающихся конкретных стран и регионов.

12 марта по пункту «Положение в Центральноафриканской Республике» Совет принял резолюцию [2566 \(2021\)](#), в которой особо отметил ценную роль Комиссии в деле обеспечения стратегического консультирования, представления замечаний на рассмотрение Совета Безопасности и продвижения более согласованного, скоординированного и комплексного подхода к международным усилиям в области миростроительства¹⁴¹.

12 ноября по этому же пункту Совет принял также резолюцию [2605 \(2021\)](#), в которой особо отметил ценную роль Комиссии и рекомендовал продолжать координировать с Комиссией и другими соответствующими международными организациями и учреждениями действия по удовлетворению долгосрочных потребностей Центральноафриканской Республики в области миростроительства, в том числе в части содействия мирному процессу, в соответствии с Политическим соглашением о мире и примирении в Центральноафриканской Республике¹⁴².

19 мая в связи с рассмотрением пункта «Мир и безопасность в Африке» Совет опубликовал заявле-

ние Председателя, в котором с удовлетворением отмечалась важная роль Комиссии по миростроительству и подчеркивалась необходимость интеграции задач миростроительства и сохранения мира в усилия, направленные на восстановление по принципу «лучше, чем было» в Африке¹⁴³.

29 июня в связи с ситуацией в Мали Совет принял резолюцию [2584 \(2021\)](#), в которой отметил относящуюся к Сахелю работу Комиссии по миростроительству и признал исключительно важное значение применения соответствующими политическими сторонами и субъектами, действующими в сферах безопасности и развития, — как в рамках, так и вне рамок Организации Объединенных Наций, — комплексного и последовательного подхода для обеспечения и сохранения мира в Мали и Сахеле¹⁴⁴.

В связи с ситуацией в районе Великих озер 20 октября Совет принял заявление Председателя, в котором подчеркивается важная роль Комиссии по миростроительству в мобилизации поддержки всеми соответствующими субъектами, в рамках Организации Объединенных Наций и вне нее, инициатив в области миростроительства и регионального сотрудничества в более широком контексте Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона в интересах предотвращения возникновения, эскалации, повторения или продолжения конфликтов¹⁴⁵.

¹⁴¹ Резолюция [2566 \(2021\)](#), девятый пункт преамбулы.

¹⁴² Резолюция [2605 \(2021\)](#), п. 18.

¹⁴³ [S/PRST/2021/10](#), двадцать пятый абзац.

¹⁴⁴ Резолюция [2584 \(2021\)](#), девятый пункт преамбулы.

¹⁴⁵ [S/PRST/2021/19](#), девятый абзац.

VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены

В рассматриваемый период не было случаев, когда вспомогательный орган был предложен, но не был учрежден.

Часть X

Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	677
I. Операции по поддержанию мира	678
Примечание	678
Африка	684
Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре	684
Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго	685
Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее	687
Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане	688
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали	690
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике	692
Азия	696
Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане	696
Европа	696
Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре	696
Ближний Восток	697
Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия	697
Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением	697
Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане	698
II. Специальные политические миссии	699
Примечание	699
Африка	704
Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки	704
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии	706
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали	707
Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля	709

Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане	710
Северная и Южная Америка	712
Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии	712
Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити	713
Азия	714
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану	714
Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии	714
Ближний Восток	715
Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку	715
Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану	716
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде	716

Вводное примечание

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.

Полномочия Совета Безопасности по учреждению вспомогательных органов закреплены в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и отражены в правиле 28 временных правил процедуры Совета. В части X настоящего дополнения представлены решения Совета, касающиеся базирующихся на местах вспомогательных органов, которые были учреждены Советом для выполнения его функций согласно Уставу и осуществляли деятельность в течение 2021 года. Вспомогательные органы на местах можно разделить на две категории: операции по поддержанию мира (рассматриваемые в разделе I); и специальные политические миссии (рассматриваемые в разделе II).

Другие вспомогательные органы, такие как комитеты, рабочие группы, органы по расследованию, трибуналы, специальные комиссии, специальные советники, посланники, представители и координаторы, а также Комиссия по миростроительству рассматриваются в части IX. Операции в пользу мира, проводимые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII, посвященной также сотрудничеству Совета с региональными организациями.

Операции по поддержанию мира и специальные политические миссии, рассматриваемые в части X, представлены в разбивке по регионам и в том порядке, в каком они были учреждены. Миссии, сформированные на смену предыдущим, рассматриваются непосредственно после предшествовавших им миссий. Во введении к каждому основному разделу приводятся обзорные таблицы с указанием мандатов каждой из миссий (таблицы 1, 2, 4 и 5) и анализируются ключевые тенденции и события, имевшие место в рассматриваемый период. Мандаты миссий в этих таблицах представлены в разбивке на 21 категорию предусмотренных мандатами задач, что было сделано исключительно на основании формулировок, использованных в решениях Совета, и не обязательно отражает конкретную структуру или деятельность той или иной миссии. Указанные категории приводятся исключительно для удобства читателей и не отражают какой-либо практики или позиции Совета. Во введении к разделу I приведена обзорная таблица с информацией об изменениях в составе операций по поддержанию мира за рассматриваемый период (таблица 3).

Представленная в подразделах краткая информация о главных событиях, касающихся мандата и состава каждой миссии, отражает решения, принятые Советом в рассматриваемый период. С информацией о мандатах и составе ранее учрежденных миссий можно ознакомиться в предыдущих дополнениях к *Справочнику*.

I. Операции по поддержанию мира

Примечание

Раздел I посвящен решениям, принятым Советом в рассматриваемый период и касающимся учреждения и прекращения операций по поддержанию мира, а также изменений в мандатах и составе таких операций.

Обзор операций по поддержанию мира за 2021 год

В рассматриваемый период Совет осуществлял надзор за 12 операциями по поддержанию мира¹. Шесть из этих операций осуществлялись в Африке, три — на Ближнем Востоке, две — в Европе и одна — в Азии. В 2021 году Совет не учреждал и не прекращал никаких операций.

Продление мандатов

Совет продлил срок действия мандатов следующих операций по поддержанию мира:

- Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)
- Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)
- Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)
- Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)
- Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
- Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)

¹ Информацию о решениях и обсуждениях Совета, касающихся пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», см. в части I, разд. 22. Информацию об обсуждении Советом отдельных операций по поддержанию мира см. в соответствующих разделах части I, содержащих анализ положения в конкретных странах.

- Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)
- Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР)
- Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)

Мандаты Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП), Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) и Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) оставались бессрочными.

Мандаты операций по поддержанию мира: различия в охвате

В 2021 году мандаты операций по поддержанию мира по-прежнему существенно различались по содержанию и сложности. В этой связи Совет вновь уполномочил четыре крупнейшие миссии — МИНУСКА, МИНУСМА, МООНСДРК и МООНЮС — использовать все необходимые средства для выполнения их мандатов, которые предусматривают широкий круг задач². Мандаты всех четырех миссий, как и прежде, включали задачи, связанные с защитой гражданского населения, защитой и поощрением прав человека, содействием оказанию гуманитарной помощи и обеспечением безопасности персонала и сохранности имущества Организации Объединенных Наций. По решению Совета первоочередной задачей МИНУСКА, МИНУСМА и МООНЮС оставалось осуществление мирных соглашений и политических преобразований, в то время как в центре внимания МИНУСКА, МИНУСМА и МООНСДРК по-прежнему находилось содействие стабилизации и распространению государственной власти.

Мандаты оставшихся восьми операций по поддержанию мира имели более узкий охват. ВСООНЛ и ЮНИСФА, как временные силы безопасности, были по-прежнему сосредоточены на наблюдении за передислокацией сил и поддержании

² В отношении МИНУСМА см. резолюцию [2584 \(2021\)](#), п. 20; в отношении МИНУСКА см. резолюцию [2605 \(2021\)](#), п. 33; в отношении МООНСДРК см. резолюцию [2612 \(2021\)](#), пп. 27 и 29 i) а).

безопасности в районах своей ответственности; им было вновь разрешено применять силу исключительно при выполнении таких конкретных задач, как защита гражданского населения, обеспечение безопасности персонала и сохранности имущества Организации Объединенных Наций, обеспечение свободы передвижения персонала и гуманитарных работников, а также охрана района ответственности миссии³. ВСООНК продолжали способствовать поддержанию режима прекращения огня и контактов между двумя общинами на Кипре, в то время как давно действующие миссии наблюдателей, такие как МООНРЗС, СООННР, ГВНООНИП и ОНВУП, уделяли первостепенное внимание контролю за соблюдением режима прекращения огня и выполнением соглашений о перемирии и разъединении⁴.

*Мандаты операций по поддержанию мира:
изменения*

В рассматриваемый период Совет скорректировал мандаты 6 из 12 действующих операций по поддержанию мира, причем в большинстве своем изменения относились к МИНУСКА, МИНУСМА, МООНСДРК и МООНЮС. Вносимые Советом изменения преимущественно касались положений о защите гражданских лиц и раннем предупреждении, содействии политическим процессам и участии в этих процессах женщин и других маргинализированных групп, а также задач, связанных с борьбой с сексуальным и гендерным насилием.

Касательно защиты гражданских лиц Совет постановил, что МООНЮС и МООНСДРК будут корректировать свои действия и их географическую направленность с учетом меняющейся обстановки в плане безопасности в Южном Судане и Демократической Республике Конго соответственно⁵. Совет постановил, что МИНУСМА будет осуществлять политическую стратегию защиты гражданского населения, сокращения масштабов межобщинного насилия и восстановления государственного при-

сутствия, государственной власти и доступа к основным социальным услугам в центральной части Мали, а также содействовать пониманию функционирующих в масштабах всей Миссии механизмов раннего предупреждения и реагирования и укреплять их⁶. Перед МООНЮС была поставлена задача, заключающаяся в осуществлении в масштабах всей Миссии стратегии раннего предупреждения и реагирования, которая основывалась бы на поддержании регулярного взаимодействия с гражданским населением в районах, где существует высокий риск возникновения конфликта⁷. Кроме того, Совет постановил, что мандат МИНУСКА в части защиты гражданских лиц будет включать принятие мер к смягчению последствий использования школ сторонами конфликта и к отказу от такого использования, а также содействие продолжению образования⁸.

Совет постановил, что, помимо выполнения задачи по содействию осуществлению ранее заключенных мирных соглашений, МИНУСМА будет поддерживать реализацию политического переходного процесса в Мали, а МИНУСКА будет способствовать соблюдению недавно объявленного режима прекращения огня в Центральноафриканской Республике⁹. Функции МООНЮС по оказанию политической поддержки в Южном Судане были расширены и теперь включают оказание технической помощи в рамках реализации мирного соглашения и координацию деятельности по предоставлению добрых услуг с региональными участниками¹⁰. Совет более подробно сформулировал мандаты МИНУСКА, МИНУСМА и МООНЮС по оказанию помощи при проведении запланированных на 2022 и 2023 годы выборов в Центральноафриканской Республике, Мали и Южном Судане соответственно¹¹.

Что касается политического участия, то Совет просил ЮНИСФА привлекать женщин к участию в мирных переговорах, в том числе благодаря

³ В отношении ВСООНЛ см. резолюцию 2591 (2021), п. 22; и в отношении ЮНИСФА см. резолюцию 2609 (2021), п. 14.

⁴ В отношении СООННР см. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 15; в отношении МООНРЗС см. резолюцию 2602 (2021), п. 1. Кроме того, в отношении ГВНООНИП см. резолюции 47 (1948) и 91 (1951); и в отношении ОНВУП см. резолюцию 48 (1948).

⁵ В отношении МООНЮС см. резолюцию 2567 (2021), п. 3 а) iii); и в отношении МООНСДРК см. резолюцию 2612 (2021), п. 29 i) а) и е).

⁶ См. резолюцию 2584 (2021), п. 30 b) i) и c) ii).

⁷ См. резолюцию 2567 (2021), п. 3 а) ii).

⁸ См. резолюцию 2605 (2021), п. 34 а) v).

⁹ В отношении МИНУСМА см. резолюцию 2584 (2021), п. 30 а) i); и в отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021), п. 34 b).

¹⁰ См. резолюцию 2567 (2021), п. 3 c) i) и iv).

¹¹ В отношении МИНУСМА см. резолюцию 2584 (2021), п. 30 а) vi); в отношении МООНЮС см. S/PRST/2021/20, третий абзац (в частности, ссылка на письмо Генерального секретаря от 15 июля 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности, S/2021/661); и в отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021), п. 35 b).

направлению советников по гендерным вопросам¹². Совет постановил, что мандат МООНЮС будет предусматривать содействие всем сторонам в обеспечении полноценного, эффективного и конструктивного участия женщин, молодежи, религиозных групп и гражданского общества в мирном процессе, в работе органов и учреждений переходного правительства и во всех усилиях по урегулированию конфликтов и миростроительству¹³. Совет просил МИНУСМА оказывать властям Мали помощь в обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия, вовлечения и представленности женщин в политическом переходном процессе¹⁴. Совет уточнил, что содействие ВСООНЛ ливанским властям в обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия, вовлеченности и представленности женщин должно распространяться на ливанский сектор безопасности¹⁵.

Наконец, Совет включил новые элементы в мандаты МИНУСКА, МИНУСМА, МООНСДРК, ВСООНЛ и МООНЮС по борьбе с сексуальным и гендерным насилием. В частности, Совет постановил, что МИНУСКА и МООНСДРК будут вести учет рисков сексуального насилия в связи с конфликтом в процессах сбора данных и анализа угроз и в системах раннего предупреждения и что МООНЮС будет не только сдерживать и предотвращать сексуальное и гендерное насилие, но и реагировать на него¹⁶. Совет просил МИНУСМА содействовать оказанию медицинских услуг, услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, психологической и психиатрической помощи, а также юридических и социально-экономических услуг лицам, пережившим сексуальное насилие¹⁷. Совет уполномочил ВСООНЛ содействовать выполнению плана действий по вопросу о женщинах и мире и безопасности, в том числе в целях предотвращения случаев сексуального и гендерного насилия и реагирования на них, а также просил ВСООНЛ далее улучшить отчетность Совету по этому вопросу¹⁸.

Эффективность операций по поддержанию мира

Для того чтобы повысить эффективность деятельности, Совет просил Генерального секретаря использовать конкретные возможности и выполнять существующие обязательства при планировании и проведении операций, действуя в пределах мандатов и сил пяти операций по поддержанию мира¹⁹. Несмотря на некоторые различия между миссиями, их возможности использовались, в частности, для претворения в жизнь стратегий раннего предупреждения и реагирования, укрепления доверия и повышения мобильности миссий, защиты от сексуального и гендерного насилия, реализации повесток дня по вопросам женщин и мира и безопасности и молодежи и мира и безопасности, а также обеспечения учета вопроса о защите детей в качестве одного из сквозных элементов мандатов. Кроме того, Совет отнес к числу первоочередных оперативных задач наращивание потенциала в области разведки и анализа для целей поддержания мира, организацию учебной подготовки, передачи знаний и предоставления технических средств для противодействия угрозе, исходящей от взрывных устройств, внедрение эффективных процедур эвакуации пострадавших и медицинской эвакуации, уделение первоочередного внимания осуществлению предусмотренных мандатом мероприятий по защите при принятии решений о задействовании имеющихся сил и средств, следование требованиям к обеспечению эффективности деятельности по поддержанию мира и проведение принятой в Организации Объединенных Наций политики абсолютной нетерпимости к сексуальной эксплуатации и сексуальным надругательствам.

Совет просил ряд миссий, Генерального секретаря, государства-члены и правительства принимающих стран принимать все надлежащие меры для повышения уровня безопасности и защиты миротворческого персонала в соответствии с резолюцией 2518 (2020)²⁰ и выполнять положения резолю-

¹² См. резолюцию 2609 (2021), п. 21.

¹³ См. резолюцию 2567 (2021), п. 3 с) ii).

¹⁴ См. резолюцию 2584 (2021), п. 53.

¹⁵ См. резолюцию 2591 (2021), п. 26.

¹⁶ В отношении МООНЮС см. резолюцию 2567 (2021), п. 3 а) iv); в отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021), п. 34 а) vi); и в отношении МООНСДРК см. резолюцию 2612 (2021), п. 29 i) h).

¹⁷ См. резолюцию 2584 (2021), п. 55.

¹⁸ См. резолюцию 2591 (2021), п. 26.

¹⁹ В отношении МООНЮС см. резолюцию 2567 (2021), п. 18 а)–п); в отношении МИНУСМА см. резолюцию 2584 (2021), п. 47; в отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021), п. 42; в отношении ЮНИСФА см. резолюцию 2609 (2021), п. 30; и в отношении МООНСДРК см. резолюцию 2612 (2021), п. 42.

²⁰ В отношении МООНЮС см. резолюцию 2567 (2021), п. 18 к); в отношении СОООНР см. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 8; в отношении МИНУСМА см. резолюцию 2584 (2021), п. 45; в отношении ВСООНЛ см. резолюцию 2591 (2021), п. 17; в отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021),

ции 2589 (2021) в целях привлечения к ответственности за преступления, совершаемые против миротворцев²¹. Совет просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, выполнять положения резолюции 2538 (2020), касающиеся устранения препятствий для участия женщин в деятельности по поддержанию мира и расширения их участия в этой деятельности²². В связи с внедрением Комплексной системы планирования и оценки результативности в рамках инициативы «Действия в поддержку миротворчества плюс», направленной на укрепление операций по поддержанию мира, Совет просил Генерального секретаря информировать Совет о результативности миссий, используя данные, собранные с помощью Системы и других инструментов стратегического планирования и оценки показателей работы, с целью способствовать, при необходимости, переоценке состава и мандатов миссий, как того могут потребовать обстоятельства на местах²³.

Переходные процессы в деятельности по поддержанию мира

Сославшись на резолюцию 2594 (2021), Совет вновь обратил внимание на важность обеспечения операций Организации Объединенных Наций в

пользу мира достаточными ресурсами на этапе преобразования миссий в интересах обеспечения долгосрочной стабильности и непрерывности деятельности в области миростроительства²⁴. В этой связи в контексте грядущего сокращения численности и вывода сил МООНСДРК Совет с удовлетворением отметил план на переходный период, который был разработан на основе совместной стратегии постепенного и поэтапного сокращения численности персонала МООНСДРК²⁵, и подчеркнул, что свертывание деятельности Миссии должно происходить на основе прогресса в достижении контрольных показателей и индикаторов, установленных в этом плане, и с учетом положения на местах²⁶. В заявлении Председателя, принятом 2 августа по случаю завершения сокращения численности состава Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), срок действия мандата которой истек 31 декабря 2020 года, Совет выразил намерение учесть уроки, извлеченные из опыта ЮНАМИД, в своей текущей работе по повышению общей эффективности деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в том числе в своем подходе к переходным процессам в деятельности по поддержанию мира²⁷.

В таблицах 1 и 2 представлен обзор мандатов операций по поддержанию мира за 2021 год и показан широкий круг задач, поставленных Советом. Указанные в таблицах мандаты включают: а) задачи, поставленные Советом в решениях, принятых в рассматриваемый период; и б) задачи, поставленные в предшествующие периоды и подтвержденные Советом в рассматриваемый период. В таблицах отражены задачи операций по поддержанию мира с бессрочными мандатами, утвержденные в решениях за предшествующие периоды. Таблицы приводятся исключительно в справочных целях и не отражают ни позицию, ни мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих операций.

п. 41; в отношении ЮНИСФА см. резолюцию 2609 (2021), пп. 8 и 9; и в отношении МООНСДРК см. резолюцию 2612 (2021), п. 41.

²¹ В отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021), п. 41; в отношении ЮНИСФА см. резолюцию 2609 (2021), п. 9; и в отношении МООНСДРК см. резолюцию 2612 (2021), п. 41.

²² В отношении ВСООНК см. резолюции 2561 (2021), п. 14, и 2587 (2021), п. 16; в отношении МООНЮС см. резолюцию 2567 (2021), пп. 18 h) и 23; в отношении МИНУСМА см. резолюцию 2584 (2021), п. 47; в отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021), п. 47; в отношении ЮНИСФА см. резолюцию 2609 (2021), п. 31; в отношении МООНСДРК см. резолюцию 2612 (2021), п. 46; в отношении СООННР см. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 13; и в отношении ВСООНЛ см. резолюцию 2591 (2021), п. 27.

²³ В отношении МООНЮС см. резолюцию 2567 (2021), п. 29; в отношении МИНУСМА см. резолюцию 2584 (2021), п. 62 ii); в отношении ВСООНК см. резолюцию 2587 (2021), п. 19; в отношении МИНУСКА см. резолюцию 2605 (2021), п. 57; и в отношении ЮНИСФА см. резолюцию 2609 (2021), п. 34.

²⁴ См. резолюцию 2612 (2021), девятнадцатый пункт преамбулы.

²⁵ S/2020/1041, приложение.

²⁶ Там же, пп. 48 и 53.

²⁷ См. S/PRST/2021/14, второй абзац. Более подробную информацию о мандате и прекращении деятельности ЮНАМИД см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть X, разд. I.

Таблица 1
Мандаты операций по поддержанию мира, 2021 год: Африка

Мандат	МООНРЗС	МООНСДРК	ЮНИСФА	МООНЮС	МИНУСМА	МИНУСКА
Глава VII		X	X	X	X	X
Разрешение на применение силы		X	X	X	X	X
Контроль за соблюдением режима прекращения огня	X			X	X	X
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами		X		X	X	X
Демилитаризация и управление запасами оружия	X	X	X	X	X	X
Помощь в проведении выборов	X			X	X	X
Задачи, связанные с правами человека ^a		X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка	X	X	X	X	X	X
Сотрудничество и координация на международном уровне	X	X	X	X	X	X
Оценка результатов работы миссии		X			X	X
Политический процесс		X	X	X	X	X
Защита гражданского населения		X	X	X	X	X
Обеспечение охраны гуманитарного персонала, гуманитарных объектов и персонала и объектов Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного перемещения персонала и оборудования		X	X	X	X	X
Общественная информация		X		X	X	X
Верховенство права/судебные вопросы		X	X	X	X	X
Мониторинг обстановки в плане безопасности, патрулирование, сдерживание		X	X	X	X	X
Реформирование сектора безопасности		X			X	X
Поддержка вооруженных сил		X			X	X
Поддержка полиции	X	X	X	X	X	X
Поддержка режимов санкций		X		X	X	X
Поддержка государственных учреждений		X		X	X	X

Сокращения: МИНУСКА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; МИНУСМА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали; МООНРЗС — Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее.

^a Включают задачи, связанные с правами человека и вопросами о детях и вооруженных конфликтах, женщинах и мире и безопасности и молодежи и мире и безопасности.

Таблица 2

Мандаты операций по поддержанию мира, 2021 год: Азия, Европа и Ближний Восток

<i>Мандат</i>	<i>ГВНООНИП</i>	<i>ВСООНК</i>	<i>МООНК</i>	<i>ОНВУП</i>	<i>СООННР</i>	<i>ВСООНЛ</i>
Глава VII			X			
Разрешение на применение силы						X
Контроль за соблюдением режима прекращения огня	X	X		X	X	X
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами			X			
Демилитаризация и управление запасами оружия						X
Помощь в проведении выборов						
Задачи, связанные с правами человека ^b		X	X			X
Гуманитарная поддержка		X	X			
Сотрудничество и координация на международном уровне		X	X	X	X	X
Политический процесс		X	X			
Защита гражданского населения						X
Обеспечение охраны гуманитарного персонала, гуманитарных объектов и персонала и объектов Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного перемещения персонала и оборудования						X
Общественная информация						
Верховенство права/судебные вопросы						
Мониторинг обстановки в плане безопасности, патрулирование, сдерживание						X
Реформирование сектора безопасности						
Поддержка вооруженных сил						X
Поддержка полиции		X	X			
Поддержка режимов санкций						
Поддержка государственных институтов			X			X

Сокращения: ВСООНК — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре; ВСООНЛ — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане; ГВНООНИП — Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане; МООНК — Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово; ОНВУП — Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия; СООННР — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением.

^a Включают задачи, связанные с правами человека и вопросами о детях и вооруженных конфликтах, женщинах и мире и безопасности и молодежи и мире и безопасности.

Утвержденная численность персонала операций по поддержанию мира

Как показано в таблице 3, в рассматриваемый период Совет внес изменения в состав трех опера-

ций по поддержанию мира, увеличив утвержденную численность военнослужащих в МИНУСКА и сократив ее в МООНСДРК и ЮНИСФА.

Таблица 3

Изменения в составе операций по поддержанию мира, 2021 год

<i>Миссия</i>	<i>Изменения в составе</i>	<i>Решение</i>
МООНСДРК	Совет постановил сократить санкционированную предельную численность военнослужащих с 14 000 до 13 500 человек, сохранив при этом 660 военных наблюдателей и штабных офицеров, 591 сотрудника полиции и 1050 сотрудников в составе сформированных полицейских подразделений, и вновь подтвердил свое согласие на временное развертывание до 360 сотрудников сформированных полицейских подразделений.	Резолюция 2612 (2021)
ЮНИСФА	Совет постановил сократить санкционированную предельную численность военнослужащих с 3550 до 3250 человек до 15 мая 2022 года и сохранить санкционированную максимальную численность полицейских на уровне 640 человек, включая 148 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и три сформированных полицейских подразделения.	Резолюция 2609 (2021)
МИНУСКА	Совет постановил увеличить численность военного компонента Миссии на 2750 человек (с 11 650 до 14 400 человек) и полицейского компонента на 940 человек (с 2080 до 3020 человек).	Резолюция 2566 (2021)

Сокращения: МИНУСКА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее.

Африка**Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре**

Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) была учреждена резолюцией [690 \(1991\)](#) Совета от 29 апреля 1991 года в соответствии с предложениями об урегулировании, принятыми Марокко и Народным фронтом освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронтом ПОЛИСАРИО). МООНРЗС наделена мандатом, предусматривающим контроль за соблюдением режима прекращения огня, обеспечение безопасности при репатриации беженцев и оказание поддержки в проведении свободного и справедливого референдума²⁸.

В 2021 году резолюцией [2602 \(2021\)](#) от 29 октября Совет продлил срок действия мандата МООНРЗС на один год — до 31 октября 2022 года²⁹. Эта резолюция была принята 13 голосами (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония) при 2 воздержавшихся (Российская Федерация и Тунис)³⁰. В рассматрива-

²⁹ См. резолюцию [2602 \(2021\)](#), п. 1.

³⁰ См. [S/PV.8890](#). В заявлении по мотивам голосования представитель Российской Федерации указал, что резолюция не отражает объективной картины, сложившейся в западносахарском урегулировании после произошедшей в ноябре эскалации военного противостояния, и вряд ли будет способствовать усилиям Личного посланника Генерального секретаря по Западной Сахаре по возобновлению прямого переговорного процесса. В последние годы в резолюции Совета, продлевающие мандат Миссии, были внесены формулировки, подменяющие одобренные международным сообществом

²⁸ Более подробную информацию об истории мандата МООНРЗС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1991 по 2020 год.

емый период Совет не вносил изменений в мандат и состав МООНРЗС.

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) была учреждена резолюцией 1925 (2010) Совета от 28 мая 2010 года на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций на смену Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК). МООНСДРК была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата по защите, изложенного в указанной резолюции, и задач, предусматривающих, среди прочего, обеспечение эффективной защиты гражданских лиц и поддержку усилий правительства Демократической Республики Конго по стабилизации и упрочению мира³¹.

20 декабря Совет, действуя на основании главы VII, единогласно принял резолюцию 2612 (2021), которой продлил срок действия мандата МООНСДРК на один год — до 20 декабря 2022 года³².

В этой же резолюции Совет настоятельно призвал конголезские политические стороны прилагать все усилия к осуществлению критически важных реформ в области управления, безопасности и экономики, предусмотренных в программе действий правительства на 2021–2023 годы, и рекомендовал МООНСДРК и далее содействовать путем предоставления добрых услуг мирным, транспарентным, инклюзивным и заслуживающим доверия полити-

ческим процессам для проведения запланированных на 2023 год президентских и парламентских выборов и выборов в местные органы власти, а также будущих выборов³³.

В этой резолюции Совет подтвердил, что стратегические приоритеты МООНСДРК заключаются в защите гражданских лиц и поддержке стабилизации и укрепления государственных институтов и проведения ключевых реформ в области государственного управления и безопасности, и постановил, что мандат Миссии должен осуществляться с учетом порядка приоритетности задач, при этом в решениях об использовании имеющихся сил и средств приоритет должен отдаваться защите гражданских лиц³⁴. Совет в целом подтвердил приоритетные задачи МООНСДРК, добавив новые формулировки о защите гражданских лиц, борьбе с сексуальным и гендерным насилием, реформе сектора безопасности, а также разоружении, демобилизации и реинтеграции. Кроме того, в резолюции были подробно изложены стратегия завершения деятельности Миссии и план на переходный период, о чем говорится ниже.

По поводу защиты гражданских лиц Совет постановил, что МООНСДРК будет принимать все необходимые меры для обеспечения эффективной, своевременной, динамичной и комплексной защиты гражданского населения, которому угрожает физическое насилие, в районах ее текущего развертывания, особенно в Итури и Северном и Южном Киву, включая предоставление добрых услуг³⁵. Совет постановил также, что целенаправленные наступательные операции будут проводиться с задействованием переформированной боеспособной бригады оперативного вмешательства, включая развертывание в качестве сил быстрого реагирования боевых подразделений из других предоставляющих воинские и полицейские контингенты стран, в том числе с применением тактики мобильных, гибких и функциональных действий³⁶. Совет далее постановил, что в сотрудничестве с властями Демократической Республики Конго Миссия будет использовать возможности и экспертный ресурс группы технической помощи, направленной Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, для укрепления и поддержки судебной системы страны в целях расследования дел и привлечения к судебной ответственности всех

параметры западносахарского урегулирования общими словами о необходимости придерживаться так называемых «реалистичных» подходов или идти на некие компромиссы. Такие сигналы порождают двусмысленность, подрывая доверие к работе Совета и затрудняя перспективы возобновления прямого диалога. Более подробную информацию об этом обсуждении см. в части I, разд. 1 («Ситуация в отношении Западной Сахары»).

³¹ Более подробную информацию об истории мандата МООНСДРК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2010 по 2020 год. Более подробную информацию о ситуации в отношении Демократической Республики Конго см. в части I, разд. 4.

³² См. резолюцию 2612 (2021), п. 22.

³³ Там же, пп. 1 и 2.

³⁴ Там же, пп. 24 и 25.

³⁵ Там же, п. 29 i) а).

³⁶ Там же, п. 29 i) е).

лиц, подозреваемых в совершении геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности, нарушений норм международного гуманитарного права и нарушений или ущемлений прав человека в стране³⁷.

Что касается сексуального и гендерного насилия, то Совет призвал МООНСДРК и впредь работать в тесном контакте с правительством Демократической Республики Конго на стратегическом и оперативном уровнях и просил Миссию ускорить скоординированное осуществление процедур мониторинга, анализа и информирования по вопросам сексуального насилия в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях³⁸.

Подтвердив мандат Миссии по реформированию сектора безопасности, Совет также постановил, что МООНСДРК будет и далее оказывать по линии Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием, поддержку правительству в наращивании потенциала конголезских сил безопасности, в том числе посредством консультирования, обучения и расширения функциональных возможностей в части управления запасами оружия и боеприпасов, противодействия угрозе применения самодельных взрывных устройств и утилизации боеприпасов взрывного действия³⁹.

Совет расширил мандат МООНСДРК в области разоружения, демобилизации и реинтеграции, включив в него задачу по предоставлению в тесном сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций, особенно в провинциях Северное и Южное Киву и Итури, добрых услуг, консультаций и содействия в целях осуществления разработанной правительством Программы разоружения, демобилизации, восстановления общин и стабилизации⁴⁰.

Что касается вопросов, не являющихся для Миссии приоритетными, то Совет настоятельно призвал МООНСДРК совместно с Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер прилагать усилия в целях поиска политических решений, с тем чтобы остановить трансграничные потоки вооруженных комбатантов, оружия и природных ресурсов⁴¹. Для обеспечения эффективной работы Миссии Совет определил 16 основных и оперативных видов деятельности, которую Генеральный секретарь должен

осуществлять при планировании и проведении операций Миссии в пределах ее мандата и района операций в соответствии с действующими руководящими принципами и нормативами Организации Объединенных Наций⁴².

Касательно стратегии завершения деятельности Совет с удовлетворением отметил план на переходный период, составленный на основе совместной стратегии постепенного и поэтапного сокращения численности личного состава МООНСДРК⁴³, одобренной в резолюции 2556 (2020), и просил Миссию покинуть провинцию Танганьика к середине 2022 года и усилить свое присутствие в Итури и Северном и Южном Киву — трех провинциях, где сохраняется активная фаза конфликта, при одновременном продолжении работы по предоставлению добрых услуг и укреплению институционального потенциала на национальном уровне, в том числе за счет сохранения системы раннего предупреждения и быстрого реагирования⁴⁴. Совет призвал Генерального секретаря в соответствующих случаях прекращать функции, связанные с поддержкой процесса стабилизации и укрепления государственных институтов и проведения ключевых реформ в области государственного управления и безопасности, когда осуществление этих функций могут ответственно и надежно взять на себя другие заинтересованные стороны, и соответствующим образом оптимизировать работу МООНСДРК⁴⁵.

Резолюцией 2612 (2021) Совет сократил санкционированную предельную численность военнослужащих Миссии с 14 000 до 13 500 человек и оставил прежней предельную численность военных наблюдателей и штабных офицеров (660 человек), сотрудников полиции (591 человек) и сотрудников в составе сформированных полицейских подразделений (1050 человек)⁴⁶. В той же резолюции Совет оставил в силе свое согласие на временное развертывание до 360 сотрудников сформированных полицейских подразделений при условии их развертывания взамен военного персонала, как было предложено Генеральным секретарем в 2019 году⁴⁷ и одобрено Советом в том же году⁴⁸, и предложил Секретариату рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении численности развернутых воинских контингентов и площади района операций в связи с

³⁷ Там же, п. 29 i) f).

³⁸ Там же, пп. 33 и 34.

³⁹ Там же, п. 29 ii) f).

⁴⁰ Там же, п. 29 ii) g).

⁴¹ Там же, п. 26.

⁴² Там же, п. 42.

⁴³ S/2020/1041, приложение. См. также S/2021/807.

⁴⁴ См. резолюцию 2612 (2021), п. 48.

⁴⁵ Там же, п. 51.

⁴⁶ Там же, п. 23.

⁴⁷ См. S/2019/905.

⁴⁸ Резолюция 2502 (2019), п. 23.

улучшением обстановки на местах, в частности в тех регионах, где угроза, создаваемая вооруженными группами, более не является значительной, в соответствии с совместной стратегией⁴⁹.

Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее

Совет учредил Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА) резолюцией 1990 (2011) от 27 июня 2011 года, приняв во внимание Соглашение между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана о временных мерах по управлению районом Абьей и обеспечению его безопасности, подписанное 20 июня 2011 года. Совет поручил ЮНИСФА, среди прочего, осуществлять наблюдение и контроль за выводом подразделений Суданских вооруженных сил и Народно-освободительной армии Судана или ее преемника из района Абьея, участвовать в работе соответствующих органов, как это предусмотрено в Соглашении, содействовать доставке гуманитарной помощи и укреплять полицию Абьея. В той же резолюции Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, уполномочил ЮНИСФА принимать необходимые меры с целью обеспечивать, в частности, защиту персонала и имущества Организации Объединенных Наций и сотрудников гуманитарных организаций, защиту гражданского населения в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия, и безопасность в районе Абьея. В резолюции 2024 (2011) от 14 декабря 2011 года Совет постановил расширить мандат ЮНИСФА, включив в него задачи, заключающиеся в содействии Судану и Южному Судану в обеспечении соблюдения их соглашений о безопасности границ и поддержке оперативной деятельности Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей⁵⁰.

В 2021 году Совет единогласно принял в отношении ЮНИСФА резолюции 2575 (2021) от 11 мая, 2606 (2021) от 15 ноября и 2609 (2021) от 15

декабря. Резолюциями 2575 (2021) и 2606 (2021) Совет продлил срок действия мандата Сил на шесть месяцев и один месяц соответственно⁵¹. В соответствии с резолюцией 2609 (2021) мандат Сил с некоторыми изменениями был продлен еще на пять месяцев — до 15 мая 2022 года⁵².

В резолюции 2575 (2021) Совет принял к сведению письмо Генерального секретаря от 1 апреля на имя Председателя Совета⁵³, в котором содержался отчет о совместных консультациях Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу с правительствами Судана, Южного Судана и Эфиопии, а также с другими соответствующими заинтересованными сторонами для обсуждения стратегии прекращения деятельности ЮНИСФА и разработки вариантов их ответственного свертывания и вывода, которые были проведены в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 2550 (2020)⁵⁴. В отношении дальнейших действий Совет просил Генерального секретаря представить Совету не позднее 30 сентября стратегический обзор ЮНИСФА с оценкой последних политических событий в отношениях между Суданом и Южным Суданом и внутри них, вынести подробные рекомендации по дальнейшей реорганизации миссии и выработать жизнеспособную стратегию прекращения ее деятельности, в рамках которой приоритетное внимание уделялось бы обеспечению защиты и безопасности гражданских лиц, проживающих в Абьее, и достижению стабильности в регионе и предусматривался бы вариант стратегии прекращения деятельности, не ограниченный соглашениями 2011 года⁵⁵.

В резолюции 2609 (2021) Совет принял к сведению письмо Генерального секретаря от 17 сентября на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее выводы, сделанные по итогам стратегического обзора⁵⁶. Впоследствии Совет постано-

⁵¹ См. резолюции 2575 (2021), пп. 1 и 2, и 2606 (2021), п. 1.

⁵² См. резолюцию 2609 (2021), пп. 1 и 2.

⁵³ S/2021/322.

⁵⁴ В указанном письме Генеральный секретарь отметил, что эти консультации не принесли результатов и что с учетом того, что взаимодействие со сторонами осуществлялось отдельно, а также ввиду их различающихся позиций в отношении будущего ЮНИСФА никаких вариантов, которые были бы минимально приемлемы для сторон, сформулировать не удалось.

⁵⁵ См. резолюцию 2575 (2021), п. 7. См. также резолюцию 2550 (2020), п. 31.

⁵⁶ Документ S/2021/805, упомянутый в резолюции 2609 (2021), одиннадцатый пункт преамбулы. В

⁴⁹ См. резолюцию 2612 (2021), п. 23.

⁵⁰ Более подробную информацию об истории мандата ЮНИСФА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2011 по 2020 год. Более подробную информацию по пункту «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» см. в части I, разд. 7.

вил сократить до 15 мая 2022 года санкционированную максимальную численность военнослужащих ЮНИСФА с 3550 до 3250 человек и сохранить санкционированную максимальную численность полицейского персонала на уровне 640 человек, включая 148 отдельных сотрудников полиции и три сформированных полицейских подразделения, а также выразил намерение держать в поле своего зрения рекомендации, содержащиеся в упомянутом письме⁵⁷.

Подтвердив поставленные перед ЮНИСФА задачи, Совет просил миссию сотрудничать со страновыми группами Организации Объединенных Наций в Судане и Южном Судане в консультации с правительствами принимающих стран и местными общинами в части взаимодействия с местными общинами в осуществлении инициатив в области миростроительства, включая предотвращение и смягчение конфликтов и обеспечение верховенства права. В этой связи Совет с удовлетворением отметил разработку в тесной координации с правительствами принимающих стран и местными общинами комплексной стратегии содействия обеспечению верховенства права и настоятельно рекомендовал всем сторонам сотрудничать с ЮНИСФА в деле создания полиции Абьея⁵⁸. Совет выразил озабоченность в связи с тем, что женщины по-прежнему отсутствуют в числе руководителей местных комитетов мира, и обратился к ЮНИСФА с просьбой привлекать женщин к участию в мирных переговорах и содействовать этим усилиям, в частности путем направления советников по гендерным вопросам в Абьею, где их экспертные знания крайне необходимы⁵⁹.

Для обеспечения эффективной работы Миссии Совет просил Генерального секретаря осуществлять 16 основных и оперативных видов деятельности

стратегическом обзоре было представлено предложение о реорганизации ЮНИСФА в трех основных аспектах, заключающихся в:

- а) перенаправлении операции на создание условий для заключительного этапа переговоров о политическом урегулировании; б) переходе на новую конфигурацию, при которой миссия станет более мобильной и будет быстрее реагировать, а ее силы будут сосредоточены в проблемных в плане безопасности районах; и в) сосредоточении внимания на миростроительстве для содействия сближению между сообществами. Далее Генеральный секретарь предложил два варианта реорганизации военного компонента миссии.

⁵⁷ См. резолюцию 2609 (2021), пп. 4 и 5.

⁵⁸ Там же, п. 19.

⁵⁹ Там же, п. 21.

при планировании и проведении операций ЮНИСФА в пределах их мандата и района операций в соответствии с действующими руководящими принципами и нормативами Организации Объединенных Наций⁶⁰.

Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане

Резолюцией 1996 (2011) от 8 июля 2011 года Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, учредил Миссию Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), предоставив ей мандат, предусматривающий содействие упрочению мира и долгосрочному государственному строительству и экономическому развитию; содействие правительству Южного Судана в осуществлении им своих обязанностей по предотвращению, смягчению и урегулированию конфликтов и защите гражданских лиц; и оказание — в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций и другими международными партнерами — поддержки правительству в укреплении его способности обеспечить безопасность и верховенство права и укрепить секторы безопасности и правосудия. МООНЮС была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения мандата по защите гражданских лиц⁶¹.

В 2021 году Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, принял резолюции 2567 (2021) от 12 марта и 2577 (2021) от 28 мая, а 27 октября принял заявление Председателя, касающееся МООНЮС⁶². В резолюции 2567 (2021) Совет единогласно продлил срок действия мандата МООНЮС на один год — до 15 марта 2022 года⁶³.

В указанной резолюции Совет принял к сведению выводы, сделанные по итогам независимого стратегического обзора МООНЮС⁶⁴, который он

⁶⁰ Там же, п. 30.

⁶¹ Более подробную информацию об истории мандата МООНЮС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2011 по 2020 год. Более подробную информацию по пункту «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» см. в части I, разд. 7.

⁶² S/PRST/2021/20.

⁶³ См. резолюцию 2567 (2021), п. 1.

⁶⁴ См. S/2020/1224. По итогам независимого стратегического обзора МООНЮС был сделан вывод о том, что четыре основных компонента мандата МООНЮС в целом сохраняют свою актуальность.

просил провести в резолюции 2514 (2020)⁶⁵, и постановил, что мандат Миссии будет направлен на реализацию рассчитанной на три года стратегической концепции, предусматривающей предотвращение возобновления гражданской войны в Южном Судане, обеспечение прочного мира на местном и общенациональном уровнях и поддержку представительного и подотчетного правления и проведения свободных, честных и мирных выборов в соответствии с Обновленным соглашением об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, подписанным в 2018 году⁶⁶.

В связи с этим Совет внес ряд изменений в задачи МООНЮС, прежде всего в задачи, касающиеся защиты гражданского населения и поддержки Миссией выполнения Обновленного соглашения и осуществления мирного процесса. Касательно защиты гражданского населения Совет поставил перед МООНЮС новую задачу, заключающуюся в использовании технической помощи и наращивания потенциала в целях оказания правительству поддержки в восстановлении и реформировании сектора законности и правосудия для усиления защиты гражданского населения, борьбы с безнаказанностью и содействия привлечению к ответственности, в том числе путем расследования случаев гендерного насилия и сексуального насилия в связи с конфликтом, а также нарушений и ущемлений прав человека и уголовного преследования виновных⁶⁷. Совет добавил, что в интересах сдерживания насилия в отношении гражданских лиц деятельность МООНЮС должна предусматривать осуществление

в масштабах всей Миссии стратегии раннего предупреждения и реагирования, которая основывалась бы на поддержании регулярного взаимодействия с гражданским населением, в том числе с помощниками по связям с общинами⁶⁸. Совет подтвердил, что Миссия несет ответственность за поддержание общественной безопасности и охрану пунктов защиты гражданского населения, и добавил, что в случае перепрофилирования таких пунктов МООНЮС следует сохранять гибкую позицию, увязываемую с анализом угроз, планами действий в чрезвычайных ситуациях и возможностью расширения присутствия и мер защиты в случае ухудшения обстановки в плане безопасности⁶⁹. Совет постановил, что МООНЮС будет оперативно и эффективно применять меры к любому субъекту, который, согласно достоверным сведениям, готовит нападения на гражданских лиц и в лагерях временно перемещенных лиц или же участвует в таких нападениях⁷⁰. Совет постановил, что в дополнение к мероприятиям по сдерживанию и предотвращению, предусмотренным в резолюции 2514 (2020), МООНЮС будет реагировать на случаи сексуального и гендерного насилия в пределах своих возможностей и районов развертывания⁷¹.

Что касается роли МООНЮС в поддержке выполнения Обновленного соглашения и осуществления мирного процесса, то Совет постановил, что Миссия будет использовать техническую помощь в поддержку механизмов Обновленного соглашения и координировать свои усилия по оказанию добрых услуг с соответствующими региональными субъектами⁷². Совет постановил, что мандат МООНЮС будет предусматривать содействие всем сторонам в обеспечении полноценного, эффективного и конструктивного участия женщин, молодежи, религиозных групп и гражданского общества в мирном процессе, в работе органов и учреждений переходного правительства и во всех усилиях по урегулированию конфликтов и миростроительству⁷³.

В резолюции 2567 (2021) Совет постановил, что, помимо защиты гражданского населения и политического процесса, в задачи МООНЮС должно входить содействие доставке гуманитарной помощи в соответствии с международным правом, включая применимые нормы международного гуманитарного права, и в соответствии с руководящими прин-

Тем не менее для усиления отдачи от деятельности Миссии было рекомендовано внести в ее мандат ряд корректировок. Было отмечено, что с учетом происходящих в стране событий возрастает необходимость в том, чтобы МООНЮС концентрировала свое политическое участие на поддержке осуществления мирного процесса и нарастила свою техническую помощь в целях создания или укрепления тех органов управления, о которых говорится в Обновленном соглашении, а также формирования органов и разработки законодательства, которые внесут вклад в проведение заслуживающих доверия выборов. При осуществлении четырех основных компонентов своего мандата МООНЮС должна обеспечивать, чтобы ее деятельность сопровождалась политическим взаимодействием. Кроме того, было рекомендовано сократить утвержденную численность военного персонала Миссии с 17 000 до 15 000 человек.

⁶⁵ См. резолюцию 2514 (2020), п. 39.

⁶⁶ См. резолюцию 2567 (2021), п. 2.

⁶⁷ Там же, п. 3 a) vii).

⁶⁸ Там же, п. 3 a) ii).

⁶⁹ Там же, п. 3 a) iii).

⁷⁰ Там же, п. 3 a) x).

⁷¹ Там же, п. 3 a) iv).

⁷² Там же, п. 3 c) i) и iv).

⁷³ Там же, п. 3 c) ii).

циями Организации Объединенных Наций в области оказания гуманитарной помощи⁷⁴.

Для более эффективной работы Миссии Совет просил Генерального секретаря в полной мере реализовывать 14 основных и оперативных возможностей и имеющихся обязательств при планировании и проведении операций МООНЮС⁷⁵. Кроме того, Совет обратился к Генеральному секретарю с просьбой провести и представить Совету не позднее 15 июля оценку потребностей, в том числе в части безопасности, процедур и материально-технического обеспечения, в целях создания благоприятных условий для проведения выборов в Южном Судане⁷⁶.

В заявлении Председателя от 27 октября⁷⁷ Совет принял к сведению заключение миссии по оценке потребностей и просил Генерального секретаря учредить в соответствии с резолюцией 2567 (2021) сводную группу по оказанию помощи в проведении выборов под руководством МООНЮС для осуществления тех мероприятий по оказанию помощи в проведении выборов, которые были определены по итогам оценки⁷⁸, согласно дорожной карте по организации выборов, изложенной в Обновленном соглашении⁷⁹.

⁷⁴ Там же, п. 3 b) i).

⁷⁵ Там же, п. 18 a)–n).

⁷⁶ Там же, п. 27.

⁷⁷ S/PRST/2021/20.

⁷⁸ S/2021/661, приложение.

⁷⁹ См. S/PRST/2021/20, третий абзац. В документе S/2021/661 Генеральный секретарь препроводил резюме основных выводов и рекомендаций группы по оценке потребностей и отметил, что Организации Объединенных Наций следует оказывать помощь в два этапа. На первом этапе — в ближайшей перспективе — Организации Объединенных Наций следует продолжать поддерживать мирный процесс путем информирования общественности, взаимодействия, предоставления добрых услуг и технических консультаций и оказания помощи в формировании избирательной системы для проведения заслуживающих доверия выборов, результаты которых будут признаны. На втором этапе — в средне- и долгосрочной перспективе (до конца декабря 2023 года) — можно приступить к оказанию технической помощи по правовым и процедурным вопросам, по вопросам проведения и обеспечения безопасности выборов, управления информационными технологиями и базами данных, поддержания внешних связей, обучения представителей средств массовой информации, гражданского образования и просвещения избирателей.

В резолюции 2577 (2021) Совет вновь обратился к МООНЮС с просьбой оказывать содействие Комитету, учрежденному резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и Группе экспертов этого Комитета в рамках полномочий и возможностей Миссии⁸⁰.

Что касается устройства Миссии, то в резолюции 2567 (2021) Совет постановил сохранить общую численность личного состава сил МООНЮС и выразил готовность рассмотреть вопрос о корректировке численности сил и задач по наращиванию потенциала с учетом обстановки в плане безопасности на местах и осуществления перечисленных в пункте 7 этой резолюции приоритетных мер, касающихся защиты гражданских лиц, реформирования сектора безопасности, устранения препятствий для деятельности МООНЮС, создания смешанного суда для Южного Судана, воссоздания Переходной национальной законодательной ассамблеи и Совета штатов и инициирования процесса разработки конституции правительством и всеми соответствующими сторонами⁸¹.

В ходе обмена письмами от 4 и 10 февраля между Генеральным секретарем и Председателем Совета⁸² Совет в качестве временной меры, обусловленной чрезвычайными обстоятельствами, одобрил окончательное продление на два месяца временной передачи из состава МООНЮС в состав МИНУСКА двух пехотных рот и двух военных вертолетов общего назначения, при этом переданные роты по-прежнему будут зачитываться в счет санкционированного верхнего предела численности военного и гражданского персонала МООНЮС⁸³.

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в

⁸⁰ См. резолюцию 2577 (2021), п. 21.

⁸¹ См. резолюцию 2567 (2021), пп. 4 и 7.

⁸² S/2021/126 и S/2021/127.

⁸³ Совет впервые одобрил подобную временную передислокацию на два месяца в ходе обмена письмами от 22 и 23 декабря 2020 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета (S/2020/1290 и S/2020/1291); это решение было принято в целях оказания МИНУСКА помощи в укреплении безопасности в критически важных районах при одновременном поддержании безопасности в Банги. См. в Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть X, разд. I.

Мали (МИНУСМА) была учреждена Советом на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций в резолюции 2100 (2013) от 25 апреля 2013 года. Совет уполномочил МИНУСМА использовать все необходимые средства для стабилизации ситуации в населенных пунктах и содействия восстановлению государственной власти, оказания поддержки в осуществлении дорожной карты на переходный период, защиты гражданских лиц и персонала и имущества Организации Объединенных Наций, оказания властям Мали помощи в деле поощрения и защиты прав человека, а также для содействия оказанию гуманитарной помощи, работе национальных и международных органов правосудия и сохранению культуры⁸⁴.

В 2021 году Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял в отношении МИНУСМА резолюции 2584 (2021) от 29 июня и 2590 (2021) от 30 августа. В резолюции 2584 (2021) Совет единогласно продлил срок действия мандата МИНУСМА на один год — до 30 июня 2022 года⁸⁵.

В своей резолюции 2584 (2021) Совет скорректировал ранее выбранный главный стратегический приоритет МИНУСМА, который заключается в содействии выполнению Соглашения 2015 года о мире и примирении в Мали, путем включения в него задачи по поддержке политического перехода в Мали и подтвердил, что второй стратегический приоритет Миссии состоит в содействии осуществлению малийскими властями комплексной политической стратегии защиты гражданского населения, сокращения масштабов межобщинного насилия и восстановления государственной власти, государственного присутствия и доступа к основным социальным услугам в центральной части Мали⁸⁶.

Подчеркнув, что мандат МИНУСМА должен осуществляться с учетом порядка приоритетности задач, Совет внес ряд корректировок в обозначенные в резолюции первоочередные и прочие задачи Миссии. В частности, Совет расширил ранее поставленную перед Миссией первоочередную задачу по содействию осуществлению Соглашения о мире и примирении, сделав частью этой задачи полную реализацию политического переходного процесса⁸⁷.

Совет просил МИНУСМА оказывать властям помощь в обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия, вовлечения и представленности женщин в политическом переходном процессе⁸⁸. Совет уточнил, что с момента принятия резолюции роль МИНУСМА в оказании помощи в проведении выборов будет предусматривать содействие малийским властям в организации президентских выборов при полноценном, равноправном и конструктивном участии женщин и с участием молодежи, беженцев и внутренне перемещенных лиц, и отметил, что выборы президента должны состояться 27 февраля 2022 года⁸⁹.

Касательно первоочередной задачи по содействию стабилизации положения и восстановлению государственной власти в центральной части Мали Совет постановил, что МИНУСМА будет оказывать малийским властям поддержку в деле согласования и осуществления политической стратегии защиты гражданского населения, сокращения масштабов межобщинного насилия и восстановления государственного присутствия, государственной власти и доступа к основным социальным услугам в центральной части Мали, обеспечивая при этом усиление координации между гражданским и военным компонентами Миссии, а также координации с общинами, группами и военными и гражданскими органами на местном и областном уровнях⁹⁰. Совет постановил также, что Миссия будет оказывать поддержку в передислокации Малийских сил обороны и безопасности в центральную часть Мали благодаря четкому, слаженному и динамичному планированию и более активному обмену информацией и разведданными⁹¹. Кроме того, МИНУСМА было поручено активизировать усилия по улучшению координации между ее гражданским, военным и полицейским компонентами⁹². Что касается защиты гражданского населения, то Совет просил МИНУСМА в рамках ее мероприятий по содействию малийским властям в прогнозировании, сдерживании и отражении угроз гражданскому населению, прежде всего в северной и центральной частях Мали, способствовать пониманию функционирующих в масштабах всей Миссии механизмов раннего предупреждения и реагирования и укреплять их⁹³.

⁸⁴ Более подробную информацию об истории мандата МИНУСМА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2012 по 2020 год. Более подробную информацию о ситуации в Мали см. в части I, разд. 11.

⁸⁵ См. резолюцию 2584 (2021), п. 17.

⁸⁶ Там же, п. 21.

⁸⁷ Там же, п. 30 а).

⁸⁸ Там же, п. 53.

⁸⁹ Там же, п. 30 а) vi).

⁹⁰ Там же, п. 30 б) i) и ii).

⁹¹ Там же, п. 30 б) i) и ii).

⁹² Там же, п. 27.

⁹³ Там же, п. 30 с) ii).

В числе прочих, неприоритетных задач Миссии Совет уполномочил МИНУСМА оказывать малийским властям помощь в разминировании и обезвреживании мин и других взрывных устройств, а также в управлении запасами оружия и боеприпасов⁹⁴ — в последний раз эта задача возлагалась на Миссию в резолюции 2423 (2018)⁹⁵. В резолюциях 2584 (2021) и 2590 (2021) Совет вновь обратился к МИНУСМА с просьбой оказывать содействие Комитету Совету Безопасности, учрежденному резолюцией 2374 (2017) по Мали, и Группе экспертов, учрежденной той же резолюцией, и обмениваться информацией с ними⁹⁶. В резолюции 2584 (2021) Совет уполномочил Миссию содействовать повышению осведомленности о роли и мандатах упомянутых Комитета и Группы⁹⁷.

Что касается других сил по обеспечению безопасности в Мали и Сахеле, то в резолюции 2584 (2021) Совет просил Генерального секретаря обеспечивать надлежащую координацию между МИНУСМА и европейскими партнерами, включая оперативно-тактическую группу «Такуба», и использовать очередные заседания Органа по координации в Мали в качестве платформы для содействия Мали в получении всеобъемлющего представления о действиях, предпринимаемых различными силами по обеспечению безопасности, развернутыми в этой стране⁹⁸. Остановившись на сквозных вопросах, Совет вновь обратился к МИНУСМА с просьбой способствовать усилиям по предотвращению связанного с конфликтом сексуального насилия в стране, в том числе путем поддержки предоставления медицинских услуг, услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, психологической и психиатрической помощи, а также юридических и социально-экономических услуг всем лицам, пережившим сексуальное насилие⁹⁹. Совет сохранил все остальные задачи Миссии без изменений.

В интересах обеспечения эффективной работы МИНУСМА Совет определил 15 основных и оперативных возможностей и имеющихся обязательств, которые Генеральный секретарь должен реализовывать и исполнять при планировании и проведении операций Миссии¹⁰⁰.

Совет постановил сохранить численность личного состава МИНУСМА в рассматриваемый период¹⁰¹. Вместе с тем с учетом растущего уровня уязвимости гражданского населения в центральной части Мали и физического насилия в отношении него Совет просил Генерального секретаря представить не позднее 15 июля доклад о ходе выполнения плана адаптации сил на 2019 год и вынести рекомендации о численности негражданского персонала МИНУСМА и ее предельных уровнях, а также выразил намерение обсудить численность личного состава Миссии на основе этого предложения¹⁰².

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) была учреждена Советом на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций резолюцией 2149 (2014) от 10 апреля 2014 года. МИНУСКА была уполномочена использовать все необходимые средства, в частности, для защиты гражданского населения, персонала и имущества Организации Объединенных Наций; поддержки осуществления переходного процесса; содействия предоставлению гуманитарной помощи; поощрения и защиты прав человека; поддержки органов правосудия и обеспечения верховенства права; и оказания поддержки в осуществлении стратегий в области разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации¹⁰³.

¹⁰¹ Там же, п. 18.

¹⁰² Там же, п. 19. В документе S/2021/657 Генеральный секретарь рекомендовал развернуть дополнительно 2069 представителей негражданского персонала, включая 1730 военнослужащих, 300 сотрудников сформированных полицейских подразделений и 39 полицейских, набираемых на индивидуальной основе, с целью улучшить способность Миссии защищать гражданское население в центральной части Мали и создать дополнительные возможности для мирного процесса на севере страны.

¹⁰³ Более подробную информацию об истории мандата МИНУСКА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 2014 по 2020 год. Более подробную информацию о положении в Центральноафриканской Республике см. в части I, разд. 5.

⁹⁴ Там же, п. 31 с).

⁹⁵ См. резолюцию 2423 (2018), п. 39 b).

⁹⁶ См. резолюцию 2584 (2021), п. 31 b), и резолюцию 2590 (2021), п. 3.

⁹⁷ См. резолюцию 2584 (2021), п. 31 b).

⁹⁸ Там же, п. 32.

⁹⁹ Там же, п. 55.

¹⁰⁰ Там же, п. 47.

В 2021 году Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял в отношении МИНУСКА резолюции 2566 (2021) от 12 марта, 2588 (2021) от 29 июля и 2605 (2021) от 12 ноября. В резолюции 2605 (2021) Совет продлил срок действия мандата МИНУСКА на один год — до 15 ноября 2022 года¹⁰⁴.

В начале 2021 года в резолюции 2566 (2021) Совет выразил серьезную озабоченность по поводу ухудшения положения в Центральноафриканской Республике¹⁰⁵ и постановил увеличить численность военнослужащих Миссии на 2750 человек (с 11 650 до 14 400), а полицейских — на 940 человек (с 2080 до 3020)¹⁰⁶ в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря, содержащейся в его докладе от 16 февраля¹⁰⁷. Совет подчеркнул, что эти подкрепления призваны улучшить способность МИНУСКА выполнять свои приоритетные задачи в нынешних меняющихся условиях, в частности в области защиты гражданского населения и облегчения гуманитарного доступа, и укрепить потенциал Миссии в части предотвращения дальнейшего ухудшения обстановки в плане безопасности и обращения вспять этой тенденции при одновременном обеспечении возможности для продвижения вперед политического процесса¹⁰⁸. Совет отметил, что указанное подкрепление личного состава должно производиться поэтапно, и просил Генерального секретаря включать в его доклады Совету анализ осуществления, эффективности и необходимости в преддверии каждого этапа и сформулировать в докладе, который будет опубликован 11 октября, предложение относительно общей конфигурации сил МИНУСКА¹⁰⁹. Эта резолюция была принята 14 голосами (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония) при 1 воздержавшемся (Российская Федерация)¹¹⁰.

12 ноября Совет принял резолюцию 2605 (2021), в которой внес изменения в мандат МИНУСКА. Как и резолюция 2566 (2021), эта резолюция не была принята единогласно: 13 стран проголосовали за (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония) и 2 воздержались (Китай и Российская Федерация)¹¹¹. В резолюции Совет постановил, что мандат МИНУСКА преследует цель претворения в жизнь многолетнего стратегического видения по созданию политических и институциональных условий и обстановки в плане безопасности, способствующих национальному примирению, обеспечению прочного мира на основе осуществления Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике от 6 февраля 2019 года и устранению угрозы со стороны вооруженных групп на основе применения всеобъемлющего подхода и ориентированной на упреждение функциональной стратегии без ущерба для основных принципов миротворчества¹¹². Совет напомнил, что мандат Миссии должен выполняться с учетом приоритетности задач¹¹³. Первоочередные задачи были в целом воспроизведены с небольшими изменениями и включают: защиту гражданского населения; оказание добрых услуг и поддержку мирного процесса и соблюдения Политического соглашения о мире и примирении; содействие созданию безопасных условий для предоставления гуманитарной помощи; и обеспече-

Ассамблеи, и подчеркнул, что при подборе контингентов в состав Миссии Секретариат должен плотно координироваться с Банги и прислушиваться к мнению центральноафриканцев. Более подробную информацию об обсуждениях в Совете по пункту «Положение в Центральноафриканской Республике» см. в части I, разд. 5.

¹¹¹ См. S/PV.8902. Представитель Российской Федерации указала, что ряд принципиальных моментов, высказанных правительством Центральноафриканской Республики, не нашел отражения в резолюции. Она добавила, что, хотя принятие резолюции является кредитом доверия руководству Миссии, Российская Федерация не может назвать работу МИНУСКА удовлетворительной и компетентной, и заявила, что делегация ее страны будет следить за тем, как Миссия будет распоряжаться выраженной Советом поддержкой. Представитель Китая выразил сожаление в связи с тем, что разумные предложения Центральноафриканской Республики не были в полной мере учтены в резолюции.

¹¹² См. резолюцию 2605 (2021), п. 31.

¹¹³ Там же, п. 32.

¹⁰⁴ См. резолюцию 2605 (2021), п. 29.

¹⁰⁵ См. резолюцию 2566 (2021), второй пункт преамбулы.

¹⁰⁶ Там же, п. 1.

¹⁰⁷ S/2021/146.

¹⁰⁸ См. резолюцию 2566 (2021), п. 2.

¹⁰⁹ Там же, п. 2.

¹¹⁰ См. S/2021/258. Объясняя, почему Российская Федерация воздержалась при голосовании, ее представитель выразил разочарование по поводу того, что авторы резолюции решили не упоминать в тексте руководящие принципы Организации Объединенных Наций в отношении чрезвычайной гуманитарной помощи, как это следовало бы сделать в соответствии с резолюцией 46/182 Генеральной

ние защиты персонала, объектов, оборудования и имущества Организации Объединенных Наций¹¹⁴.

Что касается изменений, связанных с защитой гражданского населения, то Совет постановил, что в мандат Миссии будет входить оказание властям Центральноафриканской Республики поддержки в деле предотвращения, смягчения и устранения угрозы применения боеприпасов взрывного действия¹¹⁵. Совет расширил мандат Миссии по защите женщин и детей, включив в него оказание помощи женщинам и детям, затронутым вооруженным конфликтом, в том числе посредством направления советников по вопросам защиты, советников по вопросам защиты детей, советников по вопросам защиты женщин и гражданских и негражданских советников и координаторов по гендерным вопросам, а также путем проведения консультаций с женскими организациями и содействия участию женщин в механизмах раннего предупреждения¹¹⁶. Совет уполномочил МИНУСКА принимать конкретные меры к смягчению последствий использования школ вооруженными силами и к отказу от такого использования, противодействовать использованию школ сторонами конфликта и содействовать продолжению образования в ситуациях вооруженного конфликта¹¹⁷. Совет вновь обратился к МИНУСКА с просьбой всецело учитывать вопрос о защите детей в качестве сквозного элемента всего своего мандата и оказывать властям помощь в обеспечении учета проблемы защиты прав детей, в том числе посредством обеспечения качественного образования в безопасной обстановке в районах конфликта, в целях прекращения и предотвращения нарушений и ущемлений прав детей¹¹⁸. Совет постановил, что мандат МИНУСКА будет включать поддержку выполнения совместного коммюнике правительства Центральноафриканской Республики и Организации Объединенных Наций о предотвращении сексуального насилия в связи с конфликтом и борьбе с ним, а также обеспечение учета этих задач во всей деятельности всех компонентов Миссии. Кроме того, Совет включил в мандат Миссии задачу обеспечивать — в сотрудничестве со Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта — учет рисков сексуального насилия в условиях конфликта

в процессах сбора данных и анализа угроз и в системе раннего предупреждения Миссии¹¹⁹.

Касательно добрых услуг Миссии и поддержки мирного процесса Совет постановил, что в соответствии со своим мандатом МИНУСКА сохранит за собой эту роль, в том числе будет поддерживать выполнение Политического соглашения о мире и примирении и режим прекращения огня, а также будет принимать активные меры в целях оказания властям поддержки в создании благоприятных условий для полного осуществления Политического соглашения о мире и примирении посредством выполнения дорожной карты, принятой 16 сентября на Международной конференции по району Великих озер в Луанде¹²⁰. Совет далее указал, что Миссии следует обеспечивать, чтобы ее стратегии в политической области и сфере безопасности содействовали согласованному процессу, особенно в поддержку Политического соглашения о мире и примирении, что позволит объединить мирные усилия на национальном уровне с текущей работой по мониторингу режима прекращения огня, а также поощрять участие женщин и гендерное равенство¹²¹. Кроме того, МИНУСКА было поручено предоставлять властям Центральноафриканской Республики техническую экспертную помощь в рамках их участия в Международной конференции по району Великих озер¹²².

Остановившись на прочих задачах, стоящих перед Миссией, Совет постановил, что помощь МИНУСКА в проведении общереспубликанского диалога и выборов 2022 года будет предусматривать оказание добрых услуг, поддержку в вопросах безопасности, оперативную поддержку, логистическую поддержку и — в соответствующих случаях — техническую поддержку, а также координацию действий с Программой развития Организации Объединенных Наций в части международной помощи в организации электорального процесса¹²³. Перед МИНУСКА была поставлена задача оказывать властям Центральноафриканской Республики поддержку в охране государственных учреждений и противодействии незаконной трансграничной торговле природными ресурсами¹²⁴. Совет уполномочил МИНУСКА обеспечивать надлежащий надзор за постепенной передислокацией прошедших проверку подразделений Центральноафриканских вооруженных сил или сил внутренней безопасности,

¹¹⁴ Там же, п. 34.

¹¹⁵ Там же, п. 34 а) iii).

¹¹⁶ Там же, п. 34 а) iv).

¹¹⁷ Там же, п. 34 а) v).

¹¹⁸ Там же, п. 46.

¹¹⁹ Там же, п. 34 а) vi).

¹²⁰ Там же, п. 34 б) i).

¹²¹ Там же, п. 34 б) iii).

¹²² Там же, п. 34 б) vii).

¹²³ Там же, п. 35 б).

¹²⁴ Там же, п. 35 с) i).

принимающих участие в совместных операциях с МИНУСКА, а также за восстановлением и поддержанием общественной безопасности и правопорядка и особо отметил, что соответствующие действия должны предприниматься в строгом соответствии с политикой должной осмотрительности в вопросах прав человека при оказании Организацией Объединенных Наций поддержки силам безопасности, не относящимся к Организации Объединенных Наций, и при условии установления МИНУСКА, что получатели соблюдают Соглашение о статусе сил, права человека и нормы международного гуманитарного права¹²⁵.

Совет подтвердил задачу МИНУСКА по оказанию властям Центральноафриканской Республики поддержки в осуществлении всеохватной и поэтапной программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, добавив, что в такой программе должны быть учтены гендерные аспекты, и уполномочил Миссию обеспечивать — в консультации и координации с международными партнерами — поддержку объектов для временного добровольного расквартирования в порядке содействия социально-экономической реинтеграции на базе общин, уделяя при этом особое внимание удовлетворению потребностей детей, связанных с вооруженными силами и группами, и женщин-комбатантов¹²⁶. МИНУСКА было поручено координировать поддержку, оказываемую многосторонними и двусторонними партнерами, включая Всемирный банк и Комиссию по миростроительству, в рамках реализации программ разоружения, демобилизации, реабилитации и реинтеграции¹²⁷. В рамках поддержки национальных и международных усилий в области отправления правосудия, борьбы с безнаказанностью и обеспечения верховенства права Миссия уполномочена принимать, в порядке исключения и без создания прецедента, равно как и без ущерба для согласованных принципов проведения операций по поддержанию мира, неотложные временные меры для ареста и задержания лиц в целях поддержания элементарного правопорядка и борьбы с безнаказанностью и уделять в этой связи особое внимание лицам, нарушающим режим прекращения огня или Политическое соглашение о мире и примирении¹²⁸.

В резолюции 2605 (2021) Совет вновь уполномочил МИНУСКА оказывать содействие Комитету, учрежденному резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, и Группе экспер-

тов по Центральноафриканской Республике и просил Миссию поддерживать власти Центральноафриканской Республики в их усилиях по достижению прогресса по основным контрольным показателям для обзора мер по осуществлению оружейного эмбарго, установленным в заявлении Председателя от 9 апреля 2019 года¹²⁹. Совет обратился к МИНУСКА с просьбой — ранее эта просьба была включена в резолюцию 2588 (2021) — сообщать о том, каким образом изъятие, распространяющееся на поставки несмертоносного имущества и оказание помощи, которые предназначены исключительно для оказания поддержки или использования в рамках реформирования сектора безопасности страны, способствует такой реформе сектора безопасности¹³⁰.

Для обеспечения эффективной работы МИНУСКА Совет в резолюции 2605 (2021) просил Генерального секретаря в полной мере реализовывать 16 основных и оперативных возможностей и имеющихся обязательств при планировании и проведении операций Миссии¹³¹.

В ходе обмена письмами от 4 и 10 февраля между Генеральным секретарем и Председателем Совета¹³² Совет в качестве временной меры, обусловленной чрезвычайными обстоятельствами, вызванными продолжающимся с середины декабря 2020 года насилием в связи с выборами в Центральноафриканской Республике, одобрил окончательное продление на два месяца временной передачи из состава МООНЮС в состав МИНУСКА двух пехотных рот и двух военных вертолетов общего назначения, при этом переданные роты по-прежнему будут зачитываться в счет санкционированного верхнего предела численности военного и гражданского персонала МООНЮС¹³³.

¹²⁹ Там же, п. 36 а) и п. 49, и [S/PRST/2019/3](#), седьмой абзац. Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, см. в части IX, разд. I.

¹³⁰ См. резолюцию 2588 (2021), п. 1 b).

¹³¹ См. резолюцию 2605 (2021), п. 42.

¹³² [S/2021/126](#) и [S/2021/127](#).

¹³³ Совет впервые одобрил подобную временную передислокацию на два месяца в ходе обмена письмами от 22 и 23 декабря 2020 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета ([S/2020/1290](#) и [S/2020/1291](#)); это решение было принято в целях оказания МИНУСКА помощи в укреплении безопасности в критически важных районах при одновременном поддержании безопасности в Банги. См. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть X, разд. I.

¹²⁵ Там же, п. 35 c) iii).

¹²⁶ Там же, п. 35 e) i).

¹²⁷ Там же, п. 35 e) iv).

¹²⁸ Там же, п. 35 f) iii).

Азия

Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане

Совет учредил Группу военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП) резолюцией [47 \(1948\)](#) от 21 апреля 1948 года. Первая группа военных наблюдателей, которая в конечном счете и составила ядро ГВНООНИП, была развернута в январе 1949 года при Комиссии Организации Объединенных Наций по Индии и Пакистану, учрежденной резолюцией [39 \(1948\)](#). После роспуска Комиссии Совет в резолюции [91 \(1951\)](#) постановил, что ГВНООНИП будет продолжать наблюдение за соблюдением в шта-

те Джамму и Кашмир режима прекращения огня. Боевые действия возобновились в 1971 году, и с тех пор задача ГВНООНИП заключается в наблюдении за развитием событий, касающихся неукоснительного соблюдения режима прекращения огня от 17 декабря 1971 года. В 2021 году Совет не обсуждал вопрос о ГВНООНИП и не вносил изменений ни в ее состав, ни в ее мандат, который оставался бессрочным¹³⁴.

¹³⁴ Более подробную информацию об истории мандата ГВНООНИП см. в *Справочнике, Дополнение за 1946–1951 годы*, и в последующих дополнениях, охватывающих период с 1952 по 2020 год.

Европа

Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре

Совет учредил Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) резолюцией [186 \(1964\)](#) от 4 марта 1964 года. В интересах сохранения международного мира и безопасности ВСООНК было поручено приложить все усилия для предотвращения возобновления столкновений и, при необходимости, содействовать поддержанию и восстановлению закона и порядка и возвращению к нормальным условиям¹³⁵.

В 2021 году Совет единогласно принял в отношении ВСООНК резолюции [2561 \(2021\)](#) от 29 января и [2587 \(2021\)](#) от 29 июля. Совет дважды продлевал срок действия мандата миссии на шесть месяцев, во втором случае — до 31 января 2022 года¹³⁶.

В рассматриваемый период Совет не вносил изменений в мандат и состав ВСООНК. В резолюции [2561 \(2021\)](#) Совет вновь обратился к ВСООНК с просьбой в полной мере учитывать гендерные соображения в качестве одного из сквозных вопросов

в течение всего срока действия их мандата и просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, увеличить численность женщин в составе ВСООНК, а также обеспечить полноценное, равноправное и конструктивное участие женщин во всех аспектах их операций, в том числе на старших должностях, и проводить в жизнь другие относящиеся к делу положения резолюции [2538 \(2020\)](#). Эта просьба была подтверждена в резолюции [2587 \(2021\)](#)¹³⁷.

В резолюции [2587 \(2021\)](#) Совет выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в деле создания эффективного механизма прямых контактов по военной линии между кипрско-греческой и кипрско-турецкой сторонами и соответствующими вовлеченными участниками и настоятельно призвал обе стороны и таких участников при содействии ВСООНК осуществлять взаимодействие в деле подготовки общеприемлемого предложения о создании такого механизма и его своевременной реализации¹³⁸.

¹³⁷ См. резолюции [2561 \(2021\)](#), п. 14, и [2587 \(2021\)](#), п. 16.

¹³⁸ См. резолюцию [2587 \(2021\)](#), п. 6.

¹³⁵ Более подробную информацию об истории мандата ВСООНК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1964 по 2020 год. Более подробную информацию о положении на Кипре см. в части I, разд. 16.

¹³⁶ См. резолюции [2561 \(2021\)](#), п. 9, и [2587 \(2021\)](#), п. 10.

Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово

Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) была учреждена 10 июня 1999 года резолюцией 1244 (1999) Совета на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Совет уполномочил МООНК выполнять ряд задач, включая содействие установлению существенной автономии и самоуправления в Косово, осуществление основных гражданских административных функций, а также организацию и контроль за развитием

временных институтов демократического и автономного самоуправления¹³⁹. В 2021 году Совет не принимал никаких решений в отношении МООНК и не вносил никаких изменений ни в ее состав, ни в ее мандат, который оставался бессрчным¹⁴⁰.

¹³⁹ Более подробную информацию об истории мандата МООНК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1996 по 2020 год.

¹⁴⁰ Более подробную информацию о резолюциях Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) см. в части I, разд. 17.B.

Ближний Восток

Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия

Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) был учрежден 29 мая 1948 года резолюцией 50 (1948) Совета, с тем чтобы оказывать посреднику Организации Объединенных Наций и Комиссии по перемирию помощь в наблюдении за выполнением условий перемирия после окончания арабо-израильского конфликта 1948 года. С момента создания ОНВУП Совет, не меняя формально мандат этой миссии, возлагал на нее различные задачи, включая наблюдение за выполнением Общего соглашения о перемирии, наблюдение за соблюдением перемирия после Суэцкой войны, наблюдение за соблюдением перемирия между Египтом и Израилем на Синае и наблюдение за соблюдением перемирия между Израилем и Ливаном и Израилем и Сирийской Арабской Республикой в сотрудничестве соответственно с Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) и Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР)¹⁴¹.

В 2021 году Совет не вносил изменений ни в состав, ни в мандат ОНВУП, который оставался бессрчным. В резолюциях 2581 (2021) от 29 июня и 2613 (2021) от 21 декабря, касающихся мандата СООННР, Совет призвал Департамент операций в

пользу мира, СООННР и ОНВУП продолжать соответствующие обсуждения рекомендаций, вынесенных по итогам проведенного в 2018 году независимого обзора СООННР, в целях повышения эффективности работы миссии и выполнения мандата СООННР¹⁴².

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) были учреждены 31 мая 1974 года резолюцией 350 (1974) Совета после подписания Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск на Голанских высотах. С тех пор СООННР остаются в данном районе для того, чтобы поддерживать режим прекращения огня между Израилем и Сирийской Арабской Республикой, наблюдать за выполнением Соглашения и контролировать районы разделения и ограничения¹⁴³.

В 2021 году Совет единогласно принял в отношении СООННР резолюции 2581 (2021) от 29 июня и 2613 (2021) от 21 декабря. Совет дважды продлевал срок действия мандата миссии на шесть месяцев, во втором случае — до 30 июня 2022 года¹⁴⁴.

¹⁴¹ Более подробную информацию об истории мандата ОНВУП см. в *Справочнике, Дополнение за 1946–1951 годы*, и в последующих дополнениях, охватывающих период с 1952 по 2020 год. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 19.

¹⁴² См. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 12.

¹⁴³ Более подробную информацию об истории мандата СООННР см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1972 по 2020 год.

¹⁴⁴ См. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 15. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 19.

В рассматриваемый период Совет не вносил изменений в мандат и состав СОООННР. В резолюциях 2581 (2021) и 2613 (2021) Совет вновь просил, чтобы СОООННР, действуя в пределах имеющихся сил и средств, приняли все соответствующие меры к обеспечению безопасности, защиты и охраны здоровья всех сотрудников СОООННР в соответствии с резолюцией 2518 (2020) с учетом воздействия пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)¹⁴⁵. Совет вновь просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, принять меры к увеличению численности женщин в составе СОООННР, а также к обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин из силовых и гражданских структур на всех уровнях и на всех должностях, в том числе на старших руководящих должностях, и к выполнению других соответствующих положений резолюции 2538 (2020)¹⁴⁶. В резолюциях 2581 (2021) и 2613 (2021) Совет вновь призвал Департамент операций в пользу мира, СОООННР и ОНВУП продолжать соответствующие обсуждения рекомендаций, вынесенных по итогам проведенного в 2018 году независимого обзора, в целях повышения эффективности работы миссии и осуществления мандата СОООННР¹⁴⁷.

Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) были учреждены 19 марта 1978 года резолюциями 425 (1978) и 426 (1978) Совета в целях подтверждения вывода израильских сил из южной части Ливана, восстановления международного мира и безопасности и содействия правительству Ливана в обеспечении возвращения ему фактической власти в этом районе. В резолюции 1701 (2006) для решения проблемы продолжающихся боевых действий в Ливане Совет расширил мандат ВСООНЛ, включив в него наблюдение за прекращением боевых действий; сопровождение ливанских вооруженных сил и оказание им поддержки; оказание помощи для содействия обеспечению гуманитарного доступа к гражданскому населению и добровольного возвращения перемещенных лиц в условиях безопасности; и оказание

правительству Ливана содействия в обеспечении контроля за границами страны и другими пунктами въезда в нее для недопущения ввоза оружия или связанных с ним материальных средств¹⁴⁸.

В 2021 году в резолюции 2591 (2021) от 30 августа Совет единогласно продлил срок действия мандата ВСООНЛ на один год — до 31 августа 2022 года¹⁴⁹. Эта резолюция была принята с учетом письма Генерального секретаря от 4 августа на имя Председателя Совета с рекомендацией о продлении срока действия мандата миссии¹⁵⁰.

В резолюции 2591 (2021) Совет подтвердил общий мандат ВСООНЛ и внес в него ряд дополнений. Совет выразил озабоченность по поводу сильного негативного влияния переживаемого Ливаном кризиса в социальной, экономической и гуманитарной областях на потенциал Ливанских вооруженных сил и сил безопасности и просил, чтобы ВСООНЛ принимали в соответствии с резолюцией 1701 (2006) временные и особые меры по оказанию содействия и помощи Ливанским вооруженным силам с предоставлением соответствующих дополнительных нелетальных материальных средств (топлива, продовольствия и медикаментов) и логистической поддержки без ущерба для мандата Сил и его выполнения, их замысла операций и правил применения вооруженной силы¹⁵¹. Поддержка будет оказываться в течение ограниченного периода продолжительностью в шесть месяцев в пределах имеющихся ресурсов без последующего увеличения бюджета в рамках совместных мероприятий Ливанских вооруженных сил и ВСООНЛ в соответствии с политикой должной осмотрительности в вопросах прав человека при оказании Организацией Объединенных Наций поддержки силам безопасности, не относящимся к Организации Объединенных Наций¹⁵². Совет добавил, что такая поддержка не должна рассматриваться в качестве прецедента, должна оказываться при полном уважении суверенитета Ливана и по просьбе ливанских властей и

¹⁴⁸ Более подробную информацию об истории мандата ВСООНЛ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период с 1975 по 2020 год. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, и положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 19 и 20.

¹⁴⁹ См. резолюцию 2591 (2021), п. 1.

¹⁵⁰ Там же, шестой пункт преамбулы. См. также S/2021/707.

¹⁵¹ См. резолюцию 2591 (2021), тридцатый пункт преамбулы и п. 11.

¹⁵² Там же, п. 11.

¹⁴⁵ См. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 8.

¹⁴⁶ См. резолюцию 2613 (2021), п. 13.

¹⁴⁷ См. резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 12. См. документ S/2018/1088, в котором приводится обзор рекомендаций, вынесенных по итогам независимого обзора мандата Миссии.

незамедлительно подлежит соответствующему контролю и проверке¹⁵³.

Совет вновь просил, чтобы ВСООНЛ в полной мере учитывали гендерные соображения, рассматривая их как непереносимый атрибут всех элементов своего мандата, и оказывали ливанским властям содействие в обеспечении полноценного, равноправного, эффективного и конструктивного участия, вовлеченности и представленности женщин на всех уровнях принятия решений в рамках всех усилий по поддержанию и укреплению мира и безопасности, в том числе в секторе безопасности¹⁵⁴.

¹⁵³ Там же, п. 11.

¹⁵⁴ Там же, п. 26.

Совет приветствовал конструктивную роль, которую играет трехсторонний механизм в содействии координации и ослаблении напряженности, вновь призвал ВСООНЛ — в тесной координации со сторонами — принять меры к укреплению потенциала трехстороннего механизма и настоятельно призвал стороны систематически, конструктивно и шире использовать трехсторонний механизм, включая подкомитет по демаркации «голубой линии» и дополнительные специальные подкомитеты, как рекомендовано в докладе Генерального секретаря о ВСООНЛ от 1 июня 2020 года (S/2020/473)¹⁵⁵. В рассматриваемый период Совет не вносил изменений в состав ВСООНЛ.

¹⁵⁵ Там же, п. 13 и предпоследний пункт преамбулы.

II. Специальные политические миссии

Примечание

Раздел II посвящен решениям, принятым Советом в рассматриваемый период относительно учреждения и прекращения специальных политических миссий¹⁵⁶, а также изменений в их мандатах¹⁵⁷.

Обзор специальных политических миссий за 2021 год

В 2021 году Совет осуществлял надзор за 12 специальными политическими миссиями. Пять из них базировались в Африке, три — на Ближнем Востоке и по две — в регионе Северной и Южной Америки и в Азии. Эти миссии носили разнообразный характер: от региональных отделений, таких как Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА)

и Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС), до миссий с ограниченными мандатами по мониторингу и обеспечению соблюдения соглашений о прекращении огня и мирных соглашений, таких как Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии и Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ), и более крупных миссий по оказанию помощи, таких как Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС), Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ).

Учреждение новых специальных политических миссий и прекращение и продление мандатов

В рассматриваемый период Совет не учреждал новых специальных политических миссий и не прекращал действие мандатов ни одной из действующих специальных политических миссий. Совет продлил мандаты Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ), МООНСА, МООНСИ, ЮНИТАМС, ЮНОЦА, МООНСХ, МООНПЛ, МООНСОМ и Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии. Мандаты ОПООНГ, МООНСА,

¹⁵⁶ Специальные политические миссии, описанные в настоящей части, включают региональные отделения и отделения по поддержке политических процессов. Другие виды специальных политических миссий, такие как канцелярии специальных и личных посланников, советников или представителей Генерального секретаря, группы по наблюдению за санкциями и другие структуры и механизмы, рассматриваются в частях VII и IX настоящего дополнения.

¹⁵⁷ Информацию о посланниках, советниках и представителях Генерального секретаря, чьи мандаты связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности, за исключением тех, кто назначен главами операций по поддержанию мира или специальных политических миссий, см. в части IX, разд. VI.

МООНПЛ и МООНСОМ были продлены на более короткие сроки по сравнению с предыдущими годами без каких-либо изменений или конкретного перечисления их задач. Срок действия мандата МООНСОМ был сокращен, и Совет изменил его содержание. Мандат ЮНОВАС был продлен в 2020 году на трехлетний период — до 31 января 2023 года¹⁵⁸, тогда как мандаты Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии и Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану оставались бессрочными.

*Мандаты специальных политических миссий:
различия в сфере охвата*

В 2021 году для большинства специальных политических миссий Совет определил в качестве приоритетных задачи, связанные с оказанием добрых услуг и обеспечением технической поддержки осуществления мирных соглашений, политического диалога и примирения на национальном и местном уровнях, а также политических переходных процессов, включающих проведение выборов и пересмотр конституции. Совет подчеркнул важность укрепления благого управления и развития потенциала национальных институтов в целях оказания базовых услуг и выполнения программ реформ, в том числе реформ в секторах отправления правосудия и безопасности, а также важность оказания содействия поощрению и защите прав человека и обеспечения подотчетности. В рамках этих приоритетных задач большинству миссий было поручено координировать и поддерживать усилия по мобилизации гуманитарной помощи и помощи в целях развития, прилагаемые широким спектром партнеров и заинтересованных сторон среди структур Организации Объединенных Наций и на международном, региональном и субрегиональном уровнях. В качестве наиболее распространенного сквозного элемента мандатов фигурировали учет гендерной проблематики, включая обеспечение полноценного, равноправного, реального и эффективного участия женщин в процессе принятия политических решений, и защита детей.

Региональные отделения, такие как ЮНОЦА и ЮНОВАС, продолжали отслеживать и анализировать возникающие угрозы миру и безопасности, содействовать укреплению местного потенциала для предотвращения и урегулирования конфликтов

и раннего предупреждения, поощрять инклюзивный политический диалог и процессы реформирования и повышения эффективности управления, оказывать поддержку в проведении выборов и помощь в решении трансграничных и межсекторальных вопросов и проблем, в частности связанных с транснациональной организованной преступностью, терроризмом и насильственным экстремизмом, незаконным оборотом, сезонным перегоном скота и конфликтами между земледельцами и скотоводами, а также последствиями изменения климата в плане безопасности. В мандате ОПООНГ особое внимание уделялось наращиванию потенциала национальных институтов правосудия и верховенства права, а в мандате Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии — политической, экономической и социальной реинтеграции бывших членов вооруженных групп. МООНСХ вновь сохранила свой относительно узкий мандат по надзору за соблюдением договоренностей о прекращении огня и содействию их соблюдению.

*Мандаты специальных политических миссий:
изменения*

В 2021 году Совет внес изменения в мандаты семи миссий: МООНСИ, ЮНИТАМС, ЮНОЦА, ЮНОВАС, МООНПЛ, МООНСОМ и Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии. В частности, Совет расширил функции ЮНИТАМС, МООНПЛ и Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии по содействию осуществлению мирных соглашений и соглашений о прекращении огня в Колумбии, Ливии и Судане. В этой связи после подписания Джубского соглашения о мире в Судане, заключенного между правительством Судана и рядом суданских вооруженных групп 3 октября 2020 года, Совет постановил, что ЮНИТАМС будет поддерживать осуществление Джубского соглашения, включая предусмотренные в нем механизмы прекращения огня и мониторинга, а также оказывать расширенную консультативную помощь и поддержку в наращивании потенциала предусмотренных в Соглашении Объединенных сил по поддержанию безопасности¹⁵⁹. Перед МООНПЛ была поставлена задача содействовать осуществлению соглашения о прекращении огня в Ливии от 23 октября 2020 года и предусмотренных в нем механизмов наблюдения, в том числе путем развертывания наблюдателей за прекращением огня¹⁶⁰. По просьбе правительства Колумбии мандат Контрольной миссии Организа-

¹⁵⁸ См. S/2019/1009 и S/2020/85. См. также *Справочник, Дополнение за 2020 год*, часть X, разд. II.

¹⁵⁹ См. резолюцию 2579 (2021), п. 3 ii) и iii) b).

¹⁶⁰ См. резолюцию 2570 (2021), пп. 15 и 16.

ции Объединенных Наций в Колумбии был расширен и теперь включает проверку соблюдения и выполнения приговоров, вынесенных Специальным судом по вопросам мира, как это предусмотрено колумбийским мирным соглашением¹⁶¹.

Совет укрепил мандаты МООНСИ и МООНСОМ по оказанию помощи в проведении выборов в рамках подготовки к президентским и парламентским выборам соответственно в Ираке и Сомали. В частности, перед МООНСОМ была поставлена задача поддержать проведение выборов в соответствии с рамками, согласованными сомалийскими сторонами 27 мая, и продолжить усилия по проведению недискриминационных и транспарентных выборов по принципу «один человек — один голос» в штатах — членах федерации и округах в порядке подготовки к проведению таких выборов на федеральном уровне в 2025 году¹⁶². В рамках подготовки к национальным выборам в Ираке, намеченным на 10 октября, Совет постановил, что МООНСИ выделит усиленную, функциональную и зримую группу Организации Объединенных Наций для наблюдения за ходом выборов в день их проведения и дальнейшего оказания помощи с выборами при уважении суверенитета Ирака¹⁶³. Эта задача включала в себя инициирование стратегической информационно-пропагандистской кампании для просвещения и информирования иракских избирателей и предоставления им оперативных сводок о ходе подготовки к выборам и о деятельности Организации Объединенных Наций в этой связи¹⁶⁴.

*Мандаты специальных политических миссий:
сквозные вопросы*

Совет уделил значительное внимание вопросу о привлечении женщин, молодежи и других маргинализированных групп к участию в политических процессах и процессах принятия решений. Так, Совет постановил, что МООНСОМ должна взаимодействовать с федеральным правительством Сомали и штатами — членами федерации для обеспечения участия в сомалийской политике всех заинтересованных сторон, включая женщин, молодежь и все сомалийские кланы¹⁶⁵. МООНСИ, в рамках своей приоритетной задачи по предоставлению консультаций, поддержки и помощи в проведении инклюзивного политического диалога и примирения на национальном и общинном уровнях, было поруче-

нено учитывать вклад гражданского общества при полноценном, равноправном и значимом участии женщин¹⁶⁶. В рамках более широких субрегиональных усилий в Центральной Африке ЮНОЦА было поручено разрабатывать в консультации с государствами-членами, региональными партнерами, сетями гражданского общества и местными общинами, включая женщин и молодежь, комплексные стратегии в поддержку национальных усилий по поддержанию мира и предотвращению конфликтов в регионе, проводить мероприятия в целях раннего предупреждения и анализировать ситуацию, в том числе с гендерной точки зрения¹⁶⁷.

Перед несколькими миссиями были поставлены новые задачи, связанные, в частности, с такими возникающими проблемами в области мира и безопасности, как последствия изменения климата и пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19). Так, Совет просил МООНСИ предоставлять консультации, поддержку и помощь правительству Ирака в поощрении регионального диалога и сотрудничества, в том числе по вопросам, касающимся неблагоприятных последствий изменения климата, а также поощрять, поддерживать и облегчать координацию и доставку гуманитарной и медицинской помощи, в частности в порядке реагирования на пандемию¹⁶⁸. Кроме того, Совет добавил дополнительный элемент к роли, которую играет МООНСОМ в содействии сотрудничеству в целях максимально эффективного использования средств, выделяемых по линии финансирования развития в Сомали, включив в него вопросы, связанные с изменением климата, засухой и безопасным, эффективным и справедливым распределением вакцин против COVID-19¹⁶⁹. На ЮНОЦА был возложен мандат по поддержке усилий Организации Объединенных Наций и региональных и субрегиональных усилий, направленных на устранение воздействия постоянных и новых угроз миру и безопасности, таких как угрозы, связанные с деятельностью террористических групп, негативными последствиями изменения климата, дефицитом энергоресурсов, экологическими изменениями, стихийными бедствиями, незаконной торговлей природными ресурсами и дикими животными и растениями и обострением отношений между фермерами и

¹⁶¹ См. резолюцию 2574 (2021), п. 1.

¹⁶² См. резолюцию 2592 (2021), п. 6 с).

¹⁶³ См. резолюцию 2576 (2021), п. 2 а).

¹⁶⁴ Там же, п. 2 с).

¹⁶⁵ См. резолюцию 2592 (2021), п. 6 а).

¹⁶⁶ См. резолюцию 2576 (2021), п. 4 а).

¹⁶⁷ См. S/2021/719, приложение, задача 1 b) и с), и S/2021/720.

¹⁶⁸ См. резолюцию 2576 (2021), п. 4 b) iv) и с) i).

¹⁶⁹ См. резолюцию 2592 (2021), п. 6 m).

пастбищными животноводами¹⁷⁰. В более широком плане, применительно к миростроительству, Совет уточнил, что ЮНИТАМС и МООНСОМ должны сотрудничать с международными финансовыми учреждениями в деле мобилизации и координации помощи в целях развития¹⁷¹, а ЮНОЦА было поручено оказывать поддержку субрегиональным усилиям по достижению целей в области устойчивого развития¹⁷². Совет призвал ЮНОВАС сотрудничать со всеми элементами системы в Центральном учреждении, в том числе в виде продолжающегося взаимодействия с Комиссией по миростроительству, а также в Западной Африке и Сахеле, в частности с Платформой регионального сотрудничества¹⁷³.

Обзоры мандатов

Что касается будущего специальных политических миссий, то Совет просил Генерального секретаря провести обзор мандатов четырех специаль-

ных политических миссий, а именно ОПООНГ, МООНСА, МООНСХ и МООНСОМ, и представить рекомендации по корректировке их мандата с учетом ситуации на местах, по контрольным показателям для отслеживания прогресса в выполнении мандата и по способам повышения эффективности миссии в зависимости от конкретной миссии¹⁷⁴.

В таблицах 4 и 5 представлен обзор мандатов специальных политических операций за 2021 год и показан круг задач, поставленных Советом. Указанные в таблицах мандаты включают: а) задачи, поставленные Советом в решениях, принятых в течение рассматриваемого периода; б) задачи, поставленные в предшествующие периоды и непосредственно подтвержденные Советом в течение рассматриваемого периода; и с) задачи миссий с бессрочными или многолетними мандатами, утвержденные в предшествующие периоды. Таблицы приводятся исключительно в справочных целях и не отражают ни позицию, ни мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих полевых миссий.

¹⁷⁰ См. [S/2021/719](#), приложение, задача 3 а), и [S/2021/720](#).

¹⁷¹ В связи с ЮНИТАМС см. резолюцию [2579 \(2021\)](#), п. 3 iv) а); в связи с МООНСОМ см. резолюцию [2592 \(2021\)](#), п. 6 п).

¹⁷² См. [S/2021/719](#), приложение, задача 4 е), и [S/2021/720](#).

¹⁷³ См. [S/PRST/2021/3](#), предпоследний пункт.

¹⁷⁴ В связи с МООНСХ см. резолюцию [2586 \(2021\)](#), п. 8; в связи с МООНСОМ см. резолюцию [2592 \(2021\)](#), п. 18; в связи с МООНСА см. резолюцию [2596 \(2021\)](#), п. 5; в связи с ОПООНГ см. резолюцию [2600 \(2021\)](#), пп. 2 и 3.

Таблица 4

Мандаты специальных политических миссий, 2021 год: Африка

Мандат	ЮНОЦА	МООНПЛ	МООНСОМ	ЮНОВАС	ЮНИТАМС
Глава VII					
Контроль за соблюдением режима прекращения огня		X			X
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами					
Демилитаризация и контроль над вооружениями	X	X	X		X
Помощь в проведении выборов	X	X	X	X	X
Задачи, связанные с правами человека ^a	X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка		X		X	X
Сотрудничество и координация на международном уровне	X	X	X	X	X
Безопасность на море	X		X	X	
Оценка воздействия миссии					
Политический процесс	X	X	X	X	X
Защита гражданского населения					X
Общественная информация				X	X

**Часть X. Вспомогательные органы Совета Безопасности:
операции по поддержанию мира и специальные политические миссии**

<i>Мандат</i>	<i>ЮНОЦА</i>	<i>МООНПЛ</i>	<i>МООНСОМ</i>	<i>ЮНОВАС</i>	<i>ЮНИТАМС</i>
Верховенство права/судебные вопросы	X	X	X	X	X
Реформирование сектора безопасности			X	X	X
Поддержка вооруженных сил			X		X
Поддержка полиции			X		X
Поддержка режимов санкций		X			X
Поддержка государственных институтов		X	X		X

Сокращения: МООНПЛ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии; МООНСОМ — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали; ЮНИТАМС — Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане; ЮНОВАС — Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля; ЮНОЦА — Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки.

^a Включает задачи в следующих сферах: права человека; дети и вооруженные конфликты; женщины и мир и безопасность; молодежь и мир и безопасность.

Таблица 5

Мандаты специальных политических миссий, 2021 год: Северная и Южная Америка, Азия и Ближний Восток

<i>Мандат</i>	<i>Контроль- ная миссия Организации Объединен- ных Наций в Колумбии</i>	<i>ОПООНГ</i>	<i>МООНСА</i>	<i>Региональный центр Органи- зации Объеди- ненных Наций по превентив- ной диплома- тии для Цен- тральной Азии</i>	<i>МООНСИ</i>	<i>Канцелярия Специального координато- ра Организа- ции Объеди- ненных Наций по Ливану</i>	<i>МООНСХ</i>
Глава VII							
Контроль за соблюдением режима прекращения огня	X						X
Координация взаимодействия между гражданскими и военными структурами			X				
Демилитаризация и контроль над вооружениями	X	X			X		X
Помощь в проведении выборов		X	X		X		
Задачи, связанные с правами человека ^a		X	X		X		
Гуманитарная поддержка			X		X		
Сотрудничество и координация на международном уровне	X	X	X	X	X	X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X	X	
Защита гражданского населения			X				
Общественная информация					X		
Верховенство права/судебные вопросы	X	X	X		X		
Наблюдение за обстановкой в плане безопасности, патрулирование, сдерживание							X

Мандат	Контроль- ная миссия Организации Объединен- ных Наций в Колумбии	ОПООНГ	МООНСА	Региональный центр Органи- зации Объеди- ненных Наций по превентив- ной диплома- тии для Цен- тральной Азии	МООНСИ	Канцелярия Специального координато- ра Организа- ции Объеди- ненных Наций по Ливану	МООНСХ
Реформирование сектора безопасности					X		
Поддержка полиции		X					
Поддержка режимов санкций							
Поддержка государственных институ- тов			X		X		

Сокращения: МООНСА — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану; МООНСИ — Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку; МООНСХ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде; ОПООНГ — Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити.

^a Включает задачи в следующих сферах: права человека; дети и вооруженные конфликты; женщины и мир и безопасность; молодежь и мир и безопасность.

Африка

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) было учреждено в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 11 декабря 2009 года и 30 августа 2010 года¹⁷⁵. Функции ЮНОЦА включали сотрудничество с Экономическим сообществом центральноафриканских государств и другими региональными партнерами в целях обеспечения мира и стабильности во всем субрегионе; оказание добрых услуг в сфере предотвращения конфликтов и укрепления мира; укрепление потенциала Департамента по политическим вопросам в том, что касается консультирования Генерального секретаря по вопросам мира и безопасности в регионе; обеспечение комплексного субрегионального подхода при одновременном содействии координации и обмену информацией между организациями системы Организации Объединенных Наций и ее партнерами в субрегионе, а также представление Центральным учреждениям информации о событиях субрегионального масштаба. Впоследствии ЮНОЦА было поручено содействовать усилиям по устранению возникающих угроз безопасности и трансграничных угроз, учитывать гендерную проблематику при

выполнении своего мандата и принимать во внимание в своей деятельности влияние климатических и экологических изменений и стихийных бедствий на стабильность в центральноафриканском регионе¹⁷⁶.

В 2021 году в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета 3 и 6 августа Совет продлил мандат ЮНОЦА на три года — до 31 августа 2024 года¹⁷⁷.

Продлевая срок действия мандата, Совет скорректировал цели и задачи Отделения. Совет принял к сведению представленный Генеральным секретарем проект мандата ЮНОЦА, в котором содержались следующие измененные задачи, которых ЮНОЦА следовало достигать в тесном сотрудничестве с соответствующими субрегиональными и региональными партнерами и соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций: а) наблюдать за развитием политической ситуации и ситуации в области безопасности в Центральной Африке и оказывать добрые услуги от имени Генерального секретаря в целях предотвращения и урегулирования конфликтов, содействия поддержанию мира и консультирования Генерального секретаря и структур Организации Объеди-

¹⁷⁵ S/2009/697 и S/2010/457.

¹⁷⁶ Более подробную информацию о прошлых мандатах ЮНОЦА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2008–2020 годов.

¹⁷⁷ S/2021/719 и S/2021/720. Более подробную информацию о ситуации в Центральноафриканском регионе см. в части I, разд. 6.

ненных Наций в регионе по вопросам поддержания мира в Центральной Африке; b) укреплять субрегиональный потенциал по предотвращению конфликтов и посредничеству в странах субрегиона, уделяя должное внимание принципам Устава Организации Объединенных Наций, включая права человека и гендерные аспекты; c) поддерживать и наращивать усилия Организации Объединенных Наций в субрегионе, а также региональные и субрегиональные инициативы в области мира и безопасности, в том числе с точки зрения прав человека и гендерной проблематики; и d) усилить согласованность и координацию в работе Организации Объединенных Наций в субрегионе по вопросам мира и безопасности¹⁷⁸.

В соответствии с первой задачей мандат будет по-прежнему включать в себя оказание добрых услуг от имени Генерального секретаря; кроме того, Отделению было поручено заниматься предотвращением и урегулированием конфликтов, а также регулярно проводить мероприятия в целях раннего предупреждения, анализировать ситуацию в странах субрегиона и региональные тенденции, в том числе с гендерной точки зрения, и представлять соответствующие доклады¹⁷⁹. Кроме того, на ЮНОЦА была возложена новая задача — разрабатывать в консультации с государствами-членами, региональными партнерами, сетями гражданского общества и местными общинами, включая женщин и молодежь, комплексные стратегии в поддержку национальных усилий по поддержанию мира и предотвращению конфликтов в регионе и заручаться поддержкой для таких стратегий на международном и региональном уровнях¹⁸⁰.

В соответствии со второй задачей усилия ЮНОЦА, направленные на укрепление потенциала субрегиональных субъектов, в частности Экономического сообщества центральноафриканских государств, в целях предотвращения конфликтов, посредничества и укрепления мира, будут включать продвижение прав человека и инклюзивных мирных и демократических процессов¹⁸¹. Кроме того, мандат будет включать выстраивание партнерских отношений с гражданским обществом, включая женские и молодежные группы, и оказание поддержки субрегиональным сетям гражданского общества, в частности Коалиции организаций гражданского общества по вопросам мира и предотвра-

щения конфликтов в Центральной Африке¹⁸². Мандат ЮНОЦА был изменен таким образом, чтобы включить в него сотрудничество с Африканским союзом и Международной конференцией по району Великих озер в дополнение к сотрудничеству с другими региональными и субрегиональными организациями и механизмами¹⁸³.

Что касается третьей задачи — поддерживать усилия Организации Объединенных Наций в субрегионе, а также региональные и субрегиональные инициативы в области мира и безопасности, — то перед ЮНОЦА была поставлена задача мобилизовать усилия на субрегиональном уровне в поддержку мирного процесса в Центральноафриканской Республике в тесном сотрудничестве с МИНУСКА¹⁸⁴. Мандат был далее расширен с включением в него следующей задачи: содействовать благому управлению, уважению верховенства права, соблюдению прав человека и учету гендерных аспектов в рамках инициатив по предотвращению, урегулированию и разрешению конфликтов в Центральной Африке¹⁸⁵. Что касается роли Отделения в продвижении, поддержке и пропаганде усилий Организации Объединенных Наций и региональных и субрегиональных организаций в целях устранения воздействия постоянных и новых угроз миру и безопасности, то мандат был скорректирован с учетом угроз, связанных с деятельностью террористических групп в регионе бассейна озера Чад и Сахельского региона, негативными последствиями изменения климата, дефицита энергоресурсов, экологических изменений и стихийных бедствий, незаконной торговлей природными ресурсами и дикими животными и растениями и обострением отношений между фермерами и пастбищными животноводами¹⁸⁶. Мандат был также дополнен задачей продвижения и поддержки, по мере необходимости, региональных и субрегиональных усилий в целях устранения коренных причин вынужденного перемещения населения и изыскания решений для этой проблемы¹⁸⁷.

Наконец, в соответствии с существующей четвертой задачей — повышать уровень согласованности и координации в работе Организации Объединенных Наций по вопросам мира и безопасности в субрегионе — ЮНОЦА было поручено оказывать

¹⁷⁸ См. S/2021/719, приложение.

¹⁷⁹ Там же, задача 1 а) и b).

¹⁸⁰ Там же, задача 1 с).

¹⁸¹ Там же, задача 2 а).

¹⁸² Там же, задача 2 с).

¹⁸³ Там же, задача 2 d).

¹⁸⁴ Там же, задача 3 с). Более подробную информацию о мандате МИНУСКА см. в части I выше.

¹⁸⁵ Там же, задача 3 d).

¹⁸⁶ Там же, задача 3 а).

¹⁸⁷ Там же, задача 3 b).

содействие страновым группам Организации Объединенных Наций в их работе по поддержке структурированных усилий по предотвращению конфликтов на страновом уровне, в том числе на основе участия в проведении общих страновых оценок, реализации Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития и осуществлении соответствующих стратегий по поддержанию мира¹⁸⁸. Мандат был далее дополнен задачей активизации сотрудничества и координации с ЮНОВАС в целях укрепления усилий Организации Объединенных Наций и региональных и международных организаций по решению сквозных и трансграничных проблем в области мира и безопасности, а также обеспечения четкого разделения обязанностей между ЮНОЦА и другими подразделениями Организации Объединенных Наций в субрегионе¹⁸⁹. Наконец, перед ЮНОЦА была поставлена задача пропагандировать достижение целей в области устойчивого развития и содействовать повышению роли Африканского союза, Экономического сообщества центральноафриканских государств и других региональных субъектов в этом отношении¹⁹⁰.

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии

В резолюции [2009 \(2011\)](#) от 16 сентября 2011 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) и наделил ее мандатом, предусматривавшим оказание помощи Ливии в ее национальных усилиях по восстановлению общественной безопасности и порядка и содействию поддержанию законности, налаживанию всеобщего политического диалога и содействию достижению национального примирения, расширению сферы действия государственной власти, поощрению и защите прав человека и оказанию поддержки в отправлении правосудия в переходный период, стимулированию подъема экономики и координированию международной поддержки¹⁹¹.

В 2021 году Совет принял резолюции [2570 \(2021\)](#) и [2571 \(2021\)](#) от 16 апреля, [2595 \(2021\)](#) от 15 сентября и [2599 \(2021\)](#) от 30 сентября, касающиеся МООНПЛ. Кроме того, Совет рассмотрел вопрос о мандате МООНПЛ в ходе обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 29 декабря 2020 года и 4 февраля 2021 года¹⁹², а также в заявлении Председателя, принятом 15 июля¹⁹³. Отступив от прежней практики продления мандата на один год, Совет в своих резолюциях [2595 \(2021\)](#) и [2599 \(2021\)](#) продлил мандат соответственно на 15 дней и 4 месяца, во второй раз — до 31 января 2022 года¹⁹⁴.

В рассматриваемый период Совет расширил мандат, включив в него оказание поддержки для осуществления соглашения о прекращении огня, заключенного 23 октября 2020 года. В ходе обмена письмами члены Совета, рассматривая рекомендации Генерального секретаря по внесению изменений в мандат Миссии, касающихся поддержки в части прекращения огня, обратились к Генеральному секретарю с просьбой создать и оперативно направить в Ливию передовую группу, с учетом ситуации в области безопасности и при соблюдении требований, связанных с COVID-19, как это предложил Генеральный секретарь¹⁹⁵. В письме Председателя Совета от 4 февраля на имя Генерального секретаря члены Совета указали, что были бы признательны за представление как можно скорее, но не позднее чем через 45 дней после даты опубликования письма, доклада о подготовительных мероприятиях, проведенных передовой группой, а также о практических предложениях, сформулированных в координации с Объединенной военной комиссией «5+5», по изменению мандата Миссии, в том числе в отношении задач и размеров механизма наблюдения за прекращением огня. 19 марта в соответствии с просьбой Совета Генеральный секретарь представил очередной доклад¹⁹⁶, в котором осветил события, которые имеют отношение к механизму наблюдения за прекращением огня, возглавляемому и контролируруемому самими ливийцами и которые произошли со времени представления его доклада от 19 января¹⁹⁷. В докладе содержится новая информация о работе передовой группы, ее мандате и круге ведения, а также о кон-

¹⁸⁸ Там же, задача 4 с).

¹⁸⁹ Там же, задача 4 а) и d).

¹⁹⁰ Там же, задача 4 е).

¹⁹¹ Более подробную информацию о прошлых мандатах МООНПЛ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2010–2020 годов. Более подробную информацию о ситуации в Ливии см. в части I, разд. 10.

¹⁹² [S/2020/1309](#) и [S/2021/110](#).

¹⁹³ [S/PRST/2021/12](#).

¹⁹⁴ См. резолюции [2595 \(2021\)](#) и [2599 \(2021\)](#), п. 1.

¹⁹⁵ [S/2020/1309](#) и [S/2021/110](#).

¹⁹⁶ [S/2021/281](#).

¹⁹⁷ [S/2021/62](#).

сультациях, проведенных с заинтересованными ливийскими и международными кругами.

В резолюции [2570 \(2021\)](#) Совет принял к сведению очередной доклад Генерального секретаря и одобрил его предложения относительно состава и оперативных аспектов компонента наблюдения за прекращением огня, изложенные в его письме от 7 апреля¹⁹⁸. Совет сослался на резолюцию [2542 \(2020\)](#) и содержащееся в ней решение о том, что МООНПЛ должна содействовать достижению режима прекращения огня и надлежащему обеспечению его осуществления¹⁹⁹. Совет просил Миссию оказывать поддержку Объединенной военной комиссии «5+5» и механизму наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев, в том числе путем содействия осуществлению мер укрепления доверия и посредством масштабируемого и поэтапного развертывания наблюдателей за прекращением огня, когда это позволит сделать условия²⁰⁰. Ссылаясь на резолюцию [2542 \(2020\)](#), Совет подчеркнул роль Миссии в поддержке президентских и парламентских выборов, намеченных на 24 декабря²⁰¹.

Совет заявил о своем намерении рассмотреть прогресс, достигнутый в развертывании наблюдателей МООНПЛ за прекращением огня, в преддверии продления мандата Миссии 15 сентября; он просил, чтобы в рамках независимого стратегического обзора МООНПЛ, о проведении которого он ранее просил в резолюции [2542 \(2020\)](#), был рассмотрен компонент Миссии, связанный с наблюдением за прекращением огня, и чтобы Генеральный секретарь проконсультировался с Советом по поводу любого увеличения первоначального максимального числа наблюдателей за прекращением огня, указанного в его письме от 7 апреля²⁰².

В заявлении Председателя, принятом 15 июля, Совет приветствовал усилия МООНПЛ по поощрению разработки Форумом ливийского политического диалога предложений для обеспечения свободного, справедливого и инклюзивного электорального процесса и напомнил о роли Миссии в поддержке режима прекращения огня²⁰³.

Резолюциями [2595 \(2021\)](#) и [2599 \(2021\)](#) Совет единогласно продлил действующий мандат МООНПЛ, изложенный в резолюции [2542 \(2020\)](#) и пункте 16 резолюции [2570 \(2021\)](#), не повторяя его содержания и не внося в него дальнейших изменений²⁰⁴. После голосования по резолюции [2595 \(2021\)](#) представители Российской Федерации и Соединенных Штатов обменялись мнениями относительно продолжающегося обсуждения будущего мандата Миссии в свете результатов независимого стратегического обзора и выборов, намеченных на 24 декабря²⁰⁵. В своих заявлениях, сделанных после голосования по резолюции [2599 \(2021\)](#), члены Совета разошлись во мнениях относительно того, должны ли рекомендации, вынесенные по итогам обзора, выполняться до или после выборов²⁰⁶.

Что касается вопросов, не связанных с поддержкой Миссией режима прекращения огня, то Совет в резолюции [2571 \(2021\)](#), действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, подтвердил мандат МООНПЛ на всестороннее сотрудничество с Комитетом, учрежденным резолюцией [1970 \(2011\)](#) по Ливии, и Группой экспертов по Ливии, учрежденной резолюцией [1973 \(2011\)](#), и призвал Миссию и правительство Ливии оказывать Группе помощь в проведении ею следственных действий на территории Ливии²⁰⁷.

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали

Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) резолюцией [2102 \(2013\)](#) от 2 мая 2013 года и поручил ей, среди прочего, предоставлять добрые услу-

¹⁹⁸ [S/2021/353](#).

¹⁹⁹ См. резолюцию [2570 \(2021\)](#), п. 15.

²⁰⁰ Там же, п. 16.

²⁰¹ Там же, п. 6.

²⁰² Там же, п. 20. См. также [S/2021/716](#), приложение, в котором независимый эксперт, проводивший независимый стратегический обзор, рекомендовал, в частности, активизировать добрые услуги Миссии; перевести главу Миссии из Женевы в Триполи; восстановить прежнюю конфигурацию Миссии, при которой Специальному представителю (а не Специальному посланнику) оказывали помощь два заместителя Специального представителя; незамедлительно создать резервный потенциал для укрепления Миссии; быстро направлять в Миссию консультантов по вопросам защиты женщин и детей.

²⁰³ См. [S/PRST/2021/12](#), восьмой и десятый пункты.

²⁰⁴ См. резолюции [2595 \(2021\)](#) и [2599 \(2021\)](#), п. 1.

²⁰⁵ См. [S/PV.8858](#).

²⁰⁶ См. [S/PV.8870](#). Более подробная информация об обсуждениях, состоявшихся после голосования по резолюциям [2595 \(2021\)](#) и [2599 \(2021\)](#), приводится в части I, разд. 10.

²⁰⁷ См. резолюцию [2571 \(2021\)](#), п. 14. Более подробная информация о Комитете, учрежденном резолюцией [1970 \(2011\)](#) по Ливии, и Группе экспертов по Ливии приводится в части IX, разд. I.

ги в поддержку осуществляемого федеральным правительством Сомали процесса достижения мира и примирения и оказывать стратегическую консультативную помощь по вопросам миростроительства и государственного строительства; оказывать помощь в деле координации международной донорской поддержки, в частности по вопросам помощи в секторе безопасности и обеспечения безопасности на море; содействовать укреплению потенциала федерального правительства в таких сферах деятельности, как поощрение уважения прав человека, расширение прав и возможностей женщин, поощрение защиты детей, предотвращение сексуального и гендерного насилия в условиях конфликта и укрепление органов правосудия; отслеживать случаи ущемления и нарушения прав человека, оказывать поддержку в расследовании таких случаев и представлять информацию о них²⁰⁸.

В 2021 году Совет принял резолюции 2568 (2021) от 12 марта и 2592 (2021) от 30 августа, касающиеся МООНСОМ. Резолюцией 2592 (2021) Совет единогласно продлил мандат МООНСОМ на девять месяцев, до 31 мая 2022 года, т. е. на меньший срок, чем было предусмотрено в резолюции 2540 (2020) (12 месяцев)²⁰⁹.

Резолюцией 2568 (2021) Совет продлил срок действия разрешения на развертывание Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций и призвал федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации, АМИСОМ, МООНСОМ, Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали и международных партнеров усилить координацию и сотрудничество, в том числе путем создания совместной ячейки по обобщению информации для целей планирования и проведения комплексных стратегических операций под руководством правительства Сомали; осуществлять совместный анализ, совместное комплексное планирование, оперативную координацию и совместную оценку показателей деятельности; и распространить деятельность совместной ячейки по обобщению информации на сектора АМИСОМ²¹⁰.

Резолюцией 2592 (2021) Совет продлил с некоторыми изменениями действующий мандат МООНСОМ, изложенный в резолюции 2158 (2014). Что касается политического процесса, то Совет подтвердил, что задачей Миссии является оказание поддержки федеральному правительству и штатам — членам федерации в целях активизации осуществления под руководством правительства Сомали инклюзивной политики, обеспечивающей участие всех заинтересованных сторон, включая женщин, молодежь и все сомалийские кланы²¹¹. Задача Миссии заключается в содействии достижению межкланового и внутрикланового примирения на местном, региональном и национальном уровнях, в том числе по линии рамочной программы национального примирения²¹². Совет расширил задачи Миссии по оказанию помощи в проведении выборов, включив в них оказание поддержки в проведении выборов в соответствии с принципами, согласованными федеральным правительством и штатами — членами федерации 27 мая, группе технической электоральной поддержки, группе по организации выборов на федеральном уровне, группам по организации выборов в штатах и комитету по разрешению споров в избирательном процессе (все они были недавно созданы), а также федеральному правительству, штатам — членам федерации, сомалийскому парламенту и любым другим заинтересованным сторонам, играющим согласованную роль в избирательном процессе²¹³. Совет постановил, что Миссия будет продолжать поддерживать усилия по продвижению к цели проведения всеобщих выборов, оказывать добрые услуги, техническую и оперативную поддержку конституционным органам по управлению электоральным процессом в целях проведения свободных, честных, недискриминационных и транспарентных выборов по принципу «один человек — один голос» в штатах — членах федерации и округах в порядке подготовки к проведению таких выборов на федеральном уровне в 2025 году²¹⁴. Кроме того, Совет постановил, что МООНСОМ будет предоставлять технические консультации и помощь в наращивании потенциала в поддержку усилий федерального правительства и штатов — членов федерации по обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия, вовлеченности и представленности женщин на всех уровнях принятия решений в контексте выборов, миростроительства и процесса примирения,

²⁰⁸ Более подробную информацию о прошлых мандатах МООНСОМ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2013–2020 годов. Более подробную информацию о ситуации в Сомали см. в части I, разд. 2.

²⁰⁹ См. резолюцию 2592 (2021), п. 1.

²¹⁰ См. резолюцию 2568 (2021), п. 4 b). Более подробную информацию об АМИСОМ см. в части VIII, разд. III.

²¹¹ См. резолюцию 2592 (2021), п. 6 a).

²¹² Там же, п. 6 b).

²¹³ Там же, п. 6 c).

²¹⁴ Там же.

как это предусмотрено в Женской хартии Сомали²¹⁵. Совет постановил также, что Миссия продолжит свою информационно-пропагандистскую деятельность в поддержку увеличения инвестиций в повестку дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и будет и далее поддерживать усилия федерального правительства и штатов — членов федерации по обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия всех сомалийцев, включая, среди других групп, все сомалийские кланы, в мирном процессе и деятельности по примирению, урегулированию конфликтов, миростроительству и проведению выборов, а также по расширению участия и возможностей гражданского общества, общин меньшинств и других маргинализированных групп населения на всех уровнях принятия решений²¹⁶.

Совет постановил, что поддержка, оказываемая МООНСОМ в реформировании сектора безопасности, будет включать интеграцию региональных сил, преобразование сомалийской полиции в федеральную полицию и создание соответствующей правовой базы, а также оказание поддержки военному, полицейскому и гражданскому компонентам АМИСОМ в деле обеспечения способности Сомали взять на себя всю полноту ответственности за обеспечение своей безопасности в будущем, с тем чтобы Сомали взяла на себя ведущую роль в этой сфере в 2021 году и вышла на уровень полной ответственности к концу 2023 года²¹⁷. Резолюцией 2592 (2021) Совет скорректировал роль Миссии в поощрении сотрудничества с соответствующими партнерами в целях максимально эффективного использования средств, выделяемых по линии финансирования развития в Сомали, в том числе в порядке реагирования на изменение климата, наводнения, засуху, нашествие саранчи и пандемию COVID-19, включая безопасное, эффективное и справедливое распределение вакцин²¹⁸. Совет дополнительно поручил МООНСОМ осуществлять тесное сотрудничество со страновой группой Организации Объединенных Наций, международными финансовыми учреждениями и всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях обеспечения того, чтобы международная поддержка федерального правительства и штатов — членов федерации оказывалась с учетом обстоятельств конфликтной ситуации и обеспечивала максимальную согласованность действий в области политики

и оперативной деятельности на основе общего понимания рисков и возможностей в области мира и развития²¹⁹.

Наконец, Совет просил Генерального секретаря предпринять — после проведения консультаций с федеральным правительством — стратегический обзор деятельности МООНСОМ по завершении избирательного процесса и после ожидаемой реорганизации поддержки Сомали в сфере безопасности с вынесением рекомендаций в отношении четко сформулированных, поддающихся оценке и реалистичных контрольных показателей для отслеживания своевременного выполнения и осуществления Миссией своего мандата, начать разработку комплексной стратегической рамочной программы и представить доклад Совету к концу марта 2022 года²²⁰.

Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля

Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) было учреждено на основе решения об объединении Канцелярии Специального посланника по Сахелю с Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки, принятого по итогам обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 14 и 28 января 2016 года. Совет поручил ЮНОВАС, в частности, следить за политическими событиями в Западной Африке и Сахеле и оказывать добрые услуги от имени Генерального секретаря в целях содействия миростроительству, усилиям по сохранению мира и укреплению субрегионального потенциала в области предотвращения конфликтов и посредничества; укреплять субрегиональный потенциал в целях устранения трансграничных и межсекторальных угроз миру и безопасности; поддерживать осуществление Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и координацию международной и региональной деятельности; и содействовать благому управлению, уважению принципа верховенства права, соблюдению прав человека и учету гендерной проблематики в рамках инициатив по предотвращению и урегулированию конфликтов. Впоследствии в мандат ЮНОВАС вносились изменения, а в последний раз

²¹⁵ Там же, п. 6 d).

²¹⁶ Там же, п. 6 d) и e).

²¹⁷ Там же, п. 6 f).

²¹⁸ Там же, п. 6 m).

²¹⁹ Там же, п. 6 n).

²²⁰ Там же, п. 18.

он был продлен на три года — с 1 февраля 2020 года по 31 января 2023 года²²¹.

В 2021 году Совет принял два заявления Председателя относительно ЮНОВАС — 3 февраля и 17 августа²²².

В заявлении Председателя, принятом 3 февраля, Совет приветствовал принятие на себя ЮНОВАС функции добрых услуг Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау после завершения его мандата 31 декабря 2020 года и просил предоставить конкретную информацию об этой функции²²³. Совет признал пагубные последствия изменения климата, экологических изменений и стихийных бедствий для продовольственной безопасности и стабильности Западной Африки и Сахельского региона, подчеркнул необходимость разработки долгосрочных стратегий и призвал ЮНОВАС и далее учитывать эту информацию в своей деятельности²²⁴. Совет Безопасности указал также, что поощряет многофакторные усилия по обеспечению большей согласованности и координации действий в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также с партнерами в регионе в целях осуществления Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и Плана Организации Объединенных Наций по поддержке Сахеля, а также содействия более активной реализации в регионе целей в области устойчивого развития и Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года. В этой связи Совет призвал ЮНОВАС сотрудничать со всеми элементами системы Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях, а также в Западной Африке и Сахеле, в частности с Платформой регионального сотрудничества, в целях усиления комплексных мер реагирования на проблемы, стоящие перед регионом²²⁵.

Впоследствии, в заявлении Председателя, принятом 17 августа, Совет высоко оценил недавние демократические преобразования в Нигере и усилия по примирению в Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуаре и Того, призвал продолжать эти диалоги и высоко оценил роль добрых услуг ЮНОВАС

в укреплении демократического порядка и руководящую роль ЭКОВАС в посреднической деятельности в регионе²²⁶. Совет высоко оценил также усилия стран региона по содействию полноценному, равноправному и конструктивному участию женщин в политических процессах, с удовлетворением отметил доклад Генерального секретаря по этому вопросу и рекомендовал ЮНОВАС и далее учитывать гендерный фактор в своей отчетности²²⁷. С удовлетворением отметив предпринимаемые ЭКОВАС усилия по оценке своих рамочных планов действий по предотвращению конфликтов, Совет призвал активизировать политическую поддержку и участие Специального представителя по Западной Африке и Сахелю в сопровождении этого процесса для обеспечения его эффективной и конструктивной реализации в странах региона²²⁸.

Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане

Комплексная миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС) была учреждена резолюцией 2524 (2020) Совета от 3 июня 2020 года на первоначальный период в 12 месяцев с учетом свертывания деятельности и вывода Миссии Организации Объединенных Наций — Африканского союза в Дарфуре (ЮНАМИД)²²⁹. Совет постановил, что ЮНИТАМС как часть комплексной и единой структуры Организации Объединенных Наций в Судане будет преследовать четыре стратегические цели: оказание содействия политическим преобразованиям в Судане, прогрессу на пути к демократическому правлению, защите и поощрению прав человека и достижению устойчивого мира; поддержка мирных процессов и осуществления будущих мирных соглашений; оказание помощи в миростроительстве, защите гражданского населения и обеспечении верховенства права, особенно в Дарфуре и в Голубом Ниле и Южном Кордофоне («Два района»); поддержка в мобилизации эконо-

²²¹ Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2016–2020 годов. Более подробную информацию об укреплении мира в Западной Африке см. в части I, разд. 8.

²²² S/PRST/2021/3 и S/PRST/2021/16 соответственно.

²²³ См. S/PRST/2021/3, пятнадцатый пункт.

²²⁴ Там же, тринадцатый пункт.

²²⁵ Там же, семнадцатый пункт.

²²⁶ См. S/PRST/2021/16, десятый пункт.

²²⁷ Там же, одиннадцатый пункт.

²²⁸ Там же, девятый пункт.

²²⁹ См. резолюцию 2524 (2020), п. 1. Более подробную информацию об истории учреждения ЮНИТАМС см. в Справочнике, Дополнение за 2020 год. Более подробную информацию по пункту «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» см. в части I, разд. 7.

мической помощи и помощи в целях развития и в координации гуманитарной помощи.

В 2021 году резолюцией 2579 (2021) от 3 июня Совет единогласно продлил мандат ЮНИТАМС на один год, до 3 июня 2022 года, и внес в него ряд корректировок²³⁰. В частности, Совет внес изменения во вторую стратегическую цель Миссии, касающуюся поддержки мирных процессов и осуществления мирных соглашений, включив в нее осуществление Джубского соглашения о мире в Судане, которое было заключено между правительством Судана и несколькими суданскими вооруженными группами 3 октября 2020 года²³¹. Совет постановил, что ЮНИТАМС будет оказывать масштабируемую поддержку в осуществлении Соглашения и любых будущих мирных соглашений, включая поддержку механизмов прекращения огня и мониторинга, в выполнении положений о разделении полномочий, о праве собственности на землю и землепользовании, об ответственности и о правосудии переходного периода, в процессах разоружения, демобилизации и реинтеграции и в обеспечении безопасного и эффективного хранения и охраны запасов оружия и боеприпасов и управлении ими²³². Кроме того, ЮНИТАМС было поручено оказывать добрые услуги и поддержку текущих и будущих мирных переговоров между правительством и суданскими вооруженными группами²³³.

В резолюции 2579 (2021) Совет добавил к стратегическим целям ЮНИТАМС дополнительные элементы, связанные с оказанием содействия политическим преобразованиям в Судане; оказанием помощи в вопросах миростроительства, защиты гражданского населения и обеспечения верховенства права; и оказанием поддержки в мобилизации экономической помощи и помощи в целях развития и в координации гуманитарной помощи и помощи в области миростроительства²³⁴. Что касается оказания Миссией содействия политическим преобразованиям, то Совет постановил, что ЮНИТАМС будет использовать свои добрые услуги для содействия переходному процессу в Судане, включая национальные усилия по соблюдению установленных для него сроков, а также для оказания технической помощи в учреждении и обеспечении функционирования Переходного законодательного совета²³⁵. Что касается роли Миссии в поддержке миро-

строительства, защиты гражданского населения и верховенства права, то Совет поручил ЮНИТАМС оказывать расширенную консультативную помощь и поддержку в наращивании потенциала Суданской полиции и Объединенным силам по поддержанию безопасности, предусмотренным в Джубском мирном соглашении, в том числе путем задействования советников Организации Объединенных Наций и ведения работы в тесном взаимодействии со страновой группой Организации Объединенных Наций²³⁶. ЮНИТАМС было поручено оказывать поддержку правительству Судана в разработке поддающихся оценке контрольных показателей для реализации национального плана по защите гражданского населения с особым акцентом на транспарентности и инклюзивности процедур; кроме того, Миссии было поручено оказывать правительству поддержку в укреплении мер по поощрению прав человека, в частности в районах, затронутых конфликтом²³⁷.

В рамках стратегической задачи Миссии по поддержке мобилизации и координации помощи Совет поручил ЮНИТАМС содействовать координации действий с международными финансовыми институтами и донорами в целях оптимизации ресурсов, направляемых на поддержку национальных приоритетов правительства²³⁸. Совет расширил поддержку Миссии в области координации гуманитарной помощи, включив в нее поддержку усилий правительства по содействию и мобилизации гуманитарного финансирования²³⁹. Совет просил также ЮНИТАМС и ее партнеров по сводной страновой группе Организации Объединенных Наций завершить разработку программы миротворчества, миростроительства и стабилизации в Судане и обеспечить последовательность и приоритетность ее реализации в соответствии со стратегическими целями и с указанием имеющихся ресурсов и персонала²⁴⁰; Совет просил далее ЮНИТАМС и ее партнеров по сводной страновой группе Организации Объединенных Наций оформить комплексную стратегическую программу в течение 60 дней после принятия резолюции (3 июня)²⁴¹. Что касается региональной поддержки Судана, то Совет призвал ЮНИТАМС, Африканский союз и Межправительственную организацию по развитию обеспечивать

²³⁰ См. резолюцию 2579 (2021), п. 1.

²³¹ Там же, п. 3 ii).

²³² Там же, п. 3 ii) b).

²³³ Там же, п. 3 ii) a).

²³⁴ Там же, 3 ii)–iv).

²³⁵ Там же, п. 3 i) a) и b).

²³⁶ Там же, п. 3 iii) b).

²³⁷ Там же, п. 3 iii) c) и d). См. также S/2020/429 и S/2021/984.

²³⁸ См. резолюцию 2579 (2021), п. 3 iv) a).

²³⁹ Там же, п. 3 iv) c).

²⁴⁰ Там же, п. 10.

²⁴¹ Там же, п. 6.

согласованность, скоординированность и взаимодополняемость их усилий, в том числе через механизм координации действий Организации Объединенных Наций и Африканского союза на уровне старших должностных лиц²⁴².

Важно отметить, что в соответствии со своими стратегическими целями и с задачей по обеспечению поддержки национальных приоритетов правительства в течение срока действия своего мандата, заканчивающегося 3 июня 2022 года, ЮНИТАМС должна оказывать первоочередную поддержку в следующих шести областях: а) мониторинг режима прекращения огня в Дарфуре; б) выполнение национального плана правительства по защите гражданского населения; в) текущие и будущие мирные переговоры между правительством и вооруженными группами; г) всеохватная реализация положений Джубского мирного соглашения о разделении пол-

номочий; е) процесс подготовки проекта конституции; и ф) оказание консультативной помощи и поддержки в наращивании потенциала Суданской полиции и сектору правосудия²⁴³. Кроме того, Совет принял к сведению представленные Генеральным секретарем контрольные показатели и индикаторы для отслеживания прогресса Миссии, просил ЮНИТАМС, в консультации со страновой группой Организации Объединенных Наций и правительством, определить качественные показатели в дополнение к существующим показателям количественного характера²⁴⁴.

²⁴³ Там же, п. 4 i)–vi).

²⁴⁴ Там же, п. 7. См. также [S/2021/470](#), приложение I, в котором излагаются базовые показатели и соответствующие индикаторы, предназначенные для оценки прогресса в реализации девяти стратегических приоритетов, относящихся к четырем основным компонентам мандата Миссии в соответствии с резолюцией [2524 \(2020\)](#).

²⁴² Там же, п. 18.

Северная и Южная Америка

Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии

Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии была учреждена резолюцией [2366 \(2017\)](#) Совета от 10 июля 2017 года после завершения срока действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии. Контрольной миссии было поручено, среди прочего, проверять ход процесса политической, экономической и социальной реинтеграции Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа (РВСК-АН) и осуществление гарантий по обеспечению личной и коллективной безопасности и защиты, предусмотренных в подписанном 24 ноября 2016 года Заключительном соглашении о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира между правительством Колумбии и РВСК-АН²⁴⁵.

В 2021 году резолюциями [2574 \(2021\)](#) от 11 мая и [2603 \(2021\)](#) от 29 октября Совет единогласно продлил мандат Контрольной миссии соответственно на пять недель и один год, во второй раз — до 31 октября 2022 года²⁴⁶. В обоих случаях Совет принял к сведению просьбу правительства Колумбии о продлении мандата Миссии²⁴⁷.

В резолюции [2574 \(2021\)](#), по просьбе правительства Колумбии²⁴⁸, в поддержку всеобъемлющей реализации Заключительного соглашения Совет расширил мандат Контрольной миссии, включив в нее осуществление проверки соблюдения и выполнения приговоров, вынесенных Специальным судом по вопросам мира лицам, которых он определяет как признавших всю полноту исчерпывающей истины и ответственности в Судебной коллегии по признанию истины, ответственности и определения фактов и поведения согласно основным принципам вынесения приговоров, установленным в соответствии с Заключительным соглашением²⁴⁹. Совет постановил далее, что Контрольная миссия будет выполнять в этой связи задачи, изложенные в письме Генерального секретаря от 24 февраля на

²⁴⁵ Более подробную информацию о мандате Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2016–2020 годов. Более подробную информацию по пункту «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))» см. в части I, разд. 13.

²⁴⁶ См. резолюции [2574 \(2021\)](#), п. 4, и [2603 \(2021\)](#), п. 1.

²⁴⁷ См. также резолюции [2574 \(2021\)](#), пятый пункт преамбулы, и [2603 \(2021\)](#), восьмой пункт преамбулы.

²⁴⁸ См. [S/2021/147](#).

²⁴⁹ См. резолюцию [2574 \(2021\)](#), п. 1.

имия Председателя Совета²⁵⁰, включая проверку выполнения осужденными лицами условий вынесенных им приговоров, а также создание государственными органами Колумбии необходимых для этого условий²⁵¹. Совет заявил также, что Миссия будет применять стратегический и всеохватный подход к такой проверке, как установлено в упомянутом письме Генерального секретаря, и отметил содержащееся в нем предложение сосредоточиться на отслеживании общих тенденций в плане соблюдения, а также на выборочных отдельных делах²⁵².

Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити

Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) было учреждено резолюцией 2476 (2019) Совета от 25 июня 2019 года после закрытия Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ). ОПООНГ было поручено консультировать правительство Гаити по вопросам поощрения и укрепления политической стабильности и благого управления, включая верховенство права; поддержания и укрепления мира и стабильности, в том числе путем содействия всеохватному межгаитянскому национальному диалогу; обеспечения защиты и поощрения прав человека. Перед ОПООНГ была также поставлена задача оказывать правительству помощь в его усилиях по таким направлениям, как планирование и проведение свободных, справедливых и транспарентных выборов; укрепление потенциала Гаитянской национальной полиции; разработка комплексного подхода к сокращению масштабов насилия на местах; принятие мер в связи со случаями ущемления и нарушения прав человека и выполнение международных обязательств в области прав человека; совершенствование механизмов управления и надзора

в пенитенциарных учреждениях; укрепление сектора правосудия²⁵³.

24 марта 2021 года Совет принял заявление Председателя, а 15 октября 2021 года — резолюцию 2600 (2021), касающуюся ОПООНГ²⁵⁴. В указанной резолюции Совет единогласно продлил действующий мандат ОПООНГ, определенный в резолюции 2476 (2019), на девять месяцев — до 15 июля 2022 года — без каких-либо изменений²⁵⁵. Совет отошел от прежней практики продления мандата на один год, которой он придерживался с момента создания миссии в 2019 году.

В резолюции 2600 (2021) Совет просил Генерального секретаря провести оценку мандата ОПООНГ, включая вопрос о том, можно ли — и каким образом — скорректировать этот мандат для решения текущих проблем, с которыми сталкивается Гаити; повышения эффективности миссии и ее усилий по поддержке взаимодействия между национальными властями, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами в Гаити; укрепления верховенства права; содействия соблюдению прав человека; и сообщить о результатах этой оценки в течение шести месяцев с даты принятия резолюции²⁵⁶.

В заявлении Председателя, принятом 24 марта 2021 года, и в резолюции 2600 (2021) Совет повторил свой призыв к дальнейшему осуществлению тесного сотрудничества и координации действий между ОПООНГ, страновой группой Организации Объединенных Наций, а также региональными организациями и международными финансовыми учреждениями в целях оказания содействия правительству в части принятия им на себя ответственности за обеспечение долгосрочной стабильности, устойчивого развития и экономической самодостаточности страны²⁵⁷.

²⁵⁰ S/2021/186, в котором Генеральный секретарь представил свои рекомендации относительно расширения мандата Контрольной миссии, вынесенные в ответ на просьбу Совета от 30 января (см. S/2021/100).

²⁵¹ См. резолюцию 2574 (2021), п. 2.

²⁵² Там же.

²⁵³ Более подробную информацию о мандате ОПООНГ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2019–2020 годов. Более подробную информацию о вопросе о Гаити см. в части I, разд. 12.

²⁵⁴ S/PRST/2021/7.

²⁵⁵ Резолюция 2600 (2021), п. 1.

²⁵⁶ Там же, пп. 2 и 3.

²⁵⁷ S/PRST/2021/7, двенадцатый пункт, и резолюция 2600 (2021), п. 4.

Азия

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) была учреждена резолюцией [1401 \(2002\)](#) Совета от 28 марта 2002 года. Ее основной мандат заключается в выполнении задач и функций, связанных, в частности, с правами человека, верховенством закона и гендерными вопросами и возложенных на Организацию Объединенных Наций в соответствии с Соглашением о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов, подписанным в Бонне 5 декабря 2001 года, а также в содействии национальному примирению и сближению посредством оказания добрых услуг и управления всей деятельностью Организации Объединенных Наций по предоставлению гуманитарной помощи, восстановлению и реконструкции в Афганистане²⁵⁸.

В 2021 году резолюцией [2596 \(2021\)](#) от 17 сентября Совет единогласно продлил мандат МООНСА, определенный в резолюции [2543 \(2020\)](#), на шесть месяцев — до 17 марта 2022 года, т. е. меньше, чем в прошлый раз, когда мандат был продлен на один год²⁵⁹.

В резолюции [2596 \(2021\)](#), принятой после того, как в августе власть в стране захватил «Талибан», Совет подчеркнул чрезвычайную важность дальнейшего присутствия МООНСА и других учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций на всей территории Афганистана и призвал все афганские и международные стороны координировать с Миссией осуществление ее мандата и обеспечивать безопасность, охрану и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала на всей терри-

тории страны²⁶⁰. Совет просил Генерального секретаря представить к 31 января 2022 года письменный доклад о стратегических и практических рекомендациях в отношении мандата Миссии в свете последних политических событий и событий в области безопасности и социальной сфере²⁶¹.

Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии

Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии был учрежден Советом по инициативе правительств стран региона в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 7 и 15 мая 2007 года²⁶². В целях укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов в Центральной Азии Центру было поручено выполнение ряда задач, в том числе поддержание связи с правительствами стран региона по вопросам, касающимся превентивной дипломатии; мониторинг и анализ ситуации на местах; и поддержание контактов с такими региональными организациями, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Шанхайская организация сотрудничества. Центр был учрежден с бессрочным мандатом. В рассматриваемый период Совет не вносил изменений в мандат Центра²⁶³.

²⁶⁰ Там же, п. 4. Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в части I, разд. 14.

²⁶¹ Резолюция [2596 \(2021\)](#), п. 5.

²⁶² [S/2007/279](#) и [S/2007/280](#).

²⁶³ Более подробную информацию о прошлых мандатах Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2007–2020 годов.

²⁵⁸ Более подробную информацию о прошлых мандатах МООНСА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2000–2020 годов.

²⁵⁹ Резолюция [2596 \(2021\)](#), п. 3.

Ближний Восток

Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку

Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) была учреждена 14 августа 2003 года резолюцией [1500 \(2003\)](#) Совета для оказания поддержки Генеральному секретарю в выполнении его мандата по резолюции [1483 \(2003\)](#) в соответствии со структурой и обязанностями, изложенными в его докладе от 17 июля 2003 года²⁶⁴. Эти обязанности включали координацию деятельности Организации Объединенных Наций в постконфликтных процессах в Ираке и оказание гуманитарной помощи и помощи в восстановлении; содействие возвращению беженцев и перемещенных лиц, экономическому восстановлению и созданию условий для устойчивого развития; и поддержку усилий по восстановлению и созданию общенациональных и местных институтов²⁶⁵.

27 мая 2021 года резолюцией [2576 \(2021\)](#) Совет единогласно продлил мандат МООНСИ на один год — до 27 мая 2022 года²⁶⁶.

Совет высоко оценил усилия правительства Ирака по планированию и проведению при ведущей роли и активном участии самих иракцев свободных и честных выборов, которые являются всеохватными, заслуживающими доверия и недискриминационными, и приветствовал просьбу правительства Ирака о предоставлении Организацией Объединенных Наций дополнительных консультаций, поддержки и технической помощи в этой связи²⁶⁷. Принимая во внимание письмо министра иностранных дел Ирака от 11 февраля²⁶⁸, Совет постановил, что Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и Миссия выделяют усиленную, функциональную и зримую группу Организации Объединенных Наций с дополнительным персоналом накануне выборов в стране, намеченных на 10 октября, для наблюдения за ходом выборов в

день их проведения и дальнейшего оказания помощи с выборами при уважении суверенитета Ирака²⁶⁹. Совет постановил также, что Специальный представитель и МООНСИ будут находиться в контакте с независимыми международными и региональными наблюдателями, приглашенными правительством, поощрять и координировать их деятельность и оказывать им материально-техническую поддержку и поддержку в области безопасности, а также инициировать стратегическую информационно-пропагандистскую кампанию Организации Объединенных Наций для просвещения и информирования иракских избирателей и предоставления им последних данных о ходе подготовки к выборам и деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку выборов до них и в день их проведения²⁷⁰. Совет просил далее Генерального секретаря представить подробный краткий отчет об избирательном процессе в Ираке и помощи Миссии в этом процессе не позднее чем через 30 дней после завершения выборов²⁷¹.

Совет подтвердил в целом остальные задачи МООНСИ с некоторыми добавлениями. В частности, Совет просил, чтобы Специальный представитель и МООНСИ при предоставлении правительству и народу Ирака консультаций, поддержки и помощи в продвижении вперед всеохватного политического диалога и обеспечении примирения на национальном и общинном уровнях учитывали вклад гражданского общества при полноценном, равноправном и конструктивном участии женщин²⁷². Кроме того, Совет просил, чтобы Специальный представитель и МООНСИ оказывали консультативную помощь и поддержку правительству в обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия, вовлеченности и представительства женщин на всех уровнях принятия решений, в том числе в контексте выборов, и поощрении расширения экономических прав и возможностей женщин путем содействия выполнению национального плана действий по вопросу о женщинах, мире и безопасности²⁷³.

Совет просил также, чтобы Специальный представитель и МООНСИ продолжали оказывать помощь правительству в поощрении диалога и со-

²⁶⁴ [S/2003/715](#).

²⁶⁵ Более подробную информацию о прошлых мандатах МООНСИ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2003–2020 годов. Более подробную информацию о ситуации в отношении Ирака см. в части I, разд. 21.

²⁶⁶ Резолюция [2576 \(2021\)](#), п. 1.

²⁶⁷ Там же, четвертый пункт преамбулы.

²⁶⁸ [S/2021/135](#), приложение.

²⁶⁹ Резолюция [2576 \(2021\)](#), п. 2 а).

²⁷⁰ Там же, п. 2 б) и с).

²⁷¹ Там же, п. 3. См. также [S/2021/700](#).

²⁷² Резолюция [2576 \(2021\)](#), п. 4 а).

²⁷³ Там же, п. 4 е).

трудничества на региональном уровне по различным вопросам, в том числе касающимся неблагоприятных последствий изменения климата²⁷⁴, а также в координации и доставке медицинской помощи в порядке реагирования на пандемию COVID-19²⁷⁵. Совет просил, чтобы Специальный представитель и МООНСИ отмечали важность отношения к детям, затронутым вооруженным конфликтом, прежде всего как к жертвам и оказывали поддержку выполнению рекомендаций Рабочей группы Совета Безопасности по вопросу о детях и вооруженных конфликтах²⁷⁶. Кроме того, Совет просил, чтобы Специальный представитель и МООНСИ побуждали правительство Ирака и региональное правительство Курдистана к всестороннему выполнению их соглашения о бюджете на 2021 год и проведению переговоров о достижении соглашений по другим нерешенным вопросам²⁷⁷. Наконец, Совет выразил намерение пересмотреть мандат и цикл отчетности МООНСИ к 27 мая 2022 года или ранее, если от правительства Ирака поступит соответствующая просьба²⁷⁸.

Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану

Учреждение Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану было санкционировано Советом в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 8 и 13 февраля 2007 года²⁷⁹. При создании Канцелярия была наделена бессрочным мандатом. Должность Специального координатора была учреждена вместо должности Личного представителя Генерального секретаря по югу Ливана, созданной в 2000 году²⁸⁰. Специальному координатору было поручено координировать работу Организации Объединенных Наций в стране и представлять Генерального секретаря по всем политическим аспектам деятельности Организации. Специальный координатор также отвечал за обеспечение эффективной координации деятельности страновой группы Организации Объединенных Наций в Ливане с правительством Ливана, донорами и международными финансовыми учреждениями.

ми. В рассматриваемый период Совет не вносил изменений в мандат Канцелярии²⁸¹.

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) была учреждена резолюцией [2452 \(2019\)](#) Совета от 16 января 2019 года в целях оказания содействия осуществлению Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса, содержащегося в Стокгольмском соглашении. МООНСХ продолжила работу передовой группы, которая была создана резолюцией [2451 \(2018\)](#) от 21 декабря 2018 года и направлена для начала мониторинга и оказания поддержки и содействия в части незамедлительного выполнения Стокгольмского соглашения²⁸². МООНСХ было поручено наблюдать за соблюдением режима прекращения огня на территории всей мухафазы, за передислокацией сил и за операциями по разминированию; следить за соблюдением сторонами режима прекращения огня и за взаимной передислокацией сил; работать со сторонами, с тем чтобы безопасность обеспечивалась местными силами безопасности; и содействовать оказанию поддержки Организацией Объединенных Наций и координировать ее в порядке оказания сторонам помощи в деле осуществления Соглашения по Ходейде в полном объеме²⁸³.

14 июля 2021 года резолюцией [2586 \(2021\)](#) Совет единогласно продлил мандат МООНСХ на один год — до 15 июля 2022 года²⁸⁴.

В этой резолюции Совет подтвердил существующий мандат Миссии без изменений. Совет просил Генерального секретаря оперативно обеспе-

²⁷⁴ Там же, п. 4 b) iv).

²⁷⁵ Там же, п. 4 c) i).

²⁷⁶ Там же, п. 4 f).

²⁷⁷ Там же, п. 4 g).

²⁷⁸ Там же, п. 6.

²⁷⁹ [S/2007/85](#) и [S/2007/86](#).

²⁸⁰ См. [S/2000/718](#).

²⁸¹ Более подробную информацию о прошлых мандатах Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2004–2020 годов. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 19. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, см. в части I, разд. 20.

²⁸² См. резолюцию [2452 \(2019\)](#), п. 1.

²⁸³ Более подробную информацию о мандате МООНСХ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2019–2020 годов. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 19.

²⁸⁴ Резолюция [2586 \(2021\)](#), п. 1.

чить полное развертывание МООНСХ с учетом воздействия пандемии COVID-19 и призвал стороны Соглашения по Ходейде оказывать поддержку Организации Объединенных Наций²⁸⁵. В этой связи Совет потребовал положить конец препятствиям для передвижения персонала МООНСХ в мухафазе Ходейда, особенно в районах, затронутых конфликтом, и выразил поддержку усилиям МООНСХ по возобновлению работы Координационного комитета

по передислокации и его совместных механизмов в целях осуществления Соглашения по Ходейде и удовлетворения потребностей всех сторон в доступе и равного реагирования на их запросы²⁸⁶. Наконец, Совет просил Генерального секретаря представить Совету следующий обзор МООНСХ не позднее чем за месяц до даты истечения срока действия мандата МООНСХ²⁸⁷.

²⁸⁵ Там же, п. 5.

²⁸⁶ Там же.

²⁸⁷ Там же, п. 8. См. также [S/2021/528](#), содержащий обзор деятельности МООНСХ, о котором Совет просил в резолюции [2534 \(2020\)](#), до продления мандата Миссии в резолюции [2586 \(2021\)](#).

Указатель

СТАТЬИ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЛАВА I (Цели и Принципы)

Статья 1, 372, 373, 516

Статья 2, 372, 376, 392–93, 393–403, 513

ГЛАВА II (Членство)

Статьи 4–6, 408, 410, 418

Статья 4, 417

Статья 5, 417

Статья 6, 417

ГЛАВА IV (Генеральная Ассамблея)

Статьи 10 и 11, 434

Статьи 10–12, 408, 410, 431

Статья 10, 411, 413

Статья 11, 411, 413, 478, 480, 484

Статья 12, 415–17, 434

Статья 14, 434

Статья 15, 408, 410, 422

Статья 20, 408, 410

ГЛАВА V (Совет Безопасности)

Статья 23, 408, 410

Статья 24, 408, 410, 422, 448, 450–67

Статья 25, 448–49, 468–73

Статья 26, 448, 449, 473

Статья 27, 279, 345, 350

Статья 28, 279, 286

Статья 29, 648, 677

Статья 30, 279, 358

ГЛАВА VI (Мирное разрешение споров)

Статья 31, 279, 334

Статья 32, 279, 334

Статья 33, 502, 504, 512, 513–20

Статьи 33–38, 478

Статья 34, 478, 481, 485, 491

Статья 35, 289, 478, 480, 481

Статья 36, 502, 504, 512, 521–22

Статья 37, 502, 504

Статья 38, 502, 504

ГЛАВА VII (Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии)

Статьи 39–51, 529

Статья 39, 533–51

Статья 40, 531, 551

Статья 41, 551, 588–91, 593

Статья 42, 576–80, 591–93, 594

Статьи 43–45, 580–86

Статьи 46 и 47, 587

Статья 48, 581, 587–93

Статья 49, 593–94

Статья 50, 595

Статья 51, 532, 595

ГЛАВА VIII (Региональные соглашения)

Статья 52, 512, 607

Статья 53, 607, 636, 638

Статья 54, 607, 641, 643

ГЛАВА X (Экономический и Социальный Совет)

Статья 65, 408, 435

ГЛАВА XIV (Международный Суд)

Статья 93, 408, 410, 417, 418

Статья 94, 258, 408, 410, 441

Статья 96, 408, 410, 441, 442, 522

ГЛАВА XV (Секретариат)

Статья 97, 408, 410, 417, 418

Статья 99, 478, 480, 483, 484, 509, 512, 522–24

ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

ГЛАВА I (Заседания)

Правила 1–5, 279, 286

Правило 2, 289

Правило 3, 289

Правило 4, 289

Правило 5, 289

ГЛАВА II (Повестка дня)

Правила 6–12, 279, 309

Правила 10 и 11, 314

Правило 9, 310–12

ГЛАВА III (Представительство и полномочия)

Правила 13–17, 279, 321

ГЛАВА IV (Председательствование)

Правила 18 и 19, 323–25

Правила 18–20, 279, 322

ГЛАВА V (Секретариат)

Правила 21–26, 279, 328

ГЛАВА VI (Порядок ведения заседаний)

Правило 27, 279, 331

Правило 28, 279, 648, 677

Правило 29, 279, 331

Правило 30, 279, 331

Правило 31, 279, 345, 346

Правило 32, 279, 345

Правило 33, 279, 331

Правила 34–36, 279, 345

Правило 37, 8, 15, 22, 27–28, 37–38, 42, 53–54, 55, 56, 62, 68, 74–76, 87–89, 95–96, 101, 107, 118–19, 120, 124, 129, 133, 145–48, 149, 152, 158–60, 166–67, 174–76, 180, 184, 196, 203–4, 206, 209, 221, 225–26, 227, 234, 238, 241, 262–65, 274, 279, 334, 335–37

Правило 38, 279, 345, 347

Правило 39, 8, 15, 22, 27–28, 37–38, 42, 53–54, 55, 56, 62, 74–76, 87–89, 95–96, 101, 107, 118–19, 120, 124, 129, 133, 145–48, 149–51, 152, 158–60, 166–67, 174–76, 180, 184, 196, 203–4, 209, 221, 225–26, 227, 234, 238, 241, 262–65, 274, 279, 334, 337–40

Правило 40, 279, 345, 346, 410, 421

ГЛАВА VIII (Языки)

Правила 41–47, 279, 356

ГЛАВА IX (Открытые и закрытые заседания, отчеты)

Правила 48–57, 279, 286

Правило 48, 289, 297

Правило 49, 308

Правило 55, 308, 418

ГЛАВА X (Прием новых членов)

Правила 58–60, 280

Правило 60, 410, 417, 422

ГЛАВА XI (Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций)

Правило 61, 279, 410, 421

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

COVID-19, см. пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19)

Абьей

Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА).
См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)

Абьей, ситуация. См. Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей

Австралия

мирное разрешение споров, заявления, 514
определение существования угроз миру, заявления, 543
самооборона, заявления, 598

Австрия

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 387
заседания, заявления, 307
мирное разрешение споров, заявления, 514
повестка дня, заявления, 320
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454
Председательствование, заявления, 327

Азербайджан

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 432
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 386
МС, взаимоотношения, заявления, 442, 443
равноправие и самоопределение, заявления, 373, 374
самооборона, письма, 600
ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 439

Албания

меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
мирное разрешение споров, заявления, 519
определение существования угроз миру, заявления, 549

Алжир

равноправие и самоопределение, письмо от 16 июля, 376
расследования и установление фактов, письмо от 6 июля, 494

Аль-Каида. См. Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида

Альянс по вакцинам GAVI

поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 246

Амаль-Тиква

Палестинский вопрос, брифинги, 153
приглашения принять участие, 159

АМИСОМ. См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)

Ангола

заседания, письмо от 17 мая 2021 года, 289
приглашения принять участие, 22, 37

Аргентина

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 413, 424, 434
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 580
мирное разрешение споров, заявления, 519, 520, 524
повестка дня, заявления, 320
Председательствование, заявления, 328
региональные соглашения, заявления, 619
участие, заявления, 344

Армения

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 386
равноправие и самоопределение, заявления, 374
самооборона
письмо от 18 августа 2021 года, 601
письмо от 29 июля 2021 года, 601

АСЕАН. См. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

Мьянма, ситуация, брифинги, 120
приглашения принять участие, 120

Ассоциация общественного развития Судана

операции по поддержанию мира, брифинги, 168, 172
приглашения принять участие, 174

Ассоциация советов (кабильдос) коренного населения северной части департамента Каука

женщины и мир и безопасность, брифинги, 206
приглашения принять участие, 209

Афганистан

Афганистан, ситуация, заявления, 109, 113, 116
миростроительство и сохранение мира, брифинги, 236
Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА). См. Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)
приглашения принять участие, 118, 238
Совет по правам человека, заявления, 426

Афганистан, ситуация

Афганистан, заявления, 109, 113, 116

- видеоконференции, 108, 119, 362, 364
 Генеральный секретарь
 брифинги, 113
 доклады, 118
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 197
 женщины и мир и безопасность, 210
 заседания, 108, 118–19, 294
 Ирландия, заявления, 114, 116
 Китай, заявления, 114
 Комитет Совета Безопасности, 657–58
 Мексика, заявления, 116
 мирное разрешение споров, 506
 Независимая афганская комиссия по правам человека, брифинги, 109, 112
 Норвегия, проекты резолюций, 118
 определение существования угроз миру, 533, 541
 Организация по изучению проблематики женщин и мира, брифинги, 115
 передача споров в Совет Безопасности, 484
 повестка дня, 316
 Председатель, письма, касающиеся, 119
 Резолюция 2593 (2021), 210, 351
 Резолюция 2593 (2021), 113–14, 118, 197
 Резолюция 2596 (2021), 116, 118
 Резолюция 2611 (2021), 657–58
 Российская Федерация, заявления, 114, 116
 Сеть афганских женщин, брифинги, 110, 111
 Соединенное Королевство
 заявления, 114
 проекты резолюций, 118
 Соединенные Штаты
 брифинги, 111
 заявления, 114
 проекты резолюций, 118
 Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану, брифинги, 109–12, 114, 116–17
 УНП ООН, брифинги, 109, 110
 Фонд Малалы, брифинги, 115
 Франция
 заявления, 114
 проекты резолюций, 118
 Чармагз, брифинги, 116–17
 Эстония, проекты резолюций, 118
Афганский институт стратегических исследований
 приглашения принять участие, 221
 терроризм, брифинги, 214, 218
Африка, мир и безопасность в
 Африканский союз, заявления от имени, 69
 Венгрия, заявления, 67
 видеоконференции, 63, 76, 364
 Генеральный секретарь, брифинги, 66, 70–73, 499
 дети и вооруженные конфликты, 186
 Египет
 заявления, 69
 письмо от 25 июня 2021 года, 289
 женщины и мир и безопасность, 210, 212
 Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 63, 64, 633
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 70, 73, 499, 627
 заседания, 63, 74–76, 294, 300
 Заявления Председателя, 63, 68, 70, 367
 Индия, заявления, 69, 70, 72
 Ирландия, заявления, 74
 Исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, 71
 Кения, заявления, 72
 Китай, заявления, 71, 74
 Комиссия Африканского союза, брифинги, 66, 70, 73
 Комиссия по миростроительству
 брифинги, 64, 670
 решения, 672
 Конго, заявления, 69
 Мексика, заявления, 69, 74
 мирное разрешение споров, 508, 510
 невмешательство во внутренние дела, 394, 398–400
 Нигер
 заявления, 69
 заявления от имени, 72
 Норвегия, заявления, 71
 Объединенные силы Сахельской группы пяти, брифинги, 63
 определение существования угроз миру, 541
 передача споров в Совет Безопасности, 482, 484
 повестка дня, 315
 поддержание международного мира и безопасности, 459–61
 Председатель, письма, касающиеся, 76
 Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, брифинги, 68
 Программа развития Организации Объединенных Наций, брифинги, 66–67
 расследования и установление фактов, 499–500
 региональные соглашения, 623, 625–27, 633–35

- Российская Федерация, заявления, 66, 69, 71, 72, 73
- Сахельская группа пяти, заявления от имени, 65
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления от имени, 72
- Сеть по вопросам мира и безопасности для женщин, брифинги, 65
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 385–86
- Соединенное Королевство, заявления, 66, 74
- Соединенные Штаты, заявления, 64, 66, 72, 73
- Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, 663
- Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу, брифинги, 68
- Судан
заявления, 69
письмо от 22 июня 2021 года, 289
- Тунис
заявления, 67
заявления от имени, 72
- Франция, заявления, 69
- Чад, заявления, 64, 65
- Эстония, заявления, 64, 71
- Эфиопия, заявления, 70, 71, 72, 73
- Южная Африка, заявления, 67
- Африканская сеть женщин-лидеров**
Конго, ситуация, брифинги, 23
приглашения принять участие, 27
- Африканский союз**
Африка, мир и безопасность в, заявления от имени, 69
приглашения принять участие, 37, 38, 55
региональные соглашения, заявления, 619
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
брифинги, 272
заявления, 270
- Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, брифинги, 47, 48
- Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 29, 30, 31, 32
- Бабочки с новыми крыльями**
Колумбия, письма от 19 января 2016 года, брифинги, 105
приглашения принять участие, 107
- Бангладеш**
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 432
мирное разрешение споров, заявления, 517
МС, взаимоотношения, заявления, 444
- ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 440
- БАПОР**, см. Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)
- Бахрейн**
заседания, заявления, 307
- Беларусь**
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 466
расследования и установление фактов, письма от 18 ноября и 6 декабря, 493
- Бельгия**
мирное разрешение споров, заявления, 520
операции по поддержанию мира, заявления, 584
определение существования угроз миру, заявления, 542, 543
повестка дня, заявления, 320
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454
региональные соглашения, заявления, 615
Секретариат, заявления, 329
- Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)**
Палестинский вопрос, брифинги, 153
приглашения принять участие, 158
- Ближний Восток, положение**
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 584, 585
взаимная помощь, 594
видеоконференции, 137, 359, 360, 361, 362, 363, 364
гражданские лица в вооруженном конфликте, 198
дети и вооруженные конфликты, 187
женщины и мир и безопасность, 211, 212, 213
заседания, 137, 292
Комитет Совета Безопасности, 656
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 561
меры, связанные с применением вооруженных сил, 578
мирное разрешение споров, 505, 510
невмешательство во внутренние дела, 395–96
определение существования угроз миру, 533, 537
повестка дня, 317
поддержание международного мира и безопасности, 589, 592
региональные соглашения, 623
Резолюция 2564 (2021), 187, 211, 351, 361, 365
Резолюция 2564 (2021), 623
Резолюция 2581 (2021), 213, 377

Резолюция 2581 (2021), 584
Резолюция 2585 (2021), 198
Резолюция 2591 (2021), 395
Резолюция 2591 (2021), 211, 212, 213
Резолюция 2591 (2021), 537
Резолюция 2591 (2021), 585
Резолюция 2613 (2021), 213
Резолюция 2613 (2021), 584
сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 377

Ближний Восток, положение — Йемен

видеоконференции, 151–52
Всемирная продовольственная программа, брифинги, 142
Генеральный секретарь, письмо от 3 июня 2021 года, 150
Группа экспертов
 заключительный доклад, 599
 продление мандата, 138, 143, 659
Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, 141
заседания, 140, 149–51
Ирландия, заявления, 143
Комитет Совета Безопасности
 обзор, 652, 659
 брифинги, 142, 651
Мексика, заявления, 143
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 564, 565
мирное разрешение споров, 505
определение существования угроз миру, 533
поддержание международного мира и безопасности, 591
Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку, Азиатско-Тихоокеанский регион, брифинги, 141
Председатель, письма, касающиеся, 151–52
Программа ООН по окружающей среде, брифинги, 142
региональные соглашения, 637
Резолюция 2564 (2021), 668
Резолюция 2564 (2021), 143–44, 151, 555, 564, 565, 637, 659
Резолюция 2564 (2021), 537
Резолюция 2586 (2021), 668
Резолюция 2586 (2021), 143, 150
Российская Федерация, заявления, 144
Соединенные Штаты, заявления, 143
Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
 брифинги, 141
 решения и события, 668

Управление по координации гуманитарных вопросов, брифинги, 141
Центр развития потенциала молодежи СОС, брифинги, 141
Эстония, заявления, 143
ЮНИСЕФ, брифинги, 142

Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика

видеоконференции, 138, 148–49
Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 140
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 413
Генеральный секретарь
 письмо от 30 ноября 2021 года, 147
 доклады, 145, 146, 147
 письмо от 27 мая 2021 года, 145
 письмо от 29 июля 2021 года, 145
 письмо от 30 августа 2021 года, 146
 письмо от 30 сентября 2021 года, 147
Заместитель Высокого представителя по вопросам разоружения, брифинги, 140
Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, 139
заседания, 138, 145–48
Ирландия, проекты резолюций, 142–43, 145
Исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, 139
Китай, заявления, 142
Мексика, заявления, 142
мирное разрешение споров, 505
Норвегия, проекты резолюций, 142–43, 145
ОЗХО, брифинги, 140, 497
определение существования угроз миру, 533, 541
передача споров в Совет Безопасности, 483
Председатель, письма, касающиеся, 148–49
расследования и установление фактов, 497–98
Резолюция 2585 (2021), 139, 142–43, 145
Резолюция 2585 (2021), 537
Российская Федерация
 заявления, 142
 проекты резолюций, 142–43, 145
самооборона, 598
Соединенные Штаты
 заявления, 142
 проекты резолюций, 142–43, 145
Франция, заявления, 143
ЮНИСЕФ, брифинги, 140
Босния и Герцеговина
Босния и Герцеговина, ситуация, заявления, 127

приглашения принять участие, 129, 180

Босния и Герцеговина, ситуация
 Босния и Герцеговина, заявления, 127
 видеоконференции, 124, 130, 363
 Высокий представитель по выполнению
 Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине
 брифинги, 124–25
 письмо от 3 июня 2021 года, 126
 Департамент по политическим вопросам и
 вопросам миростроительства, брифинги,
 125, 126
 заседания, 124, 129
 Китай
 заявления, 126, 128, 129
 проекты резолюций, 127, 129
 меры, связанные с применением вооруженных
 сил, 578
 Норвегия, заявления, 128
 определение существования угроз миру, 533,
 537
 повестка дня, 316
 поддержание международного мира и
 безопасности, 458–59
 Председатель, письмо от 6 мая 2021 года, 130
 проекты резолюций, не принятые, 127, 129,
 352
 Резолюция 2604 (2021), 128, 130
 Резолюция 2604 (2021), 537
 Российская Федерация
 заявления, 126, 127–28, 129
 проекты резолюций, 127, 129
 Франция, проекты резолюций, 129
 Эстония, заявления, 128

Бразилия
 страны, предоставляющие воинские и
 полицейские контингенты, заявления, 586
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
 заявления, 414, 415, 424, 433, 434
 заседания, заявления, 309
 меры, связанные с применением вооруженных
 сил, заявления, 580
 мирное разрешение споров, заявления, 515,
 522
 МС, взаимоотношения, заявления, 443–44
 невмешательство во внутренние дела,
 заявления, 401
 определение существования угроз миру,
 заявления, 542
 поддержание международного мира и
 безопасности, заявления, 454, 465
 принятие решений, заявления, 356
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 436,
 440

Бруней-Даруссалам

Мьянма, ситуация, брифинги, 120
 приглашения принять участие, 121

Бурунди

повестка дня, заявления, 319
 приглашения принять участие, 22
 Специальный посланник Генерального
 секретаря по Бурунди, 667

бывшая Югославия, см. Косово, ситуация,
см. Босния и Герцеговина, ситуация

Венгрия

Африка, мир и безопасность в, заявления, 67

Венесуэла (Боливарианская Республика)

мирное разрешение споров, заявления, 520
 определение существования угроз миру,
 заявления, 551
 передача споров в Совет Безопасности, письмо
 от 27 июля, 481
 поддержание международного мира и
 безопасности, заявления, 466
 равноправие и самоопределение, письмо, 376

Верховный комиссар по делам беженцев

брифинги, 223, 226, 317
 приглашения принять участие, 226

взаимная помощь

обзор, 593
 Ближний Восток, положение, 594
 Конго, ситуация, 593
 Ливия, ситуация, 593, 594
 решения на основании статьи 41, 593
 решения на основании статьи 42, 594
 Сомали, ситуация, 594
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный
 Судан, 594

взаимоотношения с другими органами ООН

обзор, 408–9
 Генеральная Ассамблея. *См.* Генеральная
 Ассамблея
 МСООН. *См.* Международный Суд (МС)
 ЭКОСОС. *См.* Экономический и Социальный
 Совет (ЭКОСОС)

Вива ла вида

Колумбия, письма от 19 января 2016 года,
 брифинги, 105
 приглашения принять участие, 107

видеоконференции. *См.* также заседания
 приложение, 359–65

страны, предоставляющие воинские и
 полицейские контингенты, 359, 361
 Афганистан, ситуация, 108, 119, 362, 364
 Африка, мир и безопасность в, 63, 76, 364
 Ближний Восток, положение, 137, 359, 360,
 361, 362, 363, 364
 Ближний Восток, положение — Йемен, 151–52

Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 138, 148–49
 Босния и Герцеговина, ситуация, 124, 130, 363
 брифинги, не связанные напрямую с конкретными пунктами повестки дня, 222
 Военно-штабной комитет, 587
 вспомогательные органы Совета Безопасности, брифинги председателей, 650, 651
 Гаити, вопрос, 97, 102, 360, 362
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 187, 196–97, 363, 364
 дети и вооруженные конфликты, 180, 185, 364
 женщины и мир и безопасность, 205, 210, 362
 Западная Африка, укрепление мира в, 58, 62, 359, 360
 заседания высокого уровня, 290–97
 Ирак, ситуация, 161, 167, 360, 363
 Кипр, ситуация, 122, 124, 360
 Колумбия, письма от 19 января 2016 года, 103, 108, 359, 363, 364
 Конго, ситуация, 23, 28, 362
 Косово, ситуация, 130, 134
 Ливия, ситуация, 77, 89, 359, 360, 362, 363, 364
 Мали, ситуация, 90, 96, 359, 362
 Мьянма, ситуация, 119, 121, 360, 361, 362, 363
 нераспространение/КНДР, 236, 362
 ОБСЕ, брифинги, 226, 361
 операции по поддержанию мира, 167, 176, 364
 оружие массового уничтожения, 227, 230, 362
 Палестинский вопрос, 153, 160, 289, 359, 361, 362, 364
 поддержание международного мира и безопасности, 242, 266, 359, 360, 361, 362, 363, 364
 порядок ведения заседаний, 334
 процедурные вопросы во время COVID-19, 282
 Район Великих озер, ситуация, 18, 22, 362
 Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, 134, 137, 360
 Сомали, ситуация, 9, 18, 360, 361
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 267, 274, 359, 363, 365
 Судан и Южный Судан, доклады, 360, 361, 363, 364
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан, 43, 54
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, 56
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, 57
 терроризм, 214, 222, 359, 360, 365
 угрозы международному миру и безопасности, 239, 242, 363

Центральноафриканская Республика, ситуация, 28, 39, 359, 360, 361
 число, 288, 290, 334

Военно-штабной комитет

обзор, 587
 видеоконференции, 587
 Эстония, письмо от 10 декабря, 587

Вооруженные силы ООН по поддержанию

мира на Кипре (ВСООНК). См. также Кипр, ситуация

обзор, 696
 мандат, 683
 продление мандата, 122, 123, 678, 696
 Резолюция 2561 (2021), 696
 Резолюция 2587 (2021), 696

временные меры для предотвращения ухудшения ситуации, 551

временные правила процедуры

обзор, 279–81
 видеоконференции. См. видеоконференции
 заседания. См. заседания
 Корея, заявления, 358
 Куба, заявления, 358
 методы работы во время пандемии COVID-19
 Председатель, письма, касающиеся, 282–86
 процедурные вопросы, 282
 Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам
 обзор, 664
 брифинги, 651
 повестка дня. См. повестка дня
 принятие решений и голосование.
 См. принятие решений и голосование
 статус, 357
 участие. См. участие

Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)

обзор, 698–99
 страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 585
 Генеральный секретарь, письмо от 4 августа 2021 года, 152
 заседания, 152
 мандат, 679–80, 683
 продление мандата, 138, 144, 678, 698
 разрешение, 578
 Резолюция 2591 (2021), 144, 152
 Резолюция 2591 (2021), 585
 Резолюция 2591 (2021), 698
 Франция, проекты резолюций, 152

Временные силы ООН по обеспечению

безопасности в Абьее (ЮНИСФА). См. также Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей

- обзор, 687–88
 женщины и мир и безопасность, брифинги, 206
 изменения в составе, 684
 мандат, 578, 679, 682
 операции по поддержанию мира, брифинги, 168, 173
 приглашения принять участие, 175
 продление мандата, 48, 678, 687
 Резолюция 2575 (2021), 687
 Резолюция 2606 (2021), 687
 Резолюция 2609 (2021), 684, 687
 утвержденная численность, 684, 688
- Всемирная продовольственная программа**
 Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 142
 поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 249, 250
- ВСООНК.** *См.* Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)
- ВСООНЛ.** *См.* Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)
- вспомогательные органы Совета Безопасности**
 обзор, 648
см. также конкретные структуры.
 брифинги председателей, 224, 225–26, 650, 651
 комитеты. *См.* комитеты Совета Безопасности
 операции по поддержанию мира. *См.* операции по поддержанию мира
 органы по расследованию, 664
 органы, которые предлагалось создать, но которые не были учреждены, 672
 рабочие группы, 662–64
 специальные комиссии, 666
 специальные политические миссии.
См. специальные политические миссии
- Высокий представитель по вопросам разоружения**
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 140
 оружие массового уничтожения, брифинги, 228
 поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 252
 приглашения принять участие, 145, 146, 147, 204
 региональные соглашения, заявления, 639
 стрелковое оружие, брифинги, 200
- Высокий представитель по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине**
 брифинги, 124–25
 письмо от 3 июня 2021 года, 126
- Вьетнам (член Совета Безопасности, 2021 год)**
 гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 189
- Западная Сахара, ситуация, заявления, 8
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 385, 386
 Конго, ситуация, заявления, 24
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
 мирное разрешение споров, заявления, 514, 520, 523
 МОМУТ, заявления, 179
 невмешательство во внутренние дела, заявления, 399, 400, 401
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 260, 453, 456, 461, 462, 465, 467
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 471
 Район Великих озер, ситуация, заявления, 21
 региональные соглашения, заявления, 614, 616, 621
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, заявления, 53
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 437
- Гайана**
 Секретариат, заявления, 329
- Гаити**
 Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ). *См.* Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ)
 приглашения принять участие, 101
- Гаити, вопрос**
 видеоконференции, 97, 102, 360, 362
 Генеральный секретарь, доклады, 101
 женщины и мир и безопасность, 210
 заседания, 97, 101, 298
 Заявления Председателя, 97, 100, 366
 Китай, заявления, 100, 101
 Коллегия адвокатов Порт-о-Пренса, брифинги, 98–99
 Мексика
 заявления, 101
 проекты резолюций, 102
 мирное разрешение споров, 506
 Норвегия, заявления, 100
 Плюрьель Гаити, брифинги, 98
 повестка дня, 316
 «Полисите», брифинги, 99
 Председатель, письмо от 24 февраля 2021 года, 102
 региональные соглашения, 623
 Резолюция 2600 (2021), 101, 102
 Соединенные Штаты

- заявления, 101
- проекты резолюций, 102
- Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити, брифинги, 97–98, 99
- Гватемала**
 - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 586
 - мирное разрешение споров, заявления, 519
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 401
 - операции по поддержанию мира, заявления, 584
 - определение существования угроз миру, заявления, 548
 - повестка дня, заявления, 320
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454, 457
 - региональные соглашения, заявления, 619
 - Секретариат, заявления, 330
- Гвинея-Бисау, ситуация**
 - Комитет Совета Безопасности
 - обзор, 658
 - брифинг, 224
 - меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 563
 - мирное разрешение споров, 511
- ГВНООНИП. См.** Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)
- гендерное равенство. См.** Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура ООН-женщины), *см.* женщины и мир и безопасность
- Генеральная Ассамблея**
 - Ближний Восток, ситуация — Сирийская Арабская Республика, рекомендации, 413
 - взаимоотношения с Советом Безопасности
 - обзор, 410
 - Азербайджан, заявления, 432
 - Аргентина, заявления, 413, 424, 434
 - Бангладеш, заявления, 432
 - Бразилия, заявления, 414, 415, 424, 433, 434
 - выборы непостоянных членов Совета Безопасности, 410
 - Генеральная Ассамблея, решения, касающиеся, 428–29
 - Генеральный секретарь, процедура отбора и назначения, 418–20
 - Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, заявления от имени, 424
 - Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, письмо от 8 февраля от имени, 423
 - Движение неприсоединившихся стран, заявления от имени, 432
 - другая практика, 428–35
 - Египет, заявления, 433
 - ежегодные и специальные доклады, 422–24
 - Индонезия, заявления, 415, 416
 - Иран, заявления, 416, 424
 - Италия, заявления, 433
 - Кения, заявления, 413, 433
 - Китай, заявления, 414
 - Колумбия, заявления, 415, 424
 - Комиссия по миростроительству, заявления, 414
 - Куба, заявления, 424
 - Кувейт, заявления, 424
 - Латвия, заявления, 424
 - Лихтенштейн, заявления, 434
 - Малайзия, заявления, 432
 - Мальта, заявления, 413, 433, 434
 - Марокко, заявления, 415, 435
 - Мексика, заявления, 414
 - Непал, заявления, 434
 - Новая Зеландия, заявления, 424
 - Новая Зеландия, письмо от 8 февраля, 423
 - Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 433
 - осуществление положений записки Председателя, 423–24
 - Польша, заявления, 434
 - практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 417–21
 - практика в отношении статьи 12 Устава, 415–17
 - рекомендации Совету Безопасности, 411–15
 - Сальвадор, заявления, 414, 424
 - Сенегал, заявления, 415
 - Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 414, 434
 - Сирийская Арабская Республика, письма от 26 апреля и 5 мая, 416
 - Словакия, заявления, 414
 - Совет Безопасности, обсуждения, касающиеся, 431–35
 - Совет Безопасности, решения, касающиеся, 429–31
 - Соединенное Королевство, заявления, 433
 - Тунис, заявления, 433
 - Турция, заявления, 434
 - Украина, заявления, 424
 - Франция, заявления, 433
 - Хорватия, заявления, 434
 - Чили, заявления, 414, 433
 - Швейцария, заявления, 424
 - Швейцария, письмо от 8 февраля, 423

Эквадор, заявления, 432, 433
 Южная Африка, заявления, 416, 432
 вспомогательные органы, взаимоотношения с Советом Безопасности, 425–28
 МОМУТ, решения касательно судей, 420
 МСООН, выборы членов, 421, 422
 МУС, рекомендации, 412
 нераспространение/КНДР, рекомендации, 412
 передача споров в Совет Безопасности, 484
 поддержание международного мира и безопасности, рекомендации, 412–13
Председатель
 Генеральный секретарь, выбор и назначение, письмо от 5 февраля, 418
 поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 251, 257, 432, 455
 приглашения принять участие, 263
 Резолюция 2565 (2021), 429
 Резолюция 2584 (2021), 431
 Резолюция 2594 (2021), 430
 Резолюция 2605 (2021), 430
 Резолюция 2607 (2021), 431
 Резолюция 2610 (2021), 429
 Резолюция 2612 (2021), 431
 Резолюция 2617 (2021), 429–30
 решения, касающиеся взаимоотношений с Советом Безопасности, 428–29
 специальные и другие сессии, 428
 специальные политические миссии, рекомендации, 412
 терроризм, рекомендации, 412
 членство в ООН, 418
Генеральный секретарь. См. Секретариат Организации Объединенных Наций
геноцид
 Резолюция 2567 (2021), 667
 Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, 667
Германия
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
 определение существования угроз миру, заявления, 542, 543
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 466
 приглашения принять участие, 87, 234
 Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, заявления, 136
Глобальный альянс по вакцинам
 определение существования угроз миру, заявления, 541

Глобальный пропагандист усилий по ликвидации мин и взрывоопасных предметов
 порядок ведения заседаний, 334
Голос конголезских женщин
 Конго, ситуация, брифинги, 23
 приглашения принять участие, 27
голосование. См. принятие решений и голосование
гражданские лица в вооруженном конфликте
 адресные меры в отношении лиц, виновных в нарушениях, 199
 Афганистан, ситуация, 197
 Ближний Восток, положение, 198
 видеоконференции, 187, 196–97, 363, 364
 Вьетнам, заявления, 189
 Группа по исследованиям и оценке в Афганистане, брифинги, 191, 192
 Действия по борьбе с голодом, брифинги, 194, 569
 дети и вооруженные конфликты, 197, 199
 Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, 187–88, 191
 Западная Африка, укрепление мира в, 197
 заседания, 187, 196, 293, 294
 Конго, ситуация, 197, 198, 199
 Ливия, ситуация, 198
 Мали, ситуация, 197, 198, 199
 мандаты по защите, конкретные миссии, 199
 Международный институт мира, брифинги, 188
 Мексика, заявления, 195
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, 569–71
 меры, связанные с применением вооруженных сил, 579–80
 МККК, брифинги, 188, 191–92, 193, 569
 операции по поддержанию мира, 198, 199
 осуждение насилия и требования о его прекращении, 197
 Первый заместитель Генерального секретаря, брифинги, 193
 повестка дня, 312, 313, 318
 поддержание международного мира и безопасности, 198, 199
 подтверждение главной ответственности по защите гражданских лиц, 198
 Председатель, письма, касающиеся, 196–97
 призывы к обеспечению гуманитарного доступа и безопасности гуманитарного персонала и объектов, 197–98
 призывы к соблюдению норм международного гуманитарного права и международного права прав человека, 198

просьбы о мониторинге и анализе и предоставлении информации, 198–99
 Район Великих озер, ситуация, 197
 Резолюция 2565 (2021), 198, 199
 Резолюция 2566 (2021), 198
 Резолюция 2567 (2021), 197, 198, 199
 Резолюция 2568 (2021), 197, 198
 Резолюция 2570 (2021), 198
 Резолюция 2573 (2021), 349, 363, 366
 Резолюция 2573 (2021), 190–91, 196, 197, 198, 199
 Резолюция 2573 (2021), 451
 Резолюция 2577 (2021), 199
 Резолюция 2579 (2021), 199
 Резолюция 2582 (2021), 199
 Резолюция 2584 (2021), 197, 198, 199
 Резолюция 2585 (2021), 198
 Резолюция 2588 (2021), 199
 Резолюция 2590 (2021), 199
 Резолюция 2592 (2021), 197, 198
 Резолюция 2593 (2021), 197
 Резолюция 2594 (2021), 198, 199
 Резолюция 2601 (2021), 197, 198, 199
 Резолюция 2605 (2021), 197, 198, 199
 Резолюция 2607 (2021), 198
 Резолюция 2609 (2021), 197, 199
 Резолюция 2612 (2021), 197, 198, 199
 Резолюция 2615 (2021), 198
 самооборона, 597
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 195
 Сомали, ситуация, 197, 198
 Судан и Южный Судан, доклады, 197, 198, 199
 терроризм, 198
 Управление по координации гуманитарных вопросов, брифинги, 195
 Франция, письмо от 1 июля 2021 года, 196
 Центральноафриканская Республика, ситуация, 197, 198, 199
 Эстония, заявления, 190

Греция

самооборона, письмо от 27 июля 2021 года, 601

Грузия

запрещение угрозы силой или ее применения
 заявления, 386, 387
 письма от 12 февраля 2021 года, 389

Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНОНИП)

обзор, 696
 мандат, 678, 683

Группа друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций

мирное разрешение споров, заявления от имени, 520

Группа друзей по вопросам климата и безопасности

поддержание международного мира и безопасности, заявления от имени, 466

Группа друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности

участие, заявления от имени, 343

Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями

обзор, 654
 продление мандата, 219, 220, 657–58

Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения
 заявления от имени, 424

письмо от 8 февраля от имени, 423

заседания

заявления от имени, 306

письмо от 8 февраля от имени, 305

Председательствование

заявления от имени, 328

письмо от 8 февраля от имени, 325

принятие решений, заявления от имени, 356

Секретариат, письмо от 8 февраля от имени, 331

участие, письмо от 14 октября 2021 года от имени, 337

Группа по исследованиям и оценке в Афганистане

гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 191, 192

Группы экспертов. См. конкретные ситуации.

ДАИШ. См. Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида

Дания

мирное разрешение споров

заявления, 515, 517

заявления от имени, 518, 521

определение существования угроз миру,

заявления, 543, 545

Совет по правам человека, заявления, 425

ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 436

Дарфур

Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД).

См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)

Движение неприсоединившихся стран

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
 заявления от имени, 432

МС, взаимоотношения, заявления от имени,
 442, 443

равноправие и самоопределение, заявления от имени, 373, 374

- ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления от имени, 439
- Движение женщин — носительниц языка тамазигхт**
Ливия, ситуация, брифинги, 77, 82–83
приглашения принять участие, 87
- Действия по борьбе с голодом**
брифинги, 569
приглашения принять участие, 196
- Департамент операций в пользу мира**
Мьянма, ситуация, брифинги, 120
приглашения принять участие, 121
- Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства**
Босния и Герцеговина, ситуация, брифинги, 125, 126
Мьянма, ситуация, брифинги, 120
приглашения принять участие, 121, 129
- дети и вооруженные конфликты**
Африка, мир и безопасность в, 186
Ближний Восток, положение, 187
видеоконференции, 180, 185, 364
Генеральный секретарь, брифинги, 181
гражданские лица в вооруженном конфликте, 197, 199
женщины и мир и безопасность, 212
Западная Африка, укрепление мира в, 185, 187
заседания, 180, 184, 294
Индия, заявления, 183
Ирак, ситуация, 186
Конго, ситуация, 185, 186, 187
Ливия, ситуация, 185
Мали, ситуация, 185, 186, 187
мандаты по защите детей, 186–87
меры в отношении лиц, виновных в нарушениях, 187
меры по защите детей, 186
мониторинг, анализ и информирование о нарушениях, 186
Мьянма, ситуация, 185
Нигер, заявления, 182, 183
Норвегия, заявления, 183
осуждение нарушений и требования их прекращения, 185
планы действий и программы, 185–86
повестка дня, 317
Председатель, письмо от 30 июня 2021 года, 185
призывы к защите образования, 187
проекты резолюций, 184
Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, 664
Район Великих озер, ситуация, 185
региональные соглашения, 611
Резолюция 2564 (2021), 187
Резолюция 2567 (2021), 185, 186, 187
Резолюция 2568 (2021), 185, 186
Резолюция 2576 (2021), 186
Резолюция 2577 (2021), 186
Резолюция 2579 (2021), 186, 187
Резолюция 2584 (2021), 185, 186, 187
Резолюция 2592 (2021), 185, 186, 187
Резолюция 2601 (2021), 185, 186, 187, 212, 611
Резолюция 2601 (2021), 180, 183, 184
Резолюция 2601 (2021), 197
Резолюция 2601 (2021), 199
Резолюция 2601 (2021), 199
Резолюция 2601 (2021), 452
Резолюция 2605 (2021), 185, 186, 187
Резолюция 2607 (2021), 186
Резолюция 2608 (2021), 185
Резолюция 2609 (2021), 185, 186, 187
Резолюция 2612 (2021), 185, 186, 187
Резолюция 2615 (2021), 185
Сомали, ситуация, 185, 186, 187
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 186
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, брифинги, 181
Судан и Южный Судан, доклады, 185, 186, 187
терроризм, 185
Центральноафриканская Республика, ситуация, 185, 186, 187
Эстония, заявления, 182
ЮНИСЕФ, брифинги, 181
- Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)**
Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 142
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 140
дети и вооруженные конфликты, брифинги, 181
поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 246
приглашения принять участие, 150
- доклады**
Ливия, ситуация, 641, 642
Мали, ситуация, 641, 642
поддержание международного мира и безопасности, 642
региональные соглашения
обзор, 641
обсуждения, касающиеся, 643
решения, касающиеся, 641–43
сообщения, касающиеся, 643
Резолюция 2567 (2021), 642, 643
Резолюция 2568 (2021), 641, 643

- Резолюция 2578 (2021), 641, 642
Резолюция 2584 (2021), 641, 642
Резолюция 2598 (2021), 641, 642
Резолюция 2608 (2021), 642, 643
Резолюция 2609 (2021), 642, 643
Сомали, ситуация, 641, 643
Судан и Южный Судан, доклады, 642, 643
- документация.** См. также доклады
Неофициальная рабочая группа по
документации и другим процедурным
вопросам
обзор, 664
брифинги, 651
- Доминиканская Республика**
поддержание международного мира и
безопасности, заявления, 466
участие, письмо от 8 июля, 337
- Европейская внешнеполитическая служба**
приглашения принять участие, 209
региональные соглашения, заявления, 640
Сомали, ситуация, брифинги, 9
Центральноафриканская Республика, ситуация,
брифинги, 30, 31
- Европейский союз**
запрещение угрозы силой или ее применения,
заявления, 388
нераспространение, брифинги, 231, 232
Операция Аталанта, 639–40
Операция Ирины, 639–40
определение существования угроз миру,
заявления, 546
поддержание международного мира и
безопасности, заявления, 466
приглашения принять участие, 37, 38, 130, 204,
234, 263, 274
региональные соглашения, заявления, 643
самооборона, заявления, 599
сотрудничество с региональными и
субрегиональными организациями
брифинги, 271
заявления, 270
Центральноафриканская Республика, ситуация,
брифинги, 32
- Египет**
Африка, мир и безопасность в, письмо от 25
июня 2021 года, 289
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
заявления, 433
запрещение угрозы силой или ее применения,
заявления, 387
заседания, письмо от 25 июня 2021 года, 289
мирное разрешение споров, заявления, 514
невмешательство во внутренние дела, письмо
от 19 марта 2021 года, 402
определение существования угроз миру,
заявления, 543, 549
передача споров в Совет Безопасности, письмо
от 25 июня 2021 года, 481, 482
поддержание международного мира и
безопасности, заявления, 460
расследования и установление фактов,
заявления, 491
региональные соглашения, заявления, 615,
626–27
самооборона
заявления, 597
письмо от 19 марта 2021 года, 601
Совет Безопасности, миссии, заявления, 488
- Женевский международный центр по
гуманитарному разминированию**
поддержание международного мира и
безопасности, брифинги, 251
- Женская солидарность за мир и всестороннее
развитие**
Конго, ситуация, брифинги, 23
- женщины и мир и безопасность**
Ассоциация советов (кабильдос) коренного
населения северной части департамента
Каука, брифинги, 206
Афганистан, ситуация, 210
Африка, мир и безопасность в, 210, 212
Ближний Восток, положение, 211, 212, 213
видеоконференции, 205, 210, 362
всесторонний учет гендерной проблематики,
компетентность в гендерных вопросах и
гендерно чувствительные меры
реагирования, 212
Гаити, вопрос, 210
Генеральный секретарь, брифинги, 206
Генеральный секретарь, доклады, 209
дети и вооруженные конфликты, 212
Западная Африка, укрепление мира в, 210, 212
Западная Сахара, ситуация, 213
заседания, 205, 209, 296
защита женщин и советники по вопросам
защиты женщин, 213
Ирак, ситуация, 210, 211
Кения, письмо от 13 октября 2021 года, 209
Кипр, ситуация, 210, 211, 212
Комиссия Африканского союза, брифинги, 206
Конго, ситуация, 210, 211, 212, 213
Ливия, ситуация, 210
Мали, ситуация, 210, 211, 213
меры, не связанные с применением
вооруженных сил, 567–68
МИНУСКА, брифинги, 205, 206
Мьянма, ситуация, 211
операции по поддержанию мира, 211, 212, 213

повестка дня, 318
 поддержание международного мира и безопасности, 211
 Председатель, письмо от 16 апреля 2021 года, 210
 Рабочая группа по вопросу о женщинах и мире и безопасности, заявления от имени, 207
 Район Великих озер, ситуация, 210, 211
 расширение социально-экономических прав и возможностей, 211
 Резервация коренного населения Такуэйо, брифинги, 206
 Резолюция 2561 (2021), 211
 Резолюция 2561 (2021), 210
 Резолюция 2564 (2021), 211
 Резолюция 2566 (2021), 211
 Резолюция 2567 (2021), 210, 213
 Резолюция 2568 (2021), 210, 211
 Резолюция 2576 (2021), 210, 211
 Резолюция 2579 (2021), 210, 213
 Резолюция 2581 (2021), 213
 Резолюция 2584 (2021), 210, 211, 213
 Резолюция 2587 (2021), 210, 212
 Резолюция 2591 (2021), 211, 212, 213
 Резолюция 2592 (2021), 210, 211
 Резолюция 2593 (2021), 210
 Резолюция 2594 (2021), 211, 212, 213
 Резолюция 2601 (2021), 212
 Резолюция 2602 (2021), 213
 Резолюция 2605 (2021), 210, 211, 212
 Резолюция 2607 (2021), 212
 Резолюция 2609 (2021), 211, 212
 Резолюция 2610 (2021), 212
 Резолюция 2612 (2021), 210, 211, 212, 213
 Резолюция 2613 (2021), 213
 Резолюция 2617 (2021), 212
 роль в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом, 212
 Российская Федерация, заявления, 208
 сексуальное насилие и гендерное насилие в связи с конфликтом, 211
 Сомали, ситуация, 210, 211, 212
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 211, 212, 213
 Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, брифинги, 205–6, 567
 Структура ООН-женщины, брифинги, 206
 Судан и Южный Судан, доклады, 210, 212
 терроризм, 212
 участие в миростроительстве, 210
 участие в операциях по поддержанию мира, 213

участие в политических процессах, 210
 участие в секторе обеспечения безопасности, 213
 Центральнаяафриканская Республика, ситуация, 210, 211, 212
 Южносуданская сеть женщин-инвалидов, брифинги, 205
 ЮНИСФА, брифинги, 206
Заместитель Высокого представителя по вопросам разоружения
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 140
 приглашения принять участие, 145
Заместитель Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности
 операции по поддержанию мира, брифинги, 168
Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи. См. также исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи
 Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 141
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 139
 гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 187–88, 191
 Палестинский вопрос, брифинги, 157
 поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 244, 245
 приглашения принять участие, 146, 147, 149, 150
Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке
 операции по поддержанию мира, брифинги, 168, 583
 поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 244, 245
 приглашения принять участие, 53
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан, брифинги, 43, 45
Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира
 Африка, мир и безопасность в, брифинги, 63, 64, 633
 Мали, ситуация, брифинги, 90–91
 операции по поддержанию мира, брифинги, 168, 173, 583
 поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 244, 245
 приглашения принять участие, 55, 76, 175

- Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, брифинги, 47
- Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 30
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства**
- Африка, мир и безопасность в, брифинги, 70, 73, 499, 627
- нераспространение, брифинги, 231, 232, 470
- поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 244
- приглашения принять участие, 74, 75, 234
- Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, брифинги, 134
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 267, 615
- Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления**
- приглашения принять участие, 221
- терроризм, брифинги, 214–15, 216, 217
- Заместитель Специального координатора по ближневосточному мирному процессу**
- Палестинский вопрос, брифинги, 157
- приглашения принять участие, 159
- Западная Африка, укрепление мира в**
- видеоконференции, 58, 62, 359, 360
- Генеральный секретарь, доклады, 62
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 197
- дети и вооруженные конфликты, 185, 187
- женщины и мир и безопасность, 210, 212
- заседания, 57, 62
- Заявления Председателя, 59, 61–62, 366
- Ивуарийская сеть по защите прав детей и женщин брифинги, 59
- мирное разрешение споров, 507, 511
- невмешательство во внутренние дела, 396
- определение существования угроз миру, 534, 537
- Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). См. Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)
- повестка дня, 316
- Председатель, письмо от 13 января 2021 года, 62
- региональные соглашения, 624
- Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке, брифинги, 58, 59
- Западная Сахара, ситуация**
- Вьетнам, заявления, 8
- Генеральный секретарь, доклады, 8
- женщины и мир и безопасность, 213
- заседания, 7, 8
- Китай, заявления, 8
- Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, 667
- Мексика, заявления, 8
- мирное разрешение споров, 509, 512
- Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС). См. Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)
- равноправие и самоопределение, 375
- Резолюция 2602 (2021), 7, 8, 213, 351, 373, 375
- Российская Федерация, заявления, 7–8
- Соединенные Штаты, проекты резолюций, 8
- Фронт ПОЛИСАРИО, письмо от 24 ноября 2021 года, 8
- запрещение угрозы силой или ее применения.**
- См. сила, запрещение угрозы силой или ее применения
- заседания**
- обзор, 286–88
- Австрия, заявления, 307
- Ангола, письмо от 17 мая 2021 года, 289
- Афганистан, ситуация, 108, 118–19, 294
- Африка, мир и безопасность в, 63, 74–76, 294, 300
- Бахрейн, заявления, 307
- Ближний Восток, положение, 137, 292
- Ближний Восток, положение — Йемен, 140, 149–51
- Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 138, 145–48
- Босния и Герцеговина, ситуация, 124, 129
- Бразилия, заявления, 309
- брифинги, не связанные напрямую с конкретными пунктами повестки дня, 222
- Верховный комиссар по делам беженцев, 226
- вспомогательные органы Совета Безопасности, брифинги председателей, 225–26, 650
- Гаити, вопрос, 97, 101, 298
- Генеральный секретарь, рекомендация о назначении, 299
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 187, 196, 293, 294
- Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности
- заявления от имени, 306
- письмо от 8 февраля 2021 года от имени, 305
- дети и вооруженные конфликты, 180, 184, 294
- Египет, письмо от 25 июня 2021 года, 289
- женщины и мир и безопасность, 205, 209, 296
- Западная Африка, укрепление мира в, 57, 62
- Западная Сахара, ситуация, 7, 8

- Ирак, ситуация, 161, 166–67
 Ирландия, заявления, 289
 Италия, заявления, 307
 Кения, заявления, 306, 307, 309
 Кипр, заявления, 307
 Кипр, ситуация, 124
 Китай, заявления, 307
 Колумбия, письма от 19 января 2016 года, 103, 107
 Конго, письмо от 17 мая 2021 года, 289
 Конго, ситуация, 22, 27–28
 Косово, ситуация, 130, 133
 Куба, заявления, 308
 Кувейт, заявления, 307
 Ливия, ситуация, 76, 87–89, 294, 300
 Лихтенштейн, заявления, 306, 308
 Мали, ситуация, 90, 95–96
 миростроительство и сохранение мира, 236, 238, 296
 МОМУТ, 176, 180
 МС, брифинги, 225, 299
 Мьянма, ситуация, 119, 120, 298
 неофициальные заседания
 другие неофициальные заседания, 299, 305
 Заседания по формуле Аррии, 301–4
 неофициальные интерактивные диалоги, 300
 неофициальные консультации полного состава, 288, 299
 нераспространение, 231, 234
 Новая Зеландия
 заявления, 307
 письмо от 8 февраля 2021 года, 305
 обсуждения, касающиеся, 305–8
 операции по поддержанию мира, 167, 174–76, 295
 оружие массового уничтожения, 227, 230, 296
 отчеты, 308
 Пакистан, заявления, 289
 Палестинский вопрос, 153, 158–60, 291, 293
 поддержание международного мира и безопасности, 242, 290, 291, 293, 295, 296
 применение правил, касающихся
 обзор, 288
 жалобы касательно применения правила 3, 289
 процедурные вопросы во время COVID-19, 282
 Район Великих озер, ситуация, 18, 22, 296
 Российская Федерация, заявления, 306
 Сальвадор, заявления, 308
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 307
 Сингапур, заявления, 307–8
 Совет Безопасности, миссии, 227
 Соединенное Королевство, заявления, 306, 308
 Соединенные Штаты, заявления, 306
 Сомали, ситуация, 8, 15, 300
 СОООННР, 152
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 266–67, 274, 292, 296, 301
 стрелковое оружие, 200, 203–4, 297
 Судан и Южный Судан, доклады, 300
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан, 43, 53–54
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, 55
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, 56
 Судан, письмо от 22 июня 2021 года, 289
 терроризм, 214, 221, 291, 295
 угрозы международному миру и безопасности, 238, 241
 Украина, заявления, 308
 Финляндия, письмо от 8 февраля 2021 года, 305
 формат
 закрытые заседания, 297, 298–99
 заседания высокого уровня, 290–97
 открытые заседания, 289–90, 298
 Франция, заявления, 306, 308
 Центральноафриканская Республика, письмо от 17 мая 2021 года, 289
 Центральноафриканская Республика, ситуация, 28, 37–38
 Центральноафриканский регион, 39, 42
 число, 288, 290
 Швейцария
 заявления, 306
 письмо от 8 февраля 2021 года, 305
 языки, 357
 Япония, заявления, 307
Ивуарийская сеть по защите прав детей и женщин
 Западная Африка, укрепление мира в, брифинги, 59
 приглашения принять участие, 62
Йемен
 обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 393
 приглашения принять участие, 149–51
Йемен, ситуация. См. Ближний Восток, положение — Йемен
Иерусалимский центр правовой помощи в области прав человека
 Палестинский вопрос, брифинги, 153
 приглашения принять участие, 159
изменение климата
 определение существования угроз миру, 540, 545–48, 548–51

Израиль

Палестинский вопрос, заявления, 153
передача споров в Совет Безопасности, письмо
от 3 августа, 483
приглашения принять участие, 158, 159
самооборона
заявления, 598
сообщения, 600
участие, заявления, 342

Индия (член Совета Безопасности)

операции по поддержанию мира
письмо от 26 июля 2021 года, 174

Индия (член Совета Безопасности, 2021 год)

Африка, мир и безопасность в, заявления, 69,
70, 72
Группа военных наблюдателей ООН в Индии и
Пакистане (ГВНООНИП). См. Группа
военных наблюдателей ООН в Индии и
Пакистане (ГВНООНИП)
дети и вооруженные конфликты, заявления,
183
Конго, ситуация, заявления, 24
меры, не связанные с применением
вооруженных сил, заявления, 567, 570, 573,
575
меры, связанные с применением вооруженных
сил, заявления, 579
мирное разрешение споров, заявления, 516,
518
обязательство воздерживаться от оказания
помощи объекту мер принудительного
характера, заявления, 393
операции по поддержанию мира
заявления, 583
определение существования угроз миру,
заявления, 547–48
повестка дня, заявления, 319
поддержание международного мира и
безопасности, заявления, 260, 456, 460, 462,
463, 465, 467
расследования и установление фактов,
заявления, 492, 493, 500
региональные соглашения, заявления, 614, 616,
622, 625, 627, 633, 634
сотрудничество с региональными и
субрегиональными организациями,
заявления, 273
Судан и Южный Судан, доклады — Южный
Судан, заявления, 52
терроризм, заявления, 219, 220

Индонезия

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
заявления, 415, 416

меры, связанные с применением вооруженных
сил, заявления, 580
мирное разрешение споров, заявления, 515,
517
определение существования угроз миру,
заявления, 544

Инсайт стретеджи партнерс

Судан и Южный Судан, доклады — Судан,
брифинги, 44

Институт ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР)

приглашения принять участие, 204
стрелковое оружие, брифинги, 202–3

Институт Халифы-Илера

Ливия, ситуация, брифинги, 77, 82–83
приглашения принять участие, 87

Иордания

мирное разрешение споров, заявления, 517
передача споров в Совет Безопасности, письмо
от 12 мая, 482

Ир Амим

Палестинский вопрос, брифинги, 153
приглашения принять участие, 159

Ирак

Ирак, ситуация, заявления, 165
Исламское государство Ирака и Леванта
(ИГИЛ) (ДАИШ). См. Исламское
государство Ирака и Леванта (ИГИЛ)
(ДАИШ) и Аль-Каида
Миссия ООН по оказанию содействия Ираку
(МООНСИ). См. Миссия ООН по оказанию
содействия Ираку (МООНСИ)
приглашения принять участие, 166, 241
Следственная группа ООН по содействию
привлечению к ответственности за
преступления, совершенные
ДАИШ/«Исламским государством Ирака и
Леванта». См. Следственная группа ООН по
содействию привлечению к ответственности
за преступления, совершенные
ДАИШ/«Исламским государством Ирака и
Леванта»
угрозы международному миру и безопасности,
заявления, 240, 241

Ирак, ситуация

видеоконференции, 161, 167, 360, 363
Генеральный секретарь, доклады, 166
дети и вооруженные конфликты, 186
женщины и мир и безопасность, 210, 211
заседания, 161, 166–67
Ирак, заявления, 165
Комитет Совета Безопасности, 654
меры, не связанные с применением
вооруженных сил, 554, 556, 560

- мирное разрешение споров, 510
 невмешательство во внутренние дела, 394–95
 повестка дня, 317
 Председатель, письма, касающиеся, 167
 расследования и установление фактов, 489
 Резолюция 2576 (2021), 394–95, 668
 Резолюция 2576 (2021), 161, 162, 166, 186, 210, 211
 Резолюция 2576 (2021), 489
 самооборона, 597
 Сеть иракских женщин, брифинги, 163
 Соединенные Штаты, проекты резолюций, 166
 Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку, брифинги, 161–64
- Иран (Исламская Республика)**
 страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 586
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 416, 424
 запрещение угрозы силой или ее применения
 письмо от 1 февраля 2021 года, 389
 письмо от 2 июля 2021 года, 390
 письмо от 4 августа 2021 года, 390
 письмо от 27 августа 2021 года, 391
 письмо от 14 сентября 2021 года, 391
 письмо от 13 октября 2021 года, 391
 письмо от 15 ноября 2021 года, 391
 письмо от 16 декабря 2021 года, 391
 заявления, 381, 387
 письмо от 22 января 2021 года, 389
 мирное разрешение споров, заявления, 513, 518
 невмешательство во внутренние дела
 заявления, 401
 письмо от 13 апреля 2021 года, 403
 письмо от 30 апреля 2021 года, 403
 письмо от 7 октября 2021 года, 403
 нераспространение, заявления, 232, 233–34
 определение существования угроз миру, заявления, 547, 550
 передача споров в Совет Безопасности, письмо от 4 августа, 483
 повестка дня, заявления, 321
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 457, 465
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 заявления, 471
 письмо от 20 июля 2021 года, 472
 приглашения принять участие, 118, 145–48, 234
 равноправие и самоопределение, заявления, 375
 региональные соглашения, заявления, 618, 638
 самооборона
 заявления, 597, 599
 письмо от 12 марта 2021 года, 601
 письмо от 2 июля 2021 года, 601
 письмо от 20 июля 2021 года, 601
 сообщения, 599
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 437
- Ирландия (член Совета Безопасности)**
 операции по поддержанию мира, письмо от 24 августа 2021 года, 174
- Ирландия (член Совета Безопасности, 2021 год)**
 Афганистан, ситуация, заявления, 114, 116
 Африка, мир и безопасность в, заявления, 74
 Ближний Восток, положение — Йемен, заявления, 143
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, проекты резолюций, 142–43, 145
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 385
 заседания, заявления, 289
 Конго, ситуация, заявления, 24, 26
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 567, 569, 570, 575
 мирное разрешение споров, заявления, 514–15, 519, 522
 МС, взаимоотношения, заявления, 444
 определение существования угроз миру, заявления, 542, 544, 546, 548
 оружие массового уничтожения, заявления, 229
 Палестинский вопрос, заявления, 154
 повестка дня, заявления, 320
 поддержание международного мира и безопасности
 заявления, 259–60, 453, 455, 456, 458, 461, 462, 464, 465, 466
 письмо от 9 сентября 2021 года, 262
 проекты резолюций, 259–60
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 470, 471
 Председательство, заявления, 324, 326
 принятие решений, заявления, 353
 Район Великих озер, ситуация, заявления, 19
 расследования и установление фактов, заявления, 492, 497, 498
 региональные соглашения, заявления, 615, 622, 625, 634, 639, 640
 Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, заявления, 136
 Совет по правам человека
 заявления, 426
 письмо от 2 сентября, 427

Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, заявления, 48
терроризм, заявления, 217, 220
угрозы международному миру и безопасности, заявления, 240, 241
участие, заявления, 342

Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида

Комитет Совета Безопасности
обзор, 654
брифинг, 224
меры, не связанные с применением вооруженных сил против, 554, 556, 559
Резолюция 2610 (2021), 559
Резолюция 2610 (2021), 554
Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта». См. Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

Исландия

мирное разрешение споров, заявления от имени, 515, 517, 518, 521

Испания

определение существования угроз миру, заявления, 546
повестка дня, заявления, 320

Исполняющий обязанности заместителя

Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи

Африка, мир и безопасность в, брифинги, 71
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 139
приглашения принять участие, 74, 145

Исполняющий обязанности помощника

Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи

Мьянма, ситуация, брифинги, 120
приглашения принять участие, 121, 151

Исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по Ливии

брифинги, 77, 81

Италия

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 433
заседания, заявления, 307
мирное разрешение споров, заявления, 513

МС, взаимоотношения, заявления, 443
определение существования угроз миру, заявления, 549
региональные соглашения, заявления, 615
ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 439

Казахстан

приглашения принять участие, 118

Канада

определение существования угроз миру, заявления, 543
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 427
участие, заявления, 342

Канцелярия Омбудсмана

обзор, 654
продление мандата, 220, 654

Канцелярия Специального посланника

Генерального секретаря по району Великих озер

брифинги, 18, 20
приглашения принять участие, 22
решения и события, 668

Карибское сообщество (КАРИКОМ)

участие, письмо от 12 июля, 337

Катар

невмешательство во внутренние дела, письма от 22 марта 2021 года, 402
определение существования угроз миру, заявления, 543
региональные соглашения, письма, 643
самооборона, письма от 22 марта 2021 года, 601

Кения (член Совета Безопасности, 2021 год)

Африка, мир и безопасность в, заявления, 72
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 413, 433
женщины и мир и безопасность, письмо от 13 октября 2021 года, 209
заседания, заявления, 306, 307, 309
Конго, ситуация, заявления, 24
Ливия, ситуация, заявления, 86
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 567, 570, 572, 574
меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления от имени, 579
мирное разрешение споров, заявления, 520
миростроительство и сохранение мира, письмо от 6 октября 2021 года, 238
невмешательство во внутренние дела, заявления, 399, 402
операции по поддержанию мира
заявления, 584
заявления от имени, 583

- определение существования угроз миру, заявления, 541
- Палестинский вопрос, заявления, 156
- повестка дня, заявления, 320
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 260, 453, 455, 457, 460, 462, 463
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 471
- Председательство, заявления, 324, 327
- принятие решений, заявления, 353, 355–56
- Район Великих озер, ситуация
- заявления, 20
- письмо от 13 октября 2021 года, 22
- расследования и установление фактов, заявления, 498
- региональные соглашения
- заявления, 616, 622, 638
- заявления от имени, 625, 635
- Совет Безопасности, миссии, заявления, 487
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 273
- Судан и Южный Судан, доклады — Судан, заявления от имени, 46
- Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, заявления, 53
- угрозы международному миру и безопасности, заявления, 241
- участие, заявления, 343
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 36
- ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 438
- языки, заявления, 357
- кибербезопасность**
- определение существования угроз миру, 543–45
- самооборона, 596
- Кипр**
- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 585
- Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК).
- См. Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)
- запрещение угрозы силой или ее применения, письмо от 13 октября 2021 года, 391
- заседания, заявления, 307
- меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 580
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
- письмо от 6 августа 2021 года, 472, 473
- письмо от 29 октября 2021 года, 472, 473
- Председательство, заявления, 328
- участие, заявления, 344
- Кипр, ситуация**
- видеоконференции, 122, 124, 360
- Генеральный секретарь, доклады, 124
- женщины и мир и безопасность, 210, 211, 212
- заседания, 122, 124
- Заявления Председателя, 122
- мирное разрешение споров, 508, 511
- повестка дня, 317
- Председатель, письмо от 29 января 2021 года, 124
- Резолюция 2561 (2021), 122, 124, 211, 360, 365
- Резолюция 2561 (2021), 210
- Резолюция 2587 (2021), 123, 124, 210, 212
- Соединенное Королевство, проекты резолюций, 124
- Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, 667
- Китай (постоянный член Совета Безопасности)**
- Афганистан, ситуация, заявления, 114
- Африка, мир и безопасность в, заявления, 71, 74
- Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, заявления, 142
- Босния и Герцеговина, ситуация
- заявления, 126, 128, 129
- проекты резолюций, 127, 129
- Гаити, вопрос, заявления, 100, 101
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 414
- Западная Сахара, ситуация, заявления, 8
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384, 385, 386
- заседания, заявления, 307
- Конго, ситуация, заявления, 24, 26
- Ливия, ситуация, заявления, 87
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568, 571, 572–73, 575
- меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 578
- мирное разрешение споров, заявления, 516, 519, 520, 521, 523
- МОМУТ, заявления, 179
- невмешательство во внутренние дела, заявления, 399, 400, 401
- нераспространение, заявления, 232, 233
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 392
- операции по поддержанию мира, заявления, 584

- определение существования угроз миру, заявления, 548
- Палестинский вопрос, заявления, 155
- повестка дня, заявления, 319, 321
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 260, 455, 458, 462, 465, 467
- Председательство**
 - заявления, 327
 - письмо от 4 июня, 325
- принятие решений, заявления, 354, 355
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 21
- расследования и установление фактов, заявления, 493, 498
- региональные соглашения, заявления, 618, 627, 635, 638, 639
- Секретариат, заявления, 329
- Совет Безопасности, миссии, заявления, 487
- Сомали, ситуация, заявления, 13, 14
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 273
- Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, заявления, 53
- терроризм, заявления, 219
- участие, заявления, 342
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 35, 36
- ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 436, 439
- Коалиция женщин-лидеров северных, южных и центральных районов Мали**
 - Мали, ситуация, брифинги, 92
 - приглашения принять участие, 95
- Коллегия адвокатов Порт-о-Пренса**
 - Гаити, вопрос, брифинги, 98–99
 - приглашения принять участие, 101
- Колумбийский университет**
 - Палестинский вопрос, брифинги, 153
 - приглашения принять участие, 158
- Колумбия**
 - Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 415, 424
 - Колумбия, письма от 19 января 2016 года, заявления, 106
 - Контрольная миссия ООН в Колумбии. См. Контрольная миссия ООН в Колумбии
 - письма от 19 января 2016 года
 - Бабочки с новыми крыльями, брифинги, 105
 - Вива ла вида, брифинги, 105
 - видеоконференции, 103, 108, 359, 363, 364
 - заседания, 103, 107
 - Колумбия, заявления, 106
 - Мексика, проекты резолюций, 108
 - повестка дня, 316
 - Председатель, письма, касающиеся, 108
 - Региональный совет коренных народов Каука, брифинги, 105
 - Резолюция 2574 (2021), 106, 364, 366
 - Резолюция 2574 (2021), 108
 - Резолюция 2603 (2021), 106, 108
 - Российская Федерация, заявления, 106
 - Соединенные Штаты, проекты резолюций, 108
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии, брифинги, 103–4
 - Специальный форум по гендерным вопросам, брифинги, 105
 - приглашения принять участие, 107
- Комиссия Африканского союза**
 - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 66, 70, 73
 - женщины и мир и безопасность, брифинги, 206
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 243, 258
 - приглашения принять участие, 15, 17, 75, 209, 263
 - региональные соглашения, заявления, 614, 627, 635
 - Сомали, ситуация, брифинги, 9, 11
- Комиссия по бассейну озера Чад**
 - поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 258, 259
 - приглашения принять участие, 263
- Комиссия по миростроительству**
 - обзор, 669
 - Африка, мир и безопасность в
 - брифинги, 64, 670
 - решения, 672
 - брифинги и обсуждения, 670–71
 - Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 414
 - Заявления Председателя, 671
 - Мали, ситуация, 672
 - миростроительство и сохранение мира, заявления, 670
 - операции по поддержанию мира
 - заявления, 172
 - решения, 671
 - Организационный комитет, назначения, 669
 - поддержание международного мира и безопасности, 671
 - развитие ситуации в 2021 году, 669
 - Район Великих озер, ситуация
 - брифинги, 670
 - решения, 672
 - Резолюция 2566 (2021), 672
 - Резолюция 2584 (2021), 672
 - Резолюция 2594 (2021), 671

- Резолюция 2605 (2021), 672
 решения, 671–72
 Центральноафриканская Республика, ситуация
 письмо, 670
 решения, 672
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 436
- Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа**
 взаимоотношения с Советом Безопасности, 425
- Комитеты Совета Безопасности**
 обзор, 649
 Афганистан, ситуация, 657–58
 Ближний Восток, положение, 656
 Ближний Восток, положение — Йемен
 обзор, 652, 659
 брифинги, 142, 651
 брифинги председателей, 650, 651
 Гвинея-Бисау, ситуация
 обзор, 658
 брифинг, 224
 ИГИЛ (ДАИШ) и Аль-Каида
 обзор, 654
 брифинг, 224
 Ирак, ситуация, 654
 Конго, ситуация
 обзор, 655
 брифинги, 23, 26, 224, 650
 Контртеррористический комитет.
См. Контртеррористический комитет
 Ливия, ситуация
 обзор, 652, 656
 брифинги, 77, 81, 650, 651
 Мали, ситуация
 обзор, 660
 брифинги, 90, 93, 650
 нераспространение, брифинг, 224
 нераспространение/КНДР, 656
 оружие массового уничтожения
 обзор, 662
 брифинги, 227–28, 229, 469, 651
 продление мандата, 229, 662
 постоянные комитеты, 649
 Резолюция 2562 (2021), 655
 Резолюция 2564 (2021), 659
 Резолюция 2567 (2021), 660
 Резолюция 2569 (2021), 656
 Резолюция 2570 (2021), 657
 Резолюция 2571 (2021), 657
 Резолюция 2572 (2021), 660, 662
 Резолюция 2577 (2021), 659
 Резолюция 2579 (2021), 656
 Резолюция 2582 (2021), 655
 Резолюция 2584 (2021), 660
 Резолюция 2588 (2021), 658
 Резолюция 2590 (2021), 660
 Резолюция 2605 (2021), 658
 Резолюция 2607 (2021), 653
 Резолюция 2608 (2021), 653
 Резолюция 2610 (2021), 654
 Резолюция 2611 (2021), 657–58
 Резолюция 2612 (2021), 655
 Резолюция 2617 (2021), 660, 661
 санкции, 651–60
 Сомали, ситуация
 обзор, 653
 брифинги, 11, 650, 651
 письма от 5 октября 2021 года, 16
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан
 обзор, 655
 брифинги, 46
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан
 обзор, 659
 брифинги, 52
 Судан и Южный Судан, доклады, брифинги, 650, 651
 терроризм, 657–58
 учрежденные на основании главы VII Устава
 обзор, 649
 другие комитеты, 660–62
 конкретные санкционные меры, 651–60
 Центральноафриканская Республика, ситуация
 обзор, 658
 брифинги, 224
- Компенсационная комиссия ООН, 666**
- Комплексная миссия ООН по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС).** *См.* также Судан и Южный Судан, доклады — Судан
 обзор, 699, 710–12
 мандат, 656, 702–3
 продление мандата, 699, 700, 711–12
 Резолюция 2579 (2021), 711–12
- Конго (Демократическая Республика)**
 Африка, мир и безопасность в, заявления, 69
 заседания, письмо от 17 мая 2021 года, 289
 Конго, ситуация, заявления, 26
 Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). *См.* Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 460
 приглашения принять участие, 22, 27–28, 37
 региональные соглашения, заявления, 626

Конго (Демократическая Республика), ситуация

Африканская сеть женщин-лидеров, брифинги, 23

взаимная помощь, 593

видеоконференции, 23, 28, 362

Вьетнам, заявления, 24

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, решения, касающиеся, 431

Голос конголезских женщин, брифинги, 23

гражданские лица в вооруженном конфликте, 197, 198, 199

Группа экспертов

письмо от 10 июня 2021 года, 27

продление мандата, 26, 655

дети и вооруженные конфликты, 185, 186, 187

Женская солидарность за мир и всестороннее развитие, брифинги, 23

женщины и мир и безопасность, 210, 211, 212, 213

заседания, 22, 27–28

Индия, заявления, 24

Ирландия, заявления, 24, 26

Кения, заявления, 24

Китай, заявления, 24, 26

Комитет Совета Безопасности

обзор, 655

брифинги, 23, 26, 224, 650

Конго, заявления, 26

Мексика, заявления, 24

меры, не связанные с применением вооруженных сил, 554, 556, 560

меры, связанные с применением вооруженных сил, 577

мирное разрешение споров, 504

Нгалиема, клиника, брифинги, 23

Нигер, заявления от имени, 24

Норвегия, заявления, 24

определение существования угроз миру, 533, 535

повестка дня, 316

поддержание международного мира и безопасности, 589, 592

Председатель, письмо от 1 апреля 2021 года, 28

приглашения принять участие, 68, 75

расследования и установление фактов, 488, 494–95

региональные соглашения или учреждения, 623

Резолюция 2582 (2021), 27, 378, 488, 554, 560, 570, 655

Резолюция 2582 (2021), 26

Резолюция 2582 (2021), 199

Резолюция 2582 (2021), 535

Резолюция 2612 (2021), 431

Резолюция 2612 (2021), 25, 28, 185, 186, 187, 210, 211, 212, 213, 379–80

Резолюция 2612 (2021), 197

Резолюция 2612 (2021), 198

Резолюция 2612 (2021), 199

Резолюция 2612 (2021), 488

Резолюция 2612 (2021), 494

Резолюция 2612 (2021), 535

Резолюция 2612 (2021), 560

Резолюция 2612 (2021), 623

Резолюция 2612 (2021), 655

Сент-Винсент и Гренадины, заявления от имени, 24

сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 378, 379–80

Специальный представитель Генерального секретаря по Конго, брифинги, 23–24

Тунис, заявления от имени, 24

Франция, проекты резолюций, 27, 28

Консультативная миссия Европейского союза в Центральноафриканской Республике региональные соглашения, 632

Контроль армз

приглашения принять участие, 204

стрелковое оружие, брифинги, 203

Контрольная миссия ООН в Колумбии обзор, 712

Генеральный секретарь, доклады, 107

мандат, 699, 700, 703–4

продление мандата, 106, 699, 700, 712

Резолюция 2574 (2021), 712

Резолюция 2603 (2021), 712

Контртеррористический комитет обзор, 661–62

брифинги, 214, 215, 216–17, 224

Заявление Председателя, 661

приглашения принять участие, 221

продление мандата, 220

Резолюция 2617 (2021), 660, 661

Координатор Совета Безопасности нераспространение

письмо от 1 декабря 2021 года, 234

письмо от 7 декабря 2021 года, 235

брифинги, 231, 233, 470

письмо от 16 июня 2021 года, 234

письмо от 24 июня 2021 года, 234

Координатор-резидент и координатор по гуманитарным вопросам ООН на оккупированной палестинской территории Палестинский вопрос, брифинги, 157 приглашения принять участие, 159

Корейская Народно-Демократическая Республика.

См. нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)

Корея (Республика)

временные правила процедуры, заявления, 358
мирное разрешение споров, заявления, 514
определение существования угроз миру, заявления, 548
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 458
принятие решений, заявления, 354
региональные соглашения, заявления, 618
участие, заявления, 344

Косово

Косово, ситуация, заявления, 130, 133
Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК).
См. Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК)
членство в ООН, заявления, 418

Косово, ситуация

видеоконференции, 130, 134
заседания, 130, 133
Косово, заявления, 130, 133
Норвегия, заявления, 133
Председатель, письмо от 15 апреля 2021 года, 134
Российская Федерация, заявления, 131, 133
Сербия, заявления, 130, 133
Соединенное Королевство, заявления, 132, 133
Соединенные Штаты, заявления, 132, 133
Специальный представитель Генерального секретаря по Косово, брифинги, 130–32
Эстония, заявления, 132

Коста-Рика

меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
МС, взаимоотношения, заявления, 443
регулирование вооружений, заявления, 473
самооборона, заявления, 599
ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 439

Куба

временные правила процедуры, заявления, 358
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 424
заседания, заявления, 308
принятие решений, заявления, 355

Кувейт

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 424
заседания, заявления, 307
невмешательство во внутренние дела, письма от 14 сентября 2021 года, 403

региональные соглашения, письма, 643
самооборона, письма от 14 сентября 2021 года, 601

Секретариат, заявления, 330

Совет Безопасности, миссии, заявления, 487

КЭР

приглашения принять участие, 145

Латвия

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 424
определение существования угроз миру, заявления, 543, 546
повестка дня, заявления, 320
Секретариат, заявления, 330

Левант

Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта». См. Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

Либерия

передача споров в Совет Безопасности, письмо от 3 августа, 482
поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 244

Ливан

Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ).
См. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454, 466
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 271

Ливан, ситуация. См. Ближний Восток, положение

Ливия

Ливия, ситуация, заявления, 85
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 574
Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ). См. Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)
МС, взаимоотношения, заявления, 442
приглашения принять участие, 87, 88
равноправие и самоопределение, заявления, 374
расследования и установление фактов, заявления, 497

Ливия, ситуация

взаимная помощь, 593, 594
 видеоконференции, 77, 89, 359, 360, 362, 363, 364
 Генеральный секретарь
 доклады, 87–89
 письмо от 6 августа 2021 года, 87
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 198
 Группа экспертов
 доклады, 551
 продление мандата, 85, 657
 Движение женщин — носительниц языка тамазигхт, брифинги, 77, 82–83
 дети и вооруженные конфликты, 185
 женщины и мир и безопасность, 210
 заседания, 76, 87–89, 294, 300
 Заявления Председателя, 77–78, 79, 81, 366
 Институт Халифы-Илера, брифинги, 77, 82–83
 Исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по Ливии, брифинги, 77, 81
 Кения, заявления, 86
 Китай, заявления, 87
 Комитет Совета Безопасности
 обзор, 652, 656
 брифинги, 77, 81, 650, 651
 Ливия, заявления, 85
 Лига арабских государств, брифинги, 77
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 562, 573–74
 меры, связанные с применением вооруженных сил, 577
 мирное разрешение споров, 504, 505, 506, 510, 511
 МУС, брифинги, 77, 81, 496
 невмешательство во внутренние дела, 395
 Операция Ирины, 639–40
 определение существования угроз миру, 533, 535, 541
 повестка дня, 316
 поддержание международного мира и безопасности, 589
 Председатель, письма, касающиеся, 89
 расследования и установление фактов, 496
 региональные соглашения, 623, 624, 636, 639–40, 641, 642
 Резолюция 2570 (2021), 78, 89, 363, 365, 378, 380, 555, 562
 Резолюция 2570 (2021), 198
 Резолюция 2570 (2021), 535
 Резолюция 2570 (2021), 657
 Резолюция 2571 (2021), 669

Резолюция 2571 (2021), 85, 89, 363, 365, 378, 380, 555, 562, 657
 Резолюция 2571 (2021), 536
 Резолюция 2577 (2021), 366
 Резолюция 2578 (2021), 86, 87, 349, 555, 562, 636, 641, 642
 Резолюция 2578 (2021), 452
 Резолюция 2595 (2021), 86, 88
 Резолюция 2595 (2021), 536
 Резолюция 2598 (2021), 636, 641
 Резолюция 2599 (2021), 88
 Резолюция 2599 (2021), 86
 Резолюция 2599 (2021), 536
 Российская Федерация, заявления, 85, 87
 сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 378, 380–81
 Соединенное Королевство
 заявления, 86
 проекты резолюций, 88
 Соединенные Штаты, заявления, 85, 86
 Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии
 брифинги, 77, 78–81, 81
 решения и события, 669
 Университет Триполи, брифинги, 82
 Форум ливийского политического диалога, 77, 82
 Франция, заявления, 86

Лига арабских государств

Ливия, ситуация, брифинги, 77
 Палестинский вопрос, брифинги, 153, 157
 Председательство, заявления, 326
 приглашения принять участие, 87
 региональные соглашения
 заявления, 620
 письма от имени, 643
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 267

Лидерство сомалийских женщин, инициатива

брифинги, 9
 приглашения принять участие, 17

Лихтенштейн

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 434
 заседания, заявления, 306, 308
 меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 579
 мирное разрешение споров, заявления, 521
 определение существования угроз миру, заявления, 546
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454, 464
 принятие решений, заявления, 355

- равноправие и самоопределение, заявления, 374
- региональные соглашения, заявления, 618
- самооборона, заявления, 597
- Совет по правам человека, заявления, 426
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270
- участие, заявления, 343
- Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре**, 667
- Люксембург**
- определение существования угроз миру, заявления, 548
- Малайзия**
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 432
- мирное разрешение споров, заявления, 517, 522, 524
- МС, взаимоотношения, заявления, 444
- равноправие и самоопределение, заявления, 374
- ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 439
- Мали**
- Мали, ситуация, заявления, 93
- Миссия Европейского союза по подготовке в Мали, 632
- Миссия Совета Безопасности в Мали и Нигер
- обзор, 486
- брифинг, 227
- доклад, 227
- Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА).
- См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
- приглашения принять участие, 95–96
- Мали, ситуация**
- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 585
- видеоконференции, 90, 96, 359, 362
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, решения, касающиеся, 431
- Генеральный секретарь
- доклады, 95–96
- письмо от 1 июня 2021 года, 95
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 197, 198, 199
- Группа экспертов
- обзор, 652
- письмо от 6 августа 2021 года, 96
- продление мандата, 95, 660
- дети и вооруженные конфликты, 185, 186, 187
- женщины и мир и безопасность, 210, 211, 213
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 90–91
- заседания, 90, 95–96
- Коалиция женщин-лидеров северных, южных и центральных районов Мали брифинги, 92
- Комиссия по миростроительству, 672
- Комитет Совета Безопасности
- обзор, 660
- брифинги, 90, 93, 650
- Мали, заявления, 93
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 566
- меры, связанные с применением вооруженных сил, 577
- невмешательство во внутренние дела, 395
- определение существования угроз миру, 533, 536
- повестка дня, 316
- поддержание международного мира и безопасности, 592
- Председатель, письма, касающиеся, 96
- расследования и установление фактов, 489, 495
- региональные соглашения, 623, 624–25, 638, 641, 642
- Резолюция 2584 (2021), 395, 431, 672
- Резолюция 2584 (2021), 94, 95, 185, 186, 187, 210, 211, 213
- Резолюция 2584 (2021), 197
- Резолюция 2584 (2021), 198
- Резолюция 2584 (2021), 199
- Резолюция 2584 (2021), 489
- Резолюция 2584 (2021), 495
- Резолюция 2584 (2021), 536
- Резолюция 2584 (2021), 566
- Резолюция 2584 (2021), 585
- Резолюция 2584 (2021), 623
- Резолюция 2584 (2021), 641
- Резолюция 2584 (2021), 642
- Резолюция 2584 (2021), 660
- Резолюция 2590 (2021), 395
- Резолюция 2590 (2021), 95, 96
- Резолюция 2590 (2021), 199
- Резолюция 2590 (2021), 536
- Резолюция 2590 (2021), 555
- Резолюция 2590 (2021), 566
- Резолюция 2590 (2021), 623
- Резолюция 2590 (2021), 660
- Соединенные Штаты, заявления, 93
- Специальный представитель Генерального секретаря по Мали, брифинги, 90–92, 624
- Франция
- заявления, 93
- проекты резолюций, 95

Мальдивские Острова

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454

Мальта

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 413, 433, 434

мирное разрешение споров, заявления, 515

определение существования угроз миру, заявления, 546, 549

региональные соглашения, заявления, 618

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270

ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 440

Марокко

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 415, 435

определение существования угроз миру, заявления, 544, 550

равноправие и самоопределение, письмо от 19 июля, 376

Международная конференция по району

Великих озер

брифинги, 20

повестка дня, заявления, 319

приглашения принять участие, 22

Международная кризисная группа

Палестинский вопрос, брифинги, 153, 155

приглашения принять участие, 160

Международная федерация обществ Красного

Креста и Красного Полумесяца

поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 246–47

Международный институт мира

гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 188

Международный комитет Красного Креста (МККК)

гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 188, 191–92, 193, 569

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 388

приглашения принять участие, 196, 204

Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов (МОМУТ)

Вьетнам, заявления, 179

Генеральный секретарь, письма касательно судей, 420, 666

заседания, 176, 180

Китай, заявления, 179

назначение судей, 420, 666

Нигер, заявления, 178

Обвинитель Механизма

брифинги, 177, 179

приглашения принять участие, 180

повестка дня, 318

Председатель Механизма

брифинги, 177, 178

приглашения принять участие, 180

Председатель Совета Безопасности, письма касательно судей, 420, 666

Российская Федерация, заявления, 178, 180

Международный Суд (МС)

брифинги, 223, 225, 256, 257, 299, 317, 443, 521

взаимоотношения с Советом Безопасности

обзор, 441

Азербайджан, заявления, 442, 443

Бангладеш, заявления, 444

Бразилия, заявления, 443–44

Движение неприсоединившихся стран, заявления от имени, 442, 443

Заявления Председателя, 441

Ирландия, заявления, 444

Италия, заявления, 443

Коста-Рика, заявления, 443

Ливия, заявления, 442

Малайзия, заявления, 444

обсуждения, касающиеся, 441–44

Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 443

поддержание международного мира и безопасности, 442–44

Польша, заявления, 443

Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 443

сообщения, касающиеся, 444

Эквадор, заявления, 444

Эстония, заявления, 443

Южная Африка, заявления, 444

выборы членов, 421, 422

передача споров в, 521–22

приглашения принять участие, 225, 263

Резолюция 2583 (2021), 421, 422

Резолюция 2583 (2021), 352

решения со ссылкой на, 441

Международный уголовный суд (МУС)

Генеральная Ассамблея, рекомендации, 412

Ливия, ситуация, брифинги, 77, 81, 496

приглашения принять участие, 53, 88

Судан и Южный Судан, доклады — Судан, брифинги, 46–47

Мексика (член Совета Безопасности, 2021 год)

Афганистан, ситуация, заявления, 116

Африка, мир и безопасность в, заявления, 69, 74

Ближний Восток, положение — Йемен, заявления, 143

Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, заявления, 142

Гаити, вопрос
заявления, 101
проекты резолюций, 102
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
заявления, 414
гражданские лица в вооруженном конфликте,
заявления, 195
Западная Сахара, ситуация, заявления, 8
запрещение угрозы силой или ее применения,
заявления, 382, 385
Колумбия, письма от 19 января 2016 года,
проекты резолюций, 108
Конго, ситуация, заявления, 24
меры, не связанные с применением
вооруженных сил, заявления, 567, 570
мирное разрешение споров, заявления, 514
невмешательство во внутренние дела,
заявления, 400
обязательство воздерживаться от оказания
помощи объекту мер принудительного
характера, заявления, 393
операции по поддержанию мира, заявления,
583
определение существования угроз миру,
заявления, 542, 545
поддержание международного мира и
безопасности
заявления, 260, 459, 460, 461, 464
письмо от 15 октября 2021 года, 263
письмо от 19 октября 2021 года, 263
Председательствование, заявления, 324
принятие решений, заявления, 353
Район Великих озер, ситуация, заявления, 19
расследования и установление фактов,
заявления, 497, 499
региональные соглашения, заявления, 618, 625,
626, 627, 634, 638, 640
Российская Федерация, письмо от 13 апреля
2014 года, заявления, 137
самооборона, заявления, 596, 597
Совет по правам человека
заявления, 426
письмо от 2 сентября, 427
сотрудничество с региональными и
субрегиональными организациями,
заявления, 270
Специальный комитет по операциям по
поддержанию мира, заявления, 427–28
стрелковое оружие
заявления, 203
письмо от 22 октября 2021 года, 204
терроризм, заявления, 217, 220
ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 437
языки, заявления, 357

меры, не связанные с применением вооруженных сил

обзор, 551
Албания, заявления, 568
Аргентина, заявления, 568
Ближний Восток, положение, 555, 556, 561
Ближний Восток, положение — Йемен, 555,
556, 564, 565
Вьетнам, заявления, 568
Гвинея-Бисау, ситуация, 555, 556, 563
Германия, заявления, 568
гражданские лица в вооруженном конфликте,
569–71
женщины и мир и безопасность, 567–68
ИГИЛ (ДАИШ) и Аль-Каида, 554, 556, 559
Индия, заявления, 567, 570, 573, 575
Ирак, ситуация, 554, 556, 560
Ирландия, заявления, 567, 569, 570, 575
Кения, заявления, 567, 570, 572, 574
Китай, заявления, 568, 571, 572–73, 575
Конго, ситуация, 554, 556, 560
Коста-Рика, заявления, 568
Ливия, заявления, 574
Ливия, ситуация, 555, 556, 562, 573–74
Мали, ситуация, 555, 556, 566
Мексика, заявления, 567, 570
нераспространение/КНДР, 555, 556, 561
Нигер, заявления, 573
Норвегия, заявления, 567, 570, 572
обсуждения, касающиеся статьи 41, 566–76
поддержание международного мира и
безопасности, 552–53
Резолюция 2562 (2021), 555, 561
Резолюция 2564 (2021), 555, 564, 565, 568
Резолюция 2567 (2021), 565
Резолюция 2569 (2021), 551, 561
Резолюция 2570 (2021), 555, 562
Резолюция 2571 (2021), 555, 562
Резолюция 2577 (2021), 555, 565, 569
Резолюция 2578 (2021), 555, 562
Резолюция 2582 (2021), 554, 560, 570
Резолюция 2584 (2021), 566
Резолюция 2588 (2021), 555, 563, 571–72
Резолюция 2590 (2021), 555, 566
Резолюция 2605 (2021), 564
Резолюция 2607 (2021), 14, 554, 557–58, 572
Резолюция 2608 (2021), 554, 558
Резолюция 2610 (2021), 552, 559
Резолюция 2610 (2021), 554
Резолюция 2611 (2021), 552, 554, 558, 559
Резолюция 2612 (2021), 560
Резолюция 2615 (2021), 552, 554, 559, 574
Резолюция 2616 (2021), 552–53
Резолюция 2617 (2021), 552

решения, касающиеся статьи 41, 552
 Российская Федерация, заявления, 568, 572, 575
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 570
 Соединенное Королевство, заявления, 568, 569, 570, 571, 573, 576
 Соединенные Штаты, заявления, 569, 570, 571, 573, 574
 Сомали, заявления, 573
 Сомали, ситуация, 554, 556, 557–58, 572–73
 Судан и Южный Судан, доклады, 568
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан, 555, 556, 561
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, 555, 556, 565
 Талибан, 554, 556, 558, 559, 574–76
 терроризм, 552, 574–76
 Тунис, заявления, 568
 Украина, заявления, 568
 Франция, заявления, 569, 570, 573, 575
 Центральноафриканская Республика, ситуация, 555, 556, 563–64, 571–72
 Эстония, заявления, 567, 570, 575
 Южная Африка, заявления, 568
 Южный Судан, заявления, 569

меры, связанные с применением вооруженных сил

обзор, 576
 Аргентина, заявления, 580
 Ближний Восток, положение, 578
 Босния и Герцеговина, ситуация, 578
 Бразилия, заявления, 580
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 579–80
 Индия, заявления, 579
 Индонезия, заявления, 580
 Кения, заявления от имени, 579
 Кипр, заявления, 580
 Китай, заявления, 578
 Конго, ситуация, 577
 Ливия, ситуация, 577
 Лихтенштейн, заявления, 579
 Мали, ситуация, 577
 Нигер, заявления от имени, 579
 обсуждения, касающиеся статьи 42, 578–80
 Пакистан, заявления, 580
 решения, касающиеся статьи 42, 576–78
 Российская Федерация, заявления, 578
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 579
 Словакия, заявления, 580
 Сомали, ситуация, 577
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, 578

Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, 578
 Тунис, заявления от имени, 579
 Центральноафриканская Республика, ситуация, 577
 Шри-Ланка, заявления, 579
 Эквадор, заявления, 579
МИНУСКА. См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
МИНУСМА. См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
мирное разрешение споров
 обзор, 478–79
 Австралия, заявления, 514
 Австрия, заявления, 514
 Албания, заявления, 519
 Аргентина, заявления, 519, 520, 524
 Афганистан, ситуация, 506
 Африка, мир и безопасность в, 508, 510
 Бангладеш, заявления, 517
 Бельгия, заявления, 520
 Ближний Восток, положение, 505, 510
 Ближний Восток, положение — Йемен, 505
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 505
 Бразилия, заявления, 515, 522
 Венесуэла, заявления, 520
 Вьетнам, заявления, 514, 520, 523
 Гаити, вопрос, 506
 Гватемала, заявления, 519
 Гвинея-Бисау, ситуация, 511
 Генеральный секретарь, решения, касающиеся
 обзор, 509
 поддержка мирных соглашений и политических переходных процессов, 510–11
 прекращение насилия, 509–10
 содействие в разрешении неурегулированных споров, 511
 Группа друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, заявления от имени, 520
 Дания
 заявления, 515, 517
 заявления от имени, 518, 521
 Египет, заявления, 514
 Западная Африка, укрепление мира в, 507, 511
 Западная Сахара, ситуация, 509, 512
 Индия, заявления, 516, 518
 Индонезия, заявления, 515, 517
 Иордания, заявления, 517
 Ирак, ситуация, 510

- Иран, заявления, 513, 518
 Ирландия, заявления, 514–15, 519, 522
 Исландия, заявления от имени, 515, 517, 518, 521
 Италия, заявления, 513
 Кения, заявления, 520
 Кипр, ситуация, 508, 511
 Китай, заявления, 516, 519, 520, 521, 523
 Конго, ситуация, 504
 Корея, заявления, 514
 Ливия, ситуация, 504, 505, 506, 510, 511
 Лихтенштейн, заявления, 521
 Малайзия, заявления, 517, 522, 524
 Мальта, заявления, 515
 Мексика, заявления, 514
 Мьянма, ситуация, 506, 511
 Непал, заявления, 520, 524
 Нигер, заявления, 518, 523, 524
 Нидерланды, заявления, 523
 Норвегия
 заявления, 514, 516, 517, 523
 заявления от имени, 515, 517, 518, 521
 обсуждения, касающиеся
 обзор, 512
 использование Генеральным секретарем статьи 99, 522–24
 ссылки на статью 33, 513–20
 ссылки на статью 36, 521–22
 Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 517, 522
 передача в МС, 521–22
 передача в Совет Безопасности. *См.* передача споров в Совет Безопасности
 поддержание международного мира и безопасности, 513–15, 515–16, 516–18, 518–20, 521–22, 522–24
 Район Великих озер, ситуация, 508–9, 510
 региональные соглашения
 обзор, 622
 обсуждения, касающиеся, 624–27
 решения, касающиеся, 512, 622–24
 рекомендации, касающиеся ситуаций в отношении конкретных стран и регионов
 обзор, 504
 диалог, 508–9
 мирные соглашения, политический диалог, переходные процессы и выборы, 505–8
 прекращение боевых действий и постоянный режим прекращения огня, 504–5
 решения, касающиеся
 обзор, 501–2
 включенность в процессы, 503
 предотвращение и урегулирование конфликтов, 502–3
 прекращение боевых действий, соглашения о прекращении огня и мире, 504
 Российская Федерация, заявления, 520, 523, 524
 Сальвадор, заявления, 515
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 514, 516, 519, 522
 Словакия, заявления, 521, 524
 Соединенное Королевство, заявления, 515, 520
 Соединенные Штаты, заявления, 517
 Сомали, ситуация, 507, 511
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан, 507
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, 509, 511
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан, 507
 Тунис, заявления, 514
 Турция, заявления, 519
 Украина, заявления, 524
 Финляндия
 заявления, 518, 521
 заявления от имени, 515, 517
 Франция, заявления, 515, 517, 519, 521, 523
 Чили, заявления, 514, 515
 Швеция, заявления от имени, 515, 517, 518, 521
 Эстония, заявления, 514, 515, 517, 519, 522, 523
 Южная Африка, заявления, 517, 524
 Япония, заявления, 513
- миростроительство и сохранение мира.**
См. также мирное разрешение споров,
см. также поддержание международного мира и безопасности
 Афганистан, брифинги, 236
 Генеральный секретарь, брифинги, 236
 заседания, 236, 238, 296
 Кения, письмо от 6 октября 2021 года, 238
 Комиссия по миростроительству, заявления, 670
 повестка дня, 312, 318
 Руанда, брифинги, 236
 Южная Африка, брифинги, 236
- Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)**
 брифинги, 9
 мандат и реконфигурация, 629
 приглашения принять участие, 15
 продление мандата, 630
 продление срока полномочий, 608, 628, 635, 708
 разрешения, 577, 629
 региональные соглашения, 629–30, 641
 Резолюция 2563 (2021), 629
 Резолюция 2568 (2021), 582, 629

- Резолюция 2592 (2021), 629, 630
Резолюция 2607 (2021), 629, 630
Резолюция 2614 (2021), 629, 630
состав, 629
участие в оказании поддержки и помощи, 581
- Миссия Европейского союза по подготовке в Мали**
региональные соглашения, 632
Резолюция 2584 (2021), 632
- Миссия Европейского союза по учебной подготовке в Центральноафриканской Республике**
региональные соглашения, 632
- Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС), 43, см. также Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан**
обзор, 688–90
Генеральный секретарь, письма от 4 и 10 февраля, 690
Заявление Председателя, 688, 690
мандат, 679–80, 682
продление мандата, 52, 565, 678, 688
разрешения, 578
Резолюция 2567 (2021), 688, 689
Резолюция 2577 (2021), 688, 690
- Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК).**
См. также Косово, ситуация
обзор, 697
Генеральный секретарь, доклады, 133
мандат, 678, 683
- Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ). См. также Ирак, ситуация**
обзор, 699, 715–16
мандат, 701–2, 703–4
обзор мандатов, 716
продление мандата, 161, 162, 599, 699, 715
Резолюция 2576 (2021), 715
- Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ). См. также Ливия, ситуация**
обзор, 699, 706–7
Генеральный секретарь, доклады, 87
Генеральный секретарь, письма от 29 декабря 2020 года и 4 февраля 2021 года, 706
Заявление Председателя, 707
мандат, 702–3, 706, 707
обзор мандатов, 707
продление мандата, 86, 699, 700, 706, 707
Резолюция 2570 (2021), 707
Резолюция 2571 (2021), 706, 707
Резолюция 2595 (2021), 706
Резолюция 2595 (2021), 707
Резолюция 2599 (2021), 706, 707
Российская Федерация, заявления, 707
- Соединенные Штаты, заявления, 707
Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и руководитель МООНПЛ, 669
- Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС). См. также Западная Сахара, ситуация**
обзор, 684–85
мандат, 682
продление мандата, 7, 375, 678, 684–85
Резолюция 2602 (2021), 684–85
- Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА). См. также Афганистан, ситуация**
обзор, 699, 714
мандат, 703–4
обзор мандатов, 702, 714
продление мандата, 116, 699, 714
Резолюция 2596 (2021), 714
- Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ). См. также Сомали, ситуация**
обзор, 699, 707–9
мандат, 701–2, 702–3
обзор мандатов, 702, 709
приглашения принять участие, 15
продление мандата, 13–14, 699, 708–9
Резолюция 2568 (2021), 708
Резолюция 2592 (2021), 708–9
- Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). См. также Конго (Демократическая Республика), ситуация**
обзор, 685–87
Генеральный секретарь, доклады, 27–28
изменения в составе, 684
мандат, 679–80, 682
продление мандата, 25, 560, 655, 678, 685
разрешение, 577
Резолюция 2612 (2021), 684, 685, 686
утвержденная численность, 684, 686
- Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)**
обзор, 716
мандат, 699, 700, 703–4
обзор мандатов, 702
продление мандата, 138, 143, 699, 716
Резолюция 2586 (2021), 716
- МККК. См. Международный комитет Красного Креста (МККК)**
- Многонациональная объединенная оперативно-тактическая группа**
поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 258, 259
приглашения принять участие, 263

региональные соглашения, 632

Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА). См. также Мали, ситуация

обзор, 690–92

мандат, 679–80, 682

операции по поддержанию мира, брифинги, 168, 173

приглашения принять участие, 175

продление мандата, 94, 566, 660, 678, 691

разрешение, 577, 692

Резолюция 2584 (2021), 582, 691, 692

Резолюция 2590 (2021), 692

участие в оказании поддержки и помощи, 581

Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА). См. также Центральноафриканская Республика, ситуация

обзор, 692–95

Генеральный секретарь, письма от 4 и 10 февраля, 695

женщины и мир и безопасность, брифинги, 205, 206

изменения в составе, 684, 693

мандат, 679–80, 693–95

продление мандата, 34–35, 564, 631, 658, 678, 693

продление срока полномочий, 577

Резолюция 2566 (2021), 684, 693

Резолюция 2588 (2021), 695

Резолюция 2605 (2021), 582, 631, 693–95, 695

утвержденная численность, 684, 693

участие в оказании поддержки и помощи, 581–82

Мозамбик

Миссия САДК, 632, 643

Молодежная консультативная группа по изменению климата

поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 247–48

МОМУТ. См. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов (МОМУТ)

МООНК. См. Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК)

МООНПЛ. См. Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)

МООНРЗС. См. Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)

МООНСА. См. Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)

МООНСДРК. См. Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)

МООНСИ. См. Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)

МООНСОМ. См. Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)

МООНСХ. См. Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)

МООНЮС. См. Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)

МСООН. См. Международный Суд (МС)

МУС. См. Международный уголовный суд (МУС)

Мьянма, ситуация

АСЕАН, брифинги, 120

видеоконференции, 119, 121, 360, 361, 362, 363

Департамент операций в пользу мира, брифинги, 120

Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 120

дети и вооруженные конфликты, 185

женщины и мир и безопасность, 211

заседания, 119, 120, 298

Заявления Председателя, 120, 366

мирное разрешение споров, 506, 511

повестка дня, 316

региональные соглашения, 623

Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме, брифинги, 120

наркотики и преступность. См. Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)

Народный фронт освобождения Сегьет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО)

письмо от 24 ноября 2021 года, 8

самооборона, письма, 600

НАТО. См. Организация Североатлантического договора (НАТО)

Научно-исследовательский центр по проблемам сомалийских женщин

брифинги, 9

приглашения принять участие, 16

Национальный совет по делам молодежи в Центральной Африке

приглашения принять участие, 38

Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 29

Нгалиема, клиника

Конго, ситуация, брифинги, 23

приглашения принять участие, 27

невмешательство во внутренние дела

обзор, 393

Африка, мир и безопасность в, 394, 398–400

Ближний Восток, положение, 395–96

Бразилия, заявления, 401
 Вьетнам, заявления, 399, 400, 401
 Гватемала, заявления, 401
 Египет, письмо от 19 марта 2021 года, 402
 Западная Африка, укрепление мира в, 396
 Ирак, ситуация, 394–95
 Иран
 заявления, 401
 письмо от 13 апреля 2021 года, 403
 письмо от 30 апреля 2021 года, 403
 письмо от 7 октября 2021 года, 403
 Катар, письма от 22 марта 2021 года, 402
 Кения, заявления, 399, 402
 Китай, заявления, 399, 400, 401
 Кувейт, письма от 14 сентября 2021 года, 403
 Ливия, ситуация, 395
 Мали, ситуация, 395
 Мексика, заявления, 400
 обсуждения в связи с, 398–402
 операции по поддержанию мира, 401–2
 Пакистан, заявления, 402
 поддержание международного мира и безопасности, 397
 Район Великих озер, ситуация, 394
 Резолюция 2563 (2021), 396
 Резолюция 2568 (2021), 396
 Резолюция 2576 (2021), 394–95
 Резолюция 2579 (2021), 396
 Резолюция 2584 (2021), 395
 Резолюция 2590 (2021), 395
 Резолюция 2591 (2021), 395
 Резолюция 2617 (2021), 397
 решения, касающиеся, 394–98
 Российская Федерация, заявления, 399, 400, 401
 Руанда, заявления, 401
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления от имени, 399, 400
 Сомали, ситуация, 396
 ссылка в сообщениях, 402–3
 Судан и Южный Судан, доклады, 396
 терроризм, 397
 Тунис, заявления, 400
 Фиджи, заявления, 401
 Эфиопия, заявления, 399, 400
 Южная Африка, заявления, 401
Независимая афганская комиссия по правам человека
 брифинги, 109, 112
 приглашения принять участие, 118
Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам
 обзор, 664

брифинги, 651
Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 664
Непал
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 434
 мирное разрешение споров, заявления, 520, 524
нераспространение
 Генеральный секретарь, доклады, 234
 Европейский союз, брифинг, 231, 232
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 231, 232, 470
 заседания, 231, 234
 Иран, заявления, 232, 233–34
 Китай, заявления, 232, 233
 Комитет Совета Безопасности, брифинг, 224
 Координатор Совета Безопасности
 письмо от 1 декабря 2021 года, 234
 письмо от 7 декабря 2021 года, 235
 брифинги, 231, 233, 470
 письмо от 16 июня 2021 года, 234
 письмо от 24 июня 2021 года, 234
 оружие массового уничтожения. См. оружие массового уничтожения
 повестка дня, 318
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 470–71
 Российская Федерация, заявления, 232, 234
 Соединенные Штаты, заявления, 232, 233
 Тунис, заявления, 233
 Франция, заявления, 233
нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)
 видеоконференции, 236, 362
 Генеральная Ассамблея, рекомендации, 412
 Группа экспертов, продление мандата, 235, 561, 656
 Комитет Совета Безопасности, 656
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 561
 определение существования угроз миру, 535, 538
 повестка дня, 318
 поддержание международного мира и безопасности, 588
 Председатель, письмо от 26 марта 2021 года, 236
 Резолюция 2569 (2021), 236
 Резолюция 2569 (2021), 362
 Резолюция 2569 (2021), 365
 Резолюция 2569 (2021), 538
 Резолюция 2569 (2021), 551

Резолюция 2569 (2021), 561

Резолюция 2569 (2021), 656

Нигер (член Совета Безопасности, 2021 год)

Африка, мир и безопасность в
заявления, 69

заявления от имени, 72

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
заявления, 423

дети и вооруженные конфликты, заявления,
182, 183

запрещение угрозы силой или ее применения,
заявления, 387

Конго, ситуация, заявления от имени, 24

меры, не связанные с применением
вооруженных сил, заявления, 573

меры, связанные с применением вооруженных
сил, заявления от имени, 579

мирное разрешение споров, заявления, 518,
523, 524

Миссия Совета Безопасности в Мали и Нигер
обзор, 486

брифинг, 227

доклад, 227

МОМУТ, заявления, 178

операции по поддержанию мира, заявления,
583

определение существования угроз миру,
заявления, 541, 549

Палестинский вопрос, заявления, 155, 156

повестка дня, заявления, 320

поддержание международного мира и
безопасности

заявления, 259–60, 455, 458, 462, 464, 466

заявления от имени, 466

письмо от 30 ноября 2021 года, 263

проекты резолюций, 259–60

подчинение решениям Совета Безопасности и
их выполнение, заявления, 470

расследования и установление фактов,
заявления, 492

региональные соглашения

заявления, 619, 625, 638, 639–40

заявления от имени, 635

самооборона, заявления, 598

Судан и Южный Судан, доклады — Судан,
заявления от имени, 46

угрозы международному миру и безопасности,
заявления, 241

Нигерия

определение существования угроз миру,
заявления, 550

Нидерланды

мирное разрешение споров, заявления, 523

поддержание международного мира и
безопасности, заявления, 466

Ним, фонд

терроризм, брифинги, 214, 215

Новая Зеландия

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения
заявления, 424

письмо от 8 февраля, 423

заседания

заявления, 307

письмо от 8 февраля, 305

повестка дня, заявления, 319

Председательствование

заявления, 328

письмо от 8 февраля, 325

принятие решений, заявления, 354, 356

Секретариат

заявления, 330

письмо от 8 февраля, 331

Совет Безопасности, миссии, заявления, 487

участие

заявления, 344

письмо от 14 октября 2021 года, 337

Норвегия (член Совета Безопасности, 2021 год)

Афганистан, ситуация, проекты резолюций,
118

Африка, мир и безопасность в, заявления, 71

Ближний Восток, положение — Сирийская
Арабская Республика, проекты резолюций,
142–43, 145

Босния и Герцеговина, ситуация, заявления,
128

Гаити, вопрос, заявления, 100

дети и вооруженные конфликты, заявления,
183

запрещение угрозы силой или ее применения,
заявления, 384, 385, 388

Конго, ситуация, заявления, 24

Косово, ситуация, заявления, 133

меры, не связанные с применением

вооруженных сил, заявления, 567, 570, 572

мирное разрешение споров

заявления, 514, 516, 517, 523

заявления от имени, 515, 517, 518, 521

определение существования угроз миру,
заявления, 546, 548

поддержание международного мира и
безопасности, заявления, 260, 461, 462, 465,
467

подчинение решениям Совета Безопасности и
их выполнение, заявления, 470

Район Великих озер, ситуация, заявления, 21

- расследования и установление фактов, заявления, 493, 499
- региональные соглашения, заявления, 622, 627, 634
- Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, заявления, 136
- Секретариат, заявления, 330
- Совет по правам человека, заявления, 426
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270
- специальные экономические проблемы, заявления, 595
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 36
- ОБСЕ.** См. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
- Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ).** См. также Гаити, вопрос обзор, 713
- Генеральный секретарь, доклады, 102
- Заявление Председателя, 713
- мандат, 700, 703–4
- обзор мандатов, 702, 713
- продление мандата, 101, 699, 713
- Резолюция 2600 (2021), 713
- Объединенные Арабские Эмираты**
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 433
- мирное разрешение споров, заявления, 517, 522
- МС, взаимоотношения, заявления, 443
- определение существования угроз миру, заявления, 545
- региональные соглашения, заявления, 617
- Совет Безопасности, миссии, заявления, 487
- участие, заявления, 344
- ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 439
- Объединенные силы Сахельской группы пяти.** См. также Африка, мир и безопасность в, см. также Мали, ситуация брифинги, 63
- Генеральный секретарь, доклады, 76
- Заявления Председателя, 631
- региональные соглашения, 631, 642
- Резолюция 2584 (2021), 631
- обязательства государств-членов**
- взаимная помощь. См. взаимная помощь
- воздержание от оказания помощи объекту мер принудительного характера. См. оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от
- поддержание международного мира и безопасности. См. поддержание международного мира и безопасности подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение. См. подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
- Статья 48. См. поддержание международного мира и безопасности
- Статья 49. См. взаимная помощь
- ОЗХО.** См. Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)
- оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от**
- обзор, 392
- Йемен, заявления, 393
- Индия, заявления, 393
- Китай, заявления, 392
- Мексика, заявления, 393
- обсуждения в связи с, 392
- решения, касающиеся, 392
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 393
- Соединенные Штаты, заявления, 393
- Оксфам интернэшнл**
- поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 249
- ОНВУП.** См. Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)
- ООН-женщины.** См. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура ООН-женщины)
- операции по поддержанию мира**
- обзор, 678
- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 585
- см. также конкретные операции.
- Ассоциация общественного развития Судана, брифинги, 168, 172
- Бельгия, заявления, 584
- видеоконференции, 167, 176, 364
- Гватемала, заявления, 584
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, решения, касающиеся, 430
- Генеральный секретарь, брифинги, 168, 170–71
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 198, 199
- женщины и мир и безопасность, 211, 212, 213
- Заместитель Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности, брифинги, 168
- Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке, брифинги, 168, 583

Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 168, 173, 583
 заседания, 167, 174–76, 295
 Заявления Председателя, 167, 169, 612, 628, 631, 632, 681
 Заявления Председателя, 367
 изменения в составе, 684
 Индия
 заявления, 583
 письмо от 26 июля 2021 года, 174
 Ирландия, письмо от 24 августа 2021 года, 174
 Кения
 заявления, 584
 заявления от имени, 583
 Китай, заявления, 584
 Комиссия по миростроительству
 заявления, 172
 решения, 671
 мандаты
 модификации, 679–80
 обзор, 682–83
 различия в сфере охвата, 678–79
 Мексика, заявления, 583
 МИНУСМА, брифинги, 168, 173
 невмешательство во внутренние дела, 401–2
 Нигер, заявления, 583
 Пакистан, заявления, 583
 переходные процессы, 681
 повестка дня, 312, 313, 318
 Португалия, заявления, 584
 Председатель, письмо от 26 мая 2021 года, 176
 продление мандатов, 678
 проекты резолюций, 174
 Рабочая группа по операциям по поддержанию мира
 обзор, 663
 брифинги, 651
 региональные соглашения
 обсуждения, касающиеся, 632–36
 решения, касающиеся, 628–32
 Резолюция 2568 (2021), 582
 Резолюция 2584 (2021), 582
 Резолюция 2589 (2021), 169, 174, 349, 452, 613
 Резолюция 2589 (2021), 681
 Резолюция 2594 (2021), 430, 671
 Резолюция 2594 (2021), 172–73, 175, 211, 212, 213, 349
 Резолюция 2594 (2021), 198
 Резолюция 2594 (2021), 199
 Резолюция 2594 (2021), 452
 Резолюция 2594 (2021), 585
 Резолюция 2594 (2021), 613
 Резолюция 2605 (2021), 582

Сент-Винсент и Гренадины
 заявления, 174
 заявления от имени, 583
 Соединенные Штаты, заявления, 174, 583
 Тунис
 заявления, 172
 заявления от имени, 583
 утвержденная численность, 684
 участие в оказании поддержки и помощи, 582–84
 эффективность, 680
 Южная Африка, заявления, 584
 ЮНИСФА, брифинги, 168, 173
Операция Агаланта
 региональные соглашения, 639–40
Операция Ирины
 региональные соглашения, 639–40
ОПООНГ. См. Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ)
определение существования угроз миру
 обзор, 529–32, 533
 Австралия, заявления, 543
 Албания, заявления, 549
 Афганистан, ситуация, 533, 541
 Африка, мир и безопасность в, 541
 Бельгия, заявления, 542, 543
 Ближний Восток, положение, 533, 537
 Ближний Восток, положение — Йемен, 533
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 533, 541
 Босния и Герцеговина, ситуация, 533, 537
 Бразилия, заявления, 542
 Венесуэла, заявления, 551
 Гватемала, заявления, 548
 Германия, заявления, 542, 543
 Дания, заявления, 543, 545
 Европейский союз, заявления, 546
 Египет, заявления, 543, 549
 Западная Африка, укрепление мира в, 534, 537
 изменение климата, 540, 545–48, 548–51
 Индия, заявления, 547–48
 Индонезия, заявления, 544
 Иран, заявления, 547, 550
 Ирландия, заявления, 542, 544, 546, 548
 Испания, заявления, 546
 Италия, заявления, 549
 Канада, заявления, 543
 Катар, заявления, 543
 Кения, заявления, 541
 кибербезопасность, 543–45
 Китай, заявления, 548
 Конго, ситуация, 533, 535
 Корея, заявления, 548
 Латвия, заявления, 543, 546

Ливия, ситуация, 533, 535, 541
 Лихтенштейн, заявления, 546
 Люксембург, заявления, 548
 Мали, ситуация, 533, 536
 Мальта, заявления, 546, 549
 Марокко, заявления, 544, 550
 Мексика, заявления, 542, 545
 нераспространение/КНДР, 535, 538
 Нигер, заявления, 541, 549
 Нигерия, заявления, 550
 Норвегия, заявления, 546, 548
 обсуждения, касающиеся статьи 39, 539–51
 Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 545
 оружие массового уничтожения, 540
 Пакистан, заявления, 544
 Палестинский вопрос, 541
 Пандемия COVID-19, 539, 541–42
 Перу, заявления, 542, 543
 пиратство, 540
 поддержание международного мира и безопасности, 534, 538, 541–42, 543–45, 545–48, 548–51
 Польша, заявления, 550
 Резолюция 2562 (2021), 536
 Резолюция 2563 (2021), 536
 Резолюция 2564 (2021), 537
 Резолюция 2565 (2021), 538
 Резолюция 2566 (2021), 535
 Резолюция 2567 (2021), 536
 Резолюция 2568 (2021), 536
 Резолюция 2569 (2021), 538
 Резолюция 2570 (2021), 535
 Резолюция 2571 (2021), 536
 Резолюция 2575 (2021), 536
 Резолюция 2577 (2021), 536
 Резолюция 2582 (2021), 535
 Резолюция 2584 (2021), 536
 Резолюция 2585 (2021), 537
 Резолюция 2588 (2021), 535
 Резолюция 2590 (2021), 536
 Резолюция 2591 (2021), 537
 Резолюция 2595 (2021), 536
 Резолюция 2597 (2021), 538
 Резолюция 2599 (2021), 536
 Резолюция 2604 (2021), 537
 Резолюция 2605 (2021), 535
 Резолюция 2606 (2021), 536
 Резолюция 2607 (2021), 536
 Резолюция 2608 (2021), 537
 Резолюция 2609 (2021), 536
 Резолюция 2610 (2021), 539
 Резолюция 2611 (2021), 539
 Резолюция 2612 (2021), 535

Резолюция 2614 (2021), 536
 Резолюция 2615 (2021), 539
 Резолюция 2616 (2021), 538
 Резолюция 2617 (2021), 539
 решения, касающиеся статьи 39
 обзор, 533
 сохраняющиеся угрозы, 533–39
 Российская Федерация, заявления, 542, 547
 Сальвадор, заявления, 550
 Северные страны, заявления от имени, 543, 545
 сексуальное насилие в условиях конфликта, 540
 Словакия, заявления, 544
 Словения, заявления, 543
 Соединенное Королевство, заявления, 546, 548
 Соединенные Штаты, заявления, 546
 Сомали, ситуация, 533, 534, 536
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 534, 537
 стрелковое оружие, 540
 Судан и Южный Судан, доклады, 533, 536
 Таиланд, заявления, 544
 терроризм, 535, 538–39, 540, 548–51
 Тунис, заявления, 544, 545, 548, 549
 Турция, заявления, 542, 544
 угрозы международному миру и безопасности, 535, 538
 Узбекистан, заявления, 549
 Украина, заявления, 542, 544, 550
 Франция, заявления, 545, 548
 Центральнаяафриканская Республика, ситуация, 533, 535
 Чехия, заявления, 543, 545
 Чили, заявления, 544
 Швейцария, заявления, 542, 546
 Швеция, заявления, 541
 Шри-Ланка, заявления, 550
 Эквадор, заявления, 542
 Эстония, заявления, 548
 Япония, заявления, 549
Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)
 обзор, 697
 мандат, 678, 683
 Резолюция 2581 (2021), 697
 Резолюция 2613 (2021), 697
Организация Договора о коллективной безопасности
 расследования и установление фактов, заявления, 493
Организация за ответственное управление
 приглашения принять участие, 56
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан, брифинги, 51

Организация исламского сотрудничества
самооборона, заявления от имени, 596

Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)
дети и вооруженные конфликты, брифинги, 181

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
брифинги, 222, 226, 317, 361
Председатель, письмо от 12 марта 2021 года, 226
Российская Федерация, заявления, 223
Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, брифинги, 134–35

Организация по вопросам оказания помощи и развития Сирии
приглашения принять участие, 146

Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
оружие массового уничтожения, брифинги, 228, 229

Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, молодежная группа
оружие массового уничтожения, брифинги, 228, 229

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)
Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, брифинги, 140, 497
приглашения принять участие, 145
расследования и установление фактов, доклады, 501

Организация по изучению проблематики женщин и мира
Афганистан, ситуация, брифинги, 115
приглашения принять участие, 118

Организация Североатлантического договора (НАТО)
продление срока полномочий, 128, 578
Силы для Косово, 608, 628, 642

органы по расследованию
обзор, 664
Резолюция 2597 (2021), 665, 668

оружие массового уничтожения, 228
видеоконференции, 227, 230, 362
Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 228
Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, 228, 230
заседания, 227, 230, 296
Ирландия, заявления, 229
Комитет Совета Безопасности
обзор, 662

брифинги, 227–28, 229, 469, 651
продление мандата, 229, 662
определение существования угроз миру, 540
Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, брифинги, 228, 229
повестка дня, 312, 318
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 469–70
Председатель, письма, касающиеся, 230
Резолюция 2572 (2021), 227, 229, 231
Резолюция 2572 (2021), 363
Резолюция 2572 (2021), 366
Резолюция 2572 (2021), 660
Резолюция 2572 (2021), 662
Российская Федерация, заявления, 228, 230

Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). См. также Западная Африка, укрепление мира в
обзор, 699, 709–10
Заявления Председателя, 710
мандат, 700, 702–3
продление мандата, 700

Пакистан

Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП). См. Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 382, 388
заседания, заявления, 289
меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 580
невмешательство во внутренние дела, заявления, 402
операции по поддержанию мира, заявления, 583
определение существования угроз миру, заявления, 544
передача споров в Совет Безопасности, письмо от 1 февраля, 482
приглашения принять участие, 118
равноправие и самоопределение, заявления, 374
региональные соглашения, заявления, 618, 620
самооборона, заявления, 597
участие
письмо от 6 августа, 337
письмо от 15 августа, 337
заявления, 343, 344

Палестина

брифинги, 153
передача споров в Совет Безопасности, письмо от 11 мая 2021 года, 482

подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, письма от 9 июля 2021 года, 472

приглашения принять участие, 158, 159

самооборона

заявления, 598

письма от 21 мая 2021 года, 601

сообщения, 600

Палестинский вопрос

Амаль-Тиква, брифинги, 153

БАПОР, брифинги, 153

видеоконференции, 153, 160, 289, 359, 361, 362, 363, 364

Генеральный секретарь

брифинги, 153, 154

доклады, 155, 158

Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, от имени, 157

заседания, 153, 158–60, 291, 293

Иерусалимский центр правовой помощи в области прав человека, брифинг, 153

Израиль, заявления, 153

Ир Амим, брифинги, 153

Ирландия, заявления, 154

Кения, заявления, 156

Китай, заявления, 155

Колумбийский университет, брифинги, 153

Лига арабских государств, брифинги, 153, 157

Международная кризисная группа, брифинги, 153, 155

Нигер, заявления, 155, 156

определение существования угроз миру, 541

Палестина, заявления, 153

передача споров в Совет Безопасности, 483

повестка дня, 317

Председатель, письма, касающиеся, 160

Проект США/Ближний Восток, брифинги, 153

равноправие и самоопределение, 375

Российская Федерация, заявления, 154

самооборона, 597, 598

Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 156

Соединенное Королевство, заявления, 155, 156

Соединенные Штаты, заявления, 154

Специальный координатор по

ближневосточному мирному процессу,

брифинги, 153–57

Управление по координации гуманитарных вопросов, брифинги, 153, 157

Франция, заявления, 154

пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19)

методы работы, письма Председателя Совета Безопасности, 282–86

определение существования угроз миру, 539, 541–42

процедурные вопросы, 282

Первый заместитель Генерального секретаря

гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 193

Сомали, ситуация, брифинги, 9, 11

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 272

передача споров в Совет Безопасности

обзор, 480

Афганистан, ситуация, 484

Африка, мир и безопасность в, 482, 484

Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 483

Венесуэла, письмо от 27 июля, 481

Генеральная Ассамблея, 484

Генеральный секретарь, 483–84

Государства-члены

обзор, 480–81

другие сообщения, 482

сообщения, повлекшие за собой проведение заседаний и/или неофициальных консультаций, 482

Египет, письмо от 25 июня 2021 года, 481, 482

Израиль, письмо от 3 августа, 483

Иордания, письмо от 12 мая, 482

Иран, письмо от 4 августа, 483

Либерия, письмо от 3 августа, 482

Пакистан, письмо от 1 февраля, 482

Палестина, письмо от 11 мая 2021 года, 482

Палестинский вопрос, 483

Румыния, письмо от 3 августа, 482

Соединенное Королевство, письмо от 3 августа, 482

Судан, письмо от 22 июня 2021 года, 480–81, 482

Финляндия, письмо от 8 февраля, 484

Эфиопия, письмо от 28 июня, 481

Перу

определение существования угроз миру, заявления, 542, 543

региональные соглашения, заявления, 619

пиратство

взаимная помощь, 594

определение существования угроз миру, 540

поддержание международного мира и безопасности, 592

Резолюция 2608 (2021), 15

См. меры, связанные с применением вооруженных сил против, 577

Плэн интернэшнл, Нигерия

дети и вооруженные конфликты, брифинги, 181

Плюрьель Гаити

брифинги, 98

повестка дня

обзор, 309

страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 318

Австрия, заявления, 320

Аргентина, заявления, 320

Афганистан, ситуация, 316

Африка, мир и безопасность в, 315

Бельгия, заявления, 320

Ближний Восток, положение, 317

Босния и Герцеговина, ситуация, 316

Бурунди, заявления, 319

Верховный комиссар по делам беженцев, брифинг, 317

вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета

Безопасности

обзор, 314

пункты, предложенные для исключения, 314–15

пункты, рассмотренные на заседаниях Совета

Безопасности, 315–18

Гаити, вопрос, 316

Гватемала, заявления, 320

гражданские лица в вооруженном конфликте, 312, 313, 318

дети и вооруженные конфликты, 317

женщины и мир и безопасность, 318

Западная Африка, укрепление мира в, 316

Индия, заявления, 319

Ирак, ситуация, 317

Иран, заявления, 321

Ирландия, заявления, 320

Испания, заявления, 320

Кения, заявления, 320

Кипр, ситуация, 317

Китай, заявления, 319, 321

Колумбия, письма от 19 января 2016 года, 316

Конго, ситуация, 316

Латвия, заявления, 320

Ливия, ситуация, 316

Мали, ситуация, 316

Международная конференция по району

Великих озер, заявления, 319

миростроительство и сохранение мира, 312, 318

МОМУТ, 318

МС, брифинги, 317

Мьянма, ситуация, 316

нераспространение, 318

нераспространение/КНДР, 318

Нигер, заявления, 320

Новая Зеландия, заявления, 319

ОБСЕ, брифинг, 317

обсуждения, касающиеся, 318–21

операции по поддержанию мира, 312, 313, 318

оружие массового уничтожения, 312, 318

Палестинский вопрос, 317

поддержание международного мира и безопасности, 312, 313, 318, 320

Португалия, заявления, 320, 321

Председатель, осуществление положений записки, 318

принятие

обзор, 310

голосование, 310

новые подпункты, 312–13

новые пункты, включенные в повестку дня, 310, 311

новые темы, 313

рассмотрение ситуаций в отношении

конкретных стран в рамках существующих

пунктов регионального характера, 311–12

Район Великих озер, ситуация, 316

Российская Федерация, заявления, 318, 320

Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, 317

Сальвадор, заявления, 320

Словения, заявления, 320

Совет Безопасности, миссии, 318

Соединенное Королевство, заявления, 319

Сомали, ситуация, 316

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 317

стрелковое оружие, 313, 318

Судан и Южный Судан, доклады, 316

терроризм, 313, 318

Тунис, заявления, 321

угрозы международному миру и безопасности, 318

Украина, заявления, 319

Франция, заявления, 320

Центральноафриканская Республика, ситуация, 315

Центральноафриканский регион, 315

Япония, заявления, 319

поддержание международного мира и

безопасности. См. также миростроительство и сохранение мира

обзор, 5, 450

Австрия, заявления, 454

Альянс по вакцинам GAVI, брифинги, 246

Африка, мир и безопасность в, 459–61

Беларусь, заявления, 466

Бельгия, заявления, 454

- Ближний Восток, положение, 589, 592
 Ближний Восток, положение — Йемен, 591
 Босния и Герцеговина, ситуация, 458–59
 Бразилия, заявления, 454, 465
 брифинги, не связанные напрямую с конкретными пунктами повестки дня, 222
 Венесуэла, заявления, 466
 видеоконференции, 242, 266, 359, 360, 361, 362, 363, 364
 Всемирная продовольственная программа, брифинги, 249, 250
 Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 252
 Вьетнам, заявления, 260, 453, 456, 461, 462, 465, 467
 Гватемала, заявления, 454, 457
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения обсуждения, касающиеся, 431–35
 решения, касающиеся, 429
 Генеральная Ассамблея, рекомендации, 412
 Генеральный секретарь, брифинги, 243, 246, 247, 249, 250, 253, 254, 255, 256, 258, 516, 518, 521, 522–23
 Германия, заявления, 466
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 198, 199
 Группа друзей по вопросам климата и безопасности, заявления от имени, 466
 Доминиканская Республика, заявления, 466
 Европейский союз, заявления, 466
 Египет, заявления, 460
 Женевский международный центр по гуманитарному разминированию, брифинги, 251
 женщины и мир и безопасность, 211
 Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, 244, 245
 Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке, брифинги, 244, 245
 Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 244
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 244
 заседания, 242, 262–65, 290, 291, 293, 295, 296
 Индия, заявления, 260, 456, 460, 462, 463, 465, 467
 Иран, заявления, 457, 465
 Ирландия
 заявления, 259–60, 453, 455, 456, 458, 461, 462, 464, 465, 466
 письмо от 9 сентября 2021 года, 262
 проекты резолюций, 259–60
 Кения, заявления, 260, 453, 455, 457, 460, 462, 463
 Китай, заявления, 260, 455, 458, 462, 465, 467
 Комиссия Африканского союза, брифинги, 243, 258
 Комиссия по бассейну озера Чад, брифинги, 258, 259
 Комиссия по миростроительству, 671
 Конго, заявления, 460
 Конго, ситуация, 589, 592
 Корея, заявления, 458
 Либерия, брифинги, 244
 Ливан, заявления, 454, 466
 Ливия, ситуация, 589
 Лихтенштейн, заявления, 454, 464
 Мали, ситуация, 592
 Мальдивские Острова, заявления, 454
 Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, брифинги, 246–47
 Мексика
 заявления, 260, 459, 460, 461, 464
 письмо от 15 октября 2021 года, 263
 письмо от 19 октября 2021 года, 263
 меры, которые надлежит принять государствам-членам
 обзор, 587
 решения, касающиеся статьи 41, 588–91
 решения, касающиеся статьи 42, 591–93
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, 552–53
 мирное разрешение споров, 513–15, 515–16, 516–18, 518–20, 521–22, 522–24
 Многонациональная объединенная оперативно-тактическая группа, брифинги, 258, 259
 Молодежная консультативная группа по изменению климата, брифинги, 247–48
 МС, брифинги, 256, 257, 521
 невмешательство во внутренние дела, 397
 нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР), 588
 Нигер
 заявления, 259–60, 455, 458, 462, 464, 466
 заявления от имени, 466
 письмо от 30 ноября 2021 года, 263
 проекты резолюций, 259–60
 Нидерланды, заявления, 466
 Норвегия, заявления, 260, 461, 462, 465, 467
 обсуждения, касающиеся, 452–67
 Оксфам интернэшнл, брифинги, 249
 определение существования угроз миру, 534, 538, 541–42, 543–45, 545–48, 548–51
 осуществление положений записки Председателя, 456–58

- пиратство, 592
 повестка дня, 312, 313, 318, 320
 Председатель Генеральной Ассамблеи,
 брифинги, 251, 257, 432, 455
 Председатель Совета Безопасности
 Заявления Председателя, 242, 261, 367
 письма, касающиеся, 266
 Программа развития Организации
 Объединенных Наций, брифинги, 250
 Проджект ренью, брифинги, 251
 проекты резолюций, 263
 проекты резолюций, не принятые, 259–60, 264,
 352, 353
 региональные соглашения, 611, 612, 613–15,
 642
 Резолюция 2565 (2021), 429
 Резолюция 2565 (2021), 349, 361, 365
 Резолюция 2565 (2021), 198, 199, 260, 266
 Резолюция 2565 (2021), 538
 Резолюция 2573 (2021), 451
 Резолюция 2577 (2021), 590
 Резолюция 2578 (2021), 452
 Резолюция 2589 (2021), 452
 Резолюция 2594 (2021), 452
 Резолюция 2598 (2021), 349, 642
 Резолюция 2598 (2021), 261, 263
 Резолюция 2598 (2021), 452
 Резолюция 2601 (2021), 452
 Резолюция 2607 (2021), 590
 Резолюция 2616 (2021), 349, 351, 552–53, 612
 Резолюция 2616 (2021), 262, 264
 Резолюция 2616 (2021), 452
 Резолюция 2616 (2021), 538
 решения со ссылкой на
 обзор, 450–52
 Заявления Председателя, 451
 резолюции, 450
 Российская Федерация, заявления, 260, 453,
 455, 457, 458, 459, 462, 463, 465, 466
 Сальвадор, заявления, 457
 самооборона, 596
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 453,
 460, 462, 463
 Сент-Люсия, заявления, 454
 сила, запрещение угрозы силой или ее
 применения, 386–88
 Соединенное Королевство, заявления, 260, 456,
 458, 459, 461, 462
 Соединенные Штаты, заявления, 260, 453, 455,
 456, 458, 464, 467
 Сомали, ситуация, 589, 592
 Старейшины, брифинги, 254, 461, 462
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и
 Южный Судан и Абьей, 591
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный
 Судан, 590–91, 593
 Судан, заявления, 460
 терроризм, 591
 Тунис, заявления, 456, 461, 463, 465, 467
 Турция, заявления, 247
 УНП ООН, брифинги, 253
 Франция, заявления, 453, 455, 459, 460, 463,
 464
 Центр по вопросам мира и прав человека им.
 Эльмана, брифинги, 255, 546
 Центральнаяафриканская Республика, ситуация,
 588, 592
 Эквадор, заявления, 457
 ЭКОСОС, брифинги, 256, 257, 438, 463
 ЭКОСОС, взаимоотношения, 437–40
 Эстония, заявления, 455, 461, 462, 464, 467
 Эфиопия, заявления, 460
 Южная Африка, заявления, 454, 463
 ЮНИСЕФ, брифинги, 246
- подчинение решениям Совета Безопасности и
 их выполнение**
 обзор, 468
 Вьетнам, заявления, 471
 заявления, 471–73
 Иран
 заявления, 471
 письмо от 20 июля 2021 года, 472
 Ирландия, заявления, 470, 471
 Кения, заявления, 471
 Кипр
 письмо от 6 августа 2021 года, 472, 473
 письмо от 29 октября 2021 года, 472, 473
 нераспространение, 470–71
 Нигер, заявления, 470
 Норвегия, заявления, 470
 обсуждения, 468–71
 оружие массового уничтожения, 469–70
 Палестина, письма от 9 июля 2021 года, 472
 решения со ссылкой на, 468
 Российская Федерация
 заявления, 470, 471
 письмо от 14 марта 2021 года, 472
 письмо от 14 января 2021 года, 471
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 470,
 471
 Соединенное Королевство, заявления, 471
 Соединенные Штаты, заявления, 470
 Тунис, заявления, 471
 Франция, заявления, 469, 471
 Эстония, заявления, 469
- «Полисите»**
 брифинги, 99
 приглашения принять участие, 102

политические миссии. См. специальные политические миссии

Политическое движение сирийских женщин
приглашения принять участие, 145

Польша

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 434

МС, взаимоотношения, заявления, 443
определение существования угроз миру, заявления, 550

Помощник Генерального секретаря по Африке
приглашения принять участие, 22

Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку, Азиатско-Тихоокеанский регион

Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 141
приглашения принять участие, 150

Португалия

Генеральный секретарь, выбор и назначение, письмо от 24 февраля, 419

операции по поддержанию мира, заявления, 584

повестка дня, заявления, 320, 321

порядок ведения заседаний

обзор, 331

видеоконференции, 334

правила процедуры. См. временные правила процедуры

Председательствование

обзор, 322

Австрия, заявления, 327

Аргентина, заявления, 328

Афганистан, ситуация, письма, касающиеся, 119

Африка, мир и безопасность в
Заявления Председателя, 63, 68, 70, 367, 672
письма, касающиеся, 76

Ближний Восток, положение — Йемен, письма, касающиеся, 151–52

Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, письма, касающиеся, 148–49

Босния и Герцеговина, ситуация, письмо от 6 мая 2021 года, 130

Гаити, вопрос

Заявления Председателя, 97, 100, 366

письмо от 24 февраля 2021 года, 102

Генеральный секретарь, выбор и назначение
письмо от 5 февраля, 418

письмо от 8 июня, 419

гражданские лица в вооруженном конфликте, письма, касающиеся, 196–97

Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности
заявления от имени, 328

письмо от 8 февраля 2021 года от имени, 325

дети и вооруженные конфликты, письмо от 30 июня 2021 года, 185

женщины и мир и безопасность, письмо от 16 апреля 2021 года, 210

Западная Африка, укрепление мира в
Заявления Председателя, 59, 61–62, 366
письмо от 13 января 2021 года, 62

записки и письма

принятие решений без голосования, 353
число изданных, 346, 347

Заявления Председателя

количество принятых, 346, 347

принятие решений без голосования, 352

принятые по письменной процедуре, 366–67

Ирак, ситуация, письма, касающиеся, 167

Ирландия, заявления, 324, 326

Кения, заявления, 324, 327

Кипр, заявления, 328

Кипр, ситуация

Заявления Председателя, 122

письмо от 29 января 2021 года, 124

Китай

заявления, 327

письмо от 4 июня, 325

Колумбия, письма от 19 января 2016 года, письма, касающиеся, 108

Комиссия по миростроительству, Заявления Председателя, 671

Конго, ситуация, письмо от 1 апреля 2021 года, 28

Контртеррористический комитет, Заявление Председателя, 661

Косово, ситуация, письмо от 15 апреля 2021 года, 134

Ливия, ситуация

Заявления Председателя, 77–78, 79, 81, 366
письма, касающиеся, 89

Лига арабских государств, заявления, 326

Мали, ситуация, письма, касающиеся, 96

Мексика, заявления, 324

методы работы во время пандемии COVID-19
записка, изданная 22 декабря, 286

письма, касающиеся, 282–86

МОМУТ, письма касательно судей, 420, 666

МООНПЛ, Заявление Председателя, 707

МООНЮС, Заявление Председателя, 688, 690

МС, взаимоотношения, Заявления Председателя, 441

Мьянма, ситуация, Заявления Председателя, 120, 366

нераспространение/КНДР, письмо от 26 марта 2021 года, 236

Новая Зеландия
заявления, 328
письмо от 8 февраля, 325

ОБСЕ, письмо от 12 марта 2021 года, 226

обсуждения, касающиеся, 326–28

Объединенные силы Сахельской группы пяти,
Заявления Председателя, 631

операции по поддержанию мира
Заявления Председателя, 167, 169, 612, 631, 632
Заявления Председателя, 367
письмо от 26 мая 2021 года, 176

ОПООНГ, Заявление Председателя, 713

оружие массового уничтожения, письма,
касающиеся, 230

осуществление положений записки
Председателя
обсуждения, касающиеся повестки дня, 319

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
423–24

обсуждения, касающиеся заседаний, 305–8

обсуждения, касающиеся
председательствования, 326–28

обсуждения, касающиеся процесса принятия
решений, 353–56

обсуждения, касающиеся Секретариата, 329

обсуждения, касающиеся участия, 343–44

поддержание международного мира и
безопасности, 456–58

Совет Безопасности, миссии, 487–88

Палестинский вопрос, письма, касающиеся,
160

поддержание международного мира и
безопасности
Заявления Председателя, 242, 261, 367, 451, 671
письма, касающиеся, 266

Район Великих озер, ситуация
Заявления Председателя, 672
письмо от 14 апреля 2021 года, 22

региональные соглашения, Заявления
Председателя, 611–12, 612, 631, 632

роль
обзор, 323–25
записки от 21 июля, 323–24

Российская Федерация, заявления, 326

Российская Федерация, письмо от 13 апреля
2014 года, письмо от 15 февраля 2021 года,
137

Сальвадор, заявления, 328

Секретариат, записка, изданная 12 июля, 330

Сент-Винсент и Гренадины, письмо от 2 июня,
325

Сингапур, заявления, 327

Совет Безопасности, миссии, письмо от
22 октября 2021 года, 227

Сомали, ситуация, письма, касающиеся, 18

сотрудничество с региональными и
субрегиональными организациями
Заявления Председателя, 268, 271, 273, 366, 367,
611–12
письма, касающиеся, 274

Судан и Южный Судан, доклады — Судан
Заявления Председателя, 45
письма, касающиеся, 54

Судан и Южный Судан, доклады — Судан и
Южный Судан и Абьей, письма,
касающиеся, 56

Судан и Южный Судан, доклады — Южный
Судан
Заявления Председателя, 52
письма, касающиеся, 57

терроризм
Заявления Председателя, 214, 215–16, 366
письма, касающиеся, 222

угрозы международному миру и безопасности,
письмо от 12 мая 2021 года, 242

Украина, заявления, 328

участие, письма от 3 сентября 10 ноября и 7
декабря, 336

Франция, заявления, 327

Центральноафриканская Республика, ситуация,
письма, касающиеся, 39

Швейцария
заявления, 328
письмо от 8 февраля, 325

ЭКОСОС, взаимоотношения, Заявления
Председателя, 435

Эстония
заявления, 326
письмо от 2 июня, 325

ЮНАМИД, Заявление Председателя, 628

ЮНОВАС, Заявления Председателя, 710

представительство и полномочия
обзор, 321–22
Российская Федерация, заявления, 322
Сербия, заявления, 322

приглашения принять участие. См. участие

принятие решений и голосование
обзор, 345–46
Бразилия, заявления, 356
Группа по вопросам подотчетности,
согласованности и транспарентности,
заявления от имени, 356
Ирландия, заявления, 353
Кения, заявления, 353, 355–56
Китай, заявления, 354, 355
Корея, заявления, 354

Куба, заявления, 355
кураторство и авторство, 347
Лихтенштейн, заявления, 355
Мексика, заявления, 353
Новая Зеландия, заявления, 354, 356
обсуждения, касающиеся, 353–56
принятие решений без голосования, 352
принятие решений путем голосования
 обзор, 350
 принятие резолюций, 350
проекты резолюций, 348
проекты резолюций, авторами которых были
 стороны, не являющиеся членами, 348, 349
проекты резолюции, внесенные
 Председателем, 348
проекты резолюций, не принятые, 352
Российская Федерация, заявления, 353, 355
Сальвадор, заявления, 355
Словакия, заявления, 354
Совет Безопасности, решения, 346–47
Соединенное Королевство, заявления, 355
Соединенные Штаты, заявления, 355
Украина, заявления, 354
Франция, заявления, 355
число принятых резолюций и заявлений
 Председателя и изданных записок и писем
 Председателя, 346, 347
Швейцария, заявления, 356
языки, 357
Япония, заявления, 354
Программа ООН по окружающей среде
Африка, мир и безопасность в, брифинги, 68
Ближний Восток, положение — Йемен,
 брифинги, 142
приглашения принять участие, 75, 149
Программа развития ООН
Африка, мир и безопасность в, брифинги, 66–
 67
поддержание международного мира и
 безопасности, брифинги, 250
Проджект ренью
поддержание международного мира и
 безопасности, брифинги, 251
Проект США/Ближний Восток
Палестинский вопрос, брифинги, 153, 157
приглашения принять участие, 159
проекты резолюций, не принятые
Босния и Герцеговина, ситуация, 127, 129, 352
поддержание международного мира и
 безопасности, 259–60, 264, 352, 353
процедуры. См. также временные правила
 процедуры

Неофициальная рабочая группа по
 документации и другим процедурным
 вопросам
 обзор, 664
 брифинги, 651
**Рабочая группа по вопросу о детях и
 вооруженных конфликтах,** 664
**Рабочая группа по вопросу о женщинах и мире
 и безопасности**
женщины и мир и безопасность, заявления от
 имени, 207
**Рабочая группа по операциям по
 поддержанию мира**
обзор, 663
брифинги, 651
рабочие группы, 662–64
равноправие и самоопределение
обзор, 373
Азербайджан, заявления, 373, 374
Алжир, письмо от 16 июля, 376
Армения, заявления, 374
Венесуэла, письмо, 376
Генеральный секретарь, доклады, 376
Движение неприсоединившихся стран,
 заявления от имени, 373, 374
Западная Сахара, ситуация, 375
Иран, заявления, 375
Ливия, заявления, 374
Лихтенштейн, заявления, 374
Малайзия, заявления, 374
Марокко, письмо от 19 июля, 376
обсуждения в связи с, 373–75
Пакистан, заявления, 374
Палестинский вопрос, 375
решения, касающиеся, 373
Российская Федерация, письмо от 22 апреля,
 376
ссылка в сообщениях, 376
Район Великих озер, ситуация
Ангола, заявления, 21
Бурунди, заявления, 21
видеоконференции, 18, 22, 362
Вьетнам, заявления, 21
Генеральный секретарь, доклады, 18, 22
гражданские лица в вооруженном конфликте,
 197
дети и вооруженные конфликты, 185
женщины и мир и безопасность, 210, 211
заседания, 18, 22, 296
Заявления Председателя, 21, 672
Ирландия, заявления, 19
Канцелярия Специального посланника
 Генерального секретаря по району Великих
 озер

- брифинги, 18, 20
 решения и события, 668
- Кения
 заявления, 20
 письмо от 13 октября 2021 года, 22
- Китай, заявления, 21
- Комиссия по миростроительству
 брифинги, 670
 решения, 672
- Конго, заявления, 21
- Международная конференция по району Великих озер, брифинги, 20
- Мексика, заявления, 19
- мирное разрешение споров, 508–9, 510
- невмешательство во внутренние дела, 394
- Норвегия, заявления, 21
- повестка дня, 316
- Председатель, письмо от 14 апреля 2021 года, 22
- региональные соглашения, 623
- Резолюция 2612 (2021), 668
- Руанда, заявления, 21
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 378
- Уганда, заявления, 21
- Франция, заявления, 19, 20
- Эстония, заявления, 19
- расследования и установление фактов**
 обзор, 485
- Алжир, письмо от 6 июля, 494
- Африка, мир и безопасность в, 499–500
- Беларусь, письма от 18 ноября и 6 декабря, 493
- Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 497–98
- Генеральный секретарь
 заседания, 491
 решения, касающиеся, 488–90
 сообщения, 493–94
- другие органы
 заседания, 496
 решения, касающиеся, 494–95
 сообщения, 500–501
- Египет, заявления, 491
- Индия, заявления, 492, 493, 500
- Ирак, ситуация, 489
- Ирландия, заявления, 492, 497, 498
- Кения, заявления, 498
- Китай, заявления, 493, 498
- Конго, ситуация, 488, 494–95
- Ливия, заявления, 497
- Ливия, ситуация, 496
- Мали, ситуация, 489, 495
- Мексика, заявления, 497, 499
- Нигер, заявления, 492
- Норвегия, заявления, 493, 499
- ОЗХО, доклады, 501
- Организация Договора о коллективной безопасности, заявления, 493
- Резолюция 2567 (2021), 490, 495
- Резолюция 2576 (2021), 489
- Резолюция 2582 (2021), 488
- Резолюция 2584 (2021), 489, 495
- Резолюция 2597 (2021), 490
- Резолюция 2605 (2021), 488, 494
- Резолюция 2612 (2021), 488, 494–95
- Российская Федерация
 заявления, 492, 498
 письмо от 9 июля 2021 года, 500
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 492, 498
- Совет Безопасности, миссии, 486
- Содружество Независимых Государств, заявления, 493
- Соединенное Королевство, заявления, 492, 493, 496, 498, 499, 500
- Соединенные Штаты, заявления, 496, 498, 500
- Специальный советник и глава ЮНИТАД, доклады, 492, 493
- Старейшины, 491
- Судан и Южный Судан, доклады, 490, 495
- Таджикистан
 письмо от 2 марта, 493
 письмо от 4 июня, 493
- угрозы международному миру и безопасности, 490, 491–93
- Франция, заявления, 492, 496, 498, 500
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 488, 494
- Эстония
 заявления, 496, 498, 500
 письмо от 30 декабря, 500–501
- Эфиопия, заявления, 500
- Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА).** См. также Центральноафриканский регион
- обзор, 699, 704–6
- Генеральный секретарь, письма от 3 и 6 августа, 704
- мандат, 700, 701, 702–3
- продление мандата, 42, 699, 704–6
- региональные соглашения или учреждения**
 см. также конкретные региональные соглашения или учреждения.
- Аргентина, заявления, 619
- Африка, мир и безопасность в, 623, 625–27, 633–35
- Африканский союз, заявления, 619
- Бельгия, заявления, 615

- Ближний Восток, положение, 623
- Ближний Восток, положение — Йемен, 637
- Высокий представитель по вопросам разоружения, заявления, 639
- Вьетнам, заявления, 614, 616, 621
- Гаити, вопрос, 623
- Гватемала, заявления, 619
- Генеральный секретарь, заявления, 614, 617
- дети и вооруженные конфликты, 611
- доклады
 - обзор, 641
 - обсуждения, касающиеся, 643
 - решения, касающиеся, 641–43
 - сообщения, касающиеся, 643
- Европейская внешнеполитическая служба, заявления, 640
- Европейский союз, заявления, 643
- Египет, заявления, 615, 626–27
- Западная Африка, укрепление мира в, 624
- Заявления Председателя, 611–12, 612, 628, 631, 632
- Индия, заявления, 614, 616, 622, 625, 627, 633, 634
- Иран, заявления, 618, 638
- Ирландия, заявления, 615, 622, 625, 634, 639, 640
- Италия, заявления, 615
- Катар, письма, 643
- Кения
 - заявления, 616, 622, 638
 - заявления от имени, 625, 635
- Китай, заявления, 618, 627, 635, 638, 639
- Комиссия Африканского союза, заявления, 614, 627, 635
- Конго, заявления, 626
- Конго, ситуация, 623
- Корея, заявления, 618
- Кувейт, письма, 643
- Ливия, ситуация, 623, 624, 636, 641, 642
- Лига арабских государств
 - заявления, 620
 - письма от имени, 643
- Лихтенштейн, заявления, 618
- Мали, ситуация, 623, 624–25, 638, 641, 642
- Мальта, заявления, 618
- Мексика, заявления, 618, 625, 626, 627, 634, 638, 640
- мирное разрешение споров
 - обзор, 606, 622
 - обсуждения, касающиеся, 624–27
 - решения, касающиеся, 512, 622–24
- Мьянма, ситуация, 623
- Нигер
 - заявления, 619, 625, 638, 639–40
 - заявления от имени, 635
- Норвегия, заявления, 622, 627, 634
- обсуждения тематических вопросов, 613–22
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 617
- операции по поддержанию мира
 - обсуждения, касающиеся, 632–36
 - решения, касающиеся, 628–32
- Пакистан, заявления, 618, 620
- Перу, заявления, 619
- поддержание международного мира и безопасности, 611, 612, 613–15, 642
- полномочия на принудительные действия
 - обзор, 636
 - обсуждения, касающиеся, 638–40
 - решения, касающиеся, 636–37
- Район Великих озер, ситуация, 623
- Резолюция 2563 (2021), 629
- Резолюция 2564 (2021), 637
- Резолюция 2564 (2021), 623
- Резолюция 2566 (2021), 623
- Резолюция 2567 (2021), 637, 642, 643
- Резолюция 2567 (2021), 623
- Резолюция 2568 (2021), 641, 643
- Резолюция 2568 (2021), 629
- Резолюция 2575 (2021), 623
- Резолюция 2577 (2021), 637
- Резолюция 2577 (2021), 623
- Резолюция 2578 (2021), 636, 641, 642
- Резолюция 2579 (2021), 628
- Резолюция 2584 (2021), 641, 642
- Резолюция 2584 (2021), 623, 631, 632
- Резолюция 2588 (2021), 637
- Резолюция 2589 (2021), 613
- Резолюция 2590 (2021), 623
- Резолюция 2592 (2021), 629, 630
- Резолюция 2594 (2021), 613
- Резолюция 2598 (2021), 636, 641, 642
- Резолюция 2601 (2021), 611
- Резолюция 2604 (2021), 630
- Резолюция 2605 (2021), 623, 631
- Резолюция 2607 (2021), 629, 630
- Резолюция 2608 (2021), 637, 640, 642, 643
- Резолюция 2609 (2021), 642, 643
- Резолюция 2609 (2021), 623
- Резолюция 2612 (2021), 623
- Резолюция 2614 (2021), 629, 630, 635
- Резолюция 2616 (2021), 612
- решения по тематическим вопросам, 609–13
- Российская Федерация, заявления, 616, 617, 622, 626, 634, 638, 640
- САДК, сообщения, 643
- Сахельская группа пяти, заявления от имени, 633

Сент-Винсент и Гренадины
заявления, 615, 618, 621
заявления от имени, 625, 635

Соединенное Королевство, заявления, 618, 625, 634, 635

Соединенные Штаты, заявления, 625, 627, 634

Сомали, заявления, 636, 640

Сомали, ситуация, 635–36, 637, 641, 643

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 609–10, 611–12, 615–17, 617–20, 620–22, 638

стрелковое оружие, 639

Судан и Южный Судан, доклады, 623, 624, 637, 642, 643

Судан, заявления, 626

Тунис
заявления, 614, 615–16, 621, 622, 626, 635
заявления от имени, 625

Филиппины, заявления, 619

Франция, заявления, 616, 621, 622, 625, 633–34, 635, 640

Центральноафриканская Республика, ситуация, 623, 624, 637

Чад, заявления, 633

Швейцария, заявления, 620

ЭКОВАС, заявления, 620–21

Эстония, заявления, 616, 639, 640

Эфиопия, заявления, 619, 627

Южная Африка, заявления, 615, 618

Региональный совет коренных народов Каука
Колумбия, письма от 19 января 2016 года, брифинги, 105
приглашения принять участие, 107

Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии
обзор, 714
мандат, 700, 703–4

Региональный центр по стрелковому оружию в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах
приглашения принять участие, 204
стрелковое оружие, брифинги, 200

регулирование вооружений
обзор, 473
Коста-Рика, заявления, 473

Резервация коренного населения Такуэйо
женщины и мир и безопасность, брифинги, 206
приглашения принять участие, 209

резолуции
см. также конкретные структуры или ситуации.
количество принятых, 350
принятые не единогласно, 350–51
принятые по письменной процедуре, 365–66

проекты резолюций, не принятые. *См.* проекты резолюций, не принятые

Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 586

Афганистан, ситуация, заявления, 114, 116

Африка, мир и безопасность в, заявления, 66, 69, 71, 72, 73

Ближний Восток, положение — Йемен, заявления, 144

Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
заявления, 142
проекты резолюций, 142–43, 145

Босния и Герцеговина, ситуация
заявления, 126, 127–28, 129
проекты резолюций, 127, 129

женщины и мир и безопасность, заявления, 208

Западная Сахара, ситуация, заявления, 7–8

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384, 387

заседания, заявления, 306

Колумбия, письма от 19 января 2016 года, заявления, 106

Косово, ситуация, заявления, 131, 133

Ливия, ситуация, заявления, 85, 87

меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568, 572, 575

меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 578

мирное разрешение споров, заявления, 520, 523, 524

МОМУТ, заявления, 178, 180

МООНПЛ, заявления, 707

невмешательство во внутренние дела, заявления, 399, 400, 401

нераспространение, заявления, 232, 234

ОБСЕ, заявления, 223

определение существования угроз миру, заявления, 542, 547

оружие массового уничтожения, заявления, 228, 230

Палестинский вопрос, заявления, 154

письмо от 13 апреля 2014 года
видеоконференции, 134, 137, 360

Германия, заявления, 136

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 134

Ирландия, заявления, 136

Мексика, заявления, 137

Норвегия, заявления, 136

ОБСЕ, брифинги, 134–35

повестка дня, 317
 Председатель, письмо от 15 февраля 2021 года, 137
 Российская Федерация, заявления, 136
 сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 384–85
 Соединенное Королевство, заявления, 136
 Украина, заявления, 137
 Франция, заявления, 136
 повестка дня, заявления, 318, 320
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 260, 453, 455, 457, 458, 459, 462, 463, 465, 466
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
 заявления, 470, 471
 письмо от 14 марта 2021 года, 472
 письмо от 14 января 2021 года, 471
 Председательство, заявления, 326
 представительство и полномочия, заявления, 322
 принятие решений, заявления, 353, 355
 равноправие и самоопределение, письмо от 22 апреля, 376
 расследования и установление фактов
 заявления, 492, 498
 письмо от 9 июля 2021 года, 500
 региональные соглашения, заявления, 616, 617, 622, 626, 634, 638, 640
 Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, заявления, 136
 самооборона, сообщения, 600
 Секретариат, заявления, 330
 Совет Безопасности, миссии, заявления, 487
 Сомали, ситуация, заявления, 13, 14
 СОООНР, проекты резолюций, 152
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270, 272
 Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 427
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, заявления, 48
 терроризм, заявления, 219
 угрозы международному миру и безопасности, заявления, 240
 участие
 заявления, 341, 342
 письмо от 22 февраля, 340
 Центральнаяафриканская Республика, ситуация, заявления, 33, 34–35, 36

Руанда
 миростроительство и сохранение мира, брифинги, 236

невмешательство во внутренние дела, заявления, 401
 приглашения принять участие, 22, 180, 238

Румыния
 передача споров в Совет Безопасности, письмо от 3 августа, 482

Сава
 приглашения принять участие, 146

САДК. См. Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК)

Сальвадор
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 414, 424
 заседания, заявления, 308
 мирное разрешение споров, заявления, 515
 определение существования угроз миру, заявления, 550
 повестка дня, заявления, 320
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 457
 Председательство, заявления, 328
 принятие решений, заявления, 355
 языки, заявления, 357

самооборона
 обзор, 596
 Австралия, заявления, 598
 Азербайджан, письма, 600
 Армения
 письмо от 18 августа 2021 года, 601
 письмо от 29 июля 2021 года, 601
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, 598
 Генеральный секретарь, доклады, 600
 Греция, письмо от 27 июля 2021 года, 601
 Европейский союз, заявления, 599
 Египет
 заявления, 597
 письмо от 19 марта 2021 года, 601
 Израиль
 заявления, 598
 сообщения, 600
 Ирак, ситуация, 597
 Иран
 заявления, 597, 599
 письмо от 12 марта 2021 года, 601
 письмо от 2 июля 2021 года, 601
 письмо от 20 июля 2021 года, 601
 сообщения, 599
 Катар, письма от 22 марта 2021 года, 601
 Коста-Рика, заявления, 599
 Кувейт, письма от 14 сентября 2021 года, 601
 Лихтенштейн, заявления, 597
 Мексика, заявления, 596, 597
 Нигер, заявления, 598

обсуждения, касающиеся статьи 51, 596
 Организация исламского сотрудничества, заявления от имени, 596
 Пакистан, заявления, 597
 Палестина
 заявления, 598
 письма от 21 мая 2021 года, 601
 сообщения, 600
 Палестинский вопрос, 597, 598
 поддержание международного мира и безопасности, 596
 Российская Федерация, сообщения, 600
 Саудовская Аравия, заявления, 596
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 598
 Сирийская Арабская Республика
 письма от 1 июля 2021 года, 601
 заявления, 598, 599
 письма от 4 марта 2021 года, 601
 Соединенное Королевство, сообщения, 600
 Соединенные Штаты
 письмо от 27 февраля 2021 года, 601
 письмо от 29 июня 2021 года, 601
 сообщения со ссылкой на статью 51, 599
 терроризм, 596
 Турция
 письмо от 26 января 2021 года, 601
 заявления, 599
 письмо от 24 мая 2021 года, 601
 Украина, заявления, 599
 Фронт ПОЛИСАРИО, письма, 600
 Эритрея, письмо от 27 мая 2021 года, 601
 Эстония, заявления, 599
 Южная Африка, сообщения, 600
 Япония, заявления, 596
самоопределение. См. равноправие и самоопределение
санкции. См. также меры, не связанные с применением вооруженных сил
 Комитеты Совета Безопасности, 651–60
Саудовская Аравия
 самооборона, заявления, 596
Сахельская группа пяти
 Африка, мир и безопасность в, заявления от имени, 65
 Объединенные силы. См. Объединенные силы Сахельской группы пяти
 региональные соглашения, заявления от имени, 633
Сахельский регион
 Объединенные силы Сахельской группы пяти.
 См. Объединенные силы Сахельской группы пяти

Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). См. Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)
 Сахельская группа пяти. См. Сахельская группа пяти
Северная Корея.
 См. нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)
Северные страны
 определение существования угроз миру, заявления от имени, 543, 545
 Совет по правам человека, заявления от имени, 425
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления от имени, 436, 440
Секретариат Организации Объединенных Наций
 обзор, 328
 Афганистан, ситуация
 брифинги, 113
 доклады, 118
 Африка, мир и безопасность в, брифинги, 66, 70–73, 499
 Ближний Восток, положение — Йемен, письмо от 3 июня 2021 года, 150
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
 письмо от 30 ноября 2021 года, 147
 доклады, 145, 146, 147
 письмо от 27 мая 2021 года, 145
 письмо от 29 июля 2021 года, 145
 письмо от 30 августа 2021 года, 146
 письмо от 30 сентября 2021 года, 147
 ВСООНЛ, письмо от 4 августа 2021 года, 152
 выбор и назначение
 Португалия, письмо от 24 февраля, 419
 Председатели Ассамблеи и Совета Безопасности, письмо от 5 февраля, 418
 Председатель, письмо от 8 июня, 419
 процедура, 418–20
 Резолюция 2580 (2021), 419
 Резолюция 2580 (2021), 352
 рекомендация, 299, 352, 419
 Высокий представитель по вопросам разоружения. См. Высокий представитель по вопросам разоружения
 Высокий представитель по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине. См. Высокий представитель по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине
 Гаити, вопрос, доклады, 101
 Гватемала, заявления, 330

- Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, письмо от 8 февраля от имени, 331
- дети и вооруженные конфликты, брифинги, 181
- женщины и мир и безопасность брифинги, 206
- доклады, 209
- Заместитель Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности. См. заместитель Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи. См. исполняющий обязанности заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, см. заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи
- Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке. См. заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира. См. заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. См. заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства
- Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления. См. заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления
- Западная Африка, укрепление мира в, доклады, 62
- Западная Сахара, ситуация, доклады, 8
- Ирак, ситуация, доклады, 166
- Кипр, ситуация, доклады, 124
- Китай, заявления, 329
- Контрольная миссия ООН в Колумбии, доклады, 107
- Кувейт, заявления, 330
- Латвия, заявления, 330
- Ливия, ситуация доклады, 87–89
- письмо от 6 августа 2021 года, 87
- Мали, ситуация доклады, 95–96
- письмо от 1 июня 2021 года, 95
- МИНУСКА, письма от 4 и 10 февраля, 695
- мирное разрешение споров, решения, касающиеся обзор, 509
- поддержка мирных соглашений и политических переходных процессов, 510–11
- прекращение насилия, 509–10
- применение статьи 99, 522–24
- содействие в разрешении неурегулированных споров, 511
- миростроительство и сохранение мира, брифинги, 236
- МОМУТ, письма касательно судей, 420, 666
- МООНК, доклады, 133
- МООНПЛ, письма от 29 декабря 2020 года и 4 февраля 2021 года, 706
- МООНСДРК, доклады, 27–28
- МООНЮС, письма от 4 и 10 февраля, 690
- нераспространение, доклады, 234
- Новая Зеландия заявления, 330
- письмо от 8 февраля, 331
- Норвегия, заявления, 330
- Объединенные силы Сахельской группы пяти, доклады, 76
- операции по поддержанию мира, брифинги, 170–71
- Палестинский вопрос брифинги, 153, 154
- доклады, 155
- Первый заместитель Генерального секретаря. См. первый заместитель Генерального секретаря
- передача споров в Совет Безопасности, 483–84
- поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 243, 246, 247, 249, 250, 253, 254, 255, 256, 258, 516, 518, 521, 522–23
- Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку, Азиатско-Тихоокеанский регион. См. помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку, Азиатско-Тихоокеанский регион
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи. См. исполняющий обязанности помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи
- Председатель, записка, изданная 12 июля, 330
- равноправие и самоопределение, доклады, 376
- Район Великих озер, ситуация, доклады, 18, 22
- расследования и установление фактов

заседания, 491
 письмо от 14 апреля, 501
 письмо от 3 мая, 501
 решения, касающиеся, 488–90
 сообщения, 493–94
 региональные соглашения, заявления, 614, 617
 Российская Федерация, заявления, 330
 самооборона, докладность, 600
 Соединенные Штаты, заявления, 330
 Сомали, ситуация, доклады, 9, 15
 СОООНР, доклады, 152
 сотрудничество с региональными и
 субрегиональными организациями,
 брифинги, 268–69, 617
 специальные советники
 доклад, 667
 письма, 667
 стрелковое оружие, доклады, 204
 Судан и Южный Судан — доклады, доклады
 по Южному Судану, 56
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан и
 Южный Судан и Абьей
 доклады, 55
 письмо от 17 сентября 2021 года, 55
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан,
 доклады, 53–54
 терроризм, доклады, 221
 Центральнаяафриканская Республика, ситуация
 доклады, 37, 38
 письмо от 15 июня 2021 года, 37, 563
 Центральнаяафриканский регион, доклады, 42
 Швейцария, письмо от 8 февраля, 331
 ЮНОЦА, письма от 3 и 6 августа, 704

**СекретариатСекретариат Организации
 Объединенных Наций**
 Бельгия, заявления, 329
 Гайана, заявления, 329

сексуальное насилие в условиях конфликта
 определение существования угроз миру, 540
 Резолюция 2577 (2021), 668
 Резолюция 2605 (2021), 668
 Резолюция 2607 (2021), 668
 Резолюция 2610 (2021), 668
 сексуальное насилие и гендерное насилие в
 связи с конфликтом, 211
 Специальный представитель Генерального
 секретаря по вопросу о сексуальном насилии
 в условиях конфликта
 женщины и мир и безопасность, брифинги,
 205–6, 567
 решения и события, 668

Секьюрити каунсил рипорт
 Миссии Совета Безопасности, брифинги, 487

Сенегал

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
 заявления, 415

Сент-Винсент и Гренадины (член Совета Безопасности)

операции по поддержанию мира
 заявления, 174

Сент-Винсент и Гренадины (член Совета Безопасности, 2021 год)

страны, предоставляющие воинские и
 полицейские контингенты, заявления, 586
 Африка, мир и безопасность в, заявления от
 имени, 72
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения,
 заявления, 414, 434
 гражданские лица в вооруженном конфликте,
 заявления, 195
 запрещение угрозы силой или ее применения,
 заявления, 387
 заседания, заявления, 307
 Конго, ситуация, заявления от имени, 24
 меры, не связанные с применением
 вооруженных сил, заявления, 570
 меры, связанные с применением вооруженных
 сил, заявления, 579
 мирное разрешение споров, заявления, 514,
 516, 519, 522
 МС, взаимоотношения, заявления, 443
 невмешательство во внутренние дела,
 заявления от имени, 399, 400
 обязательство воздерживаться от оказания
 помощи объекту мер принудительного
 характера, заявления, 393
 операции по поддержанию мира
 заявления от имени, 583
 Палестинский вопрос, заявления, 156
 поддержание международного мира и
 безопасности, заявления, 453, 460, 462, 463
 подчинение решениям Совета Безопасности и
 их выполнение, заявления, 470, 471
 Председательствование, письмо от 2 июня, 325
 расследования и установление фактов,
 заявления, 492, 498
 региональные соглашения
 заявления, 615, 618, 621
 заявления от имени, 625, 635
 самооборона, заявления, 598
 Сомали, ситуация, заявления от имени, 13
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан,
 заявления от имени, 46
 Судан и Южный Судан, доклады — Южный
 Судан, заявления, 53
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 436

Сент-Китс и Невис

участие, письмо от 12 июля, 337

Сент-Люсия

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454

Сербия

Косово, ситуация, заявления, 130, 133
представительство и полномочия, заявления, 322
приглашения принять участие, 130, 133, 180
участие, заявления, 341

СЕС Алфея. См. Силы Европейского союза в Боснии и Герцеговине, операция СЕС АЛФЕЯ

Сеть афганских женщин

брифинги, 110, 111

Сеть иракских женщин

брифинги, 163
приглашения принять участие, 166

Сеть по вопросам мира и безопасности для женщин

Африка, мир и безопасность в, брифинги, 65
приглашения принять участие, 76

сила, запрещение угрозы силой или ее применения

обзор, 376
Австрия, заявления, 387
Азербайджан, заявления, 386
Армения, заявления, 386
Африка, мир и безопасность в, 385–86
Ближний Восток, положение, 377
Вьетнам, заявления, 385, 386
Германия, заявления, 384
Грузия
заявления, 386, 387
письма от 12 февраля 2021 года, 389
Европейский союз, заявления, 388
Египет, заявления, 387

Иран

письмо от 1 февраля 2021 года, 389
письмо от 2 июля 2021 года, 390
письмо от 4 августа 2021 года, 390
письмо от 27 августа 2021 года, 391
письмо от 14 сентября 2021 года, 391
письмо от 13 октября 2021 года, 391
письмо от 15 ноября 2021 года, 391
письмо от 16 декабря 2021 года, 391
заявления, 381, 387
письмо от 22 января 2021 года, 389

Ирландия, заявления, 385

Кипр, письмо от 13 октября 2021 года, 391

Китай, заявления, 384, 385, 386

Конго, ситуация, 378, 379–80

Ливия, ситуация, 378, 380–81

Мексика, заявления, 382, 385

МККК, заявления, 388

Нигер, заявления, 387

Норвегия, заявления, 384, 385, 388

обсуждения в связи с, 381–88

Пакистан, заявления, 382, 388

поддержание международного мира и безопасности, 386–88

Район Великих озер, ситуация, 378

Резолюция 2567 (2021), 379

Резолюция 2569 (2021), 379

Резолюция 2570 (2021), 378, 380

Резолюция 2571 (2021), 378, 380

Резолюция 2581 (2021), 377

Резолюция 2582 (2021), 378

Резолюция 2605 (2021), 378

Резолюция 2609 (2021), 377

Резолюция 2612 (2021), 379–80

решения, касающиеся

обзор, 377

подтверждение принципа, 377

подтверждение принципов, 378–79

призывы к выводу войск, 381

призывы к прекращению поддержки

вооруженных групп, 379–81

Российская Федерация, заявления, 384, 387

Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, 384–85

Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 387

Сирийская Арабская Республика, письма от 4 марта 2021 года, 389

Соединенное Королевство, заявления, 384

Соединенные Штаты, заявления, 384, 385

Сомали, заявления, 382

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 386
ссылка в сообщениях, 388–91

Судан и Южный Судан, доклады, 377, 379

Тунис, заявления, 384, 386

Украина, заявления, 384, 386, 387

Франция, заявления, 384, 385

Центральноафриканская Республика, ситуация, 378

Чехия, заявления, 388

Чили, заявления, 387

Шри-Ланка, заявления, 382

Эквадор, заявления, 388

Эстония, заявления, 384, 385, 386

Эфиопия, заявления, 385

Япония, заявления, 387

Силы для Косово, 608, 628, 642

Силы Европейского союза в Боснии и Герцеговине, операция СЕС АЛФЕЯ

продление срока полномочий, 128, 578, 608, 628, 630

- региональные соглашения, 630, 642
Резолюция 2604 (2021), 630
- Силы ООН по наблюдению за разъединением (СООННР)**
обзор, 697–98
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 584
Генеральный секретарь, доклады, 152
заседания, 152
мандат, 683
продление мандата, 138, 144, 678, 697–98
Резолюция 2581 (2021), 144, 152
Резолюция 2581 (2021), 584
Резолюция 2581 (2021), 697–98
Резолюция 2613 (2021), 144, 152
Резолюция 2613 (2021), 584
Резолюция 2613 (2021), 697–98
Российская Федерация, проекты резолюций, 152
Соединенные Штаты, проекты резолюций, 152
- Сингапур**
заседания, заявления, 307–8
Председательство, заявления, 327
участие, заявления, 343
- Сирийская Арабская Республика**
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, письма от 26 апреля и 5 мая, 416
запрещение угрозы силой или ее применения, письма от 4 марта 2021 года, 389
приглашения принять участие, 145–48
самооборона
 письма от 1 июля 2021 года, 601
 заявления, 598, 599
 письма от 4 марта 2021 года, 601
- Сирийская Арабская Республика, ситуация.**
См. Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
- Сирийская национальная конференция**
приглашения принять участие, 147
- Сирийское общество Красного Полумесяца**
приглашения принять участие, 146
- Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», 238, 240, 664, см. также**
Специальный советник и глава ЮНИТАД
- Словакия**
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 414
меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 580
мирное разрешение споров, заявления, 521, 524
- определение существования угроз миру, заявления, 544
принятие решений, заявления, 354
Совет по правам человека, заявления, 425
участие, заявления, 344
ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 436
- Словения**
определение существования угроз миру, заявления, 543
повестка дня, заявления, 320
- Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)**
Заявление Председателя, 628, 681
Резолюция 2579 (2021), 628
сокращение и ликвидация, 45, 681
- Смол армз сервей**
приглашения принять участие, 204
стрелковое оружие, брифинги, 201
- Совет Безопасности, миссии**
Египет, заявления, 488
заседания, 227
Кения, заявления, 487
Китай, заявления, 487
Кувейт, заявления, 487
Мали и Нигер, миссия в
 обзор, 486
 брифинг, 227
 доклад, 227
Новая Зеландия, заявления, 487
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 487
осуществление положений записки Председателя, 487–88
повестка дня, 318
Председатель, письмо от 22 октября 2021 года, 227
расследования и установление фактов, 486
Российская Федерация, заявления, 487
Секьюрити каунсил рипорт, брифинги, 487
Украина, заявления, 487
Финляндия, письмо от 8 февраля, 486
Швейцария, заявления, 487
- Совет мира и безопасности Африканского союза**
Сомали, ситуация, заявления от имени, 11
- Совет по правам человека**
Афганистан, заявления, 426
взаимоотношения с Советом Безопасности, 425–27
Дания, заявления, 425
Ирландия
 заявления, 426
 письмо от 2 сентября, 427
Лихтенштейн, заявления, 426

- Мексика
заявления, 426
письмо от 2 сентября, 427
- Норвегия, заявления, 426
- Резолюция 2612 (2021), 425
- Северные страны, заявления от имени, 425
- Словакия, заявления, 425
- Соединенное Королевство, письмо от 2 сентября, 427
- Финляндия, заявления, 427
- Швейцария, заявления, 425
- Эстония, заявления, 425
- Соглашение по Ходейде.** См. Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)
- Содружество Независимых Государств**
расследования и установление фактов, заявления, 493
- Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (постоянный член Совета Безопасности)**
- Афганистан, ситуация
заявления, 114
проекты резолюций, 118
- Африка, мир и безопасность в, заявления, 66, 74
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 433
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384
- заседания, заявления, 306, 308
- Кипр, ситуация, проекты резолюций, 124
- Косово, ситуация, заявления, 132, 133
- Ливия, ситуация
заявления, 86
проекты резолюций, 88
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568, 569, 570, 571, 573, 576
- мирное разрешение споров, заявления, 515, 520
- определение существования угроз миру, заявления, 546, 548
- Палестинский вопрос, заявления, 155, 156
- передача споров в Совет Безопасности, письмо от 3 августа, 482
- повестка дня, заявления, 319
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 260, 456, 458, 459, 461, 462
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 471
- принятие решений, заявления, 355
- расследования и установление фактов, заявления, 492, 493, 496, 498, 499, 500
- региональные соглашения, заявления, 618, 625, 634, 635
- Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, заявления, 136
- самооборона, сообщения, 600
- Совет по правам человека, письмо от 2 сентября, 427
- Сомали, ситуация
заявления, 12
проекты резолюций, 16, 17
- Судан и Южный Судан, доклады — Судан
заявления, 46
проекты резолюций, 53
- Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, заявления, 48
- терроризм, заявления, 220
- угрозы международному миру и безопасности
заявления, 240
проекты резолюций, 241
- участие, заявления, 344
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 36
- Соединенные Штаты Америки (постоянный член Совета Безопасности)**
- Афганистан, ситуация
брифинги, 111
заявления, 114
проекты резолюций, 118
- Африка, мир и безопасность в, заявления, 64, 66, 72, 73
- Ближний Восток, положение — Йемен, заявления, 143
- Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика
заявления, 142
проекты резолюций, 142–43, 145
- Гаити, вопрос
заявления, 101
проекты резолюций, 102
- Западная Сахара, ситуация, проекты резолюций, 8
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384, 385
- заседания, заявления, 306
- Ирак, ситуация, проекты резолюций, 166
- Колумбия, письма от 19 января 2016 года, проекты резолюций, 108
- Косово, ситуация, заявления, 132, 133
- Ливия, ситуация, заявления, 85, 86
- Мали, ситуация, заявления, 93

- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 569, 570, 571, 573, 574
- мирное разрешение споров, заявления, 517
- МООНПЛ, заявления, 707
- нераспространение, заявления, 232, 233
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера, заявления, 393
- операции по поддержанию мира, заявления, 174, 583
- определение существования угроз миру, заявления, 546
- Палестинский вопрос, заявления, 154
- поддержание международного мира и безопасности, заявления, 260, 453, 455, 456, 458, 464, 467
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 470
- принятие решений, заявления, 355
- расследования и установление фактов, заявления, 496, 498, 500
- региональные соглашения, заявления, 625, 627, 634
- самооборона
- письмо от 27 февраля 2021 года, 601
- письмо от 29 июня 2021 года, 601
- Секретариат, заявления, 330
- Сомали, ситуация
- заявления, 13
- проекты резолюций, 17
- СОООНР, проекты резолюций, 152
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270
- Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, проекты резолюций, 55
- терроризм
- заявления, 219
- проекты резолюций, 221
- участие, заявления, 341
- Центральноафриканская Республика, ситуация, заявления, 35
- Сомали**
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 382
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 573
- Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ). См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)
- Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ). См. Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)
- приглашения принять участие, 15
- региональные соглашения, заявления, 636, 640
- Сомали, ситуация, заявления, 11, 15
- Сомали, ситуация**
- взаимная помощь, 594
- видеоконференции, 9, 18, 360, 361
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, решения, касающиеся, 431
- Генеральный секретарь, доклады, 9, 15
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 197, 198
- Группа экспертов
- продление мандата, 14, 651, 653
- дети и вооруженные конфликты, 185, 186, 187
- Европейская внешнеполитическая служба, брифинги, 9
- женщины и мир и безопасность, 210, 211, 212
- заседания, 8, 15, 300
- Китай, заявления, 13, 14
- Комиссия Африканского союза, брифинги, 9, 11
- Комитет Совета Безопасности
- обзор, 653
- брифинги, 11, 650, 651
- письма от 5 октября 2021 года, 16
- Лидерство сомалийских женщин, инициатива, брифинги, 9
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, 554, 556, 557–58, 572–73
- меры, связанные с применением вооруженных сил, 577
- мирное разрешение споров, 507, 511
- Научно-исследовательский центр по проблемам сомалийских женщин, брифинги, 9
- невмешательство во внутренние дела, 396
- Операция Аталанта, 639–40
- определение существования угроз миру, 533, 534, 536
- Первый заместитель Генерального секретаря, брифинги, 9, 11
- повестка дня, 316
- поддержание международного мира и безопасности, 589, 592
- Председатель, письма, касающиеся, 18
- региональные соглашения, 635–36, 637, 639–40, 641, 643
- Резолюция 2563 (2021), 396
- Резолюция 2563 (2021), 13, 18, 361, 365
- Резолюция 2563 (2021), 536
- Резолюция 2568 (2021), 396

Резолюция 2568 (2021), 13, 18, 185, 186, 210, 211, 365
 Резолюция 2568 (2021), 197
 Резолюция 2568 (2021), 198
 Резолюция 2568 (2021), 536
 Резолюция 2568 (2021), 641
 Резолюция 2568 (2021), 643
 Резолюция 2592 (2021), 13–14, 16, 185, 186, 187, 210, 211
 Резолюция 2592 (2021), 197
 Резолюция 2592 (2021), 198
 Резолюция 2607 (2021), 431
 Резолюция 2607 (2021), 14, 16, 186, 212, 351
 Резолюция 2607 (2021), 198
 Резолюция 2607 (2021), 536
 Резолюция 2607 (2021), 554
 Резолюция 2607 (2021), 557–58
 Резолюция 2607 (2021), 572
 Резолюция 2607 (2021), 590
 Резолюция 2607 (2021), 653
 Резолюция 2608 (2021), 15, 17, 185, 554, 558, 637, 640, 642, 643, 653
 Резолюция 2608 (2021), 537
 Резолюция 2614 (2021), 13, 17
 Резолюция 2614 (2021), 536
 Резолюция 2614 (2021), 635
 Российская Федерация, заявления, 13, 14
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления от имени, 13
 Совет мира и безопасности Африканского союза, заявления от имени, 11
 Соединенное Королевство
 заявления, 12
 проекты резолюций, 16, 17
 Соединенные Штаты
 заявления, 13
 проекты резолюций, 17
 Сомали, заявления, 11, 15
 Сомалийская национальная женская организация, брифинги, 9
 Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали, брифинги, 9–11
 Тунис, заявления, 13
 Франция, заявления, 13
Сомалийская национальная женская организация
 брифинги, 9
 приглашения принять участие, 16
Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК)
 региональные соглашения, 632
 региональные соглашения, сообщения, 643
СОООННР. См. Силы ООН по наблюдению за разъединением (СОООННР)

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
 Африканский союз
 брифинги, 272
 заявления, 270
 видеоконференции, 267, 274, 359, 363, 365
 Вьетнам, заявления, 270
 Генеральный секретарь, брифинги, 268–69, 617
 дети и вооруженные конфликты, 186
 Европейский союз
 брифинги, 271
 заявления, 270
 женщины и мир и безопасность, 211, 212, 213
 Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 267, 615
 заседания, 266–67, 274, 292, 296, 301
 Заявления Председателя, 268, 271, 273, 366, 367, 611–12
 Индия, заявления, 273
 Кения, заявления, 273
 Китай, заявления, 273
 Ливан, заявления, 271
 Лига арабских государств, брифинги, 267
 Лихтенштейн, заявления, 270
 Мальта, заявления, 270
 Мексика, заявления, 270
 Норвегия, заявления, 270
 определение существования угроз миру, 534, 537
 Первый заместитель Генерального секретаря, брифинги, 272
 повестка дня, 317
 Председатель, письма, касающиеся, 274
 региональные соглашения, 609–10, 611–12, 615–17, 617–20, 620–22, 638
 Российская Федерация, заявления, 270, 272
 сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 386
 Соединенные Штаты, заявления, 270
 Франция, заявления, 270
 Швеция, заявления, 270
 ЭКОВАС, брифинги, 273
Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, 663
специальные комиссии, 666
специальные политические миссии
 обзор, 699
 Генеральная Ассамблея, рекомендации, 412
 мандаты
 модификации, 700
 обзор, 702
 различия в сфере охвата, 700

сквозные вопросы, 701–2
 новые миссии, 699
 обзоры мандатов, 702
 прекращение, 699
 продление мандатов, 699

специальные советники, посланники и представители
 обзор, 666–67
 Генеральный секретарь
 доклад, 667
 письма, 667
 решения и события, 667–69

специальные экономические проблемы
 обзор, 595
 Норвегия, заявления, 595

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира
 взаимоотношения с Советом Безопасности, 427–28
 Канада, заявления, 427
 Мексика, заявления, 427–28
 Российская Федерация, заявления, 427

Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу
 брифинги, 153–57
 приглашения принять участие, 158, 159

Специальный координатор по Ливану
 обзор, 716
 мандат, 700, 703–4
 Резолюция 2591 (2021), 585

Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу
 брифинги, 47–48, 68
 приглашения принять участие, 55, 75
 решения и события, 668

Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, 667

Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
 брифинги, 141
 приглашения принять участие, 149, 151
 решения и события, 668

Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии
 брифинги, 77, 78–81, 81
 приглашения принять участие, 87, 88
 решения и события, 669

Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме
 брифинги, 120
 приглашения принять участие, 120

Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности, 667

Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии
 брифинги, 138–39
 приглашения принять участие, 145, 146, 147

Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану
 брифинги, 109–12, 114, 116–17
 приглашения принять участие, 118

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, брифинги
 брифинги, 181

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта
 женщины и мир и безопасность, брифинги, 205–6, 567
 решения и события, 668

Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити
 брифинги, 97–98, 99
 приглашения принять участие, 101

Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке
 брифинги, 58, 59
 приглашения принять участие, 62

Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку
 брифинги, 161–64
 приглашения принять участие, 166

Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии
 брифинги, 103–4
 приглашения принять участие, 107

Специальный представитель Генерального секретаря по Конго
 брифинги, 23–24
 приглашения принять участие, 27–28

Специальный представитель Генерального секретаря по Косово
 брифинги, 130–32
 приглашения принять участие, 133

Специальный представитель Генерального секретаря по Мали
 брифинги, 90–92, 624
 приглашения принять участие, 95–96

Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали
 брифинги, 9–11
 приглашения принять участие, 16, 17

Специальный представитель Генерального секретаря по Судану
 брифинги, 43, 44
 приглашения принять участие, 54

Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике

брифинги, 28–30, 30–32
приглашения принять участие, 37, 38

Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке

брифинги, 39–41
приглашения принять участие, 42

Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану

брифинги, 49–50
приглашения принять участие, 56

Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите, 668

Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, 667

Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, 667

Специальный советник и глава ЮНИТАД.

См. также Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

брифинги, 239, 491
доклады, 492, 493, 664
письмо от 24 ноября 2021 года, 241
приглашения принять участие, 241
продление мандата, 240, 665
решения и события, 668

Специальный форум по гендерным вопросам

Колумбия, письма от 19 января 2016 года,
брифинги, 105
приглашения принять участие, 107

Старейшины

поддержание международного мира и безопасности, 254
поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 461, 462
приглашения принять участие, 262
расследования и установление фактов, заявления, 491

Статья 39. См. определение существования угроз миру

Статья 40. См. временные меры для предотвращения ухудшения ситуации

Статья 41. См. меры, не связанные с применением вооруженных сил

Статья 42. См. меры, связанные с применением вооруженных сил

Статья 48. См. поддержание международного мира и безопасности

Статья 49. См. взаимная помощь

Статья 50. См. специальные экономические проблемы

Статья 51. См. самооборона

Страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты

Ближний Восток, положение, 584, 585

Бразилия, заявления, 586

Гватемала, заявления, 586

Иран, заявления, 586

Кипр, заявления, 585

консультации с

видеоконференции, 359, 361

закрытые заседания, 298

повестка дня, 318

признание необходимости, 584–86

Мали, ситуация, 585

операции по поддержанию мира, 585

Резолюция 2581 (2021), 584

Резолюция 2584 (2021), 585

Резолюция 2591 (2021), 585

Резолюция 2594 (2021), 585

Резолюция 2613 (2021), 584

Российская Федерация, заявления, 586

Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 586

Стратегическая инициатива в интересах женщин стран Африканского Рога

брифинги, 44

приглашения принять участие, 54

Стрелковое оружие

Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 200

Генеральный секретарь, доклады, 204

заседания, 200, 203–4, 297

Ирландия, заявления, 202

Контроль армз, брифинги, 203

Мексика

заявления, 203

письмо от 22 октября 2021 года, 204

определение существования угроз миру, 540

повестка дня, 313, 318

региональные соглашения, 639

Региональный центр по стрелковому оружию в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах брифинги, 200

Резолюция 2616 (2021), 203

Российская Федерация, заявления, 201

самооборона, 597

Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 202

Смол армз сервей, брифинги, 201

ЮНИДИР, брифинги, 202–3

Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура ООН-женщины)

женщины и мир и безопасность, брифинги, 206
приглашения принять участие, 209

Судан

Африка, мир и безопасность в
заявления, 69
письмо от 22 июня 2021 года, 289
заседания, письмо от 22 июня 2021 года, 289
Комплексная миссия ООН по оказанию
содействия в переходный период в Судане
(ЮНИТАМС). См. Комплексная миссия
ООН по оказанию содействия в переходный
период в Судане (ЮНИТАМС)
передача споров в Совет Безопасности, письмо
от 22 июня 2021 года, 480–81, 482
поддержание международного мира и
безопасности, заявления, 460
приглашения принять участие, 53–54, 55, 68,
75
региональные соглашения, заявления, 626

Судан и Южный Судан, доклады

видеоконференции, 360, 361, 363, 364
гражданские лица в вооруженном конфликте,
197, 198, 199
дети и вооруженные конфликты, 185, 186, 187
женщины и мир и безопасность, 210, 212
заседания, 300
Комитеты Совета Безопасности, брифинги,
650, 651
меры, не связанные с применением
вооруженных сил, 568
невмешательство во внутренние дела, 396
определение существования угроз миру, 533,
536
повестка дня, 316
расследования и установление фактов, 490, 495
региональные соглашения, 623, 624, 637, 642,
643
Резолюция 2562 (2021), 360, 365
Резолюция 2567 (2021), 185, 186, 187, 210, 212,
213, 361, 365, 379, 490, 495, 637, 642, 643
Резолюция 2567 (2021), 197
Резолюция 2567 (2021), 198
Резолюция 2567 (2021), 199
Резолюция 2567 (2021), 623
Резолюция 2569 (2021), 379
Резолюция 2575 (2021), 668
Резолюция 2575 (2021), 364, 366
Резолюция 2575 (2021), 623
Резолюция 2577 (2021), 186, 212, 364, 569, 637
Резолюция 2577 (2021), 199

Резолюция 2577 (2021), 199
Резолюция 2577 (2021), 351
Резолюция 2577 (2021), 623
Резолюция 2579 (2021), 396, 668
Резолюция 2579 (2021), 186, 187, 210, 212, 213
Резолюция 2579 (2021), 199
Резолюция 2609 (2021), 668
Резолюция 2609 (2021), 185, 186, 187, 211, 212,
377, 642, 643
Резолюция 2609 (2021), 197
Резолюция 2609 (2021), 199
Резолюция 2609 (2021), 199
Резолюция 2609 (2021), 623
сила, запрещение угрозы силой или ее
применения, 377, 379
Специальный посланник Генерального
секретаря по Африканскому Рогу, 668
Судан и Южный Судан, доклады — Судан
видеоконференции, 43, 54
Генеральный секретарь, доклады, 53–54
Группа экспертов
обзор, 652
продление мандата, 46, 561, 655
Заместитель Генерального секретаря по
оперативной поддержке, брифинги, 43
заседания, 43, 53–54
Заявления Председателя, 45
Инсайт стретеджи партнерс, брифинги, 44
Кения, заявления от имени, 46
Комитет Совета Безопасности
обзор, 655
брифинги, 46
меры, не связанные с применением
вооруженных сил, 555, 556, 561
мирное разрешение споров, 507
МУС, брифинги, 46–47
Нигер, заявления от имени, 46
Председатель, письма, касающиеся, 54
Резолюция 2562 (2021), 46, 54, 555, 561, 655
Резолюция 2562 (2021), 536
Резолюция 2579 (2021), 44, 53, 656
Сент-Винсент и Гренадины, заявления от
имени, 46
Соединенное Королевство
заявления, 46
проекты резолюций, 53
Специальный представитель Генерального
секретаря по Судану, брифинги, 43, 44
Стратегическая инициатива в интересах
женщин стран Африканского Рога,
брифинги, 44
Тунис, заявления, 46

Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей

Африканский союз, брифинги, 47, 48
 видеоконференции, 56
 Генеральный секретарь
 доклады, 55
 письмо от 17 сентября 2021 года, 55
 Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 47
 заседания, 55
 Ирландия, заявления, 48
 меры, связанные с применением вооруженных сил, 578
 мирное разрешение споров, 509, 511
 поддержание международного мира и безопасности, 591
 Председатель, письма, касающиеся, 56
 Резолюция 2575 (2021), 48
 Резолюция 2575 (2021), 56
 Резолюция 2575 (2021), 536
 Резолюция 2606 (2021), 48, 55
 Резолюция 2606 (2021), 536
 Резолюция 2609 (2021), 48
 Резолюция 2609 (2021), 55
 Резолюция 2609 (2021), 536
 Российская Федерация, заявления, 48
 Соединенное Королевство, заявления, 48
 Соединенные Штаты, проекты резолюций, 55
 Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу, брифинги, 47–48

Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан

взаимная помощь, 594
 видеоконференции, 57
 Вьетнам, заявления, 53
 Генеральный секретарь, доклады, 56
 Группа экспертов
 обзор, 652
 продление мандата, 52, 659
 заседания, 56
 Заявления Председателя, 52
 Индия, заявления, 52
 Кения, заявления, 53
 Китай, заявления, 53
 Комитет Совета Безопасности
 обзор, 659
 брифинги, 52
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 565
 меры, связанные с применением вооруженных сил, 578
 мирное разрешение споров, 507

Организация за ответственное управление, брифинги, 51
 поддержание международного мира и безопасности, 590–91, 593
 Председатель, письма, касающиеся, 57
 Резолюция 2567 (2021), 52, 57, 565, 660
 Резолюция 2567 (2021), 536
 Резолюция 2577 (2021), 52–53, 57, 555, 565, 590, 659
 Резолюция 2577 (2021), 536
 Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 53
 Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану, брифинги, 49–50
 Управление по координации гуманитарных вопросов, брифинги, 49–50
 Центр по вопросам всеохватного государственного управления, брифинги, 50
Судан, ситуация. См. Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и Абьей, см. Судан и Южный Судан, доклады — Судан

Таджикистан

приглашения принять участие, 119
 расследования и установление фактов
 письмо от 2 марта, 493
 письмо от 4 июня, 493

Таиланд

определение существования угроз миру, заявления, 544

Талибан

меры, не связанные с применением вооруженных сил против, 554, 556, 558, 559, 574–76
 Резолюция 2611 (2021), 554, 558, 559
 Резолюция 2615 (2021), 554, 559

терроризм

Афганский институт стратегических исследований, брифинги, 214, 218
 видеоконференции, 214, 222, 359, 360, 365
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, решения, касающиеся, 429–30
 Генеральная Ассамблея, рекомендации, 412
 Генеральный секретарь, доклады, 221
 гражданские лица в вооруженном конфликте, 198
 дети и вооруженные конфликты, 185
 женщины и мир и безопасность, 212
 Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, брифинги, 214–15, 216, 217
 заседания, 214, 221, 291, 295
 Заявления Председателя, 214, 215–16, 366
 Индия, заявления, 219, 220
 Ирландия, заявления, 217, 220

Китай, заявления, 219
 Комитет Совета Безопасности, 657–58
 Контртеррористический комитет, брифинги, 214, 215, 216–17
 Мексика, заявления, 217, 220
 меры, не связанные с применением вооруженных сил против, 552, 574–76
 невмешательство во внутренние дела, 397
 Ним, фонд, брифинги, 214, 215
 определение существования угроз миру, 535, 538–39, 540, 548–51
 повестка дня, 313, 318
 поддержание международного мира и безопасности, 591
 Председатель, письма, касающиеся, 222
 Рабочая группа, 663
 Резолюция 2610 (2021), 429
 Резолюция 2610 (2021), 212
 Резолюция 2610 (2021), 220
 Резолюция 2610 (2021), 221
 Резолюция 2610 (2021), 539
 Резолюция 2610 (2021), 552
 Резолюция 2611 (2021), 552, 657–58
 Резолюция 2611 (2021), 219, 221, 539
 Резолюция 2615 (2021), 185, 552, 574
 Резолюция 2615 (2021), 198
 Резолюция 2615 (2021), 219–20
 Резолюция 2615 (2021), 221
 Резолюция 2615 (2021), 539
 Резолюция 2617 (2021), 397, 429–30
 Резолюция 2617 (2021), 212, 365, 366
 Резолюция 2617 (2021), 220
 Резолюция 2617 (2021), 539
 Резолюция 2617 (2021), 539
 Резолюция 2617 (2021), 552
 Российская Федерация, заявления, 219
 самооборона, 597
 самооборона против, 596
 Соединенное Королевство, заявления, 220
 Соединенные Штаты
 заявления, 219
 проекты резолюций, 221
 Франция, заявления, 219
 Эстония, заявления, 220

трибуналы
 обзор, 665
 Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 664
 развитие ситуации в 2021 году, 666

Тунис (член Совета Безопасности)
 операции по поддержанию мира
 заявления, 172

Тунис (член Совета Безопасности, 2021 год)
 Африка, мир и безопасность в

заявления, 67
 заявления от имени, 72
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 433
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384, 386
 Конго, ситуация, заявления от имени, 24
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
 меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления от имени, 579
 мирное разрешение споров, заявления, 514
 невмешательство во внутренние дела, заявления, 400
 нераспространение, заявления, 233
 операции по поддержанию мира
 заявления от имени, 583
 определение существования угроз миру, заявления, 544, 545, 548, 549
 повестка дня, заявления, 321
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 456, 461, 463, 465, 467
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 471
 региональные соглашения
 заявления, 614, 615–16, 621, 622, 626, 635
 заявления от имени, 625
 Сомали, ситуация, заявления, 13
 Судан и Южный Судан, доклады — Судан, заявления, 46
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 440

Турция
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 434
 мирное разрешение споров, заявления, 519
 определение существования угроз миру, заявления, 542, 544
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 247
 приглашения принять участие, 118, 145–48
 самооборона
 письмо от 24 мая 2021 года, 601
 заявления, 599
 письмо от 26 января 2021 года, 601

Уганда
 приглашения принять участие, 22

угрозы международному миру и безопасности
 видеоконференции, 239, 242, 363
 заседания, 238, 241
 Ирак, заявления, 240, 241
 Ирландия, заявления, 240, 241
 Кения, заявления, 241
 Нигер, заявления, 241

- определение существования угроз миру, 535, 538
повестка дня, 318
Председатель, письмо от 12 мая 2021 года, 242
расследования и установление фактов, 490, 491–93
Резолюция 2597 (2021), 240, 241
Резолюция 2597 (2021), 490
Резолюция 2597 (2021), 538
Российская Федерация, заявления, 240
Соединенное Королевство
заявления, 240
проекты резолюций, 241
Специальный советник и глава ЮНИТАД
брифинги, 239, 491
письмо от 24 ноября 2021 года, 241
терроризм. См. терроризм
Франция, заявления, 239–40
- Узбекистан**
определение существования угроз миру, заявления, 549
- Украина**
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 424
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384, 386, 387
заседания, заявления, 308
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
мирное разрешение споров, заявления, 524
определение существования угроз миру, заявления, 542, 544, 550
повестка дня, заявления, 319
Председательство, заявления, 328
принятие решений, заявления, 354
Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, заявления, 137
самооборона, заявления, 599
Совет Безопасности, миссии, заявления, 487
- Университет Триполи**
Ливия, ситуация, брифинги, 82
приглашения принять участие, 88
- УНП ООН. См. Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)**
- Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)**
Афганистан, ситуация, брифинги, 109, 110
поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 253
- Управление по координации гуманитарных вопросов**
Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 141
Палестинский вопрос, брифинги, 153, 157
приглашения принять участие, 56, 149, 150
Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан, брифинги, 49–50
- урегулирование конфликтов. См. мирное разрешение споров**
- УРУ**
Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 29, 30
- участие**
обзор, 335
Аргентина, заявления, 344
Группа друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности, заявления от имени, 343
Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, письмо от 14 октября 2021 года от имени, 337
Доминиканская Республика, письмо от 8 июля, 337
Израиль, заявления, 342
Ирландия, заявления, 342
Канада, заявления, 342
Карибское сообщество (КАРИКОМ), письмо от 12 июля, 337
Кения, заявления, 343
Кипр, заявления, 344
Китай, заявления, 342
Корея, заявления, 344
Лихтенштейн, заявления, 343
Новая Зеландия
заявления, 344
письмо от 14 октября 2021 года, 337
обсуждения, касающиеся, 341–44
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 344
Пакистан
письмо от 6 августа, 337
письмо от 15 августа, 337
заявления, 343, 344
Председатель, письма от 3 сентября 10 ноября и 7 декабря, 336
приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 341
приглашения, направленные в соответствии с правилом 37, 335–37
приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 337–40
Российская Федерация
заявления, 341, 342
письмо от 22 февраля, 340
Сент-Китс и Невис, письмо от 12 июля, 337
Сербия, заявления, 341
Сингапур, заявления, 343
Словакия, заявления, 344

- Соединенное Королевство, заявления, 344
 Соединенные Штаты, заявления, 341
 Швейцария
 заявления, 344
 письмо от 14 октября 2021 года, 337
 Эстония, заявления, 342
- Фиджи**
 невмешательство во внутренние дела, заявления, 401
- Филиппины**
 региональные соглашения, заявления, 619
- Финляндия**
 заседания, письмо от 8 февраля, 305
 мирное разрешение споров
 заявления, 518, 521
 заявления от имени, 515, 517
 передача споров в Совет Безопасности, письмо от 8 февраля, 484
 Совет Безопасности, миссии, письмо от 8 февраля, 486
 Совет по правам человека, заявления, 427
 ЭКОСОС, взаимоотношения
 заявления, 440
 письмо от 8 февраля, 440
- Фонд Малалы**
 Афганистан, ситуация, брифинги, 115
 приглашения принять участие, 118
- Фонд развития в интересах девочек Мариба**
 приглашения принять участие, 150
- Фонд развития Ирака, 654**
- Форум ливийского политического диалога**
 Ливия, ситуация, брифинги, 77, 82
 приглашения принять участие, 88
- Франция (постоянный член Совета Безопасности)**
 Афганистан, ситуация
 заявления, 114
 проекты резолюций, 118
 Африка, мир и безопасность в, заявления, 69
 Ближний Восток, положение — Сирийская Арабская Республика, заявления, 143
 Босния и Герцеговина, ситуация, проекты резолюций, 129
 ВСООНЛ, проекты резолюций, 152
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 433
 гражданские лица в вооруженном конфликте, письмо от 1 июля 2021 года, 196
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384, 385
 заседания, заявления, 306, 308
 Конго, ситуация, проекты резолюций, 27, 28
 Ливия, ситуация, заявления, 86
 Мали, ситуация
 заявления, 93
 проекты резолюций, 95
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 569, 570, 573, 575
 мирное разрешение споров, заявления, 515, 517, 519, 521, 523
 нераспространение, заявления, 233
 определение существования угроз миру, заявления, 545, 548
 Палестинский вопрос, заявления, 154
 повестка дня, заявления, 320
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 453, 455, 459, 460, 463, 464
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 469, 471
 Председательствование, заявления, 327
 принятие решений, заявления, 355
 Район Великих озер, ситуация, заявления, 19, 20
 расследования и установление фактов, заявления, 492, 496, 498, 500
 региональные соглашения, заявления, 616, 621, 622, 625, 633–34, 635, 640
 Российская Федерация, письмо от 13 апреля 2014 года, заявления, 136
 Сомали, ситуация, заявления, 13
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270
 терроризм, заявления, 219
 угрозы международному миру и безопасности, заявления, 239–40
 Центральноафриканская Республика, ситуация, проекты резолюций, 37–38, 38
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 438
 языки, заявления, 357
- функции и полномочия Совета Безопасности**
 обзор, 448–49
 поддержание международного мира и безопасности. См. поддержание международного мира и безопасности
 подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение. См. подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
- Хорватия**
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 434
 приглашения принять участие, 130, 180
- цели и принципы Организации Объединенных Наций**
 обзор, 372

- запрещение угрозы силой или ее применения.
См. сила, запрещение угрозы силой или ее применения
- невмешательство во внутренние дела.
См. невмешательство во внутренние дела
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера. См. оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от
- равноправие и самоопределение.
См. равноправие и самоопределение
- Центр по вопросам всеохватного государственного управления**
Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан, брифинги, 50
- Центр по вопросам мира и прав человека им. Эльмана**
поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 255, 546
приглашения принять участие, 262
- Центр развития потенциала молодежи СОС**
Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 141
приглашения принять участие, 149
- Центра стратегических исследований Саны**
приглашения принять участие, 151
- Центральноафриканская Республика**
заседания, письмо от 17 мая 2021 года, 289
Консультативная миссия Европейского союза в Центральноафриканской Республике, 632
Миссия Европейского союза по учебной подготовке в Центральноафриканской Республике, 632
Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА).
См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
Национальный совет молодежи, брифинги, 32
приглашения принять участие, 37–38
- Центральноафриканская Республика, ситуация**
Африканский союз, брифинги, 29, 30, 31, 32
видеоконференции, 28, 39, 359, 360, 361
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, решения, касающиеся, 430
Генеральный секретарь
доклады, 37, 38
письмо от 15 июня 2021 года, 37, 563
гражданские лица в вооруженном конфликте, 197, 198, 199
- Группа экспертов
обзор, 652
письмо от 25 июня 2021 года, 37–38
продление мандата, 36, 658
дети и вооруженные конфликты, 185, 186, 187
Европейская внешнеполитическая служба, брифинги, 30, 31
Европейский союз, брифинг, 32
женщины и мир и безопасность, 210, 211, 212
Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 30
заседания, 28, 37–38
Кения, заявления, 36
Китай, заявления, 35, 36
Комиссия по миростроительству
письмо, 670
решения, 672
Комитет Совета Безопасности
обзор, 658
брифинг, 224
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 555, 556, 563–64, 571–72
меры, связанные с применением вооруженных сил, 577
Национальный совет молодежи, брифинги, 32
Национальный совет по делам молодежи в Центральной Африке, брифинги, 29
Норвегия, заявления, 36
определение существования угроз миру, 533, 535
повестка дня, 315
поддержание международного мира и безопасности, 588, 592
Председатель, письма, касающиеся, 39
расследования и установление фактов, 488, 494
региональные соглашения, 623, 624, 637
Резолюция 2566 (2021), 672
Резолюция 2566 (2021), 39, 211, 351, 361, 365
Резолюция 2566 (2021), 31
Резолюция 2566 (2021), 198
Резолюция 2566 (2021), 535
Резолюция 2566 (2021), 623
Резолюция 2588 (2021), 36, 351, 555, 563, 571–72, 637, 658
Резолюция 2588 (2021), 37–38
Резолюция 2588 (2021), 199
Резолюция 2588 (2021), 535
Резолюция 2605 (2021), 430, 672
Резолюция 2605 (2021), 34, 38, 185, 186, 187, 210, 211, 212, 351, 378
Резолюция 2605 (2021), 197
Резолюция 2605 (2021), 198
Резолюция 2605 (2021), 199
Резолюция 2605 (2021), 488

Резолюция 2605 (2021), 494
 Резолюция 2605 (2021), 535
 Резолюция 2605 (2021), 564
 Резолюция 2605 (2021), 623
 Резолюция 2605 (2021), 658
 Российская Федерация, заявления, 33, 34–35, 36
 сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 378
 Соединенное Королевство, заявления, 36
 Соединенные Штаты, заявления, 35
 Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике, брифинги, 28–30, 30–32
 УРУ (Взлет), брифинги, 29, 30
 Франция, проекты резолюций, 37–38, 38

Центральноафриканский регион

Генеральный секретарь, доклады, 42
 заседания, 39, 42
 повестка дня, 315
 Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА).
См. Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА)
 Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке, брифинги, 39–41

Чад

Африка, мир и безопасность в, заявления, 64, 65
 приглашения принять участие, 37, 76
 региональные соглашения, заявления, 633

Чармагз

Афганистан, ситуация, брифинги, 116–17
 приглашения принять участие, 119

Чехия

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 388
 определение существования угроз миру, заявления, 543, 545

Чили

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 414, 433
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 387
 мирное разрешение споров, заявления, 514, 515
 определение существования угроз миру, заявления, 544
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 437, 439

членство в Организации Объединенных Наций

Генеральная Ассамблея, 418

Косово, заявления, 418

Швейцария

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения
 заявления, 424
 письмо от 8 февраля, 423
 заседания
 заявления, 306
 письмо от 8 февраля 2021 года, 305
 определение существования угроз миру, заявления, 542, 546
 Председательствование
 заявления, 328
 письмо от 8 февраля, 325
 принятие решений, заявления, 356
 региональные соглашения, заявления, 620
 Секретариат, письмо от 8 февраля, 331
 Совет Безопасности, миссии, заявления, 487
 Совет по правам человека, заявления, 425
 участие
 заявления, 344
 письмо от 14 октября 2021 года, 337

Швеция

мирное разрешение споров, заявления от имени, 515, 517, 518, 521
 определение существования угроз миру, заявления, 541
 сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 270

Шри-Ланка

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 382
 меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 579
 определение существования угроз миру, заявления, 550

Эквадор

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 432, 433
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 388
 меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 579
 МС, взаимоотношения, заявления, 444
 определение существования угроз миру, заявления, 542
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 457
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 440
 ЭКОВАС. *См.* Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС)
 экономические проблемы, специальные
 обзор, 595
 Норвегия, заявления, 595

Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)

взаимоотношения с Советом Безопасности

- обзор, 435
- Азербайджан, заявления, 439
- Бангладеш, заявления, 440
- Бразилия, заявления, 436, 440
- Вьетнам, заявления, 437
- Дания, заявления, 436
- Движение неприсоединившихся стран, заявления от имени, 439
- Заявления Председателя, 435
- Иран, заявления, 437
- Италия, заявления, 439
- Кения, заявления, 438
- Китай, заявления, 436, 439
- Комиссия по миростроительству, заявления, 436
- Коста-Рика, заявления, 439
- Малайзия, заявления, 439
- Мальта, заявления, 440
- Мексика, заявления, 437
- обсуждения, касающиеся, 435–40
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 439
- поддержание международного мира и безопасности, 437–40
- решения, касающиеся, 435
- Северные страны, заявления от имени, 436, 440
- Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 436
- Словакия, заявления, 436
- сообщения, касающиеся, 440
- Тунис, заявления, 440
- Финляндия, заявления, 440
- Финляндия, письмо от 8 февраля, 440
- Франция, заявления, 438
- Чили, заявления, 437, 439
- Эквадор, заявления, 440
- Эстония, заявления, 439
- Южная Африка, заявления, 437, 438
- поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 256, 257, 438, 463
- приглашения принять участие, 263

Экономическое сообщество

западноафриканских государств (ЭКОВАС)

- региональные соглашения, заявления, 620–21
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 273

ЭКОСОС. См. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)

Эритрея

- самооборона, письмо от 27 мая 2021 года, 601

Эстония (член Совета Безопасности, 2021 год)

- Афганистан, ситуация, проекты резолюций, 118
 - Африка, мир и безопасность в, заявления, 64, 69, 71
 - Ближний Восток, положение — Йемен, заявления, 143
 - Босния и Герцеговина, ситуация, заявления, 128
 - Военно-штабной комитет, письмо от 10 декабря, 587
 - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 190
 - дети и вооруженные конфликты, заявления, 182
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 384, 385, 386
 - Косово, ситуация, заявления, 132
 - меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 567, 570, 575
 - мирное разрешение споров, заявления, 514, 515, 517, 519, 522, 523
 - МС, взаимоотношения, заявления, 443
 - определение существования угроз миру, заявления, 548
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 455, 461, 462, 464, 467
 - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 469
 - Председательство заявления, 326
 - письмо от 2 июня, 325
 - приглашения принять участие, 68, 75
 - Район Великих озер, ситуация, заявления, 19
 - расследования и установление фактов заявления, 496, 498, 500
 - письмо от 30 декабря, 500–501
 - региональные соглашения, заявления, 616, 639, 640
 - самооборона, заявления, 599
 - Совет по правам человека, заявления, 425
 - терроризм, заявления, 220
 - участие, заявления, 342
 - ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 439
- ## Эфиопия
- Африка, мир и безопасность в, заявления, 70, 71, 72, 73
 - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 385
 - невмешательство во внутренние дела, заявления, 399, 400
 - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 28 июня, 481

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 460
 приглашения принять участие, 68, 74–76, 74–76
 расследования и установление фактов, заявления, 500
 региональные соглашения, заявления, 619, 627
Эфиопия, ситуация. См. Африка, мир и безопасность в
Югославия, бывшая. См. Косово, ситуация, см. Босния и Герцеговина, ситуация
Южная Африка
 Африка, мир и безопасность в, заявления, 67
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения, заявления, 416, 432
 Западная Сахара, ситуация, письмо от имени Фронта ПОЛИСАРИО от 24 ноября 2021 года, 8
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 568
 мирное разрешение споров, заявления, 517, 524
 миростроительство и сохранение мира, брифинги, 236
 МС, взаимоотношения, заявления, 444
 невмешательство во внутренние дела, заявления, 401
 операции по поддержанию мира, заявления, 584
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 454, 463
 приглашения принять участие, 238
 региональные соглашения, заявления, 615, 618
 самооборона, сообщения, 600
 ЭКОСОС, взаимоотношения, заявления, 437, 438
Южная Корея. См. Корея (Республика)
Южносуданская сеть женщин-инвалидов
 женщины и мир и безопасность, брифинги, 205
Южный Судан
 меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 569
 Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС).
 См. Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)
 приглашения принять участие, 55, 56
Южный Судан, ситуация. См. Судан и Южный Судан, доклады — Судан и Южный Судан и

Абьей, см. Судан и Южный Судан, доклады — Южный Судан
ЮНАМИД. См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)
ЮНЕСКО. См. Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)
ЮНИДИР. См. Институт ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР)
ЮНИСЕФ. См. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)
ЮНИСФА. См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)
ЮНИТАД. См. Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»
ЮНИТАМС. См. Комплексная миссия ООН по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС)
ЮНОВАС. См. Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)
ЮНОЦА. См. Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА)
ядерное оружие. См. оружие массового уничтожения
языки
 обзор, 356
 заседания, 357
 Кения, заявления, 357
 Мексика, заявления, 357
 решения, 357
 Сальвадор, заявления, 357
 сообщения, 357
 Франция, заявления, 357
Япония
 запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 387
 заседания, заявления, 307
 мирное разрешение споров, заявления, 513
 определение существования угроз миру, заявления, 549
 повестка дня, заявления, 319
 принятие решений, заявления, 354
 самооборона, заявления, 596