

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



1968



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОД  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Distr.  
GENERAL

A/CONF.32/15.  
28 March 1968

RUSSIAN

Original: English

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Dual Distr.

ПРИНЯТИЕ ДОГОВОРОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Документ, составленный КНИТАР

Генеральный Секретарь имеет честь представить Конференции прилагаемый доклад, составленный Институтом Объединенных Наций по подготовке и исследованиям (КНИТАР) во исполнение предложения Подготовительного Комитета Конференции, выраженного в резолюции 2217 (XXI), принятой Генеральной Ассамблеей 19 декабря 1966 года.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Параграфы</u>	<u>Страница</u>
I. Вступление .....	1 - 4	3
II. Некоторые возможные причины запоздания в принятии договоров о правах человека .....	5 - 21	5
А. "Давнейшие" договоры и "новые" государства .....	6 - 8	5
В. Недостаток экспертизы .....	9 - 10	7
С. Вопросы конституционные .....	11 - 16	9
D. Параллельные договоры .....	17 - 19	11
Е. Другие причины .....	20 - 21	12
III. Некоторые возможные меры для облегчения распространения принятия договоров .....	22 - 44	13
А. Пользование оговорками .....	23 - 28	13
В. Эксперты и подготовка .....	29 - 31	14
С. Консультации .....	32 - 34	15
D. Роль комитетов экспертов в отношении ратификации и принятия договоров .....	35 - 38	17
Е. Содействие принятию договоров со стороны международных должностных лиц .....	39 - 41	19
F. Роль отдельных лиц и неправитель- ственных организаций .....	42 - 44	21

Приложение I Положение договоров о правах человека

Приложение II Принятие договоров о правах человека по районам

## ПРИНЯТИЕ ДОГОВОРОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

### 1. Вступление

1. За последние два десятилетия, Об'единенные Нации приняли 16 многосторонних договоров различного охвата в области прав человека<sup>1/</sup>. Предметы этих договоров были различны, касаясь геноцида, рабства, беженцев, бесподданства, торговли женщинами, политических прав женщин, устранения расовой дискриминации, политических и экономических прав. В то время как некоторые из договоров, как например, касающиеся рабства и торговли женщинами, относятся к вопросам, являющимся предметом международного внимания и, разумеется, регулирования договорами задолго до учреждения Организации Об'единенных Наций, другие, как например, Международные Пакты по политическим и экономическим правам ведают вопросами, которые традиционно регулировались внутренним законодательством скорее нежели международным правом.

- 
- 1/
1. Конвенция о предупреждении и наказании преступления геноцида, 1948.
  2. Конвенция о пресечении торговли людьми и эксплуатации проституции других лиц, 1949.
  3. Конвенция, касающаяся статуса беженцев, 1951.
  4. Конвенция о международном праве наказаний, 1952.
  5. Конвенция о политических правах женщин, 1952.
  6. Конвенция о рабстве, подписанная в Женеве 25 сентября 1926 г. и измененная Протоколом от 7 декабря 1953 года, открытым для подписания в отношении принятия в штаб-квартире Об'единенных Наций.
  7. Конвенция, касающаяся статуса лишенных гражданства лиц, 1954.
  8. Дополнительная конвенция об уничтожении рабства, торговли рабами, а также установлений и практики подобной рабству, 1956.
  9. Конвенция о национальности замужних женщин, 1957.
  10. Конвенция о сокращении бесподданства, 1961.
  11. Конвенция о согласии на вступление в брак, о минимальном возрасте для вступления в брак и о регистрации браков, 1962.
  12. Международная конвенция об устранении всех форм расовой дискриминации, 1965.
  13. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1966.
  14. Международный Пакт о гражданских и политических правах, 1966.
  15. Факультативный Протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах, 1966.
  16. Протокол, касающийся статуса беженцев, 1966.

2. Договоры о правах человека, подобно прочим многосторонним договорам, остаются открытыми для подписания и подлежат ратификации или присоединению государствами. Последние не обязаны законно применять положения этих договоров до тех пор, пока они не примут договоры формально, путем передачи на хранение Генеральному Секретарю Об'единенных Наций актов ратификации либо присоединения, или извещений о правопреемстве договоров.

Вопрос о принятии<sup>2/</sup> договоров о правах человека имеет, следовательно, первостепенное значение для всякого действия в отношении установления и осуществления прав человека.

3. Следует отметить, что договоры о правах человека принимаются либо на международных конференциях, созываемых Об'единенными Нациями, либо Генеральной Ассамблеей. Государства участвуют в выработке проектов договоров и участвуют в голосовании при окончательном принятии их. Отчеты о голосовании показывают, что договоры при голосовании были утверждены либо единогласно или почти единодушно. (См. Приложение 1). Иногда они принимаются только меньшинством государств. На 31 декабря 1967 года всего было принято 459 договоров о правах человека или 21,3% максимально возможного числа принятий. Можно добавить следующие подробные данные к приведенным статистическим сведениям. В совокупности только 3 договора о правах человека<sup>3/</sup> получили более половины всех максимально возможных принятий; другие договоры получили гораздо меньшее число принятий, как например, Конвенция 1961 года о сокращении бесподданства, которая до сих пор получила не более 5 подписаний и 1 ратификацию.

---

<sup>2/</sup> Термин принятие употребляется в настоящем документе в широком смысле слова, включающем ратификацию, присоединение или преемство договоров. Но он не включает, однако, подписание договора, поскольку таковое является лишь действием предварительного характера, а не окончательным принятием.

<sup>3/</sup> Конвенция о геноциде 1948 года. Конвенция о рабстве 1926 года, с изменениями внесенными в 1953 году, и дополнительная Конвенция о рабстве 1956 года.

4. Отчеты о принятии договоров государствами различаются друг от друга. Лишь немногие государства ратифицировали или присоединились к большинству договоров о правах человека. На 31 декабря 1967 года таких государств было 7. Это обозначает, что 125 государств присоединились менее, чем к половине договоров. Приведенная цифра еще сокращается, если принять во внимание, что 59 государств приняли либо 2, либо менее двух договоров о правах человека; из них 30 приняли 2, 15 государств приняли 1 договор, а 14 не приняли ни одного. (См. Приложение II, содержащее данные о принятии договоров).

II. Некоторые возможные причины запоздания принятия договоров о правах человека

5. Причины запоздания с ратификацией или присоединением к договорам о правах человека обычно различаются от государства к государству и от конвенции к конвенции. Если же принять во внимание сказанное выше, то существуют известные общие факторы, влияющие на принятие государствами договоров о правах человека. Один из них относится к проблеме преемства договоров ставших недавно независимыми государств, в особенности в Азии и Африке.

A. "Давнишние" договоры и "новые" государства

6. Феноменальный рост числа территорий, ставших независимыми в пятидесятых и шестидесятых годах нынешнего века, выдвинул среди других проблем проблему преемственного присоединения к многосторонним конвенциям, содержащим договоры о правах человека. 7 из таких договоров были приняты Об'единенными Нациями до 1956 года и 9 договоров до 1960 года. Некоторые из этих договоров были применены в силу особой территориальной статьи или были распространены управляющими державами на колониальные и другие территории. Когда недавно ставшие независимыми государства сделались членами Об'единенных Наций или их специализированных учреждений возник вопрос будет ли автоматически связывать государство ставшее преемником применение к нему или распространение на него какого либо

определенного договора управляющей державой. В противном же случае, какое действие требуется со стороны недавно ставших независимыми государств? О том, что проблема эта имела практическое значение может свидетельствовать ссылка на число государств, ставших независимыми в пятидесятых и шестидесятих годах. В пятидесятых годах одиннадцать территорий стали независимыми<sup>4/</sup>, а в шестидесятих тридцать девять<sup>5/</sup> других получили независимость. Таким образом, на территориальном применении большого числа договоров отразились политические перемены в пятидесятых и шестидесятих годах.

7. В практике Об'единенных Наций недавно ставшие независимыми государства не признавались автоматически сторонами многосторонних договоров, которые стали применяться или были распространены Административными державами в порядке территориальных статей договоров. Недавно ставшие независимыми государства должны были определенно заявить посредством уведомлений Генерального Секретаря в случае конвенций Об'единенных Наций, что они признают себя связанными вследствие ратификации или присоединения, сделанных Административными державами. Согласно этой практике, Секретариат уведомлял страну, как только таковая становилась членом Об'единенных Наций, о международных договорах, которые были применены к ней Административной державой, в целях выяснения намерений этой страны относительно правопреемства. Только после того, как недавно ставшие независимыми государства-члены Об'единенных Наций уведомляли Секретариат об окончательном правопреемстве, они вносились в список участников в соответствующей конвенции. Когда связанные государства об'являли

---

4/ Гана, Гвинея, Индонезия, Иордания, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Марокко, Судан, Тунис, Цейлон.

5/ Алжир, Барбадос, Берег Слоновой Кости, Ботсвана, Бурунди, Верхняя Вольта, Дагомея, Габон, Гвинея, Камерун, Кения, Кипр, Конго (Б), Конго (дем.Респ.), Кувейт, Лозото, Мадагаскар, Малави, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Монголия, Нигер, Нигерия, Руанда, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Танзания, Того, Тринидад и Тобаго, Центральноазиатская республика, Чад, Кжний Йемен, Замбия,

определенно о своем намерении стать преемниками договора, прежние договоры применялись к ним со дня получения ими независимости. Однако, не все государства отвечали Секретариату на его письма<sup>7/</sup>, не все из них избирали преемство в отношении новых обязательств по всем конвенциям о правах человека<sup>8/</sup>. Поэтому, сфера применения некоторых конвенций по правам человека становилась уменьшенной.

8. Кроме того, когда Административная держава не ратифицировала или не присоединялась к известному договору по правам человека, решение ее отражалось на всех не самоуправляющихся территориях и на других территориях в пределах юрисдикции этой державы. Например, неприсоединение Соединенного Королевства к конвенции о геноциде имело результатом неприсоединение колониальных и других зависевших от него территорий, когда они стали независимыми. Этим вероятно объясняется несколько слабое число Азиатских и Африканских государств участников в Конвенции о геноциде. Ничто, разумеется, не препятствует недавно ставшим независимыми государствам присоединиться к упомянутой или к другим конвенциям. Но это создает различие во всяком случае с тем, если бы конвенция была ранее распространена на территории, подвластные Управляющим державам. Практически недавно ставшему независимым государству гораздо легче стать преемником многосторонних договоров, распространенных на него Управляющей державой, чем присоединиться к ним от своего имени. Примером в данном случае является Конвенция о беженцах 1951 года. Из общего числа 53 принятий этой Конвенции 15 приходится на принятие в порядке преемства, причем большинство из них относятся к африканским государствам. Распространение этой Конвенции Францией и Соединенным Королевством на подвластные им территории облегчило широкое присоединение ставших независимыми соответствующих африканских государств.

---

7/ Там же, стр. 125

8/ Там же, стр. 117

Таким образом, одной из проблем, влияющих на широкое принятие конвенций о правах человека, являются административные и технические затруднения, связанные с преемством договоров.

### В. Нехватка экспертизы

9. Другой причиной или фактором, препятствующим широкому принятию договоров о правах человека является нехватка надлежащего персонала и экспертизы у некоторых национальных правительств. Ратификация или присоединение к договорам о правах человека далеко не является простой мерой, которая должна быть проведена на уровне министра иностранных дел или главы государства. Она часто связана с исследованием относительно сущности договоров, влияния конвенции на существующие правовые нормы и политику государств. Нередко ратификация договоров требует принятия новых законов и, следовательно, выработки новых законопроектов. Помимо этого, когда язык государства не совпадает с официальными языками Об'единенных Наций, тексты конвенций требуют перевода на официальный язык или языки государства. Для всего этого необходим особый механизм и персонал, обладающий необходимым опытом. Во многих государствах, и особенно в недавно ставших независимыми, повидимому нехватает административного и правового опыта для выполнения требуемых заданий. Неофициальные разговоры с некоторыми делегациями азиатских, африканских и южноамериканских государств на двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи показали, что одним из факторов запоздания с принятием многосторонних конвенций, в том числе конвенций, содержащих договоры о правах человека, является нехватка достаточного административного и юридического персонала<sup>9/</sup>.

Большинство государств в Азии и Африке лишь недавно достигли независимост

---

<sup>9/</sup> Член одного африканского правительства заметил, что если бы у него было время и необходимый персонал, он посоветовал бы своему правительству принять 80% договоров ООН (теперешний список правительства содержит 25% этих договоров).

Прежде чем стать независимыми, им приходилось иметь мало дела с вопросами, касающимися ратификации договоров, поскольку этим ведала соответствующая Управляющая держава. Лишь немногие из новых государств, если вообще какие либо из них, в момент достижения независимости имели в своем составе отделы, ведавшие договорами, или необходимыми экспертами для проведения сложных анкет в связи с многосторонними договорами.

Фактор этот отразился на списке принявших договоры некоторых из недавно ставших независимыми государств в Азии, Африке и в районе Караибского залива.

10. В этой связи интересно отметить число небольших государств, принявших договоры о правах человека. К этой категории относится почти одна седьмая всего числа государств, имевших право принятия договоров о правах человека <sup>10/</sup>. Общая численность небольших государств, принявших сказанные договоры, намного ниже мирового уровня. Статистически, она достигает 11%, т.е. половины мировой нормы. Пятеро из небольших государств еще не так давно не могли принять ни одного договора о правах человека, четыре государства — один договор, и четверо остальных не более двух из шестнадцати договоров о правах человека Об'единенных Наций. Причиной сравнительно небольшого числа небольших государств, и в особенности недавно ставших независимыми, является недостаток опыта и нехватка персонала, необходимого для выполнения связанных с ратификацией договоров заданий. Работа, касающаяся договоров, поручалась в небольших государствах прокурору или заместителю министра юстиции, ведающих главным образом гражданскими, уголовными и прочими вопросами в области муниципального права. Подобная практика менее всего способствовала широкому принятию договоров.

---

10/ Барбадос, Ботсвана, Ватикан, Габон, Гамбия, Гвиана, Исландия, Лесото, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские острова, Мальта, Монако, Сан Марино, (Сингапур), Тринидад и Тобаго, и Западное Самоа с населением почти в два миллиона при территории в 581 кв. километр.

С. Вопросы конституционные

11. Требования конституционного характера, касающиеся ратификации договоров, были одной из обычных причин, вызывающих запоздание в принятии договоров о правах человека. В связи с ратификацией договоров возникали следующие проблемы конституционного характера.

12. Во многих государствах договоры о правах человека могут быть ратифицированы президентом или главой государства только после их утверждения компетентным законодательным органом в соответствии с установленной конституцией процедурой. Последняя вызвала в некоторых государствах постановку известных проблем. Как указал один из юридических представителей южно-американской страны, в последней согласно обычным правилам, относящимся к законопроектам, требуется утверждение договоров Конгрессом. В случае неутверждения законопроекта обеими палатами Конгресса в течение одной сессии, законопроект теряет силу и та же процедура должна возобновляться на следующей сессии. В других государствах законные процедуры, касающиеся законопроектов, не применяются в точности, но компетентным органом Конгресса тщательная справка производится прежде чем компетентным органом Конгресса дается согласие на принятие договора.

13. В некоторых государствах исполнительная власть имеет несомненно право ратифицировать договор в международном порядке без предварительного согласия или утверждения парламента, однако, поскольку некоторые договоры о правах человека принадлежат к категории договоров, проводимых в жизнь через посредство национального законодательства, для них требуется особый законодательный акт<sup>11/</sup>. Редко государства ратифицируют или присоединяются к договору в международном порядке до принятия необходимого закона. Разработка нового закона требует времени и во всяком

---

<sup>11/</sup> В этих государствах договоры требуют особого проводящего их в жизнь закона, когда договоры либо влекут за собой изменение какого либо закона страны, либо связаны с финансовыми обязательствами, или же затрагивают права частных лиц.

случае зависит от таких факторов, как занятость или участие в работе законодательного органа, предметы требующие первоочередности и политика правительства по отношению к содержанию договора. Для краткого пояснения можно избрать из указанных факторов тот, который касается приоритетов. Один азиатский юрист объяснил на двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи, что причиной непринятия его страной Конвенций о рабстве был недостаток времени национального собрания для утверждения этих конвенций. Очевидно, приоритет был предоставлен этим национальным собранием другим вопросам.

14. Кресты двух государств с сравнительно большим количеством принятых конвенций указали, что политикой их государств является включение в свои делегации на международные конференции выдающихся членов Конгресса, и членов парламента. Практика эта, по их словам, дала положительные результаты в отношении ускорения и более широкого принятия многосторонних договоров.

15. В некоторых государствах федеральная проблема была причиной задержки в принятии известных договоров о правах человека. Проблема эта повидимому имеет острый характер в Австралии, Канаде и в Соединенных Штатах<sup>12/</sup>. Сенат Соединенных Штатов, согласие которого требуется для ратификации договоров Президентом Соединенных Штатов, был серьезно озабочен федеративными отношениями между штатами. В отчетах о слушании дел по Конвенции о геноциде 1948 года и о политических правах женщин 1952 года были поставлены вопросы о том, не вносят ли сказанные договоры изменений в соотношение между юрисдикцией федеральной и отдельных штатов.

---

<sup>12/</sup> См. работу C.W. Jenks, Human Rights and International Labour Standards (London, 1960), p. 142

16. За последнее время, в некоторых федеративных государствах произошли перемены, которые повидимому уменьшают затруднения, возникающие в связи с федеральными отношениями между государствами. В Канаде, например, после того как Тайный Совет в случае конвенций о регулировании труда принял решение, согласно которому парламент доминиона не вправе вводить для осуществления международных конвенций о труде законы, касающиеся вопросов, которые относятся к исключительной компетенции провинций, стала устанавливаться новая практика. Для того, чтобы избежать связанных с законами затруднений, могущих возникнуть в случае отказа от проведения провинциальных законов, требуемых для выполнения обязательств международного характера, Канада теперь вступает в предварительные переговоры с провинциями, до заключения международных соглашений<sup>13/</sup>. В Австралии также до ратификации договоров Федеральным правительством<sup>14/</sup>, ведутся консультации с отдельными штатами.

г. Параллельные договоры

17. Конвенция 1950 года об упразднении торговли людьми и эксплуатации проституции третьими лицами является последней в серии договоров, имеющих отношение к торговле людьми. Существует четыре более ранних договора по данному предмету, из которых все были приняты до возникновения Организации Объединенных Наций и были изменены ею. Некоторые государства, участниками давнишних договоров, касающихся торговли людьми, не являются сторонами в Конвенции 1950 года. Более ранние договоры повидимому играют роль задерживающего фактора.

---

<sup>13/</sup> См. издание ООН *Laws and Practices Concerning the Conclusion of Treaties* (New York, 1953) p.25

<sup>14/</sup> A.H. Body, "Australian Treaty Making Practice and Procedure" in *International Law in Australia*, ed. O'Connell (London, 1965) pp.52-64

18. Договор 1950 года относительно торговли людьми был таким фактором в отношении принятия одним государством дополнительной Конвенции 1950 года о рабстве. Поясняя свое отношение к конвенциям о рабстве, государство это указало "поскольку эти конвенции относятся к торговле связанной с проституцией, они уже покрываются в международном порядке Конвенцией, заключенной в Лейк Сэксесс 21 марта 1950 года"<sup>15/</sup>.

19. Региональные договоры по тому же или по сходным вопросам являются повидимому фактором, вызывающим задержку, или препятствующим принятию известных договоров о правах человека в некоторых государствах Латинской Америки. Это сказалось на трех договорах о правах человека, именно: на Конвенции 1951 года о статусе беженцев, Конвенции 1952 года, о политических правах женщин и на Конвенции 1957 года, о национальности замужних женщин.

#### Е. Другие причины

20. Другие причины или факторы запоздания с принятием договоров о правах человека связаны с канцелярской волокитой и трениями между департаментами. Многие представители государств указывали, что одной из причин промедления в принятии договоров о правах человека является расхождение между министерствами юстиции и иностранных дел.

21. Помимо указанных общего характера причин или факторов задержки, существуют специальные причины, из-за которых некоторые государства не смогли принять договоров о правах человека, причем причины эти различаются от государства к государству и от договора к договору. Например, наличие Гонконгских беженцев в некотором азиатском государстве, согласно представителю последнего, послужило причиной колебания относительно принятия Конвенции 1951 года о беженцах. Представителями одного африканского и одного азиатского государства было указано, что задержка их

---

<sup>15/</sup> См. UN Doc.E/4168.Rev.I, p.267.

государствами в принятии Конвенции 1962 года о согласии на вступление в брак была вызвана существованием традиционных законов о браке. Выше приведены лишь немногие примеры особых причин, объясняющих запоздание или непринятие некоторых договоров о правах человека. Здесь не делались попытки выяснения основных возражений, объясняемых либо сущностью договоров, либо другими политическими или социальными причинами непринятия договоров, так как главная задача настоящего исследования заключается в определении способов, могущих облегчить вообще широкое принятие договоров.

III. Некоторые возможные меры для облегчения распространения принятия договоров

22. В разделе II была сделана попытка установить некоторые из возможных причин и факторов задержки принятия договоров о правах человека. В настоящей главе будут рассмотрены возможные меры, которые смогут предпринять государства или международные органы для облегчения более широкого принятия договоров.

A. Пользование оговорками

23. Оговорки служили одной из мер, применявшихся государствами для облегчения принятия многосторонних договоров. Для того, чтобы установить в какой степени подобная мера облегчала принятие договоров о правах человека, может представиться необходимым рассмотрение соответствующих оговорок с учетом того, как они вытекают из контекста.

24. Оговорки к договорам о правах человека в общем распределяются на три категории групп: во первых это оговорки, относящиеся к статье об урегулировании споров; во вторых оговорки, касающиеся положений, затрагивающих самую сущность, и наконец оговорки, касающиеся соображений порядка "метропольного" или "провинциального".

25. Наибольшее число оговорок к договорам о правах человека приходится на долю статьи о регулировании споров, передающей их на заключение Международного Суда. В общем, из 218 государств, участников конвенций о геноциде, упразднении торговли людьми, о политических правах женщин, о национальности замужних женщин, о ликвидации расовой дискриминации, 48 государств сделали оговорки к статье об урегулировании споров.

26. Что касается оговорок к некоторым существенным постановлениям договоров о правах человека, то Конвенция о статусе беженцев 1951 года была принята 55 государствами, из которых 47 сделали оговорки разного рода. Оговорки 13 государств касались статьи относительно оплачиваемого заработка. Другая обычная оговорка, сделанная многими государствами касается возможного выбора смысла слов "события, происшедшие до 1 января 1951 года" в статье 1 Конвенции, и следует ли относить их к событиям "а) происшедшим до 1 января 1951 года в Европе, или в) к событиям, случившимся до 1 января 1951 года в Европе или в других странах". В Конвенции же о статусе бесподданных лиц из 18 государств 5 участвующих государств сделали оговорки к положениям, касающимся зарплаты, марочных сборов, страхования прибыли, национальных пенсий и т.п. В Конвенции о политических правах женщин 6 государств сделали исключение для себя из статьи 111, предоставляющей женщинам право занятия государственных должностей, а также устанавливающей особые условия в отношении рекрутирования в службы военного и государственного характера. Из 17 государств, участвующих в договоре о согласии на брак, сделали оговорки по параграфу 2 статьи 1, определяющей условия, предписываемые в параграфе 1 относительно празднования свадьбы.

27. Третья категория оговорок относится к проблемам федерального или колониального характера. Так, например, одно государство, присоединившись к Конвенции о политических правах женщин, сделало оговорку "относительно прав в пределах законодательной юрисдикции провинций". Другое государство, становясь участником договора об устраниении торговли людьми, ограничило действие его "территорией метрополии".

28. Таким образом в приведенных выше случаях, использование оговорок облегчило принятие соответствующими государствами договоров о правах человека. Следует, однако, заметить, что хотя оговорки являются фактором положительным, они не лишены отрицательных сторон. Делая оговорки, государства-стороны договоров в различной степени урезали об'ем применения некоторых положений договоров о правах человека. Кроме того, некоторые из оговорок, как например, оговорки, относящиеся к статье об урегулировании споров, вызывали возражения некоторых государств, следствием чего было то, что <sup>16/</sup> такие договоры не применяются между государствами, сделавшими оговорку и теми, которые протестовали против нее.

#### В. Эксперты и подготовка персонала

29. Одним из факторов, препятствующих широкому принятию договоров о правах человека является, как указывалось выше, нехватка экспертизы и подготовленного персонала в некоторых государствах, особенно в ставших независимыми недавно. Положение это может быть улучшено двояким путем - через посредство предоставления служб экспертов просящим о том государствам и путем подготовки должностных лиц развивающихся и других стран, нуждающихся в работе экспертов. Услуги эксперта могут быть предоставлены

---

<sup>16/</sup> 12 государств протестовали против оговорок, касавшихся статьи о регулировании споров в Конвенции о геноциде, 11 государств заняли исключительное положение в Конвенции о политических правах женщин.

либо в порядке выполнения программы оказания технической помощи, либо на основе ОРЕХ. В первом случае, дело идет об особой просьбе, касающейся одного или нескольких договоров о правах человека, тогда как на основе ОРЕХ предоставление услуг более уместно, когда дело идет о просьбах государства, которому нужна помощь эксперта для выполнения разного рода действий, причем государство желает в то же время подвергнуть его дисциплине национального правительства при выполнении службы. Дополнительное преимущество ОРЕХ заключается в том, что в этом случае предоставляется подготовка при выполнении работы местному должностному лицу, которое в последствии станет экспертом.

30. Специальная программа подготовки, касающаяся многосторонних договоров может также способствовать увеличению численности подготовленного персонала и состава экспертов в правительстве. Программа может иметь в виду улучшение квалификации должностных лиц правительства в области составления проектов многосторонних договоров, проведения в жизнь законов, формулировки договоров и других, относящихся к тому делу. В программу могут быть также включены исследования по вопросу взаимозависимости между договорами и законами страны. Подготовка по этим вопросам в общем может быть эффективным средством ускорения принятия многосторонних договоров.

31. Организация Объединенных Наций может также заняться выдачей стипендий национальным должностным лицам, работающим по вопросам договоров. Стипендиатам может быть дана возможность посещения государств, в которых учреждены департаменты, ведающие договорами, а также государств, имеющих конкретный опыт в области договоров по правам человека. Подобные льготы обеспечат практический опыт в деле принятия и применения многосторонних договоров.

### С. Консультации

32. Консультации между правительствами и законодательными учреждениями могут также облегчить широкое принятие договоров по правам человека.

Было установлено, что одним из факторов запоздания во многих государствах является административный аппарат и парламентские процедуры, связанные с ратификацией договоров. Происходящая вследствие этого задержка может быть сокращена в результате принятия государствами новых и эффективных методов координации между различными департаментами и органами правительства. Такие консультации могут привести к обмену информацией о новейших достижениях в отношении ратификации договоров, в результате чего, государства смогут найти нужным придерживаться процедур, способствующих более широкому принятию многосторонних договоров.

33. Консультации могут принимать различные формы и происходить со многими организациями. Они могут иметь место в рамках межправительственных консультативных организаций или межправительственных региональных организаций, межпарламентских ассоциаций и Организации Объединенных Наций. Всякая консультация по своему может способствовать наилучшему толкованию различных вопросов, касающихся принятия договоров о правах человека.

34. В связи с Организацией Объединенных Наций следует сказать следующее. Консультации и дискуссии могут быть организованы между членами Парламента и Конгресса на региональной основе для рассмотрения препятствий практического характера в отношении ратификации и/или присоединения к договорам о правах человека. Поскольку в большинстве государств утверждение многосторонних конвенций является делом законодательных учреждений, консультации и дискуссии с членами этих учреждений могут создавать условия, благоприятные для более широкого толкования договоров о правах человека.

D. Роль комитетов экспертов в отношении ратификации и принятия договоров

35. Комитет экспертов по ратификации и принятию договоров, которому поручена задача систематической и регулярной проверки положения в отношении ратификации международных договоров по правам человека, мог бы выполнить полезную роль в деле содействия более широкому принятию сказанных договоров. Опыт Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, созданный Международной Организацией Труда в отношении конвенций, принятых под эгидой этой организации, повидимому подтверждает это. Известны и другие комитеты Об'единенных Наций, например, Комитет информации самоуправляющихся территорий, выполняющие подобную полезную роль.

36. Главная задача подобного комитета экспертов заключалась бы в получении информации от государств-членов, относительно мер, предпринятых каждым из них относительно ратификации международных договоров по правам человека, проблем, касающихся представления договоров для принятия компетентным национальным властям, затруднений, испытанных при принятии и о предложениях о действиях Об'единенных Наций для оказания помощи государствам-членам по данному вопросу. В результате периодических сборов и просмотра относящейся к делу информации от государств-членов, Комитет экспертов сможет установить причины задержки в принятии договоров и, в случае надобности, предложить дополнительные меры для ускорения принятия на рассмотрение отдельных лиц, правительств и международных организаций.

37. Для того, чтобы стать эффективным, предлагаемый комитет экспертов должен быть создан во исполнение решения Комиссии по правам человека Экономического и Социального Совета или Генеральной Ассамблеей. Он должен состоять предпочтительно из лиц, являющихся экспертами по организационным, конституционным и юридическим вопросам, касающимся ратификации и принятия международных договоров по правам человека. В то же время Комитет должен быть представительным в отношении всех географических районов, а также политических, правовых и культурных систем всего мира. Комитет экспертов МОТ повидимому организован на такой основе.

38. Комитет должен способствовать созданию центрального пункта для сбора и распространения регулярно информации о ратификации договоров о правах человека. В настоящее время этого не делается систематически. Комитет увеличит также осведомленность относительно проблем, относящихся к ратификации, как среди международных организаций, так и среди государств-членов. Комитет экспертов может также служить необходимым органом Об'единенных Наций для принятия энергических мер, как это делает Комитет МОТ.

Е. Содействие принятию договоров со стороны международных должностных лиц

39. Международные должностные лица сыграли полезную роль в деле содействия более широкому принятию многосторонних договоров. Следующие примеры показывают характер и охват выполненной ими роли в данной области.

Здесь опять-таки опыт Международной Организации Труда был наиболее широкоохватывающим и действенным. От Генерального директора МОТ требуют, согласно решениям Правления, продолжения его усилий для получения во всех странах ратификации конвенций, принятых Международной Организацией Труда. Г-н Альберт Тома, покойный Генеральный директор, считал это одной

из важнейших своих обязанностей при посещении столиц государств-членов МОТ. Недавние исследования успехов в деле ратификации конвенций МОТ и роли, выполненной Генеральным директором и другими должностными лицами МОТ, показали всю значительность должностных лиц в деле способствования принятию договоров.

40. Устав управления Верховного комиссара Об'единенных Наций по делам беженцев, - приложение к резолюции Генеральной Ассамблеи 428 (v) от 14 декабря 1950 года - предписывает Верховному комиссару озаботиться защитой беженцев, способствуя заключению и ратификации международных конвенций о защите беженцев и контролируя их применение. Считается, что одним из факторов, способствовавших сравнительно большому числу принятия Конвенции о статусе беженцев африканскими государствами является роль, которую сыграли представители различных филиальных отделений управления Верховного комиссара Об'единенных Наций по делам беженцев в Африке.

41. Принятие многосторонних договоров облегчается также благодаря деятельности особых докладчиков, которые были назначены Об'единенными Нациями по специальным проблемам прав человека. В частности, это касается специальных докладчиков по вопросам, относящимся к рабству. Следует напомнить, что дополнительная конвенция 1956 года о рабстве оказалась принятой наибольшим числом государств из всех договоров о правах человека. Приведенные примеры указывают на целесообразность и полезность назначения международного должностного лица для содействия ратификации договоров о правах человека; или же следует поощрять уже имеющих должностных лиц к тому, чтобы они уделяли для этого больше своего времени и энергии<sup>17/</sup>.

---

<sup>17/</sup> Во время обсуждения предложений об учреждении должности Верховного комиссара по правам человека, некоторыми государствами было предложено, чтобы содействие ратификации или присоединению к договорам были одной из его функций. См. документ ООН E/CN.4/AC.21/L.1, стр.13,18.

F. Роль отдельных лиц и неправительственных организаций

42. Комитет Лиги Наций, которому в 1929 году было поручено рассмотреть вопрос о ратификации и подписании конвенций, заключенных под эгидой Лиги Наций, предлагая меры для ускорения ратификаций, заявил:

"В будущем, как и в прошлом, личные контакты с компетентными органами власти различных стран в любом подходящем случае будут оказывать самое положительное влияние"<sup>18</sup>

Это относится, по-видимому, к национальным и международным должностным лицам. Национальными должностными лицами, принимавшими участие в международных конференциях, на которых вырабатывались договоры, отмечалось, что в тех случаях, когда они проявляли живой интерес в деле ратификации договоров, задержек было меньше. Индивидуумы, не являющиеся должностными лицами, также время от времени оказывали в различной мере влияние в национальном плане на взгляды в отношении договоров о правах человека.

43. Представлялось давно очевидным, что неправительственные организации играют значительную роль, оказывая содействие в области прав человека, особенно в том, что касается принятия договоров о правах человека. Положения Устава ООН, Конвенции МОТ об упразднении принудительного труда и Дополнительная конвенция об упразднении рабства являются хорошо известными примерами вклада неправительственных организаций. В некоторых государствах неправительственные организации повлияли на отношение правительств и законодателей к вопросу принятия договоров о правах человека. Так, например, Общество по борьбе с рабством давно принимает активное участие в вопросах, касающихся рабства. Равным образом, религиозные и профсоюзные организации проявляли активное участие в вопросах, относящихся к дискриминации. Недавно международные организации юристов и судей активно содействовали принятию договоров о правах человека.

44. Внимание, уделяемое правам человека в течение этого Международного года прав человека, и Международная конференция по правам человека, возможно, побудят отдельных лиц и неправительственные организации взять на себя более активную роль в деле содействия ратификации договоров о правах человека.

---

<sup>18/</sup> Документы Ассамблеи Лиги Наций, А.10, 1930, У.

№	Название договора	Голосование о принятии	Число подписаний	Число ратификаций	Число присоединений	Число правоприместв	Общее число участников
I	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, 1948	56 против 0	43	38	32	1	71
II	Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, 1949	35 против 2, при 15 воздержавшихся	14	6	31	0	37
III	Конвенция о статусе беженцев, 1951	24 против 0	20	20	18	15	53
IV	Конвенция о международном праве опровержения	25 против 22, при 10 воздержавшихся	10	4	4	0	8
V	Конвенция о политических правах женщин, 1952	46 против 0, при 11 воздержавшихся	43	34	17	4	55
VI	Конвенция о рабстве, подписанная в Женеве 25 сентября 1926 года и измененная Протоколом, который был открыт для подписания или принятия 7 декабря 1953	50 против 0, при 6 воздержавшихся	38*		19	6	63
VII	Конвенция о статусе апатридов, 1954	19 против 0, при 2 воздержавшихся	22	10	7	1	18
VIII	Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, 1956	40 против 0, при 3 воздержавшихся	39	33	33	6	72

\* Без оговорок относительно принятия или получения документов Протокола от 7 декабря 1953.

№	Наименование договора	Голосование о принятии	Число подписаний	Число ратификаций	Число присоединений	Число правоприместв	Общее число участников
IX	Конвенция о гражданстве замужних женщин, 1957	47 против 0, при 24 воздержавшихся	26	19	13	5	37
X	Конвенция о сокращении безгражданства, 1961	21 против 0, при 7 воздержавшихся	5	1	0	0	1
XI	Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков, 1962	90 против 0, при 7 воздержавшихся	19	9	8	0	17
XII	Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 1965	106 против 0, при 1 воздержавшихся	64	16	2	0	18
XIII	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1966	105 против 0	19	0	0	0	0
XIV	Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966	106 против 0	18	0	0	0	0
XV	Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, 1966	66 против 2, при 38 воздержавшихся	11	0	0	0	0
XVI	Протокол о статусе беженцев, 1966	91 против 0, при 15 воздержавшихся			9		9

ПРИЛОЖЕНИЕ II: ПРИНЯТИЕ ДОГОВОРОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКААФРИКА

(По состоянию на 31 декабря 1967 г.)

ОБОЗНАЧЕНИЯ

Римские цифры I до XVI обозначают Договоры, перечисленные в приложении 1

A - Обозначает ратификацию, присоединение, правопреемство или подписание, равноящееся принятию

S - Обозначает подписание, не равноящееся принятию

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	ВСЕГО
	A															S	
АЛЖИР	A	A	A			A	A	A								A	7
БЕРЕГ СЛОНОВОЙ КОСТИ			A														1
БОТСВАНА																	0
БУРУНДИ			A														1
ВЕРХНЯЯ ВОЛЬТА	A	A								A							3
ГАБОН			A		A												2
ГАМБИЯ			A												A		2
ГАНА	A		A		A			A	A		A						6
ГВИНЕЯ		A	A			A	A			S	S	S	S				4
ДАГОМЕЯ			A							A							2
ЗАМБИЯ																	0
КАМЕРУН			A									S			A		2
КЕНИЯ			A														1
КОНГО (Браззавиль)			A		A												2
КОНГО (Дем.Республ.)	A		A														2
ЛЕСОТО																	0
ЛИБЕРИЯ	A		A			A	A	S				S	S				4
ЛИВИЯ		A				A											2
МАВРИТАНИЯ												S					0
МАДАГАСКАР			A		A	A											3
МАЛАВИ		A			A	A			A	A							5







ПРИЛОЖЕНИЕ II : ПРИНЯТИЕ ДОГОВОРОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКААЗИЯ И  
ПАЦИФИЧЕСКИЙ ВОСТОК

(По состоянию на 31 декабря 1967 г.)

ОБОЗНАЧЕНИЯ

Римские цифры I до XVI обозначают Договоры, перечисленные в Приложении 1

A - Обозначает ратификацию, присоединение, правопреемство или подписание, равноящееся принятию

S - Обозначает подписание, не равноящееся принятию

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	ВСЕГО A + S
АВСТРАЛИЯ	A		A			A		A	A			S					5
АФГАНИСТАН	A					A	A		A								4
БИРМА	A	S				S	A										2
ЗАПАДНОЕ САМОА											A						1
ИЗРАИЛЬ	A	A	A			A	A	A		A	A	S	S	S			8
ИНДИЯ	A	A				A	A			A	S						5
ИНДОНЕЗИЯ						A											1
ИОРДАНИЯ	A					A				A							3
ИРАК	A	A				A				A							4
ИРАН	A	S								A			S				2
ЙЕМЕН																	0
КАМБОДЖА	A									A			S				2
КИТАЙ	A					A	A			A	A	S	S	S	S		5
КОРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА	A	A				A		A									4
КУВЕЙТ						A				A							2
ЛАОС	A									A							2
ЛИВАН	A					A											2
МАЛДИВСКИЕ Острова																	0
МАЛАЙЗИЯ								A	A								2
МОНГОЛИЯ	A					A							S				2



ПРИЛОЖЕНИЕ II: ПРИНЯТИЕ ДОГОВОРОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ЗАПАДНАЯ  
ЕВРОПА

(По состоянию на 31 декабря 1967 г.)

ОБОЗНАЧЕНИЯ

Римские цифры I до XVI обозначают Договоры, перечисленные в Приложении 1

A - Обозначает ратификацию, присоединение, правопреемство или подписание, равняющееся принятию

S - Обозначает подписание, не равняющееся принятию

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	ВСЕГО
	A																S
АВСТРИЯ	A		A		S	A		A									4
БЕЛЬГИЯ	A	A	A		A	A	A	A				S					7
ВАТИКАН			A				S					S			A		2
ГРЕЦИЯ	A		A		A	A		S		S	S						4
ДАНИЯ	A	S	A		A	A	A	A	A	A	S						8
ИРЛАНДИЯ			A			A	A	A	A								5
ИСЛАНДИЯ	A		A		A			A				A					5
ИСПАНИЯ		A						A									2
ИТАЛИЯ	A		A			A	A	A		S		S	S	S			5
КИПР			A					A				A	S	S	S		3
ЛИХТЕНШТЕЙН			A				S										1
ЛЮКСЕМБУРГ		S	A				A	A					S				3
МАЛЬТА						A		A	A								3
МОНАКО	A		A			A											3
НИДЕРЛАНДЫ	A		A			A	A	A	A	S	A	S					7
НОРВЕГИЯ	A	A	A		A	A	A	A	A	A	S				A		10
ПОРТУГАЛИЯ			A					A	S								2
САН-МАРИНО								A									1
СОЕД. КОРОЛ.			A		A	A	A	A	A			S					7
ТУРЦИЯ	A		A		A	A		A									5
ФРГ	A		A				S	A				S					3
ФИНЛЯНДИЯ	A	S			A	A		A		A	S	S	S	S	S		5
ФРАНЦИЯ	A	A	A	A	A	A	A	A	S	S							8
ШВЕЙЦАРИЯ			A			A	S	A									3
ШВЕЦИЯ	A		A		A	A	A	A	A	A	S	S	S	S	S	A	9

ПРИЛОЖЕНИЕ II : ПРИНЯТИЕ ДОГОВОРОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКАВОСТОЧНАЯ  
ЕВРОПА

(По состоянию на 31 декабря 1967 г.)

ОБОЗНАЧЕНИЯ

Римские цифры I до XVI обозначают Договоры, перечисленные в Приложении 1

A - Обозначает ратификацию, присоединение, правопреемство или подписание, равняющееся принятию

s - Обозначает подписание, не равняющееся принятию

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	ВСЕГО
																	A + S
АЛБАНИЯ	A	A			A	A			A	A							6
БЕЛОРУССКАЯ ССР	A	A			A	A			A	A		S					6
БОЛГАРИЯ	A	A		A					A	A		A					6
ВЕНГРИЯ	A	A		A	A				A	A		A					7
ПОЛЬША	A	A		A					A	A	A	S	S	S			6
РУМЫНИЯ	A	A		A	A				A	A	S						6
СССР	A	A		A	A				A	A		S					6
УКРАИНСКАЯ ССР	A	A		A	A				A	A		S					6
ЧЕХОСЛОВАКИЯ	A	A		A					A	A	A	A					7
ЮГОСЛАВИЯ	A	A	A	A	A	A	A		A	A	A	A	S	S			11