

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
26 January 2023
Russian
Original: English

Второй комитет**Краткий отчет о 25-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 23 ноября 2022 года, в 9 ч 00 мин

Председатель: г-жа Стоева (Болгария)**Содержание**

Пункт 16 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики
(*продолжение*)

а) Международная торговля и развитие (*продолжение*)

Пункт 18 повестки дня: Устойчивое развитие (*продолжение*)

б) Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области (*продолжение*)

д) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (*продолжение*)

Пункт 20 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (*продолжение*)

а) Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости (*продолжение*)

Пункт 21 повестки дня: Группы стран, находящиеся в особой ситуации
(*продолжение*)

б) Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Пункт 22 повестки дня: Ликвидация нищеты и другие вопросы развития
(продолжение)

с) Женщины в процессе развития (продолжение)

Пункт 24 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная
безопасность и питание (продолжение)

Пункт 124 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Завершение работы Комитета

Заседание открывается в 9 ч 00 мин.

Пункт 16 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики (продолжение)
(A/C.2/77/L.11/Rev.1 и A/C.2/77/L.75;
A/C.2/77/CRP.2)

Проект резолюции A/C.2/77/L.11/Rev.1: Содействие инклюзивному и эффективному международному сотрудничеству в области налогообложения в Организации Объединенных

1. **Председатель** обращает внимание на содержащееся в документе A/C.2/77/L.75 заявление о последствиях для бюджета по программам.

2. **Г-н Абубакар** (Нигерия), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что содействие инклюзивному международному сотрудничеству в области налогообложения имеет решающее значение для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Срочно необходим глобальный режим налогообложения под эгидой Организации Объединенных Наций, который бы предоставил государствам возможность эффективной мобилизации внутренних ресурсов и борьбы с многочисленными глобальными кризисами, включая пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19), возможные экономические спады, климатический кризис и конфликты. Проект резолюции является для правительств, особенно в развивающихся странах, исторической возможностью получить доступ к столь необходимым ресурсам для реагирования на кризисы и достижения прогресса в области устойчивого развития.

3. Африканские политические лидеры решительно заявляют в Повестке дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть» и Повестке дня на период до 2030 года о своем стремлении усилить мобилизацию внутренних ресурсов, благое управление и инвестирование. Африканские страны уделяют большое внимание укреплению налоговых систем на справедливой и равноправной основе и выступают в этой связи со многими инициативами и предпринимают активные усилия. Группа инвестировала значительные средства в налоговую политику и налоговое администрирование и при этом существенно укрепила свой потенциал в предыдущие годы при поддержке доноров и международных институтов. Вместе с тем в условиях глобализации и интеграции с другими странами мира прогресс, достигнутый на африканском континенте, является недостаточным. Необходим международный прогресс для обеспечения того, чтобы все

налогоплательщики вносили свою справедливую долю. Хотя африканские страны также расширили свое участие в деятельности по сотрудничеству в области налогообложения и добились значительных успехов, необходимо прилагать еще больше усилий для обеспечения инклюзивного процесса как на национальном, так и на международном уровне.

4. Необходима общая основа в целях мобилизации достаточных средств, необходимых для инвестирования деятельности, предусмотренной Повесткой дня на период до 2030 года. Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет неоднократно подчеркивали необходимость ориентирования международного сотрудничества в области налогообложения на удовлетворение уникальных потребностей и возможностей развивающихся стран. Конференция министров финансов, планирования и экономического развития африканских стран, состоявшаяся 17 мая 2022 года, призвала Организацию Объединенных Наций начать переговоры о заключении международной конвенции по вопросам налогообложения с целью придания сотрудничеству в области налогообложения универсального характера. Поскольку основным международным инструментам и форумам по налогообложению не хватает инклюзивности, инструмент, который разрабатывает Организация Объединенных Наций, явится важнейшим глобальным стандартом и механизмом транспарентности и подотчетности, позволяющим создать глобальный инклюзивный межправительственный орган по вопросам налогообложения под эгидой Организации Объединенных Наций. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) сыграла определенную роль в этой области, но после 10 лет попыток реформировать международные правила налогообложения стало очевидным, что заменить глобальный, инклюзивный и транспарентный форум, предоставляемый Организацией Объединенных Наций, невозможно.

5. Поэтому Группа настоятельно призывает страны сохранять приверженность разработке Организацией Объединенных Наций инклюзивных налоговых инструментов и призывает ОЭСР играть в этой связи вспомогательную роль. Она надеется, что проект резолюции позволит реализовать видение ее министров. Переговоры по тексту были чрезвычайно сложными, но всем делегациям настоятельно рекомендуется поддержать проект резолюции для продвижения вперед и создания полностью инклюзивной и более эффективной международной системы налогообложения.

6. **Г-жа Эрети** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции хотела бы присоединиться Иордания.

7. **Председатель** обращает внимание на предложенную поправку к пункту 2 проекта резолюции, которая была представлена Соединенными Штатами Америки и содержится в документе A/C.2/77/CRP.2.

8. **Г-жа Маркс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в пункте 2 рассматриваемого проекта резолюции содержится призыв к проведению в Организации Объединенных Наций межправительственных обсуждений путей укрепления международного сотрудничества в сфере налогообложения на основе подлинно инклюзивного процесса. Ее делегация твердо убеждена, что предрешать результаты этих обсуждений в начале инклюзивного процесса неуместно. Поэтому предлагаемая поправка предполагает исключение из пункта 2 следующей фразы: «включая возможность разработки рамочной основы или инструмента международного сотрудничества в сфере налогообложения, который будет разработан и согласован в рамках межправительственного процесса Организации Объединенных Наций». Предлагаемое исключение не устраняет никаких вариантов из обсуждения, а, скорее, имеет целью отметить в ходе него все ограничения.

9. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении по предлагаемой поправке заносимого в отчет о заседании голосования.

10. **Г-жа Джойини** (Южная Африка), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что Южная Африка поддерживает проект резолюции. С момента принятия задачи 4 цели 16 в области устойчивого развития о борьбе с незаконными финансовыми потоками прошло семь лет, а исключительная важность этого вопроса сохраняется. В течение многих лет развивающиеся страны призывали к эффективному решению налоговых вопросов в рамках глобального межправительственного процесса, и пришло время реализовать один из важных аспектов Аддис-Абебской программы действий Третьей международной конференции по финансированию развития, который имеет значительный потенциал для увеличения объема внутренних государственных ресурсов.

11. Поддерживая проект резолюции, государства-члены заявят о своей поддержке равноправного и справедливого мира и права на развитие всех государств. Налоговая конвенция Организации Объединенных Наций определит глобальные стандарты и создаст механизмы транспарентности и подотчетности, и Организация является наиболее подходящей

площадкой для таких обсуждений, учитывая ее универсальный членский состав и всеохватывающий характер. Поэтому всем государствам-членам настоятельно рекомендуется поддержать проект резолюции и тем самым подтвердить свою приверженность укреплению международного сотрудничества в области развития.

12. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по содержащемуся в документе A/C.2/77/CRP.2 предложению о внесении поправки в пункт 2 проекта резолюции A/C.2/77/L.11/Rev.1.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония

Голосовали против:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Катар, Кения, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Российская Федерация, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова,

Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка.

Воздержались:

Аргентина, Бангладеш, Бутан, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Норвегия, Перу, Сальвадор, Суринам, Турция, Уругвай, Чили.

13. Данное предложение отклоняется 97 голосами против 55 при 13 воздержавшихся*.

14. **Г-н Квальхейм** (Норвегия) говорит, что Норвегия придает большое значение вопросу международного сотрудничества в области налогообложения и принимает конструктивное участие в обсуждениях с целью достижения консенсуса. В рассматриваемый текст внесены конструктивные предложения по укреплению сотрудничества по налоговым вопросам. Правительство его страны считает финансовую прозрачность одним из основных приоритетов и демонстрирует твердую решимость вести борьбу с уклонением от уплаты налогов и незаконными финансовыми потоками для финансирования и достижения целей в области устойчивого развития. Норвегия полностью поддерживает двухкомпонентную программу решения налоговых проблем, связанных с цифровизацией экономики, предложенную ОЭСР и Группой двадцати (Г-20), что является важным шагом вперед в области международного налогообложения. В то же время Норвегия признает важную роль Организация Объединенных Наций и важные результаты, достигнутые Комитетом экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах, который добился значительного прогресса в области сотрудничества в вопросах налогообложения в рамках финансирования развития.

15. Деятельность ОЭСР и Организации Объединенных Наций имеет несколько общих областей политики, касающихся налогообложения и борьбы с коррупцией и незаконными финансовыми потоками, и Норвегия призывает обе организации к более тесному сотрудничеству по ключевым вопросам транспарентности и подотчетности. При голосовании по предложенной поправке к пункту 2 проекта резолюции Норвегия воздержалась. Обсуждение сотрудничества в налоговой сфере все еще находится на ранней стадии, и Норвегия воздержится от голосования

по возможным инструментам или рамочным механизмам, поскольку любым таким усилиям должны предшествовать углубленный анализ и информация, полученная от всех государств-членов. Такое обсуждение еще не состоялось, и любой процесс, осуществляемый в Организации Объединенных Наций или вне нее, должен быть направлен на поощрение взаимодействия и предотвращение полного или частичного дублирования усилий.

16. **Г-н Кариуки** (Соединенное Королевство) говорит, что Соединенное Королевство поддерживает усилия развивающихся стран по активизации мобилизации внутренних ресурсов. В последние годы в ОЭСР достигнут значительный прогресс, а такие инициативы, как Глобальный форум по транспарентности и обмену информацией в налоговых целях, Инклюзивная рамочная программа по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения и двухкомпонентная программа, стали важными шагами на пути к созданию более справедливой международной налоговой системы для всех. Эти инициативы открыты для всех, и страны, не являющиеся членами ОЭСР, могут участвовать в них на равных основаниях. Несмотря на вышесказанное, развивающиеся страны сохраняют обеспокоенность, особенно в отношении инклюзивности и их способности принимать эффективное участие. Соединенное Королевство полностью поддерживает усилия по устранению такой обеспокоенности и желает получения развивающимися странами преимуществ в результате реализации этих важных инициатив.

17. Его делегация проголосовала за предложенную поправку, поскольку первоначальная формулировка пункта 2 предвосхищает новые инициативы в Организации Объединенных Наций, которые могут дублировать и потенциально ослаблять осуществляемую деятельность ОЭСР на решающем этапе реализации двухкомпонентной программы. Тем не менее Соединенное Королевство с удовлетворением присоединяется к консенсусу по проекту резолюции и надеется, что в предусмотренном мандатом докладе Генерального секретаря не будет рекомендована новая, потенциально дублирующая деятельность, а вместо этого особое внимание будет уделено рекомендациям по укреплению инициатив ОЭСР. Программа действий Г-20/ОЭСР по развивающимся странам и международному налогообложению содержит четкие рекомендации по максимальному

* Делегация Гвинеи впоследствии информировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать против этого предложения.

использованию преимуществ существующих инициатив в развивающихся странах и должна служить руководством.

18. **Г-жа Луо** (Сингапур) говорит, что Сингапур поддерживает основную цель проекта резолюции, заключающуюся в укреплении международного сотрудничества в налоговой сфере на основе инклюзивности и обеспечении учета интересов развивающихся стран. В то же время Сингапур признает разнообразие мнений о выборе подхода к этому вопросу и учитывает важную работу, проводимую на других форумах. В нынешних условиях крайне важно, особенно для делегаций малых государств, избегать дублирования усилий и максимально использовать имеющиеся ограниченные ресурсы. Именно в этом духе Сингапур вместе с другими делегациями подготавливал компромиссные предложения, которые отражают хрупкий баланс и разнообразие мнений по данному вопросу. Всем государствам-членам предлагается принимать активное участие в консультациях Генерального секретаря по подготовке его доклада, в котором будут изложены возможные шаги по обеспечению инклюзивности и эффективности международного сотрудничества в налоговой сфере.

19. *Проект резолюции A/C.2/77/L.11/Rev.1 в целом принимается.*

20. **Г-жа Кафкова** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Черногории, Республики Молдова, Сербии, Турции и Украины; и потенциальных стран-кандидатов Боснии и Герцеговины и Грузии, говорит, что Европейский Союз и его государства-члены согласны с актуальностью и важностью действий по укреплению международного сотрудничества в сфере налогообложения эффективным и инклюзивным образом. Инклюзивная рамочная программа по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения уже объединяет 141 государство, которые обязались выработать многосторонний подход к решению налоговых проблем, с которыми сталкиваются все страны в условиях глобализации. Создание нового параллельного направления обсуждений не является правильным способом достижения цели укрепления сотрудничества и поставит под угрозу эту общую цель. Вместо этого следует сосредоточить внимание на практической реализации важнейшего соглашения, достигнутого в рамках Инклюзивной рамочной программы ОЭСР, что обеспечит конкретные краткосрочные выгоды и большую стабильность для всех экономик.

21. Признавая необходимость разнообразия, Европейский Союз и его государства-члены считают

необходимым поощрять ОЭСР и Г-20 продолжать активизировать усилия по укреплению потенциала в сотрудничестве с другими многосторонними и региональными организациями для обеспечения основы реализации двухкомпонентной программы, которая была бы выгодной для всех. Поэтому государствам-членам настоятельно предлагается поддержать деятельность в рамках Инклюзивной рамочной программы по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения и двухкомпонентной программы в целях решения общих налоговых проблем, в том числе возникающих в связи с цифровизацией экономики. Государствам-членам следует также внедрить Единый стандарт отчетности для автоматического обмена информацией о финансовых счетах в налоговых вопросах и поддерживать Глобальный форум по транспарентности и обмену информацией в налоговых целях, насчитывающий 165 участников. Успех этих инициатив стал бы значительным многосторонним результатом для всех государств-членов и способствовал бы укреплению сотрудничества в налоговой сфере, исключая при этом дублирование существующих процессов.

22. Результатом пункта 2 проекта резолюции станет необязательная параллельная работа над одними и теми же вопросами и ослабление Инклюзивной рамочной программы по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения. Программа стала как никогда необходимой для выполнения достигнутого соглашения и нахождения взаимоприемлемого решения для всех.

23. **Г-жа Маркс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, но хотела бы уточнить свою позицию по важнейшим вопросам, касающимся текста. Соединенные Штаты твердо поддерживают заявленное 137 членами Инклюзивной рамочной программы ОЭСР/Г-20 по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения политическое обязательство реформировать международную налоговую структуру и стабилизировать международную налоговую систему на основе двухкомпонентной программы, инициатором которой выступила ОЭСР. Благодаря такому подходу международная налоговая система станет более справедливой и адаптированной к экономике XXI века. Двухкомпонентная программа является важным результатом экономической дипломатии, которая положит конец гонке уступок в отношении ставок корпоративного налога и внутренних стимулов для капиталовложений, предлагаемых развивающимися странами, уравнивает условия для бизнеса и повысит справедливость для работников во всем

мире. Она была принята странами, на долю которых приходится 95 процентов мирового валового внутреннего продукта (ВВП), после многолетней скрупулезной и интенсивной работы и инклюзивных переговоров.

24. Поэтому Соединенные Штаты не согласны с подразумеваемым в проекте резолюции мнением об отсутствии инклюзивного форума, на котором ведется работа по укреплению международного сотрудничества в налоговой сфере. Любое решение о начале межправительственных обсуждений по обеспечению инклюзивности и эффективности международного сотрудничества в налоговой сфере путем оценки дополнительных вариантов, включая возможный инструмент или механизм сотрудничества в налоговой сфере вне рамок двухкомпонентной программы, будет несовместимо с ней.

25. Наконец, Соединенные Штаты хотели бы дистанцироваться от пункта 2 проекта резолюции, поскольку в нем предлагается процесс, который сведет на нет значительную часть прогресса, достигнутого в области международного сотрудничества в налоговой сфере, и ослабит Инклюзивную рамочную программу по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения. Кроме того, пункт 3 подрывает способность Комитета вести конструктивную работу по укреплению международного сотрудничества в сфере налогообложения, а призывы к Генеральному секретарю подготовить новый доклад неуместны. Учреждение межправительственного комитета, который будет рекомендовать новые действия до завершения реализации двухкомпонентной программы, подорвет усилия по стабилизации международной налоговой системы и содействию ее соответствию целевому назначению.

26. **Г-жа Микаэль** (Эритрея), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что пандемия COVID-19 повлияла на мир и изменила реальность больше, чем любой другой кризис в новейшей истории, и ситуация усугубилась такими факторами уязвимости, как изменение климата, вооруженные конфликты и структурные проблемы. В результате наблюдаются широкомасштабная экономическая дестабилизация, нарушение цепочек поставок, рост инфляции и долгового бремени и, в конечном счете, низкие показатели достижения целей в области устойчивого развития, особенно в Африке. Осуществление Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года зависит от способности Африки своевременно мобилизовать достаточные и предсказуемые финансовые ресурсы, как об этом говорится в Аддис-Абебской программе действий.

27. Незаконные финансовые потоки оказывают значительное негативное воздействие на социально-экономическое развитие, поскольку они истощают валютные резервы, сокращают мобилизацию внутренних ресурсов, препятствуют притоку прямых иностранных инвестиций, усугубляют отсутствие безопасности, усиливают нищету и экономическое неравенство, подрывают верховенство права и ухудшают макроэкономические условия. Связанные с налогами незаконные финансовые потоки являются глобальными проблемами, требующими глобального сотрудничества, а Организация Объединенных Наций является лучшим многосторонним форумом для решения таких проблем и выработки инклюзивных решений. Эффективное международное сотрудничество в сфере налогообложения по-прежнему игнорируется в глобальном экономическом регулировании и требует согласованных усилий в целях устранения пробелов на основе всеобъемлющей и справедливой рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в сфере налогообложения, которая объединила бы развивающиеся и развитые страны.

28. Группа подчеркивает необходимость поощрения сотрудничества в сфере налогообложения и создания структуры управления, в которой все государства-члены могли бы участвовать на равной основе, чего не происходит в существующих структурах. Необходимо усилить борьбу с незаконными финансовыми потоками на глобальном уровне путем повышения транспарентности и расширения сотрудничества между правительствами, а также путем разработки более согласованных и менее сложных глобальных правил, стандартов и структур налогообложения, учитывающих интересы, проблемы и потребности развивающихся стран. Группа подчеркивает необходимость совместной работы для повышения эффективности глобальной налоговой системы и исключения возможностей для международного уклонения от уплаты налогов. В связи с этим проект резолюции имеет целью обеспечить сотрудничество между всеми государствами-членами и создать единую глобальную систему, которая будет функционировать для всех стран, а не только для нескольких.

29. **Г-н Эри** (Лихтенштейн) говорит, что укрепление международного сотрудничества в налоговой сфере уже давно является одной из приоритетных задач Лихтенштейна, который привержен международному сотрудничеству в целях недопущения уклонения от уплаты налогов, обеспечения более транспарентных налоговых правил и укрепления верховенства права. Существующие многосторонние форумы, такие как Глобальный форум по

транспарентности и обмену информацией в налоговых целях и Инклюзивная рамочная программа по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения, позволили добиться ощутимых результатов в плане совершенствования международных стандартов налогообложения, и всем государствам-членам предлагается присоединиться к этим инициативам и вносить активный вклад в их работу. Основой любых новых усилий по укреплению международного сотрудничества в налоговой сфере должны быть существующие инициативы, а не конкуренция с ними.

30. Лихтенштейн присоединился к консенсусу по проекту резолюции с твердым пониманием того, что в ходе дальнейшего обсуждения этого вопроса в Организации Объединенных Наций будут учитываться все соответствующие правовые инструменты и формы международного сотрудничества во избежание дублирования процессов, которые не обязательно могут быть более инклюзивными или эффективными. В этой связи Лихтенштейн надеется, что всеобъемлющий доклад, который должен подготовить Генеральный секретарь, внесет ясность в вопрос о путях дальнейшего развития международного сотрудничества в сфере налогообложения.

31. **Г-н Шлепфер** (Швейцария) говорит, что, хотя Швейцария с удовлетворением присоединяется к консенсусу по проекту резолюции, некоторые аспекты ее позиции по тексту нуждаются в уточнении. В предыдущее десятилетие был достигнут значительный прогресс в области международного сотрудничества в сфере налогообложения, и международное сообщество провело существенные реформы, особенно в том, что касается транспарентности и налогообложения прибыли предприятий. Были созданы новые форумы, которые открыты для участия всех государств и членами которых являются многие развивающиеся страны. С учетом существующих обязательств, целью которых является реформирование международной налоговой системы, страны должны выделять значительные ресурсы для осуществления таких видов деятельности. Создание новых органов с более или менее одинаковыми целями приведет к увеличению расходов в ущерб странам с ограниченными ресурсами.

32. По этим причинам Швейцария сомневается, что проект резолюции приведет к повышению инклюзивности в области международного налогообложения, и не уверена в том, что с предлагаемыми концептуальными рамками будут достигнуты другие или даже более существенные результаты по сравнению с существующим инструментарием. Содержание любого инструмента, определяющего

глобальные стандарты, должно быть приемлемым для всего международного сообщества в такой же степени, что и стандарты, разрабатываемые другими органами. Хотя Швейцария желает быть конструктивным партнером в укреплении международного сотрудничества в налоговой сфере, она предпочитает начать с укрепления существующих форумов, включая форумы, поддерживаемые ОЭСР, и избегать создания дублирующих структур, которые поставят под сомнение значимость уже существующих процедур.

33. **Г-н Морелли** (Канада), выступая также от имени Австралии и Новой Зеландии, говорит, что эти делегации поддерживают необходимость международного сотрудничества для обеспечения справедливого и эффективного налогообложения, которое является для правительств важным инструментом предоставления основных товаров и услуг и поддержки усилий в области развития. Несмотря на сохраняющиеся проблемы, в предыдущие годы были значительно расширены и усовершенствованы институциональные механизмы в области налогообложения, что позволило обеспечить эффективное участие всех заинтересованных стран. К ним относятся механизмы, инициированные ОЭСР, которая разработала новые и глобальные форматы решения проблем координации в области налогообложения.

34. Под руководством ОЭСР и G-20 Глобальный форум по транспарентности и обмену информацией в налоговых целях разработал новые стандарты обмена информацией между налоговыми органами и содействовал их внедрению странами для того, чтобы покончить с банковской тайной и обеспечить невозможность утаивания денежных средств в других юрисдикциях. Кроме того, в целях борьбы с уклонением от уплаты корпоративных налогов и вредной налоговой практикой была создана Инклюзивная рамочная программа по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения, обеспечивающая равноправное участие всех заинтересованных юрисдикций в разработке стандартов противодействия эрозии налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения. Обе инициативы получили широкую международную поддержку, а в рамках Инклюзивной рамочной программы по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения ведется работа по осуществлению амбициозной двухкомпонентной программы в 137 странах с целью обеспечения справедливого налогового вклада крупных многонациональных компаний.

35. Поскольку этот процесс идет полным ходом, существует обеспокоенность тем, что начало

межправительственных обсуждений в Организации Объединенных Наций новых механизмов сотрудничества в налоговой сфере может негативно сказаться на ведущихся переговорах, которые находятся на важнейшем этапе, и отвлечь крайне ограниченные ресурсы страны. Хотя эти переговоры носят деликатный характер, они являются также конструктивными и инклюзивными в плане формирования основных правил двухкомпонентной программы, включая активное участие развивающихся стран, в том числе стран, находящихся в особой ситуации. Таким образом, учитывая возможность дублирования и фрагментации, а также обеспокоенность по поводу ресурсов, необходимых для осуществления проекта резолюции, имеются опасения, что осуществление нового процесса Организации Объединенных Наций будет сложным.

36. Несмотря на несогласие Австралии, Канады и Новой Зеландии с некоторыми мерами, которые необходимо принять, они присоединились к консенсусу по проекту резолюции, поскольку признают необходимость справедливого и эффективного налогообложения, а также важность данного вопроса, решение которого требует координации, сотрудничества и компромисса. Они готовы участвовать в дискуссиях и прислушиваться к обеспокоенности других сторон по вопросам сотрудничества в налоговой сфере в целях закрепления уже достигнутых успехов и совершенствования функционирования существующих механизмов.

37. **Г-жа Ким Юн Хё** (Республика Корея) говорит, что ее делегация была добросовестным участником переговоров и старалась определить любую возможную общую позицию. Поскольку проект резолюции будет обсуждаться ежегодно, ее делегация хотела бы разъяснить свою позицию по процедурным аспектам переговорного процесса и многостороннему подходу.

38. Во-первых, межправительственные обсуждения сотрудничества в налоговой сфере требуют достаточных обсуждений с участием соответствующих министерств и ведомств на национальном уровне, а также надлежащей координации между странами. Поэтому вызывает сожаление представление первоначального проекта для создания нового, юридически обязательного механизма без какой-либо подготовительной работы для учета различных мнений и выявления общих позиций. По сравнению с имеющимся текстом в первоначальном проекте говорилось лишь о нереалистичных обещаниях создать новый механизм и игнорировались все соответствующие достигнутые результаты, усилия и прогресс. В соответствии с многосторонним подходом

Организации Объединенных Наций процесс, использованный на текущей сессии, не должен стать прецедентом для будущих процессов и никогда не должен повторяться.

39. Во-вторых, представляя первоначальный проект, сторонники проекта резолюции подчеркнули важность более инклюзивного механизма налогообложения. К сожалению, их опыт на нынешней сессии мог бы доказать многим делегациям, что Организация Объединенных Наций не всегда может гарантировать инклюзивность и транспарентность. Хотя все делегации были проинформированы о том, что посредник будет проводить двусторонние консультации, никакой дополнительной информации о процессе или участвующих делегациях предоставлено не было. Переговоры в Организации Объединенных Наций должны быть многосторонними, и все консультации по тематическим направлениям должны быть публичными и транспарентными в целях обеспечения доверия к процессу и взаимного доверия между делегациями. Кроме того, в ходе переговоров информация о последствиях для бюджета по программам запрашивалась несколько раз, но была рассмотрена только в конце этого процесса, что явно свидетельствует об отсутствии добросовестного рассмотрения запросов некоторых делегаций. Переговорный процесс должен быть стабильным, предсказуемым и заслуживающим доверия, а этого в ходе нынешней сессии не было.

40. В-третьих, хотя Республика Корея согласна с необходимостью повышения инклюзивности и эффективности международного сотрудничества в налоговой сфере, поскольку существующие механизмы открыты для всех стран, она не согласна с тем, что Организация Объединенных Наций является единственным форумом, который может гарантировать инклюзивность. Обсуждения должны вестись на основе прагматичного, а не политического и упрощенного подхода, и, поскольку начало консультаций было таким поспешным, гарантии того, что будет повышена значимость Организации Объединенных Наций или что будет обеспечена подлинная инклюзивность, нет.

41. Наконец, подлинное сотрудничество в налоговой сфере возможно только при условии учета сложных реалий и различных приоритетных задач и интересов всех стран. Хотя исключительное полагание на двоичную систему отнесения стран к категории «развитые» и «развивающиеся» страны может быть удобным, такой подход не приведет к каким-либо значимым результатам, когда речь идет о налоговых вопросах. Ее делегация надеется на справедливое,

прагматичное и содержательное рассмотрение проекта резолюции в ходе будущих переговоров.

42. **Г-н Кодама** (Япония) говорит, что его делегация проголосовала за поправку, предложенную Соединенными Штатами, ввиду своей обеспокоенности тем, что проект резолюции дублирует усилия, предпринимаемые ОЭСР, которая в течение длительного времени играла центральную роль в межправительственных обсуждениях вопросов сотрудничества в налоговой сфере. С момента начала осуществления Инклюзивной рамочной программы по борьбе с эрозией налоговой базы и выводом прибыли из-под налогообложения обсуждения в ОЭСР были полностью инклюзивными с участием стран и юрисдикций, не являющихся ее членами. Поэтому Япония не может поддержать предложение о начале межправительственных обсуждений в Организации Объединенных Наций и возможной разработке налоговой конвенции Организацией Объединенных Наций через специальный межправительственный комитет, поскольку это может отвлечь от текущей работы над двухкомпонентной программой и ее подробным сводом правил и свести на нет прогресс, уже достигнутый в рамках других инициатив. Кроме того, поскольку проект резолюции имеет последствия для бюджета по программам, необходимо эффективно и рационально использовать ограниченные ресурсы Организации.

43. **Г-жа Аондона** (Нигерия) говорит, что проект резолюции мог бы быть более амбициозным. Международное сотрудничество в налоговой сфере должно быть универсальным по масштабу и подходу, и большинству стран трудно признать легитимность международных норм и форумов, которые были созданы без их участия. Единого глобального всеохватывающего форума по сотрудничеству в налоговой сфере нет, и огромное давление, оказываемое на суверенные страны менее инклюзивной международной организацией, вызывает сожаление.

44. Группа африканских государств оказывала поддержку проекту резолюции, используя платформу, предоставляемую Организацией Объединенных Наций, которая является глобальной организацией, обладающей легитимностью, организационными возможностями и нормотворческим потенциалом. Группа высокого уровня по финансовой подотчетности, прозрачности и добросовестности на международном уровне в интересах осуществления Повестки дня на период до 2030 года подчеркивает необходимость полностью инклюзивного и эффективного международного сотрудничества в области налогообложения в Организации Объединенных Наций, а Председатель семьдесят пятой сессии Генеральной

Ассамблеи распространил эту рекомендацию среди всех государств-членов для обсуждения на семьдесят шестой сессии. Министры африканских государств публично заявили о своем желании принять налоговую конвенцию Организации Объединенных Наций, и государствам-членам предлагается коллективно обсудить проект резолюции на будущих сессиях.

а) Международная торговля и развитие
(продолжение) (A/C.2/77/L.5/Rev.1)

Проект резолюции A/C.2/77/L.5/Rev.1:

Международная торговля и развитие

45. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам и что Соединенное Королевство просило провести заносимое в отчет о заседании голосование по пункту 24 текста.

46. *По просьбе представителя Соединенного Королевства проводится заносимое в отчет о заседании голосование по пункту 24 проекта резолюции A/C.2/77/L.5/Rev.1.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Монголия, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы

Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

Воздержались:

Турция.

47. Пункт 24 проекта резолюции принимается 123 голосами против 50 при 1 воздержавшемся.

48. Проект резолюции *A/C.2/77/L.5/Rev.1* в целом принимается.

49. **Г-жа Кафкова** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Черногории, Республики Молдова и Украины; и потенциальных стран-кандидатов Боснии и Герцеговины и Грузии, говорит, что Европейский Союз активно и конструктивно участвовал в дискуссиях с целью выработки проекта резолюции, в котором приоритетное внимание уделялось бы проблемам, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и который бы точно отражал текущий глобальный контекст и ход переговоров во Всемирной торговой организации (ВТО). Его поддержка текста основана на твердой убежденности в том, что торговля является движущей силой инклюзивного роста и искоренения нищеты и способствует устойчивому развитию, структурным преобразованиям и индустриализации, особенно в развивающихся странах.

50. Многосторонние правила являются лучшей гарантией против протекционизма, а продвижение универсальной, основанной на правилах, транспарентной, открытой, предсказуемой, инклюзивной,

недискриминационной и справедливой многосторонней торговой системы в рамках ВТО является лучшим способом достижения реальной либерализации торговли. Для обеспечения распространения выгод от торговли в более широком масштабе торговля должна быть инклюзивной при активном и равноправном участии женщин в качестве производителей и торговцев. Наименее развитым странам необходимо интегрироваться в многостороннюю систему, чтобы никто не остался позади. Кроме того, для создания одинаковых условий развивающимся странам необходимо обеспечить особый и дифференцированный режим, основанный на их индивидуальных потребностях в области развития.

51. Европейский союз и его государства-члены присоединились к консенсусу по проекту резолюции и удовлетворены результатами двенадцатой Конференции министров ВТО, согласием членов продолжать реформу ВТО и прогрессом в достижении всеобъемлющего соглашения о субсидировании рыбного промысла. Они также приветствуют обязательство членов ВТО вносить вклад в восстановление после пандемии COVID-19 и повышать устойчивость к будущим потрясениям. В проекте резолюции признается, что членам ВТО еще предстоит заниматься вопросами сельского хозяйства с целью достижения позитивных результатов на тринадцатой Конференции министров, что является особо приоритетной задачей для развивающихся стран. Европейский союз привержен борьбе с ограничительными мерами в торговле, экономическими искажениями и спекуляциями в рамках переговоров по ВТО, не ставя под сомнение законные меры, соответствующие законодательству ВТО. В этой связи Европейский союз уже значительно изменил свою сельскохозяйственную политику с целью отмены мер поддержки, ведущих к искажению рыночной конъюнктуры, и обеспечения соответствия политики правилам ВТО. Другим членам ВТО предлагается принять аналогичные меры.

52. В проекте резолюции также рассматривается вопрос продовольственной безопасности. Изменение климата и длительные последствия пандемии COVID-19 негативно сказались на глобальных продовольственных системах и людях, которые от них зависят. Европейский союз прилагает все усилия для преодоления продолжающихся кризисов продовольственной безопасности и недоедания, однако неспровоцированная агрессия России против Украины усугубила эти проблемы и уязвимость. Россия намеренно блокирует украинские порты, уничтожает запасы, парализует производство и вводит квоты, ограничивая собственный экспорт продуктов

питания и удобрений и пытаюсь при этом переложить вину путем намеренного манипулирования информацией и распространения дезинформации о санкциях Европейского союза. Санкции Европейского союза применяются при полном соблюдении принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций и не направлены против продовольственных товаров и удобрений и не противоречат принципам международной торговой системы. Европейский Союз приветствует признание в проекте резолюции ценного вклада Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).

53. **Г-н Варганов** (Российская Федерация) говорит, что его делегация поддержала принятие проекта резолюции, который надлежащим образом отражает проблемы в области международной торговли и ее вклад в достижение целей в области устойчивого развития, в первую очередь в интересах развивающихся и беднейших стран. К сожалению, в настоящее время принимается множество новых торговых мер, основанных на необоснованных концепциях, не для обеспечения безопасности государств, а для создания конкурентных преимуществ их национальным операторам. Очевидно, что международная торговля становится заложником односторонних мер экономического принуждения, которые навязываются неудобным государствам исключительно по политическим мотивам. В данном контексте он приветствует содержащееся в проекте резолюции обязательство содействовать созданию основанной на правилах, недискриминационной, открытой, честной, инклюзивной, справедливой и прозрачной системы многосторонней торговли. Наконец, его делегация хотела бы дистанцироваться от пункта 9 проекта резолюции. Внутренняя поддержка сельскохозяйственного сектора и использование субсидий должны оставаться прерогативой государств и соответствующих международных платформ.

54. **Г-жа Ковалевская** (Беларусь) говорит, что ее делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции с учетом роли международной торговли в содействии устойчивому развитию. В резолюции вновь подтверждается, что международная торговля является одной из движущих сил всеохватного роста и ликвидации нищеты и способствует продвижению устойчивого развития, структурных преобразований и индустриализации, особенно в развивающихся странах. Ее делегация также хотела бы еще раз подчеркнуть, что торговые ограничения и односторонние принудительные меры неприемлемы в качестве средства оказания политического и экономического давления: такие подходы бесполезны и

контрпродуктивны. Беларусь сохраняет приверженность глобальным усилиям в целях продвижения универсальной, открытой, недискриминационной и справедливой системы многосторонней торговли в рамках ВТО. Вместе с тем, поскольку Беларусь не является членом ВТО, у нее нет обязательств корректировать свою внешнеторговую политику. В этой связи ее делегация дистанцируется от пункта 9 проекта резолюции и не считает себя связанной обязательствами, вытекающими из него.

55. **Г-жа Маркс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что хотя Соединенные Штаты поддерживают основные темы проекта резолюции и с удовлетворением присоединяются к консенсусу, они хотели бы дистанцироваться от двух пунктов после проведения правовой оценки. В пункте 17 содержится ссылка на «борьбу с протекционизмом во всех его формах», которую Соединенные Штаты интерпретируют как завуалированную и неуместную ссылку на использование соответствующих правил ВТО мер по оздоровлению торговли и правоприменительных мер для защиты от несправедливой и искажающей рынок торговой практики. Подобным же образом в пункте 24 содержится ссылка на «односторонние экономические, финансовые и торговые меры». Экономические санкции являются надлежащим, эффективным и законным инструментом, который можно использовать для достижения целей национальной безопасности и внешней политики, и Соединенные Штаты не являются единственной страной, которая придерживается такого мнения или следует такой практике. Соединенные Штаты применяют санкции только с конкретными целями, в том числе для содействия восстановлению верховенства права, демократических систем или уважения прав человека и основных свобод, или для реагирования на угрозы международной безопасности.

56. В тех случаях, когда в проектах резолюций упоминаются независимые институты, Соединенные Штаты предпочитают нейтральные формулировки, в которых «отмечается» или «признается» их функция. В нескольких пунктах встречаются формулировки, выходящие за рамки мандата Организации Объединенных Наций и охватывающие мандаты независимых организаций, таких как ВТО, и Соединенные Штаты считают, что такие формулировки являются факультативными. Хотя Организация Объединенных Наций и ВТО имеют общие интересы, их роли, правила и членский состав являются разными. Касающиеся торговли формулировки, согласованные или принятые Генеральной Ассамблеей или Экономическим и Социальным Советом или под их эгидой, не имеют отношения к торговой политике,

обязанностям и обязательствам Соединенных Штатов или к повестке дня ВТО. Такая позиция также относится к призывам принять подходы, которые могут подорвать стимулы для инноваций, такие как призывы к передаче технологий, которые не являются добровольными и не осуществляются на взаимно согласованных условиях. Распространенное 21 ноября 2022 года общее заявление ее делегации отражает позицию Соединенных Штатов по ВТО, Повестке дня на период до 2030 года и Аддис-Абесской программе действий.

57. **Г-н Кариуки** (Соединенное Королевство) говорит, что, хотя его делегация проголосовала против пункта 24 проекта резолюции, она с удовлетворением присоединяется к более широкому консенсусу по тексту. В нем признается, что открытая, транспарентная и предсказуемая система международной торговли позволяет странам развивать свою экономику, создавать достойные рабочие места, повышать доходы и избавлять людей от нищеты. В проекте резолюции признается уже достигнутый в ВТО прогресс по вопросам глобальной продовольственной безопасности, обеспечения готовности к пандемии, Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности и рыболовства. Он также включает предложение Соединенного Королевства о признании усилий по расширению преференциального доступа большего числа развивающихся стран на рынки. Разработанная его правительством система торговли для развивающихся стран, которая вступит в силу в следующем году, нацелена на поддержку устойчивого роста в развивающихся странах путем снижения тарифов, либерализации требований, касающихся правил происхождения, и упрощения других условий.

58. Его делегация голосовала против пункта 24, поскольку не может поддержать включение в проект резолюции формулировки о санкциях. Как и другие страны, Соединенное Королевство использует автономные санкции для сдерживания, ограничения и изменения вопиющего поведения, включая серьезные нарушения прав человека, распространение оружия и коррупцию. Такие санкции носят тщательно выверенный адресный характер и предусматривают исключения для содействия оказанию гуманитарной помощи.

59. **Г-н Морелли** (Канада), выступая также от имени Австралии и Новой Зеландии, говорит, что эти делегации сохраняют приверженность созданию универсальной, основанной на правилах, открытой, прозрачной, предсказуемой, всеохватной, недискриминационной и справедливой многосторонней торговой системы, в центре которой находится ВТО. По

этой причине они присоединились к консенсусу по проекту резолюции, в котором справедливо признается важность осмысленного и эффективного международного порядка, основанного на правилах, который уравнивает шансы для всех и сокращает неопределенность в мировой экономике.

60. Хотя по проекту резолюции достигнут определенный прогресс, Австралия, Канада и Новая Зеландия возражают против пункта 24 и содержащейся в нем ссылки на «односторонние экономические, финансовые и торговые меры». Хотя этот пункт не обсуждался в ходе нынешней сессии, сохраняется определенная обеспокоенность по поводу его ложного толкования. Санкции используются взвешенно и являются законным инструментом внешней политики для сохранения мира и верховенства права, защиты прав человека и укрепления международной безопасности. Санкции не противоречат Уставу Организации Объединенных Наций, в котором с момента его принятия признается потенциальная необходимость таких инструментов для устранения угроз глобальному миру и безопасности, особенно в тех случаях, когда Совет Безопасности не может принять решения. В рамках всех санкций посредством изъятий предусмотрены исключения для гуманитарной помощи в целях ограничения воздействия на поставку продовольственных товаров и предметов первой необходимости.

Пункт 18 повестки дня: Устойчивое развитие (продолжение) ([A/C.2/77/L.16/Rev.1](#))

Проект резолюции [A/C.2/77/L.16/Rev.1](#): Роль предпринимательства в процессе устойчивого развития

61. **Г-н Бен Нафтали** (Израиль), представляя проект резолюции, говорит, что на долю предпринимателей и их микро-, малых и средних предприятий приходится 90 процентов предприятий и более 50 процентов занятых во всем мире. В периоды экономического спада они могут быстро удовлетворять потребности рынка и решать часто игнорируемые социальные и экологические проблемы. В проекте резолюции подчеркивается необходимость признания правительствами, системой Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами потенциала предпринимателей и разработки согласованной адресной политики для их поддержки. Правительства могут помочь предпринимателям раскрыть свой потенциал, а предприниматели могут помочь своим странам добиться устойчивого развития.

62. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам и что Сирийская Арабская Республика просила провести заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции.

63. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Аргентина, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Бразилия, Гайана, Гана, Гвинея-Бисау, Греция, Замбия, Индия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Мьянма, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Палау, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Суринам, Тимор-Лешти, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея и Эсватини. Затем она отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться делегации следующих стран: Габон, Гамбия, Гвинея, Кабо-Верде, Конго и Малави.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

64. **Г-н Ан-Наххас** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что предпринимательство, безусловно, может внести позитивный вклад в устойчивое развитие, но не на трупах женщин и детей, находящихся под оккупацией. Его делегация испытывает серьезную обеспокоенность по поводу проекта резолюции из-за государства, которое внесло его на рассмотрение. Нельзя допускать, чтобы Израиль использовал Комитет в качестве платформы для шумного прославления своей приверженности развитию, когда именно израильская оккупация остается главным препятствием для процесса развития на оккупированной палестинской территории и оккупированных сирийских Голанах.

65. В проекте резолюции упоминается принцип «ни о ком не забыть», хотя на протяжении всей сессии делегация Израиля прилагала огромные усилия для того, чтобы исключить из всех проектов резолюций фразу «государства-наблюдатели». Кроме того, в проекте резолюции упоминается роль женщин, хотя в результате оккупации сотни женщин убивают, заключают в тюрьмы и перемещают, что

подтверждается в ряде докладов Организации Объединенных Наций, последним из которых является доклад Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА) об экономических и социальных последствиях израильской оккупации для условий жизни палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах (A/77/90-E/2022/66). После сотен резолюций и докладов, в которых подробно описываются систематические способы лишения достойной жизни арабов, находящихся под его оккупацией, Израиль имел наглость представить проект резолюции, в котором подчеркивается важность человеческого достоинства для всех народов мира. Он призывает государства-члены разоблачить лицемерие Израиля, который, используя данный проект резолюции, стремится навести лоск на свою репутацию, в то время как сам Израиль является главным препятствием на пути развития сирийцев и палестинцев, находящихся под его оккупацией. Его делегация будет голосовать против проекта резолюции и призывает другие делегации сделать то же самое.

66. **Г-н Хатем** (Бахрейн), выступая от имени Группы арабских государств, говорит, что Группа признает важность предпринимательства для развития и согласна с содержанием проекта резолюции. Однако она считает, что Израиль не вправе представлять данный проект резолюции, поскольку его действия как оккупирующей державы полностью противоречат содержащимся в нем благородным помыслам и целям.

67. И доклад ЭСКЗА, и доклад ЮНКТАД о помощи ЮНКТАД палестинскому народу: состояние экономики Оккупированной палестинской территории (TD/B/EX(72)/2) показывают, что Израиль является главным препятствием для развития территорий, находящихся под его оккупацией. Действия и политика Израиля, оккупирующей державы, являются нарушением международного гуманитарного права и международного права прав человека и затрагивают социально-экономические условия жизни людей, живущих под его военной оккупацией. Израиль, оккупирующая держава, намеренно ослабляет такие жизненно важные сектора, как образование, инфраструктура, водоснабжение, энергетика, сельское хозяйство, производство, связь и жилищное строительство. Ограничения Израиля оказывают негативное воздействие на занятость и экономику в целом на Западном берегу, а в Газе ситуация во много раз хуже. Политика Израиля, оккупирующей державы, препятствует развитию и проводится в нарушение

международного права и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

68. По просьбе представителя Сирийской Арабской Республики по проекту резолюции [A/C.2/77/L.16/Rev.1](#) проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Науру, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Джибути, Египет, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Корейская Народно-

Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Тунис.

Воздержались:

Ангола, Китай, Мальдивские Острова, Никарагуа, Шри-Ланка, Южная Африка.

69. Проект резолюции [A/C.2/77/L.16/Rev.1](#) принимается 145 голосами против 26 при 6 воздержавшихся.

70. **Г-жа Кафкова** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Черногории, Республики Молдова, Сербии и Украины; потенциальных стран-кандидатов Боснии и Герцеговины и Грузии; а также Монако, говорит, что Европейский союз и его государства-члены проголосовали за проект резолюции. Хотя предпринимательство играет ключевую роль в достижении целей в области устойчивого развития путем содействия инклюзивному экономическому росту, создания рабочих мест, стимулирования инноваций и творческих способностей, а также решения других социально-экономических и экологических проблем, предприниматели и предприятия сталкиваются с многочисленными барьерами и неопределенностями, вызванными различными потрясениями и кризисами.

71. Женщины и девочки играют важную роль в развитии предпринимательства и обеспечении устойчивого развития, и необходимо расширять права и возможности женщин путем расширения возможностей занятости и рыночных возможностей. Аналогичным образом, молодежное предпринимательство должно играть ключевую роль в обеспечении устойчивого экономического роста и в обеспечении инновационных решений и трансформационного развития. Пандемия COVID-19 ускорила цифровую трансформацию и открыла новые возможности для предпринимателей, которые должны быть способны в полной мере воспользоваться этой тенденцией.

72. В проекте резолюции содержатся заслуживающие одобрения ссылки на уход и домашнюю работу, на потенциальную роль социальной и солидарной экономики в содействии инклюзивному, справедливому и устойчивому развитию, а также на важность создания и укрепления благоприятной предпринимательской экосистемы. Европейский Союз хотел бы подчеркнуть ключевую роль предпринимателей и предприятий в поощрении ресурсоэффективной циклической экономики, поскольку предприниматели играют важную роль внедрения

инновационных бизнес-моделей, на основе которых расширяется концепция создания стоимости, включая экологические и социальные ценности. Однако вызывает сожаление, что проект резолюции был политизирован некоторыми делегациями и вновь поставлен на голосование. Всем делегациям настоятельно предлагается конструктивно участвовать в будущих обсуждениях, способствующих принятию проекта резолюции на основе консенсуса.

73. **Г-н Эрдан** (Израиль), выступая с общим заявлением после принятия проекта резолюции, говорит, что палестинские террористы всего несколько часов назад совершили два жестоких нападения в Иерусалиме, убив одного человека и ранив десятки других, что может привести к ухудшению ситуации на местах. Приоритетом для палестинцев по-прежнему являются террор и ненависть, а не предпринимательство, и все государства-члены должны решительно осудить терроризм палестинцев и подстрекательство, распространяемое Палестинской администрацией. Хотя президент Аббас заявил на Генеральной Ассамблее о стремлении к миру, он не осудил ужасные нападения, а Генеральный секретарь, который всегда быстро реагирует в других случаях, не осудил палестинских террористов. Организация Объединенных Наций является ангажированным учреждением, которому необходимо пробудиться.

74. Израиль известен своей инициативностью и смелыми новаторскими решениями и охотно делится своими достижениями и ноу-хау с теми, кто в них нуждается. Израиль использует свой новаторский подход и целеустремленность, которые являются ключевыми элементами предпринимательства, для осуществления позитивных изменений в мире, помогая развивающимся странам достичь новых целей, оказывая помощь государствам, пострадавшим от стихийных бедствий, работая с партнерами над решением важнейших глобальных проблем и способствуя принятию важных резолюций Организации Объединенных Наций в целях достижения конкретных результатов.

75. Проект резолюции предусматривает будущее, в котором каждый человек мог бы максимально реализовать свой потенциал; представители молодого поколения могли бы добиваться построения более светлого будущего для всех; микро-, малые и средние предприятия могли бы получить инструменты, необходимые им для благополучного развития; устойчивое производство продуктов питания могло бы искоренить голод; а новаторы и заинтересованные стороны могли бы совместными усилиями оздоровить планету. Однако, поскольку инициатором этого был Израиль, текст не был принят

консенсусом. То, что Сирийская Арабская Республика просила провести голосование по проекту резолюции, который принесет процветание только ее народу, неудивительно, поскольку она совершает серьезные нарушения прав человека собственных граждан. Несмотря на такой деструктивный подход, Израиль будет продолжать поощрять предпринимательство, инновации и развитие, и будет продолжать развивать партнерские отношения со всеми заинтересованными странами.

76. **Г-жа Андерсон** (Соединенное Королевство) говорит, что ее делегация проголосовала за проект резолюции, поскольку в нем подчеркивается особо важная роль предпринимательства, неформальной экономики и частного сектора в достижении целей в области устойчивого развития. Она также подчеркивает необходимость содействия расширению экономических прав и возможностей тех, кто в наибольшей степени страдает от социального неравенства и глобальных кризисов и конфликтов, в частности женщин и девочек, молодежи и людей с ограниченными возможностями. Кроме того, в тексте подчеркивается роль, которую молодежь и предпринимательство могут играть в устранении последствий изменения климата и экологических проблем. Соединенное Королевство сожалеет о политизации столь важного текста, что препятствует достижению консенсуса, и надеется на продолжение обсуждения этого вопроса.

77. **Г-жа Аондона** (Нигерия) говорит, что ее делегация проголосовала за проект резолюции, но хотела бы дистанцироваться от ссылок на «множественные и пересекающиеся формы дискриминации», содержащихся в пункте 20.

78. **Г-жа Маркс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что предпринимательство играет важнейшую роль в достижении целей в области устойчивого развития, и ее делегация с удовлетворением проголосовала за проект резолюции. Что касается ссылок на передачу технологий и геополитическую напряженность и конфликты, то позиция Соединенных Штатов отражена в общем заявлении ее делегации в Комитете 21 ноября 2022 года.

79. **Г-н Ан-Наххас** (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что документ [A/77/90-E/2022/66](#), который был представлен Комитету 17 ноября 2022 года, является четким и непредвзятым. Он был подготовлен не правительством, а одним из подразделений Организации Объединенных Наций, и в нем четко указаны лица, совершившие преступления против человечности и другие преступления. Его

делегация не хотела бы еще больше политизировать этот вопрос, но в соответствии с правилами процедуры государству-автору не разрешается выступать с заявлением по мотивам голосования по его собственному проекту резолюции. Поэтому Сирийская Арабская Республика хотела бы исключить из протокола заседания заявление, только что сделанное Постоянным представителем Израиля.

б) Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области (продолжение) (A/C.2/77/L.22, A/C.2/77/L.55 и A/C.2/77/L.74)

Проекты резолюций A/C.2/77/L.22 и A/C.2/77/L.55: Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области

80. **Председатель** обращает внимание на заявление о последствиях для бюджета по программам, подготовленное в связи с проектом резолюции A/C.2/77/L.55 и содержащееся в документе A/C.2/77/L.74.

81. *Проект резолюции A/C.2/77/L.55 принимается.*

82. **Г-н Блэр** (Антигуа и Барбуда), выступая от имени Альянса малых островных государств (АОСИС), говорит, что необходимо выявить и устранить основные недостатки Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и что в проекте резолюции следовало бы более подробно остановиться на воздействии изменения климата и пандемии COVID-19 на малые островные развивающиеся государства. При подготовке текста единственной целью АОСИС было обеспечение того, чтобы система Организации Объединенных Наций и другие заинтересованные стороны были готовы оказывать малым островным развивающимся государствам помощь в решении проблем, вызванных многочисленными кризисами, защищая при этом достижения в области развития от будущих потрясений и уделяя особое внимание плану развития этих стран на период

после 2024 года. Принятие проекта резолюции на основе консенсуса предоставило возможность выработки совместного подхода.

83. Согласованные формулировки и порядок организации четвертой Международной конференции по малым островным развивающимся государствам стали еще одним подтверждением постоянной поддержки, оказываемой этим странам. Вместе с тем АОСИС хотел бы незамедлительно создать подготовительный комитет, как это предусмотрено проектом резолюции, и надеется, что вопросы надлежащего и льготного финансирования и облегчения долгового бремени будут оставаться главным приоритетом системы Организации Объединенных Наций и партнеров по развитию. Поэтому ожидается, что кульминацией конференции станет заседание высокого уровня с участием международных финансовых институтов, банков развития и крупных доноров с целью выработки адресных и практических решений в интересах малых островных развивающихся государств.

84. На протяжении 30 лет АОСИС призывал к созданию механизма устранения особых факторов уязвимости своих членов. Механизм, позволяющий решать проблемы, с которыми сталкиваются его члены, уже перешедшие в категорию стран со средним и высоким уровнем дохода, поможет тем, кто только собирается выйти из категории наименее развитых стран, избежать подобных проблем. С учетом продолжения продвижения к принятию индекса многоаспектной уязвимости малых островных развивающихся государств в проекте резолюции четко указано, что этот процесс должен быть завершен к июню 2023 года. АОСИС рассчитывает на сотрудничество с группой экспертов высокого уровня в целях полного внедрения нового индекса.

85. Хотя в проекте резолюции об этом не говорится, АОСИС не поступится своими высокими ожиданиями в отношении решения проблемы изменения климата. Парижское соглашение заложило основу действий в интересах климата, Глазговский климатический пакт обеспечил необходимые меры для продвижения вперед, а двадцать седьмая сессия Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата создала фонд возмещения потерь и ущерба. АОСИС будет проявлять твердость в своем стремлении к устойчивому развитию и повышению устойчивости.

86. **Г-жа Прингл** (Новая Зеландия), выступая также от имени Австралии и Канады, говорит, что проект резолюции является важным шагом вперед для малых островных развивающихся государств,

которые продолжают призывать международное сообщество перейти от обсуждений к решениям и действиям. В тексте изложены некоторые из многочисленных проблем, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, и признается важность участия гражданского общества как в процессе подготовки, так и в проведении четвертой Международной конференции по малым островным развивающимся государствам.

87. Канада, Австралия и Новая Зеландия приветствуют содержащееся в проекте резолюции подтверждение поддержки государствами-членами работы Группы высокого уровня по разработке индекса многоаспектной уязвимости малых островных развивающихся государств. Следует надеется, что в своей работе Группа будет руководствоваться предложенными определениями уязвимости и устойчивости, упомянутыми в проекте резолюции, и структурой, изложенной в ее промежуточном докладе. Канада, Австралия и Новая Зеландия поддерживают просьбу Группы о предоставлении дополнительного времени для завершения ее работы и с нетерпением ожидают ее окончательного доклада.

88. **Г-жа Серор** (Соединенное Королевство) говорит, что Соединенное Королевство с удовлетворением присоединяется к консенсусу по проекту резолюции, который подтверждает стоящие перед малыми островными развивающимися государствами серьезные проблемы получения доступа к достаточному финансированию в целях устойчивого развития. Достигнут прогресс в подготовке к четвертой Международной конференции по малым островным развивающимся государствам, которая предоставит возможность продвижения глобальных действий и координации в поддержку устойчивого развития этих стран. Соединенное Королевство надеется быть сильным партнером в этой связи и намерено работать с правительствами, организациями гражданского общества, партнерами по развитию, частным сектором и многосторонними банками развития для усиления поддержки в решении особых проблем, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства.

89. Ее делегация удовлетворена тем, что в проекте резолюции упоминается призыв к действиям по обеспечению доступа к финансированию и предложение государствам-членам присоединиться к Группе друзей малых островных развивающихся государств. Соединенное Королевство подтверждает позицию, изложенную в Глазговском климатическом пакте, согласно которой решения о выделении финансирования должны приниматься с учетом факторов уязвимости, и надеется, что в будущем

резолюции будет включена информация о достигнутых результатах. Оно с нетерпением ожидает окончательного доклада Группы высокого уровня по разработке индекса многоаспектной уязвимости малых островных развивающихся государств, который позволит повысить целевую направленность финансовых средств, выделяемых странам, уязвимых к изменению климата. Всем партнерам предлагается принять принципы повышения результативности помощи в малых островных развивающихся государствах, разработанные в партнерстве с АОСИС, Канадой, учреждениями Организации Объединенных Наций и ОЭСР.

90. **Г-жа Маркс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты являются твердым сторонником и партнером малых островных развивающихся государств и с удовлетворением присоединяются к консенсусу по проекту резолюции. Правительство ее страны стремится совершенствовать политику и программы, нацеленные на удовлетворение особых потребностей этих стран, и признает их особые проблемы, включая уязвимость к изменению климата. За период 2014–2020 годов Соединенные Штаты предоставили более чем 4,5 млрд долл. США в виде внешней помощи более чем 30 малым островным развивающимся государствам и другим малым островным государствам. Недавно они принимали у себя Всеамериканскую встречу на высшем уровне и установили партнерство с регионом Карибского бассейна для решения проблемы климатического кризиса. Такое партнерство служит основой для расширения сотрудничества со странами Карибского бассейна в поддержку адаптации к изменению климата и повышения энергетической безопасности и устойчивости и подкрепляется четырьмя основными направлениями деятельности, одним из которых является улучшение доступа к финансированию развития. Соединенные Штаты также провели первый совместный саммит с участием тихоокеанских островных стран, на котором объявили о выделении более 800 млн долл. США на новые инициативы и программы для Тихоокеанского региона, а также инициировали стратегию партнерства с этим регионом.

91. Соединенные Штаты не согласны с формулировкой пункта 23, в котором предлагается использовать «индекс многоаспектной уязвимости в качестве критерия доступа к льготному финансированию», поскольку надлежащими форумами для обсуждения использования критериев выделения льготного финансирования являются советы директоров многосторонних банков развития и ОЭСР. Кроме того, международные финансовые институты уже используют другие факторы, помимо дохода на душу

населения, для определения доступа к льготным ресурсам.

92. Проект резолюции [A/C.2/77/L.22](#) снимается с рассмотрения.

d) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (продолжение) ([A/C.2/77/L.31](#), [A/C.2/77/L.69](#) и [A/C.2/77/L.77](#))

*Проекты резолюций [A/C.2/77/L.31](#) и [A/C.2/77/L.69](#):
Охрана глобального климата в интересах
нынешнего и будущих поколений человечества*

93. **Председатель** говорит, что проект резолюции [A/C.2/77/L.69](#) не имеет последствий для бюджета по программам. Она обращает внимание на предложенную поправку к пункту 13 проекта резолюции [A/C.2/77/L.69](#), которая была представлена Соединенными Штатами и содержится в документе [A/C.2/77/L.77](#).

94. **Г-жа Крокер-Маус** (Соединенные Штаты Америки), представляя предлагаемую поправку к пункту 13 проекта резолюции [A/C.2/77/L.69](#), говорит, что Соединенные Штаты стремятся сохранить важнейшее новшество Повестки дня на период до 2030 года, а именно работать по трем направлениям устойчивого развития на основе целостного и всеобъемлющего подхода или «на сбалансированной и комплексной основе». Формулировка в пункте 13 не отражает должным образом эту ключевую мысль, а вместо этого предполагает альтернативный набор принципов, в отношении которого нет консенсуса. В предлагаемой поправке формулировка заимствована непосредственно из Повестки дня на период до 2030 года в целях устранения такой обеспокоенности и содействия достижению консенсуса. Государствам-членам настоятельно предлагается проголосовать за предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/C.2/77/L.77](#).

95. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по поправке, предложенной Соединенными Штатами Америки и содержащейся в документе [A/C.2/77/L.77](#).

96. **Г-жа Маджид** (Пакистан), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что внесение поправки к пункту 13 проекта резолюции [A/C.2/77/L.69](#), который был представлен Группой 77 и Китая, вызывает сожаление. Всем делегациям настоятельно предлагается отклонить предложенную поправку и сохранить первоначальную формулировку.

97. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по содержащемуся в документе [A/C.2/77/L.77](#) предложению внести поправку в пункт 13 проекта резолюции [A/C.2/77/L.69](#).

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сейшельские Острова, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор,

Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Воздержались:

Коста-Рика, Папуа — Новая Гвинея.

98. *Предложение отклоняется 111 голосами против 55 при 2 воздержавшихся.*

99. **Г-жа Крокер-Маус** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация с удовлетворением присоединяется к консенсусу в поддержку глобальных амбициозных целей и усилий по борьбе с изменением климата. Вместе с тем ее делегация хотела бы дистанцироваться от пункта 13 проекта резолюции, поскольку в этом пункте по-прежнему продвигаются внутренние политические приоритеты одного государства-члена и отсутствует общепризнанная формулировка из Повестки дня на период до 2030 года, которая отражает общую позицию по устойчивому развитию. Продолжение распространения политических заявлений лишь подорвет консенсус, работу Комитета и его способность добиваться достижения целей в области устойчивого развития. Общее заявление ее делегации отражает позицию Соединенных Штатов в отношении содержащихся в проекте резолюции ссылок на Повестку дня на период до 2030 года, Аддис-Абебскую программу действий, Сендайскую рамочную программу по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и передачу технологий.

100. *Проект резолюции [A/C.2/77/L.69](#) в целом принимается.*

101. **Г-н Каспар** (представитель Европейского союза в его качестве наблюдателя), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Черногории, Республики Молдова и Украины и потенциальных стран-кандидатов Боснии и Герцеговины и Грузии, говорит, что Европейский Союз и его государства-члены не ограничатся своим определяемым на национальном уровне вкладом (ОНУВ) и взяли на себя новые обязательства по финансированию борьбы с изменением климата, в том числе для покрытия убытков и ущерба. Европейский союз и Африканский союз совместно объявили о новой инициативе по адаптации к изменению климата и повышению устойчивости к нему в Африке и выразили надежду, что другие страны пожелают выступить с подобными инициативами, поскольку для защиты планеты в интересах будущих поколений необходимы совместные глобальные действия.

102. Европейский союз и его государства-члены удовлетворены усилением текста проекта резолюции для отражения необходимости устойчивого

сокращения глобальных выбросов парниковых газов в целях ограничения глобального потепления; усиления совместных обязательств по регулярному обновлению ОНУВ; поэтапного отказа от использования угольных электростанций, не оснащенных технологиями улавливания и хранения углерода, и постепенного прекращения неэффективных субсидий на ископаемое топливо и при этом оказания поддержки беднейшим и наиболее уязвимым группам населения; удвоения к 2025 году финансирования адаптации к изменению климата; внедрения в процесс планирование деятельности по борьбе с изменением климата природосберегающих решений, экосистемных подходов и других природопользовательских и природоохранных подходов; и отражения связи между изменением климата, продовольственными системами, океанами и водой. С учетом этих улучшений Европейский союз и его государства-члены присоединились к консенсусу по проекту резолюции.

103. Вместе с тем вызывает сожаление, что проект резолюции содержит формулировку, которая не является общепринятой, несмотря на конкретное предложение вернуться к консенсусной формулировке. Европейский союз и его государства-члены надеются на возвращение к такой формулировке в будущем, поскольку изменение климата требует коллективных действий, а проект резолюции служит прочной основой для действий в рамках Организации Объединенных Наций.

104. **Г-н Флорид** (Соединенное Королевство) говорит, что Соединенное Королевство включилось в обсуждения с целью сохранения обязательств, взятых в рамках Глазговского климатического пакта, для активизации глобальных действий в области климата. Последствия изменения климата уже ощущаются, особенно в малых островных развивающихся государствах и наименее развитых странах. Его делегация удовлетворена тем, что целью проекта резолюции является продолжение усилий по ограничению роста температуры до 1,5 °C сверх доиндустриальных уровней, в ней предлагается обновлять ОНУВ в соответствии с глобальными температурными целями и содержится настоятельный призыв к странам расширять масштабы внедрения производства экологически чистой энергии. Соединенное Королевство также удовлетворено достигнутым прогрессом в рассмотрении вопроса потерь и ущерба на двадцать седьмой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, участники которой полагались на обязательства, заявленные в

предыдущем году, и ответили на призывы беднейших и наиболее уязвимых стран.

105. Необходимо срочно добиться прогресса в выполнении обязательств по смягчению последствий изменения климата в целях ликвидации разрыва в уровнях выбросов до конца десятилетия к 2030 году, и необходимо четко заявить о постепенном отказе от ископаемых видов топлива. Вызывает разочарование тот факт, что в проекте резолюции отсутствуют четкие механизмы поэтапного отказа от угля или выполнения столь необходимого обязательства сокращать использование ископаемых видов топлива и пиковых выбросов парниковых газов к 2025 году.

106. **Г-н Лю Лицунь** (Китай) говорит, что насущная проблема изменения климата, с которой столкнулось человечество, требует укрепления многостороннего подхода, единства и сотрудничества. Международному сообществу необходимо наращивать динамику, приданную двадцать седьмой сессией Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в целях поддержки таких важных принципов, как дифференцированная ответственность, равенство и соответствующие возможности, и повышения доверия между глобальными странами Севера и Юга. Развитые страны должны взять на себя ведущую роль путем радикального сокращения выбросов, выполнения своих обязательств по финансированию деятельности по борьбе с изменением климата в объеме 100 млрд долл. США и принятия практических мер по адаптации и финансированию, которые являются приоритетными вопросами для развивающихся стран.

107. К сожалению, некоторые страны пошли против воли международного сообщества и политизировали вопросы развития, тем самым подрывая усилия всех стран по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года, противодействуя глобальной повестки дня в области развития и нанося ущерб международному сотрудничеству в решении проблемы изменения климата. Формулировка, используемая в пункте 3 проекта резолюции, основана на формулировке, которая использовалась Генеральной Ассамблеей и была включена на основе консенсуса в другие резолюции Генеральной Ассамблеи, и она отражает объективные требования, связанные с осуществлением Повестки дня на период до 2030 года. Китай всегда активно содействовал международному сотрудничеству в целях борьбы с изменением климата и прилагает все усилия для выполнения своих обязательств по достижению пика выбросов углерода и углеродной нейтральности. Он будет работать со всеми сторонами для полного и

эффективного выполнения Парижского соглашения, содействия созданию справедливой и рациональной глобальной системы регулирования деятельности в области климата и ускорения осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

108. **Г-жа Крокер-Маус** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты хотели бы обратиться с просьбой о проведении голосования по пункту 13, поскольку предложенная ими поправка была отклонена.

109. **Председатель** говорит, что голосование невозможно, поскольку проект резолюции уже принят в целом.

110. *Проект резолюции A/C.2/77/L.31 снимается с рассмотрения.*

Пункт 20 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (продолжение)

а) Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости (продолжение) (A/C.2/77/L.3/Rev.1)

Проект резолюции A/C.2/77/L.3/Rev.1: Роль Организации Объединенных Наций в содействии развитию в условиях глобализации и взаимозависимости

111. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам и что от имени Европейского союза и его государств-членов Чехия обратилась с просьбой о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по девятому пункту преамбулы, а Соединенные Штаты — по тексту в целом.

112. **Г-н Адхана** (Индия), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что глобализация и взаимозависимость являются очень важными вопросами для его страны. Хотя Индия поддерживает проект резолюции, у нее есть оговорки в отношении формулировки, используемой в девятом пункте преамбулы, что является тревожной практикой представления формулировки, которая важна для конкретного государства-члена, без какого-либо убедительного обоснования или признания со стороны более широкого круга государств-членов. Поэтому Индия дистанцируется от девятого пункта преамбулы проекта резолюции.

113. *По просьбе представителя Чехии от имени Европейского союза и его государств-членов проводится заносимое в отчет о заседании голосование*

по девятому пункту преамбулы проекта резолюции *A/C.2/77/L.3/Rev.1*.

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония.

Воздержались:

Норвегия, Папуа — Новая Гвинея, Республика Корея, Турция, Япония.

114. *Девятый пункт преамбулы принят 118 голосами против 48 при 5 воздержавшихся.*

115. *По просьбе представителя Соединенных Штатов проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции *A/C.2/77/L.3/Rev.1*.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония.

116. *Проект резолюции A/C.2/77/L.3/Rev.1 принимается 134 голосами при 47 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.*

117. **Г-жа Кафкова** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, а также стран-кандидатов Албании, Черногории, Республики Молдова и Украины, говорит, что государства-члены Европейского союза голосовали против девятого пункта преамбулы проекта резолюции и воздержались от голосования по проекту резолюции в целом. Европейский Союз разочарован тем, что в первоначальный проект, представленный Группой 77 и Китая, была включена ссылка на «взаимовыгодное сотрудничество», несмотря на то, что Европейский союз и ряд других делегаций выступали против этой формулировки в ходе предыдущих обсуждений. В ходе текущих обсуждений Европейский союз выразил свою обеспокоенность по поводу используемой формулировки и выразил сожаление, что его позиция не была отражена в окончательном тексте, представленном Группой 77 и Китая.

118. Европейский союз и его государства-члены полностью сознают, что фраза «взаимовыгодное сотрудничество» была включена в Повестку дня на период до 2030 года, однако представляемый ею в этой связи баланс не отражен в проекте резолюции. Поэтому Европейский Союз возражает против использования формулировок, которые исключают важные элементы согласованных международных стандартов и передовой практики устойчивого развития, такие как верховенство права, права человека, транспарентность, равенство, подотчетность и обязательство никого не оставить без внимания. То, как эта концепция отражена в проекте резолюции, может быть истолковано как призыв к тому, чтобы взаимная экономическая выгода ставилась выше потребностей стран в области устойчивого развития. Включение этой формулировки вызывает особую тревогу в то время, когда глобальные продовольственный,

энергетический и финансовый кризисы, пандемия COVID-19 и конфликты оказывают разрушительное воздействие, особенно на страны с низким уровнем дохода.

119. Продолжающиеся кризисы заставляют задуматься о том, каким образом глобализация может в большей мере способствовать формированию устойчивых к внешним потрясениям обществ с опорой на цели в области устойчивого развития. Проект резолюции может быть обновлен для лучшего отражения комплексного подхода Повестки дня на период до 2030 года и признания необходимости инклюзивного глобального партнерства. Надеюсь на конструктивное сотрудничество на будущих сессиях, Европейский союз и его государства-члены призывают всех своих партнеров, и в частности Группу 77 и Китая, пересмотреть свой подход и воздержаться от включения в будущие проекты резолюций ссылок на «взаимовыгодное сотрудничество» без надлежащего контекста, предусмотренного Повесткой дня на период до 2030 года. Европейский союз и его государства-члены будут продолжать конструктивно участвовать в переговорах, поскольку они действительно ценят консенсус. Вместе с тем консенсус должен не разрушать, а укреплять общепризнанные правила и ценности на благо всех людей и планеты.

120. **Г-н Лю Лицунь** (Китай) говорит, что ввиду многочисленных рисков и проблем международное сообщество сталкивается с трудностями в достижении целей в области устойчивого развития в установленные сроки. Поэтому необходимы подлинная многосторонность и укрепление солидарности и сотрудничества в целях преодоления трудностей и построения лучшего будущего. В данном контексте роль Организации Объединенных Наций в качестве основы многосторонней системы стала еще более важной, как и значение проекта резолюции. Китай поддерживает принятие проекта резолюции на основе консенсуса и глубоко сожалеет, что некоторые страны запросили проведение голосования по девятому пункту преамбулы и по тексту в целом.

121. Дух взаимовыгодного сотрудничества полностью соответствует теме проекта резолюции и становится необходимым ввиду предпринимаемых странами совместных усилий в целях решения глобальных проблем и достижения устойчивого развития. В Повестке дня на период до 2030 года четко сказано, что все страны должны продвигаться по пути глобального развития и взаимовыгодного сотрудничества, которые могут принести огромную пользу всем странам и всем регионам мира. Некоторые отдельные страны, имеющие узкие политические интересы, разжигали идеологическую

конфронтацию, отвергали консенсус международного сообщества и неоднократно призывали к голосованию по консенсусной формулировке Генеральной Ассамблеи. Эти страны заявили, что они уважают основанные на консенсусе формулировки Повестки дня на период до 2030 года, однако, как представляется, они выступают против использования этих же формулировок в проекте резолюции, что является очевидным подтверждением постоянного использования ими двойных стандартов.

122. Политизация вопросов развития значительно засорила атмосферу сотрудничества в Организации Объединенных Наций и обречена на минимальную поддержку. Генеральная Ассамблея принимала проект резолюции и соответствующие формулировки подавляющим большинством голосов на нескольких сессиях подряд, тем самым отражая всеобщее признание международным сообществом Повестки дня на период до 2030 года и концепции взаимовыгодного сотрудничества. Эти отдельные страны должны отказаться от устаревшего менталитета холодной войны и вносить свой соответствующий вклад в развитие развивающихся стран вместо провоцирования бессмысленной конфронтации, которая только помешает глобальному развитию и прогрессу человечества.

123. **Г-жа Кеннеди** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты не могут присоединиться к консенсусу по проекту резолюции, поскольку некоторые аспекты текста вызывают обеспокоенность. Девятый пункт преамбулы содержит ссылку на «взаимовыгодное сотрудничество», которая продвигалась одним государством-членом для включения в документы Организации Объединенных Наций своей основной политической идеологии и легко узнаваемой внутривнутриполитической повестки, и не отражает мнения всех государств-членов. Использование этой формулировки продолжает ослаблять работу Комитета на основе консенсуса. Аналогичным образом, хотя Соединенные Штаты поддерживают сильную и эффективную систему Организации Объединенных Наций, ссылка в пункте 3 на «многостороннюю систему, в центре которой находится Организация Объединенных Наций», является ложным толкованием, продвигаемым одним государством-членом. Многие международно-правовые соглашения и организации регулируют международное поведение и влияют на него, и не для всех из них система Организации Объединенных Наций занимает центральное место.

124. Что касается ссылки на «меры по ограничению торговли» в двадцать третьем пункте преамбулы, то для обеспечения свободной, справедливой,

открытой и основанной на взаимности торговли необходимы соответствующие правилам ВТО меры по оздоровлению торговли и правоприменительные меры, и Организация Объединенных Наций не является подходящим местом для таких обсуждений. Кроме того, Соединенные Штаты интерпретируют ссылку на протекционизм в пункте 8 как завуалированную и неуместную ссылку на использование соответствующих правилам ВТО мер по оздоровлению торговли и правоприменительных мер для защиты от несправедливой и искажающей рынок торговой практики. Что касается Повестки дня на период до 2030 года, Аддис-Абебской программы действий, торговли, передачи технологий и комментариев по поводу независимых институтов, составляющих международные финансовые системы, то позиция Соединенных Штатов отражена в общем заявлении ее делегации в Комитете от 21 ноября 2022 года.

125. Соединенные Штаты имеют определенную обеспокоенность по поводу рабочей нагрузки Комитета и считают, что государства-члены смогут рассматривать важные вопросы более вдумчиво и эффективно, если некоторые проекты резолюций, включая проект резолюции [A/C.2/77/L.3/Rev.1](#), будут рассматриваться на двух- или трехгодичной основе.

Пункт 21 повестки дня: Группы стран, находящихся в особой ситуации (продолжение)

b) Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (продолжение) ([A/C.2/77/L.36](#), [A/C.2/77/L.52](#) и [A/C.2/77/L.76](#))

Проекты резолюций [A/C.2/77/L.36](#) и [A/C.2/77/L.52](#): Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю

126. **Председатель** обращает внимание на заявление о последствиях для бюджета по программам, подготовленное в связи с проектом резолюции [A/C.2/77/L.52](#) и содержащееся в документе [A/C.2/77/L.76](#).

127. *Проект резолюции [A/C.2/77/L.52](#) принимается.*

128. **Г-жа Кеннеди** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация с удовлетворением присоединяется к консенсусу и хотела бы сделать несколько уточняющих замечаний. Что касается пункта 14, то ее делегация подчеркивает

каталитическую роль официальной помощи в целях развития в деле мобилизации ресурсов из других источников и поясняет, что при смешанном финансировании может использоваться государственное финансирование как на льготных, так и не льготных условиях для установления партнерских отношений с экспертами по частному финансированию. Что касается пункта 28, то термин «облегчение бремени задолженности» подразумевает списание долга, которое Соединенные Штаты не поддерживают. Его включение является неуместным в контексте общего механизма урегулирования долговых вопросов по завершении Инициативы по приостановлению обслуживания долга, который определяет тип и размер реструктуризации долга в каждом конкретном случае. Кроме того, как представляется, этот пункт поощряет страны с крупной задолженностью брать больше заемных средств. Ее делегация также отмечает, что касающиеся торговли формулировки, обсуждаемые Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом или под их эгидой, не имеют отношения к торговой политике, обязательствам или обязательствам Соединенных Штатов или к повестке дня ВТО. Это также относится к призывам к действиям, ограничивающим стимулы для внедрения инноваций, таким как передача технологий, которая осуществляется не на добровольной основе и не на взаимоприемлемых условиях.

129. *Проект резолюции A/C.2/77/L.36 снимается с рассмотрения.*

Пункт 22 повестки дня: Ликвидация нищеты и другие вопросы развития (продолжение)

с) Женщины в процессе развития (продолжение) (A/C.2/77/L.28/Rev.1, A/C.2/77/L.71, A/C.2/77/L.72 и A/C.2/77/L.73)

Проект резолюции A/C.2/77/L.28/Rev.1: Женщины в процессе развития

130. **Председатель** говорит, что проект резолюции A/C.2/77/L.28/Rev.1 и предлагаемые поправки к нему, содержащиеся в документах A/C.2/77/L.71, A/C.2/77/L.72 и A/C.2/77/L.73, не имеют последствий для бюджета по программам.

131. **Г-жа Кафкова** (Чехия), представляя предлагаемые поправки к проекту резолюции от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что предложение, содержащееся в документе A/C.2/77/L.71, предусматривает включение нового пункта 7 бис об осуществлении Пекинской декларации и Платформы действий и Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и последующей деятельности в связи с

ними, которые являются основными документами, служащими руководством в деятельности системы Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон. В то же время этот пункт является одним из основных пунктов резолюции о женщинах в процессе развития и включен в ее предыдущий вариант, а именно резолюцию 74/235 Генеральной Ассамблеи.

132. Предложение, содержащееся в документе A/C.2/77/L.72, предусматривает замену пункта 17 о ВИЧ и СПИДе на формулировку, согласованную в пункте 19 резолюции 74/235 Генеральной Ассамблеи. Этот важный пункт касается предоставления услуг женщинам и девочкам, живущим с ВИЧ и СПИДом, и принятие слабой формулировки невозможно.

133. Предложение, содержащееся в документе A/C.2/77/L.73, предполагает внесение в пункт 31 поправки о повторном включении элементов, которые были исключены из проекта резолюции, включая ссылки на прибрежные районы и множественные и пересекающиеся формы дискриминации. Последняя из них является согласованной формулировкой, принятой консенсусом в 2017 и в 2019 году. К сожалению, все ссылки на множественные и пересекающиеся формы дискриминации были исключены в первоначальном проекте текста. Исключение основных формулировок, согласованных на основе консенсуса в ряде резолюций, недопустимо. Она надеется, что все делегации поддержат поправки.

134. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 130 правил процедуры Генеральной Ассамблеи Комитет сначала примет решение по каждой из предложенных поправок.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

135. **Г-н Имануэль** (Индонезия) говорит, что правительство его страны стремится защищать незаменимую роль, которую играют женщины как субъекты развития. Через Группу 77 и Китая его делегация продолжает конструктивно участвовать в дискуссиях по этому вопросу. Несмотря на усилия по подготовке сбалансированного и всеобъемлющего текста на основе консенсуса, в процессе обсуждения чрезвычайно много внимания уделялось вопросам, вызывающим разногласия. Ссылки на множественные и пересекающиеся формы дискриминации и результаты обзоров Пекинской декларации и Платформы действий и Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию непосредственно не способствуют достижению

конкретной цели проекта резолюции. Поскольку предлагаемые поправки содержат ссылки, которые не являются общепринятыми государствами, его делегация будет голосовать против них.

136. **Г-жа Риос Серна** (Колумбия), выступая также от имени Аргентины, Кабо-Верде, Чили, Коста-Рики, Доминиканской Республики, Сальвадора, Гондураса, Марокко, Перу и Уругвая, говорит, что резолюция о роли женщин в процессе развития отражает позицию Организации Объединенных Наций и меры, которые государства-члены намерены осуществлять для решения проблем, с которыми сталкиваются все женщины и девочки. Таким образом, проект резолюции не должен быть лишен амбициозной цели, тем более что женщины и девочки по-прежнему в наибольшей степени затронуты многоаспектными кризисами, возникающими во всем мире.

137. Признавая расхождения во мнениях и сложные позиции, высказываемые в ходе процесса, делегации этих стран продемонстрировали гибкость в попытке достичь консенсуса, не ставя под угрозу прогресс, достигнутый в предыдущих резолюциях по этой же теме. Проект резолюции должен быть принят на основе консенсуса в знак признания политического заявления, который Комитет должен быть способен сделать в поддержку расширения прав и возможностей женщин и гендерного равенства. Их делегации предпочли бы принять представленный сокоординаторами текст, в котором сбалансированы позиции, высказанные всеми делегациями в ходе неофициальных консультаций. Таким образом, они будут голосовать за предложенные поправки, которые восстанавливают этот вариант текста.

138. **Г-жа Нарваэс Охеда** (Чили) говорит, что правительство ее страны привержено достижению формального и фактического равенства женщин во всех их многообразии и ликвидации всех форм насилия и множественных и пересекающихся форм дискриминации. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек имеют решающее значение для достижения устойчивого развития для всех и приносят значительные экономические выгоды. Учитывая нынешние глобальные кризисы, неспособность глубокого анализа такой связи является упущенной возможностью продвижения коллективной повестки дня, чтобы никто не остался позади. Хотя вызывает сожаление то, что потребовалось голосование, предложенные поправки к проекту резолюции сохраняют хрупкий баланс, достигнутый в предыдущие годы, и не допускают регресса по вопросам, которые крайне важны для устойчивого развития в целом.

139. **Г-н Абделяль** (Египет) говорит, что в проекте резолюции основное внимание должно уделяться вопросам развития на основе Повестки дня на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития. В нем не следует углубляться в спорные вопросы, которые не являются частью работы Комитета. Его делегация отклоняет предложенные поправки.

140. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов предлагаемой поправки, содержащейся в документе [A/C.2/77/L.71](#), присоединились делегации следующих стран: Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Израиль, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Мексика, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Швейцария. Затем она отмечает, что к числу авторов желают также присоединиться Грузия и Сербия.

141. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по содержащемуся в документе [A/C.2/77/L.71](#) предложению о внесении поправки в пункт 7 бис проекта резолюции [A/C.2/77/L.28/Rev.1](#).*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Индия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бенин, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Джибути, Египет, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камерун, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мозамбик, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Таджикистан, Уганда, Центральноафриканская Республика, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Ямайка.

Воздержались:

Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Гайана, Гренада, Камбоджа, Катар, Кувейт, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Тринидад и Тобаго.

142. *Предложение принимается 95 голосами против 53 при 16 воздержавшихся.*

143. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов предлагаемой поправки, содержащейся в документе [A/C.2/77/L.72](#), присоединились делегации следующих стран: Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Израиль, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Мексика, Монако, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Республика Молдова, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Черногория и Швейцария. Затем она отмечает, что к числу авторов желают также присоединиться Грузия и Сербия.

144. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по содержащемуся в документе A/C.2/77/L.72 предложению внести поправку в пункт 17 проекта резолюции A/C.2/77/L.28/Rev.1.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Индия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Ливан, Литва,

Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бенин, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гаити, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Египет, Зимбабве, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камерун, Кения, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мозамбик, Науру, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Таджикистан, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Центральноафриканская Республика, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Ямайка.

Воздержались:

Ангола, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гайана, Камбоджа, Катар, Кувейт, Мальдивские Острова, Суринам, Эквадор.

145. *Предложение принимается 91 голосом против 62 при 14 воздержавшихся.*

146. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов предлагаемой поправки, содержащейся в документе [A/C.2/77/L.73](#), присоединились делегации следующих стран: Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Израиль, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Мексика, Монако, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Республика Молдова, Сан-Марино, Соединенное

Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Швейцария. Затем она отмечает, что к числу авторов жelaют также присоединиться Грузия и Сербия.

147. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по содержащемуся в документе A/C.2/77/L.73 предложению внести поправку в пункт 31 проекта резолюции A/C.2/77/L.28/Rev.1.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Индия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бенин, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Египет, Зимбабве, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камерун, Кения, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мозамбик, Науру, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Таджикистан, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Центральная Африканская Республика, Шри-Ланка,

Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Ямайка.

Воздержались:

Ангола, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Гайана, Камбоджа, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Суринам, Эквадор.

148. *Предложение принимается 90 голосами против 62 при 16 воздержавшихся.*

149. **Г-жа аль-Омаир** (Саудовская Аравия) говорит, что ее делегация приняла активное участие в обсуждениях по проекту резолюции, поскольку убеждена в важности расширения прав и возможностей женщин для содействия развитию. Проект резолюции не должен отвлекать внимание от этой темы в результате включения в него вызывающих разногласия формулировок. Поэтому ее делегация хотела бы дистанцироваться от терминов, которые не согласованы и относятся к понятиям, несовместимым с национальной законодательной основой и культурными ценностями ее страны. К ним относится термин «множественные и пересекающиеся формы дискриминации».

150. **Г-жа Хуарес Аргета** (Гватемала) говорит, что ее делегация проголосовала за предложенные поправки, которые уравнивают самые разные точки зрения государств-членов. Вместе с тем правительство Гватемалы сохраняет оговорки в отношении Пекинской декларации и Платформы действий и Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию в соответствии с закрепленным в Конституции Гватемалы твердым обязательством гарантировать и защищать жизнь человека с момента его зачатия.

151. **Г-н Абделяль** (Египет) говорит, что в проекте резолюции основное внимание необходимо уделять вопросам развития на основе Повестки дня на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития, а не углубляться в рассмотрение вопросов, вызывающих разногласия. Его делегация высказывает оговорку в отношении термина «множественные и пересекающиеся формы дискриминации», значение которого неясно, в отличие от выражения «все формы дискриминации», которое является согласованной формулировкой.

152. **Г-жа Аондона** (Нигерия), выступая также от имени Алжира, Эритреи, Эфиопии, Гамбии, Ирана (Исламской Республики), Малайзии, Нигера, Сенегала, Судана, Сирийской Арабской Республики и

Йемена, говорит, что их страны присоединятся к консенсусу по проекту резолюции в подтверждение своей твердой приверженности расширению прав и возможностей женщин в экономических, социальных и экологических аспектах устойчивого развития. Результаты голосования ясно показывают, что делегации, выражающие обеспоеченность по поводу включения спорных элементов в текст, являются не просто небольшой группой суверенных государств-членов. Поэтому вызывает глубокое сожаление, что результатом внесения поправок является появление противоречивых понятий в документах Организации Объединенных Наций и дальнейшая поляризация обсуждений. В резолюции о женщинах в процессе развития, которая является единственной резолюцией Генеральной Ассамблеи, специально посвященной расширению экономических прав и возможностей женщин, внимание должно быть сосредоточено на переходе женщин из неформальных секторов в формальные сектора экономики, поощрении обеспечения их доступа к финансовым услугам и расширении доступа к качественному образованию, обучению и развитию навыков в целях повышения их экономического потенциала. В процессе согласования не должны преобладать обсуждения спорной терминологии.

153. Хотя их делегации привержены борьбе со всеми формами дискриминации, они сожалеют о включении таких противоречивых фраз, как «множественные и пересекающиеся формы дискриминации», которые встречаются в четырех пунктах проекта резолюции. Предпринимается попытка включить в это противоречивое понятие определенный набор идей, в отношении которых отсутствует консенсус в международных документах по правам человека. Поэтому их делегации хотели бы дистанцироваться от ссылок на эту фразу и ее применимость в их национальных контекстах. Что касается пункта 7 бис, то делегации этих стран также дистанцируются от включения фразы «а также в выполнении решений, принятых по итогам обзоров хода их осуществления» и любого вытекающего из нее обязательства. Эта фраза может включать спорные и не согласованные обзоры, которые не приняты Генеральной Ассамблеей, особенно те, которые предполагают переориентирование Международной конференции по народонаселению и развитию.

154. Их делегации разочарованы тем, что текст сокоординаторов изменен и отличается от конструктивного и сбалансированного текста, представленного Председателем Группы 77 и Китая, что является игнорированием четко обозначенных «красных линий» и повторным представлением спорных

пунктов, которые не поддержаны более широким кругом государств — членов Организации Объединенных Наций. Их делегации будут продолжать поддерживать все усилия по выполнению глобальных задач расширения прав и возможностей всех женщин и девочек в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года и другими соответствующими итоговыми документами Организации Объединенных Наций, которые были согласованы на основе консенсуса и соответствуют их национальным взглядам, законам и приоритетным задачам развития.

155. **Г-н Паредес Кампанья** (Колумбия) говорит, что его делегация придает большое значение проекту резолюции и в ходе обсуждений высказалась в пользу сохранения принятых в 2019 году формулировок, касающихся неоплачиваемого труда, гигиены менструального периода и активного участия женщин в разработке политики и принятии решений. Сокоординаторы обсудили ряд компромиссных вариантов для выработки текста, в котором бы учитывались различные точки зрения.

156. Фраза «множественные и пересекающиеся формы дискриминации» касается объединения различных видов дискриминации, результатом которых являются совершенно разные переживания. Некоторые делегации выразили мнение, что это понятие является спорным и не относится к развитию. Вместе с тем международное сообщество никогда не сможет решить проблему неравенства, если не поймет, как оно возникает, или не признает, что различные признаки дискриминации невозможно рассматривать изолированно друг от друга. В Колумбии развитие возможно только на основе подлинно трансформационного подхода, отвечающего потребностям тех, кто сталкивается с множественными барьерами, в том числе в результате своего происхождения.

157. Вызывает сожаление, что потребовались поправки, чтобы вернуться к формулировке, согласованной в предыдущих вариантах резолюции о женщинах в процессе развития, целью которой было признание трудностей, с которыми сталкиваются миллионы женщин и девочек во всем мире. Его делегация будет продолжать поддерживать эту формулировку и голосовать за нее. Он надеется, что текст нынешнего проекта резолюции послужит основой будущих обсуждений, что позволит сосредоточить усилия на дальнейшем улучшении его содержания с целью выработки амбициозного текста, отвечающего интересам всех женщин и девочек во всем их многообразии.

158. **Г-н аш-Шайхли** (Ирак) говорит, что его страна привержена расширению экономических прав и

возможностей и обеспечению доступа женщин к финансовым услугам, особенно в целях содействия устойчивому и стабильному восстановлению после пандемии COVID-19. Хотя делегация его страны вновь заявляет о своей поддержке проекта резолюции, представленного Группой 77 и Китая, она хотела бы дистанцироваться от некоторых ссылок, в результате которых произошел отход от основной направленности текста. Она истолковывает термин «множественные и пересекающиеся формы дискриминации» как относящийся только к категориям дискриминации, запрещенным внутренним законодательством его страны, а не к любым неконсенсусным концепциям. Что касается пункта 7 бис, то его делегация дистанцируется от фразы «а также в выполнении решений, принятых по итогам обзоров хода их осуществления» и любых вытекающих из нее обязательств и выражает обеспокоенность тем, что эта фраза может включать спорные и несогласованные обзоры.

159. **Г-н Мезанг Акамба** (Камерун) говорит, что его делегация присоединяется к заявлению, сделанному Нигерией, и хотела бы дистанцироваться от поправок. Она также понимает термин «гендер» как относящийся и к мужчинам, и к женщинам. В проекте резолюции следовало бы сосредоточить внимание на том, чтобы поставить мир на путь, ведущий к достижению целей в области устойчивого развития. Вызывает сожаление невозможность достичь консенсуса по охватываемым мандатом Комитета вопросам, которые действительно имеют значение: невыполнение обязательства выделять 0,7 процента своего валового национального дохода на официальную помощь в целях развития, обязательства мобилизовать 100 млрд долл. США в год на финансирование деятельности по борьбе с изменением климата и невыполнение обязательств в рамках Стратегического плана по биоразнообразию на 2011–2020 годы. Его делегация сохраняет обеспокоенность тем, что каждый год в проект резолюции добавляются новые вызывающие разногласия и спорные научные концепции, в результате чего Организация Объединенных Наций невольно становится элитарным академическим учреждением, а не общей площадкой для содействия развитию и миру. Она ожидала конкретного конечного показателя в интересах женщин и общества в целом, отражающего ориентированные на результаты меры, касающиеся передачи технологий и финансирования деятельности по борьбе с изменением климата, развития, повышения устойчивости, инфраструктуры, профессионально-технической подготовки и расширения экономических прав и возможностей женщин. Вместо этого большая часть обсуждений была сосредоточена на упоминании

терминов «все женщины и девочки во всем их многообразии», «гендерное насилие», «всестороннее половое просвещение» и «множественные и пересекающиеся формы дискриминации». К сожалению, делегации забыли о миллионах женщин, которые не в состоянии обеспечить себя и своих детей продуктами питания и водой. Его делегация выражает обеспокоенность в связи с отходом от приоритетных задач Повестки дня на период до 2030 года в пользу повестки дня в области прав человека, по которой отсутствует консенсус. Хотя для искоренения нищеты и борьбы с изменением климата необходимо стабильное, достаточное и предсказуемое финансирование, его делегация опасается, что некоторые агентства по развитию могут согласиться предоставлять финансирование только на цели продвижения определенных повесток дня, таких как сексуальные права, всестороннее образование или женщины и девочки во всем их многообразии.

160. Женщин отличают стойкость, бесстрашие, новаторские способности, ум, мудрость и сила; им не нужен Второй комитет для обсуждения таких тем, как гигиена менструального периода и половое просвещение. Им нужен Комитет для определения того, какие глобальные проблемы являются наиболее актуальными и должны решаться всеми государствами сообща. Именно на основе взаимного уважения, консенсуса, многосторонности, силы, солидарности и партнерства международное сообщество может избавить человечество от тирании нищеты и защитить планету.

161. **Г-жа Маджид** (Пакистан) говорит, что ее правительство полностью привержено в соответствии с целью 5 в области устойчивого развития расширению прав и возможностей женщин по всем трем компонентам устойчивого развития — экономическому, социальному и экологическому. Хотя ее делегация присоединится к консенсусу по проекту резолюции в целом, некоторые ссылки вызывают обеспокоенность. Хотя ее делегация сохраняет твердую приверженность ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек, она дистанцируется от всех ссылок на множественные и пересекающиеся формы дискриминации, что является двусмысленным термином, который допускает разные возможные толкования и не может быть одобрен. Что касается пункта 7 бис, то ее делегация дистанцируется от фразы «по итогам обзоров хода их осуществления», которая является неясной и может включать итоги, которые не согласованы на межправительственном уровне и не приняты Генеральной Ассамблеей.

162. Вызывает сожаление, что Комитет не смог достичь консенсуса по каждому пункту столь важного проекта резолюции. Этот вопрос будет сохраняться до тех пор, пока будут предприниматься попытки включить несогласованные концепции других комитетов и форумов. Тем не менее ее делегация будет продолжать поддерживать все усилия по достижению глобальной задачи расширения прав и возможностей всех женщин и девочек в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года и готова конструктивно взаимодействовать со всеми делегациями в будущем для согласования общего, консенсусного текста резолюции о роли женщин в процессе развития.

163. **Г-жа Хамдуни** (Марокко) говорит, что она была сокоординатором резолюции о женщинах в процессе развития, которая является единственным текстом Комитета, непосредственно связанным с целью 5 в области устойчивого развития. Обсуждение проекта резолюции началось в критический момент, когда многочисленные глобальные кризисы чрезмерно затрагивают женщин и девочек и препятствуют усилиям по содействию их лидерству, расширению прав и возможностей, объединению и полному, эффективному и реальному участию в разработке политики и принятии решений. Проект резолюции также является для Комитета первой возможностью представить амбициозный и сбалансированный текст, который послужит правильным политическим сигналом в поддержку расширения прав и возможностей всех женщин и девочек в условиях, сложившихся после пандемии.

164. Она и ее сокоординатор приложили максимальные усилия для проведения процесса составления проекта добросовестно и в конструктивном духе. Обсуждения были непростыми, и они благодарят все делегации за конструктивное участие в процессе и демонстрацию готовности проявлять гибкость и достигать консенсуса. Она и ее сокоординатор признали наличие чувствительных вопросов и расхождений во мнениях по некоторым аспектам проекта резолюции и старались представить сбалансированные предложения. Однако, к сожалению, консенсус не был достигнут.

165. *Проект резолюции A/C.2/77/L.28/Rev.1 в целом с внесенными в него поправками принимается.*

166. **Г-жа Кафкова** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Черногории, Республики Молдова, Сербии и Украины; потенциальных стран-кандидатов Боснии и Герцеговины и Грузии; а также Андорры, говорит, что Европейский союз твердо

поддерживает гендерное равенство, расширение прав и возможностей женщин и девочек и полное осуществление всех их прав человека. Ее делегация надеялась, что проект резолюции отразит твердую приверженность всех государств-членов достижению цели 5 в области устойчивого развития и поможет женщинам и девочкам в развивающихся странах, которые сталкиваются с беспрецедентными проблемами, вызванными взаимосвязанными кризисами. Вместо этого ее делегация была вынуждена защищать принятые в прошлом консенсусные формулировки, при этом не был достигнут прогресс в решении существующих проблем, сдерживающих развитие женщин и девочек.

167. Ее делегация обеспокоена тем, что Комитет обновил ряд других резолюций для отражения результатов соответствующих межправительственных обсуждений, но не сделал этого в отношении резолюции о роли женщин в процессе развития. Она ожидала, что в проекте резолюции будут отражены убедительные консенсусные результаты выполнения цели 5, признанные в заявлении министров, принятом на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию 2022 года, и будут использованы формулировки, принятые на шестьдесят шестой сессии Комиссии по положению женщин, которая сосредоточила внимание на пагубных последствиях изменения климата и утраты биоразнообразия для женщин и девочек. Также вызывает сожаление, что в проект резолюции вновь не включена ссылка на задачу 5.6 целей в области устойчивого развития с учетом того, что в докладе Генерального секретаря о роли женщин в процессе развития (A/77/243) подчеркивается воздействие пандемии COVID-19 на физическое и психическое здоровье женщин, включая их сексуальное и репродуктивное здоровье, главным образом ввиду прерывания доступа к услугам в сфере здравоохранения и чрезмерных нагрузок, связанных с оплачиваемой и неоплачиваемой работой по уходу.

168. Ее делегация выразила надежду на восстановление духа консенсуса и желание конструктивно работать со всеми делегациями в этих целях. Хотя первоначальный проект нарушил несколько обозначенных Европейским союзом красных линий, текст сокоординаторов позволил ее делегации присоединиться к консенсусу в духе компромисса. К сожалению, процедура молчания (процедура «отсутствия возражений») была нарушена, и текст был еще больше ослаблен. В результате ее делегация была вынуждена представить поправки для восстановления согласованных формулировок, включая основной пункт об осуществлении Пекинской декларации

и Платформы действий и Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и результатах обзоров хода их осуществления, который включен в несколько других согласованных текстов.

169. Трудности, возникшие в ходе обсуждений, отражают кардинально разные позиции делегаций по вопросам, связанным с правами женщин и гендерным равенством. Достойно сожаления, что эта тема вызвала столько разногласий. Комитету следует задуматься над рассмотрением вопроса гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек таким образом, чтобы способствовать осуществлению Повестки дня на период до 2030 года и последующей деятельности в связи с ней и оказывать реальную поддержку женщинам и девочкам в процессе развития. Политический форум высокого уровня 2022 года доказал возможность достижения консенсуса по этому вопросу.

170. **Г-н Варганов** (Российская Федерация) говорит, что Российская Федерация придает большое значение участию женщин в процессе развития и выполняет свои обязательства в этой области. Учитывая важность рассматриваемого проекта резолюции, его делегация поддержала консенсус, но с сожалением отмечает, что известная группа государств все больше смещает акцент документа с участия женщин в процессах развития в сторону элементов, которые хотя и важны, но не имеют прямого отношения к данной теме. Кроме того, эти элементы подробно рассматриваются в соответствующих резолюциях Третьего комитета.

171. Его делегация также разочарована появлением в тексте формулировок, которые не были приняты консенсусом или согласованы на межправительственном уровне, таких как «множественные и пересекающиеся формы дискриминации» и ссылки на «подход, учитывающий интересы женщин». Кроме того, она истолковывает значение термина «неравенство» в пятнадцатом пункте преамбулы исключительно через призму цели 5 в области устойчивого развития Повестки дня на период до 2030 года.

172. **Г-жа Аломаир** (Саудовская Аравия), выступая также от имени Бахрейна, Кувейта, Омана, Катара и Объединенных Арабских Эмиратов в качестве государств — членов Совета сотрудничества арабских государств Залива (ССАГЗ), говорит, что делегации государств — членов Совета поддержали проект резолюции, поскольку они придают большое значение роли женщин в процессе развития в своих странах. Вместе с тем государства ССАГЗ хотели бы обратить внимание на использование в проекте резолюции

термина «услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья», который они будут истолковывать в соответствии со своей культурой, социальной структурой и национальным законодательством.

173. **Г-жа Мендоса Эльгеа** (Мексика) говорит, что сокоординаторы вели конструктивные, транспарентные и инклюзивные обсуждения. Поэтому вызывает удивление, что Председатель Группы 77 и Китая решили не поддерживать их текст. Помимо создания негативного прецедента делегации вынуждены усомниться в пользе участия в консультациях.

174. Для Мексики достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек влияют на все вопросы, рассматриваемые Генеральной Ассамблеей. Реальное равенство женщин, несомненно, стимулирует устойчивое развитие. Поэтому ее делегация выражает обеспокоенность по поводу настойчивого продвижения того, что Комитету не следует более широко изучать вопрос о женщинах в процессе развития и гендерную проблематику. Она также выражает обеспокоенность тем, что были предприняты попытки исключить согласованные на межправительственном уровне формулировки, которые ранее были в резолюции о роли женщин в процессе развития и других резолюциях Организации Объединенных Наций, принятых на основе консенсуса. Такие попытки имеют целью ослабить достигнутый прогресс в деле защиты прав женщин и девочек.

175. Женщины и девочки во всем мире по-прежнему подвергаются множественным и пересекающимся формам дискриминации, маргинализации, насилию и вредной практике, и им отказывают в полном осуществлении их прав человека. Обеспечение их прав во всех областях и на всех уровнях не ослабляет развитие. Напротив, активный вклад более половины населения будет способствовать прогрессу; это не вызывает разногласий. Поэтому Мексика проголосовала за поправки, представленные Европейским союзом, и присоединилась к консенсусу по проекту резолюции.

176. **Г-н Имануэль** (Индонезия) говорит, что правительство его страны подтверждает свою твердую приверженность расширению прав и возможностей женщин в рамках повестки дня в области развития. Индонезийские женщины играют центральную роль в восстановлении экономики после пандемии COVID-19 и формировании политики в области развития. Его делегация с оптимизмом следила за ходом обсуждений по проекту резолюции и надеялась, что они смогут объединить государства в решении реальных проблем, с которыми сталкиваются

женщины в процессе развития. Однако, к сожалению, обсуждения по-прежнему используются для навязывания ссылок, которые не являются общепринятыми, что подрывает конструктивный дух многостороннего подхода и стремление к достижению реального консенсуса. В этой связи Индонезия хотела бы дистанцироваться от ссылок на множественные и пересекающиеся формы дискриминации и итогов обзоров Пекинской декларации и Платформы действий и Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию. Она будет выполнять резолюцию с учетом своих национального контекста, политики, правил и приоритетных задач.

177. **Г-н Блэк** (Канада), выступая также от имени Австралии, Андорры, Израиля, Исландии, Лихтенштейна, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Швейцарии, говорит, что подавляющее большинство государств-членов, включая их делегации, были готовы присоединиться к консенсусу на основе текста сокоординаторов. К сожалению, потребовалось голосование, чтобы вернуться к этому варианту текста, в котором, тем не менее, предусмотрены не все обязательства и действия, необходимые для достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек. Их делегации по-прежнему глубоко обеспокоены тем, что в согласованных в Комитете формулировках по данному вопросу, как представляется, прослеживается предпочтение сохранению статус-кво или даже отходу назад в плане поддержки женщин и девочек, и в них не признается их важнейшая роль в достижении целей в области устойчивого развития.

178. В очередной раз не были признаны ключевые вопросы Повестки дня на период до 2030 года, включая всеобщий доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, репродуктивные права и доступ к информации о планировании семьи. Некоторые делегации также пытались исключить ссылки на Политическую декларацию по ВИЧ и СПИДу 2021 года под названием «Искоренение неравенства и становление на путь, позволяющий искоренить СПИД к 2030 году», которую поддержали 165 государств-членов. К сожалению, не удалось придать импульс основанной на консенсусе декларации министров, принятой на политическом форуме высокого уровня 2022 года, на котором рассматривалась цель 5 в области устойчивого развития. Государства-члены также не подтвердили необходимость принятия мер по восстановлению после COVID-19 с учетом гендерных аспектов и не признали, что в

результате пандемии COVID-19 участились случаи сексуального и гендерного насилия и насилия в семье и она затруднила доступ к основным услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Женщины, девочки и подростки во всем мире по-прежнему подвергаются дискриминации, маргинализации, насилию и вредным практикам, и им отказывают в полном осуществлении их прав человека. Эти вопросы имеют отношение к работе Комитета и должны обсуждаться. Добиться устойчивого развития будет невозможно, если половина человечества будет по-прежнему лишена своих полных прав человека и возможностей.

179. Государства-члены должны выйти за рамки повторяющихся и изолированных обсуждений, которые препятствуют прогрессу. В Повестке дня на период до 2030 года прямо говорится о важнейшей роли гендерного равенства в достижении устойчивого развития и признается взаимосвязь между вопросами устойчивого развития. Коллективное обязательство никого не обойти вниманием должно включать женщин и девочек во всем их многообразии, особенно тех, кто подвергается множественным и пересекающимся формам дискриминации или подвержен такому риску. В этой связи делегации этих стран приветствуют призыв к разработке для мигрантов и их семей программ и инструментов с учетом гендерных аспектов, а также новый отдельный пункт о коренных народах и женщинах из числа коренных народов.

180. Обсуждения по проекту резолюции были излишне сложными. К сожалению, поправки потребовались лишь для того, чтобы выработать текст, аналогичный резолюции 2019 года, которая должна была послужить отправной точкой для проведения обсуждений. Такие методы работы не будут способствовать полноценному, равноправному, эффективному и конструктивному участию женщин и девочек в самых разных видах деятельности в области развития. В этой связи их делегации призывают ставить более амбициозные цели, укреплять политическую волю и проводить реформы в Организации Объединенных Наций и во всем мире для обеспечения соответствия институтов и деятельности целевому назначению. Такие же стандарты следует установить для резолюции о женщинах в процессе развития и для достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек.

181. Выступая в своем национальном качестве, он говорит, что его делегация признает чувствительный характер этого вопроса и готова взаимодействовать с государствами-членами по смежным темам, таким как охрана здоровья. Например, важно понимать

вопросы гигиены менструального периода в контексте развития, особенно как это затрагивает девочек-подростков и женщин, и использовать опыт женщин при поиске решений. Многосторонний подход начинается с обоюдного выслушивания, но он также подразумевает уважение к коллективным обязательствам. Поэтому его страна иногда поддерживает резолюции или программы действий, которые не полностью совпадают с ее интересами, из уважения к чувству общности, демонстрируемому государствами-участниками. При возвращении к обсуждению того или иного вопроса основным ориентиром должны служить предыдущие резолюции и программы действий.

182. **Г-жа Мозговая** (Беларусь) говорит, что Беларусь привержена расширению прав и возможностей всех женщин и девочек и признает их неоспоримый вклад в достижение всех целей и задач в области устойчивого развития. К сожалению, в текст проекта резолюции были внесены поправки, нарушающие хрупкий баланс, достигнутый в ходе обсуждений. Использовать в тексте резолюций несогласованную терминологию недопустимо и поэтому ее делегация проголосовала против представленных поправок. Для достижения высоких целей резолюции необходимо искать компромиссные решения и стремиться к объединению усилий, а не сосредотачиваться на разногласиях. Хотя Беларусь поддержала принятие важной резолюции без голосования, ее делегация вынуждена дистанцироваться от тех пунктов, которые были включены в текст в результате голосования по поправкам.

183. **Г-жа Барак** (Израиль) говорит, что в 2019 году многие делегации были разочарованы отсутствием желания обновить формулировки в резолюции о женщинах в процессе развития и надеялись на более амбициозный текст в будущем. Поэтому вызывает сожаление, что спустя три года, в условиях пандемии и множества новых проблем, международное сообщество находится в схожем положении. Ее страна придает большое значение проекту резолюции и не может переоценить его важность для работы Комитета. Хотя женщины и девочки составляют более половины населения мира, они продолжают сталкиваться с неравенством и испытывать страдания в результате насилия и дискриминации, включая множественные и пересекающиеся формы дискриминации. В Израиле политика и программы, учитывающие гендерные аспекты и гарантирующие полноценное, равноправное, эффективное и конструктивное участие женщин и девочек, способствуют устойчивому развитию, поскольку женщины

и девочки являются основной движущей силой экономики.

184. Ее делегация удовлетворена прогрессом, достигнутым по некоторым вопросам, включая ссылки на сексуальное и гендерное насилие, психическое здоровье и психосоциальную поддержку и роль женщин в достижении климатических целей. Тем не менее многое еще предстоит сделать. К сожалению, сложность переговоров не позволила обсудить дополнительные элементы, такие как включение формулировки, в которой признается важность всеобщего доступа к всестороннему половому воспитанию.

185. Израиль полностью поддержал представленные Европейским союзом поправки, которые служат минимальным стандартом с учетом того, что они отражают глобальные обязательства, согласованные более 25 лет назад и подтвержденные в Повестке дня на период до 2030 года. Результаты процессов обзора соответствующих программ и платформ имеют основополагающее значение для достижения гендерного равенства и обеспечения подотчетности государств за выполнение своих обязательств. Целью поправок также является восстановление ранее согласованных формулировок по универсальным стандартам в области здравоохранения и прав. Попытки исключить ссылки на всеобщий доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья ставят под угрозу безопасность и благополучие каждой женщины и девочки, а также их способность равноправного участия во всех сферах жизни. Ее делегация надеется, что Комитет сможет преодолеть разногласия и в будущем принять амбициозный и всеобъемлющий текст.

186. **Г-жа Крокер-Маус** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты привержены расширению прав и возможностей женщин и девочек во всем их многообразии и поощрению их роли проводников преобразований в процессе развития их обществ, а значит, и всего мира. Достижение гендерного равенства и равноправия во всем мире остается одной из главных приоритетных задач. Ее делегация подчеркивает, что резолюции Генеральной Ассамблеи являются не имеющими обязательной силы документами, которые не создают прав или обязанностей по международному праву, и не подразумевают того, что государства должны выполнять обязательства, вытекающие из международных документов, участниками которых они не являются, или выполнять обязательства по ним. Термин «право на развитие» не признается ни в одной из основных конвенций Организации Объединенных Наций по правам человека и не имеет согласованного

международного значения. Тем не менее ее делегация приветствует возможность выработать такое понимание с государствами-членами. Кроме того, каждая страна должна сама определять целесообразность специальных мер, направленных на достижение равенства женщин и девочек. Наилучшим способом улучшения положения женщин и девочек являются реформы в области законодательства и политики, которые позволяют покончить с дискриминацией и способствуют равному доступу к возможностям. Ее делегация сожалеет, что в проекте резолюции не уделено должного внимания вопросам, касающимся сексуального и репродуктивного здоровья и прав. Наконец, позиция ее делегации в отношении ссылок на Повестку дня на период до 2030 года и Аддис-Абебскую программу действий была разъяснена в ее общем заявлении от 21 ноября 2022 года.

187. **Г-жа Макардл** (Соединенное Королевство) говорит, что текст, предложенный координаторами, представляет наилучший путь к консенсусу после сложного переговорного процесса. Поэтому вызывает сожаление, что небольшое меньшинство государств-членов нарушили процедуру отсутствия возражений. Ее страна сохраняет приверженность осуществлению права каждой девочки на качественное образование; расширению социальных, экономических и политических прав и возможностей женщин; пресечению насилия в отношении всех женщин и девочек; и охране сексуального и репродуктивного здоровья и прав. Проект резолюции предоставил возможность продемонстрировать коллективную приверженность достижению прогресса в обеспечении гендерного равенства и выполнении цели 5 в области устойчивого развития.

188. К сожалению, некоторые государства не поддерживали усилия по укреплению текста и приведению его в соответствие с информацией, подробно изложенной в докладе Генерального секретаря о женщинах в процессе развития (A/77/243). Ее делегация также выражает сожаление по поводу постоянной негативной реакции небольшого меньшинства на права женщин и девочек. Термин «множественные и пересекающиеся формы дискриминации» является важной согласованной формулировкой; люди не сталкиваются с сексизмом, расизмом и аблеизмом по отдельности. В целях реальной борьбы с неравенством его необходимо деполитизировать.

189. Ее делегация приветствует одобрение поправок, представленных Европейским союзом, что позволило ему присоединиться к консенсусу. Тем не менее ее делегация сомневается в целесообразности

принятия текста каждые два года, если это не ускоряет достижение гендерного равенства. Она надеется, что будущие обсуждения в Комитете будут отражать реальное положение женщин и девочек во всем мире и степень срочности действий, необходимых для достижения цели 5 к 2030 году.

190. **Монсеньор Мерфи** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что достижение равенства женщин является важнейшим компонентом устойчивого развития. Вместе с тем регресс в достижении целей в области устойчивого развития в результате пандемии COVID-19 усугубил многие проблемы, с которыми сталкиваются женщины. Поэтому работа Комитета имеет важное значение для обеспечения всестороннего участия женщин в деятельности в области развития. В этой связи его делегация приветствует включение формулировки о роли систем социальной защиты в искоренении нищеты и расширении возможностей женщин, а также признание того, что материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь.

191. Несмотря на многие позитивные аспекты текста, в резолюции о женщинах в процессе развития акцент на развитие, который является неотъемлемой частью мандата Комитета и особо выделяется в резолюциях, касающихся женщин, становится все менее заметным. Включение элементов, которые, как известно, вызывают разногласия, привело к длительным и сложным обсуждениям. Поэтому вызывает сожаление, что в текст включена неоднозначная и спорная терминология, касающаяся дискриминации и насилия. Его делегация надеется, что в ходе следующего рассмотрения этого вопроса будет восстановлен акцент на развитие и удастся избежать спорных аспектов. Кроме того, обсуждения велись на основе компиляции предложений, а не пересмотренного текста, что препятствовало достижению реального прогресса и привело к затягиванию неофициальных консультаций.

192. Святой Престол понимает все термины, связанные с охраной сексуального и репродуктивного здоровья, медицинскими услугами и правами, как относящиеся к общей концепции здоровья. Он не считает аборт, доступ к услугам по прерыванию беременности или возможность использования abortifacients средствами составляющими этих терминов. Кроме того, термин «гендер» понимается как основанный на биологической сексуальной идентичности.

Пункт 24 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание (продолжение) (A/C.2/77/L.25 и A/C.2/77/L.56)

Проекты резолюций A/C.2/77/L.25 и A/C.2/77/L.56: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание

193. **Председатель** говорит, что проект резолюции A/C.2/77/L.56 не имеет последствий для бюджета по программам.

194. **Г-н Лоренс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация с удовлетворением присоединяется к консенсусу по проекту резолюции. В условиях глобального кризиса в области продовольственной безопасности международное сообщество должно укреплять глобальные продовольственные системы, оказывать чрезвычайную продовольственную помощь нуждающимся и помогать странам укреплять потенциал производства собственных продовольственных товаров с целью предотвращения новых кризисов и повышения устойчивости к дальнейшим потрясениям. С февраля 2022 года Соединенные Штаты выделили более 10,5 млрд долл. США на борьбу с голодом и укрепление продовольственной безопасности во всем мире. Они также постоянно являются крупнейшим донором Всемирной продовольственной программы (ВПП), предоставляя более половины всех взносов.

195. В начале 2022 года более 190 миллионов человек оказались в условиях острой нехватки продовольствия в результате конфликтов, пандемии COVID-19 и климатического кризиса. По данным ВПП, жестокая агрессивная война Российской Федерации против Украины может добавить к этой статистике еще 70 миллионов человек. Действия Российской Федерации, включая использование продовольствия в качестве оружия и резкое сокращение производства и экспорта зерна и продовольствия, усугубили эти тенденции и привели к серьезному обострению проблемы отсутствия продовольственной безопасности в мире. Поэтому его делегация разочарована тем, что в проекте резолюции не признается, что действия Российской Федерации являются одной из основных причин отсутствия продовольственной безопасности в мире, сокращения сельскохозяйственного производства и ухудшения питания. Соединенные Штаты вновь обращаются к Российской Федерации с требованием прекратить военные действия, вывести ее войска со всей территории Украины и уважать суверенитет и территориальную целостность государства в пределах его международно признанных границ. Такие действия

необходимы для достижения целей в области устойчивого развития и ликвидации голода в мире.

196. Его делегация также подчеркивает, что касающиеся торговли формулировки, обсуждаемые Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом или под их эгидой, не имеют никакого отношения к торговой политике, обязанностям или обязательствам Соединенных Штатов или к повестке дня ВТО. Это также относится к призывам к действиям, ограничивающим стимулы для внедрения инноваций, таким как передача технологий, которая осуществляется не на добровольной основе и не на взаимоприемлемых условиях.

197. Наконец, государствам-членам следует обратить внимание на общее заявление его делегации от 21 ноября 2022 года о позиции США по характеристикам торговли, ВТО, передаче технологий и войне Российской Федерации против Украины и ее последствиям для развития сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания.

198. *Проект резолюции A/C.2/77/L.56 принимается.*

199. **Г-н Хилл** (Соединенные Штаты Америки), выступая также от имени Австралии, Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Исландии, Канады, Лихтенштейна, Монголии, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Сан-Марино, Северной Македонии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Черногории и Японии, а также Европейского союза и его государств-членов, говорит, что их делегации конструктивно и добросовестно участвуют в работе Комитета, решая наиболее острые глобальные проблемы с тем, чтобы послать четкий сигнал относительно многосторонности и международной солидарности. Его работа особенно важна в тот момент, когда многочисленные взаимосвязанные проблемы свели на нет с таким трудом достигнутые результаты в области развития и оказали чрезвычайно серьезное воздействие на развивающиеся страны.

200. К сожалению, способность международного сообщества решать эти проблемы была дополнительно ослаблена агрессивной войной Российской Федерации против Украины, которая является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций и фактором ухудшения глобальных перспектив. 2 марта 2022 года 141 государство-член проголосовало за резолюцию ES-11/1 Генеральной Ассамблеи об агрессии против Украины, в которой они выразили свою обеспокоенность по поводу потенциального влияния конфликта на обострение проблемы отсутствия продовольственной безопасности во всем мире.

201. Комитет и международное сообщество должны четко определить все коренные причины отставания в достижении целей в области устойчивого развития. Их делегации выступают с осуждением того, что одно государство-член несет ответственность за дальнейшее глобальное ухудшение положения в мире, который и так уже пытается преодолеть изменяющие жизнь глобальные вызовы, включая последствия пандемии COVID-19 и изменения климата. Продолжающаяся война Российской Федерации против Украины имеет непосредственное отношение к находящимся на рассмотрении Комитета вопросам, а именно вопросам глобального развития, продовольствия, питания и энергетической безопасности, и последствия для них. Однако в проектах резолюций Комитета конкретно не указывается Российская Федерация и не содержится призыв привлечь ее к ответственности, а вместо этого даются общие ссылки на геополитическую напряженность и конфликты.

202. Правительства многих стран глобального Юга испытывают дефицит бюджетных средств для оказания своему населению помощи в решении проблемы роста цен на продовольствие и удобрения, который в результате войны ускорился. В 2021 году примерно 2,34 миллиарда человек столкнулись с умеренной или серьезной нехваткой продовольствия, что представляет собой увеличение более чем на 350 миллионов человек по сравнению с 2019 годом. По данным ВПП, острую нехватку продовольствия испытывают до 345 миллионов человек в 82 странах; с начала пандемии это число увеличилось более чем в два раза. Действия Российской Федерации, включая использование продовольствия в качестве оружия в войне против Украины и резкое сокращение производства и экспорта зерна и продовольствия усугубили эти тенденции и привели к значительному обострению проблемы отсутствия продовольственной безопасности в мире. Ее затягивание войны приведет к дальнейшему отставанию в достижении целей в области устойчивого развития. Поэтому их делегации вновь обращаются к Российской Федерации с требованием прекратить военные действия, вывести свои войска со всей территории Украины и уважать суверенитет и территориальную целостность государства в пределах его международно признанных границ.

203. **Г-жа Мозговая** (Беларусь) говорит, что ее делегация присоединилась к консенсусу по резолюции, учитывая важность устойчивого сельскохозяйственного производства и продовольственной безопасности для ликвидации нищеты во всех ее формах и проявлениях. В ответ на ухудшение положения в области продовольственной безопасности

необходимо выработать комплексный подход и не перекладывать ответственность за нехватку продовольствия и обострение проблемы отсутствия продовольственной безопасности на одно государство. К сожалению, в проекте резолюции не учитывается один важный фактор, оказавший серьезное воздействие на мировое продовольственное положение, а именно односторонние экономические, финансовые и торговые меры. Санкции, введенные против крупных производителей удобрений и зерна, затрудняют логистику поставок, существенно подрывая продовольственную безопасность и усилия по искоренению голода в уязвимых странах. В июне 2021 года Европейский Союз фактически ввел санкции против Беларуси, включая транзитные перевозки некоторых ее удобрений. Беларусь неоднократно подчеркивала, что применение односторонних принудительных мер как средства политического и экономического давления на страны противоречит основным принципам международного права. Такая практика должна быть прекращена.

204. **Г-жа Истемиль Айдиль** (Турция) говорит, что ее делегация приветствует принятие проекта резолюции на основе консенсуса, что является убедительным свидетельством приверженности международного сообщества ликвидации голода к 2030 году и его твердого намерения решать проблему отсутствия продовольственной безопасности в мире на основе солидарности, единства и многостороннего сотрудничества. Неспособность добиться этого будет иметь значительные социальные, экономические и политические последствия. Система Организации Объединенных Наций играет основополагающую роль в координации всеобъемлющих глобальных мер реагирования для смягчения проблемы отсутствия продовольственной безопасности во всем мире. В этой связи ее делегация с удовлетворением отмечает, что в проект резолюции включена ссылка на Инициативу по безопасной транспортировке зерна и продовольствия из портов Украины (Черноморская инициатива по зерну), в рамках которой почти 500 судов за четыре месяца перевезли более 11 млн тонн зерна и продовольствия примерно в 40 стран. Влияние реализации Черноморской инициативы по зерну выходит далеко за рамки непосредственно портов назначения. Цены на пшеницу снизились на 8 процентов, а Индекс продовольственных цен Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) снизился на 9 процентов, что стало самым большим снижением с 2008 года. Турция продолжит оказывать поддержку Объединенному координационному центру в Стамбуле, который внимательно следит за ходом операций.

205. **Г-н де ла Мэзоннев** (представитель Европейского союза в его качестве наблюдателя), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Черногории, Северной Македонии, Республики Молдова и Украины и потенциальных стран-кандидатов Боснии и Герцеговины и Грузии, говорит, что в 2022 году возникли острые проблемы, связанные с отсутствием продовольственной безопасности и питанием, и сохраняется регресс в достижении цели 2 в области устойчивого развития в результате конфликтов, пандемии COVID-19 и изменения климата. Его делегация приветствует принятие проекта резолюции на основе консенсуса, что свидетельствует о твердой глобальной приверженности полной ликвидации голода и обязательству никого не оставить без внимания. Она с удовлетворением отмечает, что в проекте резолюции упоминается резолюция 76/264 Генеральной Ассамблеи о проблемах с обеспечением глобальной продовольственной безопасности и содержится призыв к выполнению добровольных обязательств, заявленных на Саммите Организации Объединенных Наций по продовольственным системам 2021 года. Европейский союз также приветствует признание основных связей с климатом, окружающей средой, океаном, глобальным здравоохранением и водой. К сожалению, в проекте резолюции четко не отражены обязательства, заявленные в резолюции 2417 (2018) Совета Безопасности о конфликтах и голоде.

206. Российская Федерация и Беларусь делают вид, что агрессивная война Российской Федерации против Украины не имеет серьезных последствий для устойчивого развития, мировой экономики или жизни сотен миллионов людей, находящихся в уязвимом положении. Только они продвигают альтернативную реальность, противоречащую фактам, которые подтверждают прямую связь между войной и усилением уязвимости, голода и нищеты и которые часто представляют международные организации, членами которых они являются. Однако Российская Федерация отказывается нести ответственность за свои действия на Украине и намерена продолжать действовать безнаказанно. Санкции Европейского союза никогда не вводились против экспорта продовольствия, удобрений и другой сельскохозяйственной продукции из Российской Федерации. Хотя расширительное применение требований, касающихся этических норм, может иметь косвенные последствия, такие случаи рассматриваются сразу же после поступления сообщений о них. Следует отметить, что по данным ФАО экспорт российских удобрений в течение последнего месяца оставался на историческом пике.

207. Международное сообщество предприняло попытку ослабить глобальные последствия войны посредством Черноморской инициативы по зерну при посредничестве Организации Объединенных Наций; инициативы по созданию «коридоров солидарности» между Европейским Союзом и Украиной; и оказания продовольственной помощи. Однако только вывод российских войск с украинской территории и прекращение российской агрессии позволит Украине производить и экспортировать крайне необходимые объемы сельскохозяйственной продукции. Президент Украины Зеленский заявил, что его страна готова к миру. В ответ на это Российская Федерация усилила ракетные удары по объектам гражданской инфраструктуры. Продовольствие никогда не должно использоваться в качестве оружия.

208. *Проект резолюции A/C.2/77/L.25 снимается с рассмотрения.*

Пункт 124 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (A/C.2/77/L.53 и A/C.2/77/L.68)

Проект решения A/C.2/77/L.53: Активизация работы Второго комитета

209. **Председатель** говорит, что проект решения не имеет последствий для бюджета по программам.

210. *Проект решения A/C.2/77/L.53 принимается.*

211. **Г-жа Мендоса Эльгеа** (Мексика), выступая также от имени Андорры, Израиля, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Республики Молдова, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Черногории и Японии, а также Европейского союза и его государств-членов, говорит, что, несмотря на ограничения, связанные с согласованными методами работы Комитета, он добился прогресса по ключевым вопросам благодаря мерам повышения эффективности, которые включают распространение документов в редактируемом формате и начало обсуждений в ходе первой неофициальной консультации. Делегации указанных стран выразили серьезную озабоченность по поводу проектов резолюций, которые все еще не соответствуют знаковым соглашениям 2015 года, особенно Повестке дня на период до 2030 года, и высказались за объединение проектов резолюций при одновременной корректировке периодичности их принятия, чтобы дать достаточно времени для проработки вопросов и принятия решений о возможном соавторстве. С учетом того, что сейчас проходит десятилетие действий и свершений во имя устойчивого развития, пришло время сделать Повестку дня на

период до 2030 года и другие знаковые соглашения 2015 года основой работы Комитета.

212. Дух сотрудничества и дисциплина позволили Комитету в этом году завершить свою работу в отведенные сроки, и этот же дух сотрудничества и дисциплина могут быть использованы для того, чтобы сделать Комитет действительно способным обеспечивать устойчивое, всеохватное и предусматривающее сопротивление изменению климата восстановление для возвращения на путь осуществления Повестки дня на период до 2030 года и уделения особого внимания тем, кто наиболее уязвим. Их делегации надеются на продолжение процесса активизации работы на основе недавно принятых мер по повышению эффективности, поощрения эффективного участия и конструктивного взаимодействия всех делегаций и усиления работы Комитета по достижению целей в области устойчивого развития.

213. **Г-н Морелли** (Канада), выступая также от имени Австралии и Новой Зеландии, говорит, что их делегации положительно оценивают возвращение к нормальной жизни после перебоев, вызванных пандемией COVID-19; вместе с тем государства-члены не должны упускать из виду принятые в последние годы меры по повышению эффективности методов работы Комитета, такие как ограничение числа проектов резолюций, вносимых на рассмотрение, распространение документов в редактируемом формате и начало обсуждений в ходе первой неофициальной консультации.

214. В 2022 году Комитет рассмотрел более 40 проектов резолюций, потребовавших виртуальных обсуждений. В результате постоянно возрастающего и неприемлемого числа обсуждений динамика работы Комитета изменяется в сторону ухудшения. Участились попытки ослабить Повестку дня на период до 2030 года и усилия по защите статус-кво или сдерживать прогресс в решении основных вопросов, таких как гендерное равенство. В то же время ряд резолюций, по которым постоянно требуется голосование, не имеют четких перспектив достижения консенсуса. Такая ситуация является неприемлемой и свидетельствует о необходимости активизации работы. В целях создания условий для плодотворных переговоров обычной практикой должны быть новаторские решения для преодоления разногласий в позициях, крайней мерой должны быть предложения посредников, больше времени необходимо выделять на очный формат обсуждений и в графиках обсуждений, и в рамках процедуры отсутствия возражений должно быть предусмотрено достаточно времени для консультаций. Общая цель по достижению

консенсуса является ответственностью всех членов Комитета.

215. Комитет должен продолжать адаптировать свою работу к современным реалиям и проблемам. Делегации Австралии, Канады и Новой Зеландии выражают серьезную обеспокоенность по поводу проектов резолюций, которые не соответствуют знаковым соглашениям 2015 года, особенно Повестке дня на период до 2030 года. Они высказались за объединение проектов резолюций при одновременной корректировке периодичности их принятия, чтобы дать достаточно времени для проработки вопросов и принятия решений о возможном соавторстве. К сожалению, в последние годы предпринимались попытки свести на нет ограниченный прогресс, достигнутый в этой области. Необходимы сотрудничество, адаптация и дисциплина для достижения ощутимого прогресса и обеспечения того, чтобы Комитет смог добиться устойчивого, инклюзивного и прочного восстановления и вернуться на путь осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

Проект решения A/C.2/77/L.68: Проект программы работы Второго комитета на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

216. **Председатель** говорит, что проект решения не имеет последствий для бюджета по программам.

217. *Проект решения A/C.2/77/L.68 принимается.*

Завершение работы Комитета

218. **Г-н Ли Цзюньхуа** (заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам) говорит, что после двухлетнего перерыва, вызванного пандемией COVID-19, объем и тематика работы Комитета восстановлены до прежнего уровня. На фоне конфликтов, экономической неопределенности и воздействия изменения климата государства-члены достигли отличных результатов, но должны стремиться вернуть утраченные позиции для достижения целей в области устойчивого развития.

219. В некоторых проектах резолюций, принятых Комитетом, высказана обеспокоенность по поводу увеличения финансового разрыва, который ограничивает способность многих развивающихся стран инвестировать в устойчивое и преобразующее восстановление. К ним относятся проекты резолюций по финансированию развития, задолженности и странам, находящимся в особой ситуации. Комитет признал принятые в ответ на пандемию меры, которые позволили приостановить выплаты по обслуживанию долга и способствовали обеспечению

долгосрочной приемлемости уровня задолженности. Он также выступал за использование цифровых финансовых технологий, согласовал дату возможного проведения четвертой Международной конференции по финансированию развития и заложил основу для укрепления сотрудничества в сфере налогообложения.

220. Комитет вновь призвал разработать комплексную и согласованную политику искоренения нищеты и достиг консенсуса в отношении усиления упреждающих подходов для реагирования на продолжающийся кризис в области продовольственной безопасности. Он также признал усилия многосторонних организаций в этой области, включая созданную Генеральным секретарем Группу по реагированию на глобальный кризис в области продовольствия, энергетики и финансов. Кроме того, Комитет приветствовал усилия по координации всеобъемлющих глобальных мер реагирования для смягчения проблемы отсутствия продовольственной безопасности во всем мире посредством реализации Черноморской инициативы по зерну и меморандума о взаимопонимании между Российской Федерацией и Секретариатом Организации Объединенных Наций по вопросу о содействии распространению российских продовольственных товаров и удобрений на мировом рынке.

221. Что касается макроэкономических вопросов, то Комитет представил подробные рекомендации по мерам политики, которые помогут миру осуществить восстановление после пандемии при обеспечении более высокой степени инклюзивности и большего благополучия. Он также подчеркнул важность укрепления потенциала многосторонней торговой системы. В то же время Комитет продолжал давать политические рекомендации по проблемам, с которыми сталкиваются страны, находящиеся в особой ситуации. Он дал рекомендации по подготовке к четвертой Международной конференции по малым островным развивающимся государствам, которую Антигуа и Барбуда примет у себя в 2024 году. Комитет также согласовал порядок созыва третьей Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, которая состоится в Кигали в 2024 году. Он призвал усилить поддержку наименее развитых стран, ускорить осуществление Дохинской программы действий для наименее развитых стран и провести подготовку ко второй части Пятой конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в 2023 году.

222. Что касается устойчивого развития, то Комитет вел работу по вопросам биологического

разнообразия, опустынивания, управления прибрежными зонами и устойчивого потребления и производства. На основе консенсуса были приняты три новых проекта резолюций о ледниках, безотходном производстве и роли парламентариев в процессе устойчивого развития. Комитет также признал возрастающую взаимосвязь между пунктами повестки дня в области устойчивого развития и пунктами повестки дня в области макроэкономической политики и финансирования развития. В этой связи он позитивно оценил успехи в разработке индекса многоаспектной уязвимости и выразил надежду на получение предложений о показателях прогресса, которые дополняют показатели ВВП или выходят за их рамки. Для того, чтобы финансирование развития было действительно преобразующим, необходимо учитывать особые факторы уязвимости. Он выразил признательность государствам-членам за их приверженность и эффективную работу в ходе сессии Комитета и выразил надежду на подготовку к мероприятиям высокого уровня по наименее развитым странам, водным ресурсам и снижению риска бедствий, а также к политическому форуму высокого уровня.

223. **Председатель** говорит, что Комитет вернулся к своей обычной рабочей нагрузке после двух лет ограничений, вызванных пандемией COVID-19. Принятые проекты резолюций отражают текущее состояние сложных пунктов повестки дня, на большинство из которых повлияли пандемия COVID-19, геополитическая напряженность, мировое экономическое положение и многочисленные продолжающиеся кризисы. Проекты резолюций Комитета будут способствовать ускорению осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Несмотря на сложные обсуждения, государствам-членам удалось сохранить атмосферу коллегиальности, конструктивности и компромисса. Бюро стремилось предоставить всем переговорным группам возможности, необходимые для принятия приемлемых для всех заключений. Хотя все разногласия урегулировать не удалось, с учетом существующих обстоятельств достигнуты наилучшие возможные результаты.

224. В проект резолюции о финансировании развития включены ссылки на разрабатываемый индекс многоаспектной уязвимости; сессию форума Экономического и Социального Совета по последующим мерам в области финансирования развития 2023 года; Трастовый фонд на цели достижения стойкости и долгосрочной устойчивости; новый показатель достижения целей в области устойчивого развития в рамках задачи 17.3; и консультации для определения показателя прогресса в области устойчивого развития в дополнение к ВВП. Кроме того, в

проекте резолюции по малым островным развивающимся государствам содержится ссылка на новый документ по пластмассам, переговоры по которому продолжаются.

225. Она объявляет, что Второй комитет завершил свою работу на основной части семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 13 ч 35 мин.