



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
12 April 2023
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 40-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 31 октября 2022 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-жа Качмарская (заместитель Председателя) (Польша)

затем: г-н Бланко Конде (Доминиканская Республика)

Содержание

Пункт 66 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

- a) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)
- b) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (*продолжение*)

Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



В отсутствие г-на Бланко Конде (Доминиканская Республика) его место занимает заместитель Председателя г-жа Качмарская (Польша).

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 66 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение) (A/77/18)

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение) (A/77/233)**
- б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (продолжение) (A/77/232, A/77/294 и A/77/333)**

Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение (продолжение) (A/77/265 и A/77/268)

1. **Г-жа Шеферд** (Председатель Комитета по ликвидации расовой дискриминации), представляя ежегодный доклад Комитета (A/77/18), отмечает, что перевод заседаний в цифровой формат во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) частично затруднил для Комитета рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками на 104-й сессии в августе 2021 года. Впоследствии Комитет возобновил проведение очных заседаний, но в исключительных случаях, по мере необходимости, рассматривает доклады государств дистанционно. В охваченный докладом период Комитет заострил внимание на сохранении и усугублении проблемы расистских ненавистнических высказываний и преступлений по мотивам ненависти; на положении меньшинств, особенно лиц африканского происхождения и коренных народов, а также на положении мигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища.

2. В период пандемии COVID-19 участились ненавистнические высказывания и преступления на почве ненависти по расовому признаку в Интернете. В социальных сетях на отдельные группы населения возлагалась вина за распространение вируса и публиковались расистские и ксенофобские заявления политиков, разжигающие расовую ненависть и провоцирующие проявления насилия в отношении национальных и этнических меньшинств, а также мигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища. Язык ненависти и преступления на почве ненависти часто становятся предвестниками социальных конфликтов. Комитет неоднократно призывал государства принять законы, запрещающие ненавистнические

высказывания и преступления на почве ненависти, создать надлежащие механизмы противодействия им в Интернете и социальных сетях, принимать и оперативно расследовать жалобы, а также наказывать виновных.

3. Комитет внимательно следил за положением лиц африканского происхождения, коренных народов и других меньшинств. Он по-прежнему обеспокоен тем, что меньшинства продолжают сталкиваться с препятствиями для осуществления своих прав в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

4. В Комитет поступил значительный объем информации о препятствиях и проблемах, с которыми сталкиваются лица, ставшие беженцами в результате конфликтов. Не всегда создаются надлежащие условия приема, и слишком часто не соблюдаются правовые гарантии и принцип невыдворения. Комитет призывает государства обеспечить соблюдение прав беженцев и лиц, ищущих убежища, без дискриминации, особенно учитывая, что зачастую ситуации, от которых они вынуждены бежать, представляют собой наследие колониализма.

5. В связи с переносом 104-й сессии в 2021 и 2022 годах Комитет провел три сессии, на которых были рассмотрены 11 докладов, представленных государствами-участниками, и дал рекомендации по поднятым проблемам. Он также избрал новый состав Бюро и руководителей рабочих групп. На момент принятия годового доклада не представили свои доклады 84 государства-участника.

6. Комитет рассмотрел доклады о последующей деятельности, представленные восемью государствами-участниками. Он также рассмотрел дела в соответствии с процедурой индивидуальных жалоб, предусмотренной статьей 14 Международной конвенции, и выявил нарушения в трех из них. Кроме того, Комитет действовал в соответствии со статьей 11 Международной конвенции, согласно которой одно государство-участник может подать жалобу на другое государство-участник. Комитет рассмотрел ситуации в восьми государствах-участниках в рамках своих процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий и принял два заявления и 13 писем. Наконец, Комитет согласовал прогнозируемый восьмилетний график обзоров государств в контексте повышения эффективности договорных органов.

7. **Г-жа Гамильтон** (Соединенные Штаты Америки) напоминает, что в августе 2022 года ее страна представила Комитету по ликвидации расовой дискриминации сводный документ, содержащий

десятый, одиннадцатый и двенадцатый регулярные доклады, и сообщает, что ее делегация положительно оценивает рекомендации, изложенные в заключительных замечаниях Комитета (CERD/C/USA/CO/10-12). В своем выступлении делегация Соединенных Штатов ответила на целый ряд вопросов о расовой и этнической дискриминации, продемонстрировав неизменное стремление страны бороться с проблемами неравенства по расовому признаку и несправедливости и выполнять свои договорные обязательства. Признавая важную роль гражданского общества, в рамках подготовки доклада правительство ее страны провело пять углубленных бесед с организациями гражданского общества. Соединенные Штаты привержены постоянному диалогу и партнерскому взаимодействию с гражданским обществом в целях решения освещаемых в докладе сквозных, межсекторальных вопросов.

8. **Г-н Найман** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что крайне важно бороться со стереотипами, стигматизацией, навешиванием ярлыков и эссенциализацией. Призывая те немногие государства, которые еще не сделали этого, подписать или ратифицировать Международную конвенцию о ликвидации расовой дискриминации, он задается вопросом о том, как международное сообщество и государства-участники могли бы способствовать приданию ей универсального характера. Он также просит предоставить информацию о передовых методах взаимодействия с гражданским обществом и правозащитниками при подготовке докладов государств-участников.

9. **Г-жа Дакоста** (Ямайка) отмечает, что в своем заявлении об отсутствии равноправного и недискриминационного доступа к вакцинам COVID-19 Комитет по ликвидации расовой дискриминации связывает несоразмерное воздействие пандемии на лиц или группы, уязвимые для расовой дискриминации, с неспособностью ликвидировать последствия рабства и колониализма. Делегация Ямайки хотела бы получить пояснения по поводу связи между рабством и колониализмом и по поводу возможных путей устранения связанной с ними несправедливости.

10. **Г-н Хоут** (Камбоджа) заявляет, что для решения проблем в области прав человека важно обеспечивать равенство экономических возможностей. В случаях, когда имеют место нарушения прав человека, такие нарушения следует устранять посредством конструктивного сотрудничества и укрепления потенциала, а не навешиванием ярлыков и публичным порицанием, при этом необходимо соблюдать принципы неизбирательности,

неполитизированности и невмешательства. Важно, чтобы каждое государство-участник принимало меры по выполнению своих обязательств и обязанностей по Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации.

11. Камбоджа положительно оценивает подход Китая к правам человека, ориентированный на интересы людей, и конструктивный вклад этой страны в международное сотрудничество по вопросам прав человека. Экономический эффект от его усилий помог осуществлению экономических прав миллионов людей по всему миру.

12. **Г-жа Хайфец** (Соединенное Королевство) заявляет, что ее страна решительно настроена на борьбу со всеми формами расизма как внутри страны, так и за рубежом. В Соединенном Королевстве функционируют эффективные правовые механизмы борьбы с преступлениями на расовой почве; кроме того, недавно в стране была введена в действие комплексная стратегия по борьбе с сохраняющимся расовым и этническим неравенством. Г-жа Хайфец просит привести примеры эффективных методов борьбы с расизмом.

13. **Г-н Буко** (Франция) говорит, что борьба с расизмом — главный приоритет для его страны как на национальном, так и на международном уровне. Подход Франции основан на уважении неотъемлемого достоинства каждого человека и на принципе универсальности прав человека. Франция представит свой периодический доклад Комитету по ликвидации расовой дискриминации через две недели и призывает все государства-участники выполнить свои обязательства по представлению докладов.

14. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что, насколько известно его делегации, в число критериев для возбуждения процедуры незамедлительных действий входят наличие серьезных, повсеместных или систематических проявлений расовой дискриминации, ненадлежащее использование механизмов правоприменения, систематическая эскалация расовой ненависти и насилия, призывы к расовой нетерпимости со стороны отдельных лиц, групп или организаций, в том числе избранных или других должностных лиц, и яркие проявления расовой дискриминации, о которых свидетельствуют социальные и экономические показатели. В этой связи его делегация хотела бы привлечь внимание Комитета по ликвидации расовой дискриминации к ситуации в Латвии, где русскоязычное население притесняется и где в его отношении по-прежнему проводится дискриминационная политика. В сентябре 2022 года парламент Латвии принял поправки к закону об

образовании, предусматривающие переход всех учебных заведений национальных меньшинств на латышский язык в течение трех лет. Очевидно, что законы, разработанные Министерством юстиции Латвии для ограничения использования русского языка на рабочих местах и в общественных местах, призваны истребить его как общественное явление. Несмотря на то, что в октябре 2022 года парламент отклонил эту инициативу, власти Латвии, несомненно, не откажутся от этой идеи. Он спрашивает, почему в ответ на дискриминационную и репрессивную политику латвийских властей в отношении русскоязычного населения и национальных и этнических меньшинств не были инициированы меры раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий и какие соображения и факторы помешали этому.

15. **Г-н Галстян (Армения)** отмечает, что в своих заключительных замечаниях по сводному документу, включающему десятый, одиннадцатый и двенадцатый регулярные доклады Азербайджана (CERD/C/AZE/10-12), Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил серьезную обеспокоенность по поводу разжигания расовой ненависти и распространения расистских стереотипов в отношении лиц, являющихся армянами по этническому или национальному происхождению. Поскольку бороться с расовой ненавистью сложнее, чем разжигать ее, он спрашивает, какие последующие меры по взаимодействию с правительствами в период между официальными процессами обзора предусмотрены или должны быть предусмотрены Комитетом для того, чтобы добиться выполнения конкретных рекомендаций, прежде чем станет слишком поздно. Г-н Галстян также просит дать оценку роли гражданского общества в реализации мер раннего предупреждения и мониторинга.

16. **Г-жа Банакен Элел (Камерун)** заявляет, что расовой дискриминации нет оправдания ни в теории, ни на практике. Страна приняла ряд законодательных и институциональных мер по борьбе с расовой дискриминацией, которые Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил в своих заключительных замечаниях по сводному документу, включающему двадцать второй и двадцать третий доклады Камеруна (CERD/C/CMR/CO/22-23). Г-жа Банакен Элел спрашивает, как Комитет планирует содействовать применению своей общей рекомендации № 36 (2020) о предупреждении расового профилирования со стороны сотрудников правоохранительных органов и борьбе с ним в странах, где оно распространено, и планирует ли он сотрудничать с Рабочей группой экспертов по вопросу лиц

африканского происхождения при рассмотрении вопроса о последствиях расовой дискриминации для детей. Она также хотела бы знать, поможет ли прогнозируемый восьмилетний график обзоров решить проблему отставания в рассмотрении докладов.

17. **Г-жа Ахангари (Азербайджан)** заявляет, что, будучи многонациональным, многокультурным и многоконфессиональным государством, Азербайджан полностью привержен выполнению своих обязательств по Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации. В Азербайджане ужесточены законы по борьбе с разжиганием расовой ненависти, проводятся уголовные расследования возможных нарушений, а виновные привлекаются к ответственности. Азербайджан стремится восстановить многоэтнические и разнообразные общины, населявшие регион до оккупации, помогая сотням тысяч внутренне перемещенных лиц вернуться на родину. Азербайджан высоко ценит конструктивный диалог с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в ходе представления сводного документа, содержащего десятый, одиннадцатый и двенадцатый регулярные доклады, и должным образом принял к сведению мнения и рекомендации Комитета, высказанные в его заключительных замечаниях (CERD/C/AZE/CO/10-12).

18. В связи с замечаниями представителя Армении г-жа Ахангари напоминает, что в своих заключительных замечаниях к регулярным докладам этой страны Комитет выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о расистских ненавистнических высказываниях и дискриминационных заявлениях в общественном дискурсе. Делегация Армении должна столь же внимательно прислушиваться к рекомендациям Комитета в отношении своей страны, как она прислушивается к рекомендациям в отношении Азербайджана.

19. **Г-жа Сенедуангдет (Лаосская Народно-Демократическая Республика)** считает, что вопросы прав человека следует решать путем конструктивного диалога, основанного на принципах универсальности, объективности, неизбирательности и неополитизации, с учетом культурных особенностей, социально-экономических условий и специфики каждой страны. Лаосская Народно-Демократическая Республика признательна Китаю за сотрудничество и открытость во время визита Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Она высоко ценит достижения этой страны в области поощрения и защиты экономических и социальных прав, защиты прав женщин и детей, укрепления верховенства закона и поощрения уважения прав человека, а также ее ориентированный на

интересы людей подход и конструктивный вклад в международное сотрудничество в области прав человека.

20. Ее делегация выступает против любых односторонних принудительных мер и политизированных подходов к решению вопросов прав человека. Любая оценка ситуации с правами человека должна проводиться в рамках Совета по правам человека либо с согласия соответствующей страны. Вопросы, связанные с Синьцзяном, Гонконгом и Тибетом, — внутреннее дело Китая.

21. **Г-жа Юй Кайли** (Китай) говорит, что расизм и расовая дискриминация нарушают права человека и подрывают международную безопасность. Китай строго соблюдает свои обязательства по Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации, активно участвует в международном сотрудничестве и способствует диалогу и обмену между цивилизациями и религиями. Он выступает против двойных стандартов в борьбе с расовой дискриминацией и призывает государства-участники придерживаться более открытого и инициативного подхода, основанного на целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций, включая принцип уважения национального суверенитета и территориальной целостности. Ее делегация надеется, что Комитет по ликвидации расовой дискриминации будет выполнять свои обязанности беспристрастно и объективно, будет осторожно относиться к непроверенной и незапрошенной информации и избегать политизации.

22. **Г-жа Шеферд** (Председатель Комитета по ликвидации расовой дискриминации) считает, что для того чтобы придать Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации универсальный характер и продемонстрировать ее актуальность, государствам следует влиять на другие государства и предоставлять конкретные данные о достигнутом прогрессе. Чрезвычайно важны гражданское общество и независимые национальные институты по правам человека, поскольку они представляют позицию, отличную от государственной. Международная конвенция требует от государств-участников привлекать гражданское общество к составлению своих периодических докладов, и Комитет регулярно спрашивает государства при представлении докладов, выполнили ли они это требование. Он ввел упрощенную процедуру представления докладов для государств, испытывающих трудности с этим процессом.

23. Что касается заявления Комитета об отсутствии справедливого и недискриминационного доступа к вакцинам COVID-19, то многие из структурных

факторов неравенства, которые проявились в период пандемии, уходят корнями в колониализм. Поэтому Комитет призывает государства, на которых лежит ответственность за последствия колониализма, поступать справедливо по отношению к пострадавшим странам и территориям.

24. По поводу комментариев делегации Камбоджи она отмечает, что Камбоджа должна принять дополнительные меры по борьбе с расизмом. Отдельные группы населения страны все еще страдают от расовой дискриминации и последствий камбоджийского колониализма.

25. Отвечая на вопросы Российской Федерации, она указывает, что Рабочая группа Комитета по процедурам раннего предупреждения и незамедлительных действий получает жалобы от отдельных лиц и групп, которые считают, что им нанесен ущерб. Если жалоба допускается к производству, Рабочая группа проводит расследование. Если она считает жалобу обоснованной, то просит государство разработать решение. На сегодняшний день Комитет рассмотрел около 10 дел в рамках процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий.

26. Комитет обратился к Азербайджану, как и ко всем государствам-участникам, с просьбой отчитаться о мерах, принятых для выполнения настоятельных рекомендаций, через год. Когда это будет сделано, докладчик по последующим мерам проанализирует доклад, чтобы определить, были ли принятые меры достаточно эффективными. Интерактивные диалоги проводятся раз в четыре года, но представляется вероятным, что в случае принятия восьмилетнего прогнозируемого графика обзоров интервал будет увеличен до восьми лет.

27. Дурбанская декларация и Программа действий стали важной вехой, поскольку в них было сформулировано заявление об историческом и долгосрочном вреде колониализма и рабства; Комитет включает соответствующий пункт во все свои заключительные замечания. Г-жа Шеферд напоминает делегации Камеруна, что он может получить подробную информацию об усилиях Комитета по распространению его общей рекомендации № 36 (2020), ознакомившись с ежегодным докладом Комитета. Сама она также принимала участие в обсуждении Рабочей группой вопроса о последствиях расизма для детей африканского происхождения.

28. В заключение она благодарит делегации, напомнившие об обязательстве Комитета соблюдать беспристрастность, которое он по-прежнему неукоснительно выполняет. Комитет проводит свои собственные расследования, а не полагается

исключительно на информацию, представленную государствами.

29. *Место Председателя занимает г-н Бланко Конде (Доминиканская Республика).*

30. **Г-жа Ачиуме** (Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости) говорит, что в период своей работы в качестве Специального докладчика она старалась привлечь внимание к тому, что, не решив проблему расовой несправедливости и неравенства, невозможно добиться реализации остальных основных прав, осуществление которых по-прежнему зависит от расовой, этнической и национальной принадлежности. Такое положение дел неразрывно связано с наследием колониализма и трансатлантической работорговли, которое до сих пор не преодолено, хотя государства, которые извлекали выгоду из таких режимов раньше, утверждают, что эти явления безвозвратно ушли в прошлое. В своих последних двух докладах в качестве Специального докладчика она рекомендовала принять правозащитный подход, при котором проблемы расовой несправедливости и неравенства рассматриваются на систематическом уровне, с учетом уроков истории и с применением аналитических данных и опыта тех, кто лично сталкивается с несправедливостью и неравенством.

31. Представляя свой первый доклад ([A/77/549](#)), г-жа Ачиуме отмечает, что в нем освещаются связанные с расовой дискриминацией и несправедливостью первопричины и последствия деградации окружающей среды, включая изменение климата, объясняется, почему невозможно добиться реального смягчения последствий или урегулирования глобального экологического кризиса без конкретных действий, направленных на борьбу с системным расизмом, в частности с историческим и современным наследием колониализма и рабства, а также дается ряд рекомендаций.

32. Представляя свой второй доклад ([A/77/512](#)), она говорит, что в нем рассматриваются тенденции, касающиеся героизации нацизма и неонацизма, которые она наблюдала в период своей работы в качестве Специального докладчика. Особенно тревожит тенденция к использованию стандартов и средств, разработанных для борьбы с неонацизмом и антисемитизмом, в посторонних целях. В этой связи она отмечает спорный статус вызывающего разногласия рабочего определения антисемитизма, предложенного Международным альянсом памяти жертв Холокоста (IHRA), а также его негативные последствия в контексте прав человека. Антисемитизм остается

актуальной проблемой в области прав человека. Поэтому она призывает государства-члены начать открытый и инклюзивный процесс поиска более эффективных мер по борьбе с этим явлением.

33. **Г-н Ненов** (Болгария) заявляет, что его делегация с беспокойством восприняла содержащуюся во втором докладе Специального докладчика рекомендацию отложить принятие и распространение рабочего определения антисемитизма, предложенного Международным альянсом памяти жертв Холокоста. Правительство страны оратора утвердило это определение и считает его полезным инструментом в сфере просвещения и обучения, который, в частности, помогает правоохранительным органам эффективнее выявлять и расследовать нападения на почве антисемитизма.

34. **Г-н Вайнштейн** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что комплексное решение проблемы многопланового наследия системного расизма и расовой дискриминации — один из главных приоритетов его правительства, о чем свидетельствуют его усилия по достижению равенства лиц разной расовой принадлежности, обеспечению равенства в сфере здравоохранения и равноправия при осуществлении инвестиций в инфраструктуру. Кроме того, правительство его страны назначило первого Специального представителя по вопросам расового равенства и справедливости, на которого возложена ответственность за руководство усилиями по защите прав населения, притесняемого по причине принадлежности к той или иной расе или этнической группе.

35. Соединенные Штаты решительно выступают за сохранение рабочего определения антисемитизма, принятого IHRA, призывают другие страны принять его и огорчены его политизацией во втором докладе Специального докладчика. Соединенные Штаты безоговорочно осуждают антисемитизм.

36. Наконец, делегация Соединенных Штатов отмечает, что по-прежнему необходимо принимать меры для комплексного решения проблемы несоразмерного воздействия глобальных кризисов, таких как пандемия COVID-19 и экономическая нестабильность, на расовые и этнические меньшинства.

37. **Г-н Валидо Мартинес** (Куба) считает неприемлемым тот факт, что по прошествии более двух десятилетий после принятия Дурбанской декларации и Программы действий нарушение прав человека из-за цвета кожи и этнического происхождения остается актуальной проблемой. Куба, страна, которая гордится своим этническим разнообразием, считает чрезвычайно важным искоренение расизма, расовой

дискриминации и ксенофобии. Правительство Кубы твердо придерживается курса на борьбу с расизмом и на выполнение своих обязательств по Дурбанской декларации и Программе действий. Структурного расизма на Кубе не существует, но страна неустанно ведет работу по искоренению остаточных проявлений расизма и расовых предубеждений в поведении отдельных людей.

38. Международное сообщество должно быть обеспокоено ростом числа жертв полицейского насилия в Соединенных Штатах, от которого несоразмерно страдают лица африканского происхождения. Нельзя забывать о том, что случилось с Джорджем Флойдом и Бреонной Тейлор.

39. **Г-н Курниаван** (Индонезия) заявляет, что упоминание Индонезии в первом докладе Специального докладчика как страны, где до сих пор распространены расизм по отношению к коренным народам и дискриминация по кастовому признаку, неуместно и подрывает доверие к докладу в целом. Правительство его страны активно противодействует расизму и глубоко разочаровано подобным заявлением. Принципы борьбы с расизмом и дискриминацией закреплены в правовой системе и Конституции Индонезии, а в политике правительства, в том числе в области городского планирования, отсутствует наследие расизма. С момента обретения независимости правительство и народ Индонезии прилагают колоссальные усилия во имя процветания без дискриминации. Кроме того, хотя ряд регионов Индонезии подвержен наводнениям, жителей этих регионов нельзя отнести к категории лиц, которым угрожает принудительное перемещение; пострадавшие возвращаются в свои дома практически сразу после наводнения, зачастую уже на следующий день. Кроме того, правительство работает над решением проблемы чрезмерного забора грунтовых вод за счет использования альтернативных источников.

40. **Г-жа Понгор** (Венгрия) заявляет, что правительство ее страны по-прежнему твердо намерено бороться с расизмом, расовой и религиозной дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью и категорически осуждает все формы антисемитизма. Правительство ее страны одобрило рабочее определение антисемитизма, предложенное IHRA, в рамках всеобъемлющего комплекса правовых механизмов, направленных на защиту еврейского населения. Оно категорически не согласно с рекомендацией отложить принятие и распространение этого рабочего определения, которое служит уникальным инструментом в области просвещения, научно-исследовательской работы и обучения, в том числе для юристов и для правоохранительных

органов, стремящихся эффективнее выявлять и расследовать нападения на почве антисемитизма. Призыв к государствам-членам приостановить использование рабочего определения противоречит этой цели.

41. **Г-н Ас-Сувайди** (Катар) заявляет, что исламофобия – заслуживающая более пристального внимания серьезная форма расизма и ксенофобии, которая распространяется по всему миру. В этой связи он напомнил, что в своей резолюции [76/254](#), принятой в марте 2022 года, Генеральная Ассамблея провозгласила 15 марта Международным днем борьбы с исламофобией. Его делегация призывает активизировать глобальные усилия по борьбе с исламофобией и начать международный диалог для распространения культуры толерантности, основанной на уважении прав человека и разнообразия религий.

42. **Г-н Рива Грела** (Уругвай) говорит, что его правительство приняло рабочее определение антисемитизма IHRA в рамках своих обязательств по защите и поощрению всех прав человека, в том числе путем борьбы с современными формами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимостью. Его правительство самым решительным образом осуждает любые оскорбления и акты насилия в отношении еврейского населения, включая отрицание Холокоста.

43. **Г-н Ламче** (Албания) подчеркивает, что его правительство по-прежнему привержено борьбе со всеми формами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Его делегация, как и другие, выражает несогласие с предложением отложить принятие рабочего определения антисемитизма, предложенного IHRA. Парламент Албании единогласно одобрил рабочее определение в 2020 году, тем самым присоединившись к глобальной борьбе с антисемитизмом. Рабочее определение – необходимый инструмент, помогающий системе Организации Объединенных Наций и государствам-членам бороться с антисемитизмом, в том числе с отрицанием Холокоста.

44. **Г-жа Станчу** (Румыния) говорит, что многие правительства, организации и отдельные лица руководствуются рабочим определением антисемитизма, разработанным IHRA, в своей деятельности по выявлению антисемитизма и борьбе с ним. Она напоминает, что в 2018 году Генеральный секретарь признал важность усилий IHRA по согласованию общего определения антисемитизма, которое может служить основой для разработки правоприменительных и превентивных мер политики и что бывшим Специальным докладчиком по вопросу о свободе

религии или убеждений был проведен углубленный анализ различных сфер применения рабочего определения.

45. **Г-н Арбейтер** (Канада) говорит, что его делегация благодарит Специального докладчика за ее работу, в частности, за то, что она недвусмысленно указала на использование Российской Федерацией неонацизма в качестве оправдания территориальной агрессии и жестокой и бессмысленной войны. Как сын и внук жертв Холокоста он высоко ценит общие усилия Специального докладчика по углублению понимания героизации нацизма.

46. Его делегация положительно воспринимает указание на рост числа инцидентов антисемитского характера во втором докладе Специального докладчика, но считает недостаточными рекомендации о том, как государства-члены и система Организации Объединенных Наций в целом должны реагировать на эту тенденцию. К сожалению, вместо этого много внимания было уделено рабочему определению антисемитизма, разработанному IHRA. Правительство его страны всецело поддерживает это определение и выступает категорически против рекомендации Специального докладчика отложить его принятие и распространение. Его делегация согласна с тем, что современные примеры антисемитизма, которыми сопровождается определение, слишком часто используются для оправдания ненависти, и именно эти примеры, отмеченные в докладе как вызывающие разногласия, спровоцировали всплеск насилия. Однако само определение сформулировано точно, и при его разработке не ставилась цель ограничить возможности критиковать Государство Израиль. Правительство Канады приветствует это определение как средство добиться взаимопонимания в борьбе с антисемитизмом и дискриминацией рома.

47. **Г-н Эрдан** (Израиль) заявляет, что Организация Объединенных Наций не может ни одобрить, ни даже принять к сведению доклад, который в корне противоречит мандату его автора. Учитывая участвовавшие случаи нападения на евреев, необходимо принять меры для дальнейшего распространения и принятия рабочего определения IHRA, а не откладывать его. Это определение антисемитизма, которое было поддержано бывшим Специальным докладчиком по вопросу о свободе религии или убеждений и нынешним Высоким представителем по Альянсу цивилизаций ООН, наиболее широко признано и принято во всем мире. Необоснованные рекомендации Специального докладчика не соответствуют ее мандату и указывают на политическую ангажированность, которой не место в обсуждениях, посвященных борьбе с расизмом. Отказ от рабочего

определения IHRA или предложение использовать альтернативные определения – это позиция сторонников негативного отношения к еврейскому населению, распространяющих антисемитские стереотипы и ложь об Израиле.

48. **Г-н Найман** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что Европейский союз и его государства-члены согласны с высказанным Специальным докладчиком во втором докладе мнением о том, что Россия вопиющим образом использует серьезные проблемы в области прав человека в своих целях, используя неонацизм как предлог для оправдания территориальной агрессии. Такие действия серьезно подрывают подлинные попытки борьбы с неонацизмом и создают искаженное восприятие Холокоста.

49. Однако Европейский союз и его государства-члены не согласны с рекомендацией Специального докладчика отложить принятие и распространение рабочего определения антисемитизма, сформулированного IHRA. Это определение служит полезным инструментом в сфере просвещения и обучения, в частности, оно помогает правоохранительным органам более эффективно и действенно выявлять и расследовать нападения на почве антисемитизма, и признается таковым в заключениях по расизму и антисемитизму, принятых Советом Европейского союза.

50. Наконец, Европейский союз и его государства-члены поддерживают подход, предложенный в первом докладе Специального докладчика, в котором она указала на необходимость изучения проблем, в настоящее время ограничивающих способность системы Организации Объединенных Наций устранять климатический и экологический ущерб.

51. **Г-жа Эберль** (Австрия) заявляет, что ее правительство категорически осуждает незаконную, неспровоцированную и жестокую агрессивную войну против Украины, которую развязала Россия. Ее правительство, как и Специальный докладчик, обеспокоено тем, что Российская Федерация пытается оправдать военное вторжение и территориальную агрессию на Украине под мнимым предлогом искоренения неонацизма.

52. Австрия отвергает и осуждает все формы расизма, нетерпимости и дискриминации, включая антисемитизм во всех его формах. Правительство ее страны, неизменно памятуя о своей исторической ответственности, недавно выделило значительные объемы дополнительных ресурсов на укрепление безопасности еврейских учреждений и еврейского населения в Австрии. Оно решительно поддерживает не имеющее обязательной юридической силы

рабочее определение антисемитизма, сформулированное IHRA. Его принятие в 2016 году стало первым случаем, когда было принято универсально применимое определение антисемитизма в качестве инструмента для более эффективного выявления проявлений антисемитизма и борьбы с ним. Рабочее определение включает не только определение антисемитизма, но и ряд пояснительных примеров, в том числе позволяющих провести границу между антисемитизмом и различными формами критики Израиля.

53. **Г-жа Хайфец** (Соединенное Королевство) говорит, что ее делегация разделяет выраженную Специальным докладчиком в ее втором докладе тревогу по поводу того, что Россия оправдывает свое военное вторжение на Украину тем, что страна якобы контролируется неонацистами. Правительство ее страны совершенно не согласно с таким предлогом для незаконного вторжения России.

54. Ее делегация согласна с призывом Специального докладчика к государствам бороться с антисемитизмом, однако отрицательно относится к ее рекомендации отложить принятие рабочего определения антисемитизма, сформулированного IHRA. Это определение помогает находить проявления антисемитизма в XXI веке. Правительство Соединенного Королевства надеется внести вклад в борьбу с антисемитизмом в 2024 году, когда страна будет председательствовать в IHRA.

55. **Г-жа Шмидова** (Чехия) говорит, что ее делегация присоединяется к Специальному докладчику в осуждении использования Россией неонацизма в качестве предлога для неоправданной агрессии против Украины, но сожалеет, что ее второй доклад не содержит более подробных сведений об опасности используемого Россией нарратива о неонацизме с учетом его глобальных последствий. В отличие от Специального докладчика, Чехия считает рабочее определение антисемитизма IHRA полезным инструментом выявления нападения на почве антисемитизма и убеждена, что его использование следует стимулировать, а не ограничивать.

56. **Г-н Греко** (Италия) отмечает, что в основе Конституции Италии лежат принципы равенства и недискриминации и что соблюдение прав человека в Италии подкреплено эффективными правовыми механизмами и соответствующими гарантиями. Правительство Италии осуждает все формы расизма и нетерпимости и категорически не согласно с общими заявлениями правительств Беларуси и Российской Федерации, упомянутыми во втором докладе Специального докладчика.

57. Его делегация крайне обеспокоена тем, что антисемитизм остается серьезной проблемой в области прав человека. Правительство Италии осуществило ряд мер по борьбе с антисемитизмом на национальном уровне, в частности, после публикации на итальянском языке рекомендаций IHRA о противодействии искажению Холокоста оно приняло рекомендации по профилактике антисемитизма в учебных заведениях. Правительство страны оратора не считает, что принятие и распространение рабочего определения антисемитизма, сформулированного IHRA, необходимо отложить. Это определение служит полезным инструментом для образовательных и учебных мероприятий и имеет большое значение для формирования взаимопонимания по вопросам антисемитизма.

58. **Г-н Кезас** (Греция) говорит, что его правительство согласно с рабочим определением антисемитизма, сформулированным IHRA, и решительно привержено делу борьбы со всеми формами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанными с ними формами нетерпимости. В рамках своей деятельности в этом направлении Греция выполняет рекомендации Комитета по ликвидации расовой дискриминации и приняла свой первый национальный план действий против расизма, объединив его с другими национальными планами действий, такими как планы по правам ребенка и гендерному равенству, в целях дальнейшего повышения эффективности национальной системы защиты прав человека.

59. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) от имени своей делегации выражает надежду, что правительства и правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций будут использовать выводы и рекомендации, содержащиеся в двух докладах действующего Специального докладчика, при разработке мер, направленных на искоренение современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Он просит Специального докладчика дать свою оценку тому, содержатся ли элементы расизма в замечаниях, сделанных недавно Высоким представителем Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, утверждавшим, что Европа – это сад, а остальной мир – джунгли. Его делегация готова сотрудничать с будущим Специальным докладчиком по вопросам современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости при выполнении ее мандата и призывает принять меры для подавления всплеска русофобии на Западе.

60. **Г-н Бельмонт Рольдан** (Испания) говорит, что правительство его страны осуждает все формы

расизма и нетерпимости и в рамках своего обязательства по искоренению этих явлений приняло ряд мер национального уровня, включая проведение информационно-просветительских кампаний и разработку новых инструментов для поддержки жертв расовой дискриминации.

61. Делегация Испании благодарит Специального докладчика за то, что в своем втором докладе она обратила внимание на опасность использования благородных целей, таких как борьба с неонацизмом, для оправдания военных вторжений. Такое использование способно подорвать международные усилия по борьбе с расизмом и неонацизмом.

62. Наконец, правительство страны оратора приняло рабочее определение антисемитизма, сформулированное IHRA, и использует его в своих кампаниях по повышению осведомленности об опасности антисемитизма. Делегация Испании считает, что это определение ни в коей мере не противоречит международному праву и не препятствует осуществлению резолюций Организации Объединенных Наций.

63. **Г-н Рашид** (Пакистан) говорит, что его делегация обеспокоена ростом числа преступлений на почве ненависти и подстрекательств к насилию в отношении этнических, расовых и религиозных меньшинств по всему миру. Особую тревогу вызывают темпы и масштабы распространения исламофобии. Проявления исламофобии в форме враждебности, дискриминации и насилия в отношении лиц, исповедующих ислам, и мусульманских общин представляют собой серьезные нарушения прав человека и свободы религии или убеждений. Он просит Специального докладчика указать конкретные эффективные меры по противодействию глобальным тенденциям к распространению идей расового превосходства и нетерпимости в отношении конкретных групп, перечисленных в Дурбанской декларации и Программе действий, в частности, по борьбе с исламофобией, антисемитизмом, героизацией нацизма и с другими расистскими политическими концепциями, чтобы государства-члены могли принять такие меры в контексте соответствующих политических, правовых и образовательных структур.

64. **Г-жа Людвиг** (Германия) заявляет, что ее стране, как и всем государствам-членам, следует усилить меры по борьбе с дискриминацией во всех ее формах и проявлениях, включая расовую дискриминацию, насилие на почве расизма и язык ненависти. На фоне огромного количества глобальных кризисов проблема расовой дискриминации усугубляется.

65. Что касается рабочего определения антисемитизма, сформулированного IHRA, то правительство Германии не согласно с мнением Специального докладчика о том, что принятие и распространение определения следует отложить. Определение служит полезным инструментом для эффективного выявления и расследования преступлений на почве антисемитизма.

66. **Г-жа Новруз** (Азербайджан) от лица Движения неприсоединившихся стран выражает благодарность за доклад Специального докладчика и заявляет о готовности государств – участников Движения содействовать выполнению ее мандата. Они вновь заявляют, что осуждают все формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, представляющие собой серьезные нарушения прав человека и основных свобод и препятствующие реализации равных возможностей. Международному сообществу необходимо продолжать признавать, что рабство и работорговля, в том числе трансатлантическая, представляют собой преступления против человечности и что последствиями рабства, работорговли, колониализма, иностранной оккупации, иностранного господства, геноцида и других форм притеснения для развивающихся стран стали нищета, низкий уровень развития, маргинализация, социальное отчуждение и экономическое неравенство.

67. **Г-жа дель Аквила Кастильо** (Гватемала) заявляет, что делегация ее страны категорически не согласна с содержащимся во втором докладе Специального докладчика призывом к государствам-членам отложить принятие и распространение рабочего определения антисемитизма IHRA и прилагаемых к нему примеров. Такой призыв выходит за рамки мандата Специального докладчика.

68. **Г-жа Демосфенос** (Кипр) заявляет, что правительство ее страны подтверждает свое твердое намерение обеспечивать и расширять уважение разнообразия и борьбу со всеми формами дискриминации, расизма и ксенофобии, включая антисемитизм. В этой связи правительство ее страны считает, что рабочее определение антисемитизма, принятое Советом министров Кипра в 2019 году, служит полезным инструментом в сфере просвещения и обучения. Кроме того, определение было сформулировано путем консенсуса заинтересованных сторон, включая политиков, ученых и гражданское общество. Поэтому правительство Кипра не согласно с мнением, что принятие и распространение рабочего определения антисемитизма, сформулированного IHRA, необходимо отложить.

69. **Г-жа Ким** (Австралия) заявляет, что правительство ее страны безоговорочно осуждает все формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии или связанной с ними нетерпимости, в том числе нацизм и неонацизм. В этой связи ее правительство глубоко обеспокоено тем фактом, что Российская Федерация пытается оправдать свою одностороннюю, незаконную и аморальную агрессию против народа Украины мнимой целью искоренения неонацизма. Такие действия представляют собой откровенное использование в корыстных целях серьезных проблем в области прав человека, возникших в результате роста активности существующих неонацистских организаций, и нарушение международного права.

70. Делегация Австралии разделяет тревогу Специального докладчика в связи с резким ростом масштабов религиозной нетерпимости, однако не согласна с ее рекомендацией государствам отложить принятие и распространение рабочего определения антисемитизма, сформулированного IHRA. Антисемитизм представляет собой нарушение всеобщего права на свободу вероисповедания и убеждений и проявление расизма, ксенофобии, религиозной нетерпимости и дискриминации, которым все международное сообщество должно противостоять.

71. **Г-н Ким** Нам Хёк (Корейская Народно-Демократическая Республика) утверждает, что современные формы расизма и расовой дискриминации, распространенные во многих регионах мира, обусловлены неправомерными действиями, совершенными в прошлом, такими как колониализм, рабство и работорговля. Проводимую рядом стран колониальную политику невозможно оправдать ни при каких обстоятельствах. Правительство его страны по-прежнему не приемлет неправомерные попытки политизации права человека в рамках Организации Объединенных Наций, включая использование вопросов, связанных с Синьцзяном и Гонконгом, для вмешательства во внутреннюю политику Китая. Правительство его страны поддерживает Китай в его усилиях по защите своего суверенитета, безопасности и территориальной целостности в Синьцзяне и в реализации модели «одна страна, две системы» в специальном административном районе Гонконг.

72. **Г-жа Юй** Кайли (Китай) заявляет, что международное сообщество должно активно бороться с героизацией нацизма, неонацизмом и другими практиками, способствующими эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Кроме того, необходимо приложить больше усилий в рамках правозащитного механизма Организации Объединенных

Наций для защиты прав этнических меньшинств, поскольку в ряде стран, где отсутствуют соответствующие политические и судебные системы, надлежащие меры политики и инициативы, их положение усугубляется. Таким странам следует внедрять правовые нормы для борьбы со всеми формами расизма, запрещать пропаганду расовой ненависти и ненавистнические высказывания на почве расовой ненависти и содействовать формированию культуры терпимости, равенства и подлинного уважения прав человека в интересах каждого.

73. **Г-жа Ачиуме** (Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости) говорит, что резолюция, в которой сформулирован ее мандат, содержит прямое упоминание об антисемитизме и о других формах дискриминации. Ее деятельность в роли Специального докладчика направлена на развитие антирасистского дискурса, призванного содействовать ликвидации всех форм расизма и нетерпимости.

74. В отношении рабочего определения антисемитизма, сформулированного IHRA, она поясняет, что рекомендация отложить его распространение и принятие связана с возможным негативным влиянием этого определения на права человека и с ее сомнениями в эффективности этого определения, которые подтверждаются еврейскими учеными, исследующими проблему антисемитизма. Кроме того, в ее рекомендации содержится призыв к открытой, прозрачной и инклюзивной разработке подхода к борьбе с антисемитизмом. В этой связи она крайне огорчена тем, что представитель Соединенных Штатов Америки назвал такой призыв политизацией. Она вновь заявляет, что суть ее призыва заключалась в том, что необходимо создать возможности для обсуждения проблем расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости на основании твердых принципов и с уделением внимания проблемам в области прав человека, отмеченным в ее втором докладе. Она выражает сожаление в связи с тем, что, судя по ответам на ее призыв, такая возможность обеспечена не будет.

75. Возвращаясь к своему первому докладу, она отмечает, что государствам-членам важно осуществить ряд неотложных мер: принять глобальный подход к обеспечению климатической справедливости, основанный на принципах расовой справедливости; обеспечить учет вопросов расовой справедливости при переходе на "зеленые" технологии; уделить первостепенное внимание возмещению коренящегося в исторической несправедливости экологического и климатического вреда, нанесенного в прошлом и

наносимого в настоящее время; прекратить нарушения прав человека на почве расовой нетерпимости, связанные с климатом и окружающей средой, и предоставить затрагиваемым лицам и группам эффективные средства правовой защиты; и систематически привлекать транснациональные корпорации к ответственности за экологический расизм и климатическую несправедливость.

76. Наконец, она выделяет четыре подхода, которые легли в основу ее тематических и страновых докладов и которые, как она надеется, останутся приоритетными в работе Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека: исторически обоснованный подход к решению проблем расизма, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости; системный подход к борьбе с расизмом, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, в рамках которого изучаются проявления этих проблем в институциональных и правовых структурах; сквозной подход с признанием дискриминации на основании гендерной идентичности и самовыражения, сексуальной ориентации, статуса по инвалидности и других сквозных параметров; подход к пониманию проблемы расовой справедливости «снизу вверх», предполагающий обращение за рекомендациями к населению, притесняемому на расовой почве и по причинам ксенофобии.

77. **Г-жа Хассан** (Председатель-Докладчик Специального комитета по разработке дополнительных стандартов к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации), представляя четвертый ежегодный доклад о ходе работы Специального комитета, говорит, что в течение многих лет Комитету не хватало политической воли для продвижения вперед в выполнении своего мандата. Но на своей десятой сессии в апреле 2019 года Комитет принял документ «Резюме обсуждавшихся вопросов и возможных элементов, относящихся к выполнению резолюции 73/262 Генеральной Ассамблеи и резолюции 34/36 Совета по правам человека о начале переговоров по проекту дополнительного протокола к Конвенции, на основании которого будет определяться уголовная ответственность за акты расистского и ксенофобского характера», что позволило добиться прогресса.

78. С 21 по 22 октября 2020 года была проведена межсессионная консультация экспертов, на которой был рассмотрен проект дополнительного протокола, подготовленный Специальным комитетом на его десятой сессии, и был подготовлен отчет о консультации для представления Комитету на его одиннадцатой сессии. Отчет содержал резюме обсуждений и рекомендации по четырем вопросам: распространение языка ненависти, расовая киберпреступность,

современные формы дискриминации на основе религии и убеждений и превентивные меры по борьбе с расовой и ксенофобской дискриминацией.

79. Специальный комитет провел первую часть своей одиннадцатой сессии с 6 по 13 декабря 2021 года, а 18 июля 2022 года возобновил и завершил ее. В ходе сессии он рассмотрел отчет о межсессионной консультации экспертов по правовым вопросам, провел обсуждение с экспертами по правовым вопросам и принял выводы и рекомендации на основе консенсуса.

80. С 19 по 29 июля 2022 года Специальный комитет провел свою двенадцатую сессию. В ходе сессии он заслушал выступления приглашенных экспертов об историческом влиянии колониализма на право, о современных формах дискриминации на основе религии или убеждений и о принципах и элементах, касающихся установления уголовной ответственности, а после каждого выступления обсуждал эти вопросы с экспертами. Комитет также рассмотрел аннотированный документ Председателя-Докладчика, содержащий основные определения и термины. Комитет принял общие выводы по итогам вышеупомянутых обсуждений на основе консенсуса. В выводах и рекомендациях по результатам двенадцатой сессии Комитет рекомендовал привлечь группу экспертов по правовым вопросам, представляющих различные регионы и правовые системы, и поручить им дать Председателю-Докладчику точные указания и материалы для подготовки документа Председателя.

81. Третьего октября 2022 года Председатель-Докладчик представил отчеты об одиннадцатой и двенадцатой сессиях Специального комитета (A/HRC/51/56 и A/HRC/51/57) Совету по правам человека, который утвердил содержащиеся в них выводы и рекомендации в своей резолюции 51/32.

82. **Г-жа Мнгomezулу** (Южная Африка) заявляет, что ряд стран, которые не смогли принять участие в разработке Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в качестве свободных и независимых государств, полагают, что в Конвенции есть ряд недочетов, например, в ней не уделяется внимание системному, структурному и институциональному расизму. Эти недостатки были устранены с помощью Дурбанской декларации и Программы действий, и задача Специального комитета — разработать дополнительные стандарты на основе этого документа, принятого на основе консенсуса. Южная Африка призывает все государства сотрудничать со Специальным комитетом без предубеждений, чтобы выполнить обязательства, принятые в Дурбане.

83. **Г-н Найман** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что Европейский союз включил принцип недискриминации и борьбы с расизмом, ксенофобией и другими формами нетерпимости во все свои стратегии. Нет необходимости принимать дополнительный протокол к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая обеспечивает надежную основу для борьбы с современными формами расизма и расовой дискриминации. Пробелы связаны только с его осуществлением.

84. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что в феврале 2022 года ряд западных стран развязали беспрецедентную кампанию дискриминации в отношении россиян и русскоязычного населения по признаку их этнического происхождения и языка. Им отказывают в образовании, медицинском и банковском обслуживании, их насильно выселяют из домов, им запрещают участвовать в спортивных и культурных мероприятиях; помимо этого, они сталкиваются с оскорблениями, угрозами, нападениями и с преднамеренной порчей их имущества. Особую озабоченность вызывает дискриминация, направленная на детей с российским гражданством или с русскими корнями, в форме унижений и оскорблений со стороны одноклассников при попустительстве со стороны учителей.

85. В юридическом определении термина "расовая дискриминация", закрепленном в статье 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, национальное происхождение потенциальных жертв включено в число оснований для дискриминации. Специальному комитету следует уделить должное внимание этому аспекту в своей работе. Обеспокоенность вызывают широко распространенные во многих странах нетерпимость, негативные предубеждения и насилие по отношению к людям на основе их религиозных убеждений. Нарушения свободы вероисповедания должны быть включены в число основных элементов расовой дискриминации.

86. **Г-жа Хассан** (Председатель-Докладчик Специального комитета по разработке дополнительных стандартов к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации) отмечает, что расизм в его различных проявлениях повсеместно остается актуальной проблемой. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость влияют на жизнь множества людей и ставят под угрозу мир и глобальное развитие. Повторяющиеся трагические события служат напоминанием об исключительной важности непростой работы Специального комитета, которая только

начинается. Пришло время выполнить мандат, который был сформулирован более 15 лет назад. Председатель-докладчик выражает надежду на сохранение политической воли и продолжение конструктивного взаимодействия. От способности Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи проявить волю для борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью зависит их авторитет. Председатель-Докладчик выражает благодарность всем делегациям за их готовность к действиям, сотрудничеству и поддержку и будет рада на следующей сессии Генеральной Ассамблеи представить Третьему комитету отчет о ходе работы.

87. **Г-жа Салабата Торрес** (Колумбия) заявляет, что для достижения мира необходимо покончить с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанными с ними формами нетерпимости. Важно принимать во внимание опыт народов, которым долгое время удавалось противостоять насилию и избегать войн путем диалога. Чтобы достичь взаимопонимания в многоэтнической и многокультурной стране, правительство Колумбии разрабатывает и осуществляет меры политики, призванные привлечь внимание к группам и народам, чьи нужды часто игнорируют, повысить осведомленность об их традициях, образе жизни и культуре и обеспечить учет их мировоззрения в своих директивных документах. Кроме того, оно создает национальную комиссию по возмещению ущерба и принимает меры по борьбе с безнаказанностью. В стране создана обсерватория по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией, отвечающая за выполнение этнической составляющей мирных соглашений. Колумбия также приняла стратегии по защите венесуэльских мигрантов и беженцев от дискриминационных действий.

88. **Г-н Шарма** (Индия) утверждает, что его страна как бывшая колония осознает пагубные последствия расизма и расовой дискриминации и с момента обретения независимости сделала борьбу против расизма, расовой дискриминации и колониализма краеугольным камнем своей внешней политики. Конституция Индии содержит положения, обеспечивающие защиту от расизма и расовой дискриминации, которые подкрепляются прочной правовой базой, независимой и беспристрастной судебной системой, активным гражданским обществом и свободными средствами массовой информации. Правительство Индии привержено делу борьбы с дискриминацией и ее ликвидации во всех ее проявлениях.

89. Интернет стал питательной средой для расовой ненависти и дискриминационных идей, но его можно использовать в качестве образовательной

платформы для борьбы с расизмом и расовой дискриминацией. Государства должны активизировать усилия по предотвращению и пресечению расовой ненависти и дискриминации в партнерстве с частным сектором и гражданским обществом, при этом не забывая о защите свободы выражения мнений. Не менее важно активнее содействовать деколонизации оставшихся 17 самоуправляющихся территорий.

90. **Г-жа Банакен Элель** (Камерун) заявляет, что в Дурбанской декларации и Программе действий признается, что рабство и работорговля представляют собой преступление против человечности, что колониализм привел к возникновению расизма и создал условия для социального и экономического неравенства в долгосрочной перспективе, а также что с расизмом тесно связаны нищета, низкий уровень развития, маргинализация, социальное отчуждение и экономическое неравенство. Удручает то, что лишь немногие государства взяли эти заявления за основу для разработки необходимых стратегий и программ. Огорчает и то, что не устранены разногласия по вопросу о праве на развитие и сохраняется экономическая и финансовая система, по вине которой Африка остается в нищете. Государства-члены должны признать исторические факты, обеспечить справедливость путем возмещения ущерба и просвещать свое население.

91. **Г-н Хан** (Пакистан) говорит, что право на самоопределение — основополагающий принцип Устава Организации Объединенных Наций и источник всех остальных прав. Однако законную борьбу за самоопределение продолжают подавлять, что грубо нарушает резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Право на самоопределение не теряет своей силы с течением времени. Оно должно осуществляться свободно, без угроз, принуждения или репрессий, и его осуществление не должно отождествляться с терроризмом.

92. С момента оккупации Джамму и Кашмира Индией в 1947 году в результате жестокого подавления права на самоопределение погибли более 100 000 кашмирцев. Новым витком трагедии стала незаконная аннексия территории в 2019 году. Имеются убедительные данные о повсеместном применении пыток, о бесчеловечном и унижительном обращении, о произвольных арестах и исчезновении кашмирцев, а также о критической нехватке материалов в больницах. Стремление народа к свободе невозможно подавить грубой силой. Спор в отношении Джамму и Кашмира будет оставаться в повестке дня Организации Объединенных Наций до тех пор, пока кашмирскому народу не будет позволено осуществить свое право на самоопределение путем

плебисцита под эгидой Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями 11 резолюций Совета Безопасности.

93. **Г-жа Мостафа** (Египет), напоминая об универсальности и неделимости всех прав человека, говорит, что ее страна отстаивает право на развитие без дискриминации в соответствии с принципами неизбирательности, беспристрастности и объективности. Усугубляющиеся кризисы подпитывают расовую и религиозную дискриминацию, ксенофобию, исламофобию и другие формы нетерпимости; для борьбы с растущими масштабами этих явлений необходимо объединить усилия. Государства обязаны разработать и ввести в действие стандарты, необходимые для эффективной борьбы с использованием цифрового пространства для распространения ненависти и нетерпимости; не менее важно, чтобы на политических платформах не применялся язык ненависти и отсутствовали подстрекательства к ненависти и насилию на основе религии или убеждений. Египет вновь заявляет, что поддерживает предложение создать Постоянный форум по вопросам лиц африканского происхождения, подтверждает свою приверженность делу полного осуществления Дурбанской декларации и Программы действий в качестве основы для национальных и международных мер по искоренению расизма и призывает продолжать разрабатывать современные стандарты.

94. **Г-жа Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что участились случаи насилия поселенцев против палестинцев, и правительство Израиля продолжает применять против палестинцев несоразмерную и даже смертоносную силу, не опасаясь ответственности. Ее правительство решительно осуждает любые действия, поддерживающие оккупацию Палестины, и призывает международное сообщество принять серьезные меры для обеспечения права палестинского народа на самоопределение.

95. Соединенные Штаты и другие западные страны осуждают расизм за рубежом, игнорируя при этом системный расизм и повсеместное нарушение прав человека мирных демонстрантов, защищающих права лиц африканского происхождения, на своей территории. Соединенные Штаты, Канада, Великобритания и страны Европейского союза должны принять эффективные правовые, политические и институциональные меры по противодействию расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, системному расизму, геноциду, исламофобии и языку ненависти.

96. Исламская Республика Иран глубоко обеспокоена ростом исламофобии — отдельной формы расизма, которая проявляется в запретах на поездки, ненавистнических высказываниях и нападениях на мусульман. Бесчеловечная дискриминация и акты враждебности и насилия в отношении мусульман являются грубым нарушением их прав человека, включая право на свободу вероисповедания.

97. Незаконные и бесчеловечные принудительные меры, введенные Соединенными Штатами в одностороннем порядке, представляют собой дискриминацию невинных людей по признаку их национальности, национального происхождения или места жительства. Отказ от этих мер поможет освободить мир от расовой дискриминации и расизма. Необходимо добиваться отмены дискриминационных мер путем эффективных действий со стороны правозащитных механизмов по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией.

98. **Г-н Ризал** (Малайзия) заявляет, что необходимо принять многосторонние меры для противодействия наблюдаемому в последнее время росту проявлений расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и исламофобии, провоцирующих серьезные нарушения прав человека, а учитывая вероятность террористических актов — и преступления против человечности. Отдельные лица, сообщества и государства должны прилагать совместные усилия, чтобы найти новые способы распространения знаний, повышения эффективности взаимодействия и выработки взаимопонимания ради сохранения и укрепления мира на планете. Будучи многонациональной и многоконфессиональной страной, Малайзия считает, что умеренность служит основой для терпимости и взаимопонимания между различными культурами.

99. Палестинский народ все еще борется за осуществление права на самоопределение, при этом Совет Безопасности не предпринимает никаких действий по прекращению иностранной оккупации его земли. Зная, что ряд членов Совета Безопасности будут безоговорочно защищать ее, оккупирующая держава легкомысленно забыла о своем обязательстве как государства-члена уважать решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Израиль получил карт-бланш на увековечивание в стране режима апартеида, на невыполнение решения о сосуществовании двух государств и на пренебрежение Уставом Организации Объединенных Наций и международными документами по правам человека, стороной которых он является. Предоставление Палестине полноправного членства в Организации Объединенных Наций будет способствовать достижению

давней цели — дать возможность палестинскому народу осуществить свое право на самоопределение. По мнению правительства Малайзии, Палестина отвечает необходимым требованиям.

100. **Г-жа Вандермунтерт** (Люксембург), с беспокойством отмечая возрождение расизма, антисемитизма и ксенофобии, заявляет, что государствам необходимо принять экстренные меры по борьбе с кампаниями по дезинформации и с языком ненависти, которые особенно негативно влияют на мигрантов. Государства должны действовать на многосторонней основе через Организацию Объединенных Наций, а также на региональном, национальном и местном уровнях в сотрудничестве с гражданским обществом и различными правозащитными механизмами. Люксембург активно сотрудничает с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации и с Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью. Кроме того, в стране было проведено комплексное социологическое исследование, послужившее основой для разработки последовательной и инклюзивной межведомственной стратегии по борьбе с расизмом.

101. Ее делегация приветствует содержащуюся в докладе Генерального секретаря о проведении Международного десятилетия лиц африканского происхождения ([A/77/333](#)) рекомендацию государствам применять правозащитный подход к данным, основанный на уважении самоидентификации правообладателей как лиц африканского происхождения. Делегация также подчеркивает важность применения бесконфликтных способов урегулирования ситуаций расовой дискриминации, таких как посредничество. Учитывая необходимость сотрудничества между субъектами на местах и просвещения общественности, правительство Люксембурга разработало всеобъемлющую и устойчивую национальную политику в области инклюзии и назначило межведомственного координатора по мерам политики в отношении расизма, антисемитизма и ненависти к лесбиянкам, геям, бисексуальным, трансгендерным и интерсекс-людям.

102. **Г-н Алтарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что в основе Устава Организации Объединенных Наций лежат принципы равенства прав всех стран и народов и ценности мирного сосуществования. В Уставе также подчеркивается необходимость дружественных отношений между странами на основе уважения суверенитета и самоопределения. На протяжении многих лет народы оккупированных сирийских Голан и других оккупированных арабских территорий страдают от военных преступлений, преступлений против человечности и

грубых нарушений прав человека со стороны израильских оккупационных сил. Эти действия представляют собой вопиющие проявления расизма и ненависти и не прекращаются лишь благодаря политической, финансовой и военной поддержке со стороны группы государств, позволяющей Израилю избежать наказания и ответственности. В резолюции 497 (1981) Совета Безопасности утверждается, что любые меры, принятые Израилем — оккупирующей державой — на оккупированных Голанских высотах в Сирии, незаконны и не имеют юридической силы. Сирийская Арабская Республика требует прекратить оккупацию Голан и других арабских территорий и положить конец провокациям Израиля, которые привели к росту напряженности в регионе. Кроме того, она требует при поддержке Организации Объединенных Наций усилить меры по борьбе с расизмом, языком ненависти, экстремизмом и поддержкой террористов со стороны правительств.

103. Сирийская Арабская Республика сохраняет свою твердую позицию поддержки национального суверенитета и территориальной целостности и не приемлет вмешательства во внутренние дела государств. Ситуация в Синьцзяне, Тибете и Гонконге — внутреннее дело Китая, и любые попытки политизировать права человека и использовать международные форумы для перекладывания вины на других противоречат принципам объективности и неизбирательности и недопустимы. Благодаря подходу, ориентированному на интересы людей, Китай добился выдающихся успехов в укреплении и защите прав человека. Высокой оценки также заслуживает его конструктивное участие в работе по вопросам международных законов о правах человека.

104. Сирийская Арабская Республика по-прежнему решительно поддерживает право палестинского народа на самоопределение и создание независимого государства на всей его территории со столицей в Иерусалиме и выступает за право на возвращение беженцев в соответствии с резолюцией 194 (III) Генеральной Ассамблеи. Сирийская Арабская Республика вновь выдвигает требование предоставить Палестине полноправное членство в Организации Объединенных Наций и обеспечить осуществление палестинским народом своих прав человека, включая право жить в мире и безопасности и право на развитие в различных формах.

105. Г-жа Баптишта Граде Закариаш (Португалия) говорит, что ее страна очень серьезно относится к своим обязательствам по борьбе с расовой дискриминацией в соответствии с международным правом и собственной Конституцией и стала первой страной Европейского союза, утвердившей национальный

план по борьбе с расизмом и дискриминацией. План рассчитан на период с 2021 по 2025 год и интегрирован в общую национальную стратегию по обеспечению равенства и недискриминации. В рамках этого плана в дополнение к работе национальной комиссии по вопросам равенства правительством ее страны создается независимая обсерватория по вопросам ненавистнических высказываний, расизма и ксенофобии. В стране также был принят план, направленный на пресечение дискриминации в правоохранительных органах. Португалия призвала все государства подписать или ратифицировать Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации и выполнять Дурбанскую программу действий. Португалия будет и далее выступать против расизма и бороться с ним в любых его проявлениях.

106. Г-н Гонзато (представитель Европейского союза в роли наблюдателя), выступающий также от имени стран-кандидатов Албании, Республики Молдова, Северной Македонии, Черногории, Сербии, Украины, находящейся в процессе стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины, потенциального кандидата, а также Грузии, заявляет, что Европейский союз не приемлет все формы расизма и нетерпимости и по-прежнему твердо намерен с ними бороться. Расизм и расовая дискриминация противостоят основным принципам Европейского союза, которые разделяют все его государства-члены. Деятельность Европейского союза по борьбе с расизмом опирается на прочную правовую базу, основанную на Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая, будучи гибким инструментом, помогает решать новые проблемы. Основное внимание по-прежнему следует уделять достижению всеобщего присоединения к Конвенции и ее полному и эффективному осуществлению. Европейское законодательство также соответствует статьям 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, касающимся свободы выражения мнений и подстрекательства к ненависти.

107. Директива Европейского союза о расовом равенстве 2000 года запрещает любую прямую или косвенную дискриминацию по признаку расового или этнического происхождения и требует от государств-членов создать органы по содействию равному обращению. Европейский союз призывает все государства расширять функции независимых национальных правозащитных учреждений и гражданского общества. С 2008 года публичное разжигание ненависти и насилия на основе расы, цвета кожи, религии, а также родового, национального и

этнического происхождения считается преступлением; были приложены активные усилия по обеспечению эффективного правоприменения путем оказания целевой поддержки государствам-членам и их правоохранным органам. Признавая, что в правоохранных органах все еще не ликвидированы расизм и дискриминация, учреждения Европейского союза оказывают масштабную помощь государствам-членам в борьбе с дискриминацией в этой области, в том числе проводя регулярные учебные мероприятия для правоохранных органов по вопросам разнообразия, недискриминации и предотвращения вынесения предвзятых суждений на основе этнической принадлежности.

108. С 2019 года Европейская комиссия назначила координатора по борьбе с расизмом, помогла организовать две сессии саммита Европейского союза по этой теме, приняла стратегию по людским ресурсам, призванную обеспечить репрезентативность кадрового состава и создать рабочую среду, где отсутствует дискриминация, ввела в действие доработанную стратегическую рамочную программу по вопросам рома и представила свою первую комплексную стратегию борьбы с антисемитизмом. Она также приняла первый в истории Европейского союза план действий по борьбе с расизмом, в котором заложено требование эффективнее применять законодательство Европейского союза, вносить новые предложения по совершенствованию законодательства и более тесной внутренней и внешней координации. Всем государствам-членам рекомендовано принять национальные планы действий по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией к концу 2022 года.

109. Что касается языка ненависти в Интернете, то в 2016 году Европейский союз достиг соглашения с основными платформами социальных сетей о добровольном кодексе поведения. В апреле 2022 года было достигнуто политическое соглашение по новому закону о цифровых услугах, закрепляющему принцип, согласно которому действия, считающиеся незаконными в офлайн-среде, признаются таковыми и в виртуальной.

110. В Организации Объединенных Наций Европейский союз конструктивно участвует в соответствующей работе Совета по правам человека и в интерактивных диалогах со специальными докладчиками. Он внимательно следит за дискуссиями о последующих мерах по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий, а также за переговорами по резолюциям Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи. Необходимо совместно рассмотреть вопрос о том, как обеспечить всеобщее участие в глобальных усилиях по искоренению расизма. В

обсуждениях, касающихся Дурбанской декларации и Программы действий, должен участвовать максимально широкий круг сторон.

111. **Г-н Лагатье** (Бельгия) заявляет, что, несмотря на усилия государств, гражданского общества и международного сообщества, миллионы людей продолжают сталкиваться с расизмом. Международное сообщество уже разработало необходимый инструментарий для противодействия этому явлению. Необходимо полноценно и эффективно его применять. Он призывает государства, еще не ратифицировавшие Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, сделать это и просит тех, кто запаздывает с представлением докладов, представить их в кратчайшие сроки. Бельгия представила свой периодический доклад в 2021 году.

112. В соответствии с обязательством разработать национальный план действий по борьбе с расизмом в 2022 году правительство Бельгии приняло новый комплекс мер по этому вопросу в дополнение к действующим законам. Предусматриваются, в частности, усовершенствованный сбор дезагрегированных количественных и качественных данных, а также обучение и просвещение общественности.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

113. **Г-н Шарма** (Индия) заявляет, что делегация Пакистана в очередной раз, руководствуясь целенаправленной ненавистью и глубоким чувством неуверенности, злоупотребила форумом Третьего комитета, выдвинув ложные обвинения против его страны и отождествив с самоопределением ситуацию, не связанную ни с колонизацией, ни с иностранным господством. Кроме того, отчаянные попытки Пакистана придать авторитетность своим корыстным территориальным претензиям направлены на отвлечение внимания от серьезных нарушений прав человека в отношении меньшинств, женщин и девочек внутри страны. Джамму и Кашмир всегда будет неотъемлемой частью Индии. Индия призывает Пакистан положить конец трансграничному терроризму, чтобы граждане Индии могли осуществлять свое право на жизнь и свободу. Учитывая поведение пакистанской делегации в прошлом и ее одержимость в отношении Индии, можно с уверенностью предположить, что представители Пакистана воспользуются своим правом на ответ, чтобы продолжить злонамеренную и лживую пропаганду против страны оратора, но делегация Индии воздержится от ответа на эти высказывания из уважения к работе Комитета.

114. **Г-н Рашид** (Пакистан) говорит, что Джамму и Кашмир никогда не был частью Индии. Это утверждение основано на домыслах, лжи и искажениях. Оккупация Индией Джамму и Кашмира в течение более чем 70 лет представляет собой вопиющее нарушение международного права. В целом ряде резолюций Совета Безопасности, начиная с резолюции 47 (1948), недвусмысленно указано, что вопрос о присоединении Джамму и Кашмира к Индии или Пакистану надлежит решать демократическим путем посредством проведения свободного и беспристрастного плебисцита; Индия согласилась с этим решением и обязана выполнять его в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций. Называя Джамму и Кашмир неотъемлемой частью Индии, оратор насмехается над Уставом.

115. Только оккупант станет выступать против выполнения резолюций Совета Безопасности, которые предусматривают право народа спорной территории на самоопределение. Народ Джамму и Кашмира еще не осуществил это право в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, и статус этой территории остается открытым вопросом и касается деколонизации. Отменив 5 августа 2019 года особый статус оккупированной территории, что было названо «окончательным решением», правительство Индии создало предпосылки для превращения Джамму и Кашмира в территорию с преобладанием индуистского населения, что является вопиющим нарушением международного права.

116. Обсуждение права народов на самоопределение нельзя считать использованием Третьего комитета не по назначению. Эта тема включена в повестку дня заседания, и на самом деле Комитет — идеальный форум для защиты народа, подвергшегося жестокой оккупации и не имеющего возможности осуществить свое право на самоопределение.

117. Заявления Индии о терроризме — лишь дымовая завеса для отвлечения внимания от собственного государственного терроризма против Пакистана в оккупированном Джамму и Кашмире и против собственных меньшинств. Следует отметить, что его делегация воздержалась от упоминания преследования меньшинств в Индии в своем заявлении о самоопределении. Оратор оставляет за участниками право решать, какое государство одержимо другим. Следует отметить, что меньшинства в Пакистане пользуются равными правами и добиваются успехов во всех областях. В Индии же они сталкиваются с вопиющей дискриминацией и преследованиями в таких формах, как дискриминационные законы о гражданстве, нападения на мечети и церкви и посягательства на свободу вероисповедания. Государства-члены

должны потребовать от Индии отказаться от государственного терроризма и прекратить оккупацию Джамму и Кашмира в соответствии с ее обязательствами по международному праву, в том числе предусмотренными резолюциями Совета Безопасности.

Заседание закрывается в 18 ч 05 мин.